



Bilag 1. Overblik over politisk behandling

Det konkrete plejehjemsprojekt Bystævneparken er ikke blevet politisk behandlet før i udvalgene eller i Borgerrepræsentationen.

Borgerrepræsentationens beslutning den 20. august 2015, Byudviklingsstrategi for Tingbjerg-Husum, Brønshøj/Husum

Borgerrepræsentationen skulle tage stilling godkendelse af Tingbjerg-Husum byudviklingsstrategi, herunder de tilhørende strategiske helhedsplaner for Ruten og Bystævneparken, som retningsgivende for kommende planer og indsatser i byområdet. Byudviklingsstrategien er udarbejdet i samarbejde mellem Københavns Kommune og de almene boligorganisationer fsb og SAB/KAB.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Vi støtter, at der skabes varierende bolig- og ejerformer, bl.a. ved salg af de nuværende boliger og grunde, så der kan ske en udvikling i området samtidig med, at området åbnes trafikalt."

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 27. maj 2019, Udviklingsplan for Tingbjerg/Utterslevhuse, Brønshøj/Husum

Udviklingsplanen som er udarbejdet i samarbejde mellem Københavns Kommune og de almene boligorganisationer fsb og SAB skulle indsendes til Transport-, Bygnings- og Boligministeriet.

Det Konservative Folkeparti afgav følgende ændringsforslag:

"At 40 procent af de 2234 almene familieboliger sælges som private boliger".

Ændringsforslaget blev ikke vedtaget med en stemme mod syv. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C.

Imod stemte: A, F, O, Ø og Å.

Indstillingens 1. at-punkt blev anbefalet over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen med fem stemmer mod to. Et medlem undlod at stemme.

For stemte: A, F og Ø.

Imod stemte: C og O.

Undlod at stemme: Å.

17-06-2026

Sagsnummer I F2
2026 - 8987

Dokumentnummer i F2
255618

Sagsnummer eDoc
2026-0147143

Klima og Byudvikling

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

”Enhedslisten vil arbejde med nedenstående forhold frem mod behandlingen i Borgerrepræsentationen og udarbejde en række forslag til behandling i Borgerrepræsentationen. Enhedslisten håber at andre partier også vil indgå i dette arbejde.

Der skal laves en uvildig vurdering af, om der er skimmelsvamp i rækkehusene på Langhusvej. De nuværende beboere skal inddrages i indretningen af de nye rækkehuse, præsenteres for flere indretningsmuligheder og kunne påvirke disse. De nuværende beboere skal have tilbudt flere genhusningsforslag. Genhusningen skal opfylde de krav til indretning som beboerne med handicap har brug for. Beboerne i Langhuset skal holdes økonomisk skadefri i forbindelse med genhusning. Beboerne i langhuset skal have flyttehjælp og samme dag, som de flytter, skal alle personlige hjælpemidler flyttes med. Det er afgørende for fremtidens Tingbjerg som et attraktivt sted at bo for både nuværende og kommende beboere, at det sikres, at der fortsat i 2020 både er en lokal skole og at de lokale daginstitutioner i området kan fortsætte. Udviklingen af Tingbjerg stiller krav om udvikling af både mere og bedre kollektiv trafik til området, og der skal ses på, hvordan man imødegår en øget trafikbelastning af Frederikssundsvej i fremtiden. Området må ikke blive domineret af højhusbyggerier. Når der skal bygges i Bystævneparken må det ikke være væsentligt højere end i dag. Når de kommunale plejeboliger i Bystævneparken nedlægges og erstattes med almene plejeboliger, kan dette ikke regnes for et udtryk for, at andelen af almene boliger i byen stiger, da der er tale om at en type offentlige plejeboliger erstattes med en anden.”

Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti og Socialdemokratiet afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne noterer sig, at de handicapvenlige rækkehuse på Langhusvej erstattes med nye almene boliger målrettet den nuværende beboergruppe og at FSB er indstillet på at give de nuværende beboere i rækkehusene fortrinsret til de nye boliger. Partierne finder det vigtigt, at de nye boliger er lige så egnede og handicapvenlige som de nuværende samt at huslejen i de nye boliger holdes på et niveau, så de nuværende beboere reelt har mulighed for at bo i boligerne.”

Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

”Dansk Folkeparti er positiv stemt overfor selve udviklingsplanen, men stemmer i dag imod indstillingen, fordi der er sket en utilfredsstillende håndtering af spørgsmålet om handicapboligerne på Langhusvej i relation til nedrivning. DF er bekymret over den dårlige dialog mellem beboerne og fsb/SAB, hvor beboerne i stort tal skriftligt har protesteret over processen. Efter DF's opfattelse bør nedrivning af handicapboligerne på Langhusvej opgives og i stedet bør man renovere handicapboligerne, som stort set alle beboere er tilfredse med. Det bør der arbejdes for og desuden bør kommunen se på, i hvilket omfang, der leves op til kommunens tilsynspligt i relation til at varetage borgerne/beboernes interesser.”

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

”Vi finder, at løsningen er utilstrækkelig for at bringe Tingbjerg ud af ghettodefinitionen, når 96 procent af boligerne i dag er almene.”

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Det er problematisk, at handicapboligerne nedlægges uden inddragelse af beboerne fra boligselskaberne side og uden sikring af, at beboernes genhusning sikrer minimum samme boligkvalitet og husleje som de eksisterende rækkehuse."

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 25. august 2025, Endelig vedtagelse af lokalplan Bystævneparken og miljørapport, Brønshøj-Husum

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som erstatning af 1. at-punkt:

"at sende sagen tilbage til Teknik- og Miljøudvalget med henblik på at justere forslaget, så den eksisterende cykelforbindelse via "Toften", der fører direkte ned til et lysreguleret kryds bevares og opgraderes til at kunne klare den forventede trafik."

Ændringsforslaget (ÆF1) blev forkastet med 3 stemmer mod 8. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C og V

Imod stemte: A, B, F, Ø og Troels Chr. Jacobsen (løsgænger)

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som erstatning af 1. at-punkt:

"at sende sagen tilbage til Teknik- og Miljøforvaltningen med henblik på, at de tre stiforbindelser for cykeltrafik lukkes, da disse erstattes af cykelforbindelse via "Toften".

Ændringsforslaget (ÆF2) blev forkastet med 3 stemmer mod 8. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C og V

Imod stemte: A, B, F, Ø og Troels Chr. Jacobsen (løsgænger)

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Troels Chr. Jacobsen (løsgænger) stillede følgende ændringsforslag (ÆF3) som nyt at-punkt:

"at Teknik- og Miljøforvaltningen frem imod behandlingen i Borgerrepræsentationen undersøger mulighederne for, at cykelforbindelserne på Hørtoftevej og Botoftevej erstattes med en gangsti, samt om der kan sikres fortsat adgang fra Toften, og at det beskrives hvordan hækken i højest mulig grad bevares."

Ændringsforslaget (ÆF3) blev vedtaget med 11 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Troels Chr. Jacobsen (løsgænger)

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag som nyt at-punkt:

"at sende sagen tilbage til med henblik på, at Teknik- og Miljøforvaltningen kommer tilbage med et forslag, der bruger den fulde bebyggelses-

procent på 110%."

Ændringsforslaget blev forkastet med 2 stemmer mod 9. Ingen undlod at stemme.

For stemte: B og V

Imod stemte: A, C, F, Ø og Troels Chr. Jakobsen (løsgænger)

Den således ændrede indstilling blev anbefalet over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen uden afstemning.

Troels Chr. Jakobsen (løsgænger) afgav følgende protokolbemærkning:

"Løsgænger Troels Chr. Jakobsen bemærker at fortætningen sammen med gennembrud af Vestvolden med en bil-bro til 200 mio. kr. og bilforbindelse til Tingbjerg vil betyde væsentlig mere biltrafik i hele området stik imod eksisterende strategier, og at Borgerrepræsentationen formodentlig på senere tidspunkt må lave tiltag, for at dæmpe trængsel og støj."