



## Notat til indstilling om Valby Langgade

### Opsamling på københavnerinddragelsen

Dette notat gengiver kort inddragelsesforløbet omkring Valby Langgade og de vigtigste resultater af inddragelsen. Derudover er de tre løsningsforslag, som har været i offentlig høring, gengivet på side 3-4.

#### *Københavnerinddragelsens forløb*

Inddragelsesforløbet blev tilrettelagt i samarbejde med Valby Lokaludvalg og har bestået af tre hovedelementer:

- **Følgegruppen:** Bestod 8-10 lokale repræsentanter. Der har været afholdt fem følgegruppemøder i 2021-2022, hvor både processen og løsningsforslagene har været behandlet.
- **Åbent hus:** Løsningsforslagene blev første gang vist for offentligheden til et åbent hus-arrangement i maj 2022, hvor 60-70 Valbyborgere og erhvervsdrivende deltog og kom med forslag og kommentarer til projektet.
- **Digital høring:** Inddragelsen blev afrundet med infostandere ved projektstrækningen og et digitalt spørgeskema, hvor borgerne i perioden 2.-23. september 2022 blev bedt om at angive hvilket af tre løsningsforslag, de synes bedst om og begrunde hvorfor. Spørgeskemakampagnen blev skudt i gang med ca. 200 besøgende i kommunens stand til Valby Kulturdage.

### Resultater af københavnerinddragelsen

#### *Den digitale høring om løsningsforslag 1-3*

572 borgere gennemførte spørgeskemaet. Data fra spørgeskemaet er gengivet i sin helhed nedenfor i appendix 1. Overordnet var der størst tilslutning til forslag 3: 'Landsbygade og cykelstier i begge sider' med over 50% af respondenterne (se figur 1). Forslag 2: 'Cykelstier i begge sider, undtagen ved Landsbyen' kom ind på en lige så klar andenplads med over 30 % af respondenterne. I undersøgelsen er der også spurgt til hvilket forslag der vægtes som 2. prioritet. Her var det igen forslag 2 og 3 der skilte sig ud. Generelt er der lav tilslutning til forslag 1: 'Cykelstier i den nordlige side'. På baggrund af høringen har forvaltningen udarbejdet løsning 4, som er sammensat af elementer fra løsning 2 og 3.

Respondenterne har en helt jævn alders- og kønsfordeling, hvilket giver svarene en bred repræsentation. Samtidig er besvarelserne i høj grad lokalt funderet, da op mod 90% af respondenterne bor lokalt i Valby og knap 95% kommer i gaden dagligt eller ugentligt. Bilister og erhvervsdrivende er dog i nogen grad underrepræsenteret i undersøgelsen.

02-01-2023

Sagsnummer i F2  
2022 - 18137

Dokumentnummer i F2  
65622

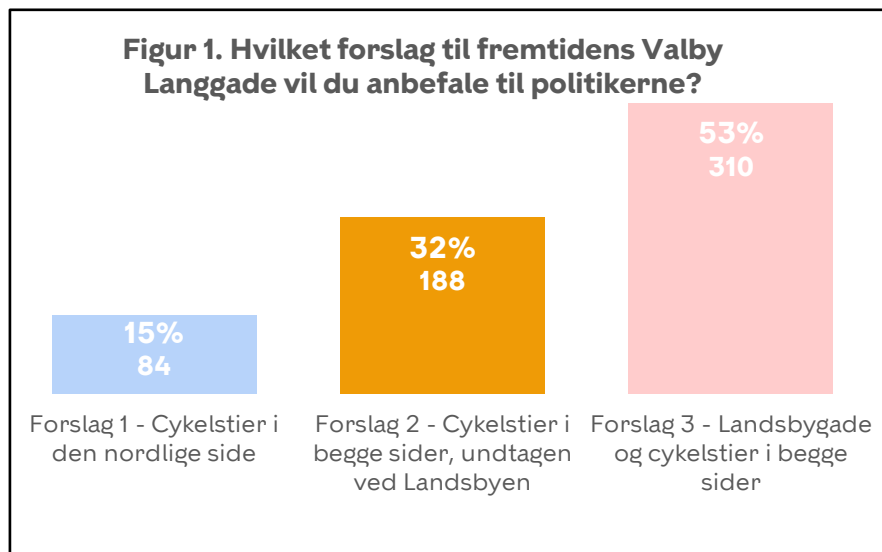
Sagsnummer i eDoc  
2020-0145400 100005

Sagsbehandler  
Anne Selsøe Sørensen

Mobilitet, Klimatilpasning og Byved-  
ligehold

Islands Brygge 37  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452



### Ønske om en cykelgadeløsning (forslag 3)

Ved alle følgegruppemøder, åbent hus og i den digitale høring har der været et særligt ønske om en løsning, der benytter sig af andre tiltag for cyklister end cykelstier vest for Toftegårds Allé. Løsning 3 blev udarbejdet på baggrund af disse kommentarer og startede med en undersøgelse af, om en cykelgadeløsning kunne være mulig. Det viste sig, at politiet ikke tillader etablering af en egentlig cykelgade med tilhørende 30 km/t-zone pga. mængden af køretøjer på strækningen.

Pga. det store ønske fra følgegruppen om cykelgadeløsningen, blev der udarbejdet en alternativ løsning, kaldet 'Landsbygade' med henblik på at bevare og understøtte bylivet i det centrale Valby. Her genbruges nogle af de træk, der også gælder ved en cykelgade, men tilpasses forholdene på Valby Langgade, bl.a. med en 40 km/t hastighedsgrænse. Selvom der i den digitale høring var flertal for løsning 3, viser fritekstkommentarerne, at der er bekymring for bilernes hastighed på det delte vejareal jf. appendix 1.

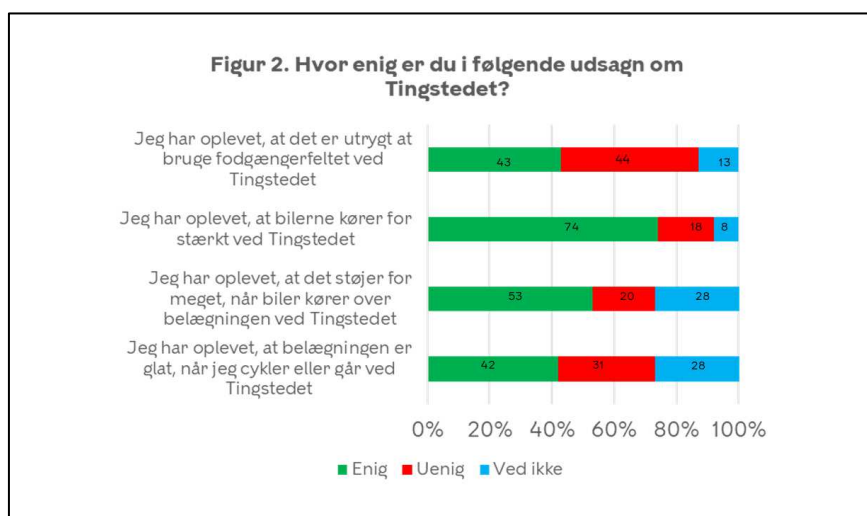
### Ønske om at inddrage Tingstedet i projektet

Foruden de forhold, der har kunnet indarbejdes i løsningsforslagene, har der både til følgegruppemøderne, åbent hus og i spørgeskemaundersøgelse været fokus på et forslag om at inddrage Tingstedet i projektet. Tingstedet ligger midt på Valby Langgade, men er ikke en del af afgrænsningen for projektet jf. bilag 2.

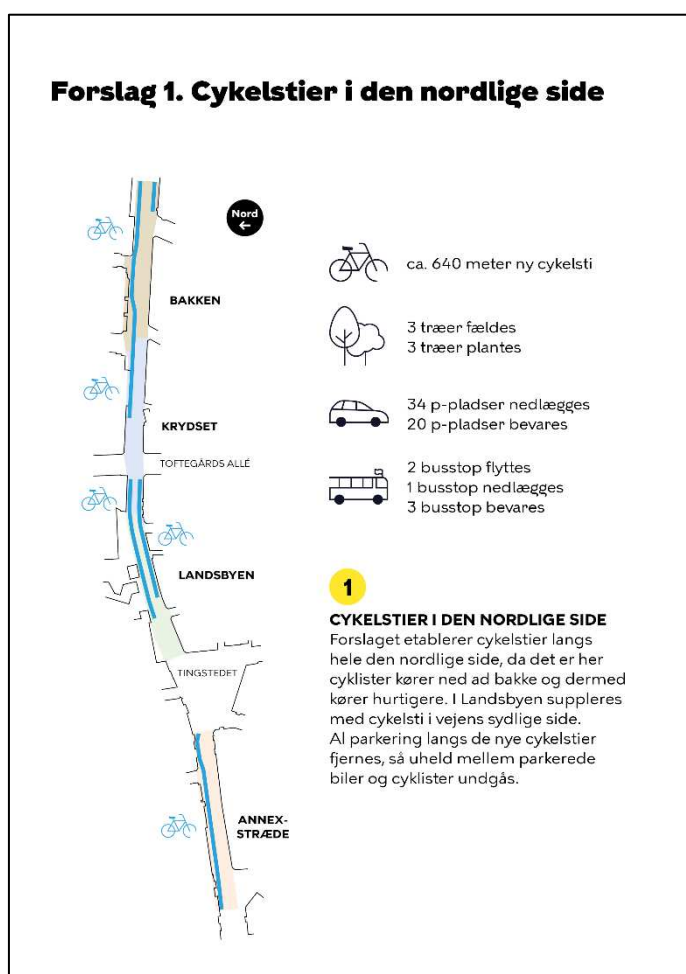
Bekymringerne går på belægningen, som består af chaussesten, der opleves som meget glatte for cyklister specielt i regnvejr, og som meget larmende, når bilerne kører over. Det er også nævnt, at fodgængerfeltet over Valby Langgade på Tingstedet er svært at erkende for biltrafikken, hvorfor der ønskes større fokus på de krydsende fodgængere her.

På grund af den store interesse for forholdene på Tingstedet, er der i det digitale spørgeskema stillet fire spørgsmål om Tingstedet. 87% af respondenterne har svaret, at de er enige i ét eller flere udsagn om utryghed, støj, glat belægning og biler, der kører for stærkt ved Tingstedet (se figur 2). Det viser en overvejende bred utilfredshed med den nuværende udformning. Der er i indstillingens afsnit om politisk

handlerum indarbejdet et forslag til, hvad der kan gøres på Tingstedet for at imødekomme borgernes bekymringer.



### Gengivelse af de tre forslag, som var i offentlig høring



## Forslag 2. Cykelstier i begge sider, undtagen ved Landsbyen



ca. 710 meter ny cykelsti



3 træer fældes  
3 træer plantes



43 p-pladser nedlægges  
11 p-pladser bevares



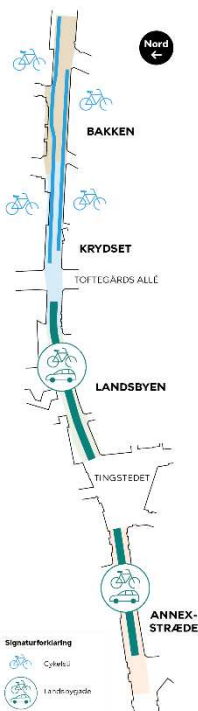
2 busstop nedlægges  
4 busstop bevares

**2**

### CYKELSTIER I BEGGE SIDER, UNDTAGEN VED LANDSBYEN

Forslaget etablerer nye cykelstier i begge sider af gaden. Al parkering langs de nye cykelstier fjernes, så uheld mellem parkerede biler og cyklister undgås. For at bevare den unikke landsbykarakter bliver Landsbyen ikke ændret.

## Forslag 3. Landsbygade og cykelstier i begge sider



ca. 420 meter ny cykelsti  
ca. 283 meter ny Landsbygade



3 træer fældes  
3 træer plantes



42 p-pladser nedlægges  
12 p-pladser bevares



2 busstop flyttes  
2 busstop nedlægges  
2 busstop bevares

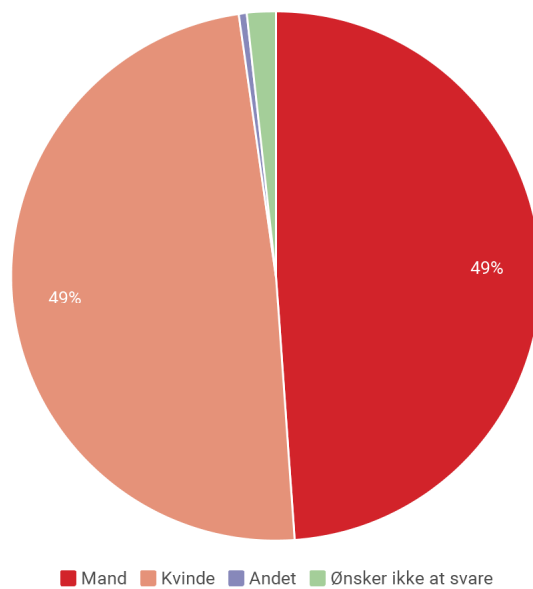
**3**

### LANDSBYGADE OG CYKELSTIER I BEGGE SIDER

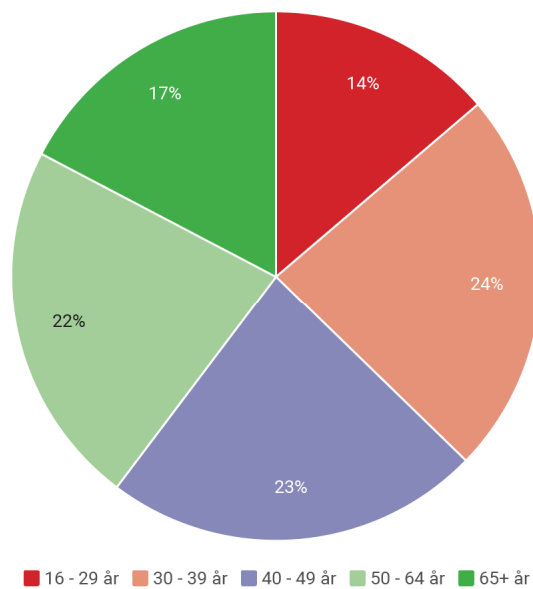
Forslaget etablerer cykelsti i begge sider øst for Toftegårds Allé. På resten af strækningen laves udvalgte fartdæmpende tiltag. Vest for Toftegårds Allé deler bilister og cyklister vejen, hvor biltrafikken tager hensyn til cyklisterne. Med bredere fortove gives der mere plads til ophold, cykelparkering og handelsliv. Dette kalder vi en landsbygade.

## Appendix 1: Samlet data fra digital høring

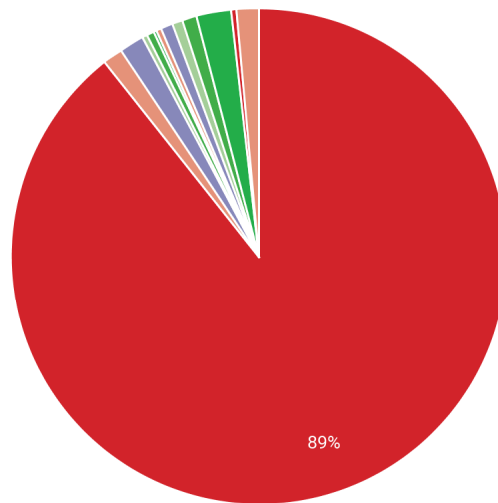
### 1.1 Hvad er dit køn?



### 1.2 Hvad er din alder?

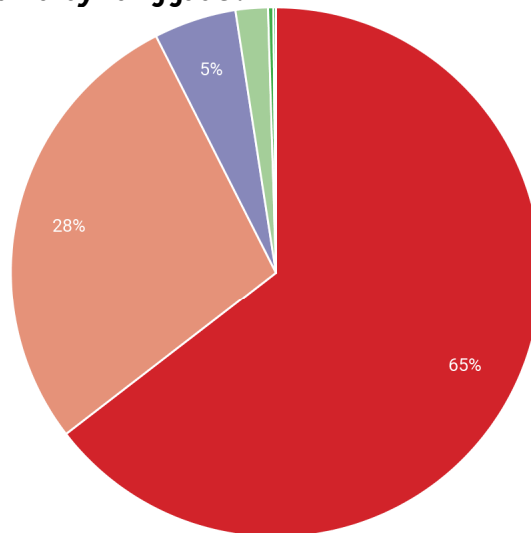


### 1.3 Hvor bor du?



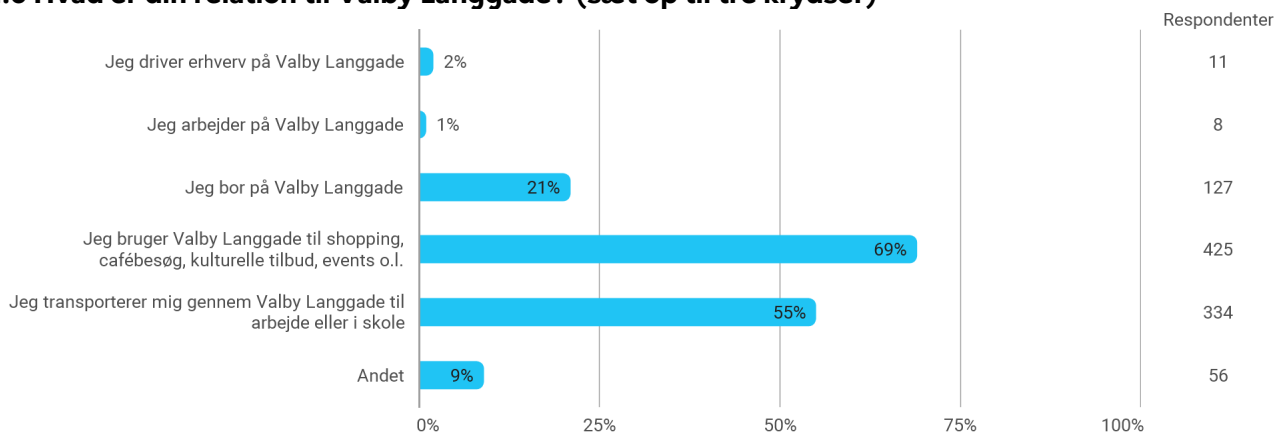
Valby Vesterbro-Kongens Enghave Frederiksberg Indre By Amager Vest Amager Øst Bispebjerg Brønshøj-Husum Nørrebro Vanløse Østerbro Rødovre Hvidovre Andet

### 1.4. Hvor ofte kommer du på Valby Langgade?

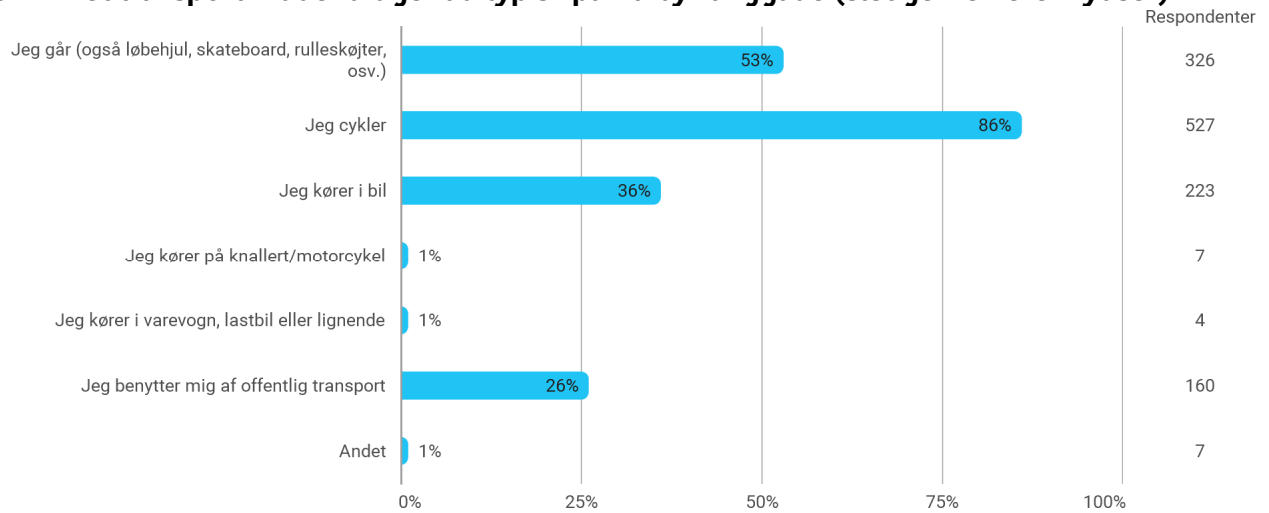


Dagligt Hver uge Hver måned 3-6 gange om året 1-2 gange om året Aldrig

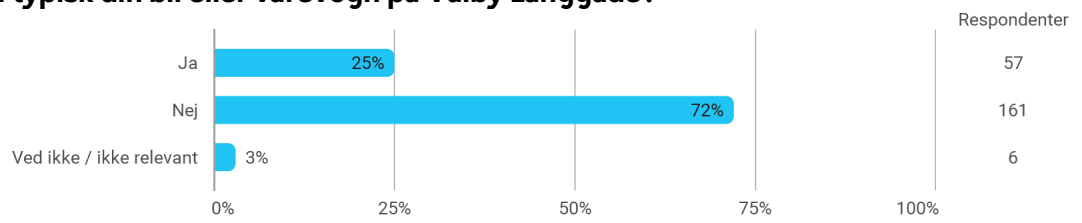
### 1.5 Hvad er din relation til Valby Langgade? (sæt op til tre krydser)



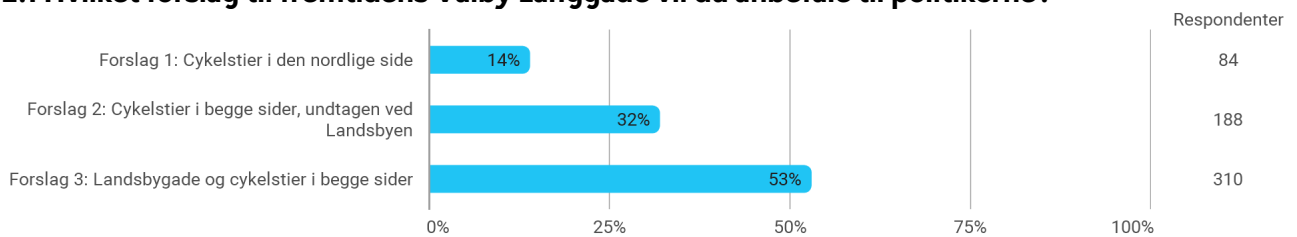
## 1.6 Hvilket transportmiddel bruger du typisk på Valby Langgade (sæt gerne flere krydser)



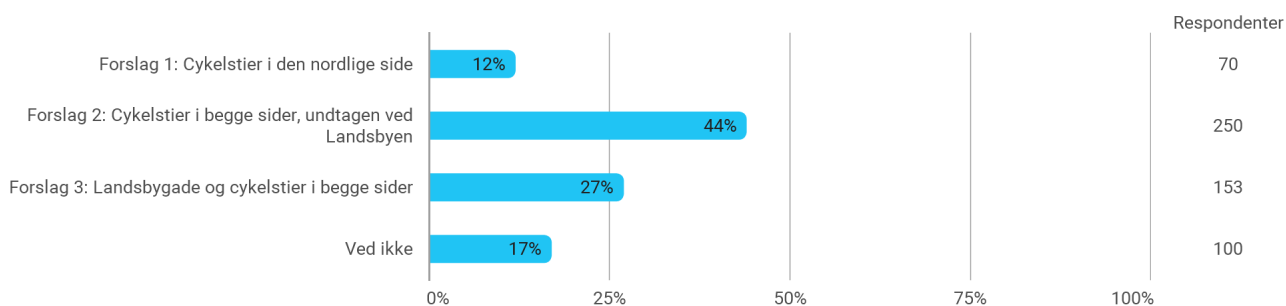
### 1.6.1 Parkerer du typisk din bil eller varevogn på Valby Langgade?



### 2.1 Hvilket forslag til fremtidens Valby Langgade vil du anbefale til politikerne?



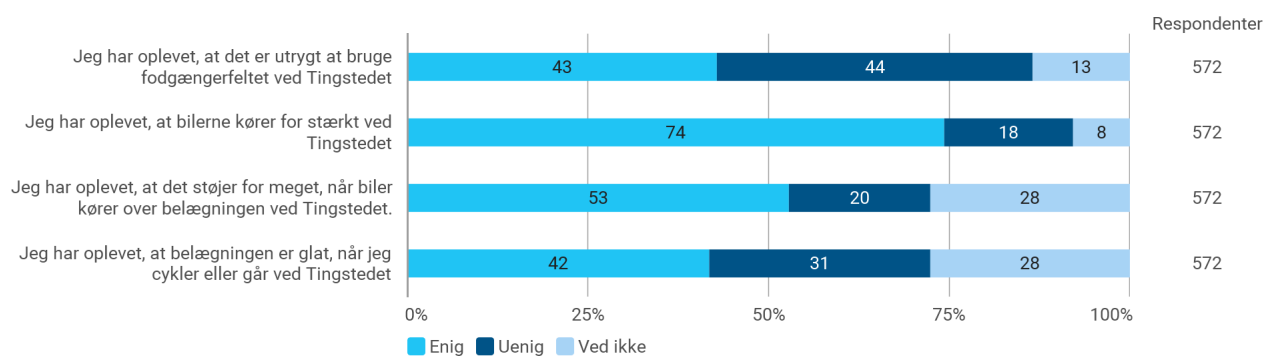
## 2.3 Hvilket forslag har du som 2. prioritet?



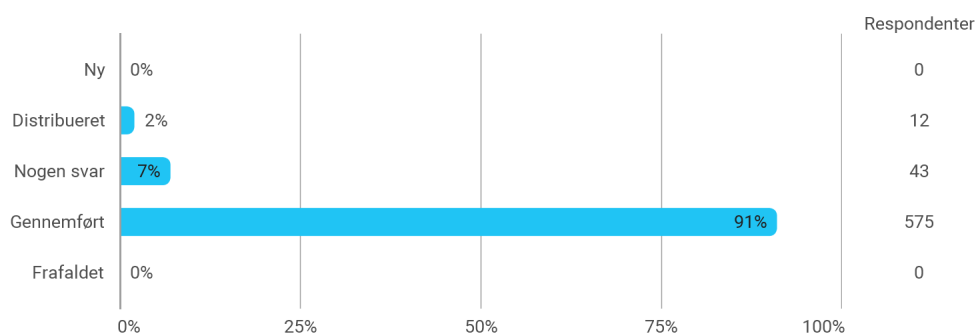
## 3.

Under borgerinddragelsen er der kommet ønsker fra lokale borgere om, at vi også laver ændringer ved Tingstedet. Derfor vil vi som det sidste gerne spørge til din oplevelse af forholdene på denne del af Valby Langgade.

### 3.1. Hvor enig er du i følgende udsagn om Tingstedet?



## Samlet status





## Fritekstkommentarer til forslag 2 og 3

<b>Hvorfor er forslag 2 din første prioritet?</b>
Giver bedste forhold for cyklister mens det bevarer "landsbyen" i midten
Der en høj grad af tæt trafik på Valby Langgade, der skal være maksimal cykelsti langs gaden. En ideel model vil være en ensretning.
Fordi min søn kan komme sikkert til og fra skole, samt at der er plads nok for bilisterne, til at give cyklisterne plads på vejen i landsbyen
Det er vigtigt med tryghed for cyklister.
at være cykelstier på begge sider. Nedlægning af P-pladserne er også en rigtig god ide!
Fordi folk som regel ikke kører dødsens tæt på ved brostenene. Men ved vejene er det sagligt at jeg føler biler er ved at snitte mig
Fordi bilister har svært ved at give plads til cykelisterne...
Busstoppesteder bør bevares tættest mulig Tingstedet så 65+ kan komme let til Spinderiet og Valby Station
For at kunne få cykelsti i begge sider og tilgodese den offentlige transport.
Det er farligt at cykle med børn
Da jeg mener at dette forslag vil skabe størst sikkerhed for cyklister. Sekundært vil jeg vurdere at det skaber mindst mulig forandring for busstop, og jeg mener generelt ikke der burde være plads til bilparkering på Valby Langgade, men at der i stedet kunne overvejes henvisning til parkering (f.eks. under Spinderiet), på Valby Langgade.
Det virker mest sikkert for børn. Dette forslag har korteste strækning uden cykelsti
Fordi der stadig skal være rig mulighed til overgang i midtersektionen samtidig med der er et behov for en etableret cykelsti i begge sider.
Forslag 2 virker til at være et godt kompromis på funktionaliteten som gågade samtidig med trafikvej for cyklister.
langgade..
Mest mulig plads til cyklister.
fortorvet eller plante flere træer. Vigtigt med cykelsti op ad bakken og på den anden side af brostenene, så derfor kan jeg bedst lide forslag 2. Håber ikke, at bus 26 ændrer rute pga. dette.
Det er den pæneste.
Desværre er det "hul i hovedet" at nedlægge p-pladser.
Valbys liv kommer i høj grad af restauranter/caféer og specialforretninger. Det tiltrækker folk "fra fjerne egne" med penge på lommen (midaldrende uden børn). Hvis man i stedet lukker annexstræde og jernbanevejen for gennemkørsel kan cyklister køre sikkert der.
Valby Langgade og Sønder Fasanvej fjernes, da mange skifter buslinje i det kryds. Nye cykelstier burde ikke gøre det endnu svære for gangbesværede og Københavnerne med handicap at benytte den kollektive trafik. Bilerne burde fjernes inden man begynder at skabe forringelse i antal stoppesteder for den kollektive trafik.
på FRB. Især krydset ved toftegårds alle er meget farligt. Når det holder busser, som måske, måske ikke har set cykelisten. Så lidt plads der er, bliver man presset ud på kørebanen hvor der ingen plads er i forvejen. Valby langgade er ligeledes problemer med folk der kører alt for stærkt. Så længe man blander biler og cyklister på samme vejbane, så er det pisse farligt. Især med mange unge omkring caféerne som skal gasse op og imponere de siddende cafégæster.
Cykling på valbylanggade nu er decideret farligt.
Nedlæggelse af en del p-pladser kan måske reducere lidt biltrafik på den overbelastede strækning
lokalt, idet der foruden at nedlægge centrale busholdepladser, også fjernes mange parkeringspladser.
Mest cykelsti. Sikkerhed for børn og voksne

Synes det giver bedst mening ift at bevare roen og charmen ved tingstedet og samtid gør det mere 'grønt' i Valby med cykelstier
Spinderiet. Og jeg er selv bilist.
Sikkerhed til cyklister og bilister
undgå biler, som lige hurtigt vil overhale inden tingstedet når man cykler i nordlige retning.
Vurderer det er det, der giver mest plads til de bløde trafikanter og flest begrænsninger på bilerne
Jeg benytter primært Valby Langgade fra Toftegårds Allé og til eller fra øst. Derfor vil dette forslag gøre denne strækning mere tryk ved kørsel både op og ned ad bakken.
Jeg tror det tager hensyn til flest både transport og handel
Jeg prioriterer først og fremmest adskillelsen af biler og cykler for at øge tryk og sikkerhed.
Derfor stemmer jeg på dette forslag - selvom det er ærgerligt, at denne model ikke inkluderer tiltag, der fremmer det formål ved "Landsby"-delen.
Det er klart mest sikkert for cyklister
(modsat kun cykelsti i den ene side ned ad bakken).
byrum. Det føles i forvejen forholdsvis sikkert på "landsby-delen," så det opleves som, at behovet for cykelsti er mindre på denne strækning. Det kan også tale for forslag 3 som 2. prioritet, da det formodes at de øvrige strækninger vest for Toftegårds Allé så får mere af samme fornemmelse/udtryk som strækningen ud for Valby grad - med risiko for at ende som et provins strøg.
Bekymring over p pladser - vi bor på Mølle Alle/Skolegade og når der nedlægges parkering i på Valby Langgade, vil biler udefra parkere i sidegaderne. Det kan kan tage meget lang tid at finde parkering efter kl 16. Jeg ved det er et problem i hele Kbh. Men desværre er tendensen at der kommer flere biler. Så måske skal p huse overses -
løsning.
fordi de er lige svære at vælge imelle- beklager
Sikkerhed
Det er egentligt ikke min 1. prioritet, men I skriver : Cykelstier på begge sider - og det går jeg ind for.
Cykelsti i kun den ene side fungerer ikke særlig mange steder
Sikkerhed for cyklister
Størst tryk for cyklister
Fordi det er sikrest for cyklister også børn som cykler
Det er der, jeg oftest savner en cykelsti.
Især, når jeg færdes med mine børn, der også cykler.
Det er netop på det stykke, der ikke er nogen oplagt alternativ rute for os, hvis vi skal bruge den mest charmerende del af Valby.
Jeg anbefaler forslag 2 dels fordi der vil cykelstier i begge retninger uden for Landsbyen, dels fordi jeg er tilhænger af at bevare den skønne Landsby så "uspoleret" som mulig. Området er i forvejen behæftet med en form for respekt mellem cyklister og bilister, at cykelstier ikke er en nødvendighed. Det er min opfattelse.
Løsningsforslag 2 virker til at give mest ny cykelsti.
Dog forstår jeg ikke hvorfor man ikke laver cykelsti på større dele af Valby Langgade, det virker til at de forskellige løsningsforslag foreslår cykelstier på forskellige strækninger. Det bør man vel kunne slå sammen. Yderligere virker det utrygt at overhale en bus venstre om på cykel der holder i en buslomme. Kan man ikke forestille sig en løsning hvor busserne bare holder bilerne tilbage ala Amagerbrogade og så cykelsti på højre side. Der må trods alt være færre biler på Valby Langgade end

Mest cykelsti i begge retninger
Den sikreste løsning
Busstoppet stedet fjernes, men holdes tæt på.
Safest for cyclists
Argument mod forslag #1: Andre steder hvor man har lagt cykelstierne sammen så man kun kør i den ene side fx ved Dybbelsbro bliver det noget bøvl, så cyklisterne skal krydse over. Og mange cyklister gider ikke at krydse over og følger så bare vejen alligevel.
Argument mod forslag #2: Super i teorien omkring Landsbyen. Jeg tror dog det bliver problematisk i praksis for dem der ikke vil være vant til at køre i sådan et område. Og så vil cyklisterne
Jeg, og børnene på cykel, kører flere gange om ugen over tingstedet fra Øst (fra tunellen mellem Fengersvej og Valby Langgade) - til Bager, Restauranter, ZOO, Søndermarken osv. Når man holder ved Annexstræde for rødt, så er der altid nervøsit/utrykthed når biler og cykler skal flette mod Vest ad Valby Langgade. Tilsvarende er "flettet" efter Lillegade direkte ubehageligt og bilerne kører hidsigt.
Forslag 2 er eneste forslag der adresserer ovenstående. Jeg så helst at stykket fra Annexstrædet til tingstedet blev bilfri med to cykelstier i "skyggesiden" - mere gadeplads til cafeer/cykelhandleren på solsiden.
Vil gerne have cykelsti, på begge sider af Valby Langgade. Fint for mig, at der bliver mindre plads til pakering.
flere cykler
Bedre for cyklister
Det giver størst mening.
Det giver en helt tryk og sikker cykelvej for alle og især børn. Og så mindskes antallet af parkerede biler som igen mindsker risiko for uheld og farlige situationer.
området kan passeres hurtigst muligt.
Sdr. fasanvej. Men godt med cykelsti her Anden prioritet er bud 3. Prioritet 1 bekymrer mig ift. om bilerne er tilstrækkeligt opmærksomme på, at der er cykler på deres vejbane, når der er cykelsti på den anden side. Tænker det risikerer at være farligere end nuværende løsning
God cykelsikkerhed op og ned af bakken og er godt miljø (undgå for store caféer) i landsbyen .
alongside parked cars.
Det er netop blandingen ml. biler og cykeltrafik, som indebærer risici for cyklister. For at minimere risiko bør der laves så meget cykelsti som muligt. Tanken især i forslag 3 om, at cykler på vejen er med til at øge opmærksomheden på blandet trafik, er ret kynisk og utiltalende. Det vil være bedre at minimere antallet af biler, såvel parkerede som kørende. Biltrafik, især gennemkørende kan minimeres med kombinationer af ensretning og indkørselsforbud.
Virker til det forslag hvor der kommer mest reel cykelsti. Tror ikke på "halve"-løsninger (1) eller "dele"-løsninger (3)
Hvis da kommer cykeltier i begge sider på landsbydele (det gamle Valby) så bliver det for smal en gade.
Jeg tror det giver mest sikkerhed for cyklisterne
Mere cykelsti
ofte føler mig klemt.

en strækning som muligt.
Virker umiddelbart sikrest for cyklister (og fodgængere)
Størst sikkerhed for cyklister men tager hensyn til landsbymiljøet
i bedst overensstemmelse med de eksisterende forhold.
Det giver størst sikkerhed for cyklister
Jeg cykler dagligt på strækningen og oplever tit der ikke er nok plads til cyklerne, og dermed opstår der farlige situationer.
Jeg har børn, der skal cykle fra Gammel Jernbanevej til Valby Skole hver dag. Derfor vil jeg gerne prioritere, at de og andre børn får den sikreste skolevej.
Det er det mindst indgribende i forhold til nu.
pt. Det er et hyggeligt byrum med plads til alle.
Mindre samkørsel med biler
Mest sikkert for cyklister og der fjernes parkering ved caféer af tit hurtigtørrende unge fyre
For ikke at ændre for meget, men stadig tilgodese forretninger og ikke mindst cyklister.
ved at ligge bus stoppested her
Jeg ønsker så meget cykelsti som muligt. Jeg er også bilist, men har ingen problemer med at vejen bliver smallere el at parkere et andet sted.
Busstop
* Bevarer Landsbyen
* Øger sikkerheden, hvor det er nødvendigt
* Vil reducere lysten til at køre igennem i bil
* Vil give butikker og caféer bedre muligheder i begge ender, hvor der netop er behov for mere liv
Det virker tryggest, hyggeligst og mest praktisk:)
skal ud på en så tung trafikeret vej uden beskyttelse som svag trafikkant
Jeg ønsker at bevare mest muligt af det nuværende Valby Langgade. Det giver ikke mening, at lave cykelsti på kun én side, når man alle andre steder cykler i begge sider af vejen, så for mig vil det være mere til besvær end gavn. Derudover er det også vigtigt, at bevare busstoppestederne i størst muligt omfang.
og lastbiler kører meget (!) tæt på cyklisterne. Derfor foretrækker jeg klart cykelstier i begge sider op ad Valby Bakke. Jeg ville have valgt forslag 3, hvis jeg troede at blandet trafik på vejen ville give øget sikkerhed, men jeg tror ikke på at bilisterne vil respektere cyklisterne - derfor vil det være min forventning at blandet trafik faktisk vil gøre strækningen farligere for cyklister. Derfor lander jeg på forslag 2.
Mest cykelsti i begge retninger, størst cykel-sikkerhed.
den sydlige side af vejen, skal man så til at skifte side, når man når der stykke hvor der kun er cykelsti på den nordlige? Eller skal den side kun være ensrettet og på den anden side må man cykle i vejen? Enten skal man have cykelstier på begge sider, hvor man kører i hver sin retning, ellers skal man have én sti på én side af vejen, hvor man må cykle i begge retninger. Helst skulle der være cykelsti på begge sider langs hele valby langgade, men jeg forstår ønsket om at bevare stemningen i Landsbyen. Så
Der er synlig forskel på områder med og uden cykelsti.
Der er gode cykelstier både før og efter landsbyen.
Jeg er ikke tryk ved "landsbygade" konceptet
Det virker som det tydeligste for både forgængere, cyklister og biler at forholde sig til
For større sikkerhed for cykelister
Mest fleksibelt og cykelvenligt

Tror det skaber den bedste sikkerhed for de bløde trafikanter
Fordi der er mest mulig cykelsti
Sikkerhed
Det ser ud for at være det mest fornuftige hvis man tænker på at mindske uheld, tænke på støj, mindske trafik og få Valby til at blive til et sted hvor Erhverf trives.
Fordi der er mest cykelsti, og særligt på siden ud ad bakken føles det ofte meget utrygt at cykle
Cykelvenligst
Fordi cykelstier er den bedste til at cykle
Sikkerhed da der er klart mest cykelsti på de områder hvor jeg føler mig mest udsat som cyklist
Mere af cykelsti, mindre af p plads
Sikkerhed
Bedre forhold for cyklister
Rughavevej og Gl. Jernbanevej i stedet
plads til både cykler og biler, trods der er børn på cykel.
ikke prioriteres, og at cykelstierne støtter op om dette. Derudover bidrager det i højere grad også til livet på valby Langgade. I hverdagene er det bare en pendler rute fra Vestegnen til Vesterbro, hvilket er rigtigt synd
Der er mest mulig cykelsti i det forslag, hvilket er essentielt for trafiksikkerheden.
Der er behov for i så stort et omfang som muligt at have cykelstier i begge sider på strækningen, da man er meget udsat som cyklist.
Jeg mener ikke at, det at dele vejbanen med bilerne gør at cyklisterne er mindre udsat for fare.
vejforholdene.
Så er der cykelsti på den del af vejen jeg bruger mest
I believe that cycle lanes, pedestrians and public transport must be prioritised in urban planning. When it concerns green mobility the safer the better.
Bevarer Landsbyen, men gør byen mere grøn
Jeg ser cykelstier som en sikkerhed for cykellisterne og jo mere sikkerhed jo bedre.
Bilisterne kommer også ofte i høj fart på den strækning, så er klart mest stemt for forslag 2
sidste fornyelse blev lavet
I tilbud 2. får kommune og borgere, mest for pengene.
Fordelt på flere parametre.
Totalt set, af de 3 forslag, er nr. 2. mit valg.
Der er mere trafikeret fra Toftegårds Alle op mod Gammel Jernbanevej.
Der er størst område med cykelstier i begge sider, hvilket for mig giver størst tryghed og sikkerhed som cyklist
delen vejen med bilerne.
Der er blevet mere trafik, større biler og i særdeleshed mega store lastbil, der kører stærkt. Derfor vil det hjælpe os cyklister til mere tryghed med cykelsti på begge sider
Mener, at der er behov for mest mulig cykelsti.
Pga af at bilister kører meget langsom på vejen ved landsbyen og man ikke ændre arkitekt ved landbyen
prioriteret i Landsbygaden.

Sikkerheden er højere end ved en enkelt dobbeltsporet cykelsti. Desuden bør der være mindst mulig indgriben omkring landsbyen. For at bevare autenciteten. Både af klimahensyn og trafikikkerhed bør biltrafikken begrænses mest muligt.
synd at putte mere infrastruktur ind her. Bakken kræver cykelstier på begge sider - både op og ned. Vejen har en bred vejprofil, der inviterer til overhaling (biler) og cyklisten fylder ganske lidt og kan derfor
Det giver mest tryghed og sikkerhed for både cyklister og fodgængere.
Det giver logisk mening.
cyklister og dem der kommer med bus.
Bedst for dem der cykler. Særligt hvis de har et sted at parkere deres cykler.
infrastrukturens incitament for valg af transportmiddel i mente.
Det sikrer de bløde trafikanter, samtidig med at det bliver muligt for biler at komme igennem
Det er de farligste steder at cykle som cyklist, og det er her, at bilerne kører hurtigst. Derudover er jeg stor tilhænger af at bevare Valbys "landsbyhed", da det er en stor del af charmen ved Valby og det, der tiltrækker handlende og besøgende.
Bedst til at trafikken kan glide
Fordi den giver mest cykelsti - både før og efter landsby. Men forslag 3 er også OK. Bare der gøres noget for at øge sikkerheden.
Det prioriterer cykel og jeg synes at det øger sikkerhed.
det er det bedste harmoniske af de 3 forslag hvor bredden omkring tingstedet bibeholdes
Because I believe that by doing the way we have both the security for the bikes and do not have to change too much the center. Proposition one where cyclists need to go to one side only through the center does not seem very logic to me. I do believe that a mix of proposition 2 and 3 could work.
Giver mest cykelsti
Cykelsti i begge sider, mest muligt. Tror ikke at Landsbygade vil fungere med dansk bilkultur.
I dag føles det usikkert at cykle på Valby Langgade, pga. biler
meget. Man ved nu aldrig hvornår man som cyklist skal uden om en stor varebil. Det føles altid lidt usikkert.
retninger. Den nuværende brostensbelægning ved Tingstedet dæmper hastigheden på den midterste strækning. Derfor er det en fornuftig prioritering at bevare landsbyen, som den er.
Fordi jeg cykler mod øst og kæmper mod biltrafikken hver morgen, som er ret hektisk. Bilisterne gør ikke plads til cyklisterne. Jeg synes dog, at der fjernes for mange parkeringspladser. Måske skulle man ikke lave cykelstier vest for Toftegårds alle.
valby langgade uden at blive presset "ud af vejbanen" af bilister som jo i kraft af deres størrelse og metalbeklædning dominerer vildt. Ved tingstedet er det ofte svært at komme frem for biler der holder "på det markede cykelsti" eller som navigerer ud og ind af gadeparkeringen. Det er ofte farligt.
Lav hastighed og blanding af biler, cyklister og gående øger opmærksomheden
Vigtigt med stier i begge sider. Ærgerligt at der ikke bliver i landsbyen
For at få mest mulig cykelsti, da mange bilister kører fuldstændigt vanvittigt på Valby Langgade! :-)
Bevarer den stemning, man holder af i landsbyen
Mere cykelsti, bedre sikkerhed mellem cyklister og bilister. Nærmere for cykler at komme frem og tilbage sikkert

Jeg mener at cyklister skal prioriteres højt, så for mig er det vigtigt at der kommer cykelstier. Men ønsker at bevare flere p-pladser måske ved at lade bil-trafikken ensrette i myldre tiden eller lignende.
Mest cykelsti
Forslag 2 etablerer cykelsti i begge sider af vejen fra Annexstræde til Tingstedet, og jeg synes, at den strækning er den mest usikre at cykle ad.
cycling will be safer
hvor der ikke er cykelsti, og man svæver mellem parkerede biler og biler der kører. Så jeg ser gerne så meget cykelsti som det er muligt. Især også nu hvor mine børn skal lære at cykle på Valby Langgade.
jeg vil mene det er det sikreste både for fodgængere og cyklister, at der er færre biler der parkerer.
Cykelsti i begge sider skaber størst trafiksikkerhed for cyklisterne og bedre overblik over færdselen
Der bevares flest busstoppesteder. Især stop ved krydset ved Fasanvej/Toftegårdsalle er vigtige - men også ved Tingstedet.
Cykelsti er det meste sikre for cyklister
offentlig trafik fungere
Fordi landsbyen bevares og færrest busstoppesteder nedlægges. Forstår dog ikk at de skal nedlægges overhovedet, det er ikk i orden!

### Hvorfor er forslag 3 din første prioritet?

Det giver den største fleksibilitet i udnyttelse af byrummet på den centrale del af Valby Langgade.

Det vil give mere liv i den indre del af byen og samtidig forhindre uheld i forbindelse med op og nedstigning af valbybakke

forsigtig bilist og som forsigtig cyklist. Landsbygaden såfremt den er sikker for cyklister lyder til at kunne forskønne en del af Valby langgade der fremstår mørk og uhyggelig i kontrast til en meget hyggelig stemning et par meter øst for.

Det lyder som et godt tiltag med landsby gade, hvis det vel og mærke sikres at cykel trafikken er sikker. Nu cykler mange på fortorvet i landsbydelen  
Eller nr 2

Fordi det er det forslag, der tager hensyn til både cyklister og bilister. Kunne jeg bestemme, så lavede man gågade fra Jernbane Alle til Anexstrædet.

Det vil være det mest sikre for cyklister

Var i tvivl om 2 eller 3 men ønsker den med de bedste cykelforhold

Jeg synes det er usikkert med kun cykelsti i den ene side. Når man skal ind fra en sidegade, så skal vejen krydses.

Det vil være godt at få mere plads til dem der bruger byen. Og ikke dem der blot kører igennem i bil.

Jeg er selv cyklist og forsøger tit at undgå gaden. Den er usikker.

Jeg bruger også byen som fodgænger og det vil være godt med plads til cafeer mv.

Fordi det overordnet set prioriterer de bløde trafikanter og handelslivet

Det er det forslag der minimerer trafikke mest samtidig med at cykelforhold og landsbystemningen forbedres.

Flere cykelstier gør det mere trygt. Lige nu skal man være heldig for at have livet i behold på en tur ned af bakken

Det virker bare som om det både vil påvirke trafikken, samt give nye muligheder for de erhvervsdrivende.

Sikre cykelstier på så lang en strækning som muligt

Fordi blandet transport giver færrest uheld, og fordi vi skal være bedre til at tage hensyn, og det supportere denne løsning,

ved Søndermarken.

Tingstedet for meget støj, når biler og busser passerer

Forslag 3 mangler dog et busstop ved danske bank

Det sænker bedst muligt farten af biler på vejen - og gør vejen mere attraktiv for erhverv, bolig og familieliv.

Underbygger Valbys særlige præg med landsbygade og giver plads til både biler og cykler

Den sydlige strækning er for mig den værste på cykel. Og det er den, der bedst tilgodeser cyklister fra Annexstræde og hele vejen op

Jeg ser en mere og mere farlig Valby Langgade. Der er en del skolebørn og familier, som færdes der.

kan også være med til at opdrage/tvinge de forskellige trafikanter at tage hensyn til hinanden

også/især igennem Landsbyen

Jeg ønsker at tilgodese sikkerheden for særligt de små cykelister.

Jeg synes ikke der er plads til cykel sti gennem Valby fra toftegåeds alle og ned til Anexstræde men brug for mere fortov nogle steder

Jeg synes både om forslag 2 og 3, men forslag tre giver bedre muligheder for gående og handelsliv

Denne strækning er mest farlig for cyklister



<p>Forslag virker godt sammentænkt med Valby landsby, med en zone med fartdæmpende tiltage omkring torvet og på begge sider heraf. Samtidig sikrer forslaget markerede cykelstier omkring krydset ved Valby langgade og sønder Fasanvej, hvor der er behov for det for at skærpe sikkerheden.</p> <p>Generelt synes forslag 3, det mest gennemtænke, hvor Valby landsby karakter bevares og sikkerhedens højes, uden at der går på kronprins med nogle af delene.</p>
<p>fokus på at begrænse enhver trafik - især biler - gennem gaden.</p>
<p>i tvivl om at brosten er en belægning der virkelig er højst uhensigtsmæssig. Jeg kan heller ikke forestille mig at kørestolsbrugere og andre dårligt gående har et solidt grundlag at færdes på med brosten. Ikke mindst så jo flere cykel stier jo tryggere bliver man i trafikken som cykelist.</p>
<p>Jeg tror det vil skabe det rareste sted at opholde sig, og den lille ulempe for bilerne er klart at foretrække for at have en hyggelig bydel.</p>
<p>Det tætteste på man kommer at lukke af for biler.</p>
<p>Fordi det giver plads til både handel og cykler. Istedgade-løsningen er god. Farten sænkes, trafikanter er opmærksomme på hinanden. Sive-gade er godt!</p>
<p>Forudsætning for at vælge forslag 3 med brede fortove og blandet cykel- og biltrafik i "Landsbyen":</p> <p>Når nu der åbenbart SKAL køre biler gennem "Landsbyen" - hvorfor opretholdes så hastighed på 40 km/t. Hvorfor ikke nedsætte hastigheden til 30 km/t (endnu bedre 20 km/t) - bilerne hober sig alligevel op ved krydset Søndre Fasanvej/Toftegårds Allé.</p> <p>Med sådan en hastighedsnedsættelse vil vi få et roligt opholds- og handelsområde, hvor gående, caféerne, cyklister og langsomkørende biltrafik kan deles om Valbys centrale byzone.</p>
<p>At sænke farten ville være godtfolk alle</p>
<p>Fordi det øger muligheden for ophold på Valby Langgade. Vi er blevet et folkefærd som sidder mere og mere udenfor på cafeer og restauranter, samt længere tid året rundt. Det er de smalle forstovr desværre ikke gearret til. En udvidelse vil især gavne butikkerne (lagkagehuset osv) på fx sydsiden, hvor det i dag kan være lidt crowded når folk sidder ude.</p>
<p>Udelivet er noget af det som gør Valby hyggelig og tiltrækker beboere og nye tilflyttere.</p>
<p>Den giver nogle nye muligheder og er meget ensartet i stedet for cykelsti nogle steder og andre steder ikke</p>
<p>Det giver nogle nye muligheder, og skaber et godt miljø for cyklister</p>
<p>Det ser mest sikkert ud for cyklisterne</p>
<p>Jeg bor på Valby langgade, og ønsker et mere sikkert sted at være og cykle. Endvidere ønsker jeg at bibeholde "hyggen"</p>
<p>mod de større veje i stedet for at køre gennem Valby Langgade uden lokalt ærinde.</p>
<p>Der er det bedste bud af de 3</p>
<p>Fordi der er alt for meget farlig trafik og unødvendig ræs på Valby Langgade</p>
<p>Lidt i tvivl om forslag 2 el 3. Tænker forslag skaber mest byliv. derfor 3</p>
<p>Mest plads til cykler, handelsliv, og fodgængere</p>
<p>udlever sit potentiale og vokser som en attraktiv bydel:)</p>
<p>Fordi det ser ud mest sikkert, til dem der kender området og dem der ikke har kendskab</p>
<p>Det ville give området omkring Tingstedet et løft. Plads til både biler og cykler, samt lidt landsystemning</p>
<p>Det giver dels de bedste forhold for svage trafikanter, dels de bedste muligheder for sociale aktiviteter.</p>
<p>Fordi vi mangler plads til liv og mennesker ved Valby Langgade.</p>

<p>det virker med blandet trafik, som beskrevet ligner det en vinder. Som primært cyklist er jeg dog bekymret for om der bare ender med et blive endnu mindre plads til mig, på stykket mellem Annexstræde og tingstedet. Det skal gerne blive så smalt at bilerne ikke KAN mase sig sig uden om, så man fortsat bliver klemt mellem holdende biler på den ene side og biler der ræser forbi på den anden. Af samme årsag har jeg valgt #1 fra.</p>
<p>det betyder mindre biltrafik gennem Tingstedet</p>
<p>set, skulle centrum af Valby langgade lukkes for biler og i stedet give plads til mere udeliv året rundt for de erhvervsdrivende. Det virker fint med trafikken, når der er lukket af i fbm de årlige kulturdage. Det så jeg gerne blive til hverdag - selvom jeg selv er bilist i Valby.</p>
<p>Jeg synes det er det forslag der tilgodeser cyklister bedst muligt.</p>
<p>Fordi jeg synes det er vigtigt at charmen ved Valby bevares, og det er bl.a. Tingstedet. Da jeg primært er gående, vil jeg også føle mig mest tryk ved at tingstedet fortsætter, så man ikke skal igennem to cykelstier, for at komme over på den anden side.</p>
<p>Jeg er dog meget bange for hvordan trafikken på Rughavevej vil udvikle sig, når man gør det mere besværligt for bilister at bruge Valby Langgade. Rughavevej er al for smal til at bære al den trafik. Der er i forvejen masser af os og biler i lange køer. Er der spærret af et sted i området, fx på Pile alle/Roskildevej eller på Toftegårds alle, kan det mærkes med det samme på Rughavevej, hvor der kommer ekstra pres på trafikken, og bilerne holder i kø. Mine børn på 9 og 11 får ikke lov til at gå over vejen eller bilbane på en gang. Er vild med løsningen med cykelstier og færre parkeringspladser i den øvre ende hvor vi bor. Det er meget kaotisk at cykle der til hverdag, og der holder mange madudbringningsbiler, der sjældent tager hensyn til andre trafikanter. Hurra!</p>
<p>køre langsommere og mere forsigtigt.</p>
<p>bedre. Fx slog det mig under kulturdagene, at Pladsen/Torvet burde udnyttes bedre med udendørs serveringer osv. Det klædte pladsen med kulørte lamper, TH Bar mv. Det skaber liv i bydelen. Det ægrer mig, at Søndre Fasanvej slet ikke er tænkt ind i løsningen. Bilerne kører generelt rigtigt stærkt, og der mgl. fartdæmpere på Toftegårds Allé/Søndre Fasanvej! Det er et kæmpe ønske fra os børnefamilier, selvom vi også selv er bilister</p>
<p>støj niveauet og chancen for uheld reduceres mest med denne løsning.</p>
<p>Fordi jeg synes handeleggade stemningen skal bevares. Og jeg synes bredere fortorvet er en god idé samt fartdæmpende tiltag. Derudover synes jeg det er mest utrygt at cykle ned ad bakken op til krydset ved Toftegaards alle, så cykel stier i begge sider er aller mest nødvendigt her.</p>
<p>Bevare valby langgade som handelsvare med byliv</p>
<p>Fordi der er for meget trafik og ikke meget plads til cykler som der er rigtig mange af i Valby</p>
<p>Det virker til at der kommer mere fortorvsplads i krydset ved Sønder Fasanvej der kan hjælpe til at have en bedre udeservering. Samtidig kan der blive grønnere og busstoppestedet flyttes + færre parkeringspladser i gaden</p>
<p>Ved anlæg skal der ses på brostensbelægningen ved Tingstedet. Den er ret skadet og derfor visse steder farlige for cyklister og handicapnallerter mm. En fremtidig belægning bør etableres med erfaringen fra, hvordan brostensbelægningen bliver skadet, og at brostensbelægning i den hele taget ikke er den bedste for cyklister m.fl.</p>
<p>Giver mulighed for at skabe et ordentligt byrum og liv i Valby</p>
<p>Man bevarer Landsbyen, tilgodeser både cyklister og bilister, samtidig med at forholdene for at drive erhverv ikke forringes nævneværdigt. og et større fortov og en vej med mere landsbystemning, tror jeg på, vil gavne cyklister såvel som gående uden at der kun er fokus på veje og cykelstier, som der ofte kan være. Dette vil forhåbentlig også gavne både miljø (og kultur), hvor man kunne håbe på færre biler i bybilledet.</p>
<p>Forslaget vil give en mere sikker oplevelse som cyklist og få bilerne væk fra Valby, så det bliver et hyggeligere bymiljø.</p>
<p>Fordi det skaber bedre forhold for bløde trafikanter og bylivet.</p>
<p>Store fortov giver en super liv til bylivet. Istedgade er et godt eksempel.</p>
<p>Farten sænkes generelt på Langgaden</p>

<p>P-pladser bevares ved butikkerne Valby Fisk og Valby Slagter m.v.  Fartdæmpning på Landsbygaden, kunne dog ønske 30km i stedet for 40.  Cykelsti i begge sider ved Valby Bakke.</p>
<p>Det sænker farten og gør det tryggere for mine børn at krydse vejen når de skal i skole og kommer hjem.</p>
<p>Det bedste</p>
<p>Jeg vurderer at det i højest grad vil bidrage til at sænke bilisternes fart, hvilket for mig er det mest påtrængende problem på Valby Langgade i dag.</p>
<p>Jeg tror det vil skabe et hyggeligt miljø, med liv og handel, hvor der er plads og grund, til standse op, og nyde Valby.</p>
<p>Cykelstier i begge side er min prioritet, for om morgenen og eftermiddagen, kører jeg i modlys og er bekymret for om bilisterne kan se mig bagfra.  En landsbygade med lav hastighed vil også gøre det tryggere at være cyklist</p>
<p>Specielt cykelsti ved tofetegårds alle og op ad bakken vil gøre det mere trygt for cyklisterne. Derudover vil det være at foretrække, at have så meget cykelsti som muligt.</p>
<p>Dette giver den bedste sikkerhed på cykel og en hyggelig gade gennem landsbyen.</p>
<p>skal cykle udenom. 3'eren giver mest sikkerhed for cyklisterne, men det ligner dog, at man har fjernet cykelstien i østgående retning efter Gammel Jernbanegade, hvilket ikke giver mening.</p>
<p>1. Optylder hovedformålet godt  Jeg mener forslaget for det første på glimrende vis forbedrer sikkerheden for cykler i Valby Langgade, og dermed opfylder målet med hele projektet.</p> <p>2. Brede fortove og udeservering: Løft af Liv i Valby C  Men (!) derudover vil være et kæmpe løft for det centrale Valby som strøg og opholdsgade! Især mulighederne for øget udeservering vil være fantastiske for by- og gadelivet, og for følelsen af det centrale Valby som levende knudepunkt i sig selv, og ikke et sted på en trafikkeret indfaldsvej.</p> <p>Da gaden var aflukket i denne weekend, til kulturdage, var der nærmest Parisisk gadestemning. Jeg mener forslag 3 kunne gøre noget af det til hverdag - og vil som beboer glæde mig enormt til det; det ville jeg også som erhvervsdrivende i gaden (eller tilrejsende for den sags skyld.).</p> <p>3. Godt kompromis mellem nye goder offentlig transport  Sidst men ikke mindst opfylder forslag 3. goderne ovenfor, samtidig med at der bibeholdes busstop tæt på tingstedet, og i rimelig afstand til Sdr Fasanvej - begge dele er enormt vigtigt.</p> <p>4. Fortovene i landsbydelen må virkeligt ikke blive smallere  En kommentar til forslag 1, der involverer at gøre fortovene smallere i Landsbyen. Det mener jeg i høj grad vil øge følelsen af Valby Langgade og Valby C som</p>
<p>Føler det som det sikreste, da jeg er cyklist</p>
<p>Fordi at VLG er klart mest utrygt for cyklister øst for 'krydset', uanset om det er op af bakke eller ned af bakke. Det stykke kræver cykelsti i begge retninger.  Dertil synes jeg det er fint få lidt mere ro på landsby delen. Hvilket forslag 3 kan give</p>
<p>Mindre biltrafik der skal respektere cykler. Større fortov giver mere liv</p>
<p>Det virker hyggeligt at værne om landsbydelen og give mere plads til handelsliv og ophold</p>
<p>Man både cykler og kører langsommere på de to vestlige dele grundet butikker mv. Det østlige stykke gasser bilerne op der kører mod øst, da de ser at vejen åbner op/færre butikker. Dem der kører mod vest har manglende orientering/for høj fart, da de kommer fra et åbent stykke. Det gør cyklister som mig urolig/usikker.</p>
<p>Biler kan holde i Spinderiet mv, mere liv i byen</p>
<p>Tror det vil bidrage til at skabe bedre bystemning mellem Annexstræde og Toftegårds Alle</p>

Jeg føler mig ofte meget udsat, når jeg cykler på strækningen. Jeg oplever, at bilister har svært ved at overholde fartgrænsen og glemmer, at de faktisk skal dele vejen med cyklister. Jeg håber, kombinationen af cykelsti og fartdæmpende tiltag vil gøre det mere sikkert for cyklister at færdes på stykket.
Det giver mest mening
have mulighed for at få leveret varer. Ligeledes benytter vi ofte parkeringspladserne ved Irma eller ud for Lagkagehuset. Ved sløjfning af for mange p-pladser lægger man pres på de små veje inde bag ved hvor parkeringssituationen i forvejen er uholdbar.
Jeg er dog ked af at man ønsker at sløjfe busstoppestedet ved Valby Langgade/Søndre Fasanvej, da det er flittigt brugt og gør det nemt at komme med de busser der går
Jo mere cykelsti jo bedre
Virker som det bedste kompromis
Det er dejligt, at fortovene udvides så, der kan blive mere plads til gående, udeservering mm.
Det vil dog være fordelagtigt at nedsætte hastigheden for biltrafikken til 30 km/t.
Det vil gøre det mindre oplagt at køre bil omkring Tingstedet, samt gøre det mere sikkert og behageligt at køre på cykel. Der er mange fordele i disse to ting. Et sænket støjniveau. En mere hyggelig og "torv"-agtig atmosfære. En sikker vej at transportere sig fra Valby ind mod Vesterbro. Og mange flere.
Bevarer det hyggelige miljø og gør det mere sikkert at cykle
Prioritering af cykler og fortov samt fartdæmpende tiltag tiltaler mig
begge sider fra Toftegaards Allé til Gl. Jernbanevej og afskaffelse af bustoppestedet udfor Jagger og baren. Egentlig vil jeg gerne have cykelsti i begge sider hele vejen, men det her virker som det bedste kompromis. Der SKAL være noget beskyttende for cyklister på stykket fra Lillegade op til Toftegårds Allé, især for os der cykler her med børn. Et forslag uden trafikreduktion eller fartdæmpende tiltag for biler på stykket Lillegade til Toftegårds Allé vil være uacceptabelt - det er en katastrofe det stykke fra ostehandleren til apoteket.
Jeg synes grundlæggende at alle 3 forslag ikke er gennemarbejdet nok i forhold til den trafik der er omkring krydset Sdr Fasanvej/Valby Langgade og den mængde trafik, der kommer gennem krydset. Forslag 3 er det bedste af 3 onder. Jeg bor meget tæt på landsbyen ved Valby Langgade, og er dagligt påvirket af trafikken på Toftegårds Allé, som er en hovedfærdsåre pga. broen over banen ved Valby Station. Forslagene tager udgangspunkt i at denne trafik på magisk vis forsvinder, hvilket jeg tænker er urimeligt at antage. Det er muligt at trafikken på Valby Langgade vil aftage, hvis man lukker i den anden ende ved Ålhomvej, men det forhindrer ikke den tværgående trafik. Helt grundlæggende mener jeg krydset Søndre Fasanvej/Valby Langgade skal sikres for cyklister hele vejen frem til krydset, særligt på Valby Langgade, hjørnet ved
Giver mest sikkerhed og øget landsbypræg
Tætteste forslag på at gøre området omkring tingstedet til en gågade
Vigtigt med cykelsti i begge sider på bakken. Det føles sikrest. Landsbygaden virker som et stort plus for bydelen. Hvis bilerne skal køre langsommere, tror jeg at det bliver et sikrere område for alle.
Så mange cykelstier som muligt i Valby
Bor på tingstedet, og biler er til fare for cyklister, køre op og ned og rundt også ensrettet
Biler køre og parkere som det passer dem. med cykelstier vil cyklister bruge dem i stedet for både banen og tingstedet som for godt befindede
Mere sikkert, jeg bruger cykelsti til at køre på, hvis der er bro sten, som er dårligt for min kørestol
Da det vil øge sikkerheden, samt bibeholde landsbydelens hyggelige rum.
Fordi at således kan Langgaden blive mere stille og rolig og man kan cykle i sikkerhed

shopping, cafe-besøg mm
Det er mest praktisk
Bredere fortove vil være godt for bylivet.
godt for bylivet og stemningen at skabe en landsbygade.
Skaber det rette byrum omkring Tingstedet
Fordi der er brug for cykelstier i begge sider
Vurderer at de er bedste forhold for bløde trafikanter
Landsbygaden er vigtig for Valbys liv. Cykelstier i begge sider. Det andet er noget rod og virker utrygt som cyklist. (Fx på Istedgade, hvor der kun er delvist cykelsti).
Det giver mest plads til fortovsliv og reducerer parkering og biltrafik.
Det forbedrer bylivet og sikkerheden for cykelister.
fodgængere ofte ikke er opmærksomme på færdslen på cykelstierne.
børn cykle ad Langgade netop pga manglende cykelstier og vanvittige bilister.
biler med succes også blandes.
Min prioritet er fra Fasanvej og op, også selvom jeg gerne så at busstoppestedet efter Tingstedet blev der.
mod Carlsberg byen)
Det er tiltalende med en "Landsbygade", hvilket vil løfte hele strækningen. Derudover kan det - forhåbentlig - mindske "muskelbilernes" paradekørsel forbi cafeerne
Jeg mene, at hastigheden skal sættes til max. 30 kmt.
Mvh. Kim
Hvis flere skal cykle er smalle cykelstier ikke vejen frem. Derimod bør vejen være for alle trafikanter men med reduceret hastighed. Og så bør unødige gennemkørede biltrafik begrænses.
Synes det giver den bedste sikkerhed, samtidig med at landsbymiljøet bevares med blandede og diverse fartdæmpende tiltag/chikaner.
Det sikrer cyklister, fokuserer på grøn trafik istedet for bilismen, samt udvider fortov og skaber dermed bedre mulighed for byliv, caféer og restauranter
lækkert og nytænkende og med respekt for det eksisterende i Valbys miljø
Da jeg ikke ved om jeg kan komme med dette senere. Brosten er dårlig for cyklister (bl.a. pga dårlig vedligeholdelse og er glatte når de er våde) Ældre falder let på ujævnheder og helt umuligt f. handicappede. Brosten skal forvises t. indre by.
mere by liv i landsbyen
Busstoppet ved jagger i starten af bakken burde fjernes, det er mere i vejen end andet og det er i forvejen alt for lidt mellemrum mellem busstopstederne alligevel
mener der er god erfaring for - fx Berling - at blandet trafik (især i et så afgrænset område som her) vil dæmpe trafikken og nedsætte risikoen for uheld, da alle netop skal passe på .
Fordi det ville være super frustrerende for os der bor imellem forslag 1 og skulle have busstoppested foran vores forretninger og bolig.
Det kunne også være fedt og lave trafikdæmping / trafik forhindringer mellem på Valby langgade imellem toftegårds alle og gammel jernbanevej. Vi oplever
At folk kører som på en motorvej aften og nat
cykelforhold over hele strækningen undtagen ved tingstedet kan jeg bedst lide landsbygadekonceptet fordi jeg synes at det ville være synd hvis forbedringen gik udover forholdet for fodgængere, især ved cafeerne i "landsbyen".

Jeg tror, at det vil være det behageligste som cyklist - der SKAL være cykelstier i begge vejsider efter/før bakken og landsbygaden lyder som en dejlig ting.
Jeg har INGEN bil, så for min skyld må I nedlægge alle p-pladser. Bilerne skal UD AF BYEN. VI DØR AF DEM!
Miljøet og Sikkerhed
Fordi også fodgængere prioriteres her, det er vigtigt for handelslivet
Fordi det vil skabe mere sikkerhed for cyklister, mindre trafik og mere liv ift caféer og butikker på gaden.
Mere liv, færre biler, mere udeservering, større sikkerhed for børnene
Jeg foretrækker dette forslag, da det både sikrer cykelsti i begge sider af Valby Langgade og etablerer mere landsbygade. Begge dele noget jeg finder positivt.
Giver det bedste alternativ til den bedste løsning, nemlig at lukke området omkring Tingstedet helt for trafik mellem 09-00
udfolde os
landsbyen, så kan den samme fornemmelse forlænges ned gennem Annexstræde, tror jeg det vil fungere godt, både for butikslivet og for trafikanter. Ved krydset og på bakken, bør der være cykelsti i begge sider, da det er et meget utrygt og til tider farligt stykke at køre på cykel på.
Skaber et hyggeligere område
Fordi det giver cyklisterne første prioritet på hele gaden. Fordi det skaber mest liv på gaden.
Landsbygaden blev lukket for privatbiler eller gjort til en stillegade.
Mindre P-pladser, langsommere fart, fælles plads
færrest gener fra cyklister, men alle forslag har for få parkeringspladser.
Mere plads til cyklister og sikrere forhold samtidig med bredere fortove der sikrer at vi bevar den hyggelige stemning og god plads til fodgængere og butikker/cafeer.
Cykelstier bør minimeres hvor der ønskes at skabe et levende byrum. Elcykler kører ofte hurtigere end biler, men tættere på fortovet og uden hensyntagen.
cyklister anledning til at ræse gennem byen. Meget bedre end bilister, der ræser gennem byen, men hverken optimalt for beboere, handelslivet, byens liv, fodgængere, cyklister eller bilister.
Jeg synes det er det bedste forslag, fordi: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der er cykelstier på begge sider i den nordlige side, hvor jeg føler der er mest trafik</li> <li>- Der er cykel og biltrafik i den sydlige del, hvor der i forvejen ikke køres hurtigt, og er færre billister.</li> <li>- Det giver mening med at have busstoppesteder over for hinanden i landsbydelen, og at stoppestedet fjernes lige efter krydset i den nordlige del.</li> <li>- Der nedlægges en del parkeringspladser. De fylder i bybilledet og er ikke så ofte i brug. Det gælder fx også taxiholde-pladserne.</li> <li>- Taxiholde-pladserne ændres til varelevering. Så behøver Lagkagehusets varelevering ikke holde foran udkørslen ved Tingstedet hver morgen og blokere for billister, cyklister og fodgængere.</li> </ul>
Cykling langs parkerede biler er farligt for alle. Det skal undgås at bildøre kan åbne ud i banen hvor der er cyklister
Mange cykler til skoler og krydset ved Valby langgade / toftøgårds alle er farligt
børn og familier på det stykke. Så hvis hastigheden kan sænkes + der vil være mere plads til cyklister, både børn og voksne, vil det være ideelt. Ser helst deciderede cykelstier under dette forslag.

foretrukket, at der også var cykelsti i begge retninger gennem landsbyen, men synes også at de smalle fortorve er et problem, og hvis den øvrige biltrafik kan besværes af busøerne og hastigheden dermed sænkes, så er det i mine øjne det bedste kompromis. Men ærgerligt at to bustopsteder nedlægges, da der bor en del ældre i området, som er mere afhængige af kort vej til bussen.
Jeg er især glad for løsningen med blandet trafik ved Landsbyen, da jeg tænker, det vil skabe et nyt og bedre miljø. Desuden har jeg fokus på en løsning med så gode forhold for cyklister som muligt samtidigt med, at bilismen bevares af hensyn til beboere og lokale handlende.
Fartnedlæggelse er meget vigtig fordi mange kører for hurtigt på Valby langgade, farligt og støj
Det vil give en roligere biltrafik og bedre forhold for cykellister
Det prioriterer det lokale miljø og fodgængere
bakken.
Der er for meget kaos med biler. Og enormt meget støj!!
Det giver mulighed for både cyklister og dem der har bil
Fordi det er det forslag der bedst understøtter en fremtidig Valby Langgade som et Shared space.
Det giver de bedste forhold i landsbyen, også med ekstra fortovsplads til byliv.
Større trafiksikkerhed
Mere sikkert at cykle øst for toftøgårds allé, samt mere plads til ophold og handelsliv i landsbygaden
forretninger og caféer.
plads, -0 man har lyst til at bruge byen.
Jeg var egentlig for nr 2., fordi min familie og jeg cykler meget. Pga trafikken gør jeg ikke lade min børn cykle alene. men synes at det også er vigtigt, at Valby ikke
En gade der passer bedre til landsby miljøet i Valby
Fordi det giver mere plads til mennesker.
Det er lidt uklart hvad "landsbygade" betyder, men jeg håber det betyder mindre biltrafik.
Jeg håber stadig det bliver muligt at komme igennem som cyklist.
samt handle/tage på café i mm. Det gør Valby Langgade hyggeligere, og til et mere attraktivt sted at komme, og bidrager til et bedre miljø, herunder mindre støj-, drivhusgas og partikelforurening, samt øget tryghed på strækningen - og mobiliteten i området bliver ikke spor nedsat, da cykling og offentlig transport vil være godt i
Jeg synes, at det er vigtigt at bevare landsbylivet på Valby Langgade - og samtidig sikre, at bilerne ikke kører så hurtigt, så man kan færdes mere sikkert.
Jeg kan godt lide ideen med en landsbygade og så vil jeg gerne have at vi bevare så meget grønt som muligt.
Mest mening
Tror det vil ødelægge gaden mindst.
Sikkerhed
Jeg oplever den sydlige del fra Tingsted til Annexstræde / Frelsens Hær som direkte farlig idag for cyklister. Det gør dette forslag op med.
Cykler næsten dagligt på Valby Langgade. Meget usikkert for cyklister. Forslag nummer 3 har allermost for at øge cyklisternes sikkerhed.
Bevarer bykerne
Det giver de bedste forhold for cyklister

forskellige typer af trafikanter samlet. Der skal være plads til alle her og alle skal være opmærksomme på hinanden. Det er ikke et sted man suset igennem. Man må faktisk gerne sænke farten og nyde landsbyen.
Det er mest socialt og det kræver samarbejde mellem cykler og biler, farten bliver reduceret og der er størst mulighed for at udvikle socialt liv i området.
og Valby sammen. Derudover ligger der en stor daginstitution på Mosedalvej, hvor fodgængerfeltet skal krydses, og det er farligt med høj fart. Derudover lamer brostene helt vildt, og er ikke beregnet til så meget trafik, der på Valby Langgade.
Støj dæmpning
Fordi der ikke bliver nedlagt så mange busser
Efter min vurdering det bedste for bløde trafikanter
Landsbygade omkring tingstedet plus lidt mere cykelsti
Fordi det harmonerer med stedet - Valbys kerne
Bedre forhold i "Landsbyen" for gående, samt chikane for fartbøller
De hastighedsnedsættende foranstaltninger er påkrævede, ligesom en ændring af belægning på kørebanen, fra brosten til normal asfalt, på strækningen forbi Tingstedet er påkrævet, for at kunne reducere støjniveauet mærkbart fra de nuværende rumlelyde fra brostenene. Denne støjgene er særdeles generende og unødvendig for os beboere især ved nattetid.
Giver det bedste miljø på det centrale område (omkring Tingstedet)
Bevaring af landsbyatmosfæren, bedre placering af busstoppesteder.
Bedste balance ml. cykelsikkerhed både op og ned ad bakken - og bevarelsen af landbydelen m. blandet trafik
også vigtigt at få det sidste stykke med ned mod Valby skole!!!
Bevarer landsbyen og sikrer cyklisterne
For at bevare landsbyidyllen
Det giver cyklisterne sikkerhed begge veje.
Det giver plads til alle. Giver plads til liv på gaden.
Grimt at se på parkerede biler midt i hyggeligt kvarter. Samtidig opfordrer det til at tage cyklen, vil skabe mere liv og blive mere attraktivt
Denne løsning giver både plads til mobilitet og byliv
Rema vil det være super.
Fordi der er den trafiksikreste løsning for mig som cyklist.
Mindre biler
Mest hastighedsdæmpende
Bevarer roen i landsbyen og dæmper den motoriserede trafik, så vi fortsat har et spændende og hyggeligt miljø.
Larm fra bilers kørsel på brosten forbi Tingstedet
Det giver mere plads til liv i byen
Bevarer Valby Langgade som handelsgade og landsbygade.
Bevar alle stoppestederne på hele strækningen.
Bevar så mange p-pladser som muligt for at hjælpe beboere og butikker.
Jeg kan godt lide bredere fortove. Men jeg er bekymret over, at fartgrænsen på 40 km/t er alt for høj, når biler skal blande sig med cyklister.



Fordi busstoppesteder bevares samtidig med at området gøres mere attraktivt for gående og cyklister.
Det kombinerer bedre trafikikkerhed for alle med et mere menneskevenligt bymiljø
Fordi fleste antal af p-pladser nedlægges og det er sikkest for cyklister
Because it is the best compromise for continuous support to safe cycling across that whole section of Valby Langgade
Grundet de bredere fortove og forbedret mulighed for ophold, cafe- og butiksliv.
Toftegårds Alle.
Jeg mener, at dette forslag vil sikre sikkerheden for cyklister, især børn, der cykler til skole, samtidig med at Valbys centrums unikke karakter bevares.
Jeg føler mig ofte udsat som cykellist. Især omkring krydset ved Sdr. Fasamvej. Her bliver jeg/vi altid presset helt ind på fortorvet. Billisterne tænker kun på, at komme frem. Kun et spørgsmål om tid før der kommer en stor ulykke, hvor cykellisten er offeret. Der er i forvejen alt for mange biler, der kommer igennem "Landsbyen" og med høj fart !
Tror det vil skabe mere liv, men vigtigere, skal vores børn ikke cykle ude mellem bilerne, som de gør nu
og cafe-gade, så ødelægger det Valbys unikke ro og hygge.
det være mere sikkert for cyklister at færdes i landsbyen.
landbygade med lidt af det hele lyder alletiders. Fartdæmpere er også en god ide. Jeg håber at der også vil blive plads til mere grønt, lidt græs og buske foruden træerne. Man kunne sætte flade sten i græsset som folk kan gå på, hvis man nu havde en græssti langs fortorvet, så kan man stadig nemt gå af den. Man får tiltrængt grønt og græs uden at miste alt for meget fortorv fordi der med stenene stadig er plads til at man lige kan smutte nemt ad græs siden, et godt supplement til fortorvet og (synes jeg) bedre end at gå all in på et kæmpe guld fortorv kun af brosten/asfalt/fliser og
Mere cykelsti i begge retninger og cykelvenlig landsbygade
Giver det bedste resultat for fodgængere, så vidt jeg kan se.
Det virker hyggeligere og fremmer kulturlivet. Tror også det vi give flere kunder for butikkerne..
attraktivt sted med butikker/caféer og liv, istedet for blot at være en strækning ud af byen.
transportgade - som den har lidt tendens til i dag trods butikker.
Bare navnet -- Landsbygade emmer af hygge og liv, mere plads til ophold og handelsliv, det må være det der skaber os livet, vel vidende biler tager det. Håbet at i kan og vil tøjle bilernes tilstedeværelse på en dæmpende måde da vi alle ved det er fremtiden. ?? kh
Det fremmer de bløde trafikanter og centrum bliver mere rart at opholde sig i. Sikkerheden for cyklister og gående øges. Virker mest helstøbt.
Bedste forhold for cyklister Busforhold må ikke gøres ringere!
Klart det bedste forslag både trafikalt og byplanmæssigt
Det giver mere ro i gaden og fastholder butikslivet. En fordel, hvis busstoppestederne bevares aht dårligt gående og gamle.
Sikrere bedre forhold for cyklister samt bevarer gadens karakter
Uanset hvilket forslag man vælger, vil det give et øget pres på strækningen, hvor der i øvrigt både ligger skole og bibliotek, og Spinderiet og er en masse gående. Det kan simpelthen ikke være rigtigt. Man burde ensrette bilkørslen på Rughavevej/Annexstræde og etablere cykelsti i den ene bane for cyklister i begge retninger.
Det giver den bedste sikkerhed for mine børn der cykler samtidig med at det skaber en hyggelig gade.

<p>fordi den forlænger hele "landsbyens" zone med lav hastighed for biler, men uden cykelstier. Alle trafikanter blandes og giver en godt by- og handelsmiljø.  Jeg forstår dog slet ikke, at der skal fældes tre træer i den sydlige del (Anneksstræde) Vi vil jo ikke have færre, men flere træer!  Måske kan busslusen blive der hvor stoppestedet er i dag, så ældre så let som muligt kan komme til stationen?  Og så er der i dette forslag cykelsti på den nordlige del af Valby Langgade, hvilket kunne være rart, da biler og cykler har fuld fart på- i hvert fald ned ad bakken.</p>
<p>Cykelsti på begge sider og fartdæmpende tiltag i landsbygaden</p>
<p>have meget begrænset adgang til byområder.</p>
<p>gør det tryggest at færdes</p>
<p>Jeg kan godt lide at området omkring det centrale Valby forbliver/udbygges som landsby og bibeholder byens "Vibe".  Med forslag 3 sænkes tempoet og giver plads til at færdes på gå-ben for alle aldre og plads til hygge og støtte de lokale butikker.  Jeg har set et lignende setup i Aalborg (Nytorv/østerågade), som fungerer rigtig godt.  Jeg kan være bekymret for at cykelsti helt op til tingstedet vil øge cyklers hastighed og gøre det "farligere" at krydse området for gående.  Men jeg vil stadig hellere have cykelsti end ingen da der skal være plads til usikre cyklende børn.  Så hvis forslag 3 ikke kan vedtages er min 2. Prioritet forslag 2.</p>
<p>Men forslag 3 tilgodeser både cyklisterne og handelslivet.  Og sammen med forslaget omkring at gøre Skolegade til en gågade, bliver landsbydelen forhåbentlig endnu hyggeligere og mere tryk og holder måske også op med at være en favoritstrækning for samme mængde udrykningskørsler som idag.  Lad os fortsætte den gode udvikling der har været i landsbyens de sidste mange år med forslag 3</p>
<p>Brede fortorve skaber bedre vilkår for handelsegade og landsbymiljø.</p>
<p>debat, der i sin tid med succes blev rejst af Gl. Valby Komiteen med Peter Olesen, arkitekt Peder Duelund Mortensen, Formanden for Tømrer/snedkerlauget m.fl. og støttet på adskillige borgermøder/Lokalråd m.m. Cafe miljøet og den centrale Valby er siden blevet en kæmpesucces for bydelen og været med til profilere 2500 som et moderne og attraktivt boligområde. Hvilket bestemt ikke var tilfældet for 25 år siden.</p>
<p>Det gi er de bedste forhold for cyklister og bevarer mulighed for biler.</p>
<p>Bedste allround løsning for cykler og gående,samt fint med bredere fortove.</p>
<p>Fordi jeg synes det inddrager flest aspekter ifht at tage hensyn til cyklister, erhvervsdrivende og biler. Samtidig bevares noget af bymiljøet.</p>
<p>Landsbygade og fart demper</p>
<p>God plads til cyklister og gående. Behageligt område ved Tingstedet. Lavere fart på biler.</p>
<p>Utrygt at køre med parkering af biler ved fortovene og bilerne kørende lige op ad een.plus mange ulykker</p>
<p>forhåbentlig også nedsat lydniveau, som pt er voldsom højt, når biler drøner over belægningen udfor Valby Tingsted. Den nuværende belægning blev udført for at sænke hastigheden, men det modsatte er opnået, for mange sætter farten op for at komme hurtigt over. Det har også medført utallige faretruende overhalinger, når nogen holder ved fodgængerovergangen, mens andre så vælger at overhale samtidig!!! Der kører utrolig megen tung trafik, det kan nok ikke undgås, men de nye tiltag kan måske nedbringe hastigheden for dem, som tror det er en legeplads for hurtige biler. Min største bekymring er dog om de mange udrykningskøretøjer får plads og</p>
<p>bevæger jeg mig pt. næsten kun til fods gn. landsbygaden.</p>
<p>Mit håb er at man derved kan tvinge bilerne ned i fart.  Jeg håber til gengæld også, at fortovene bliver indrettet på en måde, så alle cyklisterne ikke bare kører ind på fortovene i stedet for, som vil være til gene for de gående</p>
<p>Nedsat hastighed</p>
<p>Største fredeliggørelse af tafikken på Valby Langgade</p>
<p>Det der er vigtigt er at få sænket hastigheden, på både cykler og biler. Det sikres bedre med blandet hastighedsdæmpet trafik end med adskilte cykelstier og kørebaner, vil jeg mene.</p>