



Notat

Til Teknik- og Miljøudvalget

Status for driften af byens rum i 2023

Teknik- og Miljøudvalget besluttede den 3. juni 2019 en ny styringsmodel for driften af byen med delvis udlicitering af driften og politisk besluttede serviceniveauer. Styringsmodellen indebærer, at Teknik- og Miljøudvalget hvert år forelægges en redegørelse og status for serviceniveauet i byen gennem en række målinger:

- Københavnermålingen, hvor forvaltningen hver sommer interviewer københavnere ude i byen om deres oplevelse af driften
- Forvaltningens egen kvalitetsmåling, hvor forvaltningen hvert år i september/oktober foretager en omfattende måling af renholdelsesniveauet i alle 10 bydele
- Trivselsmåling blandt medarbejdere (gennemføres hvert andet år).

Hvert andet år tager udvalget i forbindelse med den årlige redegørelse stilling til fastlæggelse af serviceniveauet for renholdet. Redegørelsen er i denne forbindelse udvidet med en benchmarking, hvor forvaltningens egen driftsøkonomi holdes op imod markedspriserne i de to udbudte bydele Vesterbro og Brønshøj-Husum. Den næste indstilling om fastlæggelse af serviceniveauer inklusive benchmarking forelægges Teknik- og Miljøudvalget i 2024.

Denne redegørelse omfatter Københavnermålingen 2023, forvaltningens kvalitetsmåling 2023 samt den del af Økonomiforvaltningens trivselsmåling 2023, der vedrører forvaltningens afdeling Parker, Kirkegårde og Renhold. Målingerne præsenteres kort herunder og er desuden vedlagt i bilag 1-3 med forvaltningens udvidede resumé og for Københavnermålingen og Kvalitetsmålingen bl.a. en sammenstilling af bydelsresultater.

Københavnermåling 2023

Københavnermålingen giver et øjebliksbillede af københavnernes oplevelse af byens grønne områder, gader, pladser, kirkegårde og toiletter. I år er københavnernes oplevelse af afstanden til byens grønne og blå områder valgt som ekstra tema.

Langt de fleste københavnere har en positiv oplevelse af kommunens klassiske drift af byen, hvilket ligger i forlængelse af de tre foregående

08-12-2023

Sagsnummer i F2
2023 - 19738

Dokumentnummer i F2
113896

Sagsnummer i eDoc
2023-0444714

års målinger. I forlængelse af aktuelle politiske drøftelser og fokusområder kan følgende bl.a. fremhæves:

- Den største tilfredshed med renhold ses på Vesterbro/Kgs. Enghave, og den laveste på Nørrebro og Amager Vest, hvilket ligger i forlængelse af sidste års måling.
- I næsten alle bydele er der en tendens til, at flere oplever at kunne komme af med deres affald i byrummet. Undtaget herfra er Bispebjerg og Brønshøj-Husum, hvor tendensen er den modsatte. Når man ikke kan komme af med affaldet, skyldes det primært mangel på affaldscurve og ikke overfyldte affaldscurve.
- I Indre By og i Valby opleves de grønne områder som mest velholdte og velplejede, hvilket er en stigning fra 2022. På Vesterbro/Kgs. Enghave opleves den mindste tilfredshed, hvilket er et større fald fra sidste års måling.
- En meget stor del af de adspurgte københavnere oplever afstanden til nærmeste grønne eller blå område som kort. Næsten lige så mange anfører, at det er vigtigt, at deres bopæl ligger tæt på et grønt eller blåt område.
- Det er en lille del af københavnere, der benytter de offentlige toiletter. Til gengæld opleves toiletterne som værende rene af den del, der benytter sig af dem. Kun ganske få angiver, at de undlod at benytte toilettet, fordi det var lukket eller for beskidt.

Kvalitetsmåling 2023

Kvaliteten af renhold måles på en skala fra 1-5 hvor 5 er bedst. Forskelle på 0,1-0,2 anses overordnet som forventelige mindre udsving og indenfor usikkerhedsmargenen for kvalitetsmålingerne.

Kvalitetsniveauet i 2023 ligger overordnet omkring 4 svarende til det politisk besluttede serviceniveau for renhold (Teknik- og Miljøudvalget 30. maj 2022). Kvalitetsniveauet har ligget relativt stabilt de sidste tre år, jf. tabel 1.

Tabel 1 - Samlede resultater for de fire fagområder 2021-2023

	Vejarealer		Grønne arealer		Kirkegårdenes grønne arealer		Toiletter
	Renhold	Affaldscurve	Renhold	Affaldscurve	Renhold	Affaldscurve	Renhold
2023	4,1	4,3	4,3	4,5	4,7	4,4	3,9
2022	3,9	4,1	4,1	4,6	4,6	4,5	4,1
2021	4,1	4,4	4,0	4,4	4,6	4,5	4,2

Et overblik over resultater for 2023 fordelt på bydele og fagområder er gengivet i tabel 2. Udliciterede bydele er markeret med blå farve. Det kan konstateres, at resultatet for toiletter i Vanløse med 2,5, og i Kgs Enghave med 3,2 er faldet i forhold til sidste måling i 2022, hvor resultaterne lå på hhv. 4,7 og 4,0. Niveauerne for de to udliciterede bydele Vesterbro og Brønshøj-Husum lå i 2022 med hhv. 3,7 og 3,9 og er i 2023 steget til 4,0 og 4,3. Dermed er de udliciterede bydele i 2023 kommet op på eller lidt over det politisk besluttede serviceniveau. Resultatet for toiletter på Vesterbro ligger fortsat under serviceniveauet på

4 med 3,5 i 2023, men der er dog her tale om en forbedring i forhold til resultatet for 2022 på 2,5.

Tabel 2 - resultater 2023 fordelt på bydele og fagområder

	Gennemsnit	Vejarealer		Grønne arealer		Kirkegårdenes grønne arealer		Toiletter
		Renhold	Affaldskurve	Renhold	Affaldskurve	Renhold	Affaldskurve	
Amager V	4,5	4,5	4,4	4,3	5,0			4,5
Amager Ø	4,7	4,6	4,8	4,4	5,0	5,0	4,8	4,4
Bispebjerg	4,5	3,9	4,8	4,5	4,7	4,7	5,0	4,7
Brønshøj-Husum*	4,3	4,7	4,3	4,1	4,5	4,5	3,6	4,5
Indre By	4,2	4,0	4,2	4,4	4,3			4,1
Kgs. Enghave	4,2	3,9	4,0	4,7	4,6	4,7	4,4	3,2
Nørrebro	4,4	3,9	4,8	3,7	3,9	4,9	4,9	4,4
Valby	4,3	4,0	4,4	4,6	4,8			3,7
Vanløse	3,6	3,8	3,9	3,4	4,5			2,5
Vesterbro*	4,0	3,9	3,9	4,5	4,4			3,5
Østerbro	4,4	4,3	4,2	4,5	4,9			4,1

*Bydele med udliciteret drift

En særlig indsats for renholdelse af søerne i Indre By

I Overførselssagen 2022-2023 blev der afsat 0,3 mio. kr. pr. år i 2023 og 2024 til en øget renholdelsesindsats i sommerperioden af vandet i søerne i Indre By. Forvaltningen vurderer, at der er fjernet omtrent samme mængde affald som i tidligere år. Affaldet er fjernet hurtigere, og har altså ligget kortere tid i vandet. Der gennemføres en samlet evaluering af indsatsen efter sommeren 2024. Denne vil blive forelagt for udvalget.

Trivselsmåling 2023

Københavns Kommunes trivselsundersøgelser gennemføres i alle forvaltninger hvert andet år og senest i marts 2023 jf. Resultaterne, som gengives her og i bilag 3, vedrører driftsafdelingen Parker, Kirkegårde og Renhold i Teknik- og Miljøforvaltningen.

I afdelingen for Parker, Kirkegårde og Renhold, som varetager renholdet og den grønne pleje i byens rum, ligger resultaterne af trivselsundersøgelsen meget stabilt fra 2021 til 2023 jf. tabel 3. Der måles på en skala fra 1-7, hvor 7 er bedst. Resultaterne for 2023 ligger på 5,2 - 5,9 på alle hovedmålepunkter.

Tabel 3 Trivselsundersøgelse 2023, PKR

Tema	2021	2023
Trivsel og motivation	5,7	5,8
Indhold i arbejdet	5,9	5,9
Arbejdsfællesskaber	5,4	5,4
Indflydelse	4,9	5,2
Nærmeste leder	5,3	5,5
Ledelsen	5,3	5,5
Læring og udvikling	5,3	5,2

Håndtering af krav i arbejdet	5,5	5,6
Fysisk arbejdsmiljø	5,0	5,3
Sundhedsfremme*	4,4	5,3

*På områdes *sundhedsfremme* ses tilsyneladende et spring opad, men pga. ændringer i undersøgelsens spørgeramme fra 2021 til 2023, er det desværre ikke muligt at sammenligne scoren fra de to år direkte for så vidt angår området *sundhedsfremme*.

Når det sammenlignes med den øvrige dele af Teknik- og Miljøforvaltningen og med de øvrige forvaltninger, skiller afdelingen for Parker, Kirkegårde og Renhold sig ikke ud på det overordnede niveau.

Opfølgning på målingerne

De tre forskellige målinger bidrager alle til at belyse effekten af driftsindsatserne i byens rum.

Forvaltningen anvender resultaterne af københavnermålingen og kvalitetsmålingen i en vurdering af behovet for eventuelle lokale justeringer af driftsindsatsen i henhold til den politiske beslutning (TMU 30. maj 2022) om et ensartet serviceniveau for renholdelse på 4 på tværs af byen, herunder fx de lave karakterer for toiletter i nogle bydele. Denne vurdering finder sted i alle de relevante driftsenheder i forvaltningen i et forløb med inddragelse af både medarbejdere og ledelse. Der er fokus på tiltag med konkret effekt i forhold til den fremtidige måling for 2024.

Resultaterne anvendes desuden som supplement til det løbende tilsyn med den udliciterede drift, i den løbende dialog med leverandøren i de udliciterede områder samt i arbejdet med formuleringen af et eventuelt kommende udbud.

Trivselsundersøgelsen hovedresultater er blevet drøftet på relevante TRIO- og enhedsmøder, og i MED-organisation er resultaterne ligeledes drøftet og fokusområder for det videre arbejdsmiljøarbejde besluttet. I det kommende arbejde vil der blive udarbejdet konkrete handlingsplaner inden for de forskellige fokusområder. Arbejdsmiljøgrupperne i enhederne har arbejdet med at udarbejde og implementere lokale handlingsplaner hvor det var relevant.

Målingerne vil, sammen med en benchmark mod markedet som forvaltningen gennemfører i foråret 2024, understøtte Teknik- og Miljøudvalgets næste stillingtagen til serviceniveauer for driften af byen.

Politisk handlerum

Det politiske handlingsrum er begrænset, da der udelukkende er tale om afrapporteringer.

Videre proces

Teknik- og Miljøudvalget vil få forelagt indstilling om fastlæggelse af serviceniveauer inklusiv benchmarking i første halvdel af 2024.

Rikke Skovbølling Brandt
Vicedirektør



Bilag 1

Orientering om Københavnermålingen 2023

Teknik- og Miljøudvalget besluttede den 3. juni 2019, at der skal gennemføres årlige bruger- og borgertilfredshedsmålinger (herefter københavnermålingen) af forvaltningens drift af grønne områder, gader og pladser samt kirkegårde og toiletter. Den første måling blev foretaget i 2020, og Teknik- og Miljøforvaltningen forelægger her resultaterne fra den fjerde københavnermåling gennemført i 2023. Resultater fra de foregående tre målinger fra 2020 (TMU 14. december 2020), 2021 (TMU 13. december 2021) og 2022 (TMU 19. december 2022) er nævnt, hvor det er relevant. Målingen er vedlagt som bilag.

Om københavnermålingen

Københavnermålingen giver et øjebliksbillede af københavnernes oplevelse af byens grønne områder, gader, pladser, kirkegårde og toiletter, herunder ikke mindst deres opfattelse af renholdelsen af disse. Målingen er med til at give politikere og forvaltning en pejling af, hvad københavnere mener er vigtigt i forbindelse med driften af byen, og hvordan de oplever byen. I år er københavnernes oplevelse af afstanden til byens grønne og blå områder valgt som ekstra tema.

Undersøgelsen er foretaget med hjælp fra ekstern konsulent. Der er foretaget 7.500 interviews med et repræsentativt udsnit af københavnere ude i byrummet. Derudover er der foretaget 16 dybdegående, kvalitative interviews med udvalgte københavnere for at understøtte den kvantitative del med ord og billeder. "Københavnere" omfatter alle, der bruger byen; både bosatte borgere, besøgende fra andre kommuner, pendlere, turister og erhvervsdrivende i alle aldre fra 15 år og opefter.

23-10-2023

Sagsnummer i F2

Dokumentnummer i F2

Sagsnummer i eDoc

Parker, Kirkegårde og Renhold
Njalsgade 17
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Hovedresultater fra Københavnermålingen

Langt de fleste københavnere har en positiv oplevelse af Københavns Kommunes klassiske drift af byen, hvilket ligger i forlængelse af de tre foregående års målinger.

Den samlede oplevelse af det nære byrum er god og stort set på niveau med de foregående år. Der er dog sket et lille fald i bedømmelsen af de grønne områder og kirkegårdene. For gader og pladser er bedømmelsen derimod uændret.

Næsten alle københavnere mener, at renhold er vigtigt i alle typer af byrum, hvilket er på samme niveau som sidste år. Samtidigt er der sket en stigning i tilfredsheden med renholdet ligeledes i alle typer byrum, så niveauet er på højde med 2021, efter et mindre fald i 2022. På tværs af byrum ses den største tilfredshed med renhold på Vesterbro/Kgs. Enghave, hvilket også var tilfældet i 2022. Den laveste tilfredshed ses på Nørrebro og Amager Vest, hvilket ligger i forlængelse af sidste års måling.

I næsten alle bydele er der en tendens til, at flere oplever at kunne komme af med deres affald i byrummet. Det er således kun i Bispebjerg og Brønshøj-Husum, at københavnere oplever det modsatte. Den hyppigst angivne grund til ikke at kunne komme af med sit affald er mangel på affaldskurve. Kun relativt få københavnere oplyser overfyldte affaldskurve som årsag.

Størstedelen af københavnere synes, at det er vigtigt, at de grønne områder er velholdte og velplejede, hvilket er på niveau med 2022. Desuden kan der ses en lille stigning i antallet af adspurgte, som oplever, at de grønne områder rent faktisk er velholdte og velplejede. Der er dog en relativ stor forskel bydelene imellem. I Indre By og i Valby opleves de grønne områder som mest velholdte og velplejede, hvilket er en stigning fra 2022. På Vesterbro/Kgs. Enghave opleves den mindste tilfredshed, hvilket er et større fald fra sidste års måling.

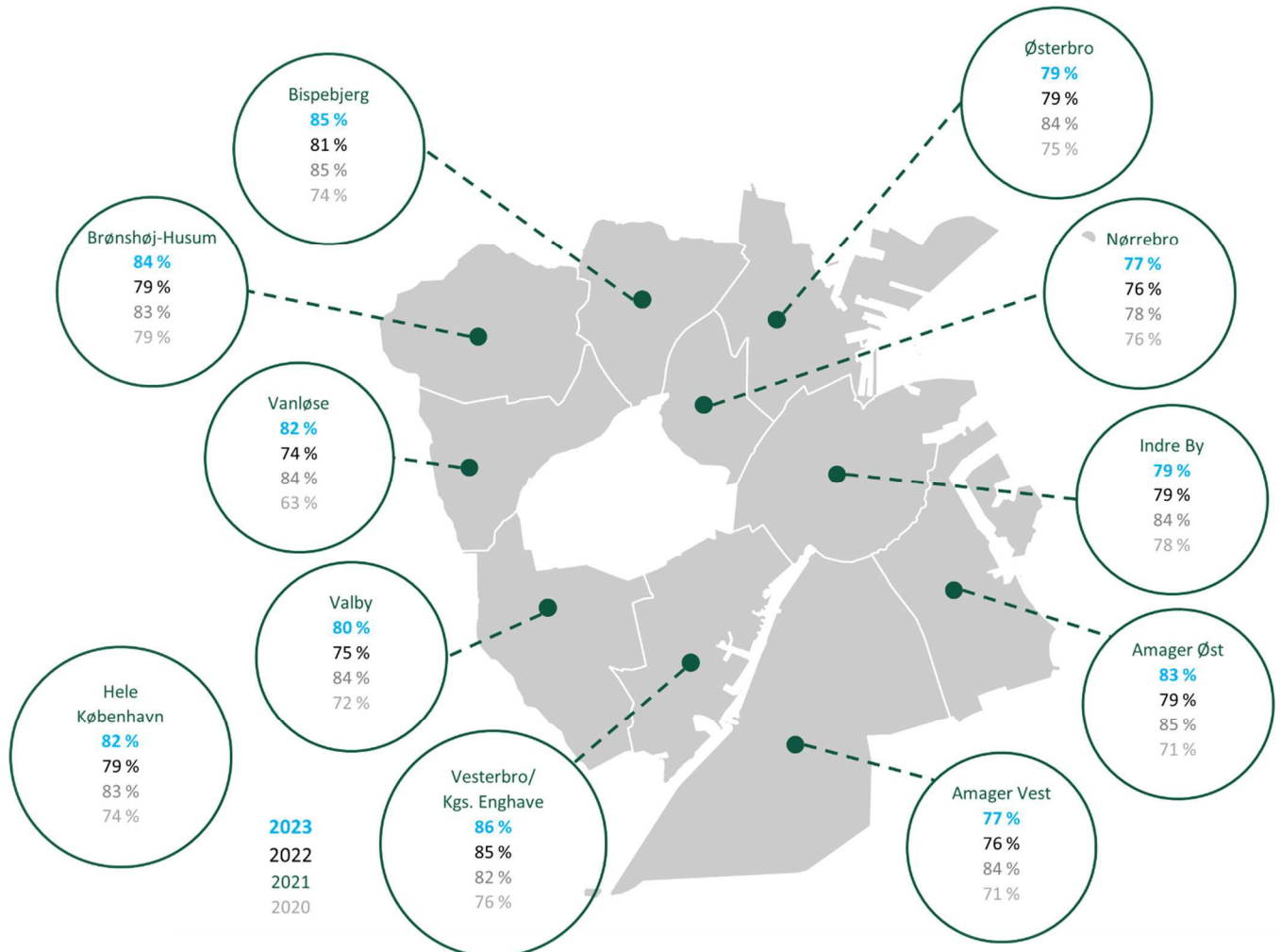
En meget stor del af de adspurgte københavnere oplever afstanden til nærmeste grønne eller blå område som kort. Samtidigt nævner næsten lige så mange, at det er vigtigt, at deres primære opholdssted ligger tæt på et grønt eller blåt område. Dette gør sig især gældende for byens borgere, mens det i noget mindre grad er tilfældet for de adspurgte, der kun overnatter, eller som har deres arbejdsplads i byen.

På trods af et lille fald fra sidste år, angiver en stor del af københavnere, at det er vigtigt for dem, at kirkegårdene er velholdte og velplejede. En endnu større andel oplever, at kirkegårdene er velholdte og velplejede. Den højeste tilfredshed opleves på Vestre Kirkegård og Bispebjerg, mens den laveste tilfredshed opleves på Sundby Kirkegård.

Det er en lille del af københavnere, der benytter de offentlige toiletter. Til gengæld opleves toiletterne som værende rene af den del, der benytter sig af dem. Kun ganske få angiver, at de undlod at benytte toiletet, fordi det var lukket eller for beskidt.

Københavnernes oplevelse af bydelene

Tilfredshed med renholdelsesniveauet (Samlet for gader og pladser, grønne områder samt Kirkegårde)

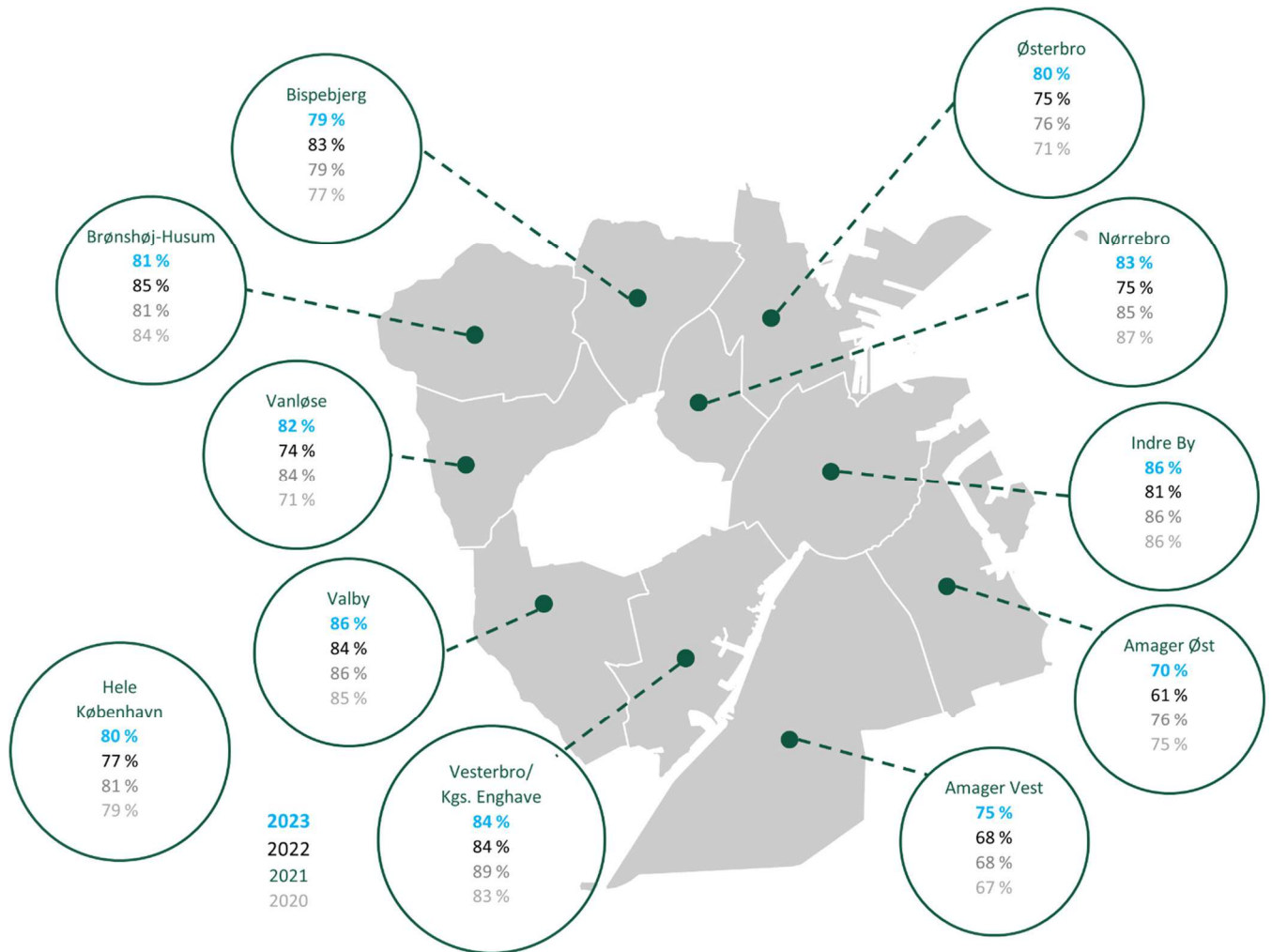


Figur 1: Andel der er 'tilfredse' eller 'meget tilfredse' med det område, de står i. Resultater fra 2023 øverst og fra 2020 nederst.

En stor del af københavnernes er tilfredse med, hvor rent der er i 'deres' område. I næsten alle bydele er tilfredsheden større end sidste år. Der er dog stadig mindre forskelle bydelene imellem:

- Den største **tilfredshed** ses på Vesterbro/Kgs. Enghave (86 %), Bispebjerg (85 %) og Brønshøj-Husum (84 %), mens den laveste ses på Nørrebro (77 %) og Amager Vest (77 %).
- Den største **stigning** ses i Vanløse, hvor tilfredsheden er steget fra 74 % i 2022 til 82 % i 2023.
- Ingen bydele oplever et **fald** i tilfredsheden. Østerbro og Indre By oplever samme tilfredshed som sidste år.

Oplevelsen af at kunne komme af med sit affald

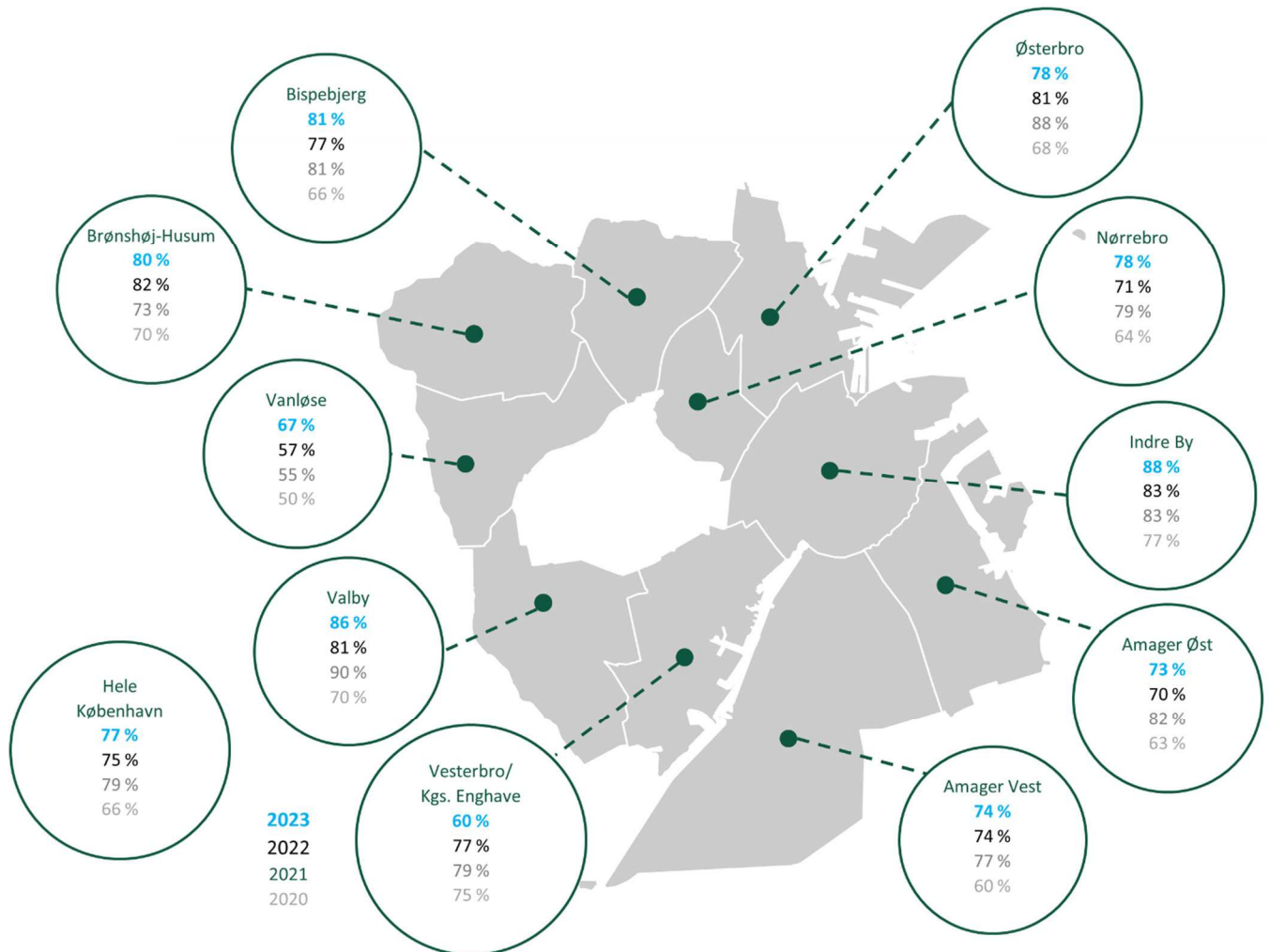


Figur 2: Andel af københavnere der oplever at kunne komme af med sit affald. Resultater fra 2023 øverst og fra 2020 nederst.

Størstedelen af københavnere oplever at kunne komme af med deres affald, og andelen er gennemsnitligt set steget siden sidste år. Der er dog forskelle bydelene imellem:

- Den største **tilfredshed** ses i Valby (86 %) og Indre By (86 %), og den laveste ses i Amager Øst (70 %).
- Den største **stigning** ses i Amager Øst, hvor tilfredsheden er steget fra 61 % i 2022 til 70 % i 2023. Vanløse, Nørrebro og Amager Vest oplever tilnærmelsesvis den samme stigning.
- De eneste bydele, der oplever **fald** fra 2022 til 2023 er Bispebjerg (fra 83 % til 79 %) og Brønshøj-Husum (fra 85 % til 81 %).

Oplevelsen af de grønne områder som velholdte og velplejede



Figur 3: Andelen af københavnere, der oplever de grønne områder som velholdte og velplejede. Resultater fra 2023 øverst og fra 2020 nederst.

Overordnet set oplever københavnere de grønne områder som velholdte og velplejede, og andelen er steget lidt siden sidste år. Der er dog ret store forskelle bydelene imellem:

- Der er stor **tilfredshed** med de grønne områder i både Indre By (88 %) og Valby (86 %) men noget mindre tilfredshed på Vesterbro/Kgs. Enghave (60 %).
- Den største **stigning** i tilfredsheden kan ses i Vanløse, der er steget fra 57 % i 2022 til 67 % i 2023. Vanløse har dog i de foregående år ligget markant lavere end alle andre bydele.
- Det største **fald** kan ses på Vesterbro/Kgs. Enghave, der oplever et markant fald fra 77 % i 2022 til 60 % i 2023. Sidste år lå Vesterbro/Kgs. Enghave højere end gennemsnittet for København (75 %).

Centrale resultater fra Københavnermålingen

Nedenfor uddybes centrale resultater fra københavnermålingen med udgangspunkt i fem temaer:

1. Renhold på tværs af byrum
2. Grønne områder
3. Afstand til grønne og blå områder (årets udvalgte tema)
4. Kirkegårde
5. Toiletter

RENHOLD PÅ TVÆRS AF BYRUM	
<i>95 % af københavnerne synes, at renhold er vigtigt</i>	<p>En ren by er vigtigt for københavnerne, og har været det gennem alle målinger (2020-2023).</p> <p>Renhold er vigtigst på Kirkegårde og grønne områder og lidt mindre vigtig på gader og pladser.</p> <p>Valby har oplevet et fald i vigtigheden fra 95 % (i 2022) til 88 % i 2023. I alle andre bydele ligger vigtigheden i 2023 mellem 94 % og 97 %.</p>
<i>82 % er tilfredse med, hvor rent der er i det område, hvor de befinder sig</i>	<p>Med en stigning fra sidste års måling (79 %) er en stor del af københavnerne tilfredse med renholdet i deres bydel.</p> <p>Den største tilfredshed ses på kirkegårdene og den laveste på gader og pladser.</p> <p>Der er ingen meget markante forskelle bydelene imellem på tilfredsheden med renhold. Højest ligger Vesterbro/Kgs. Enghave (86 %), og lavest ligger Amager Vest og Nørrebro (begge 77 %).</p>
<i>80 % af københavnerne oplever, at de kan komme af med deres affald</i>	<p>Med en lille stigning fra sidste år (77 %) er det nu fire ud af fem københavnerne, der IKKE oplever problemer med at komme af med deres affald.</p> <p>I langt de fleste bydele angives det, at der er blevet lettere af komme af med affaldet.</p> <p>De største stigninger ses i Amager Øst, Nørrebro, Vanløse og Amager Vest.</p>
<i>20 % af københavnerne oplever problemer med at komme af med deres affald</i>	<p>De fleste angiver manglende affaldskurve som årsag til ikke at kunne komme af med affaldet. Kun relativt få angiver, at det skyldes beskidte eller overfyldte affaldskurve.</p>

GRØNNE OMRÅDER	
<p><i>69 % af københavnernes synes, at det er vigtigt, at det grønne (fx græs, blomster, hække, buske og træer) er velholdte og velplejede</i></p>	<p>Ca. syv ud af ti angiver, at det er vigtigt, at grønne områder er velholdte og velplejede.</p> <p>Enkelte bydele har oplevet relativt store ændringer fra sidste år. Vigtigheden er således steget i Brønshøj-Husum fra 49 % (2022) til 75 % i 2023. Omvendt er vigtigheden faldet i Indre By fra 89 % (2022) til 72 % i 2023.</p>
<p><i>77 % af københavnernes angiver, at de grønne elementer er velholdte og velplejede</i></p>	<p>Det er stadig en stor del af københavnernes, som oplever velholdte og velplejede grønne arealer.</p> <p>Den højeste grad af tilfredshed opleves i Indre By (88 %) og Valby (86 %), mens den laveste tilfredshed ses på Vesterbro/Kgs. Enghave, der har oplevet et fald fra 77 % (2022) til 60 % i 2023.</p>
<p><i>Flere træer, blomster og mere græs er førsteprioriteten for københavnernes i de grønne områder</i></p>	<p>Når københavnernes skal angive, hvilke grønne elementer, der er vigtigst i de grønne områder, prioriteres træer højest - efterfulgt af blomster og græs.</p> <p>Buske og hække har meget lav prioritering.</p>

AFSTAND TIL GRØNNE OG BLÅ OMRÅDER (ÅRETS UDVALGTE TEMA)	
<p><i>86 % af københavnernes oplever distancen til nærmeste grønne eller blå område som værende kort</i></p>	<p>En meget stor del af københavnernes oplever afstanden til grønne/blå områder som værende kort.</p> <p>Af de adspurgte, som mener at have mindre end 200 meter til nærmeste grønne/blå område, oplever 98 % distancen som kort.</p> <p>Tilsvarende mener 71 % også, at distancen er kort, når de angiver, at de har en afstand på mere end 500 meter.</p> <p>3 % oplever, at der er langt til grønne/blå områder.</p> <p>Der er ikke meget stor forskel bydelene imellem. Østerbro ligger højest, hvor 89 % angiver distancen som kort. Indre By og Valby ligger lavest med 79 %.</p>
<p><i>52 % af københavnernes har besøgt et grønt eller blå område mere end 10 gange inden for den seneste måned</i></p>	<p>Lidt over halvdelen af de adspurgte har besøgt et grønt/blåt område oftere end 10 gange inden for den seneste måned.</p> <p>Hver fjerde af de adspurgte har besøgt et grønt/blåt område mere end 25 gange inden for den seneste måned (26 %).</p> <p>5 % angiver, at de slet ikke har besøgt et grønt/blåt område.</p>
<p><i>Københavnernes er oftest gående til det nærmeste grønne eller blå område</i></p>	<p>77 % af de adspurgte kommer gående, og 17 % tager cyklen til et grønt eller blå område.</p> <p>Ca. en ud af tyve angiver, at de enten benytter offentlig transport eller bilen.</p>
<p><i>Afstanden er afgørende for hvilket grønt eller blå område, der besøges</i></p>	<p>Det, der har størst betydning for, hvilket område der besøges, er afstanden hertil.</p> <p>At det er flot, nemt at komme til, og byder på oplevelser i naturen, har også relativ stor betydning.</p>

KIRKEGÅRDE	
<p><i>93 % af københavnere har en god oplevelse af kirkegårdene</i></p>	<p>De seneste tre år (2021-2023) har to ud af tre københavnere (66 %) angivet, at det vigtigste for dem, når de besøger en kirkegård, er, at den indbyder til ro og fordybelse.</p> <p>På Vestre Kirkegård angiver mange, at det er vigtigt, at området er smukt at se på, hvilket ikke i samme grad er tilfældet på Assistens Kirkegård.</p> <p>I forhold til at få en naturoplevelse på kirkegården angiver dobbelt så mange på Bispebjerg Kirkegård end på Brønshøj Kirkegård, at det er vigtigt.</p> <p>En del københavnere angiver det som vigtigt, at kirkegårdene indbyder til ophold. Her ligger Assistens Kirkegård højest.</p>
<p><i>78 % af københavnere synes, at det er vigtigt, at det grønne på kirkegårdene er velholdt og velplejet</i></p>	<p>Næsten fire ud af fem københavnere mener, at det er vigtigt, at de grønne områder er velholdte og velplejede.</p> <p>Vigtigst er det for de adspurgte på Brønshøj Kirkegård (87 %). Mindst vigtigt er det på Assistens Kirkegård (61 %).</p>
<p><i>90 % af københavnere oplever de grønne områder på kirkegårdene som velholdte og velplejede</i></p>	<p>Gennemsnitligt er det kun en ud af ti, der IKKE oplever kirkegårdene som velholdte og velplejede, hvilket er på niveau med sidste år.</p> <p>Øverst ligger Vestre Kirkegård (95 %), mens Sundby Kirkegård ligger nederst (81 %).</p>
<p><i>De vigtigste grønne elementer på kirkegårdene er træer og blomster</i></p>	<p>Når københavnere skal angive hvilke grønne elementer, der er vigtigst på kirkegårdene, prioriteres træer og blomster højest og dernæst græs.</p> <p>Buske og hække har meget lav prioritering.</p>

TOILETTER	
<p><i>Københavnerne bruger sjældent de offentlige toiletter</i></p>	<p>En ud af seks (17 %) københavnere havde inden for den seneste måned benyttet et offentligt toilet, hvilket er lidt flere end sidste år (15 %).</p> <p>Ca. halvdelen af ovenstående (17 %) havde ikke et behov for at benytte et toilet.</p> <p>En del angiver, at de bruger eget toilet hjemme, og en mindre del angiver, at der mangler offentlige toiletter i området.</p> <p>Kun ganske få angiver, at de undlod at benytte toilettet, fordi det var lukket eller for beskidt.</p>
<p><i>60 % af brugerne oplever toiletterne som rene</i></p>	<p>Tre ud af fem adspurgte oplevede, at toilettet var rent, hvilket er en lille stigning fra sidste år (57 %).</p> <p>Knap en ud af fem brugere (18 %) oplevede, at toilettet var beskidt, hvilket er lavere end sidste år (22 %).</p>

Opfølgning

Københavnermålingen indgår, sammen med forvaltningens kvalitetsmåling af driftsindsatsen, som vidensgrundlag i den løbende styring af driftsindsatserne på tværs af byen, ud fra de politisk besluttede service-niveauer for driften.

Rikke Skovbølling Brandt
Vicedirektør



Københavnermålingen 2023

Undersøgelse for Teknik- og Miljøforvaltningen,
Københavns Kommune

Oktober 2023



Indhold



Indledning	Side 3
Sammenfatning	Side 8
Resultater	
• Mød københavnerne	Side 21
• Resultater på tværs	Side 27
• En ren by	Side 49
• En grøn by	Side 60
• Afstand til grønne og blå områder	Side 82
• Kirkegårde	Side 101
• Toiletter	Side 115
Bag om undersøgelsen	Side 119
Kontakt	Side 124
Bilag	Side 126

Indledning

Baggrund, formål og læsevejledning



Baggrund og formål

I juni 2019 besluttede Teknik- og Miljøudvalget i Københavns Kommune, at der skal gennemføres en årlig måling af københavnernes oplevelse af: En ren by, En grøn by, Kirkegårde samt Toiletter ("Københavnermålingen"), når de anvender og opholder sig i byrummet. Københavnerne skal forstås bredt, da det omfatter alle, der bor, bruger, besøger, samarbejder, arbejder eller driver virksomhed i København.

Københavnermålingen i 2023 består både af en kvantitativ og en kvalitativ undersøgelse. Den kvantitative del af undersøgelsen består af (fysiske) lokationsinterviews. Den består af tilbagevendende tidsserier spørgsmål samt enkelte ad-hoc-spørgsmål, som kan ændres fra år til år. Der skal årligt gennemføres 7.500 korte interview med københavnernes i byens rum fordelt på alle bydele. Den første københavnermåling blev gennemført i 2020.

Kvantitative lokationsinterviews	Kvalitative mobiletografiske interviews	Kvalitativt interview kombineret med en gåtur
Der er gennemført 7.500 lokationsinterviews i perioden 3. juli 2023 til 17. september 2023	Der er gennemført 16 mobiletografiske interviews i perioden. Læs mere om metoden i metodebilagene.	Der er gennemført 16 interviews. Læs mere om metoden i metodebilagene.
Koblingen af de tre metoder giver et nuanceret billede af københavnernes oplevelse af byen.		

Alle billederne i rapporten er fra den kvalitative del af undersøgelsen og er taget af de adspurgte københavnere selv i forbindelse med det mobiletografiske studie. Der er derudover også taget billeder i forbindelse med gåturs-interviewene. Forsidebillede og billeder i sammenfatningen er fra Unsplash.com

Læsevejledning

Rapportens indhold

Denne rapport er inddelt i 11 kapitler:

Kapitel 1 ”**Sammenfatning**” indeholder en opsummering af hele undersøgelsens resultater. Kapitlet kan læses selvstændigt eller som en del af undersøgelsen.

Kapitel 2 ”**Mød københavnere**” har fokus på hvad københavnere forbinder med København og hvordan København opleves.

Kapitel 3 ”**Resultater på tværs**” fokuserer på resultaterne fra hele Københavns Kommune, og de forskellige typer af byrum og bydele sammenlignes.

Kapitel 4 ”**En ren by**” fokuserer på københavnernes oplevelse af gaderne og pladser – især i forhold til renhold.

Kapitel 5 ”**En grøn by**” fokuserer på københavnernes oplevelse af byen i de grønne områder, som naturområder, parker og haveanlæg.

Kapitel 6 ”**Afstand til grønne og blå områder**” fokuserer på københavnernes oplevelse af distancen til det nærmeste grønne eller blå område. Grønne områder er defineret som naturområder, parker og kirkegårde med offentlig adgang. Blå områder er defineret som områder ved vandet f.eks. havn, sø og kanal.

Kapitel 7 ”**Kirkegårde**” fokuserer på københavnernes oplevelse af kirkegårdene.

Kapitel 8 ”**Toiletter**” handler om københavnernes brug og oplevelse af de offentlige toiletter.

Kapitel 9 ”**Bag om undersøgelsen**” indeholder metodebeskrivelse af både de kvalitative og kvantitative dele af undersøgelsen.

Kapitel 10 ”**Kontaktoplysninger**” indeholder kontaktoplysninger på projektteamet bag rapporten.

Kapitel 11 ”**Bilag**” indeholder tabeller med resultater inkl. udviklingen.

Opsætning

Materialet er opstillet tematisk, og i hvert kapitel gennemgås først de kvantitative resultater, der præsenteres indledningsvist i form af tal og grafer, hvorefter der ved bestemte kapitler vil perspektiveres og understøttes med kvalitative indsigter. Det fremgår tydeligt, hvornår der trækkes på hhv. kvantitativ og kvalitativ data.

Hvor den kvantitative data giver indsigt i hvor mange, der mener/oplever noget, supplerer den kvalitative data med en dybere forståelse af de bagvedliggende årsager.

I øverste højre hjørne fremgår det på hver side hvilken type byrum, data er baseret på. Dette er markeret ved brug af nedenstående ikoner:



Hele København



En ren by

-
Hovedgader,
sidegader og pladser



En grøn by

-
Naturområder,
parker og haver



Afstand til
grønne og blå
områder

-
Data er
indsamlet på
tværs af alle
typer af byrum



Kirkegårde

-
Assistens Kirkegård
Bispebjerg Kirkegård
Brønshøj Kirkegård
Sundby Kirkegård
Vestre Kirkegård

Analysens målgruppe

**Målgruppen for både
kvantitative og kvalitative
interview er defineret som:**

Alle der bor, bruger, besøger, samarbejder,
arbejder eller driver virksomhed i København.

Målgruppen omtales i rapporten som
”københavnerne”.

Sammenfatning

Oplevelsen af København er på næsten samme høje niveau som i 2022



Introduktion

Dette afsnit i rapporten er en sammenfatning af hovedresultaterne af 'Københavnsmålingen 2023'. Undersøgelsen er gennemført af BDO og Wilke på vegne af Teknik- og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune.

Datagrundlag

Undersøgelsen baserer sig på en spørgeskemaundersøgelse, bestående af 7.500 lokationsinterviews gennemført i perioden 3. juli 2023 til 17. september 2023. Herudover er der gennemført 16 etnografiske forløb med københavnere. Et etnografisk forløb har bestået af 5 dages mobiletnografi og et kvalitativt interview kombineret med en gåtur i et udvalgt lokalområde.

Fordi undersøgelsen er foretaget på samme måde som i 2020, 2021 og 2022, er det muligt at sammenligne resultaterne direkte. Det har vi gjort gennem hele rapporten og fremhævet de steder, hvor der er sket en signifikant udvikling i resultaterne. Det er dog i sig selv en vigtig pointe, at resultaterne i høj grad ligner resultaterne fra 2021 og 2022 og flere steder også 2020. Den positive oplevelse af København fra de tre tidligere år kan genfindes i dette års undersøgelse.

God læselyst!

Oplevelsen af Københavns byrum er på næsten samme høje niveau som i 2022

Den overordnede oplevelse af det københavnske byrum er fortsat meget positiv

Københavnerne oplever København som et sted med gode, dejlige, grønne og frodige områder, hvor der er stille og roligt. Det københavnske byrum opleves stadig positivt. Niveaueft. 2022 og 2021 er næsten uændret. I 2023 har 79% af københavnernes en god oplevelse af det område, de befinder sig i, når de bliver interviewet. Til sammenligning var det i 2021 og 2022 81%. På trods af et fald på 2 procentpoint siden 2022 er det altså stadig 4 ud af 5 københavnere (79%), der har en god oplevelse af området. Yderligere 16% svarer "hverken eller", og kun 4% svarer, at de har en dårlig umiddelbar oplevelse af det område, de befinder sig i, når de bliver interviewet.

Det er især de københavnske kirkegårde, der giver gode oplevelser. 93% af dem, der er interviewet på kirkegårdene, har svaret, at de har en god oplevelse. Det samme gælder flere end otte ud af ti (84%) af dem, der er interviewet i et grønt område (parker, haver og naturområder) i forbindelse med temaet En grøn by. Her har 13% svaret "hverken eller", og 3% at de har en dårlig oplevelse.

Ren by (hovedgade, sidegader, pladser og gågade) er den type byrum, der har sværest ved at levere gode oplevelser, men selv her har to ud af tre (66%) en god umiddelbar oplevelse. 22% har svaret "hverken eller", og 8% har svaret, at de har en dårlig oplevelse.

Den positive bedømmelse ses i alle bydele. Selv i den mindst positive bydel er det knap tre ud af fire (73%), der har en god umiddelbar oplevelse.

4 ud af 5

københavnere har en god oplevelse af det område, de befinder sig i

Det er vigtigt, at alle typer byrum i byen er rene

Renhold er vigtigt i alle typer byrum

Københavnerne er enige om, at renhold er vigtigt. 95% af de adspurgte mener, at det er vigtigt, at der er rent i det område, de er blevet interviewet i. Det er samme niveau som i 2022 og 2021.

Selvom det er vigtigt i alle byrum, er det vigtigst for dem, der er blevet interviewet i Grøn by (parker, haver og naturområder), hvor 97% angiver, at det er vigtigt samt på Kirkegårde, hvor 98% angiver, at det er vigtigt. Det er mindst vigtigt i Ren by (hovedgade, sidegader, pladser og gågade), men selv her angiver 91% at det er vigtigt.

9 ud af 10

københavnere synes, at det er vigtigt, at der er rent i området, de befinder sig i

Mindre stigning i tilfredsheden med renhold i 2023

4 ud af 5 (82%) er tilfredse med, hvor rent der er i det område, hvor de er blevet interviewet. Det er en stigning på 3 procentpoint siden 2022, hvor 79% var tilfredse med, hvor rent der er. Niveaulet er dermed tilbage på samme høje niveau som i 2021 efter et mindre fald i 2022.

Cirka en ud af femten københavnere (7%) angiver, at de er utilfredse, og hver tiende københavnere (11%) svarer ”hverken eller”.

Kirkegårdene er det type byrum, hvor flest er tilfredse med renhold. Her er det flere end ni ud af ti (95%), der er tilfredse med renhold. Det er samme niveau som i 2022, hvor det var 94%.

Tilfredsheden med renhold i både Grøn by og Ren by er steget i forhold til 2022. Fire ud af fem (86%) af dem, der er blevet interviewet i Grøn by i 2023 er tilfredse, mod 82% i 2022. Syv ud af ti af dem (71%), der er blevet interviewet i Ren by i 2023 er tilfredse, mod 67% i 2022.

Det er vigtigt, at byen er ren (fortsat)

DER ER HØJEST TILFREDSHED MED RENHOLD I DE BYRUM, HVOR RENHOLD ER VIGTIGST

I hele Københavns Kommune synes 95% af københavnere, at det er vigtigt, at der er rent, og 82% er tilfredse med, hvor rent der er, i det område hvor interviewet finder sted.

Forskellen mellem de to tal – altså differencen mellem de to tal (13 procentpoint), viser, at der er en gruppe, der finder det vigtigt, men som ikke er tilfredse med, hvor rent der er i området.

MANGLENDE RENHOLD ER GENERELT IKKE EN HINDRING FOR BENYTTELSE AF FACILITETER

83% af de adspurgte i undersøgelsen oplever ikke, at der er noget, der er for beskidt til at blive benyttet, mens 17% oplever det. Det er oftest bænke (6%) og toiletter (5%), der er for beskidte. Der er flest, der oplever, at manglende renhold er en hindring for benyttelse af faciliteter i Ren by (19%) og Grøn by (18%) og færrest på Kirkegårde (10%).

Københavnerne oplever, at de kan komme af med deres affald

Tendens til at det er blevet nemmere at komme af med sit affald

Fire ud af fem københavnere (80%) oplever, at de kan komme af med deres affald, mens hver femte (20%) oplever, at det ikke er tilfældet. Det er en ændring på 3 procentpoint siden 2022, hvor 77% syntes, det var let at komme af med sit affald.

Den største ændring ses i Ren by, hvor 79% i 2023 oplever at kunne komme af med sit affald. Det er en stigning på 7 procentpoint siden 2022, hvor 72% oplevede, at kunne komme af med deres affald. I Grøn by og på kirkegårdene er det status quo ift. 2022, hvor hhv. 80% og 82% oplever, at de kan komme af med deres affald.

4 ud af 5

københavnere oplever, at de kan
komme af med deres affald

Stigningen skyldes at det er steget i flere bydele

Stigningen skyldes først og fremmest en stigning i følgende bydele; Amager Vest (fra 68% i 2022 til 75% i 2023), Amager Øst (fra 61% i 2022 til 70% i 2023), Nørrebro (fra 75% i 2022 til 83% i 2023) og Vanløse (fra 74% i 2022 til 82% i 2023). Københavnerne i Bispebjerg oplever, at det er blevet sværere (fra 83% i 2022 til 79% i 2023) at komme af med deres affald. I Brønshøj-Husum ses også en tendens til, at det opleves sværere at komme af med affaldet i 2023 end i 2022 (fra 85% i 2022 til 81% i 2023).

Hvis vi zoomer ind på den femtedel, der oplever, at de ikke kan komme af med deres affald, skyldes oplevelsen i langt overvejende grad en oplevet mangel på affaldskurve. Ni ud af ti (92%) angiver dette som begrundelse, mens oplevelsen af, at skraldespandene er overfyldte (7%), og at skraldespandene er for beskidte til, at man vil bruge dem (1%), fylder langt mindre. 11% nævner andre årsager bl.a. størrelsen på skraldespandene.

Affald er ikke bare affald



Opfattelsen af hvad affald er...

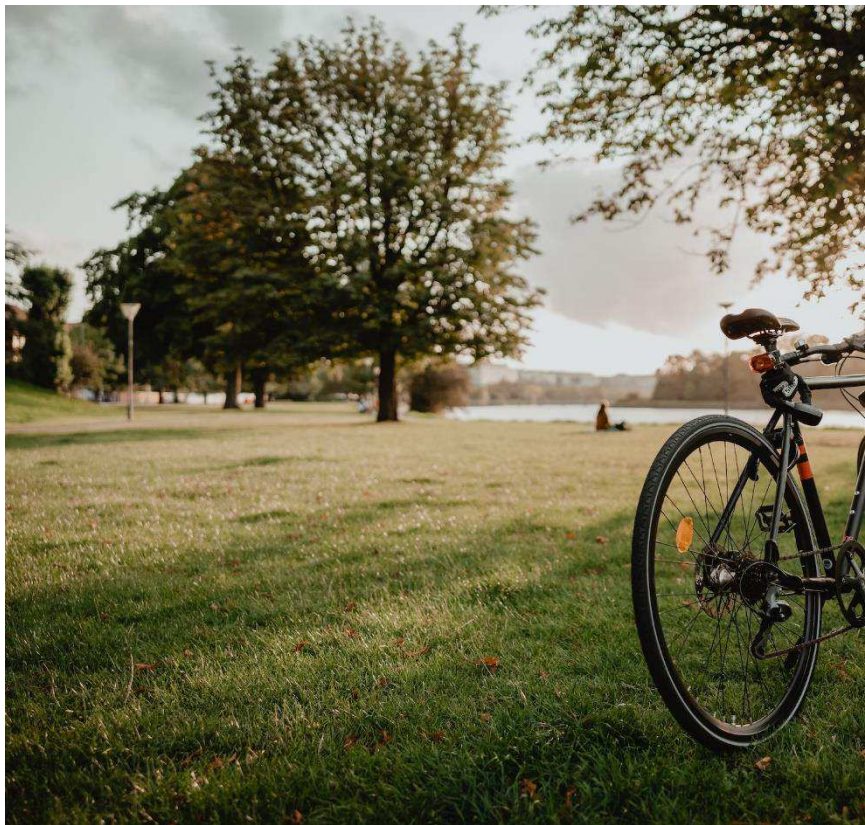
I forhold til temaet om renhold har den kvalitative dataindsamling været med til at belyse, hvordan de 16 adspurgte københavnere opfatter affald i byrummet.

Opfattelsen af affald blandt de adspurgte københavnere kan inddeles i tre grundlæggende typer:

1. **Hundeefterladenskaber:** Hundefækalier og lugt fra hundefækalier.
2. **Skrald rundt om i byen:** Madaffald og emballage, cigaretskodder, dåser, plastik, flasker, papir, glasskår, snus og snus emballage.
3. **Rod rundt om i byen:** Graffiti, byggeaffald, storskrald på gaderne og overfyldte skraldespande.

Interviewdeltagerne opfatter **hundeefterladenskaber** som affald, især når det optræder i naturområder, da det medfører betydelig irritation. Dernæst identificerer de **skrald** som den mest udbredte form for affald i bymiljøet, og deres særlige bekymring retter sig mod materialer med minimal nedbrydelighed, som udgør en påfaldende udfordring. Desuden betragter de **rod** og uorden i bybilledet som en generende form for affald, især når det kommer til synligt byggeaffald og storskrald, der spredes på offentlige gader.

De grønne områder påskønnes, og det er vigtigt, at de fortsat holdes rene



Niveauet af gode oplevelser i Grøn by er stadig meget højt på trods af et mindre fald fra 2022 til 2023

Der er i 2023 84%, der har en god umiddelbar oplevelse i de grønne områder. I 2022 var det 87%.

Syv ud af ti københavnere (69%) synes, det er vigtigt, at det grønne er velholdt/velplejet, hvilket er på niveau med 2022 (stigning på 1 procentpoint). Tre ud af fire københavnere (77%) oplever, at det grønne (græs, blomster, hække, buske og træer) er velholdt/velplejet i de grønne områder, hvor interviewet bliver foretaget. I 2022 var det 75% af de adspurgte, der havde den oplevelse.

Hele 97% af københavnere synes, at det er vigtigt, at der er rent i Grøn by. Den laveste andel, der finder det vigtigt, findes i Valby, og her er det stadig 91%, der finder det vigtigt. Det er derfor også positivt, at flere oplever, at der er rent i det grønne område, hvor interviewet bliver lavet. I hele Grøn by er andelen steget med 4 procentpoint fra 82% i 2022 til 86% i 2023.

Den største forskel mellem tilfredsheden og vigtigheden af renhold af grønne områder ses på Nørrebro. Her synes 97%, at det er vigtigt, og 76% er tilfredse med det. For hele København er forskellen mellem vigtighed og oplevelse 11 procentpoint (hhv. vigtighed 97% og oplevelse 86%).

De grønne områder påskønnes (fortsat)

Flertallet kan komme af med deres affald i de grønne områder

80% af københavnernes kan komme af med deres affald i de grønne områder. Det er på niveau med 2022 (79%). Det er især i de grønne områder i Indre By (87%), Valby (85%) og Østerbro (86%), at københavnernes oplever, at de kan komme af med deres affald. Amager Vest (70%) og Amager Øst (73%) er de bydele, hvor færrest oplever at kunne komme af med sit affald i de grønne områder. Her oplever hhv. 30% og 27% udfordringer med at komme af med affaldet.

Oplevelsen af at kunne komme af med sit affald i de grønne områder hænger sammen med oplevelsen af, at der er for få affaldskurve. Netop det angives som grund af 90% af dem, der har angivet, at de ikke kan komme af med deres affald. Overfyldte affaldskurve angives som årsag af 8%.

Grøn by bør indbyde til ro, fordybelse og ophold, og så skal det være smukt at se på

På tværs af bydelene er det vigtigst, at Grøn by indbyder til ro og fordybelse (40%), er smukt at se på (39%), og at det indbyder til ophold på de grønne områder (35%).

De grønne områder i de forskellige bydele skal ikke kunne det samme. Det er forskellige ting, der er vigtigt for københavnernes i de forskellige bydele. I Grøn by på Nørrebro er det vigtigst, at området indbyder til ophold (61%), mens det er mindre vigtigt, at det er smukt at se på (14%). Det vigtigste i Grøn by på/i Vesterbro/Kgs. Enghave er, at det er smukt at se på (46%), samt at det indbyder til ophold (43%). Det er mindre vigtigt, at Grøn by på Østerbro indbyder til ophold (18%).

Afstand til grønne og blå områder



86% AF KØBENHAVNERNE OPLEVER AFSTANDEN TIL NÆRMESTE GRØNNE ELLER BLÅ OMRÅDE SOM KORT

Bydelene Nørrebro og Østerbro er de bydele, hvor flest oplever distancen til nærmeste grønne eller blå område som kort. Ca. halvdelen af københavnere mener, at de har 300 meter eller mindre til et grønt eller blå område.

98% af dem, der mener at have under 200 meter til et grønt eller blå område, oplever distancen som kort. Blandt dem, der mener at de har mere end 500 meter til det nærmeste blå eller grønne område, er det 71%, der oplever distancen som kort, og 9% angiver, at de oplever distancen som lang.

DET ER VIGTIGT FOR KØBENHAVNERNE AT VÆRE TÆT PÅ GRØNNE OG BLÅ OMRÅDER

81% synes, at det er vigtigt, at deres primære opholdssted ligger tæt på et grønt eller blå område.

Det er vigtigt for de københavnere, der er bosat i København (86% synes at det er vigtigt), mens det er mindre vigtigt for københavnere, der blot overnatter i København (vigtigt for 56%) og 31% af dem, der har deres arbejdsplads som det primære opholdssted i København.

Afstand til grønne og blå områder (fortsat)

Afstand er det, der oftest har betydning for hvilket grønt eller blå område, man besøger

41% angiver at afstanden til området har betydning for hvilket område, de besøger. For 31% handler det om, at der skal være smukt, og for 28% skal det være nemt at komme til området.

Der er stor forskel på, hvad københavnere oplever som tæt på et grønt eller blå område. Flere end hver fjerde (29%) af dem, der synes, at det er vigtigt, at deres primære opholdssted er tæt på et grønt eller blå område, angiver, at 1 km. eller mere stadig kan opleves som værende tæt på et grønt eller blå område.

Ca. halvdelen (51%) af de københavnere, der synes, at det er vigtigt, at deres primære opholdssted er tæt på et grønt/blå område, synes, at det skal være mindre end 599 meter, før det kan opfattes som tæt på. Hver femte (21%) mener, at 299 meter er den maksimale afstand, der opfattes som værende tæt på.

Det er vigtigt at være tæt på et grønt eller blå område, fordi det giver ro og mulighed for at slappe af

... Det mener 50% af de københavnere, der synes, at det er vigtigt, at deres primære opholdssted ligger tæt på et grønt eller blå område. For 37% handler det om, at de godt kan godt lide tanken om, at det er nemt at komme til området, og 35% begrundet vigtigheden med at de ofte besøger grønne/blå områder. De grønne og blå områder bruges til gå- eller løbeture og giver mulighed for at komme væk/få en pause.

Vigtigheden af at have grønne og blå områder tæt på skal også ses i lyset af, at det nærmeste grønne eller blå område i gennemsnit er besøgt 11 gange i måneden op til interviewet. Københavnerne er oftest gående til deres nærmeste grønne eller blå område (77%), nogle er cyklende (17%), mens næsten ingen anvender bil, offentlig transport eller andre transportmidler.

Kirkegårdene er til ro og fordybelse



Kirkegårde er et sted til ro og fordybelse

Derfor skal de gerne være smukke at se på. Det er dermed de samme ting, der er vigtige for københavnere i 2023 som i 2022.

På alle kirkegårdene er det i vigtigst, at området indbyder til ro og fordybelse. Bispebjerg Kirkegård er den kirkegård, hvor det er vigtigst, at man kan få en naturoplevelse (38%). Vestre Kirkegård er den kirkegård hvor det er vigtigst at området er smukt at se på (70%). Assistens Kirkegård er, ligesom i 2022, den kirkegård, hvor det opleves som vigtigst, at den indbyder til ophold (33%).

Velholdte og velplejede grønne områder på kirkegårdene er vigtigt for 8 ud af 10 københavnere (78%) – ligesom i 2022. 9 ud af 10 af københavnere oplever (90%), at de grønne områder på kirkegårdene som velholdte og velplejede.

Renhold på kirkegårdene er vigtigt for alle københavnere. 98% af de adspurgte svarer dette. Tilfredsheden med renhold på kirkegårdene er meget høj og på niveau med tidligere. 95% er tilfredse. De færreste oplever (10%), at noget er for beskidt til at blive benyttet på kirkegårdene. Hyppigst nævnes bænkene, og kun af 4%.

Toiletterne

Offentlige toiletter

Københavnerne bruger sjældent de offentlige toiletter. 17% af københavnernes har benyttet et offentligt toilet i området den seneste måned. I 2022 var det 15%. Det vil sige, at flere end 8 ud af 10 københavnere ikke har benyttet et offentligt toilet.

Når toiletterne benyttes, så opleves de i overvejende grad som rene. 60% af dem, der har benyttet et offentligt toilet den seneste måned, oplevede, at toilettet var rent og 18% oplevede, at det var beskidt.

Når toiletterne ikke benyttes, handler det oftest om, at man ikke har haft et behov for at besøge toilettet, eller at man benytter sit eget toilet. 17% af dem, der ikke har besøgt et toilet i det område de befinder sig i (83%), angiver, at det er, fordi der mangler toiletter. Det er 4 procentpoint flere end i 2022, hvor 13% angav manglende toiletter som årsag. I Grøn by i 2023 har 82% ikke har besøgt et offentligt toilet i det område de befinder sig i, og heraf har 21% angivet at det er fordi de mangler toiletter. I Ren by har 84% ikke besøgt et offentligt toilet og 13% heraf angiver at det er fordi der mangler toiletter.

Kun 4% har fravalgt at benytte et toilet, fordi det var for beskidt.



Mød københavnnerne

Københavnnerne oplever områderne i København som gode og dejlige





Københavns områder opleves som gode og dejlige

'Mød københavnernes' giver et indblik i, hvordan københavnernes oplever byen. Herunder også hvad de er særligt stolte af.

Københavnernes oplever København som et sted med dejlige, grønne og frodige områder, hvor der er stille og roligt.

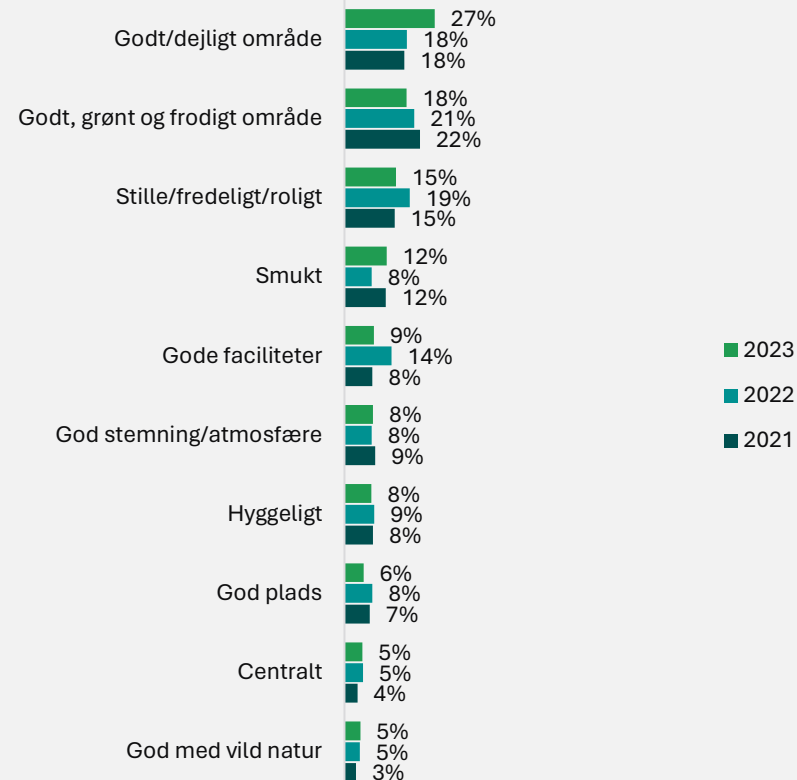
Det er, ligesom tidligere, hovedsageligt positive ord, der bruges til at beskrive København.

” En af grundende til, at jeg er flyttet hertil, er pga. adgangen til grønne områder. Byparken fungerer som vores have, mine børn møder deres venner, er lidt en landsby.”

- Eksempel på besvarelse fra 2023

”Hvad er din oplevelse med dette område, vi står i?”

Kategoriseret Top 10





Perspektivering fra kvalitative interview og mobiletnografi

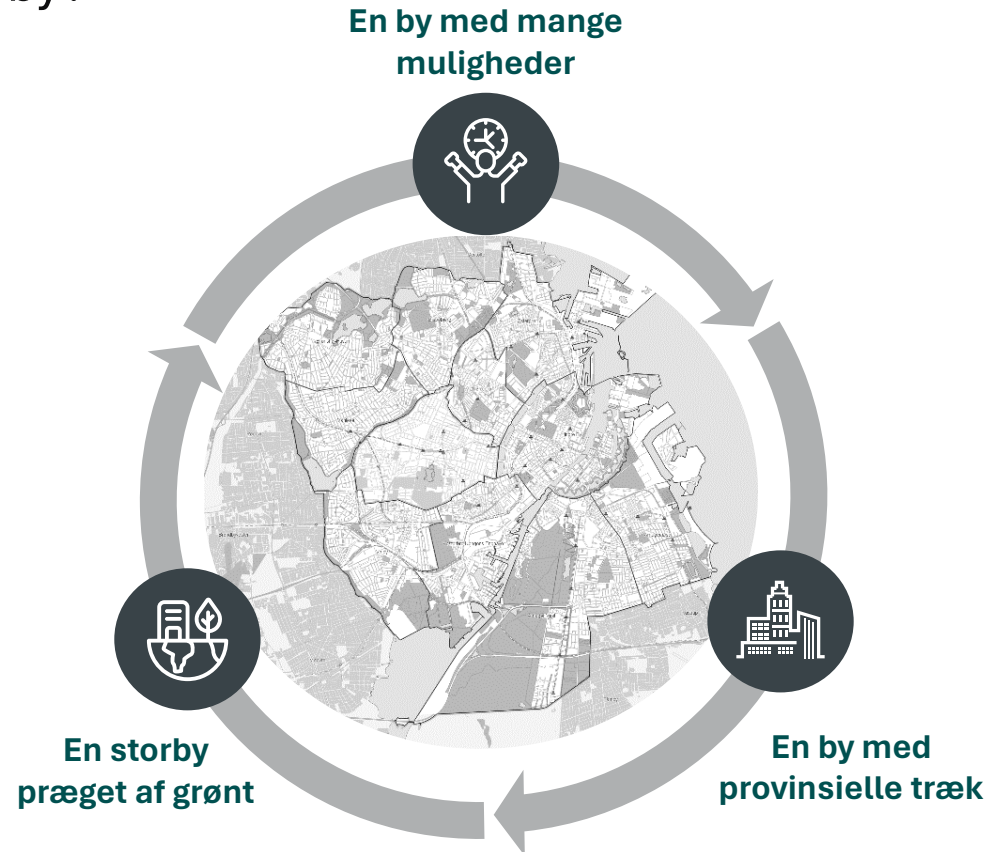
Tema: Mød københavnernerne



Hvad er det København særligt kan som by?

De tre emner til højre har gennemgående fremtrådt som karakteristiske træk, når de interviewede københavnere blev bedt om at beskrive, hvad der særligt kendetegner København, samt hvad der tiltrækker dem ved byen.

De tre emner vil blive uddybet på det kommende slide.





De tre mest fremtrædende karakteristika, der særligt definerer København

EN BY MED MANGE MULIGHEDER



Ifølge interviewdeltagerne karakteriseres København som en by med en overflod af muligheder. Byen tilbyder et rigt udbud af sociale og kulturelle aktiviteter, hvilket skaber en konstant tilgængelighed til oplevelser i byen.

Dette skaber en kontrast i forhold til byer uden for København som f.eks. Gilleleje eller Helsingør, hvor nogle af deltagerne er vokset op. Her opleves mulighederne ofte som mere begrænsede.



København har bare nogle andre muligheder end f.eks. Nordsjælland, hvor jeg er vokset op. Her er der altid noget, man lige kan deltage i eller opleve. Det gør byen speciel.
- Kvinde, 30 år, Nørrebro

EN BY MED PROVINSIELLE TRÆK



København kombinerer storbyens pulserende atmosfære med provinsens mere afdæmpede karakter. Dette er et aspekt af byen, som de interviewede københavnere sætter stor pris på.

Det er muligt at bosætte sig i hjertet af indre by, hvor man oplever en tæt befolkning, intens trafik og et mylder af butikker. Alternativt kan man vælge at slå sig ned i f.eks. områder som Vanløse eller Brønshøj hvor omgivelserne ikke er så præget af overfyldte gader, støj og hektisk aktivitet.



Jeg elsker, at jeg kan bo et sted her i København, som ikke er lige så tæt befolket som f.eks. indre by.
- Kvinde, 32 år, Vanløse

EN STORBY PRÆGET AF GRØNT



Byen opfattes som en storby, hvor der stadig eksisterer muligheder for at undslippe den hektiske hverdag og det tempofyldte liv ved at drage fordel af byens mange grønne og blå områder.

Disse områder giver mulighed for at slappe af og finde ro til eftertanke, hvilket værdsættes højt af de adspurgte københavnere.



At jeg kan tage herud [Sydhavnstippen] og finde en total flugt fra storbyens larm har en dyb personlig betydning for mig. Muligheden for at trække vejret frit og bare slentre rundt og finde ro.
- Mand, 40 år, Amager Vest



Udtalelser fra interviewdeltagerne omkring deres syn på København - både positivt og mindre positivt

”

Byen byder på så utallige muligheder. Jeg har ingen interesse i at eje et parcelhus og bruge tid på at slå en græsplæne. Det, der virkelig fascinerer mig, er bylivets kulturelle muligheder og det sociale samvær med menneskerne omkring mig.

- Mand, 57 år, Østerbro

”

Jeg bor i en lavt bebygget bolig i indre by, mellem søerne og Østre Anlæg. Der hersker et fantastisk naboskab og sammenhold her. Jeg har haft fornøjelsen af at kalde dette sted mit hjem i cirka 20 år, og jeg er utrolig glad for det. Jeg synes, at dette område smelter smukt sammen med de omkringliggende områder og drager fordel af at være tæt på større grønne områder.

- Kvinde, 66 år, Østerbro

”

Jeg elsker byens forskellighed. Her kan du opleve det pulserende storbyliv, men med en kort metrotur til f.eks. Vanløse føler jeg, at jeg bor i rolige omgivelser uden alt for meget trafikstøj og menneskemylder. Samtidig har jeg mulighed for hurtigt at være midt i hjertet af indre by med metroen.

- Kvinde, 60 år, Vanløse

”

Jeg kan personligt savne mere 'vild' natur med bedre forhold for biodiversitet. Det foretrækker jeg fremfor store græsplæner som dem i Nørrebroparken. Det giver mere plads og nogle steder at 'gemme' sig, når man besøger området.

- Kvinde, 30 år, Nørrebro

”

Byen er præget af dejlige mange grønne og blå områder. Men hvis det stod til mig, ville der dog blive lagt langt større vægt på grønne løsninger i forbindelse med nybyggeri. Grønne tage ville være en genial måde at skabe mere plads til planter og dyreliv på.

- Mand, 35 år, Valby

”

Man kan gå til kulturelle arrangementer, samtidig med at man kan nyde grønne områder, hvor man kan plukke bær. Så man har faktisk lidt af det hele lige her i byen. Der er virkelig mange muligheder.

- Mand, 49 år, Østerbro

Resultater på tværs

Oplevelsen af København er næsten på samme høje niveau som i 2021 og 2022, og 8 ud af 10 københavnere har en god oplevelse af det område, de besøger





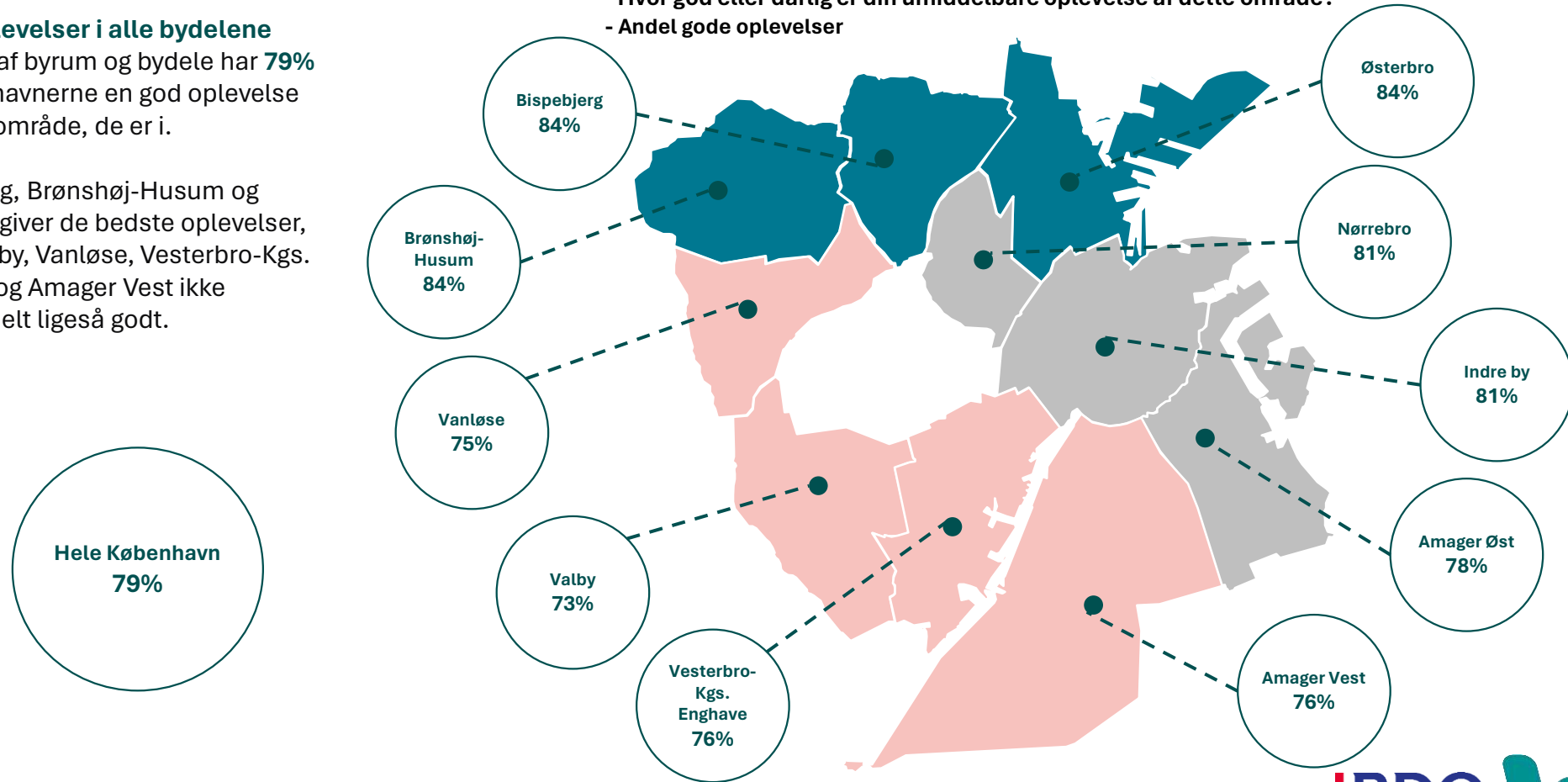
Københavns byrum byder på gode oplevelser

Gode oplevelser i alle bydelene

På tværs af byrum og bydele har **79%** af københavnernes en god oplevelse med det område, de er i.

Bispebjerg, Brønshøj-Husum og Østerbro giver de bedste oplevelser, mens Valby, Vanløse, Vesterbro-Kgs. Enghave og Amager Vest ikke opleves helt ligeså godt.

”Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?”
- Andel gode oplevelser





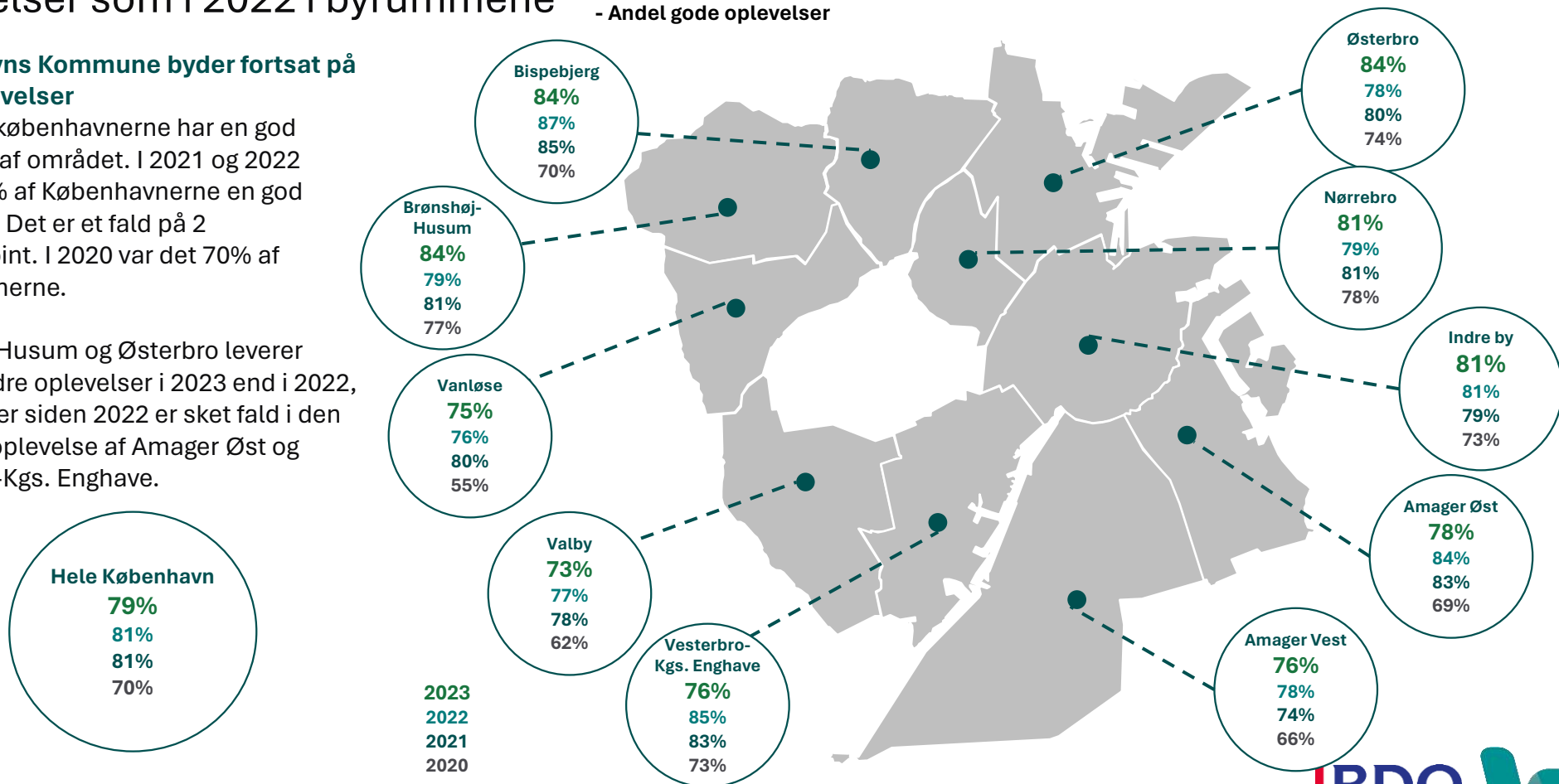
Næsten samme høje niveau af gode oplevelser som i 2022 i byrummene

”Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?”
- Andel gode oplevelser

Københavns Kommune byder fortsat på gode oplevelser

... 79% af københavnernes har en god oplevelse af området. I 2021 og 2022 havde 81% af Københavnerne en god oplevelse. Det er et fald på 2 procentpoint. I 2020 var det 70% af københavnernes.

Brønshøj-Husum og Østerbro leverer endnu bedre oplevelser i 2023 end i 2022, mens at der siden 2022 er sket fald i den samlede oplevelse af Amager Øst og Vesterbro-Kgs. Enghave.



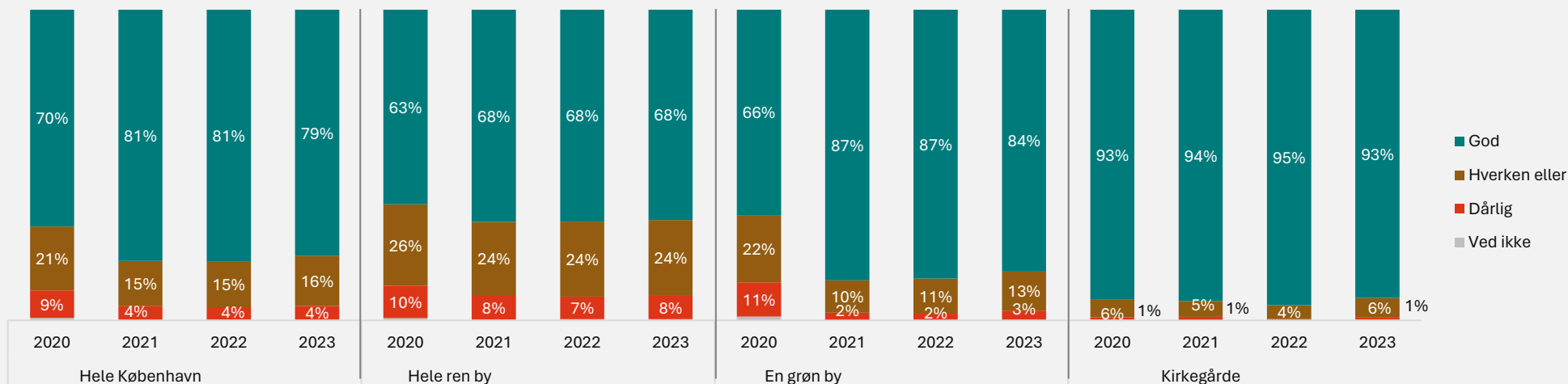


Oplevelsen af København er næsten på samme høje niveau som i 2021 og 2022

Det københavnske byrum opleves stadig positivt

Der er sket et mindre i fald i niveauet siden 2021 og 2022. 79% af københavnernes har i 2023 en god oplevelse af det område, de befinder sig i. I 2021 og 2022 var det 81%, hvilket betyder et fald på 2 procentpoint. Det mindre fald ses på tværs af de forskellige byrum – Ren by undtaget. Det er ligesom tidligere særligt kirkegårdene, der giver gode oplevelser. 93% (95% i 2022) af dem, der besøger kirkegårdene, har en god oplevelse. Det samme gælder 84% (87% i 2022) af dem, der besøger de grønne områder (En grøn by) og 66% (68% i 2022) af dem, der besøger gader og pladser (Ren by).

”Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?”



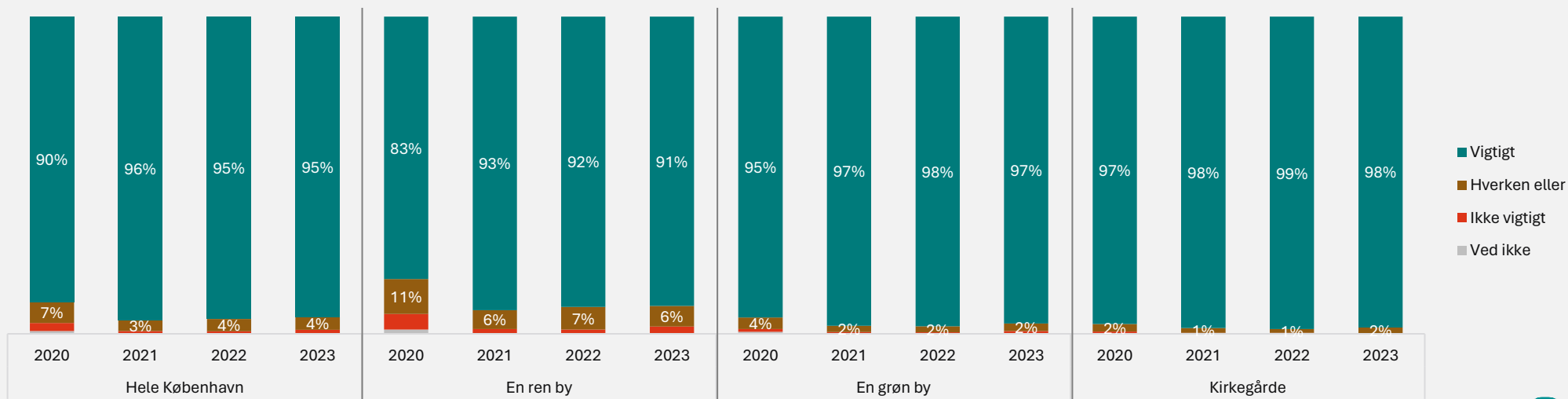


Renhold er vigtigt i alle typer af byrum

Københavnerne er fortsat enige om, at renhold er vigtigt

... Ligesom i 2022 mener 95%, at det er vigtigt, at der er rent i det område, de befinder sig i. Og selvom det er vigtigt i alle byrum, er det vigtigst på Kirkegårde, hvor 98% angiver at det er vigtigt og i Grøn by, hvor 97% angiver, at det er vigtigt. Det er mindst vigtigt i Ren by, hvor 92% angiver at det er vigtigt. Københavnerne oplever vigtigheden af renhold er i alle byrumstyper på niveau med 2022.

”Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted?”



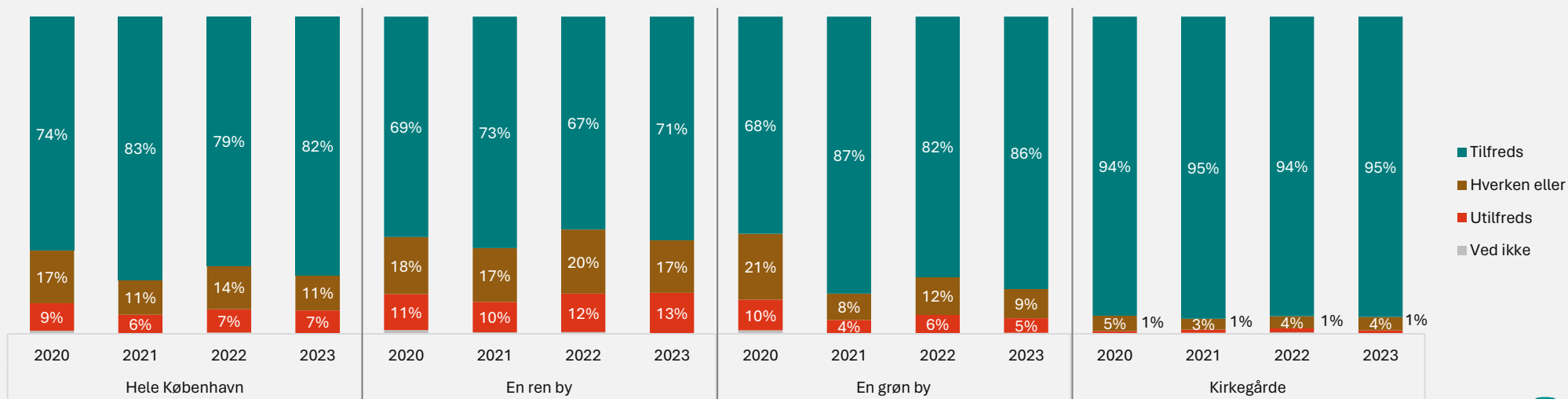


Mindre stigning i tilfredsheden med renhold i 2023

... Niveaulet er dermed på samme høje niveau som i 2021 efter et mindre fald i 2022

82% er tilfredse med, hvor rent der er i det område, de befinder sig. Det er en stigning på 3 procentpoint siden 2022, hvor 79% var tilfredse med, hvor rent der var i det område, de befandt sig. I Ren by er tilfredsheden steget med 4 procentpoint fra 67% i 2022 til 71% i 2023. I Grøn by er tilfredsheden også steget med 4 procentpoint fra 82% i 2022 til 86% i 2023. På Kirkegårde er der tendens til en stigning med 1 procentpoint fra 94% i 2022 til 95% i 2023.

”Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område?”



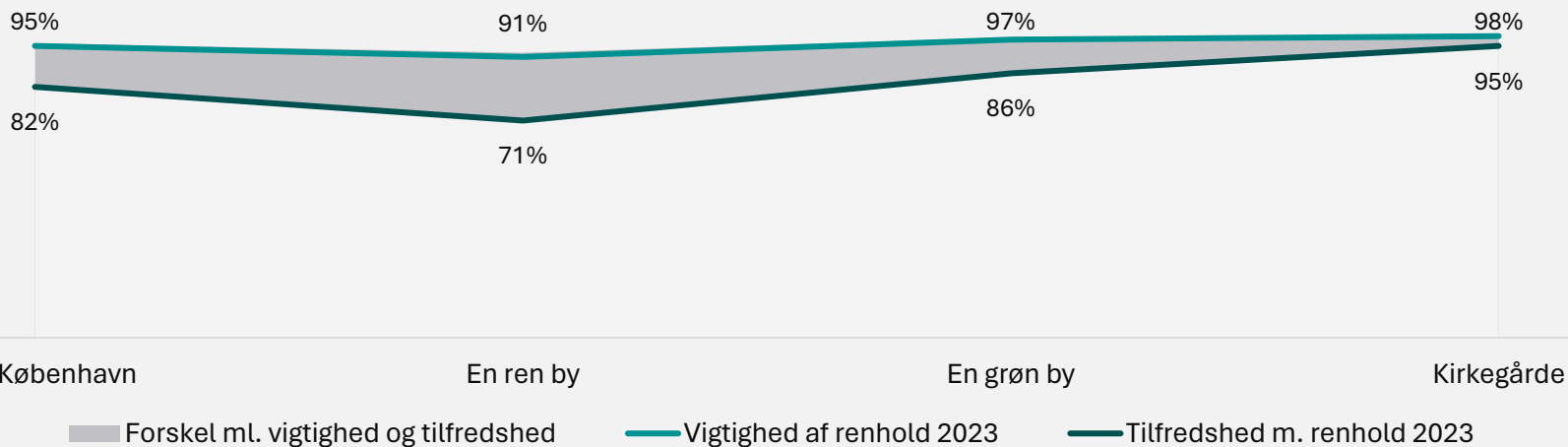


Der er højest tilfredshed med renhold i de byrum, hvor renhold er vigtigst

Ikke alle, der synes at renhold er vigtigt, er tilfredse med renhold

I hele Københavns Kommune synes 95% af københavnernes, at det er vigtigt, at der er rent, og 82% er tilfredse med, hvor rent der er på samme sted. Forskellen mellem de to tal (13 procentpoint) viser, at der er en gruppe, der finder det vigtigt, men som ikke er tilfredse med renholdelsen af området. Denne gruppe er størst i Ren by, hvor differencen er 20 procentpoint.

”Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted?” (Meget vigtigt + vigtigt)
 ”Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område?” (Meget tilfreds + tilfreds)



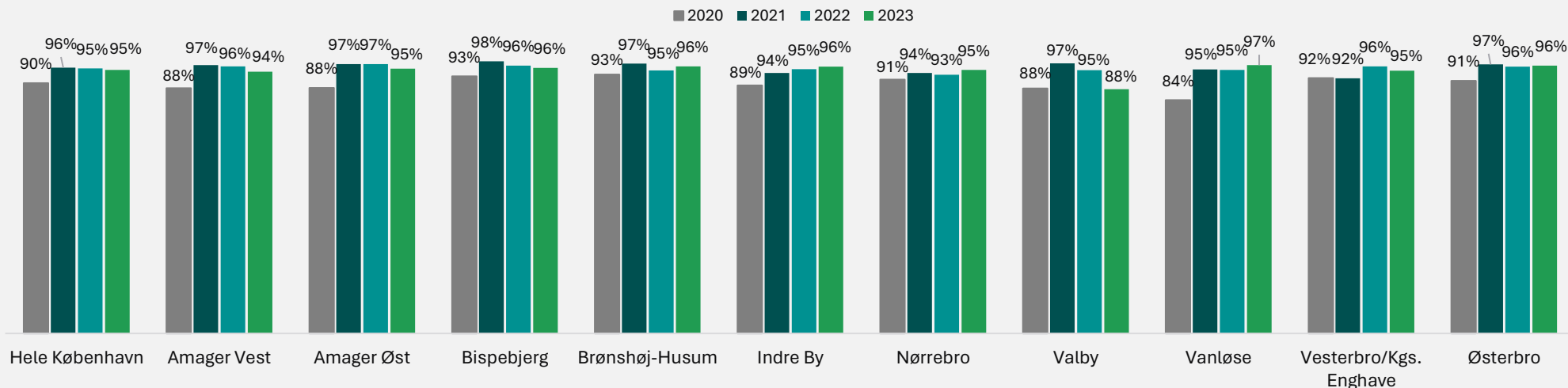


Renhold er ligeså vigtigt i 2023, som det var i både 2021 og 2022

Renhold er vigtigt i alle bydele

... Men en smule mindre vigtigt i Valby (88%) end i de øvrige bydele. Vigtigheden af renhold i Valby er faldet fra 95% i 2022 til 88% i 2023.

”Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted?” (Meget vigtigt + vigtigt)



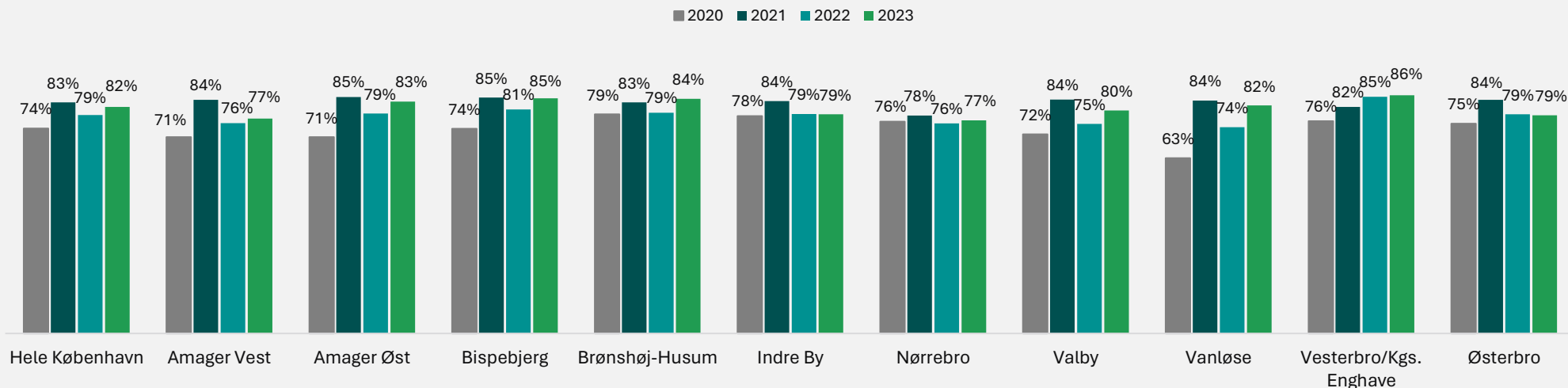


Tilfredsheden med renhold er tilbage på samme høje niveau som i 2021

.. Efter et mindre fald i 2022 er 82% er tilfredse med renhold af Københavns Kommune

Det er en stigning på 3 procentpoint siden 2022.

”Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område?” (meget tilfreds + tilfreds)



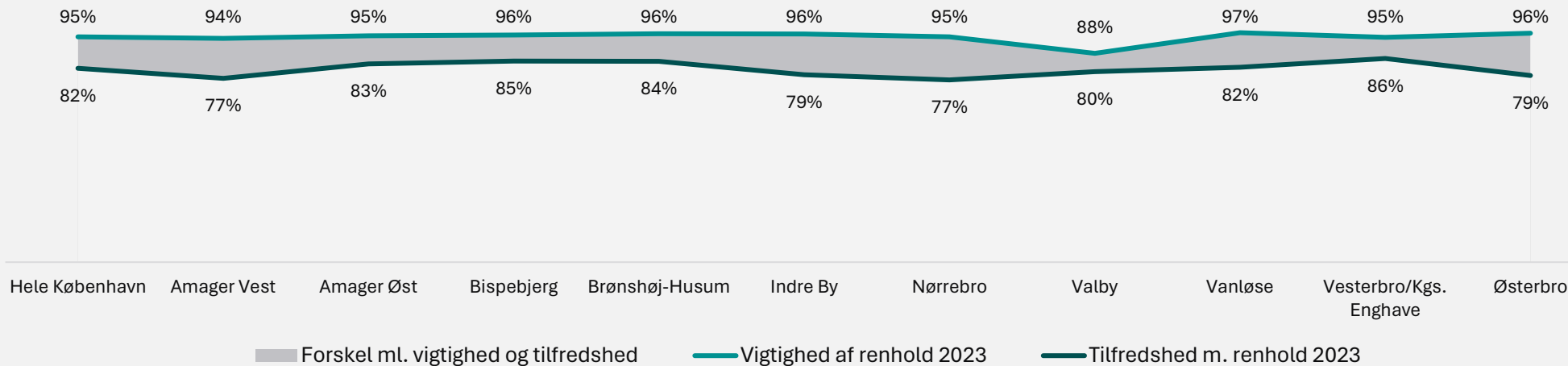


Der er en gruppe, der synes, at renhold er vigtigt, men som ikke er tilfredse

Forskellen mellem vigtighed og tilfredshed findes i alle bydele

Den mindste forskel findes i Valby, hvor forskellen er på 8 procentpoint. Dette hænger sammen med, at renhold opleves som mindre vigtigt i Valby end de øvrige områder. Den største forskel ses på Nørrebro og Østerbro, hvor den er 18 procentpoint.

”Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted?” (Meget vigtigt + vigtigt)
& ”Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område?” (Meget tilfreds + tilfreds)



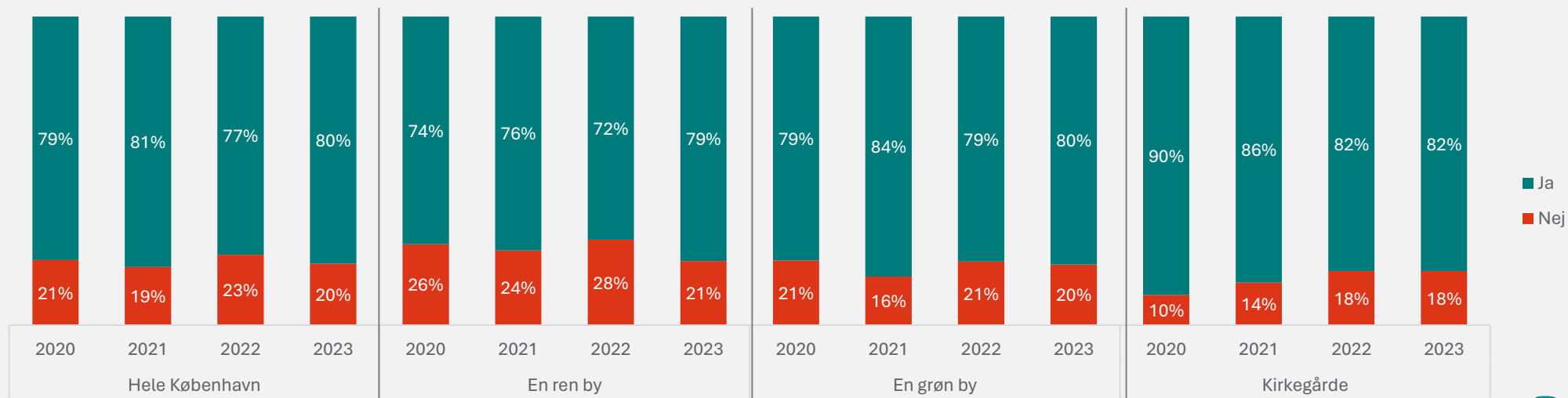


Flere københavnere oplever at kunne komme af med deres affald i 2023

Stigningen skyldes, at flere oplever at kunne komme af med deres affald i Ren by

Her oplever 79%, at de kan komme af med deres affald, hvilket er 7 procentpoint flere end i 2022. I de øvrige typer af byrum er niveauet fra 2021 uændret.

”Oplever du, at du kan komme af med dit affald?”





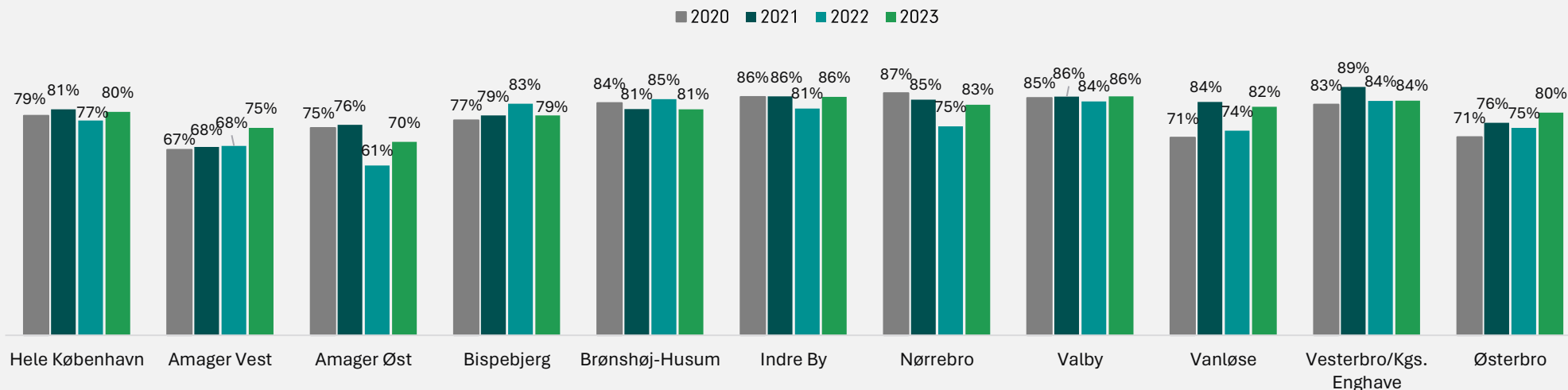
Flere københavnere oplever i 2023, at de kan komme af med deres affald

... 80% af københavnere oplever ikke problemer med at komme af med deres affald

Stigningen skyldes først og fremmest en stigning i følgende områder; Amager Vest (fra 68% i 2022 til 75% i 2023), Amager Øst (fra 61% i 2022 til 70% i 2023), Nørrebro (fra 75% i 2022 til 83% i 2023) og Vanløse (fra 74% i 2022 til 82% i 2023).

Københavnerne i Bispebjerg oplever, at det er blevet sværere (fra 83% i 2022 til 79% i 2023). I Brønshøj-Husum ses også tendens til at det opleves som om at det er blevet sværere at komme af med affaldet (fra 85% i 2022 til 81% i 2023).

”Oplever du, at du kan komme af med dit affald?” – Andel, der svarer ja

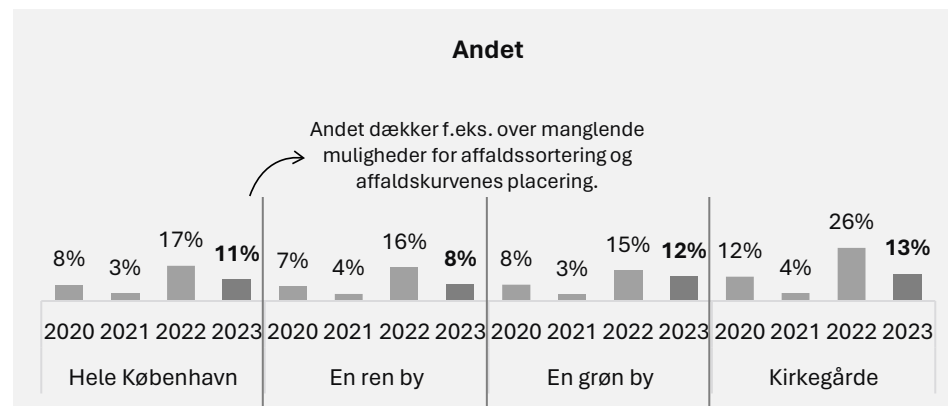
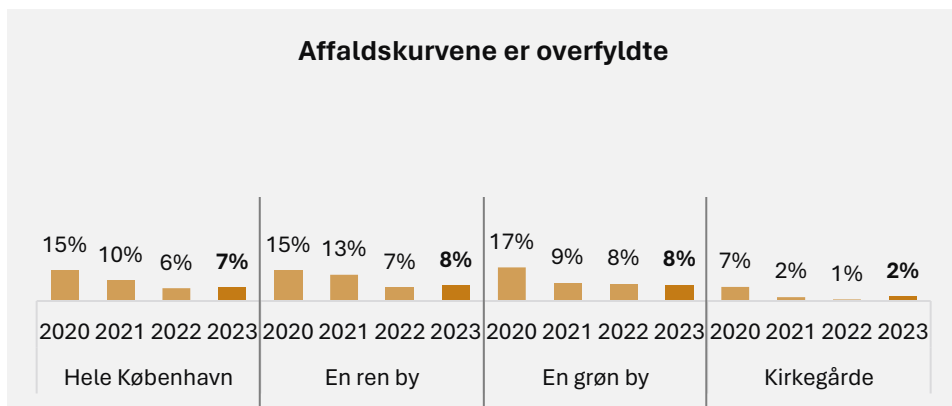
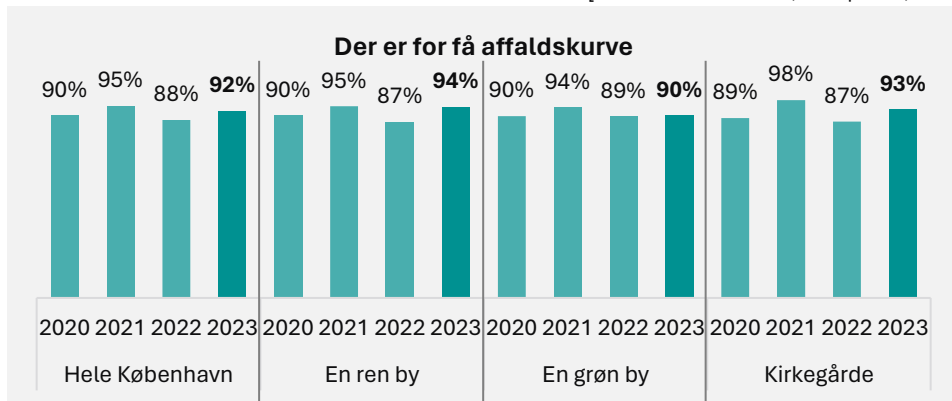




Antallet af affaldskurve er stadig den største udfordring for de 20% af københavnernes, der ikke kan komme af med deres affald. Udfordringen er blevet større siden 2022

”Hvorfor oplever du, at du ikke kan komme af med dit affald?”

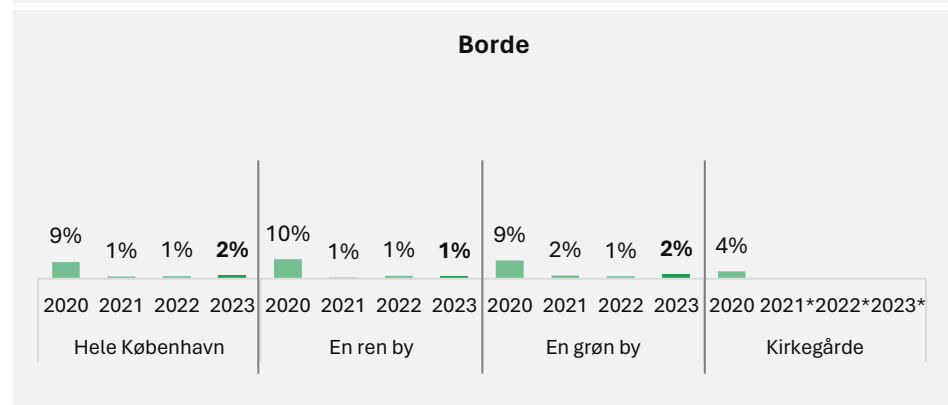
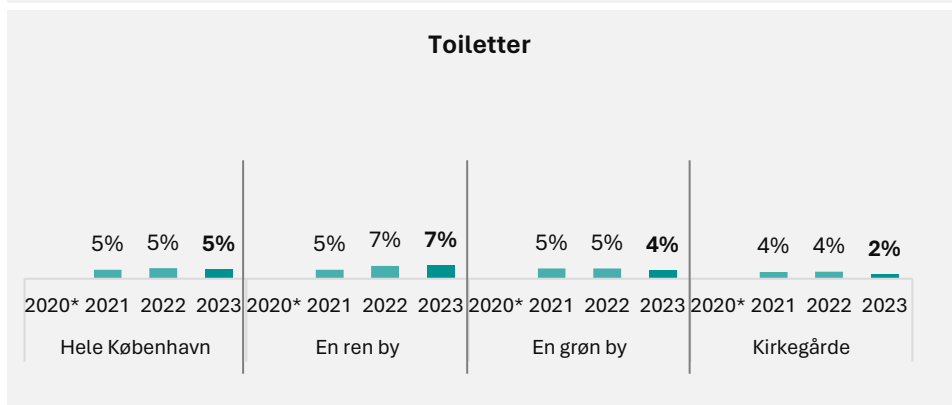
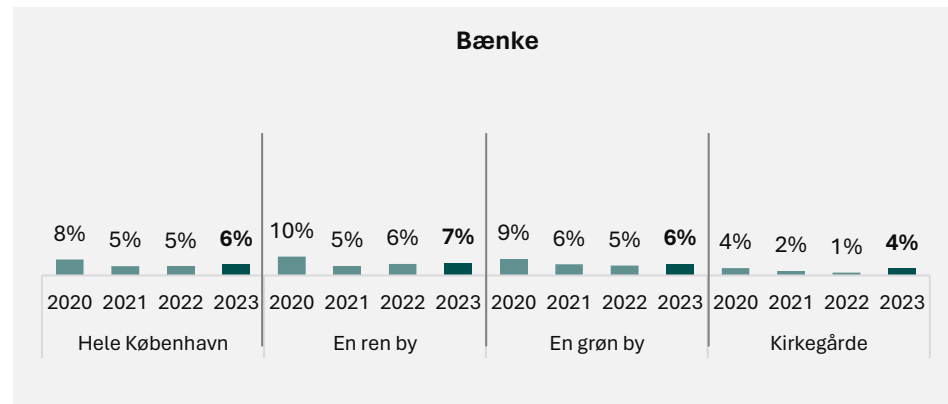
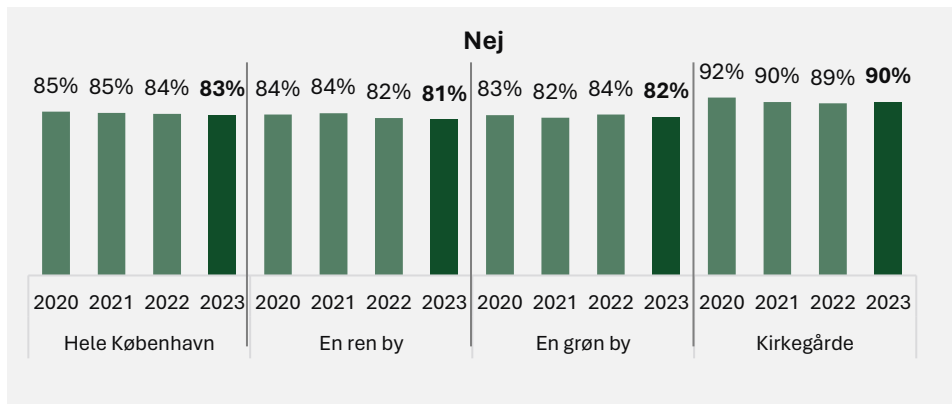
[Blandt københavnere, der oplever, at de ikke kan komme af med deres affald (20% 2023)]





17% oplever, at der er noget, der er for beskidt til at blive benyttet, og det er ligesom tidligere oftest toiletter og bænke

”Er der noget i dette område, som du oplever så beskidt, at du ikke vil benytte det?”



* indikerer at basen er < 30.

Kun det som mere end 1% har oplevet som for beskidt i 2023 vises her. ”Andet” vises ikke.



Perspektivering fra kvalitative interview og mobiletnografi

Tema: Renhold



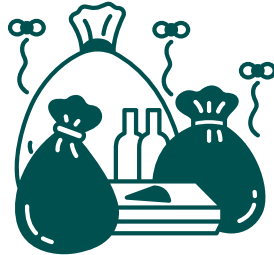


Opfattelsen af affald blandt de adspurgte københavnere kan inddeles i tre grundlæggende typer



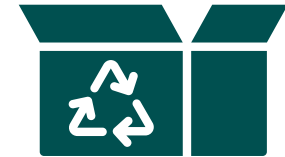
Hundeefterladenskaber

Inkluderer: Hundefækalier og lugt fra hundefækalier.



Skrald rundt om i byen

Inkluderer: Madaffald og emballage, cigaretskodder, dåser, plastik, flasker, papir, glasskår, snus og snus emballage.



Rod rundt om i byen

Inkluderer: Graffiti, byggeaffald, storskrald på gaderne og overfyldte skraldespande.

** De tre forskellige typer affald viser sig ikke altid at være let adskillelige; der kan opstå overlappende karakteristika mellem dem. De kommende slides vil udforske og afdække de tre følgende typer nærmere.



De adspurgte københavnere betragter hundeefterladenskaber som en form for affald på grund af den betydelige irritation, det skaber - især når det forekommer i naturområder

Hvilke faktorer påpeger de interviewede som årsager til deres opfattelse af 'hundeefterladenskaber' som affald?



Hundefækalier opfattes som affald, når det ikke bliver indsamlet eller blot efterlades i en pose på gaden

Det nævnes flere gange, at de adspurgte københavnere oplever, at hundeefterladenskaber, særligt hundefækalier, betragtes som affald, når det er spredt ud på gaderne eller findes i grønne og blå områder.



Hundefækalier skaber usikkerhed, når interviewdeltagerne overvejer at anvende de grønne områder

De adspurgte københavnere italesætter flere gange en bekymring for, at deres børn enten kan komme i kontakt med hundefækalier eller endda indtage det, hvilket kunne føre til sygdom. Dette har en indvirkning på folks komfortniveau, når de befinder sig i forskellige grønne områder.



De adspurgte københavnere oplever, at Københavns Kommune gør en indsats for at få ejere til at samle op

Flere af de adspurgte københavnere fremhæver i deres gåture, at det primært er hundeejerne selv, der ikke lever op til deres ansvar for at opsamle efter deres hunde. De observerer, at Københavns Kommune gør en indsats for at forbedre situationen, f.eks. ved at opsætte skilte i parker og kirkegårde. Dog bemærker de, at der stadig mangler gratis hundeposer til rådighed rundt omkring, hvilket måske kunne bidrage til yderligere forbedringer.



Skrald opfattes som den mest almindelige og hyppigt forekommende type affald i bymiljøet

Hvilke faktorer påpeger de interviewede som årsager til deres opfattelse af 'skrald' som affald?



Skrald opfattes som den mest udbredte og forstyrrende form for affald i bymiljøet

Samtlige af de 16 adspurgte københavnere identificerer skrald som det primære aspekt, når de reflekterer over begrebet affald. Det karakteristiske ved skrald er, at det består af genstande, der ikke tjener noget specifikt formål, og som er blevet efterladt i det offentlige byrum i stedet for at blive lagt i en affaldskurv.



De mest bekymrende former for skrald er de materialer, der har en minimal nedbrydelighed

Københavnere bemærker flere gange, at en betydelig del af det affald, der er synligt i byen, består af materialer, der er svært nedbrydelige. Dette inkluderer ting som mademballage, flasker, dåser og plastik. Disse materialer forbliver typisk i miljøet i lang tid, hvilket kan medføre negative konsekvenser for både naturen og samfundet som helhed.

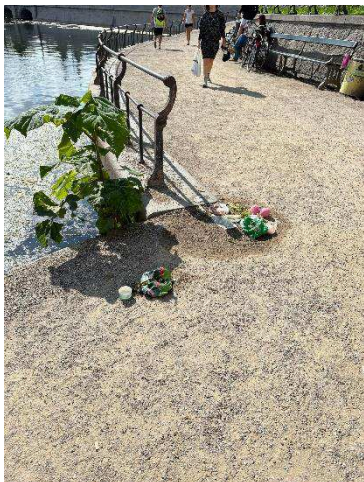


Glasskår, cigaretskodder og snus opfattes også som skrald

Flere af de adspurgte københavnere anskuer disse former for skrald som særdeles bekymrende på grund af den potentielle fare, de udgør for både små børn og dyr/hunde. Der er en øget risiko for, at disse grupper kan komme i kontakt med disse materialer og lide skade, enten ved at skære sig eller ved at indtage dem.



Billeder fra mobiletnografien som tydeliggør de definitionstræk, interviewdeltagerne har fremhævet i forhold til deres opfattelse af 'skrald' som affaldstype



Ved søerne, tæt på Søpavillionen, observerer en af de adspurgte københavnere efterladt plastik og mademballage på jorden.



Ved Hillerødgade observerer en adspurgt københavnere en adspurgt københavnere snus emballage og pap. Dette giver et indtryk af manglende renlighed i byen.



Ved Sønder Boulevard observerer en københavnere efterladte flasker, papir og dåser, hvor nogen ikke har valgt at rydde op efter sig selv.



Efterladte cigaretskoder ved Erik Ballings Vej i Valby, hvilket afholder den interviewede københavnere fra at sætte sig på bænken med sit lille barn.



Efterladt glasskår ved Fælledparken nær Vibenshus Runddel metrostation. Dette øger opmærksomheden omkring, hvor man bør lufte sin hund.



De adspurgte københavnere betragter desuden rod og uorden som en form for affald i bybilledet

Hvilke faktorer påpeger de interviewede som årsager til deres opfattelse af 'rod' som affald?



Byens rod spiller en betydelig rolle i måden, hvorpå affald og renhold opfattes

Flere af interviewdeltagerne fremhæver gentagne gange den tætte sammenhæng mellem affald og rod i byens offentlige rum. De betragter ligeledes ofte rod som en variant af affald, hvilket fører til, at rod opfattes som en form for problematisk affaldsforekomst i bybilledet.



Efterladt byggeaffald og storskrald, som ligger synligt på offentlige gader, anses for at være den mest generende form for rod

Det mest fremhævede aspekt vedrører situationer, hvor byggeaffald efterlades på gaderne uden klare indikationer på pågående byggeri. Storskrald, såsom kommoder, gamle toiletter eller skabe, der dumpes på gaden og forbliver synlige i uger eller måneder, opfattes som særligt foruroligende og iøjnefaldende former for affald.



Graffiti kan også ansues som en form for rod og affald, men opfattelsen heraf kan variere betydeligt

Graffiti, der udelukkende består af "tagging" uden dybere hensigter eller kunstnerisk udtryk, opfattes typisk som rod og æstetisk forstyrrende i bybilledet. Når graffitien viser tydelig indsats og kreativitet, kan den derimod betragtes som smuk og værdifuld og mister sin opfattelse som rod.



Billeder fra mobiletnografien som tydeliggør de definitionstræk, interviewdeltagerne har fremhævet i forhold til deres opfattelse af 'rod' som affaldstype



Ved Bjelkes Allé og Stefansgade observerer en københavnere efterladt byggeaffald, som har ligget i flere uger og er begyndt at rådne, hvilket giver et rodet indtryk af byen.



En interviewdeltager observerer noget storskrald efterladt på gaden tæt på Messinavej. Dette er særligt iøjnefaldende, og noget, deltageren nævner, der ofte ses i området.



Et mislykket forsøg på graffiti "tagging" uden dybere hensigter eller kunstnerisk udtryk på en bænk ved Damhusengen. Københavneren opfatter dette som rodet at se på.



En interviewdeltager observerer mere vellykket graffiti tæt på Tåsingeplads. Her har det en mere kunstnerisk effekt og opfattes derfor ikke længere som rodet.



En københavnere observerer en overfyldt affaldskurv ved Sønder Boulevard. Dette skaber for deltageren en opfattelse af rod, da affaldet flyder ud på gaden.



Udtalelser fra interviewdeltagerne vedrørende deres perspektiver på begrebet affald

”

Affald er også hundefækalier. Det er noget, man finder rundt omkring, lidt for mange steder, især i de grønne områder her i Valby. Nu har jeg en lille pige, og jeg skal altid lige dobbelttjække, før jeg sætter hende på græsplænen. Det kan virkelig godt være irriterende og er bestemt affald for mig.

- Kvinde, 31 år, Valby

”

Affald for mig er ting, der ligger på jorden, og som min hund gerne vil spise. Det kan for eksempel være cigaretskodder eller skrald som madposer med lidt mad i eller lignende, der bare ligger på jorden. Cigaretskodder udgør virkelig et problem, især fordi min hund spiser alt, og det er bare overalt.

- Mand, 40 år, Amager Vest

”

Affald kan faktisk også inkludere storskrald på en eller anden måde. Jeg synes i hvert fald, det er affald, når nogle efterlader storskrald eller byggeaffald på gaderne. Nogle mennesker lægger det bare på gaderne i stedet for at placere det der, hvor storskrald skal være. Det kan virkelig være ærgerligt for gaderne, da det hurtigt får byen til at se meget beskidt ud.

- Mand, 31 år, Bispebjerg

”

Jeg opfatter affald som skrald såsom pizzabakker, McDonald's-poser, tabte flasker eller efterladte dåser, samt smidte cigaretskodder. Det er der, hvor det ser mest beskidt ud, når folk ikke rydder op efter sig selv – så bliver byen uordentlig.

- Kvinde, 32 år, Vanløse

”

Graffiti kan vel også betragtes som en form for affald. Når man går rundt og ser al den mislykkede graffiti rundt om i byen, som ingen mening har, så tilføjer det kun en negativ energi. Der er hverken nogen anstrengelse eller kreativitet bag det, kun frustration. Det bidrager i hvert fald ikke til et pænt og rent bybillede.

- Mand, 57 år, Østerbro

”

Der er mange hundefækalier i parkerne, og hvis bladene ikke bliver samlet op, så lugter det virkelig meget, fordi bladene samler sig sammen med hundefækalierne. Det er virkelig ikke særlig rart og udgør især affald for mig.

- Kvinde, 66 år, Østerbro

En ren by

Københavnere har en god umiddelbar oplevelse af byrummet Ren by. Byrummet leverer altså samme høje niveau af gode oplevelser som tidligere



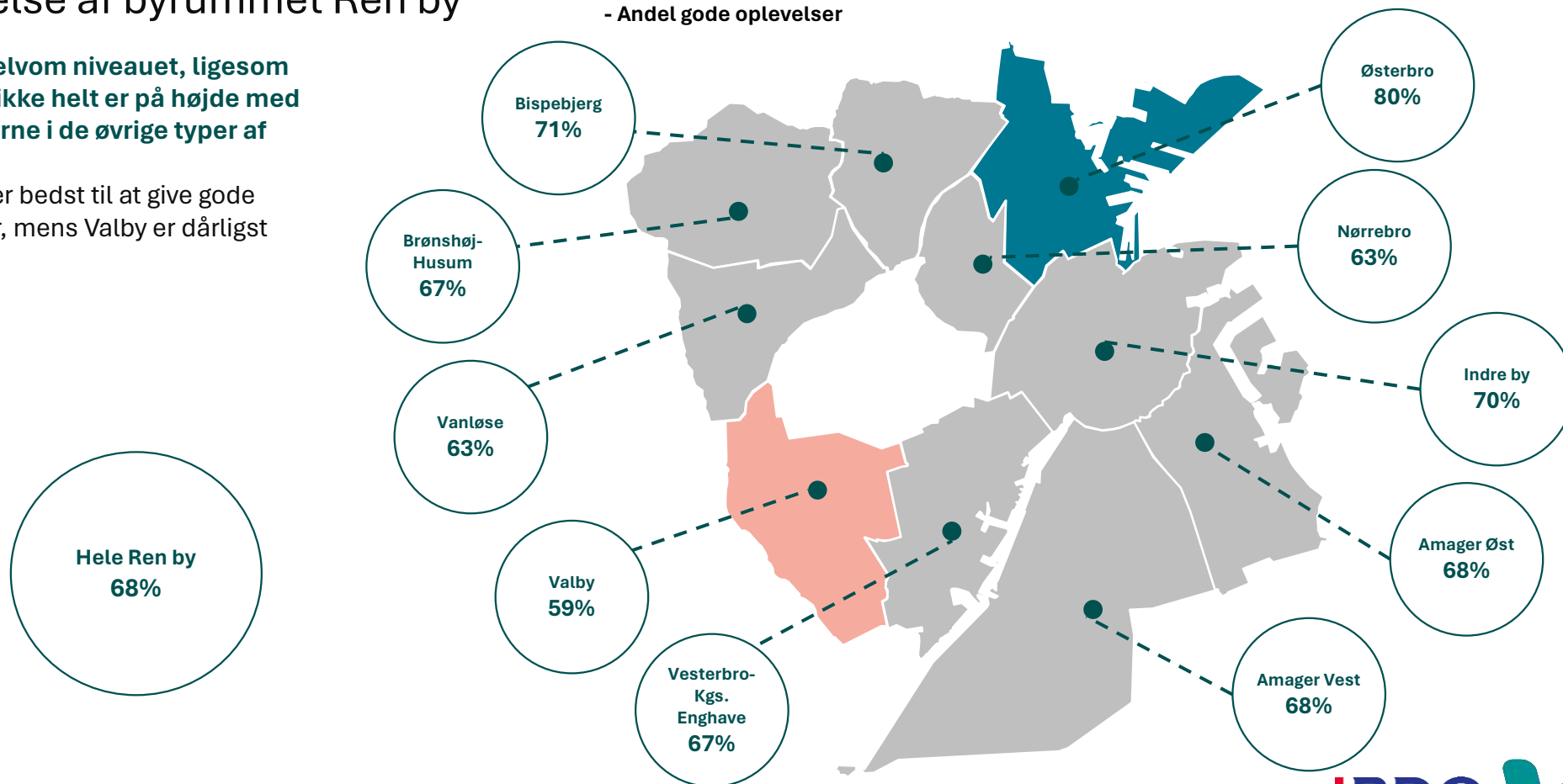


Københavnernes har en god oplevelse af byrummet Ren by

... Også selvom niveauet, ligesom tidligere, ikke helt er på højde med oplevelserne i de øvrige typer af byrum

Østerbro er bedst til at give gode oplevelser, mens Valby er dårligst

”Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?”
- Andel gode oplevelser





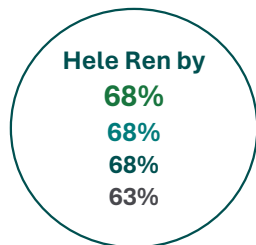
Samme høje niveau af gode oplevelser i byrummet, som tidligere

”Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?”
- Andel gode oplevelser

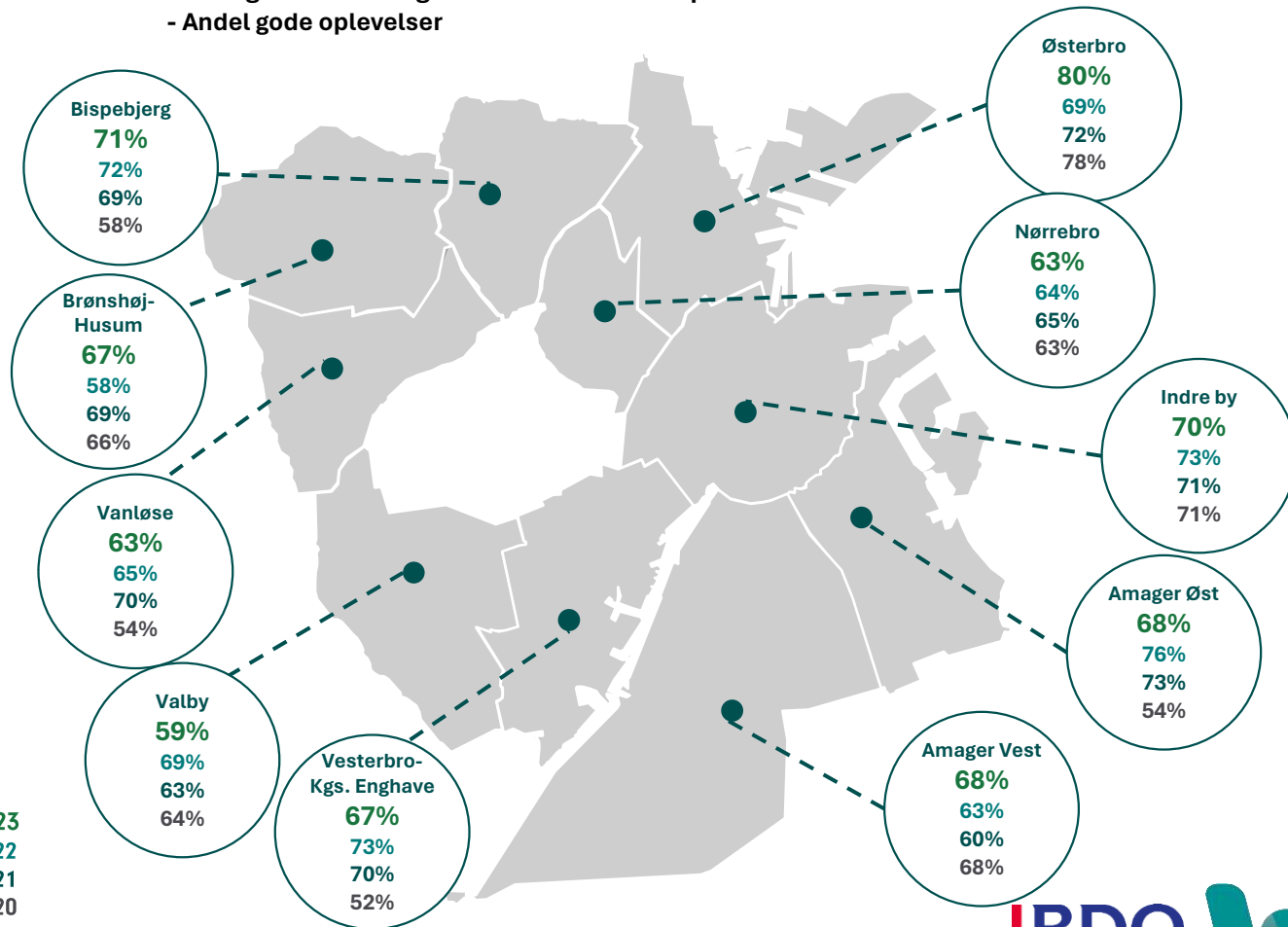
Alt i alt har 68% en god oplevelse på gader og pladser som tidligere

... Det er helt samme niveau som i både 2021 og 2022. At den samlede oplevelse er uændret skyldes, at der i nogen bydele er sket en stigning, mens der er i andre bydele er sket et fald.

Der er sket en stigning i andelen, der har en umiddelbart god oplevelse af Ren by i Brønshøj-Husum (Fra 58% i 2022 til 67% i 2023) og på Østerbro (fra 69% i 2022 til 80% i 2023). I følgende byrum er der, i samme periode tendens til fald; Amager Øst (fra 76% i 2022 til 68% i 2023) Valby (fra 69% i 2022 til 59% i 2023) og Vesterbro/Kgs. Enghave (fra 73% i 2022 til 67% i 2023).



2023
2022
2021
2020



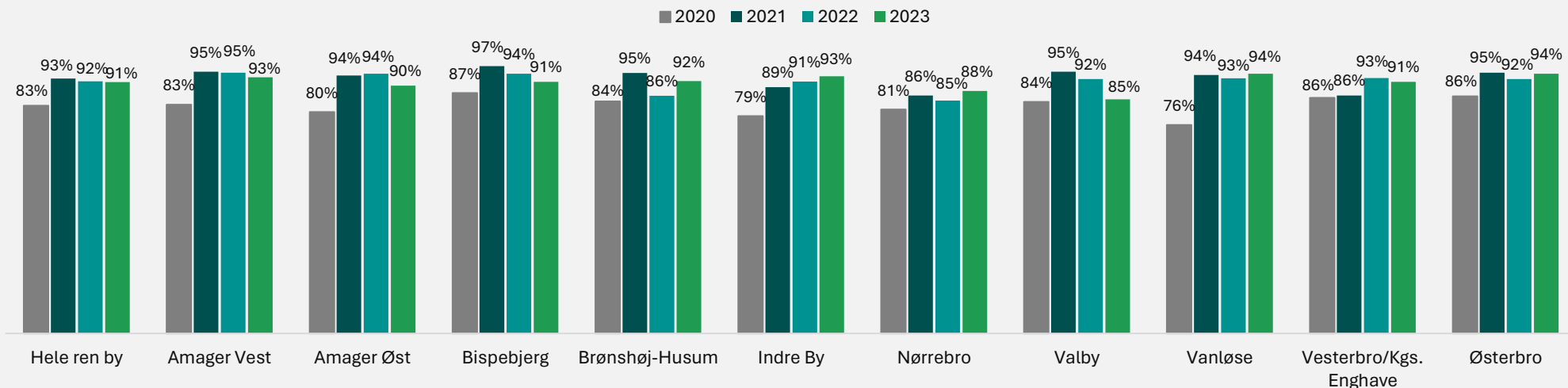


Det er fortsat vigtigt for københavnernerne, at gaderne holdes rene

Renhold er vigtigt for flere end 9 ud af 10

Hvilket er samme høje niveau som i 2021. Selvom gader og pladser, som tidligere beskrevet, er den type byrum, hvor renhold er mindst vigtigt, er det stadig vigtigt.

”Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted?” (Meget vigtigt + vigtigt)



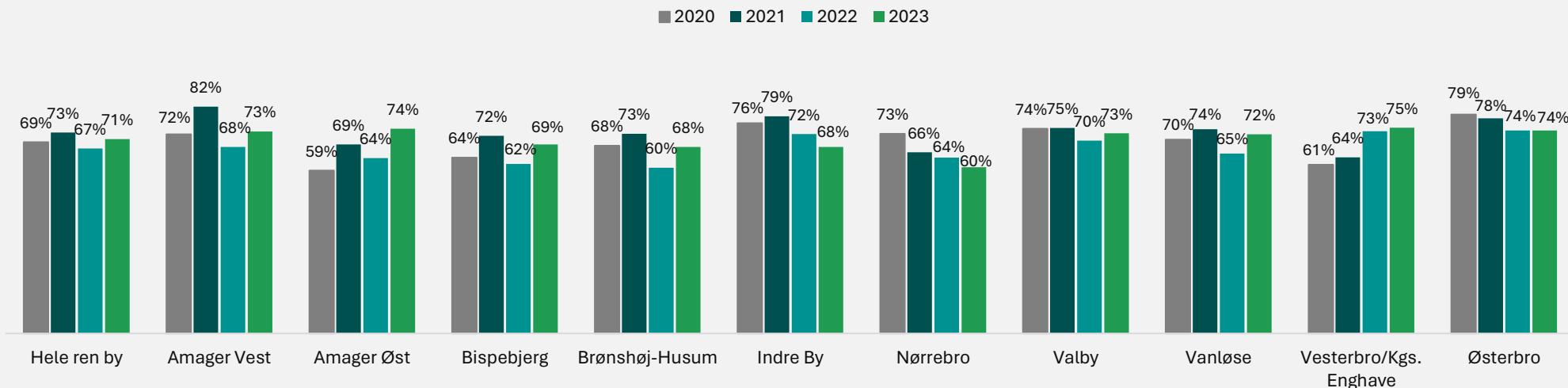


Tilfredsheden med renhold af gader og pladser er steget siden 2022

... Og 71% af københavnernes er tilfredse med renhold af gader og pladser

Den bydel med højest tilfredshed med renhold er ligesom i 2022 Vesterbro/Kgs. Enghave. I 2023 er der lavest tilfredshed med renhold af gader på Nørrebro. Tilfredsheden med renhold i Indre By er over de sidste 2 år faldet med 11 procentpoint fra 79% i 2021 til 68% i 2023.

”Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område?” (Meget tilfreds + tilfreds)



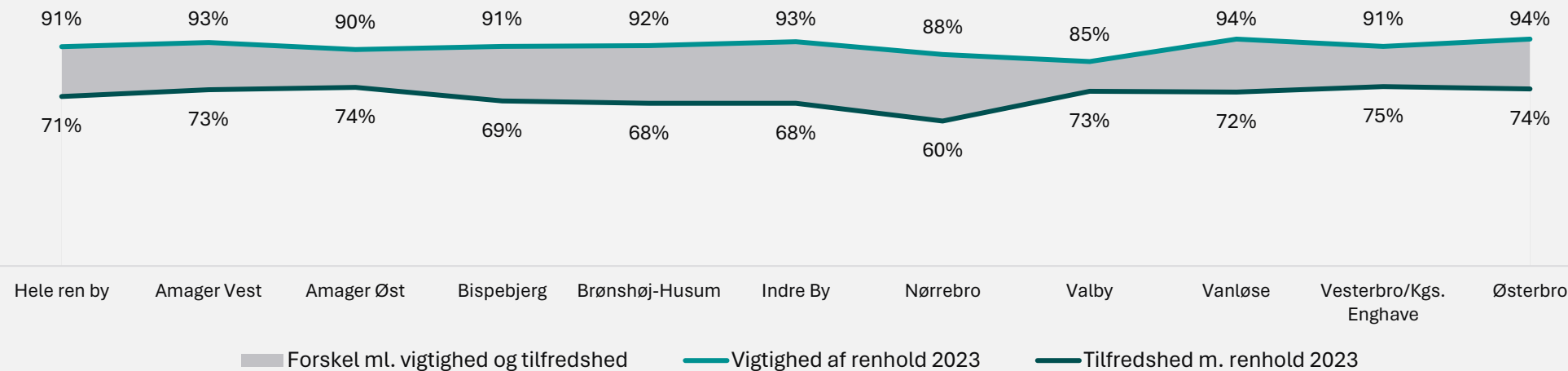


Der er forskel på hvor mange, der finder renhold vigtigt og andelen, der er tilfredse

Den mindste forskel ses også i Ren by i Valby (12 procentpoint)

og den største ses på Nørrebro (28 procentpoint) tæt efterfulgt af Indre by (25 procentpoint)

”Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted?” (Meget vigtigt + vigtigt)
& ”Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område?” (Meget tilfreds + tilfreds)



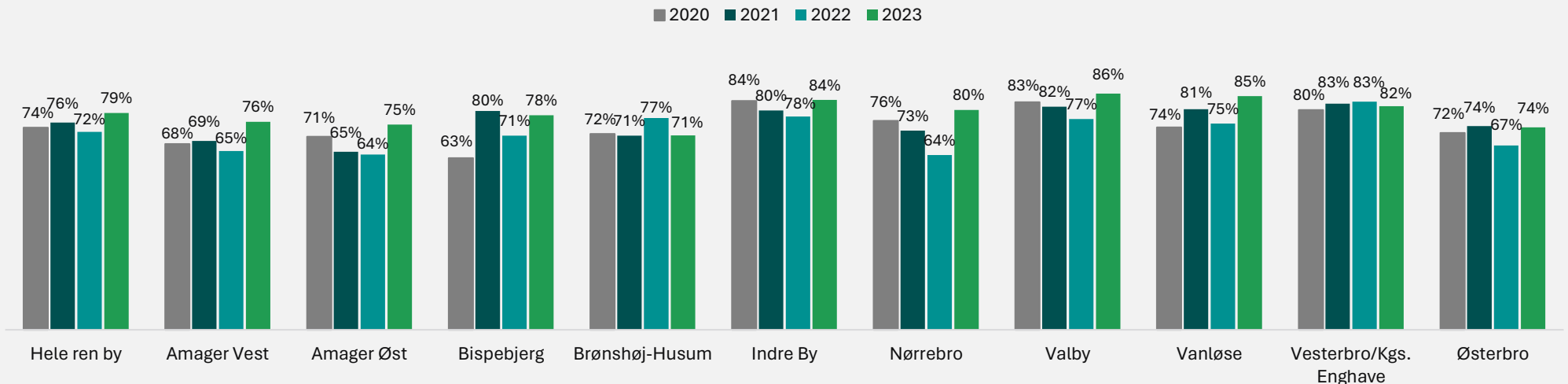


Ca. 8 ud af 10 københavnere oplever at kunne komme af med deres affald i Ren by

Det er en stigning siden 2022

hvor 72% oplevede at kunne komme af med deres affald på gader og pladser. I Valby oplever flest at kunne komme af med deres affald (86%). Brønshøj-Husum er den bydel, hvor københavnere oplever det som sværest at komme af med affaldet. Her oplever 71% at kunne komme af med deres affald.

”Oplever du, at du kan komme af med dit affald?” – Andel, der svarer ja





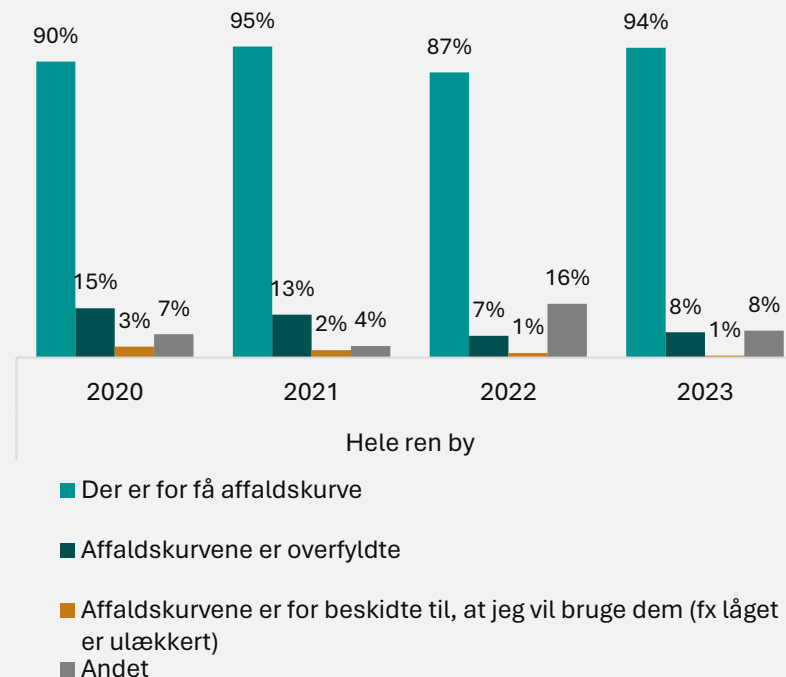
Antallet af affaldskurve, angives oftest som den primære årsag, til at københavnernes oplever at de ikke kan komme af med affaldet på gader og pladser

... Oplevelsen af at der er for få affaldskurve og overfyldte affaldskurve er på niveau med 2021 efter et fald i 2022

Oplevelsen af, at der er for få affaldskurve på gader og pladser, er på samme niveau på tværs af bydele.

”Andet” dækker f.eks. over manglende muligheder for at sortere affaldet, samt at der mangler skraldespande specifikke steder.

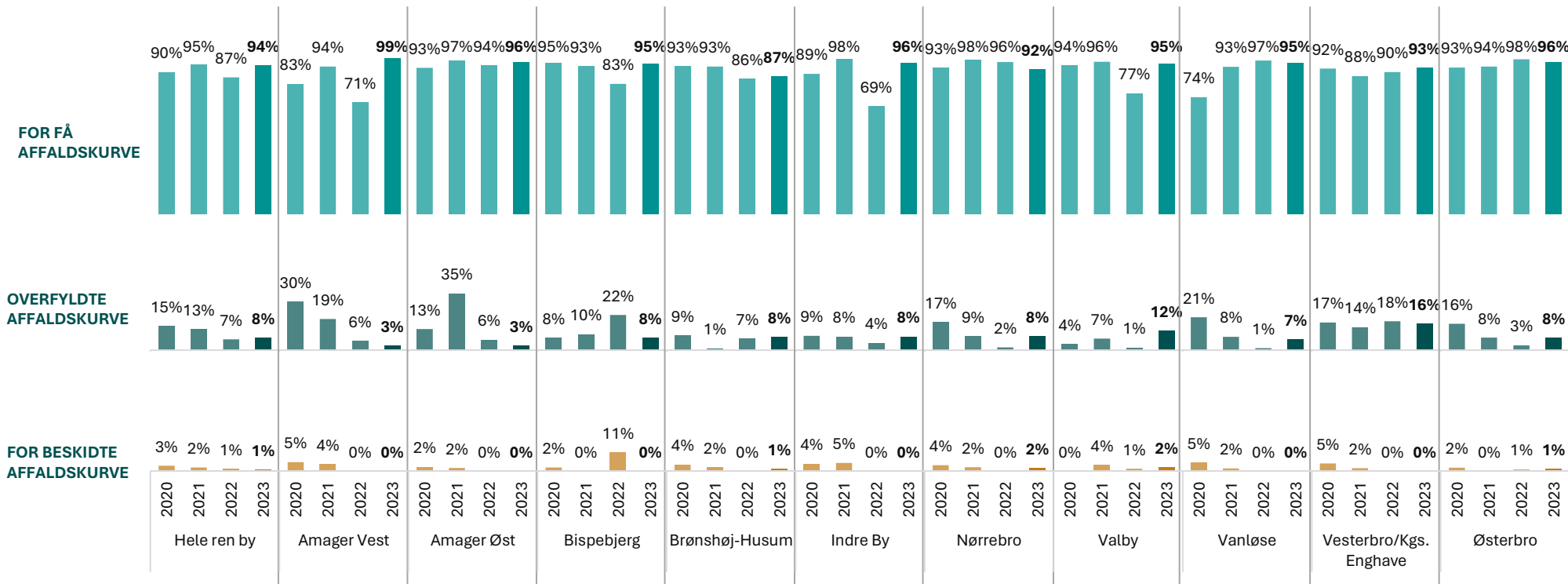
”Hvorfor oplever du, at du ikke kan komme af med dit affald?”
[Blandt københavnere, der oplever, at de ikke kan komme af med deres affald (21% 2023)]



Antallet af affaldskurve opleves stadig som det største problem i bydelene blandt dem, der har oplevet ikke at kunne komme af med deres affald

”Hvorfor oplever du, at du ikke kan komme af med dit affald?”

[Blandt københavnere, der oplever, at de ikke kan komme af med deres affald (21% 2023)]





De fleste har ikke fravalgt at benytte byudstyr eller toiletter, fordi det var for beskidt

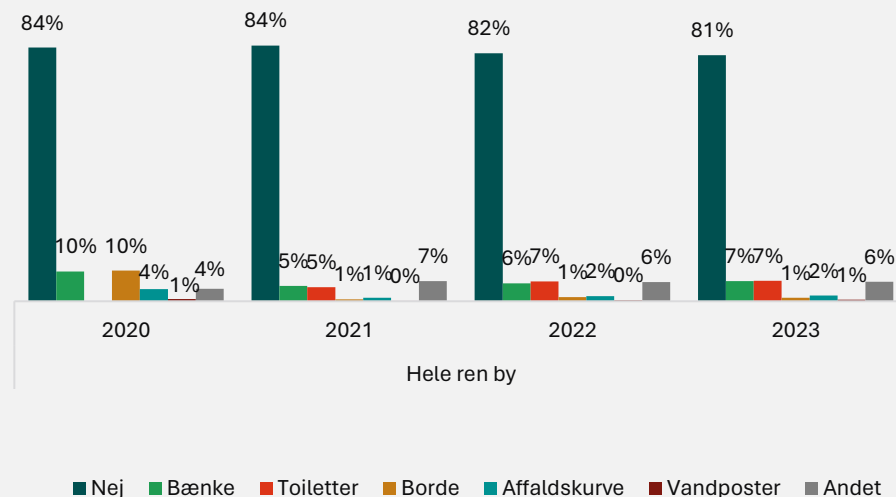
Når det sker, er det oftest bænke (7%) og toiletter (7%)

Flest har fravalgt at benytte noget, fordi det var for beskidt i Valby (26%). Også her er det oftest toiletter (15%) og bænke (14%), der fravælges.

Færrest har fravalgt at benytte noget, fordi det var for beskidt i Vesterbro/Kgs. Enghave (13%).



”Er der noget i dette område, som du oplever så beskidt, at du ikke vil benytte det?”



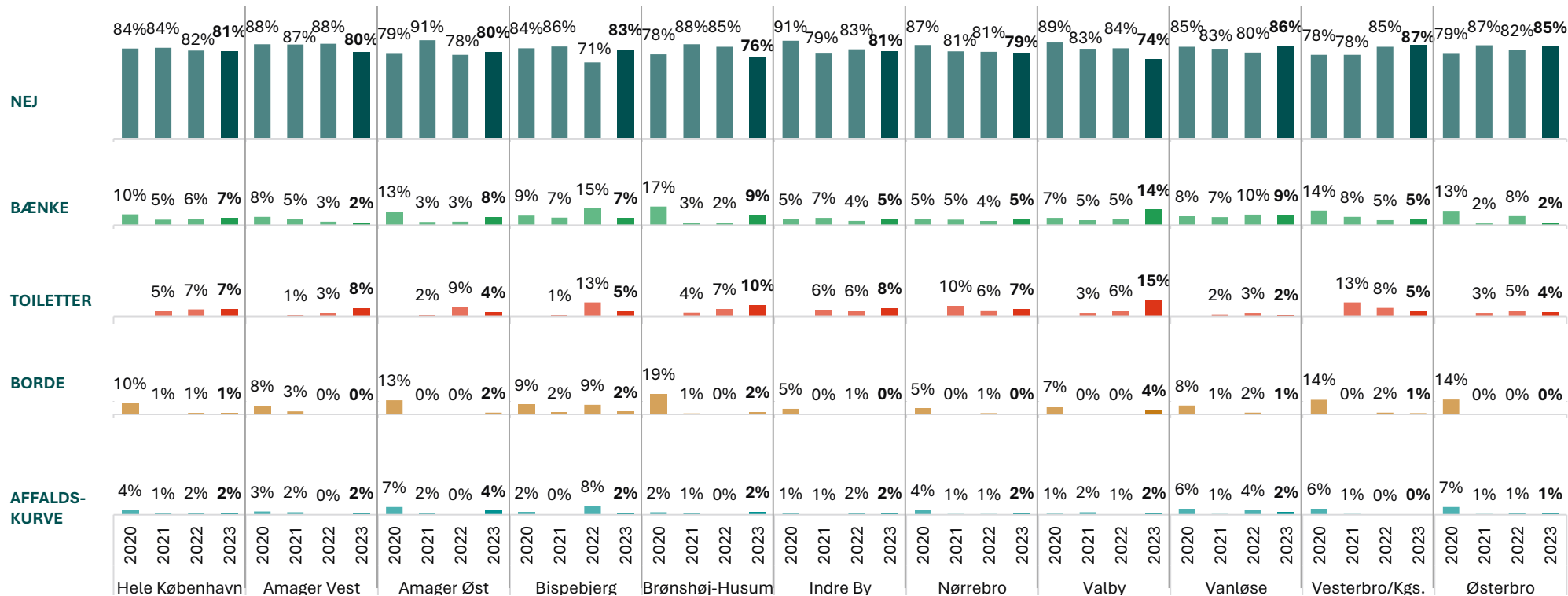
Resultater for de forskellige bydele findes på næste side





19% af københavnernes har fravalgt at benytte byudstyr eller toiletter på gader og pladser, fordi det var for beskidt

”Er der noget i dette område, som du oplever så beskidt, at du ikke vil benytte det?”



”Andet” og vandposter vises kun for hele Ren by på foregående side.



En grøn by

Der er sket et mindre fald i andelen af Københavnerne, der har en god oplevelse af Grøn by. Det er fortsat flere end 8 ud af 10 københavnere, der har en god oplevelse. Der er sket en mindre stigning i andelen, der oplever Grøn by som værende ren.



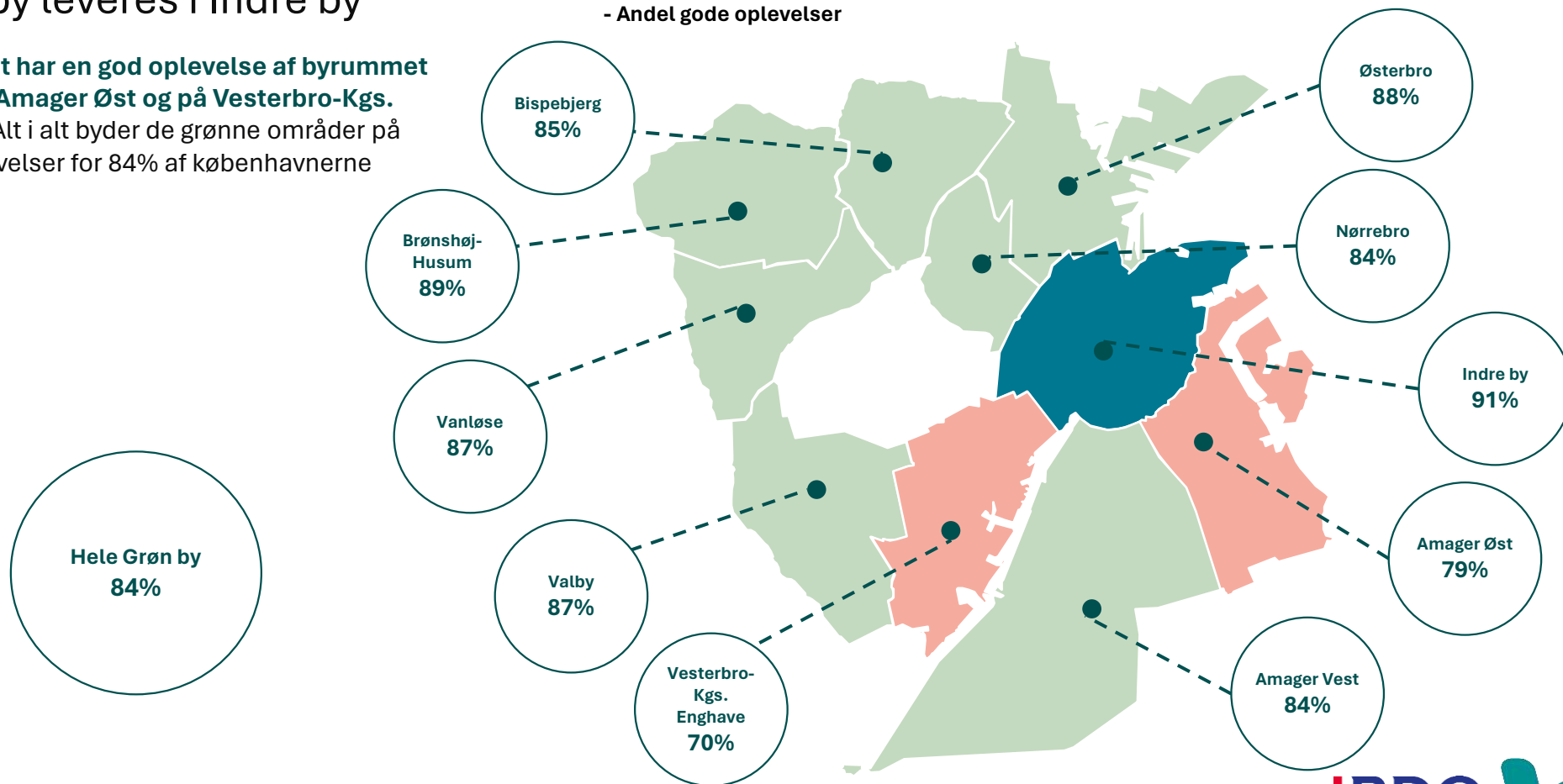


Bedste oplevelser af byrummet

Grøn by leveres i Indre by

Og færrest har en god oplevelse af byrummet
 Grøn by i Amager Øst og på Vesterbro-Kgs.
 Enghave Alt i alt byder de grønne områder på
 gode oplevelser for 84% af københavnernerne

”Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?”
 - Andel gode oplevelser



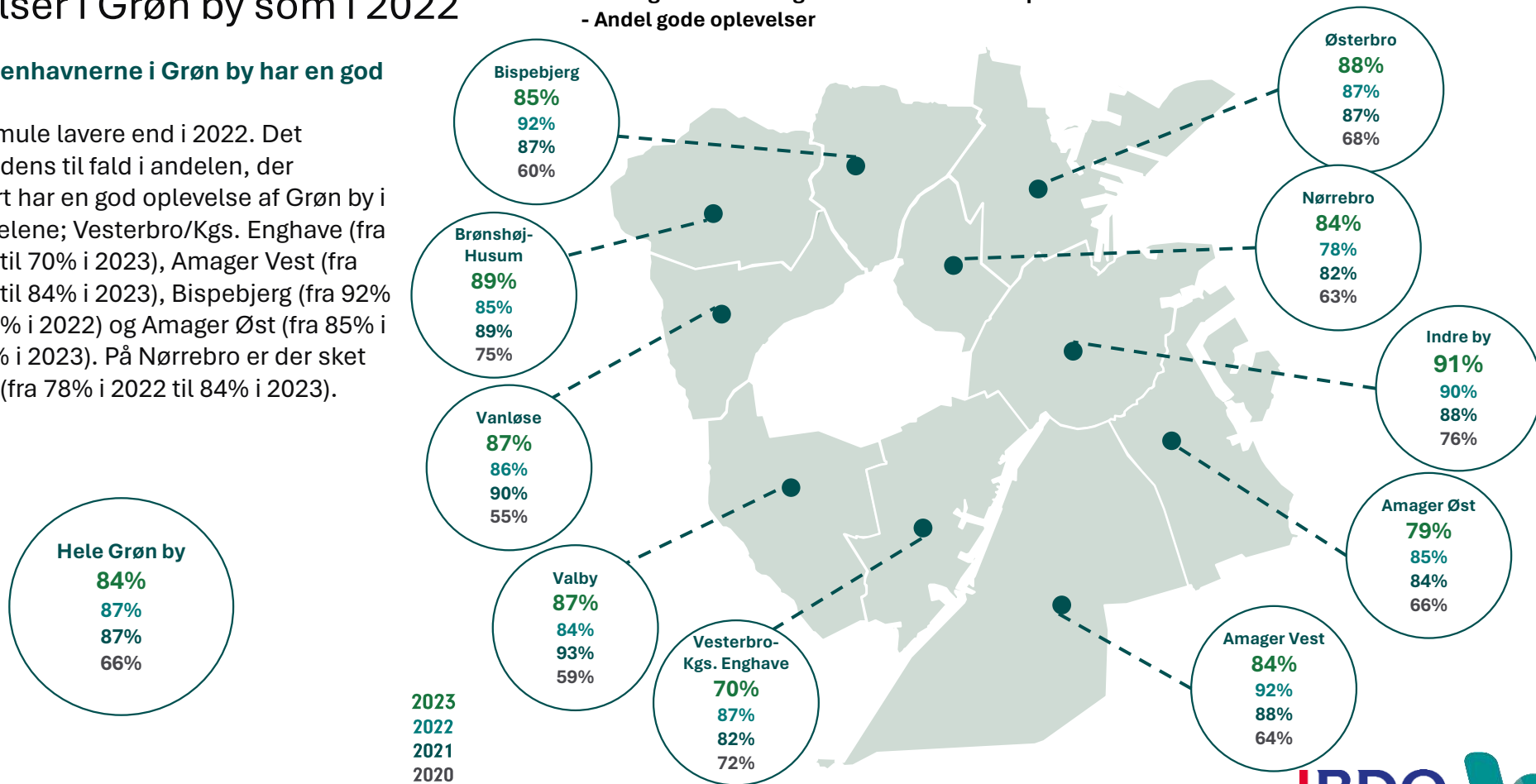


Næsten samme høje niveau af gode oplevelser i Grøn by som i 2022

”Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?”
- Andel gode oplevelser

84% af københavnernes i Grøn by har en god oplevelse

Det er en smule lavere end i 2022. Det skyldes tendens til fald i andelen, der umiddelbart har en god oplevelse af Grøn by i flere af bydelene; Vesterbro/Kgs. Enghave (fra 87% i 2022 til 70% i 2023), Amager Vest (fra 92% i 2022 til 84% i 2023), Bispebjerg (fra 92% i 2022 til 85% i 2023) og Amager Øst (fra 85% i 2022 til 79% i 2023). På Nørrebro er der sket en stigning (fra 78% i 2022 til 84% i 2023).



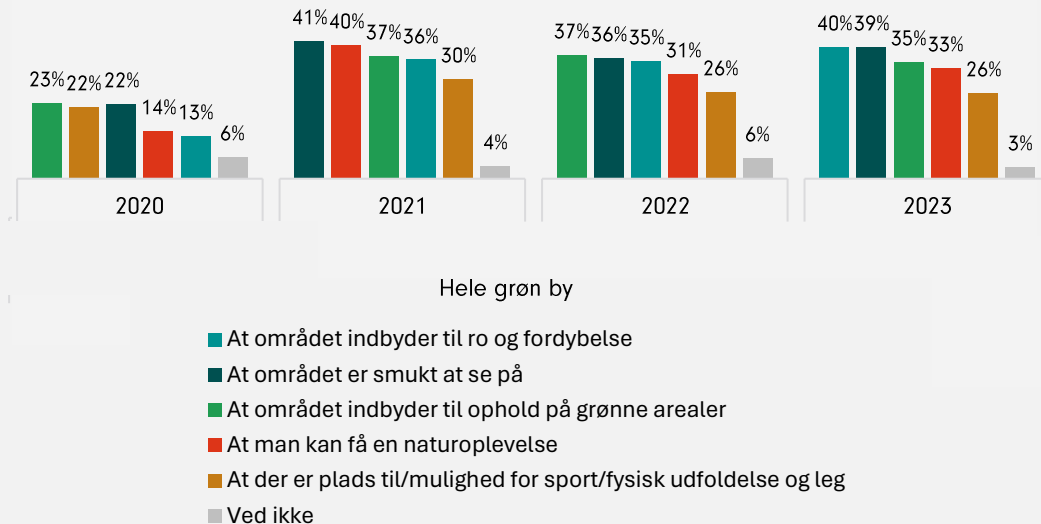
Grøn by bør indbyde til ro, fordybelse og ophold samt være smuk at se på

Der er en række ting, der er vigtige for københavnernes i de grønne områder, og det varierer fra bydel til bydel

I Grøn by på Nørrebro er det vigtigst, at området indbyder til ophold (61%), mens det er mindre vigtigt, at det er smukt at se på (14%). Det vigtigste i Grøn by på/i Vesterbro/Kgs. Enghave er, at det er smukt at se på (46%), samt at det indbyder til ophold (43%).

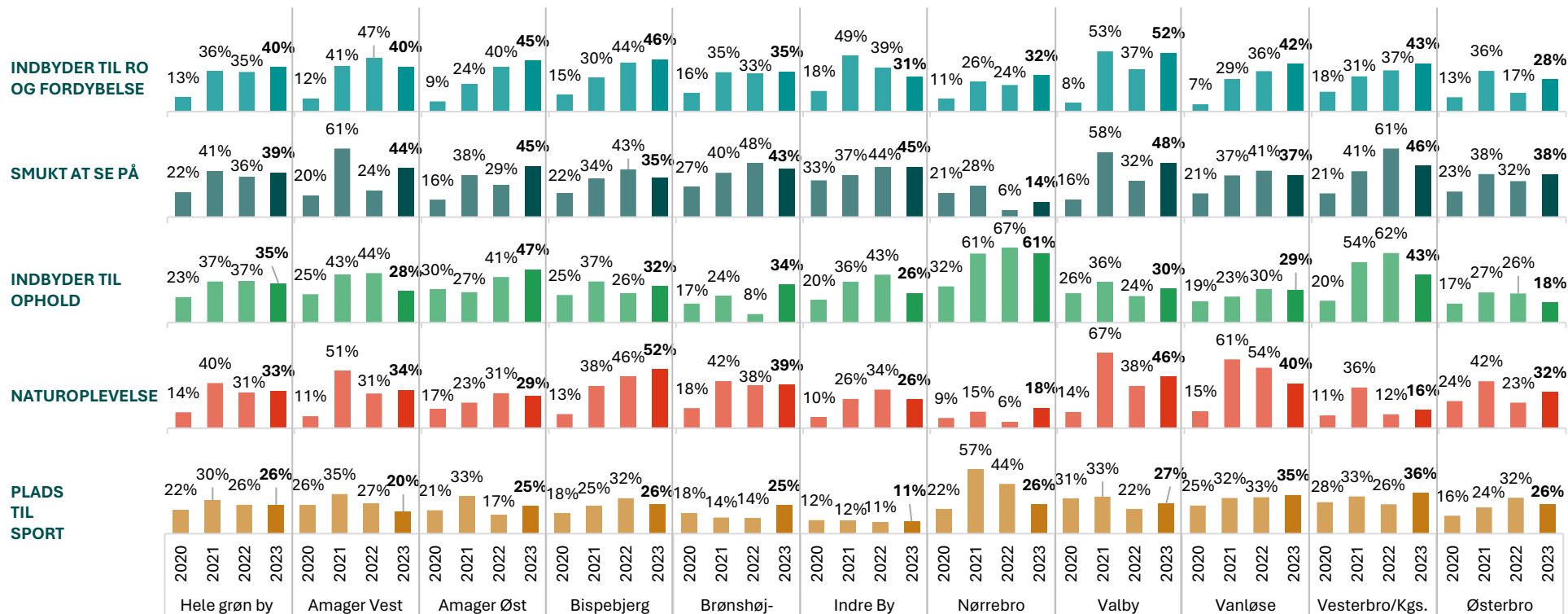
Det er mindre vigtigt, at Grøn by på Østerbro indbyder til ophold (18%).

”Hvad er vigtigst for dig, når du besøger dette område?”



Det varierer, hvad københavnernes i de forskellige bydele synes er vigtigst, når de besøger Grøn by

”Hvad er vigtigst for dig, når du besøger dette område?”

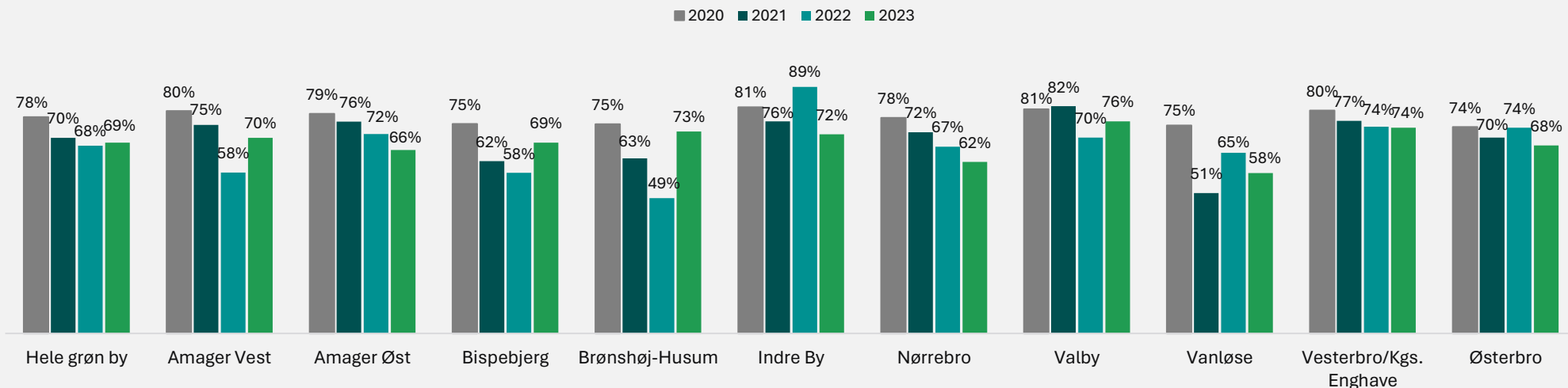




På tværs af bydelene Grøn by er vigtigheden af velholdt og velplejede grønne områder i 2023 uændret

... Det uændrede gennemsnit, skyldes at det er blevet vigtigere i nogle bydele, er det blevet mindre vigtigt i andre. Vigtigheden af velholdt grønt er steget i Amager Vest (58% i 2022 til 70% i 2023), Bispebjerg (58% i 2022 til 69% i 2023) og Brønshøj-Husum (49% i 2022 til 73% i 2023). I Indre by er det blevet mindre vigtigt (89% i 2022 til 72% i 2023). I de øvrige områder er tendensen nedadgående. Vigtigheden på tværs af grønne områder er på niveau med 2022.

”Hvor vigtigt er det for dig, at det grønne, som fx græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede?”
- (Meget vigtigt + vigtigt)



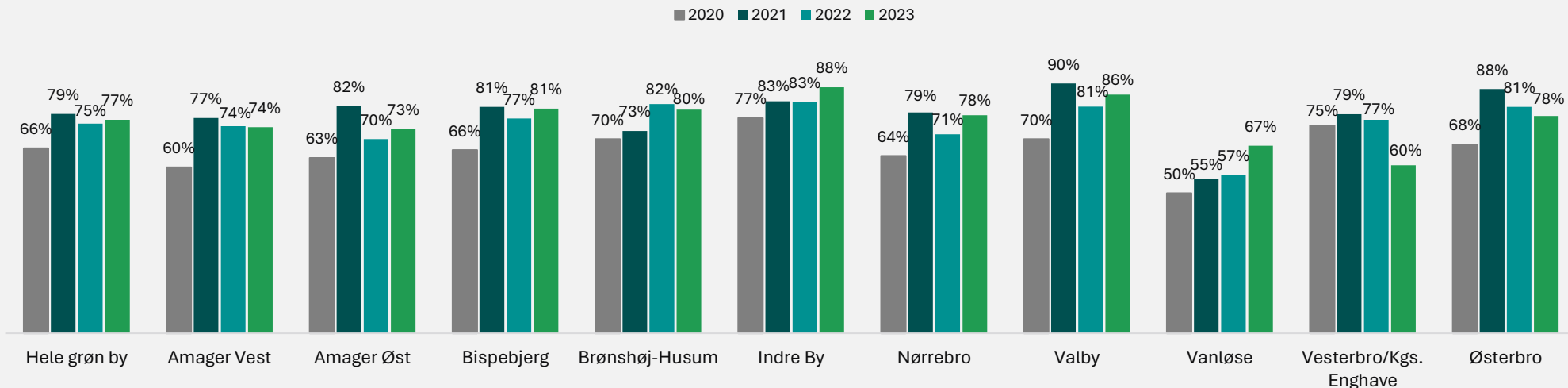


Oplevelsen af at grønne områder er velplejede og velholdte er på samme høje niveau

... 77% af københavnernerne i Grøn by oplever, at det grønne er velplejet/velholdt

I Vanløse oplever 67%, at det grønne er velplejet/velholdt. Det er 10 procentpoint flere end i 2022. I Vesterbro/Kgs. Enghave oplever færre, at det grønne er velholdt/veplejet. I 2022 var andelen 77%, hvor det i 2023 er faldet til 60%. Det er altså et fald på 17 procentpoint.

”I hvilken grad oplever du, at det grønne mv., dvs. græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede?”
- (I meget høj grad + i høj grad)



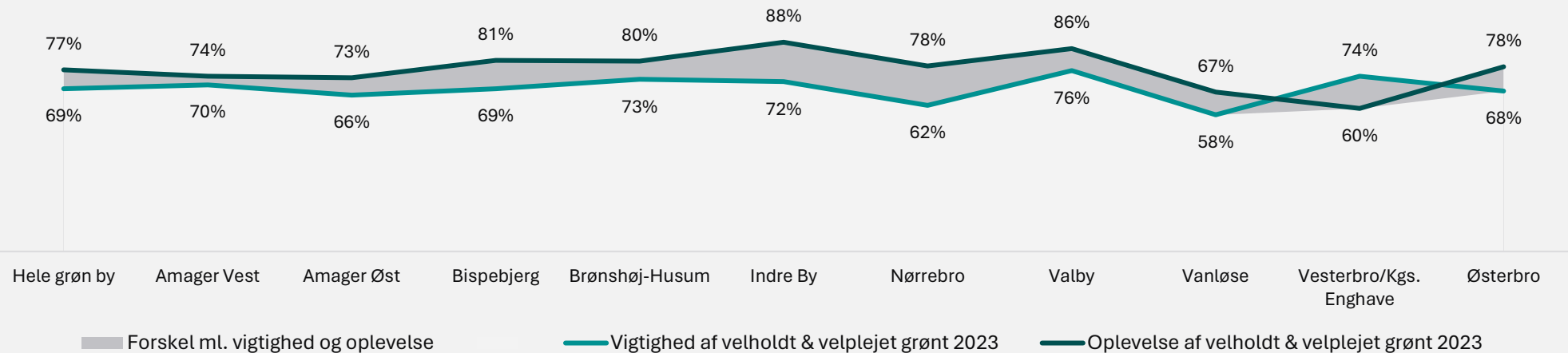


Der er flere københavnere, der oplever, at det grønne er velholdt og velplejet, end der er københavnere, der synes, at det er vigtigt

... Med undtagelse af Vesterbro/Kgs. Enghave

Her synes 74%, at det er vigtigt, men kun 60% oplever, at træer mm. er velplejede/velholdte.

”Hvor vigtigt er det for dig, at det grønne, som fx græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede?” (Meget vigtigt + vigtigt) & ”I hvilken grad oplever du, at det grønne mv., dvs. græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede?” (Meget tilfreds + tilfreds)

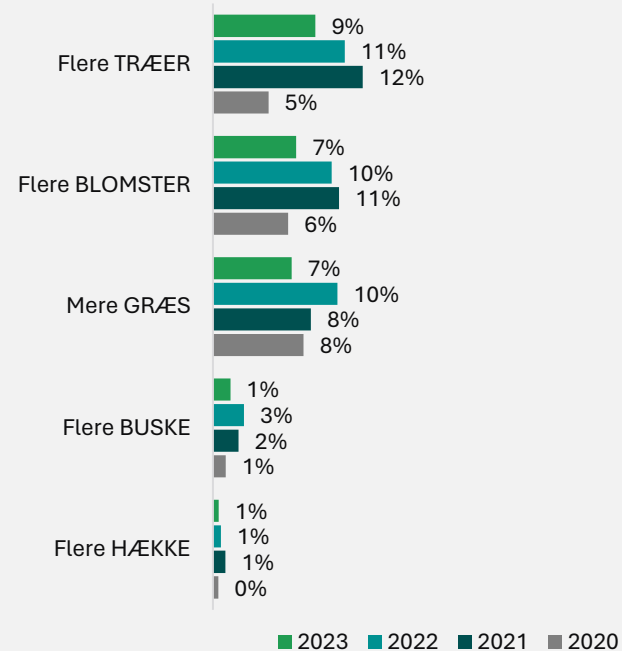




Flere træer, blomster og mere græs er fortsat førsteprioriteten for københavnernerne



”Hvad er vigtigst for dig af grønne elementer. Rangér hvilke elementer, der er vigtigst?” – Andel, der angiver det som 1. prioritet



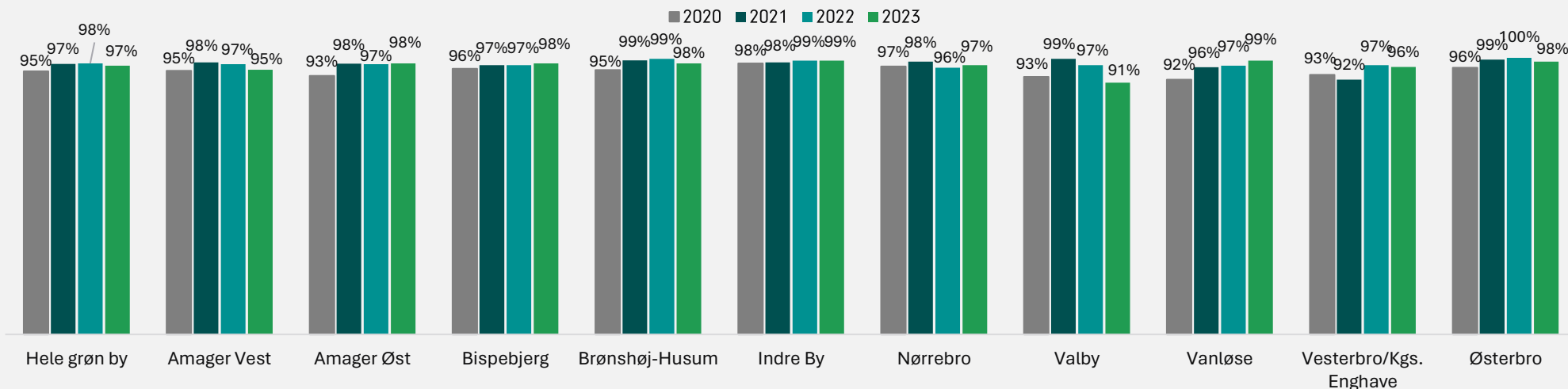


Renhold er meget vigtigt i grønne områder

Hele 97% af københavnernes synes, at det er vigtigt, at der er rent i de grønne områder

Den bydel, hvor færrest synes, at renhold i grønne områder er vigtigt, er Valby, og her er det stadig 91%, der finder det vigtigt.

”Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted?” (Meget vigtigt + vigtigt)



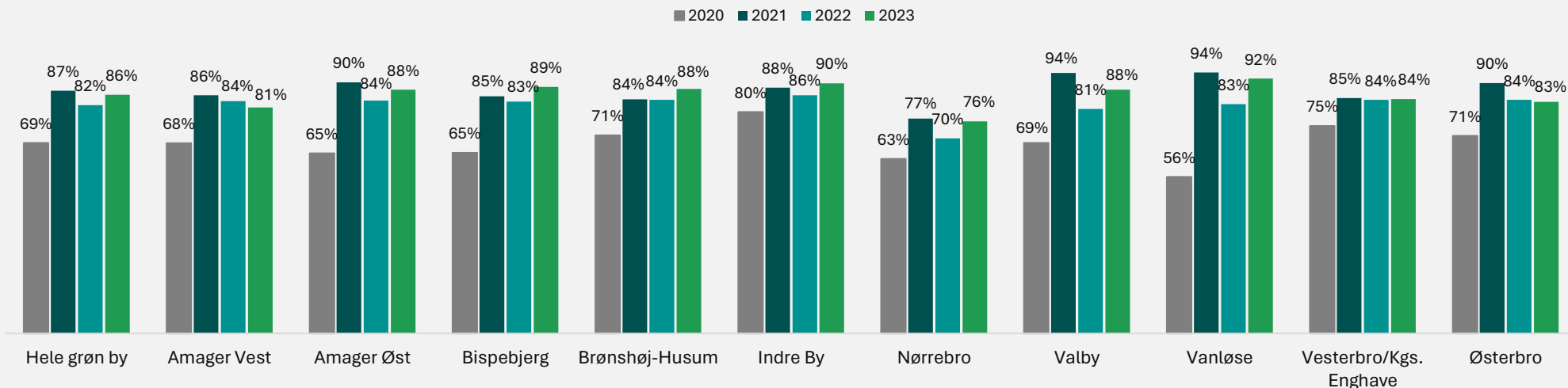


Høj og stigende tilfredshed med renhold af grønne områder

... Tilfredsheden med renhold er steget fra 82% i 2022 til 86% i 2023

Den højeste tilfredshed blandt københavnernes findes i Indre By (90% er tilfredse eller meget tilfredse), og den laveste på Nørrebro (76% tilfredse eller meget tilfredse med renhold).

”Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område?” (Meget tilfreds + tilfreds)

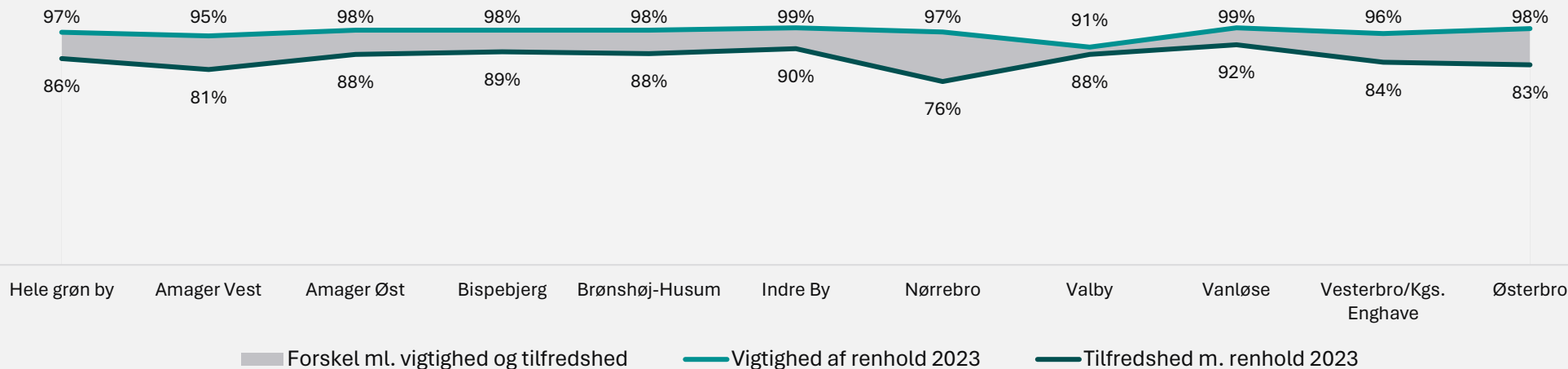




Ligesom tidligere er der størst forskel mellem tilfredsheden og vigtigheden af renhold af grønne områder på Nørrebro

... Her synes 97%, at det er vigtigt, og 76% er tilfredse med det

**”Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted?” (Meget vigtigt + vigtigt) &
”Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område?” (Meget tilfreds + tilfreds)**



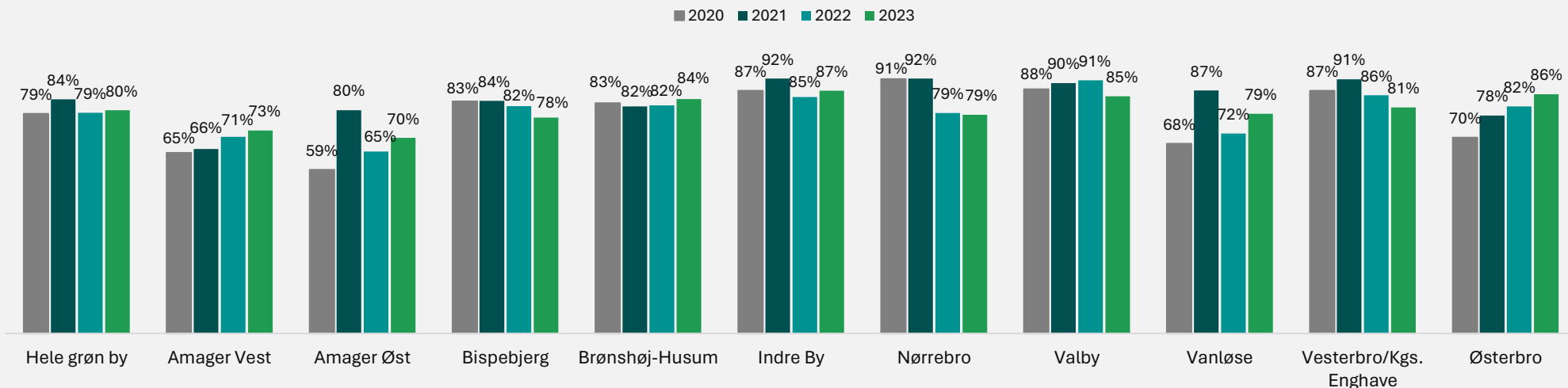


80% af københavnernes kan komme af med deres affald i de grønne områder

Det er på niveau med 2022, men lavere end 2021

Det er især i grønne områder i Indre By, Valby og Østerbro, at københavnernes oplever, at de kan komme af med deres affald. Amager Vest og Amager Øst er de bydele, hvor færrest oplever at kunne komme af med deres affald i de grønne områder.

”Oplever du, at du kan komme af med dit affald?” – Andel, der svarer ja





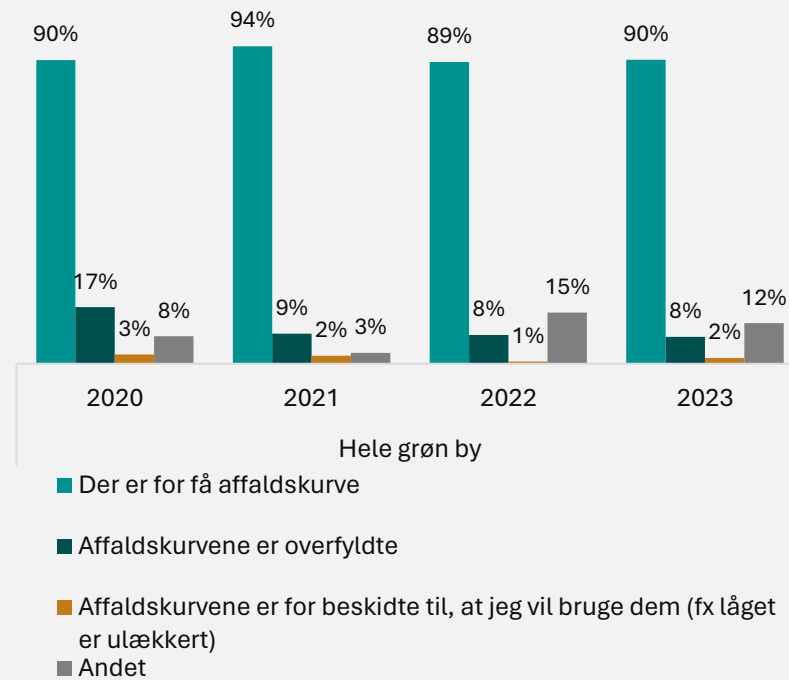
Også i de grønne områder opleves antallet af affaldskurve som det største problem

9 ud af 10 af de 20% af Københavnerne, der oplever, at de ikke kan komme af med deres affald, oplever, at det er fordi, der er for få affaldskurve

... Mens det kun er 8%, der har oplevet, at det er fordi, de var overfyldte. Det er samme niveauer som tidligere.



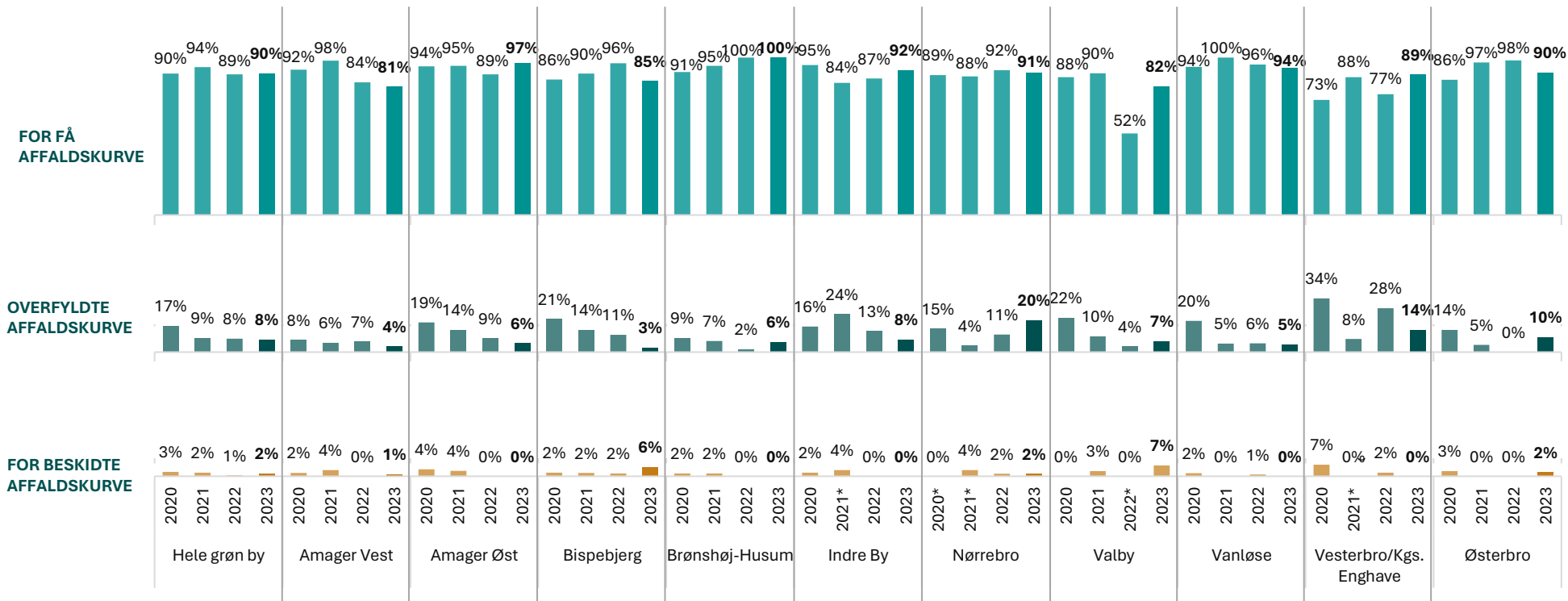
”Hvorfor oplever du, at du ikke kan komme af med dit affald?”
[Blandt københavnere, der oplever, at de ikke kan komme af med deres affald (20% 2023)]



Overfyldte affaldskurve opleves oftest på Nørrebro

”Hvorfor oplever du, at du ikke kan komme af med dit affald?”

[Blandt københavnere, der oplever, at de ikke kan komme af med deres affald (20% 2023)]



* indikerer at basen er < 30.
Tilfælde hvor summen er mindre end 100% skyldes at "andet" kun vises for hele grøn by på foregående side.

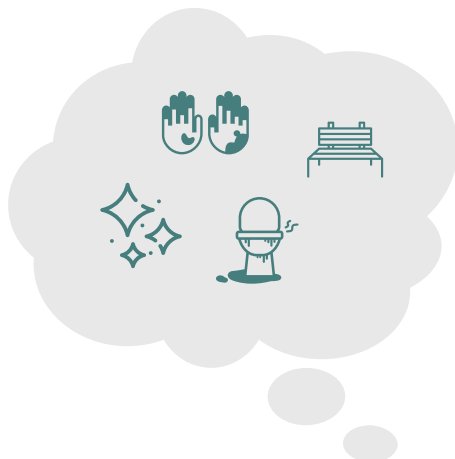
Base: Grønne områder (En grøn by); 2023 antal besvarelser (n) = 591, 2022 antal besvarelser (n) = 625, 2021 antal besvarelser (n) = 470, 2020 antal besvarelser (n) = 615.
Har oplevet/oplever ikke at kunne komme af med affald.



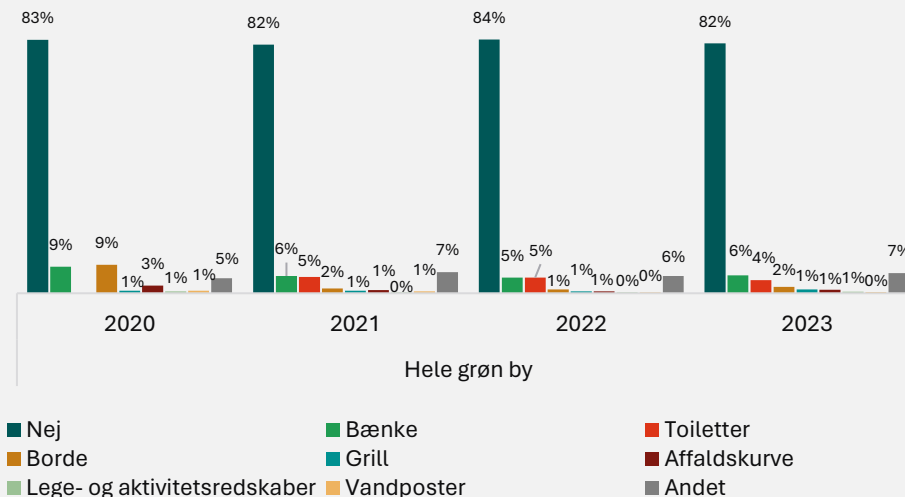
De færreste fravælger at benytte noget i Grøn by, fordi det er for beskidt

... Når det alligevel sker, er det oftest bænke og toiletter

Det er 18% af københavnernes i de grønne områder, der har fravalgt at benytte byudstyr eller toiletter, fordi det var for beskidt. Det er 2 procentpoint mere end i 2022.



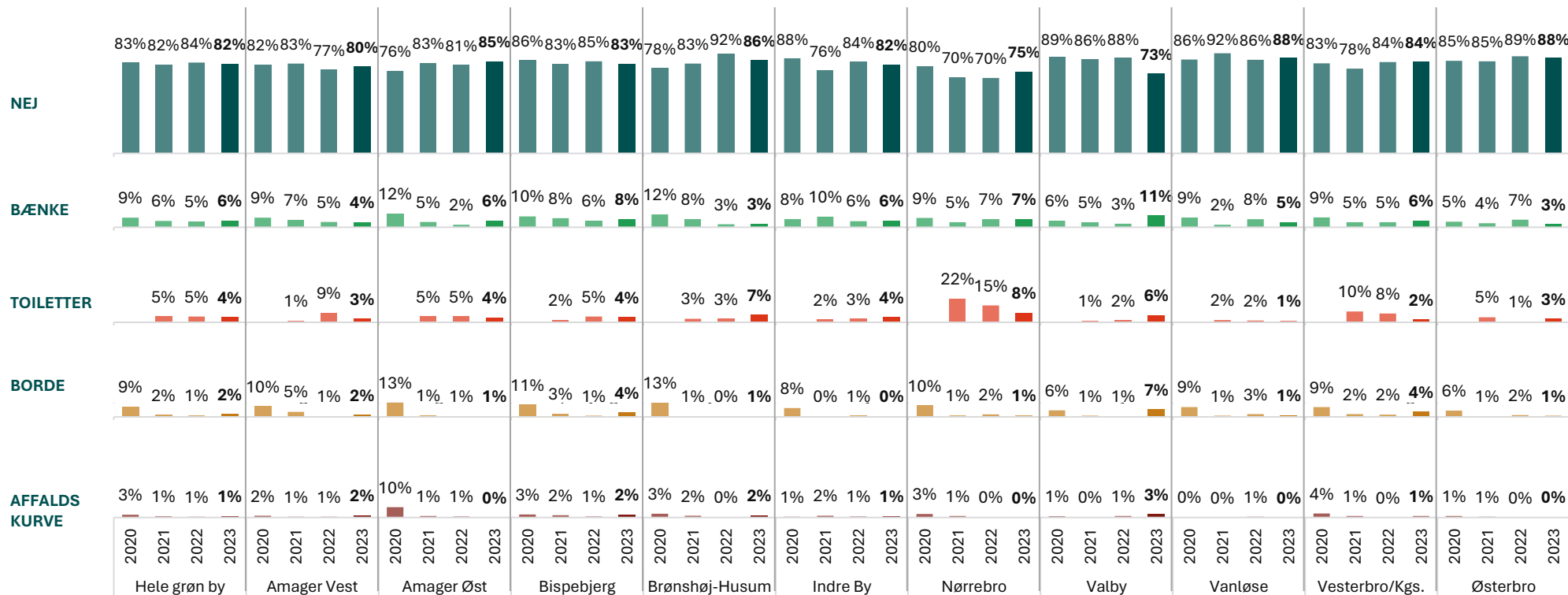
”Er der noget i dette område, som du oplever så beskidt, at du ikke vil benytte det?”





Nørrebro er den bydel, hvor man oftest fravælger byudstyr eller toiletter, fordi det er for beskidt

”Er der noget i dette område, som du oplever så beskidt, at du ikke vil benytte det?”



Perspektivering fra kvalitative interview og mobiletnografi

Tema: En grøn by





De adspurgte københavnere definerer ikke udelukkende et grønt område ud fra dets størrelse. Deres vurdering hælder mere mod tilstedeværelsen af grønne elementer

De adspurgte københavnernes definition af et område som "grønt" tager udgangspunkt i følgende kriterier:

- 1. Et område karakteriseres som "grønt" ved tilstedeværelsen af grønne elementer**
Ifølge interviewdeltagernes definition betragtes et område som "grønt", når det indeholder karakteristiske elementer såsom græs, træer og/eller en vis mængde blomster. Det kræver ikke en stor mængde af disse elementer, før det anses for at være et grønt område.
- 2. Områdets størrelse spiller ikke en afgørende rolle for dets grønne status**
De adspurgte københavnere understreger gentagne gange, at størrelsen af et grønt område ikke nødvendigvis er afgørende for dets klassifikation som sådan. Det er tilstrækkeligt, så længe der findes en vis mængde græs og træer. Det kan sagtens være et relativt lille område, men stadig betragtes som et grønt område for dem.
- 3. Grønne områder behøver ikke udelukkende tjene et aktivt formål**
Flere af interviewdeltagerne fremhæver, at et grønt område også kan have sin berettigelse, selvom det primært tjener formålet med passiv naturbetragtning. Dog understreger de samtidig vigtigheden af at have grønne områder, der ligeledes opfordrer til aktivt ophold og gåture.
- 4. Et grønt område anses for at have størst appel når det udstråler en vis "vild" karakter**
I kontrast til udelukkende at bestå af en velplejet græsplæne, fremhæver interviewdeltagerne, at et mere naturligt og uregelmæssigt udseende, hvor buske, træer, blomster, dyr og planter er til stede uden at være perfekt trimmet, er med til at skabe en atmosfære, der opfattes som mere beroligende og tilfredsstillende.



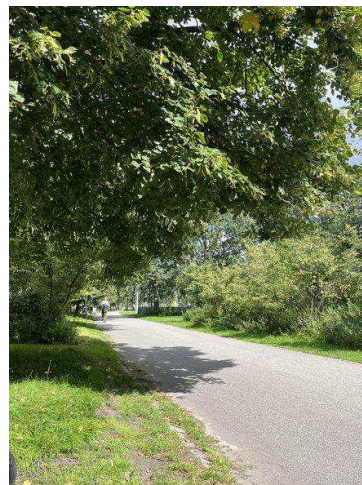
Billeder fra mobiletnografien som viser de definitionstræk, som interviewdeltagerne har beskrevet vedrørende Københavns grønne områder



Nær C.F. Møllers Allé observerede en københavnere et lille grønt område med græs og træer. Dette betragtes som en god måde at inkludere natur i boligområdet.



Intervieweren observerer her byens større grønne områder, som f.eks. Sydhavnstippen, hvor vildt dyreliv og planter trives. Dette værdsættes af københavnere og giver ro.



I nærheden af Nørrebroparken passerer en københavnere et passivt grønt område, der bidrager til byens grønne karakter, uden der er et behov for aktivt brug.



Et eksempel fra Damhusengen illustrerer, hvordan en københavnere fremhæver den vilde natur. Naturen skaber en anderledes ro under en gåtur omkring engen.



En københavnere fremhæver et område ved Lyshøj Allé, hvor mængden af træer og græs er tilstrækkelig til at betragte det som et opholdsvenligt grønt område.



Interviewdeltagerne benytter de grønne områder til en bred vifte af aktiviteter, der spænder fra personlig tid alene til sociale interaktioner

Hvordan benytter de adspurgte københavnere de grønne områder, og hvilken betydning tillægger de adgangen til disse områder?



Byens variation af grønne områder giver beboerne mulighed for at tilpasse deres brug af dem

Interviewdeltagerne anvender de grønne områder til forskellige aktiviteter, herunder personlig ro, refleksion og sociale sammenkomster. Byen har forskellige grønne områder, der passer til disse forskellige formål, hvilket giver deltagerne fleksibilitet til at tilpasse deres brug af dem efter deres behov og præferencer.



Store og små grønne områder benyttes på varierende måder

Flere af interviewdeltagerne nævner at de større grønne områder med store græsplæner primært anvendes til sociale aktiviteter med venner eller familie, mens de mindre grønne områder med mere vild natur tiltrækker, når de ønsker at gå alene og finde personlig ro. Dette kan inkludere en enkelt gåtur eller blot at sidde ved et træ og læse en bog. De mindre områder med mere vild natur giver mulighed for at trække sig lidt tilbage fra andre mennesker, hvorimod de store grønne områder tilskynder til store forsamlinger af mennesker.



Grønne områder udgør en værdifuld mulighed for at finde en form for 'flugt' fra storbyens travlhed

Under gåturene fremhæver flere af de adspurgte københavnere, at tilstedeværelsen af grønne områder er vigtig for dem, da de fungerer som en naturlig tilflugt med natur og ro, væk fra byens larm og trafik. Mangel på adgang til grønne områder ville gøre det udfordrende at opretholde en langvarig bolig i byen, hvilket understreger de grønne områders betydning for beboernes livskvalitet og trivsel.



Interviewdeltagernes udsagn om hvordan de definerer grønne områder, og hvordan de benytter dem

”

Et grønt område, for mig, er et sted, hvor der er græs, træer og måske også lidt blomster eller lignende. Det behøver ikke nødvendigvis at være særlig stort; det betyder ikke noget for min opfattelse. Så længe der er grønt, og det er noget, jeg kan se, gå forbi eller opholde mig i.

- Kvinde, 47 år, Brønshøj

”

Et grønt område behøver jo ikke at være en stor park for at være et grønt område. Det kan også bare være små oaser, som man kan nyde. Jeg bruger f.eks. ikke så tit Fælledparken. Det tiltaler mig ikke så meget med store flade græsarealer, men de lidt mindre områder med tættere bevoksning og smalle stier, det kan særligt noget for mig.

- Kvinde, 30 år, Nørrebro

”

Jeg bor tæt på et lille punkt, som jeg faktisk ville definere som et grønt område. Der er lidt græs, lidt træer og lidt blomster. Det er ikke så stort, så det er ikke et sted, man som sådan kan opholde sig, men det glæder mig, at jeg kan kigge ud af mit vindue i min lejlighed og se noget grønt, selvom det er et mere passivt grønt område.

- Mand, 24 år, Bispebjerg

”

Jeg går herude [Sydhavnstippen], når jeg har brug for ro og fordybelse. Når jeg måske har haft en dårlig dag og bare gerne vil være mig selv. Andre grønne områder som f.eks. Valbyparken, der kan jeg finde på at gå eller sidde sammen med venner. Parken giver mig ikke den samme 'ro', så derfor bruger jeg den måske mere til sociale aktiviteter.

- Mand, 35 år, Valby

”

Jeg har flere grønne områder tæt på mig, og jeg bruger dem på forskellige måder. Jeg går dagligt med min hund på Otto Krabbes Plads, hvor jeg ofte går for mig selv. Nogle gange tager jeg til Enghaveparken, især hvis jeg skal gå med en veninde. Der kan vi sidde og hygge os mere, hvilket ikke er lige så nemt på Otto Krabbes Plads, men det er helt fint for mig.

- Kvinde, 53 år, Vesterbro/Kgs. Enghave

”

De grønne områder er afgørende, når man bor i byen. Jeg har brug for et tilflugtssted fra byens larm og støj. Uden de grønne områder ville det være svært for mig at bo her, da det er vigtigt for mit humør at opleve noget grønt og slippe væk fra bilstøj og folk, der hele tiden råber eller snakker. I de grønne områder er der bare dejlig stille.

- Kvinde, 57 år, Vesterbro
/Kgs. Enghave



Afstand til grønne og blå områder

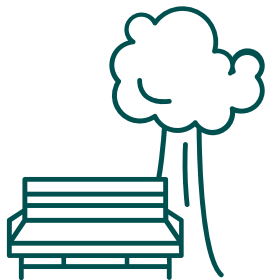
Kort afstand til grønne og blå områder er vigtigt for københavnernes



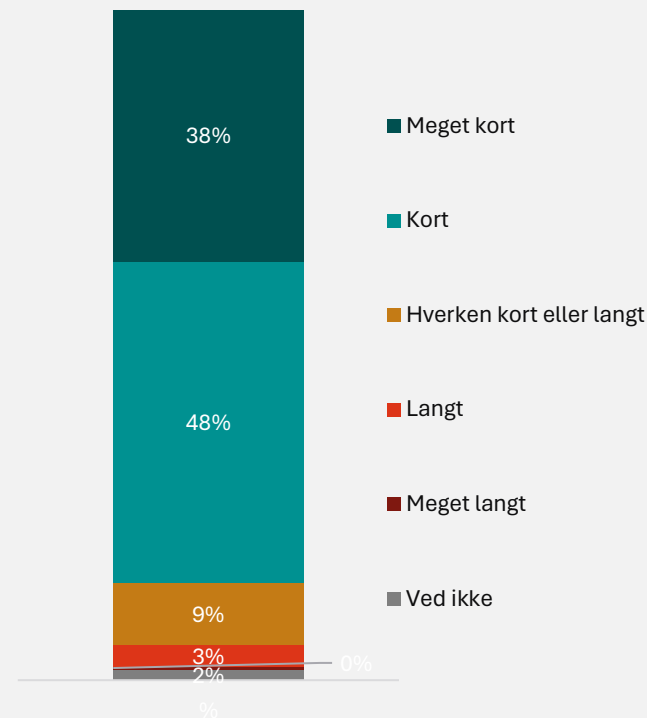
86% af københavnernes oplever distancen til nærmeste blå/grønne område som kort eller meget kort

Kun 3% oplever, at der er langt til grønne og blå områder

98% af dem, der mener at have under 200 meter til et grønt eller blåt område, oplever distancen som kort eller meget kort. Blandt dem, der mener, at de har mere end 500 meter til det nærmeste blå eller grønne område, er det 71%, og 9% angiver at de oplever distancen som lang.



”Oplever du distancen til det nærmeste grønne eller blå område som kort eller langt?”

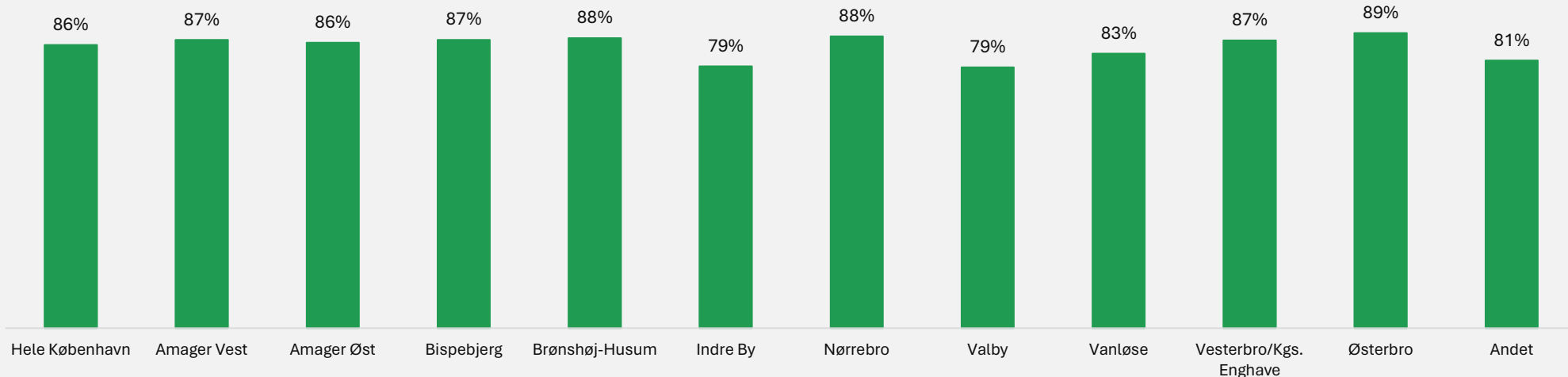




Københavnere med primært opholdssted i Indre By og Valby (79%) oplever sjældnere distancen til nærmeste grønne eller blå område som kort eller meget kort

... De øvrige områder ligner hinanden

”Oplever du distancen til det nærmeste grønne eller blå område som kort eller lang?”
– (Meget kort + kort)





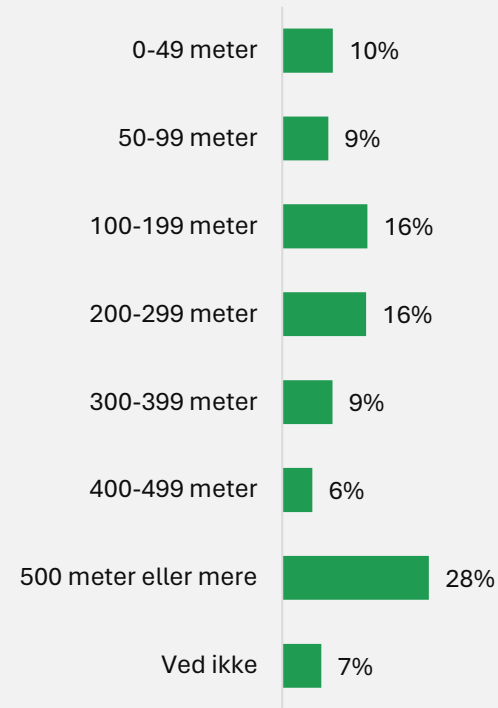
Halvdelen af københavnernerne har mindre end 300 meter til et grønt eller blå område

... **28% mener, at der er mere end 500 meter fra deres primære opholdssted (f.eks. bopæl, arbejdsplads, overnatningssted)**

10% af københavnernerne mener, at de har mindre end 50 meter til det nærmeste grønne eller blå område



”Hvor langt har du fra (primært opholdssted) til nærmeste grønne eller blå område?”



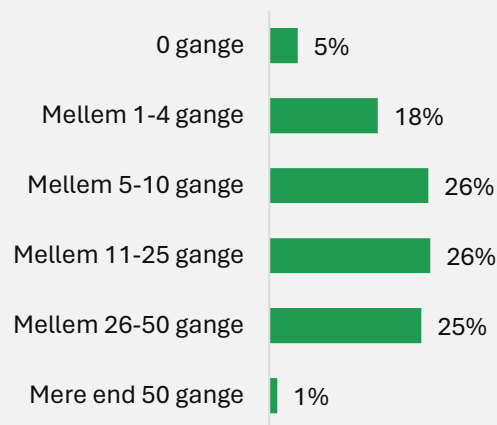


Hver fjerde københavner har besøgt grønne eller blå områder flere end 26 gange på den seneste måned

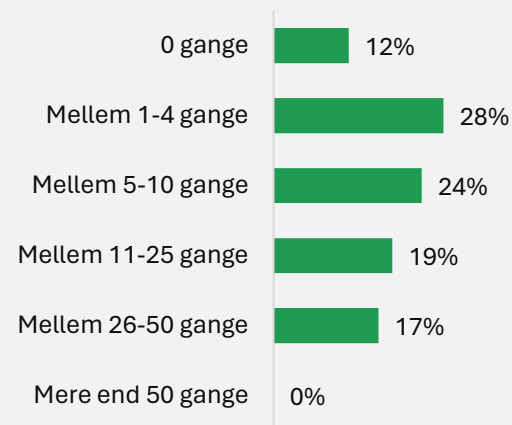
... Næsten hver sjette har besøgt deres nærmeste område min. 26 gange.

Københavnerne har i gennemsnit besøgt et grønt eller blå område 15 gange indenfor den måned, der gik forud for interviewet. Det nærmeste grønne eller blå område er i gennemsnit besøgt 11 gange måneden op til interviewet. De fleste besøg af grønne og blå områder sker altså i det område, der ligger tættest på det primære opholdssted.

"Hvor mange gange indenfor den seneste måned har du besøgt et grønt eller blå område, i København?"



"Hvor mange gange indenfor den seneste måned har du besøgt det grønne eller blå område, der ligger tættest på (primært opholdssted)?"



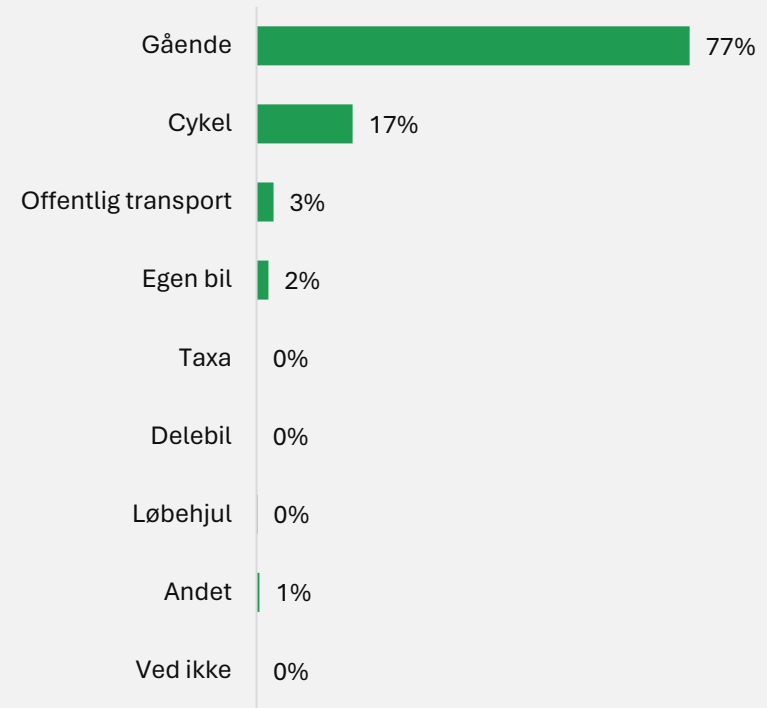
Københavnerne er oftest gående til det nærmeste grønne eller blå område

... 17% tager cyklen

Men næsten ingen anvender bil, offentlig transport eller andre transportmidler



”Hvordan transporterer du dig typisk til det grønne eller blå område, der ligger tættest på (Primært opholdssted)?”



Afstand til området er afgørende for hvilket område, der besøges

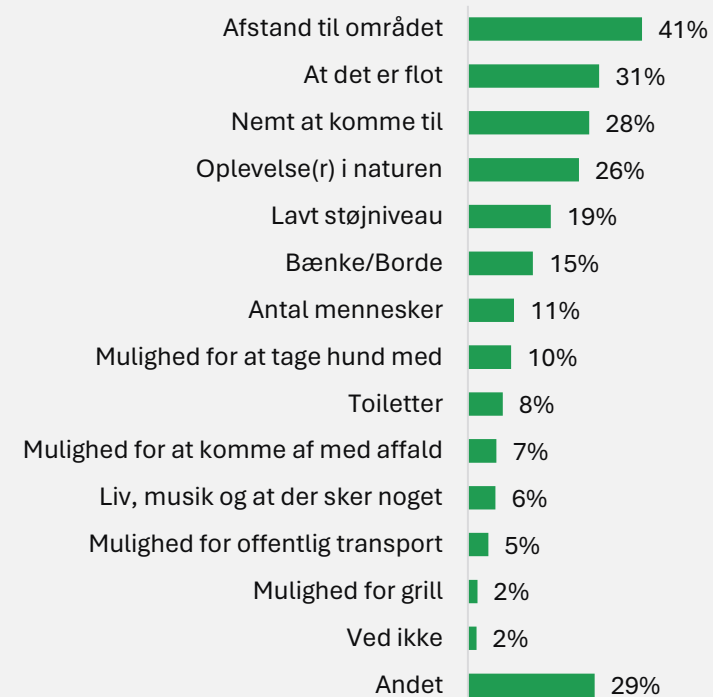
... Men området skal også være flot, nemt at komme til og skal byde på naturoplevelser

Dette stemmer godt overens med de forskellige parametre, som københavnernes angiver som vigtige i forbindelse med deres besøg i grønne områder.

Bænke og borde er vigtigt for 15% af københavnernes.

Andet dækker f.eks. over, at det afhænger af, hvor meget tid man har, vejret, ønske om afveksling, energiniveauet, humøret.

”Hvad har betydning for hvilket grønt eller blå område du besøger?”

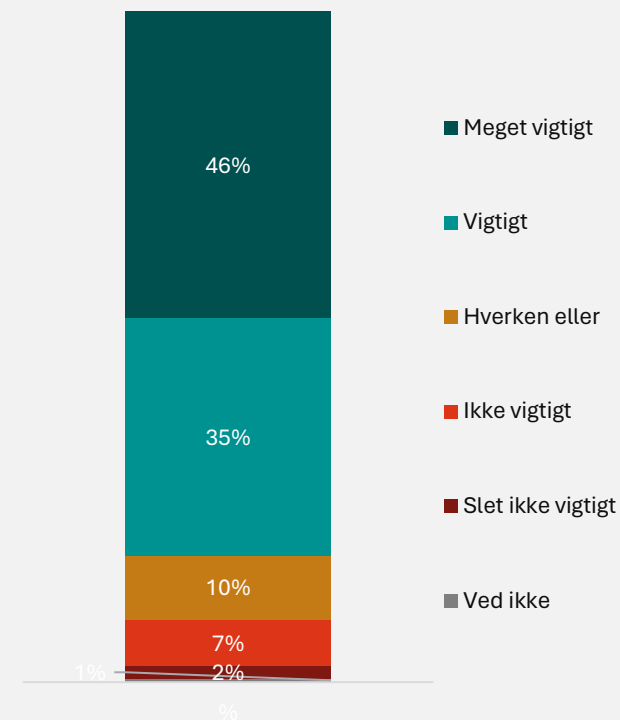


81% synes, at det er vigtigt, at være tæt på et grønt/blåt område

Det gælder især for de københavnere, der er bosat i København (86%)

Mens det samme gør sig gældende for 56% af dem, der overnatter i København og 31% af dem, der har deres arbejdsplads som det primære opholdssted i København.

”Hvor vigtigt er det for dig at (Primært opholdssted) ligger tæt på et grønt eller blå område?”

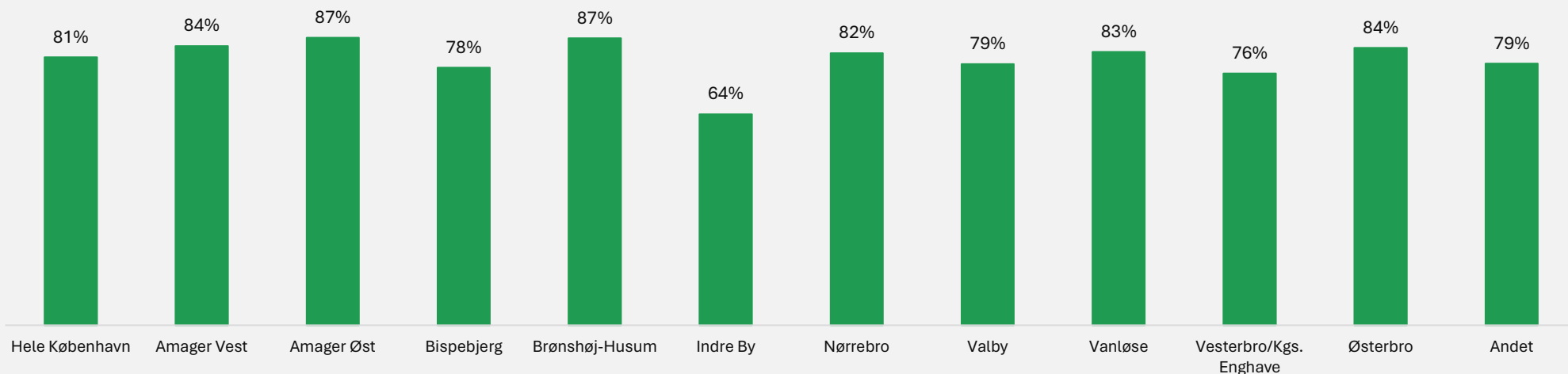




Kort afstand til grønne/blå områder er vigtigst i Amager Øst og Brønshøj-Husum

... og mindst vigtig i Indre By (64%), Vesterbro/Kgs. Enghave (76%) og Bispebjerg (78%)

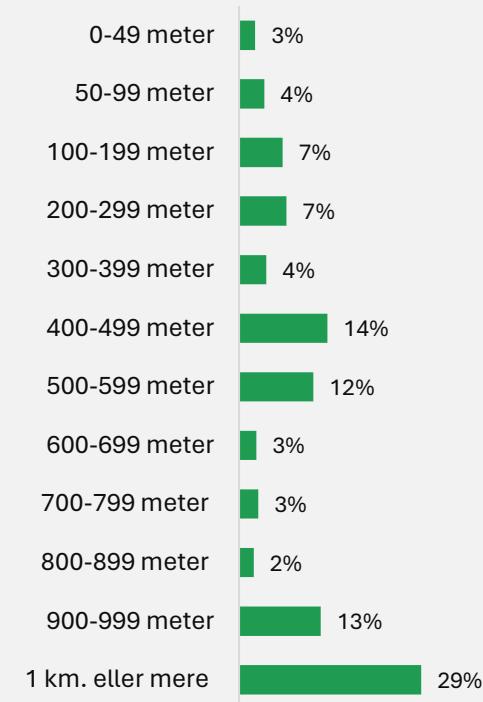
”Hvor vigtig er det for dig at (Primært opholdssted) ligger tæt på et grønt eller blå område?”
– (Meget vigtigt + vigtigt)



Tre ud af fire mener, at mindre end 1 km. er tæt på et grønt/blåt område

... Cirka halvdelen af de københavnere der synes at det er vigtigt, at deres primære opholdssted er tæt på et grønt/blåt område, synes at det skal være mindre end 599 meter for at det er tæt på

”Hvad er det længste, som du vil betegne som tæt på et grønt eller blå område?”



De grønne/blå områder giver ro og mulighed for at slappe af

... og derfor er de vigtige at have i nærheden

Det mener 50% af de københavnere, der synes, at det er vigtigt. 37% kan godt lide tanken om, at det er nemt at komme til, og 35% besøger ofte grønne/blå områder.

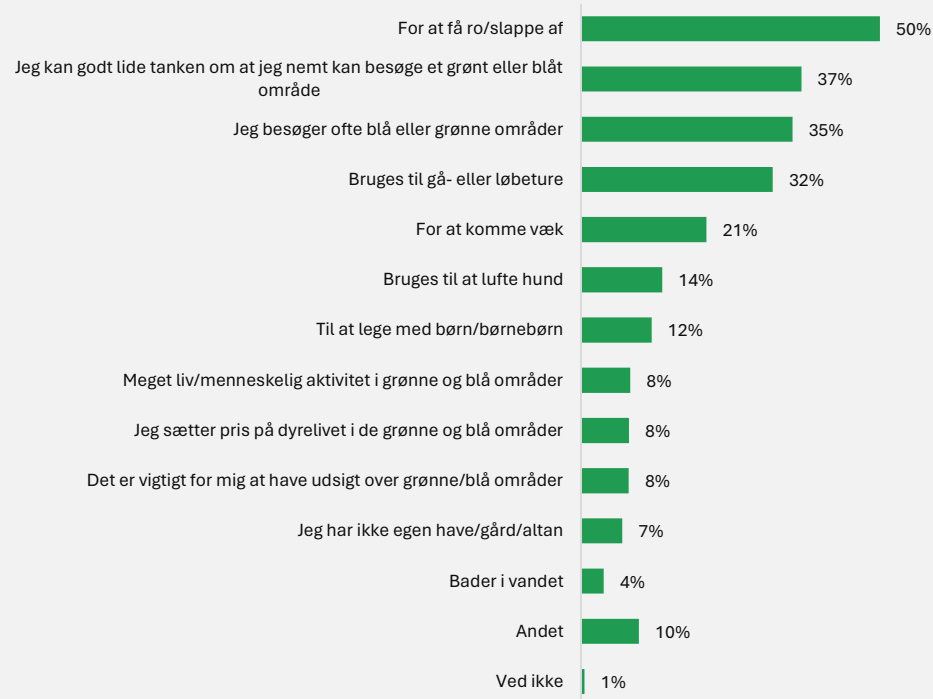
De grønne og blå områder bruges til gå- eller løbeture og giver mulighed for at komme væk/få en pause.

Andet dækker f.eks. over, at det gør en i bedre humør, giver livskvalitet, er et frirum, møde mennesker, se årstiderne.

”Jeg kan slet ikke forestille mig ikke at have et grønt område tæt på mig eller intet vand: det skal jeg ha’.”

- Eksempel på besvarelse fra andet-kategorien

”Hvorfor er det vigtigt for dig at (Primært opholdssted) ligger tæt på et grønt eller blå område?”



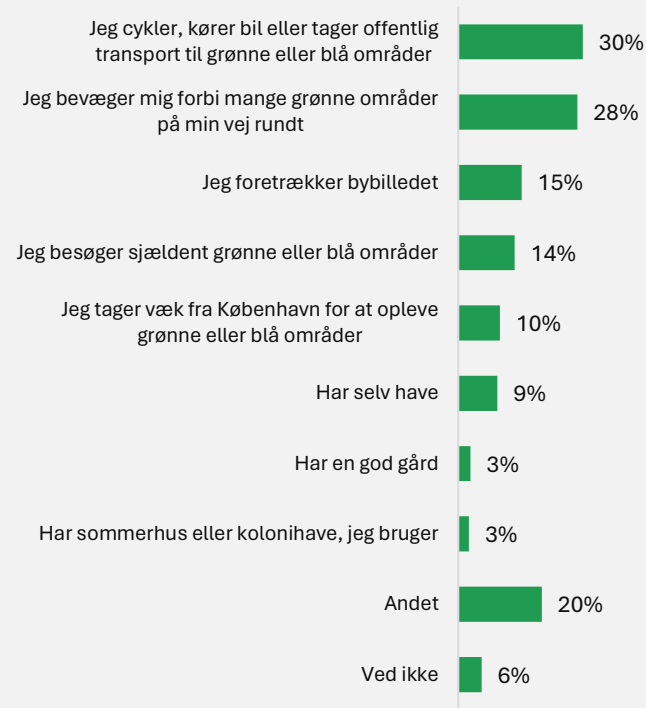


Kun 15% angiver, at det ikke er vigtigt med kort distance til grønne/blå områder, fordi bybilledet foretrækkes

For 30% handler det om, at de anvender andet transportmiddel end gang, og 28% bevæger sig forbi grønne områder ifm. transport

Andet dækker f.eks. over, at det ikke er nødvendigt tæt på en arbejdsplads, at der aldrig er rigtig langt til et grønt/blåt område alligevel, eller at man bare ikke går så meget op i det.

”Hvorfor er det ikke vigtigt for dig at (primært opholdssted) ligger tæt på et grønt eller blå område?”





Perspektivering fra kvalitative interview og mobiletnografi

Tema: Afstand til grønne og blå områder



De "blå" områder i byen er ikke blot begrænset til havet men omfatter også mindre søområder, der eksisterer i naturlige omgivelser

De adspurgte københavnernes definition af et område som "blåt" tager udgangspunkt i følgende kriterier:

- 1. Tilstedeværelsen af vand spiller en afgørende rolle i vurderingen af et 'blåt område'**
De adspurgte københavnere vil klassificere et område som "blåt" ved tilstedeværelsen af vand, hvilket ikke nødvendigvis begrænser sig til havet men inkluderer ethvert vandelement, der kan værdsættes eller beundres. Et "blåt" område kan således omfatte en sø, der er integreret i et naturskønt miljø med grønne omgivelser. Dette betyder, at et område kan opfylde kriteriet for at være "blåt" ved at forene elementer af både vand (blåt) og naturlige omgivelser (grønt).
- 2. Et blå område skal give mulighed for afslapning og naturoplevelser**
Interviewdeltagerne karakteriserer et område som "blåt", når det giver mulighed for afslapning og fordybelse i naturens skønhed. Østre Anlægs sø er et eksempel nævnt af nogle københavnere som et sådant "blåt" område, da den inviterer besøgende til at slappe af og beundre omgivelserne. Dette sted er ikke blot en gennemgangsområde men en lokalitet, hvor man kan sidde tæt ved søen og virkelig fordybe sig i naturoplevelsen.
- 3. Tilstedeværelsen af dyreliv udgør en central aspekt i definitionen af et "blåt" område**
Flere af de interviewede københavnere fremhæver, at tilstedeværelsen af dyreliv er med til at klassificere et område som "blåt". Når dyrelivet er til stede, indikerer det også, at vandområdet er mere end blot en meget lille sø af regnvand. Dette inkluderer en bred vifte af dyrearter som ænder, fisk, svaner og lignende, hvilket markant forbedrer naturoplevelsen og øger områdets appel.



Billeder fra mobiletnografien som viser de definitionstræk, som interviewdeltagerne har beskrevet vedrørende Københavns blå områder



En københavner bemærker en betydelig sø mellem Damhusengen og Damhussøen, der muliggør gåture og afslapning og dermed kategoriseres som et positivt "blåt" område.



Et blå område kan være lille og stadig klassificeres som blå. Her observerer en københavner et begrænset blå område nær Emma Gads Vej, velegnet til afslapning.



En interviewdeltager går dagligt forbi søen ved Østre Anlæg og finder ro ved vandet for at slappe af. For denne deltager er søen definitionen på et blå område i byen.



Byens blå områder defineres ligeledes af store badeområder. En deltager viser Kalvebod Brygge som et værdsat blå område, da han ofte svømmer der.



En deltager observerer svaner i Utterslev Mose, hvilket hjælper med at definere området som et blå område snarere end blot en mindre sø med regnvand, man passerer.



At bo i nærheden af grønne og blå områder resulterer ofte i flere spontane besøg i disse naturskønne omgivelser

Men hvorfor finder de interviewede københavnere det vigtigt at bo tæt på, og hvor tæt skal man bo?



Afstanden til grønne og blå områder bør ikke overstige 1 kilometer fra ens bopæl

Når man betragter interviewdeltagernes holdninger til afstanden mellem deres boliger og byens grønne og blå områder, kan det konstateres, at de fleste københavnere generelt foretrækker, at afstanden ikke overskrider intervallet fra 500 meter op til maksimalt 1 kilometer.



At bo tæt på grønne eller blå områder kan motivere til mere spontane besøg

De adspurgte københavnere betragter det som optimalt at bo inden for en afstand på maksimalt 500 meter til 1 kilometer fra grønne og blå områder. Dette skyldes, at når sådanne områder er let tilgængelige, bliver det enkelt at tage ud og nyde de forskellige områder uden at skulle planlægge det på forhånd. Dette spontane aspekt bliver en integreret del af deres daglige rutine.



Øget planlægning af ture resulterer i en mindre hyppig besøgshyppighed i grønne og blå områder

De adspurgte københavnere påpeger, at når afstanden til grønne og blå områder overstiger 1 kilometer, bliver besøgene i naturen mere planlagte og tidskrævende. Dette fører til, at københavnere overvejer, om de vil besøge sådanne områder nær så hyppigt som nu. Derfor er det afgørende for dem at bo tæt på disse grønne og blå områder, da de tilbyder en unik form for ro, som er nødvendig i en travl by som København.



De adspurgte københavnere oplever dog, at de i øjeblikket bor tæt på flere forskellige grønne og blå områder, både store og små

Men de interviewede anser det altid som en værdifuld tilføjelse at få flere små grønne og blå områder integreret i byen...



De adspurgte københavnere oplever, at de bor tæt på grønne og blå områder

De interviewede deltagere fremhæver, at de i øjeblikket har bopæl i umiddelbar nærhed af grønne og blå områder. Ingen af de interviewede deltagere nævner, at de bor mere end 1 kilometer væk fra grønne områder, og det er samtidig den maksimale afstand, de er villige til at acceptere.



Men de deltagere, der bor omkring 1 km til grønne og blå områder, ønsker flere tættere på

De interviewdeltagere, der bor i områder som Vanløse og Bispebjerg, påpeger, at deres bopæl ligger cirka 1 kilometer væk fra nærmeste grønne eller blå område. De udtrykker ønsket om et eller flere grønne og blå områder, som ikke nødvendigvis behøver at være store men snarere små grønne oaser eller tilgængelige pusterum, der er tæt på deres boliger.



Generelt ønsker interviewdeltagerne flere små grønne og blå områder i byen

Selvom deltagerne værdsætter større parker som steder til f.eks. sociale mødesteder, påpeger flere af de interviewede københavnere et ønske om flere **små** grønne eller blå områder tæt på deres bopæl. Dette vil give dem adgang til en mere personlig oase, som de kan bruge til afslapning. Dette er især vigtigt for de interviewede københavnere, der ikke har deres egen have.



Interviewdeltagernes udsagn om hvordan de definerer blå områder samt deres holdning til afstanden til grønne og blå områder

”

Et blåt område skal jo egentlig bare have noget vand, så er det blåt. Det skal selvfølgelig ikke bare være en stor vandpyt, men det behøver heller ikke kun at være havet. Der er mange blå områder som søer osv. i forskellige parker. Det betragter jeg også som blå områder.

- Mand, 35 år, Valby

”

Et blåt område for mig skal også kunne tilbyde plads til afslapning. Det skal være noget, jeg kan sætte mig ved og beundre. Det er jo det, vandet kan. Det giver en helt speciel følelse i kroppen. Så det skal i hvert fald være stort nok til at kunne det. Det kan søerne her i Østre Anlæg for eksempel. Her kan jeg godt lide at sætte mig og bare kigge lidt på vandet.

- Mand, 49 år, Østerbro

”

Hvis vi ikke havde grønne områder så tæt på, ville min søn og jeg slet ikke komme ud så meget. Vi bruger dem til at gå ture med hunden eller holde familiefødselsdage. Der var en tid, hvor min søn havde det rigtig svært, og at komme ud i de grønne områder gjorde en verden til forskel for hans humør. Så hvis han ikke kunne komme ud på 2-5 minutter, ville det måske have været svært for ham at komme ud og få det bedre. Så det skal være tæt på.

- Kvinde, 47 år, Brønshøj

”

Jeg føler selv, at jeg bor ret tæt på grønne og blå områder. Hvis man bor herinde i byen, skal der ikke være meget længere end maksimalt 1 kilometer til et grønt eller blåt område. Hvis der bliver længere, så bliver det alt for besværligt bare lige at tage en lille tur til noget grønt. Det skal være spontant og noget, jeg bare lige kan gøre, når jeg får lyst til det.

- Kvinde, 31 år, Valby

”

Det er vigtigt for mig at have grønne områder tæt på. Det gør, at jeg bare kan gå ud for min dør, og så går der ikke mere end 5-10 minutter, så er jeg ved noget grønt. Det er vigtigt for at undslippe alt det storbyliv og komme lidt væk. Det er det, de grønne områder kan. Så hvis jeg boede længere væk end 1 kilometer, så tror jeg slet ikke, jeg ville komme lige så meget ud. Det ville gøre, at jeg måske bare ville være lidt indelukket derhjemme.

- Kvinde, 30 år, Nørrebro

”

Et blåt område for mig er stedet, hvor der er vand og noget liv, som ænder eller svaner, der svømmer rundt. Det gør en forskel for området, når man går og kigger på det. Det handler ikke så meget om at kunne svømme der, men mere om at der er liv i det blå område.

- Mand, 27 år, Indre by

Kirkegårde

Kirkegårdene er fortsat den type byrum, der leverer de bedste oplevelser til københavnernes. Her har flere end 9 ud af 10 en god oplevelse.

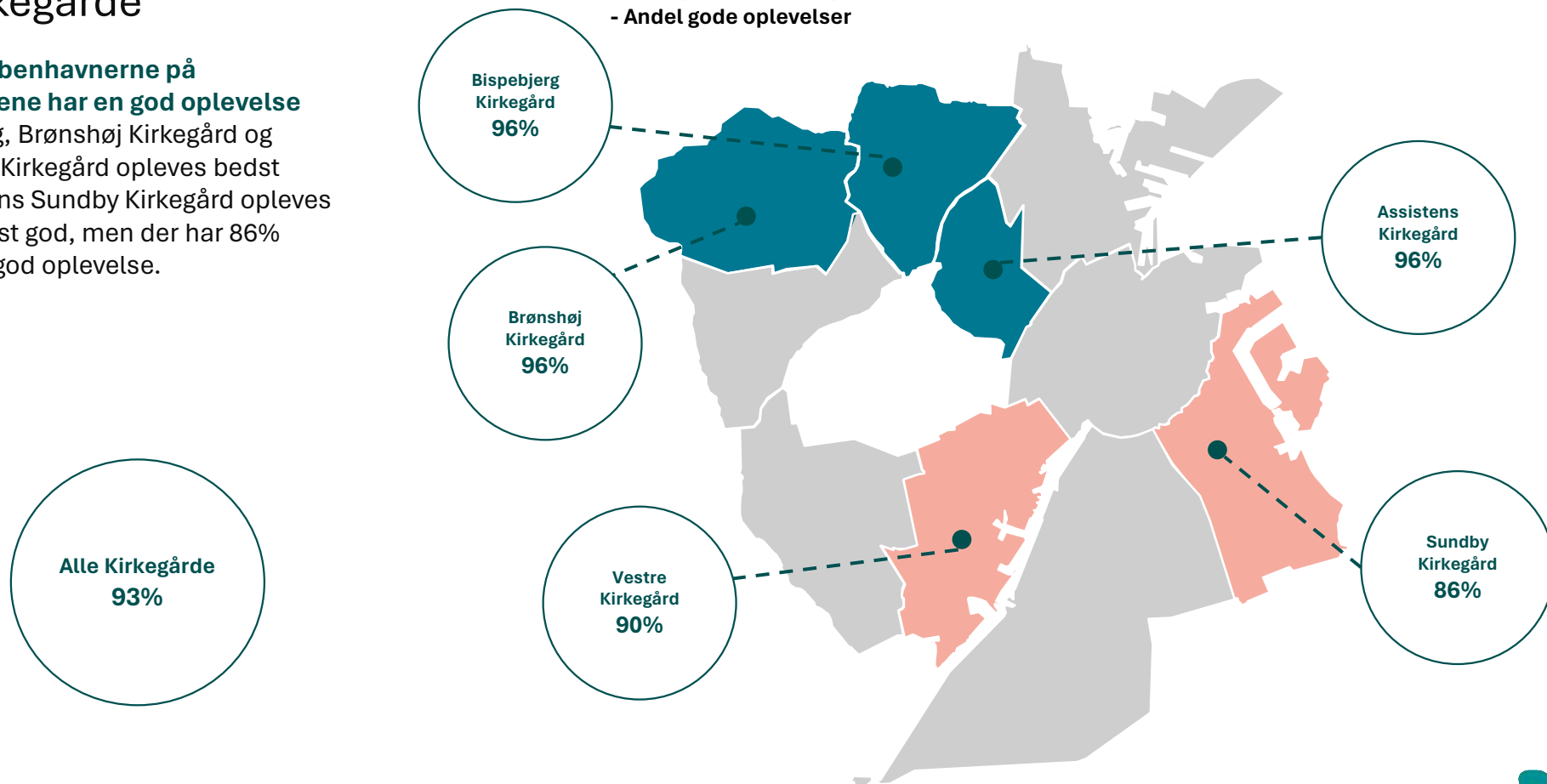


Næsten alle har gode oplevelser på kirkegårde

93% af københavnernes på kirkegårdene har en god oplevelse

Bispebjerg, Brønshøj Kirkegård og Assistens Kirkegård opleves bedst (96%), Mens Sundby Kirkegård opleves som mindst god, men der har 86% stadig en god oplevelse.

”Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?”
- Andel gode oplevelser

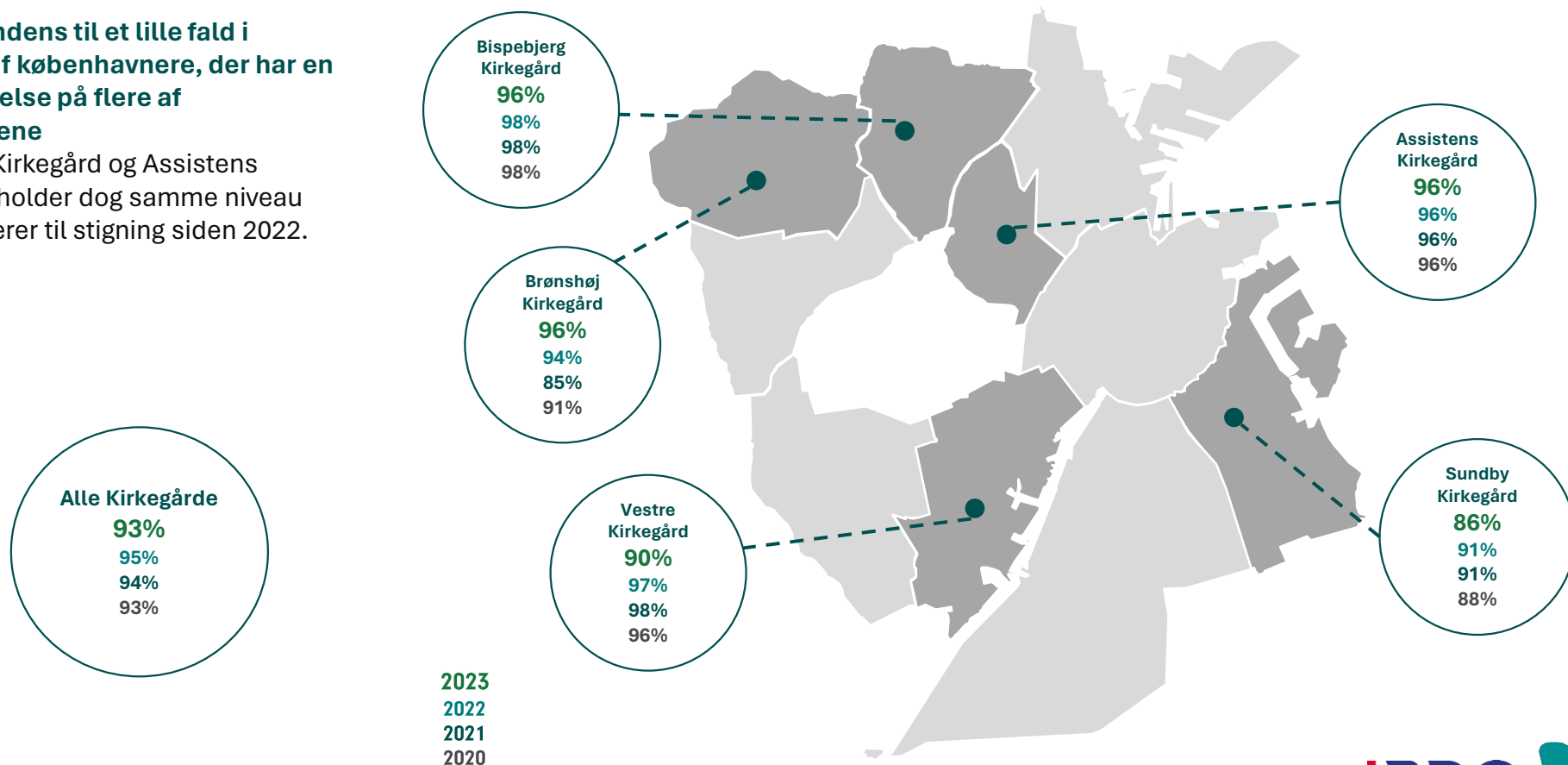


Oplevelsen af kirkegårdene er på næsten samme høje niveau som 2022

”Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?”
Andel gode oplevelser

...med tendens til et lille fald i andelen af københavnere, der har en god oplevelse på flere af kirkegårdene

Brønshøj Kirkegård og Assistens Kirkegård holder dog samme niveau eller tenderer til stigning siden 2022.



Kirkegårdene skal indbyde til ro og fordybelse

...og så skal de gerne være smukke at se på

Det er dermed de samme ting ved kirkegårdene, der er vigtige for københavnernes i 2023 som i 2021 og 2022.

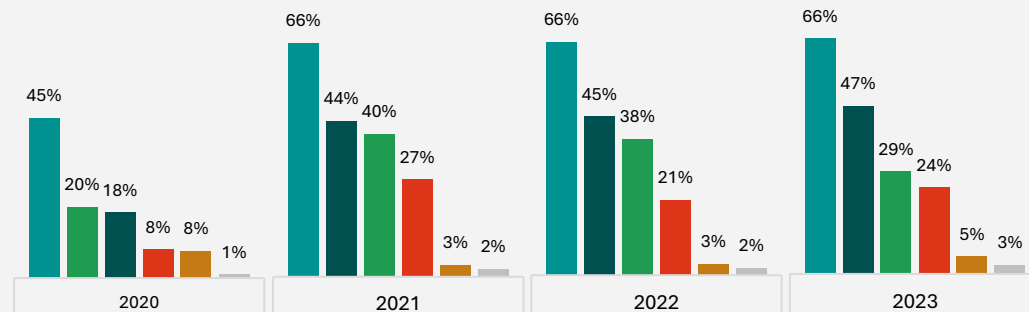
På alle kirkegårde er det i vigtigst, at området indbyder til ro og fordybelse.

Bispebjerg Kirkegård er den kirkegård, hvor det er er vigtigst, at man kan få en naturoplevelse (38%). Vestre Kirkegård er den kirkegård, hvor det er vigtigst, at området er smukt at se på (70%).

Assistens Kirkegård er ligesom i 2022 den kirkegård, hvor det opleves som vigtigst, at den indbyder til ophold (33%).



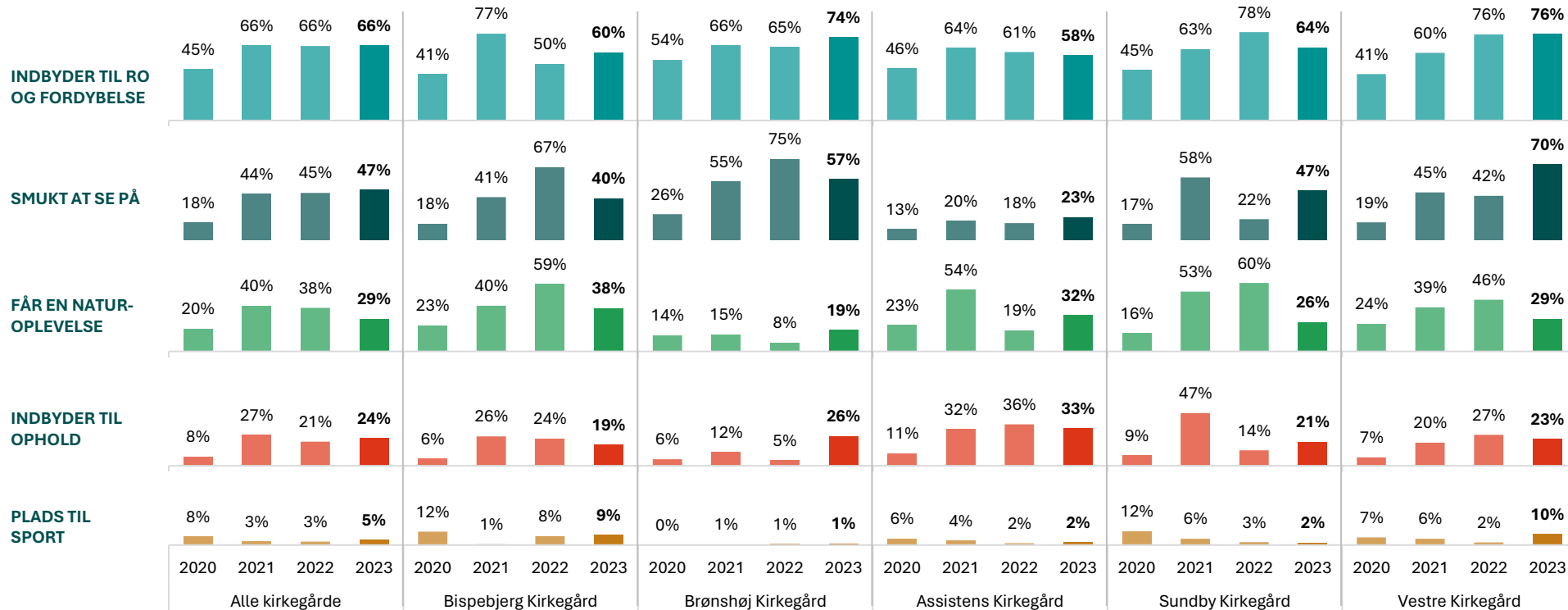
”Hvad er vigtigst for dig, når du besøger dette område?”



- At området indbyder til ro og fordybelse
- At området er smukt at se på
- At man kan få en naturoplevelse
- At området indbyder til ophold på grønne arealer
- At der er plads til/mulighed for sport/fysisk udfoldelse og leg
- Ved ikke

Det er vigtigt for de besøgende, at alle kirkegårde indbyder til ro og fordybelse, men, hvad der ellers er vigtigt varierer fra kirkegård til kirkegård

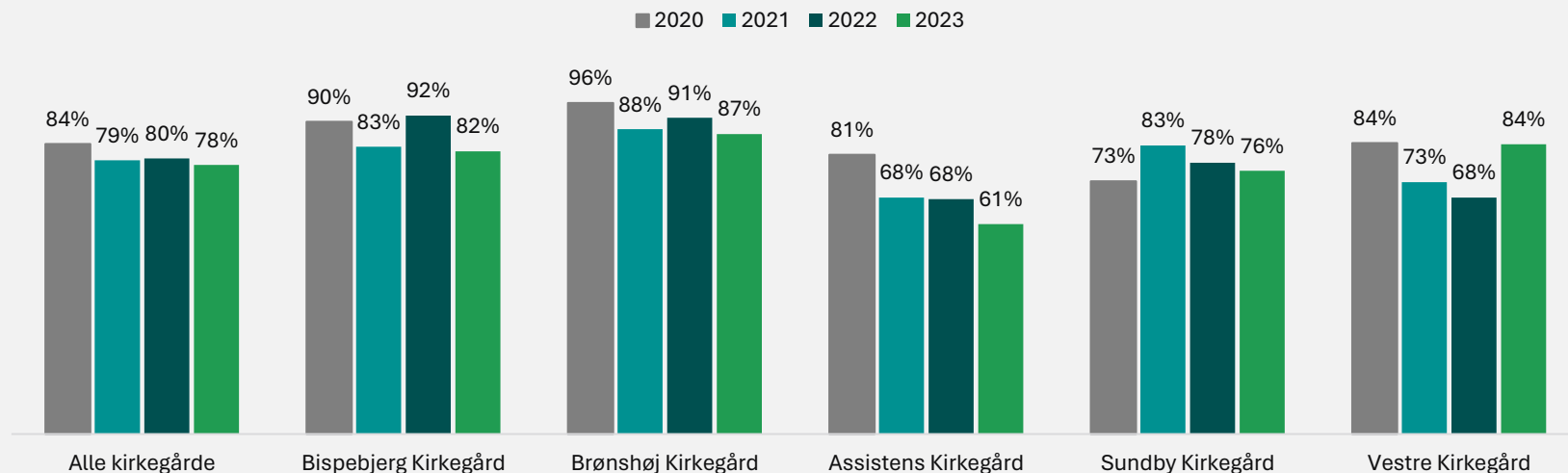
”Hvad er vigtigst for dig, når du besøger dette område?”



Velholdte og velplejede grønne områder på kirkegårdene er vigtigt for 8 ud af 10 københavnere – ligesom i 2021

... Men det er fortsat mindre og mindre vigtigt på Assistens Kirkegård mens det er blevet vigtigere på Vestre Kirkegård

”Hvor vigtigt er det for dig, at det grønne, som fx græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede?”
- (Meget vigtigt + vigtigt)

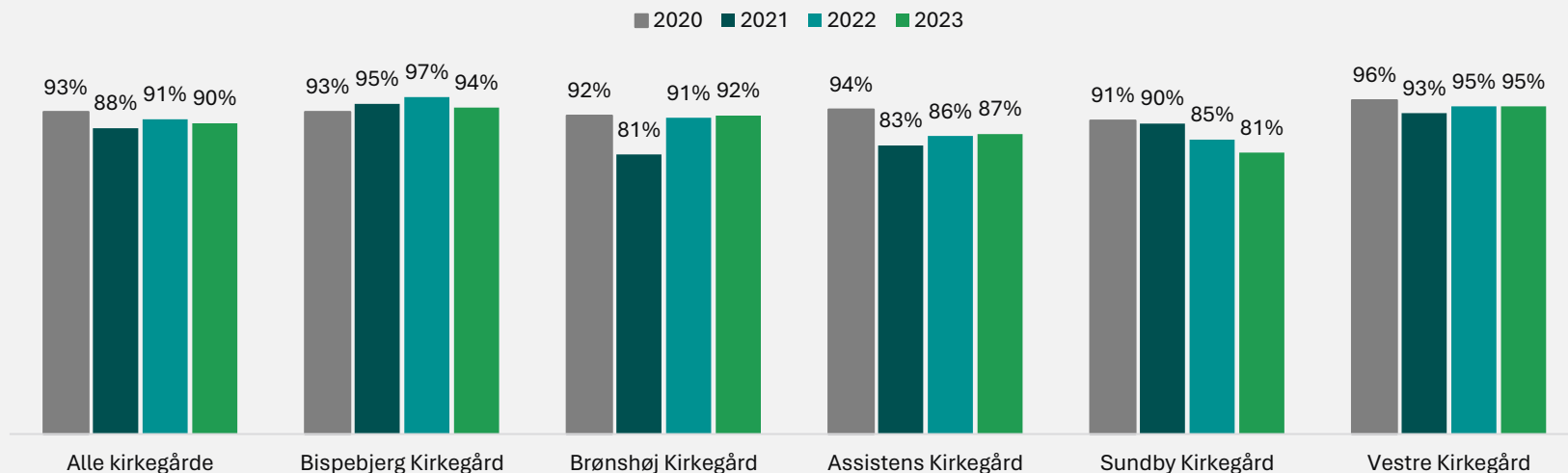


Københavnerne oplever de grønne områder på kirkegårdene som velholdte og velplejede

Det er på samme høje niveau som tidligere

På tværs af kirkegårdene oplever 9 ud af 10, at de grønne områder er velholdte og velplejede, og på samtlige kirkegårde opleves det af flere end 8 ud af 10.

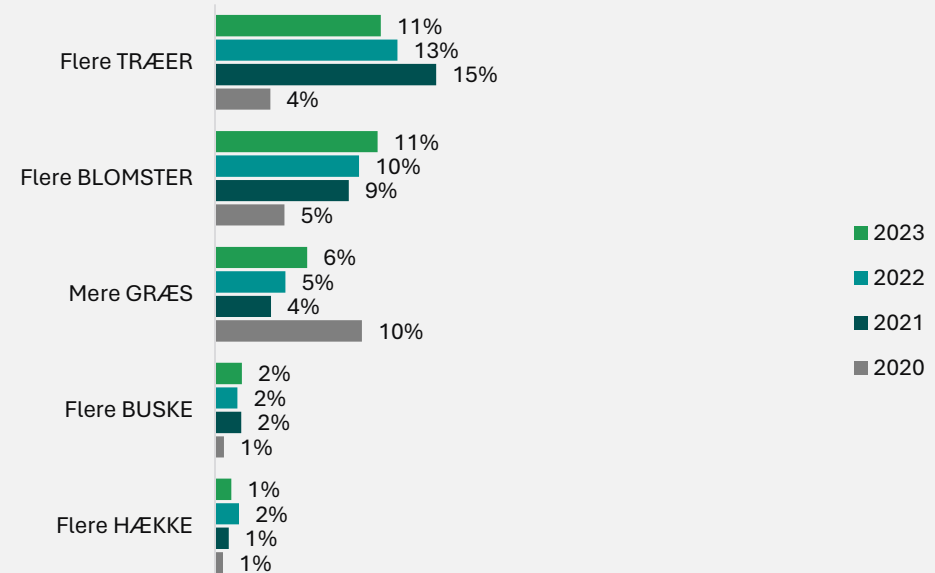
”I hvilken grad oplever du, at det grønne mv., dvs. græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede?”
- (I meget høj grad + i høj grad)



På kirkegårdene er de vigtigste grønne elementer flere træer og blomster



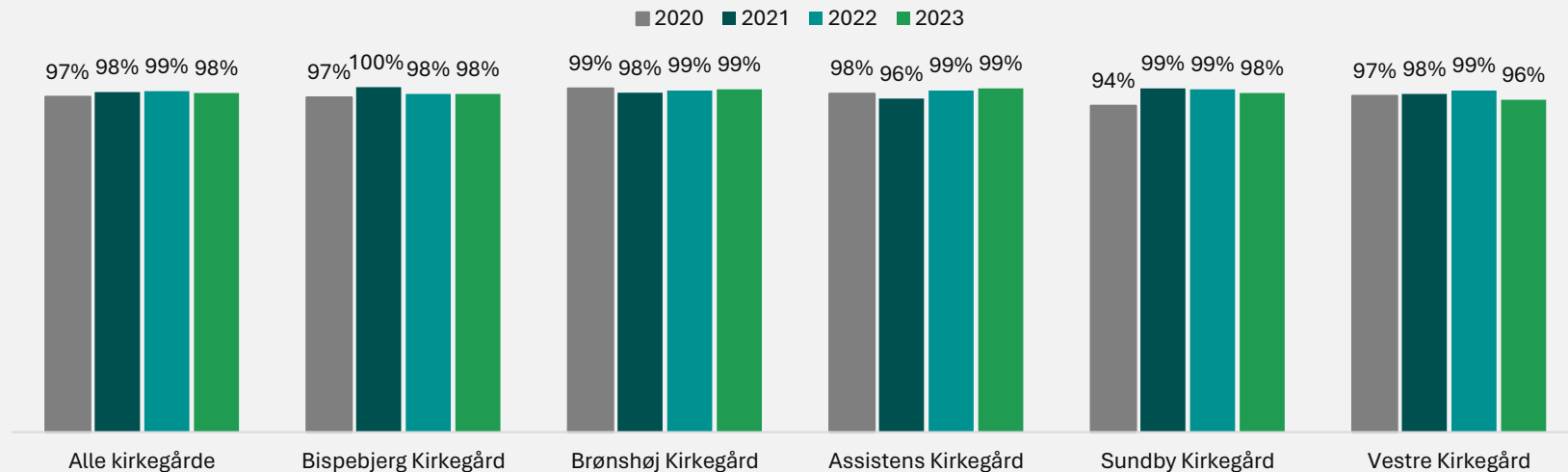
”Hvad er vigtigst for dig af grønne elementer. Rangér hvilke elementer, der er vigtigst?” – Andel, der angiver det som 1. prioritet



Renhold på kirkegårdene er vigtigt for alle københavnernes

... Og forskellene kirkegårdene imellem er minimal

”Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted?” (Meget vigtigt + vigtigt)

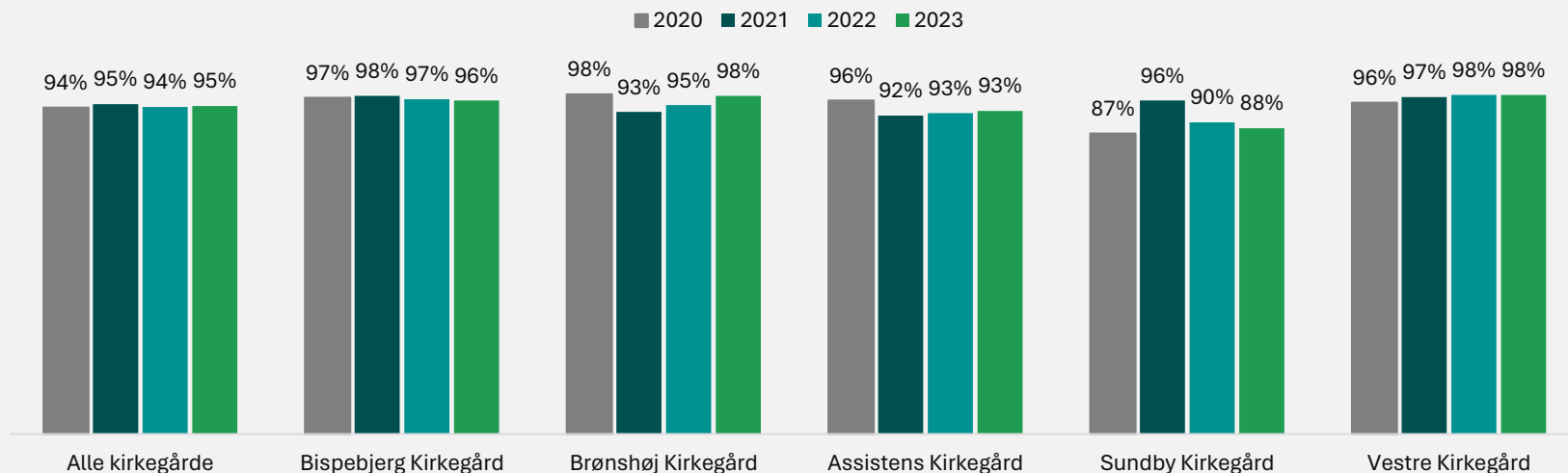


Tilfredsheden med renhold på kirkegårdene er meget høj og på niveau med tidligere år

Der er tendens til, at det fald, der var i tilfredsheden med renhold på Sundby Kirkegård fra 2021 til 2022 (6 procentpoint), fortsætter

Men med 88% tilfredse, er det stadig et meget højt niveau.

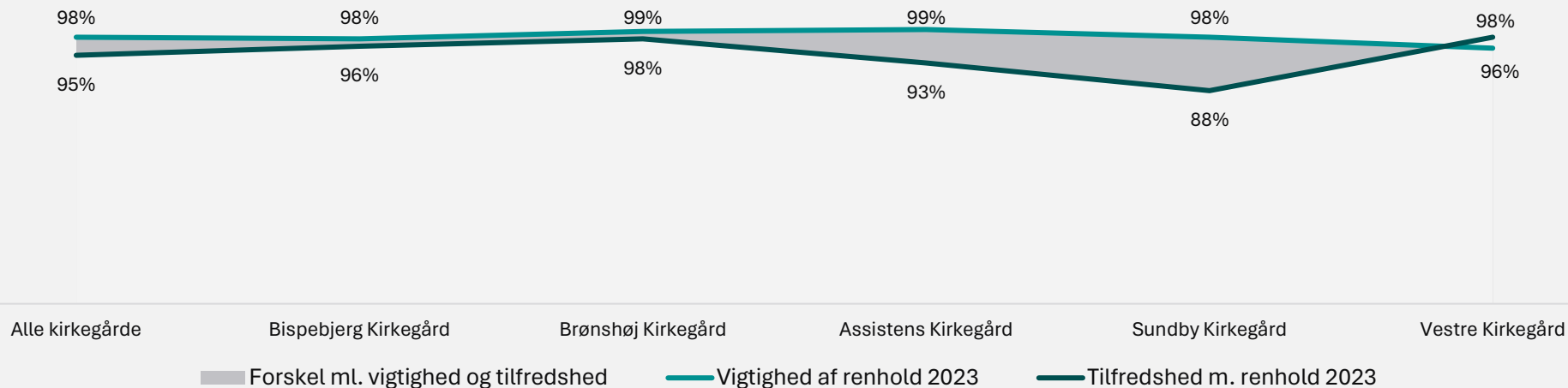
”Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område?” (Meget tilfreds + tilfreds)



Den mindste forskel mellem vigtigheden af renhold og tilfredsheden med renhold ses på Brønshøj Kirkegård, og den største forskel ses på Sundby Kirkegård

... Men tilfredsheden med renhold på alle kirkegårdene er meget høj

**”Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted?” (Meget vigtigt + vigtigt) &
”Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område?” (Meget tilfreds + tilfreds)**

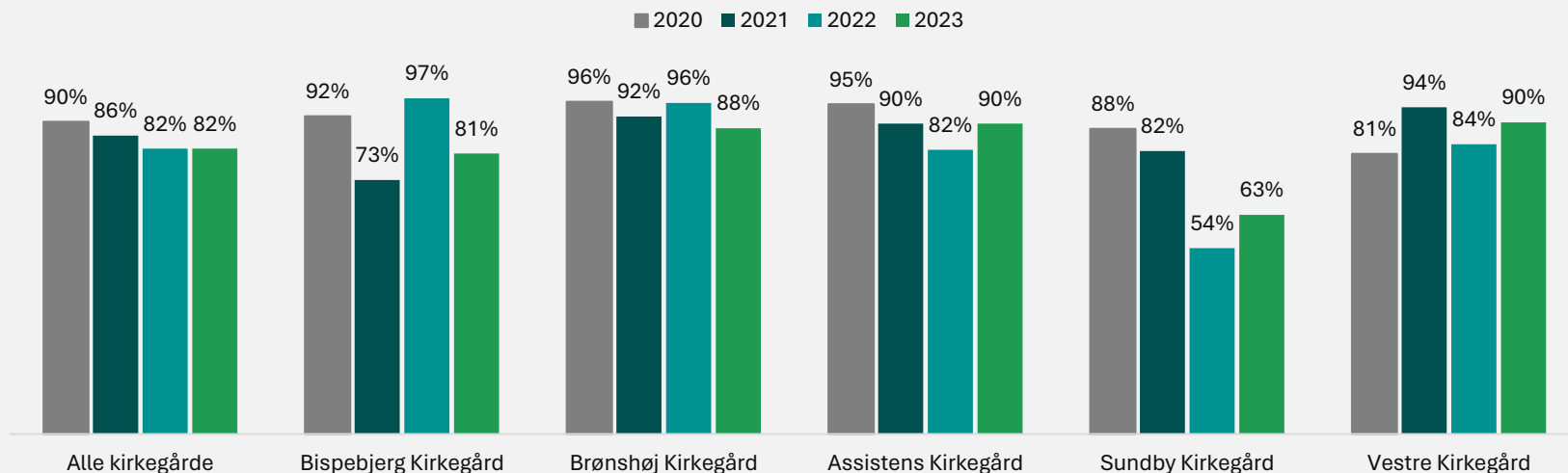


På tværs af kirkegårde er det status quo ift. andelen, der oplever at kunne komme af med deres affald

Flere oplever at kunne komme af med affaldet på Sundby Kirkegård (stigning på 9 procentpoint fra 54% i 2022 til 63% i 2023).

Færre oplever at kunne komme af med deres affald på Bispebjerg Kirkegård, her er der sket et fald på 16 procentpoint fra 97% i 2022 til 81% i 2023. På Brønshøj Kirkegård er andelen faldet fra 96% i 2022 til 88% i 2023, hvilket er et fald på 8 procentpoint.

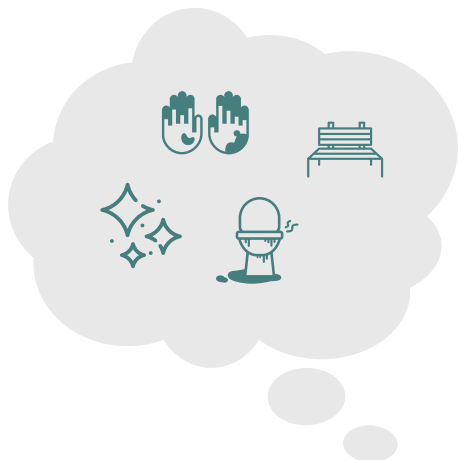
”Oplever du, at du kan komme af med dit affald?” – Andel, der svarer ja



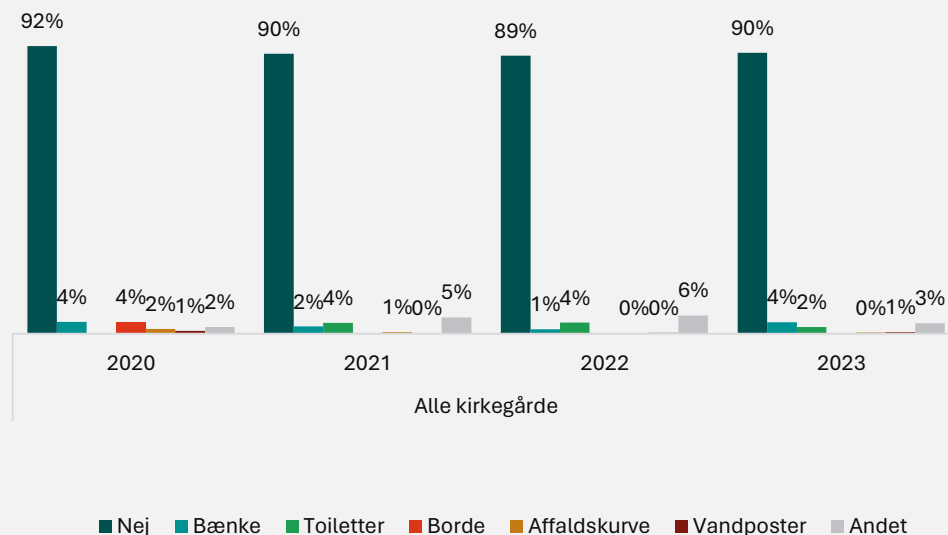
De færreste oplever, at noget er for beskidt til at blive benyttet

... Men når de oplever det, er det oftest bænke

-og især bænke på Sundby Kirkegård eller toiletterne på Assistens Kirkegård



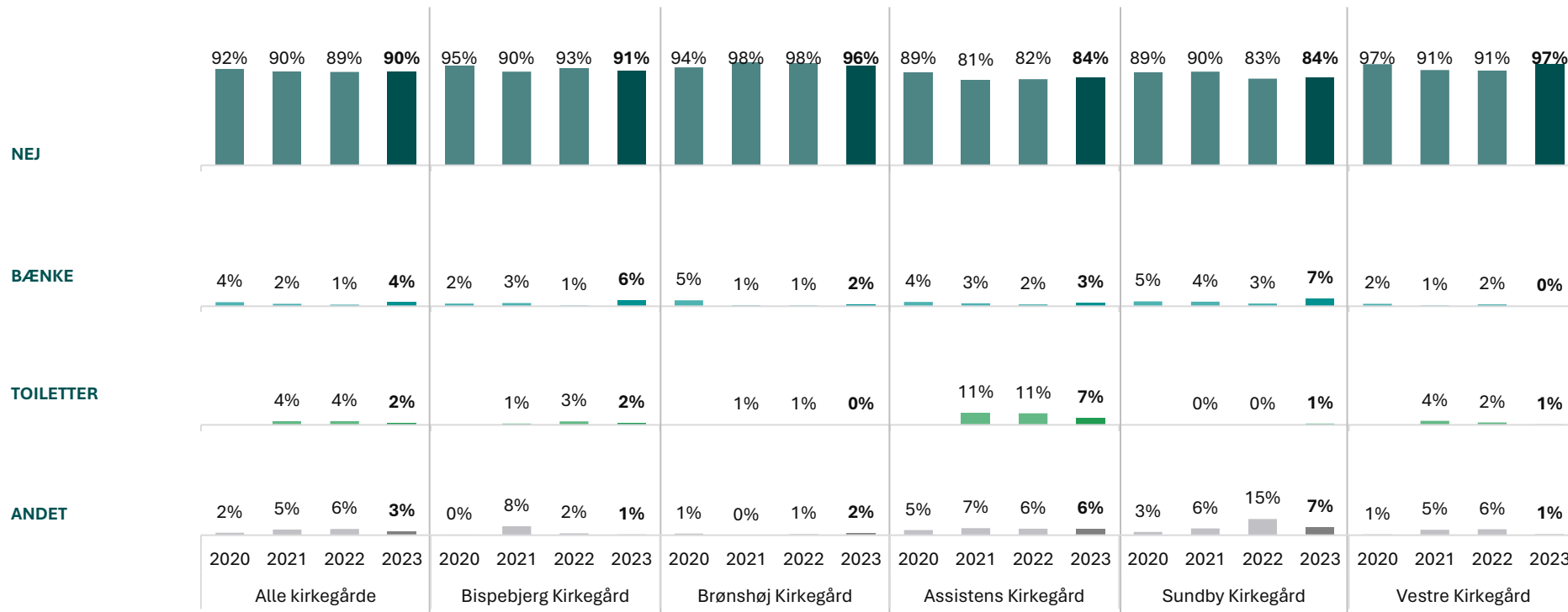
”Er der noget i dette område, som du oplever så beskidt, at du ikke vil benytte det?”





På tværs af kirkegårdene er det de færreste, der oplever, at noget er for beskidt til at blive benyttet

”Er der noget i dette område, som du oplever så beskidt, at du ikke vil benytte det?”



Toiletter

Der er sket en mindre stigning i københavnernes
oplevelse af renhold af de offentlige toiletter
fra 2022 til 2023





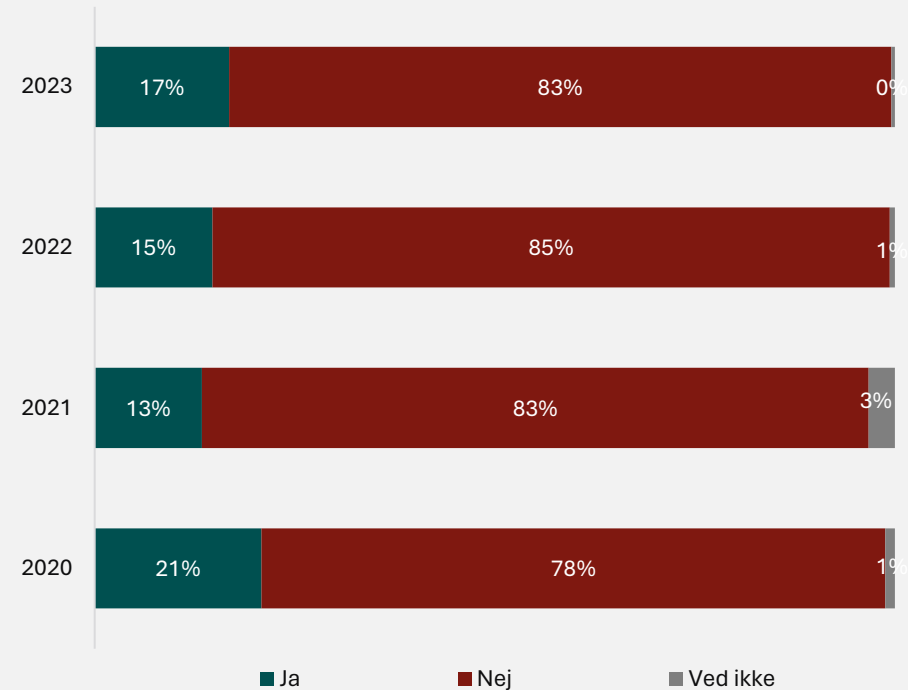
Københavnerne bruger sjældent de offentlige toiletter

... 17% af københavnernes har benyttet et offentligt toilet i området den seneste måned

Det er 2 procentpoint flere end i 2022 (15%). Det betyder, det stadig er flere end 8 ud af 10 københavnere, der ikke har benyttet et offentligt toilet i området den seneste måned.



”Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området?”

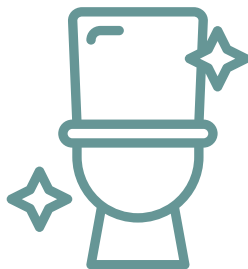




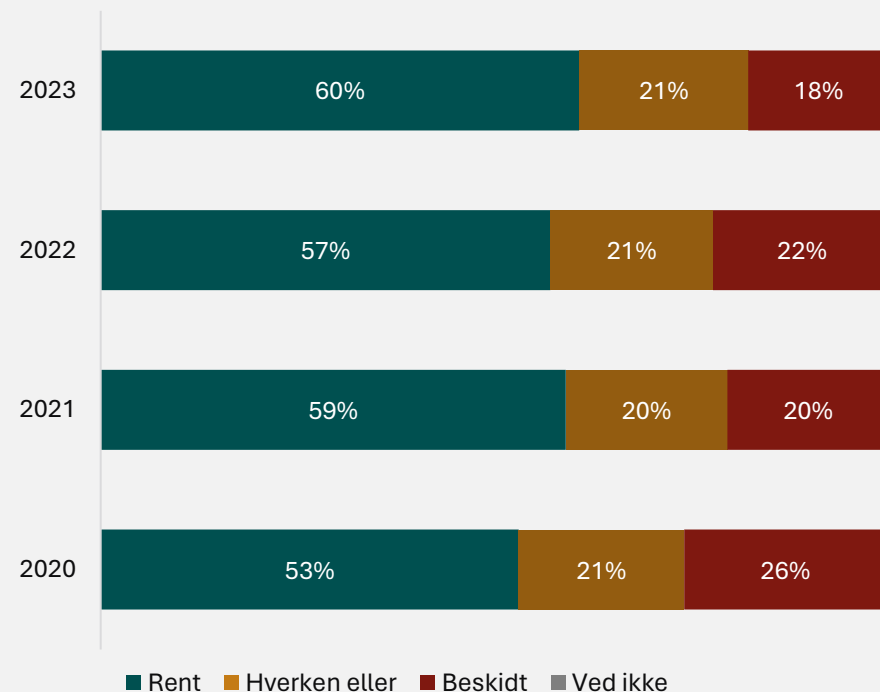
Toiletterne opleves oftest som rene

... De københavnere, der benytter de offentlige toiletter, oplever dem i overvejende grad som rene

60% af dem, der har benyttet et offentligt toilet den seneste måned, oplevede, at toilettet var rent, mens 18% oplevede, at det var beskidt. Der er altså 4 procentpoint færre, der oplever toiletterne som beskidte i 2023 end i 2022.



”I hvilken grad oplevede du, at toilettet var rent?”



Base: 2023 antal besvarelser (n) = 4.005, 2022 antal besvarelser (n) = 890, 2021 antal besvarelser (n) = 809, 2020 antal besvarelser (n) = 1.298
Har besøgt et offentligt toilet i området inden for den seneste måned.



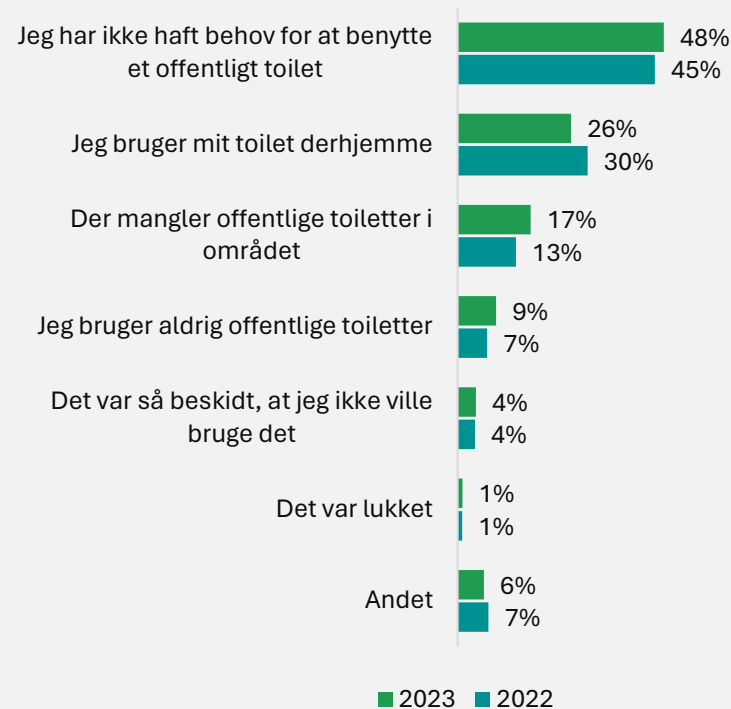
Fravalg af brug af toilet handler oftest om, at behovet ikke har været der

... Når toiletterne ikke benyttes handler det oftest om, at man ikke har haft et behov for at besøge toilettet, eller at man benytter sit eget toilet.

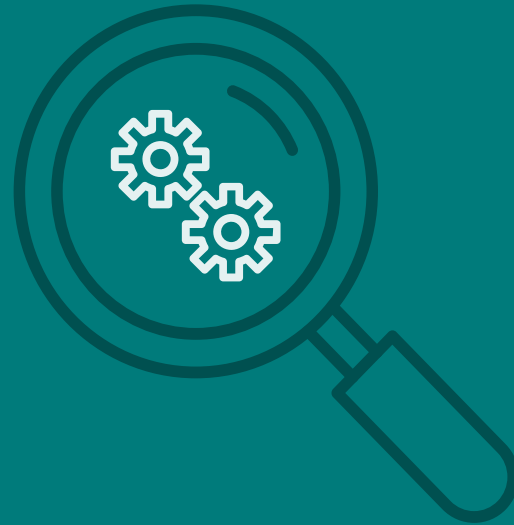
17% af dem, der ikke har besøgt et toilet, begrundet det med, at der mangler toiletter i området, og kun 4% har fravalgt at benytte et toilet, fordi det var for beskidt.

Man kan derfor fortsat stille sig selv spørgsmålet, om københavnernes mon har en forestilling om, at toiletterne er mere beskidte, end de egentlig er.

”Hvorfor har du ikke brugt et offentligt toilet?”



Bag om undersøgelsen



Kvantitativ metode

Den kvantitative dataindsamling er gennemført via personlige interview i det københavnske bybillede, hvor Wilkes interviewerkorps har været ude i gader, grønne områder og på kirkegårde.

Dataindsamlingen er gennemført i perioden 3. juli 2023 til 17. september 2023. Før denne dataindsamling blev der gennemført en pilotfase, hvor dette års spørgeskema blev testet.

Der er forsøgt at ramme en fordeling, der ligner dataindsamlingen fra 2020, 2021 og 2022 (efter 2020 er grønne gader taget ud af undersøgelsen inden for Grøn By).

Efter dataindsamlingen var overstået, blev data rensset på baggrund af GPS-lokation og dårlig kvalitet. Der er fjernet dårlige besvarelser på baggrund af en kombination af lav LOI (interview-længde) og lav kvalitet i de åbne kommentarer. Enkelte er fjernet pga. GPS lokation som indikerer at man ikke stod på den rigtige adresse. Der har desuden været ca. 40 besvarelser, som var OK, men hvor de nyeste besvarelser er fjernet for at ramme kvoterne og målsætningen på 7.500 interviews.

	Antal besvarelser			
	2023	2022	2021	2020
Hele København	7.500	7.557	7.536	7.674
En ren by	3.000	3.022	3.055	3.281
En grøn by	3.000	3.032	2.978	2.944
Kirkegårde	1.500	1.503	1.503	1.449
Amager Vest	600	604	600	603
Amager Øst	900	901	891	1.004
Bispebjerg	900	901	904	859
Brønshøj-Husum	900	914	925	861
Indre By	600	604	603	614
Nørrebro	900	911	901	933
Valby	600	601	604	572
Vanløse	600	620	602	618
Vesterbro/Kgs. Enghave	900	901	904	931
Østerbro	600	600	602	657

Evaluering af metoden 2023

Bias

Resultaterne fra de spørgsmål i undersøgelsen, der vedrører, hvor ofte københavnere besøger grønne og blå områder bør fortolkes varsomt, idet københavnere er udvalgt på baggrund af, hvor de befinder sig – herunder at de befinder sig i grønne områder eller på kirkegårde.

Der er dermed en sandsynlighed for, at de københavnere, der indgår i undersøgelsen, oftere besøger de grønne og blå områder og dermed ikke ligner de øvrige københavnere på dette parameter.

Spørgsmålene vedr. hvor ofte grønne og blå områder besøges bør dermed kun anvendes til at sammenligne, hvor ofte man besøger et vilkårligt grønt/blåt område ift. hvor ofte, man besøger det nærmeste område.

Resultatet forventes desuden i høj grad at være påvirket af årstid og vejrforhold.

I spørgsmålene vedr. afstand til grønne og blå områder, bliver københavnere spurgt ind til afstanden fra sit primære opholdssted. På interview-tidspunktet har der i stedet for primært opholdssted stået følgende:

- Hvis man bor i København **”din bopæl”**
- Hvis man er turist/besøgende i København med overnatning **”dit overnatningssted i KBH”**
- Hvis man er erhvervsdrivende i byen **”din arbejdsplads”**
- Hvis man er besøgende eller turist uden overnatning **”der hvor du ankom til KBH”**
- Hvis man er pendler **”dit primære opholdssted i København”**

Den kvalitative dataindsamling inkluderer 16 københavnere fra forskellige bydele

Afvikling

16 københavnere har først deltaget i et mobiletnografi studie over 5 dage. Mobiletnografi er en kvalitativ metode, hvor undersøgelsens deltagere ved hjælp af deres smartphones dokumenterer deres handlinger, vaner og overvejelser om København. Herefter fulgte antropologiske interviews af ca. 1 time, som er gennemført på forskellige udvalgte lokationer i København. Interviewene er gennemført som gåture i udvalgte områder.

Mobiletnografien er gennemført i perioden den 16.–20. august 2023. Interview og gåture er gennemført i perioden den 23. august – 1. september 2023. I alt 9 kvinder og 7 mænd i alderen 24-66 år har deltaget.

Metode

Antropologiske interviews og mobiletnografi indlejrer de kvalitative input i kontekst og ledsager de kvalitative udsagn af billeder mv., der sammen med de antropologiske interview giver en særlig dybde i forståelsen af oplevelsen hos brugerne.

Dataopsamlingen er sket vha. platformen Digital Diaries, som er en app udviklet specielt til mobiletnografi. Som afslutning på mobiletnografien er der blevet gennemført antropologiske interviews og gåture med de samme deltagere. Vi har på forhånd aftalt mødested mv., med udgangspunkt i det vi har lært om deltagerne i mobiletnografien. På cirka 1 time gennemføres der en kombineret gåtur/observation og interview, hvor spørgsmål og svar tager afsæt i det, deltagerne har svaret i mobiletnografien. Under gåturen var det muligt at udforske de oplevelser og observationer, som deltagerne selv havde gjort sig forinden selve interviewet/gåturen.

Kvalitativ dataindsamling – hvem har vi talt med?

Interviewdeltagerne er fordelt på køn, alder og område

	Alder	Segment
Kvinder	30 år	Nørrebro
	31 år	Valby
	32 år	Vanløse
	47 år	Brønshøj
	53 år	Vesterbro/Kgs. Enghave
	56 år	Amager Øst
	57 år	Vesterbro/Kgs. Enghave
	60 år	Vanløse
	66 år	Østerbro

	Alder	Segment
Mænd	24 år	Bispebjerg
	27 år	Indre by
	31 år	Bispebjerg
	35 år	Valby
	40 år	Amager Vest
	49 år	Østerbro
	57 år	Østerbro

Kontakt



Projektteamet bag rapporten



Rasmus Morten Høybye Duus

Partner – Head of Public

RAD@bdo.dk

+45 24 29 50 16



Brian Blomholt

Director & Partner

brb@wilke.dk

+45 20 10 59 23

Camilla Mørkøv Ølgaard

Data Insights Consultant & GDPR specialist

coe@wilke.dk

Line Lund

Human Insights Consultant

llu@wilke.dk

Lasse Frank Christensen

Research Consultant

lfc@wilke.dk

Bilag

Resultatoverblik i tabelformat





Resultatoverblik 2023 - På tværs

		Hele KK	En ren by	En grøn by	Kirkegårde
Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område? (Meget god + God)	2023	79%	68%	84%	93%
	2022	81%	68%	87%	95%
	2021	81%	68%	87%	94%
	2020	70%	63%	66%	93%
Hvor vigtigt er det for dig, at det grønne, som fx græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede? (Meget vigtigt + Vigtigt)	2023	72%	N/A	69%	78%
	2022	72%	N/A	68%	80%
	2021	73%	N/A	70%	79%
	2020	80%	N/A	78%	84%
I hvilken grad oplever du, at det grønne mv., dvs. græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede? (I meget høj grad + I høj grad)	2023	81%	N/A	77%	90%
	2022	80%	N/A	75%	91%
	2021	82%	N/A	79%	88%
	2020	75%	N/A	66%	93%



Resultatoverblik 2023 - På tværs

		Hele KK	En ren by	En grøn by	Kirkegårde
Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted? (Meget vigtigt + Vigtigt)	2023	95%	91%	97%	98%
	2022	95%	92%	98%	99%
	2021	96%	93%	97%	98%
	2020	90%	83%	95%	97%
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område? (Meget tilfreds + Tilfreds)	2023	82%	71%	86%	95%
	2022	79%	67%	82%	94%
	2021	83%	73%	87%	95%
	2020	74%	69%	68%	94%
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)	2023	80%	79%	80%	82%
	2022	77%	72%	79%	82%
	2021	81%	76%	84%	86%
	2020	79%	74%	79%	90%



Resultatoverblik 2023 - På tværs

		Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro / Kgs. Enghave	Østerbro
Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område? (Meget god + God)	2023	79%	76%	78%	84%	84%	81%	81%	73%	75%	76%	84%
	2022	81%	78%	84%	87%	79%	81%	79%	77%	76%	85%	78%
	2021	81%	74%	83%	85%	81%	79%	81%	78%	80%	83%	80%
	2020	70%	66%	69%	70%	77%	73%	73%	62%	55%	73%	74%
Hvor vigtigt er det for dig, at det grønne, som fx græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede? (Meget vigtigt + Vigtigt)	2023	72%	70%	71%	75%	80%	72%	61%	76%	58%	79%	68%
	2022	72%	58%	75%	75%	70%	89%	68%	70%	65%	71%	74%
	2021	73%	75%	80%	73%	75%	76%	70%	82%	51%	75%	70%
	2020	80%	80%	75%	83%	85%	81%	79%	81%	75%	82%	74%
I hvilken grad oplever du, at det grønne mv., dvs. græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede? (I meget høj grad + I høj grad)	2023	81%	74%	77%	88%	86%	88%	83%	86%	67%	78%	78%
	2022	80%	74%	77%	87%	87%	83%	79%	81%	57%	86%	81%
	2021	82%	77%	86%	88%	77%	83%	81%	90%	55%	86%	88%
	2020	75%	60%	80%	79%	80%	77%	78%	70%	50%	85%	68%



Resultatoverblik 2023 – På tværs

		Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro / Kgs. Enghave	Østerbro
Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted? (Meget vigtigt + Vigtigt)	2023	95%	94%	95%	96%	96%	96%	95%	88%	97%	95%	96%
	2022	95%	96%	97%	96%	95%	95%	93%	95%	95%	96%	96%
	2021	96%	97%	97%	98%	97%	94%	94%	97%	95%	92%	97%
	2020	90%	88%	88%	93%	93%	89%	91%	88%	84%	92%	91%
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område? (Meget tilfreds + Tilfreds)	2023	82%	77%	83%	85%	84%	79%	77%	80%	82%	86%	79%
	2022	79%	76%	79%	81%	79%	79%	76%	75%	74%	85%	79%
	2021	83%	84%	85%	85%	83%	84%	78%	84%	84%	82%	84%
	2020	74%	71%	71%	74%	79%	78%	76%	72%	63%	76%	75%
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)	2023	80%	75%	70%	79%	81%	86%	83%	86%	82%	84%	80%
	2022	77%	68%	61%	83%	85%	81%	75%	84%	74%	84%	75%
	2021	81%	68%	76%	79%	81%	86%	85%	86%	84%	89%	76%
	2020	79%	67%	75%	77%	84%	86%	87%	85%	71%	83%	71%



Resultatoverblik 2023 – Gader og pladser (ren by)

		Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro / Kgs. Enghave	Østerbro
Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område? (Meget god + God)	2023	68%	68%	68%	71%	67%	70%	63%	59%	63%	67%	80%
	2022	68%	63%	76%	72%	58%	73%	64%	69%	65%	73%	69%
	2021	68%	60%	73%	69%	69%	71%	65%	63%	70%	70%	72%
	2020	63%	68%	54%	58%	66%	71%	63%	64%	54%	52%	78%
Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted? (Meget vigtigt + Vigtigt)	2023	91%	93%	90%	91%	92%	93%	88%	85%	94%	91%	94%
	2022	92%	95%	94%	94%	86%	91%	85%	92%	93%	93%	92%
	2021	93%	95%	94%	97%	95%	89%	86%	95%	94%	86%	95%
	2020	83%	83%	80%	87%	84%	79%	81%	84%	76%	86%	86%
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område? (Meget tilfreds + Tilfreds)	2023	71%	73%	74%	69%	68%	68%	60%	73%	72%	75%	74%
	2022	67%	68%	64%	62%	60%	72%	64%	70%	65%	73%	74%
	2021	73%	82%	69%	72%	73%	79%	66%	75%	74%	64%	78%
	2020	69%	72%	59%	64%	68%	76%	73%	74%	70%	61%	79%
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)	2023	79%	76%	75%	78%	71%	84%	80%	86%	85%	82%	74%
	2022	72%	65%	64%	71%	77%	78%	64%	77%	75%	83%	67%
	2021	76%	69%	65%	80%	71%	80%	73%	82%	81%	83%	74%
	2020	74%	68%	71%	63%	72%	84%	76%	83%	74%	80%	72%



Resultatoverblik 2023 – Grønne områder

		Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro / Kgs. Enghave	Østerbro
Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område? (Meget god + God)	2023	84%	84%	79%	85%	89%	91%	84%	87%	87%	70%	88%
	2022	87%	92%	85%	92%	85%	90%	78%	84%	86%	87%	87%
	2021	87%	88%	84%	87%	89%	88%	82%	93%	90%	82%	87%
	2020	66%	64%	66%	60%	75%	76%	63%	59%	55%	72%	68%
Hvor vigtigt er det for dig, at det grønne, som fx græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede? (Meget vigtigt + Vigtigt)	2023	69%	70%	66%	69%	73%	72%	62%	76%	58%	74%	68%
	2022	68%	58%	72%	58%	49%	89%	67%	70%	65%	74%	74%
	2021	70%	75%	76%	62%	63%	76%	72%	82%	51%	77%	70%
	2020	78%	80%	79%	75%	75%	81%	78%	81%	75%	80%	74%
I hvilken grad oplever du, at det grønne mv., dvs. græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede? (I meget høj grad + I høj grad)	2023	77%	74%	73%	81%	80%	88%	78%	86%	67%	60%	78%
	2022	75%	74%	70%	77%	82%	83%	71%	81%	57%	77%	81%
	2021	79%	77%	82%	81%	73%	83%	79%	90%	55%	79%	88%
	2020	66%	60%	63%	66%	70%	77%	64%	70%	50%	75%	68%



Resultatoverblik 2023 – Grønne områder

		Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro / Kgs. Enghave	Østerbro
Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted? (Meget vigtigt + Vigtigt)	2023	97%	95%	98%	98%	98%	99%	97%	91%	99%	96%	98%
	2022	98%	97%	97%	97%	99%	99%	96%	97%	97%	97%	100%
	2021	97%	98%	98%	97%	99%	98%	98%	99%	96%	92%	99%
	2020	95%	95%	93%	96%	95%	98%	97%	93%	92%	93%	96%
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område? (Meget tilfreds + Tilfreds)	2023	86%	81%	88%	89%	88%	90%	76%	88%	92%	84%	83%
	2022	82%	84%	84%	83%	84%	86%	70%	81%	83%	84%	84%
	2021	87%	86%	90%	85%	84%	88%	77%	94%	94%	85%	90%
	2020	69%	68%	65%	65%	71%	80%	63%	69%	56%	75%	71%
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)	2023	80%	73%	70%	78%	84%	87%	79%	85%	79%	81%	86%
	2022	79%	71%	65%	82%	82%	85%	79%	91%	72%	86%	82%
	2021	84%	66%	80%	84%	82%	92%	92%	90%	87%	91%	78%
	2020	79%	65%	59%	83%	83%	87%	91%	88%	68%	87%	70%



Resultatoverblik 2023 – Kirkegårde

		Alle Kirkegårde	Bispebjerg Kirkegård	Brønshøj Kirkegård	Assistens Kirkegård	Sundby Kirkegård	Vestre Kirkegård
Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område? (Meget god + God)	2023	93%	96%	96%	96%	86%	90%
	2022	95%	98%	94%	96%	91%	97%
	2021	94%	98%	85%	96%	91%	98%
	2020	93%	98%	91%	96%	88%	96%
Hvor vigtigt er det for dig, at det grønne, som fx græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede? (Meget vigtigt + Vigtigt)	2023	78%	82%	87%	61%	76%	84%
	2022	80%	92%	91%	68%	78%	68%
	2021	79%	83%	88%	68%	83%	73%
	2020	84%	90%	96%	81%	73%	84%
I hvilken grad oplever du, at det grønne mv., dvs. græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede? (I meget høj grad + I høj grad)	2023	90%	94%	92%	87%	81%	95%
	2022	91%	97%	91%	86%	85%	95%
	2021	88%	95%	81%	83%	90%	93%
	2020	93%	93%	92%	94%	91%	96%

Resultatoverblik 2023 – Kirkegårde

		Alle Kirkegårde	Bispebjerg Kirkegård	Brønshøj Kirkegård	Assistens Kirkegård	Sundby Kirkegård	Vestre Kirkegård
Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted? (Meget vigtigt + Vigtigt)	2023	98%	98%	99%	99%	98%	96%
	2022	99%	98%	99%	99%	99%	99%
	2021	98%	100%	98%	96%	99%	98%
	2020	97%	97%	99%	98%	94%	97%
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område? (Meget tilfreds + Tilfreds)	2023	95%	96%	98%	93%	88%	98%
	2022	94%	97%	95%	93%	90%	98%
	2021	95%	98%	93%	92%	96%	97%
	2020	94%	97%	98%	96%	87%	96%
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)	2023	82%	81%	88%	90%	63%	90%
	2022	82%	97%	96%	82%	54%	84%
	2021	86%	73%	92%	90%	82%	94%
	2020	90%	92%	96%	95%	88%	81%



Resultatoverblik 2023 – Toiletter

		Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro / Kgs. Enghave	Østerbro
Har du inden for den sidste måned benyttet dig af et offentligt toilet i området? (Ja)	2023	17%	12%	19%	18%	17%	20%	19%	19%	17%	13%	15%
	2022	15%	10%	23%	16%	12%	14%	20%	12%	13%	15%	12%
	2021	13%	8%	17%	7%	11%	13%	20%	18%	11%	15%	14%
	2020	21%	23%	18%	12%	18%	25%	22%	22%	15%	25%	27%
I hvilken grad oplevede du, at toiletet var rent? (Meget rent + Rent)	2023	60%	51%	64%	54%	43%	69%	46%	68%	70%	71%	67%
	2022	57%	59%	59%	55%	58%	65%	40%	72%	61%	42%	67%
	2021	59%	68%	62%	56%	63%	67%	27%	79%	72%	46%	65%
	2020	53%	63%	51%	55%	44%	69%	51%	59%	51%	47%	40%
Hvorfor har du ikke brugt et offentligt toilet? 2023	Intet behov	48%	48%	45%	44%	37%	60%	40%	51%	53%	50%	48%
	Bruger eget toilet	26%	29%	27%	30%	34%	14%	35%	31%	17%	22%	22%
	Mangler off. toiletter i området	17%	19%	14%	22%	10%	14%	7%	7%	29%	33%	13%
	Jeg bruger aldrig offentlige toiletter	9%	9%	14%	6%	11%	12%	11%	7%	5%	7%	8%
	Det var for beskidt	4%	2%	3%	3%	8%	3%	5%	9%	1%	2%	4%
	Det var lukket	1%	1%	0%	0%	2%	1%	1%	2%	0%	2%	2%
	Andet	6%	7%	5%	3%	5%	2%	8%	12%	4%	8%	7%



Resultatoverblik 2023 – Afstande til grønne og blå områder (Nyt fra 2023)

		Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro/Kgs. Enghave	Østerbro	Andet
Hvor langt har du fra (Primært opholdssted) til nærmeste grønne eller blå område?	0-49 meter	10%	15%	10%	10%	9%	9%	11%	5%	8%	9%	10%	9%
	50-99 meter	9%	9%	13%	7%	7%	9%	11%	5%	6%	10%	9%	6%
	100-199 meter	16%	20%	18%	14%	16%	13%	19%	11%	13%	18%	16%	11%
	200-299 meter	16%	18%	15%	18%	15%	15%	17%	12%	15%	20%	15%	6%
	300-399 meter	9%	8%	8%	12%	10%	9%	10%	9%	9%	8%	10%	9%
	400-499 meter	6%	4%	4%	8%	7%	4%	4%	6%	9%	5%	6%	6%
	500 meter eller mere	28%	22%	29%	24%	26%	22%	25%	46%	34%	19%	29%	37%
	Ved ikke	7%	5%	4%	7%	9%	19%	4%	8%	6%	10%	4%	16%
Oplever du distancen til det nærmeste grønne eller blå område som kort eller lang?	Meget kort	38%	48%	40%	41%	39%	35%	36%	28%	32%	38%	39%	24%
	Kort	48%	39%	46%	46%	48%	44%	52%	51%	51%	48%	50%	53%
	Hverken kort eller langt	9%	9%	9%	9%	9%	9%	7%	13%	12%	7%	7%	15%
	Langt	3%	2%	3%	2%	2%	4%	3%	7%	3%	4%	3%	4%
	Meget langt	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%
	Ved ikke	2%	2%	2%	1%	1%	8%	1%	1%	1%	2%	1%	3%



Resultatoverblik 2023 – Afstande til grønne og blå områder (Nyt fra 2023)

		Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj- Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro/ Kgs. Enghave	Østerbro	Andet
Hvor mange gange indenfor den seneste måned har du besøgt et grønt eller blåt område, i København?	Under 5 gange	22%	20%	17%	17%	21%	44%	18%	29%	21%	24%	18%	34%
	5-10 gange	26%	25%	23%	29%	25%	23%	23%	29%	31%	28%	25%	25%
	11-25 gange	26%	28%	27%	29%	27%	14%	29%	24%	26%	23%	28%	19%
	26-50 gange	25%	25%	32%	23%	26%	19%	27%	18%	21%	24%	26%	22%
	51+ gange	1%	1%	1%	1%	1%	0%	3%	1%	0%	1%	2%	0%
Hvor mange gange indenfor den seneste måned har du besøgt det grønne eller blå område, der ligger tættest på (Primært opholdssted)?	Under 5 gange	37%	33%	31%	34%	30%	58%	37%	46%	35%	39%	30%	45%
	5-10 gange	25%	28%	22%	29%	25%	18%	24%	27%	25%	28%	27%	16%
	11-25 gange	20%	23%	25%	18%	22%	12%	22%	16%	23%	16%	23%	18%
	26-50 gange	18%	16%	22%	19%	22%	12%	18%	12%	17%	18%	20%	20%
	51+ gange	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Hvor vigtigt er det for dig at (Primært opholdssted) ligger tæt på et grønt eller blåt område?	Meget vigtigt	46%	55%	50%	40%	53%	34%	45%	45%	44%	35%	56%	33%
	Vigtigt	35%	30%	37%	38%	33%	29%	37%	34%	38%	41%	28%	45%
	Hverken eller	10%	9%	7%	15%	8%	14%	9%	9%	9%	10%	8%	8%
	Ikke vigtigt	7%	5%	4%	4%	3%	16%	6%	9%	7%	12%	6%	8%
	Slet ikke vigtigt	2%	1%	1%	2%	1%	5%	2%	1%	1%	1%	3%	1%



Resultatoverblik 2023 – Afstande til grønne og blå områder (Nyt fra 2023)

		Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro/ Kgs. Enghave	Østerbro	Andet
Hvordan transporterer du dig typisk til det grønne eller blå område, der ligger tættest på (Primært opholdssted)?	Gående	77%	75%	75%	83%	79%	78%	81%	74%	74%	75%	80%	63%
	Cykel	17%	18%	20%	14%	16%	13%	16%	20%	18%	17%	15%	17%
	Egen bil	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	3%	3%	1%	8%
	Offentlig transport	3%	4%	2%	1%	3%	5%	2%	2%	4%	4%	3%	9%
	Taxa	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Delebil	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Løbehjul	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%
	Andet	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	2%
	Ved ikke	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Besøger aldrig dette område	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
Hvad er det længste, som du vil betegne som tæt på et grønt eller blåt område?	0-49 meter	3%	2%	3%	1%	3%	2%	3%	2%	3%	3%	2%	3%
	50-99 meter	4%	4%	3%	4%	4%	5%	5%	2%	5%	5%	3%	3%
	100-199 meter	7%	6%	5%	8%	4%	5%	10%	3%	10%	12%	5%	4%
	200-299 meter	7%	6%	6%	10%	5%	10%	7%	7%	7%	12%	6%	7%
	300-399 meter	4%	3%	4%	5%	3%	4%	4%	5%	4%	6%	4%	6%
	400-499 meter	14%	12%	16%	9%	15%	14%	18%	13%	12%	8%	17%	17%
	500-599 meter	12%	11%	12%	16%	11%	9%	7%	12%	13%	16%	7%	21%
	600-699 meter	3%	3%	2%	3%	4%	3%	2%	5%	2%	2%	2%	2%
	700-799 meter	3%	2%	2%	5%	4%	3%	2%	3%	3%	2%	3%	2%
	800-899 meter	2%	2%	2%	3%	6%	1%	2%	2%	1%	2%	1%	2%
	900-999 meter	13%	11%	9%	8%	13%	20%	15%	11%	16%	8%	22%	10%
	1 km. eller mere	29%	37%	35%	27%	27%	24%	26%	34%	24%	24%	28%	23%



Resultatoverblik 2023 – Afstande til grønne og blå områder (Nyt fra 2023)

		Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro/ Kg s. Enghave	Østerbro	Andet
Hvorfor er det vigtigt for dig at (Primært opholdssted) ligger tæt på et grønt eller blåt område?	For at få ro/slappe af	50%	47%	51%	58%	46%	52%	56%	56%	40%	46%	47%	43%
	Kan lide tanken om at det er nemt	37%	26%	33%	32%	52%	33%	36%	36%	45%	47%	24%	35%
	Besøger ofte blå/ grønne områder	35%	37%	41%	43%	35%	31%	27%	26%	41%	39%	29%	48%
	Bruges til gå- eller løbeture	32%	28%	24%	47%	40%	29%	32%	27%	39%	27%	28%	34%
	For at komme væk	21%	23%	26%	24%	14%	14%	27%	29%	15%	14%	22%	19%
	Bruges til at lufte hund	14%	14%	18%	12%	15%	10%	12%	12%	13%	16%	13%	13%
	Til at lege med børn/børnebørn	12%	13%	10%	13%	12%	8%	12%	12%	12%	13%	13%	10%
	Menneskelig aktivitet	8%	7%	9%	9%	6%	11%	13%	8%	8%	9%	4%	5%
	Jeg sætter pris på dyrelivet	8%	6%	9%	9%	7%	10%	6%	9%	8%	10%	6%	10%
	Det er vigtigt for mig at have udsigt	8%	10%	8%	7%	6%	15%	7%	7%	7%	9%	9%	7%
	Jeg har ikke egen have/gård/altan	7%	5%	8%	6%	2%	8%	8%	7%	5%	14%	6%	3%
	Bader i vandet	4%	10%	8%	1%	1%	4%	3%	2%	2%	3%	5%	3%
	Andet	10%	16%	9%	7%	8%	6%	10%	18%	6%	11%	6%	9%
	Ved ikke	1%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	1%	1%	0%	1%



Resultatoverblik 2023 – Afstande til grønne og blå områder (Nyt fra 2023)

		Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj- Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro/ Kgs. Enghave	Østerbro	Andet
Hvorfor er det ikke vigtigt for dig at (Primært opholdssted) ligger tæt på et grønt eller blåt område?	Cykler, kører bil eller tager offentlig transport dertil	30%	26%	20%	30%	29%	33%	35%	23%	29%	42%	24%	21%
	Bevæger mig forbi grønne områder på min vej	28%	24%	32%	19%	20%	28%	24%	40%	33%	44%	21%	11%
	Foretrækker bybilledet	15%	12%	14%	8%	6%	31%	14%	15%	16%	16%	16%	9%
	Besøger sjældent grønne/blå områder	14%	11%	10%	25%	13%	8%	17%	12%	14%	12%	10%	13%
	Tager væk fra København for at opleve grønne/blå områder	10%	8%	6%	5%	5%	11%	16%	11%	10%	17%	5%	17%
	Har selv have	9%	8%	10%	8%	17%	6%	4%	14%	15%	10%	6%	9%
	Har en god gård	3%	1%	3%	1%	1%	1%	7%	5%	4%	2%	2%	6%
	Har sommerhus eller kolonihave	3%	1%	2%	2%	3%	3%	3%	3%	7%	3%	2%	2%
	Andet	20%	27%	17%	10%	12%	16%	23%	20%	10%	28%	30%	30%
	Ved ikke	6%	10%	10%	9%	10%	4%	2%	6%	8%	2%	3%	2%

w Wilke



Bilag 2

Kvalitetsmålinger af renhold 2023

I 2023 har Teknik- og Miljøforvaltningen for tredje gang gennemført den årlige kvalitetsmåling af renhold på de fire fagområder Vejarealer, Grønne arealer, Kirkegårdenes grønne arealer og Toiletter.

20. november 2023

Måleresultaterne er samlet i dette notat og er uddybet med udviklingen for 2021-2023 for hvert af de fire fagområder i bilaget. Væsentlige resultater er beskrevet nærmere herunder.

Resultater

Kvaliteten af renhold måles på en skala fra 1-5 hvor 5 er bedst. Forskelle på 0,1-0,2 anses overordnet som forventelige mindre udsving og indenfor usikkerhedsmargenen for kvalitetsmålingerne.

Hovedkonklusion for hele byen 2021-2023

Kvalitetsniveauet i 2023 ligger overordnet omkring 4 svarende til det politisk besluttede serviceniveau for renhold (TMU 30. maj 2022). Kvalitetsniveauet har ligget relativt stabilt over de sidste tre år, med en let øget kvalitet på fagområdet Grønne arealer - affaldskurve og en let reduceret kvalitet på fagområdet Toiletter.

Tabel 1 - Samlede resultater for de fire fagområder 2021-2023

	Vejarealer		Grønne arealer		Kirkegårdenes grønne arealer		Toiletter
	Renhold	Affaldskurve	Renhold	Affaldskurve	Renhold	Affaldskurve	Renhold
2023	4,1	4,3	4,3	4,5	4,7	4,4	3,9
2022	3,9	4,1	4,1	4,6	4,6	4,5	4,1
2021	4,1	4,4	4,0	4,4	4,6	4,5	4,2

Resultater på bydelsniveau 2023

I tabel 2 ses resultaterne opdelt efter bydel og fagområder. Bydele med udliciterede driftsopgaver er markeret med blå.

- De tre bydele Indre By, Kongens Enghave og Vesterbro ligger på eller tæt på det politisk besluttede serviceniveau på 4.
- Vanløse ligger som eneste bydel under 4 med et samlet resultat på 3,6 grundet det forholdsvist lave niveau på fagområdet Toiletter med 2,5 og fagområdet Grønne arealer-renhold med 3,4.
- De øvrige syv bydele ligger mindst 0,3 over det politisk besluttede serviceniveau. De højeste kvalitetsmålinger ses på Amager

Øst med et samlet resultat på 4,7 samt på Amager Vest og på Bispebjerg med resultatet 4,5.

- Fagområdet Toiletter udviser størst udsving i resultater med en forskel på 2,2 fra bydelen med det laveste resultat til bydelen med det højeste resultat. Fire bydele scorer under serviceniveauet 4, nemlig Vanløse med 2,5, Kongens Enghave med 3,2, Vesterbro med 3,5 og Valby med 3,7.
- Gennemsnitsniveauerne for opgaver med renhold i de to udliciterede bydele Vesterbro og Brønshøj-Husum lå i 2022 med hhv. 3,7 og 3,9 relativt lavt og er i 2023 steget til 4,0 og 4,3. Dermed ligger de udliciterede bydele i 2023 på det politisk besluttede serviceniveau eller overstiger det let med 0,3.

Tabel 2 - resultater 2023 fordelt på bydele og fagområder

	Gennemsnit 2022	Vejarealer		Grønne arealer		Kirkegårde grønne arealer		Toiletter
		Renhold	Affalds-kurve	Renhold	Affalds-kurve	Renhold	Affalds-kurve	
Amager Vest	4,5	4,5	4,4	4,3	5,0			4,5
Amager Øst	4,7	4,6	4,8	4,4	5,0	5,0	4,8	4,4
Bispebjerg	4,5	3,9	4,8	4,5	4,7	4,7	5,0	4,7
Brønshøj-Husum*	4,3	4,7	4,3	4,1	4,5	4,5	3,6	4,5
Indre By	4,2	4,0	4,2	4,4	4,3			4,1
Kgs. Enghave	4,2	3,9	4,0	4,7	4,6	4,7	4,4	3,2
Nørrebro	4,4	3,9	4,8	3,7	3,9	4,9	4,9	4,4
Valby	4,3	4,0	4,4	4,6	4,8			3,7
Vanløse	3,6	3,8	3,9	3,4	4,5			2,5
Vesterbro*	4,0	3,9	3,9	4,5	4,4			3,5
Østerbro	4,4	4,3	4,2	4,5	4,9			4,1

*Bydele med udliciteret drift

Opfølgning

Kvalitetsmålingen følges op med en intern proces i forvaltningen med henblik på fortsat læring og udjævning af driften på tværs af byen.

Om målingen

Samlet set er der i 2023 gennemført kvalitetsmålinger på 787 måleområder/målepunkter med hvert mindst tre temaer/elementer. Der er i alt målt 2.957 temaer/elementer. For hvert tema/element kan der igen måles på forskellige måleparametre, nemlig renhold, ukrudtsbekæmpelse og tømning af affaldskurve.

Kvalitetsmålinger 2023 er som i de andre år gennemført på hverdage mellem kl. 8 og 16 i slutningen af september/start oktober af forvaltningens egne medarbejdere og i skiftende bydele eller kirkegårde, som de til dagligt ikke har ansvar for.



KVALITETSMÅLINGER

Renhold vejarealer

Parker, Kirkegårde og Renhold
Teknik- og Miljøforvaltningen

✓ 2023

✓ 2022

✓ 2021

✓ PKR

✓ Udlic.

Måleområder

Renhold

Affaldskurve - Fyldningsgrad

2023	199
2022	201
2021	190

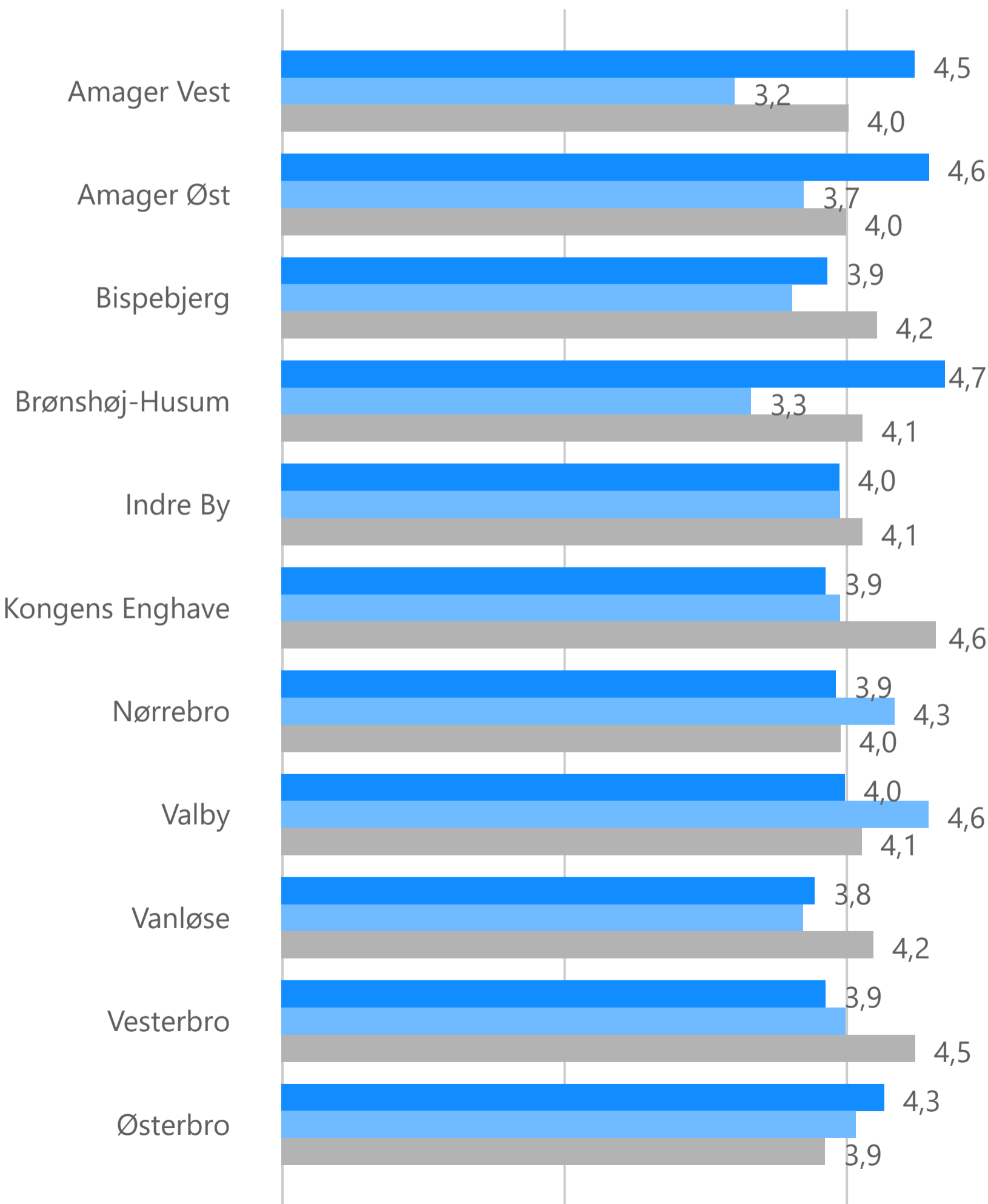
2023	4,1
2022	3,9
2021	4,1

2023	4,3
2022	4,1
2021	4,4

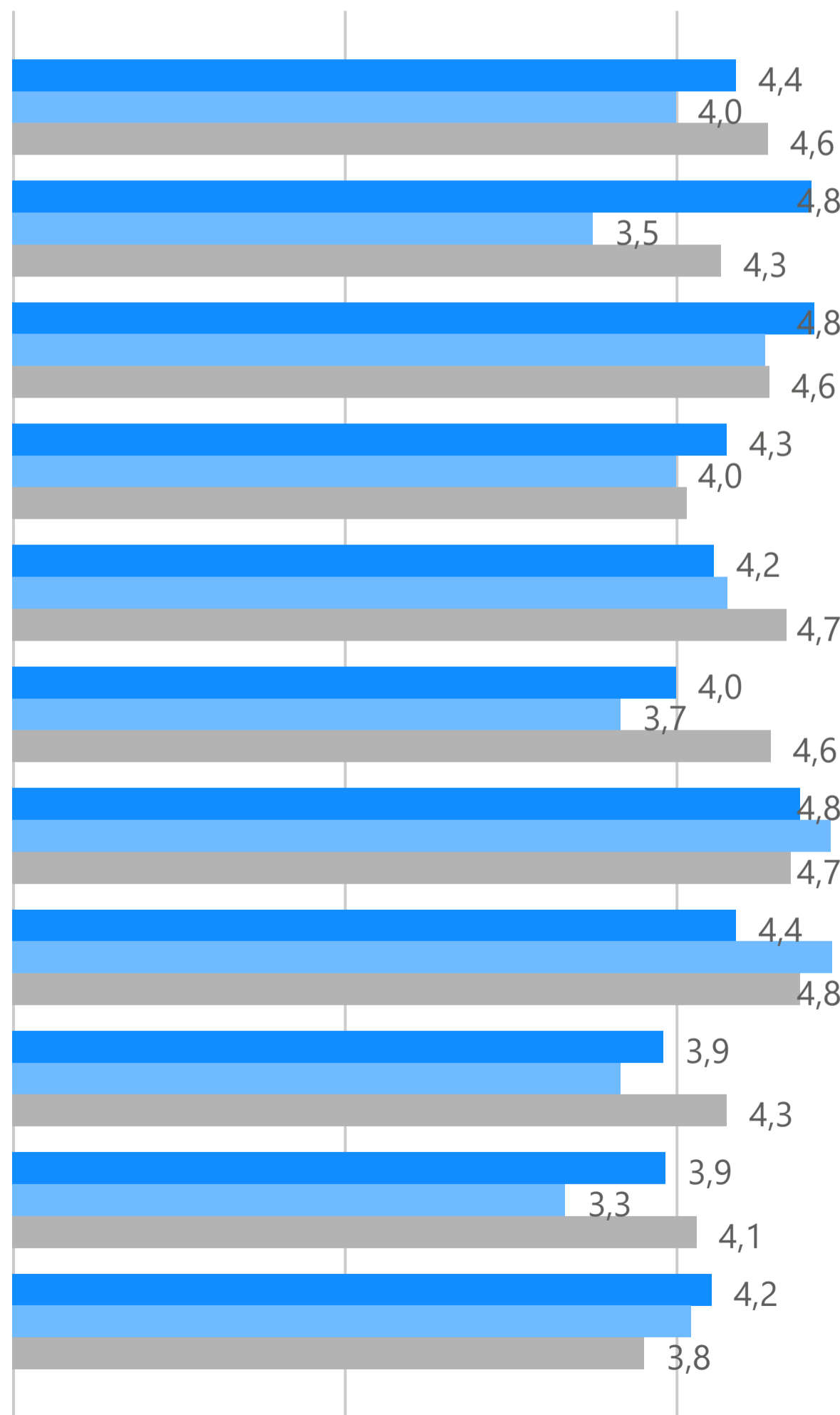
Resultat per bydel

● 2023 ● 2022 ● 2021

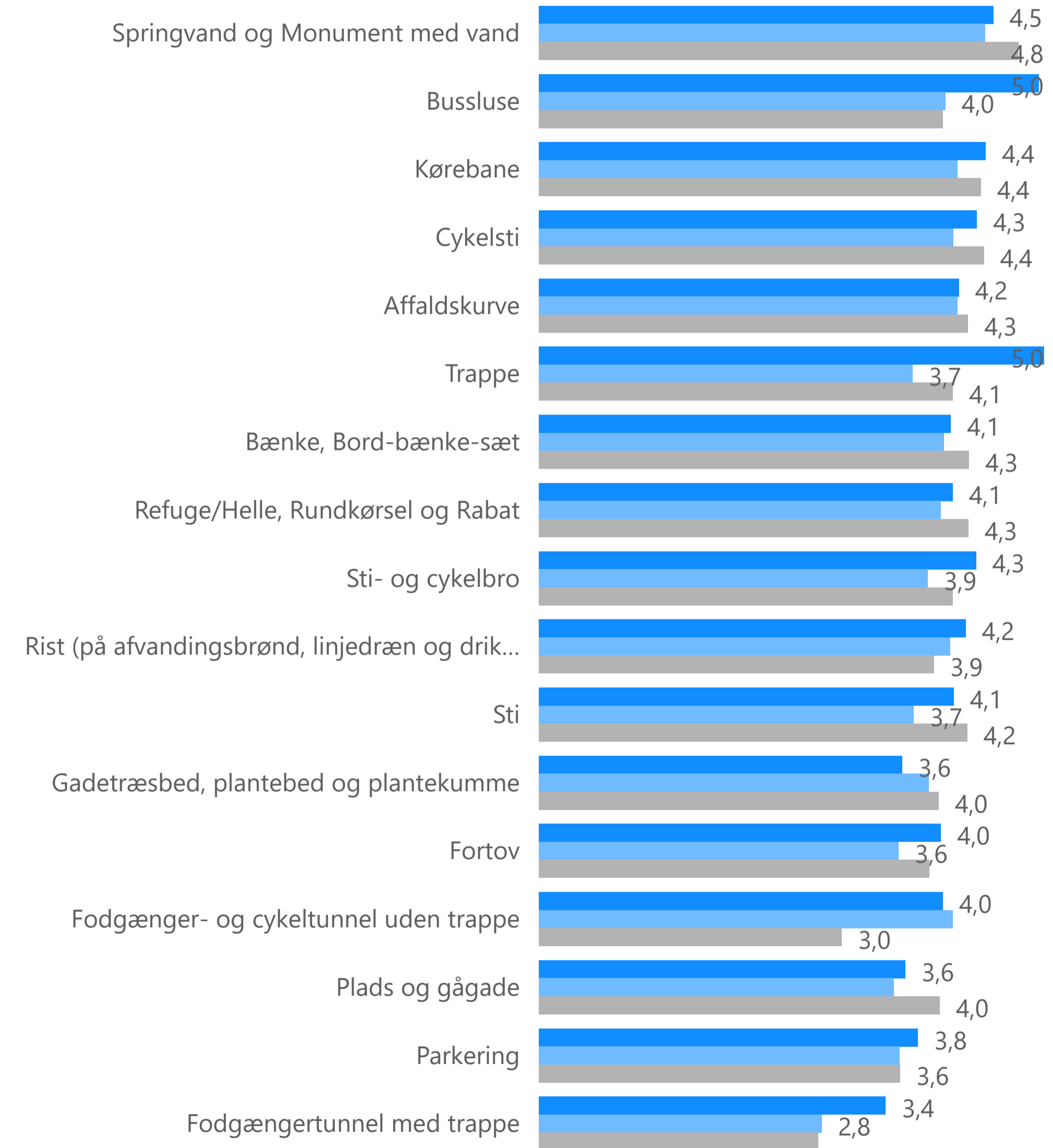
Renhold



Affaldskurve - Fyldningsgrad



Resultat per element





KVALITETSMÅLINGER

Grønne arealer - renhold

Parker, Kirkegårde og Renhold
Teknik- og Miljøforvaltningen

✓ 2023
✓ 2022
✓ 2021

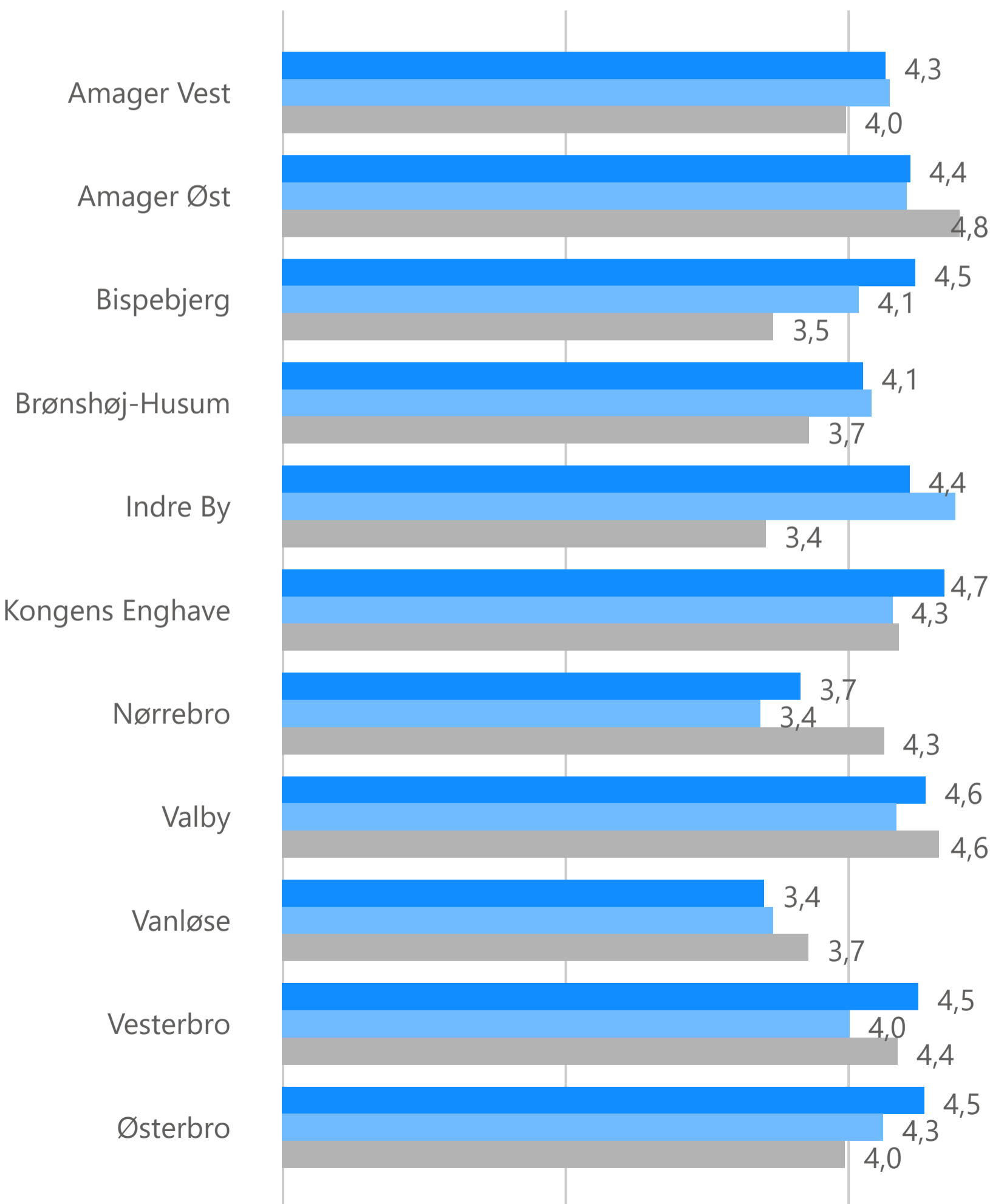
✓ PKR
✓ Udlic.

Måleområder	Renhold	Affaldskurve - Fyldningsgrad
2023	193	4,3
2022	186	4,1
2021	172	4,0

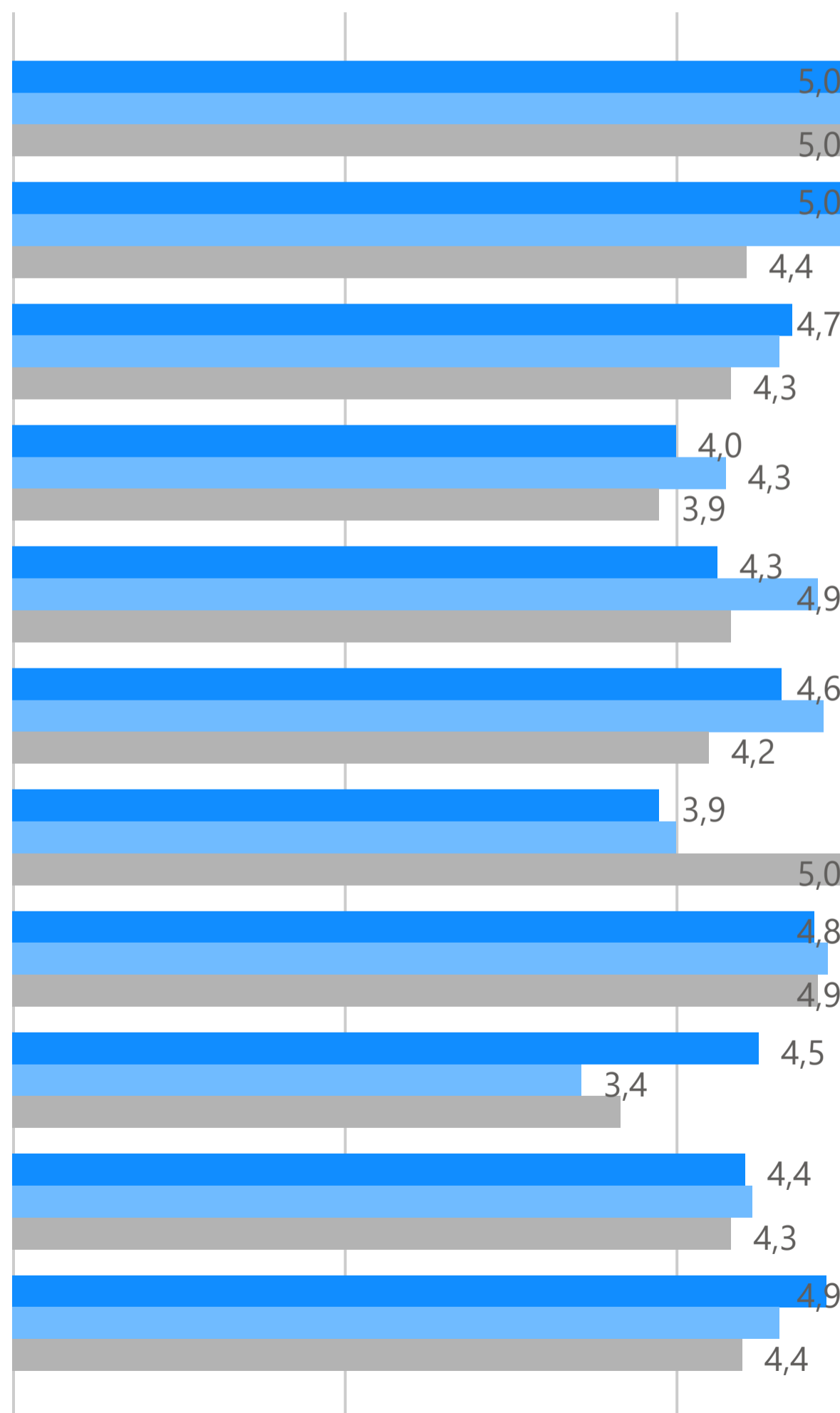
Resultat per bydel

● 2023 ● 2022 ● 2021

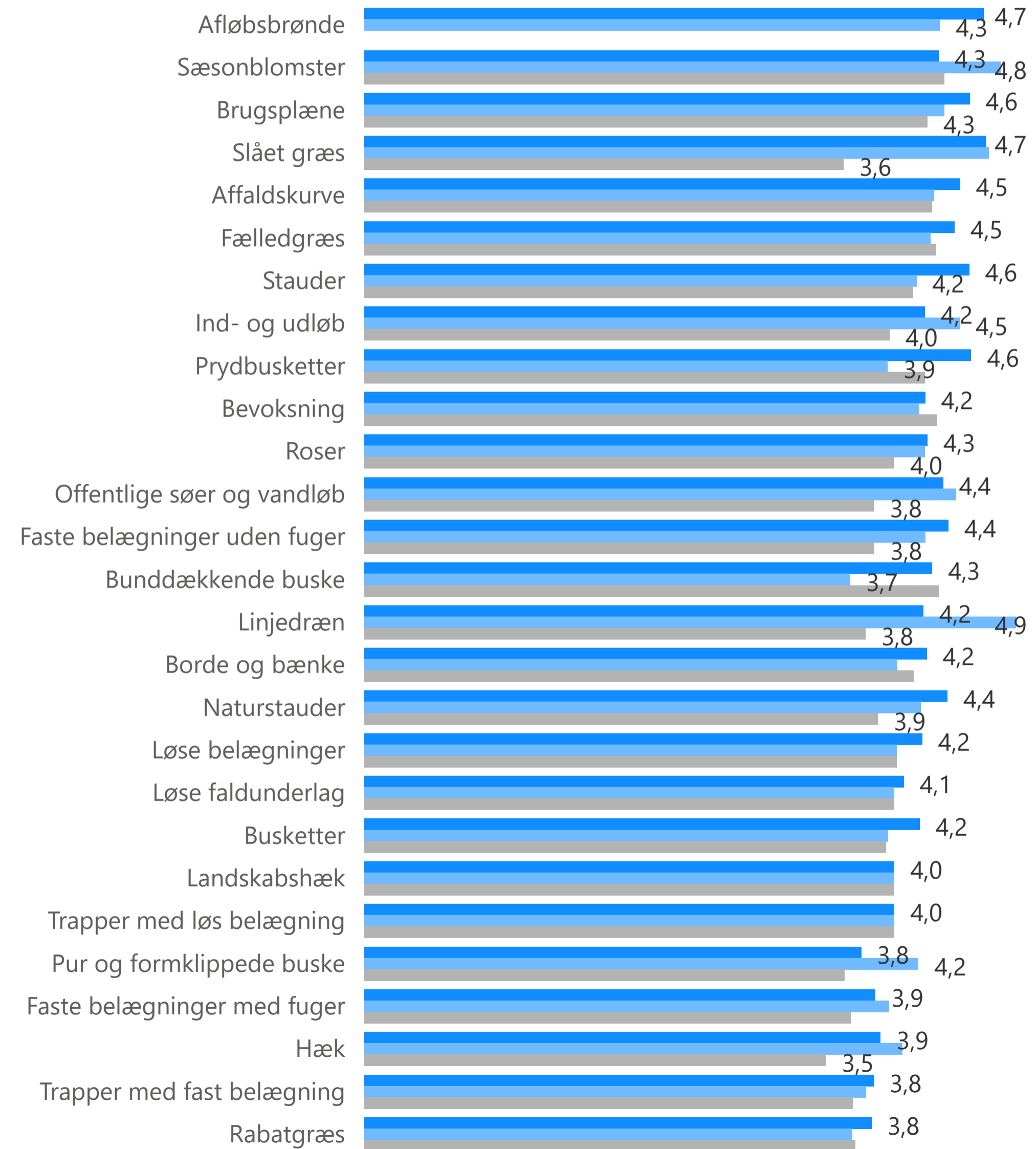
Renhold



Affaldskurve - Fyldningsgrad



Resultat per element





KVALITETSMÅLINGER

Kirkegårde grønne arealer - renhold

Parker, Kirkegårde og Renhold
Teknik- og Miljøforvaltningen

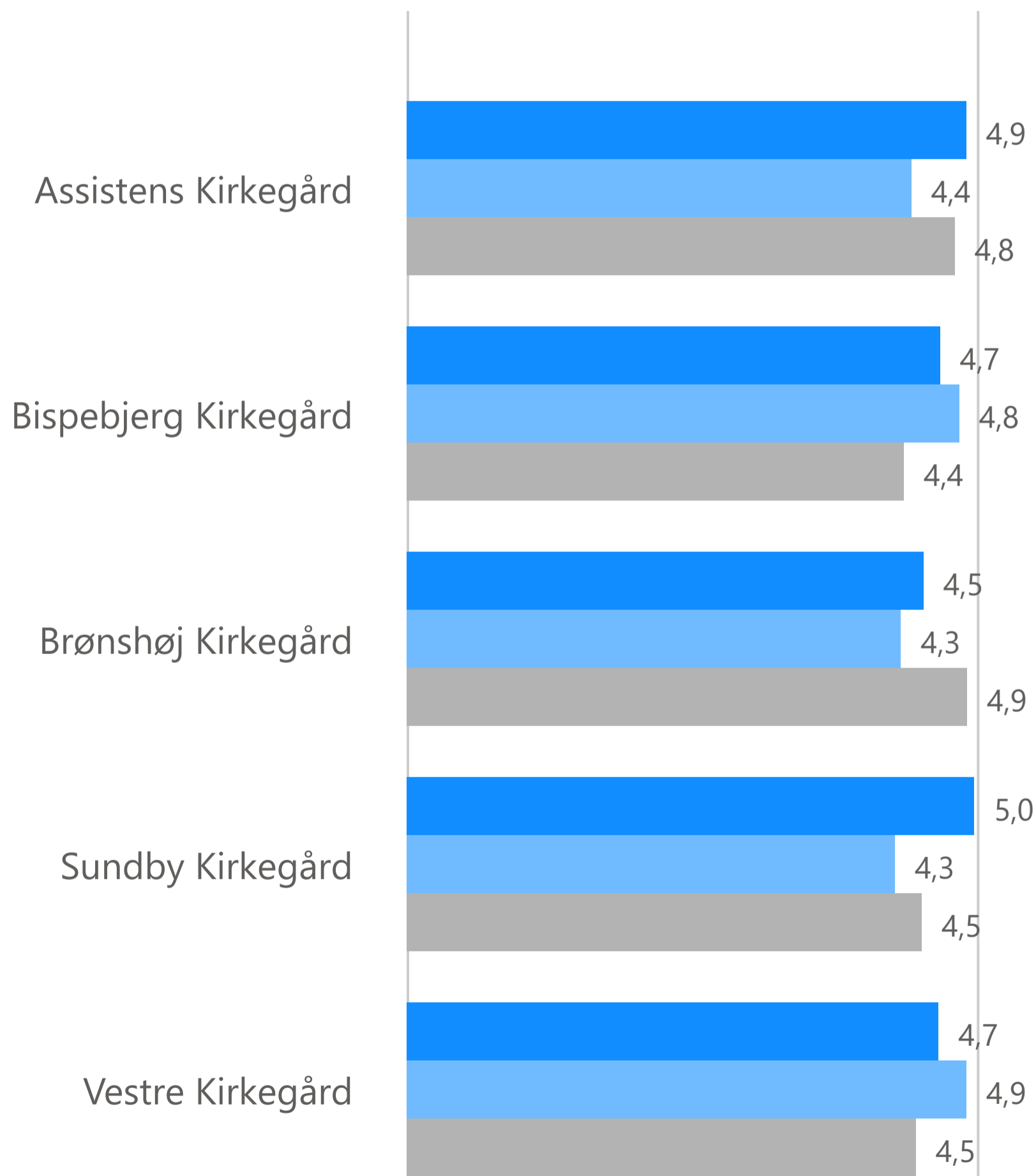
- ✓ 2023
- ✓ 2022
- ✓ 2021
- ✓ PKR
- ✓ Udlic.

Måleområder	Renhold	Affaldskurve - Fyldningsgrad
2023	72	4,7
2022	82	4,6
2021	84	4,6

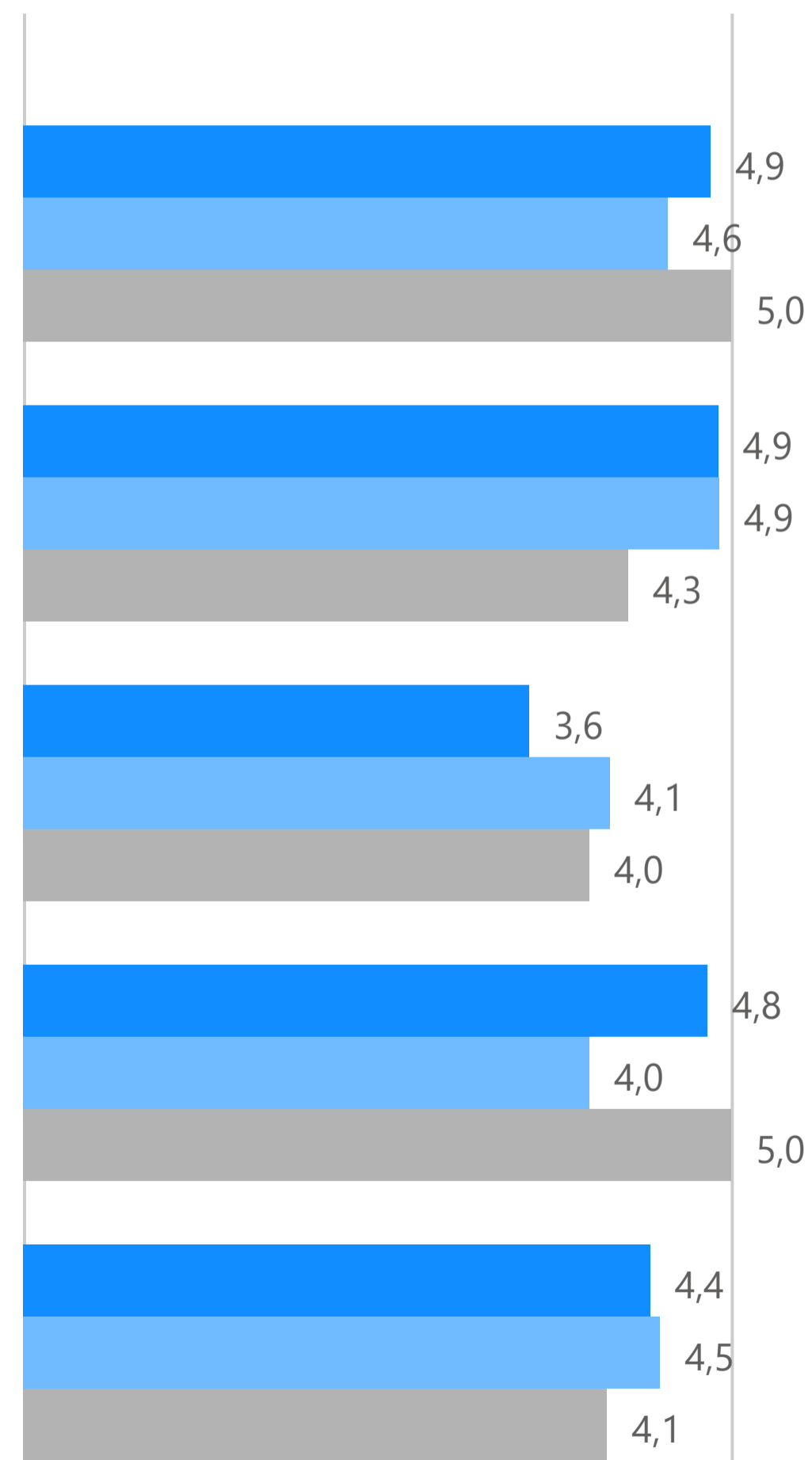
Resultat per kirkegård

● 2023 ● 2022 ● 2021

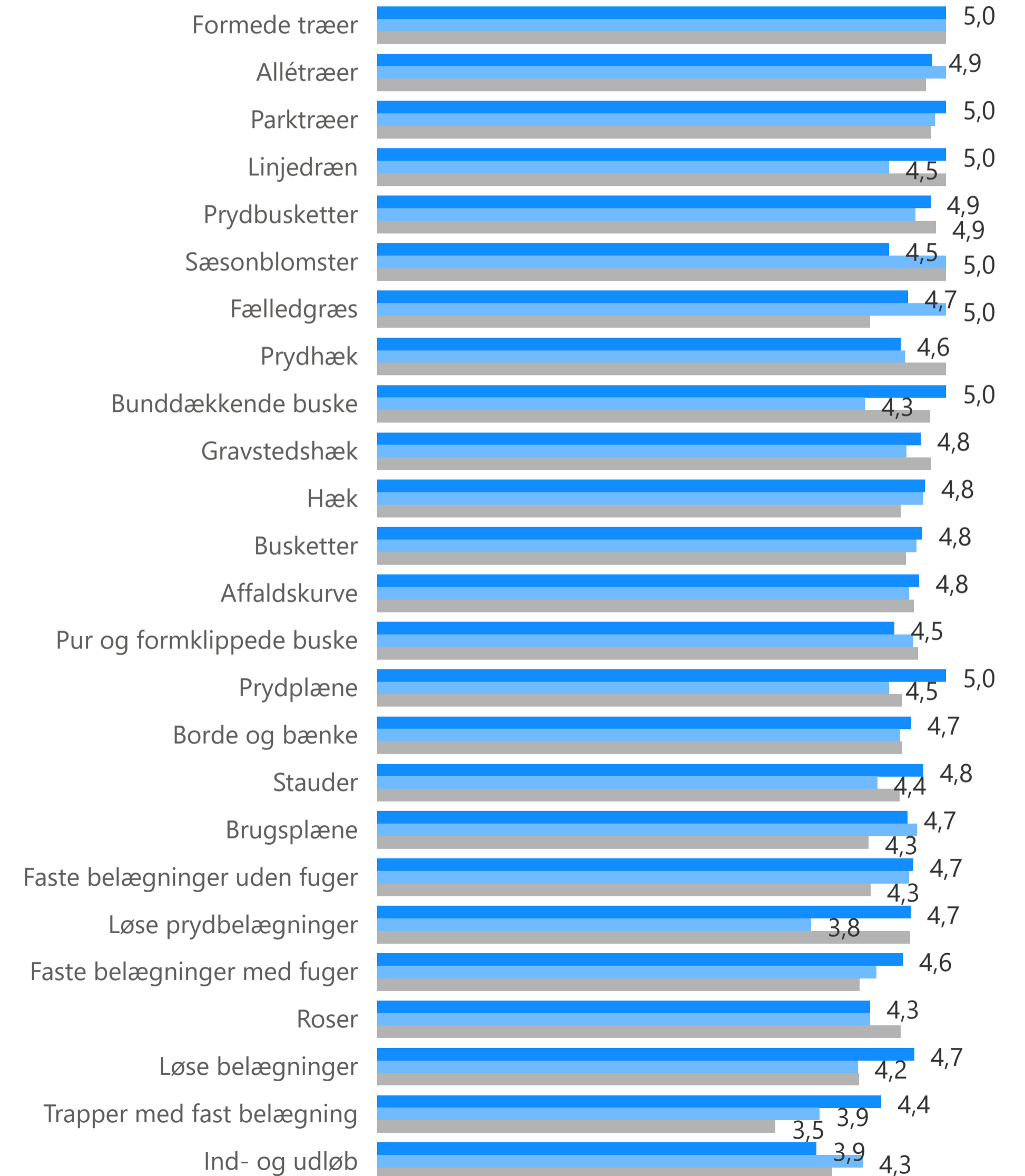
Renhold



Affaldskurve - Fyldningsgrad



Resultat per element





KVALITETSMÅLINGER

Kirkegårde grave - renhold

Parker, Kirkegårde og Renhold
Teknik- og Miljøforvaltningen

- ✓ 2023
- ✓ 2022
- ✓ 2021

- ✓ PKR
- ✓ Udlic.

Måleområder

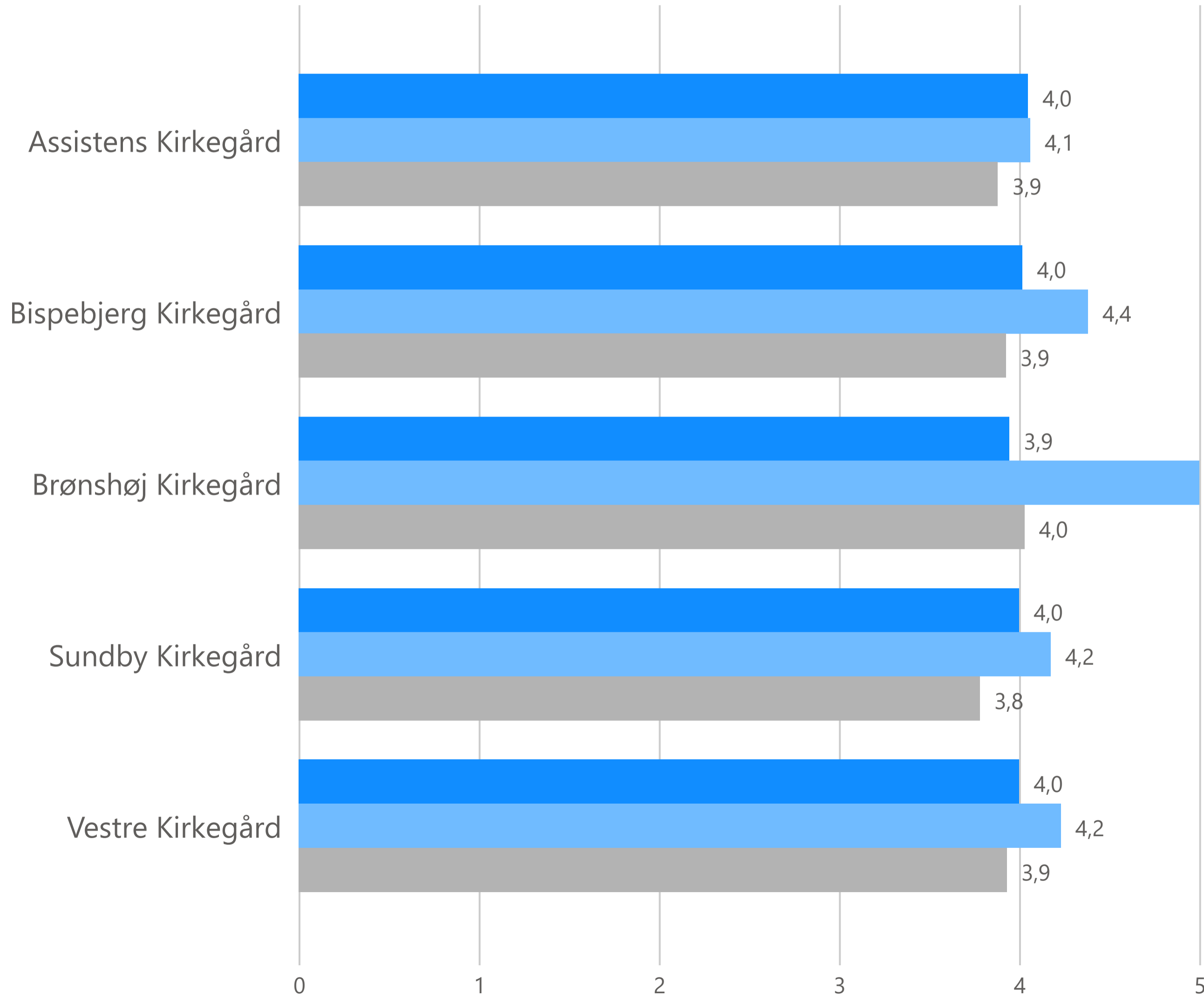
2023	229
2022	216
2021	230

Renhold

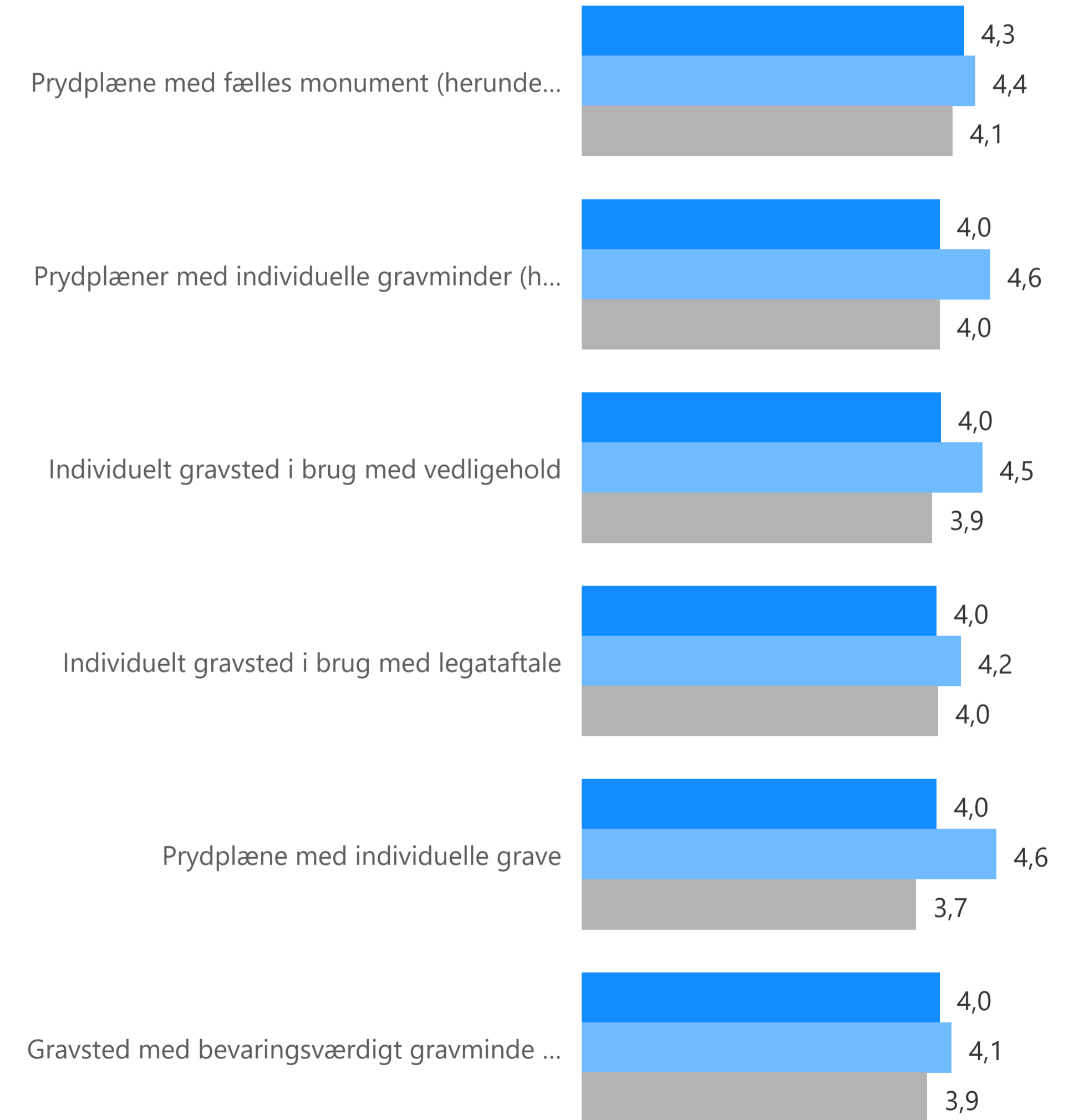
2023	4,0
2022	4,4
2021	3,9

Resultat per kirkegård

● 2023 ● 2022 ● 2021



Resultat per element





KVALITETSMÅLINGER

Toiletter

Parker, Kirkegårde og Renhold
Teknik- og Miljøforvaltningen

- ✓ 2023
- ✓ 2022
- ✓ 2021
- ✓ PKR
- ✓ Udlic.
- ✓ TMF
- ✓ AFA

Måleområder

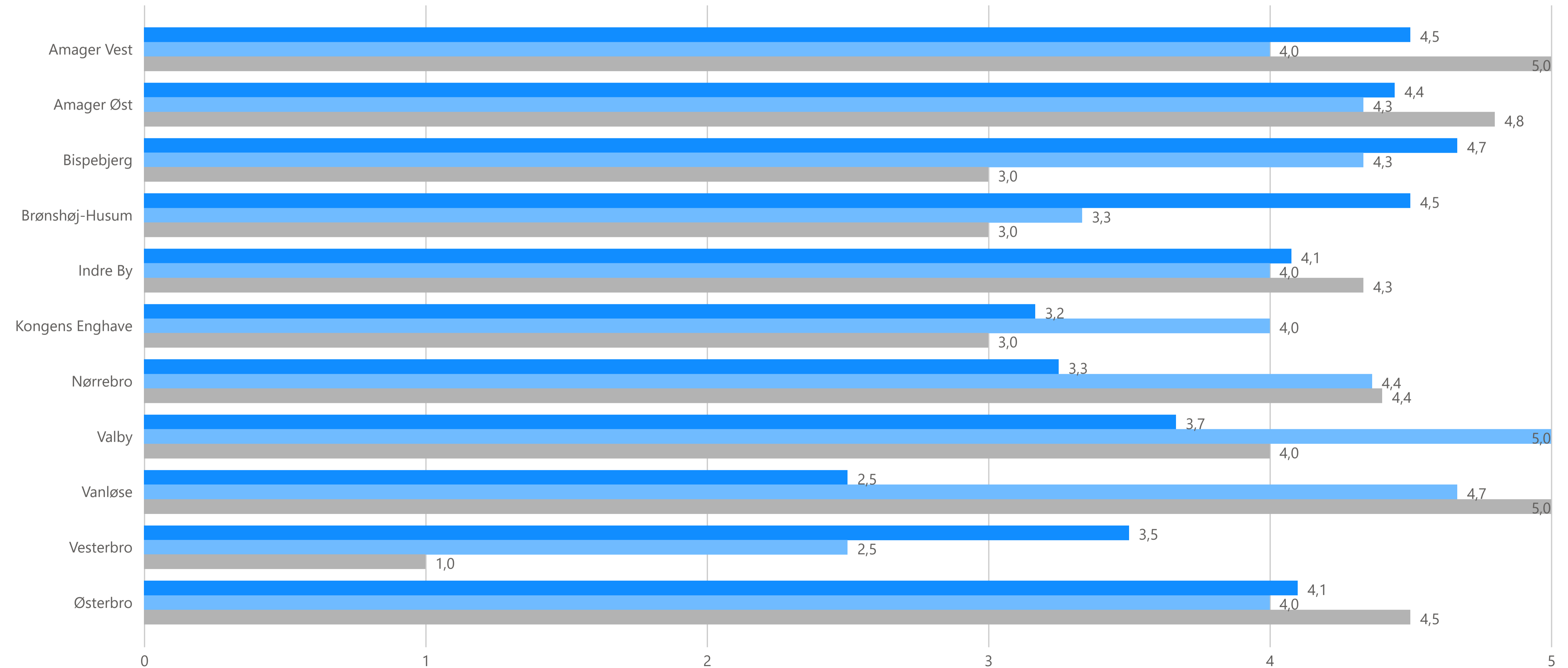
2023	82
2022	85
2021	34

Renhold

2023	3,9
2022	4,1
2021	4,2

Resultat per bydel

● 2023 ● 2022 ● 2021





Bilag 3

Redegørelse for resultaterne af Trivselsundersøgelse 2023 i Parker, Kirkegårde og Renhold

20-11-2023

Sagsnummer i F2

Københavns Kommune gennemfører hver andet år en trivselsundersøgelse i alle syv forvaltninger blandt ansatte ledere og medarbejdere. Nedenfor præsenteres hovedresultaterne fra den seneste undersøgelse gennemført i marts 2023 med hovedvægt på resultater fra afdelingen Parker, Kirkegårde og Renhold (herefter PKR) i Teknik og Miljøforvaltningen. Det er PKR, der varetager de klassiske driftsopgaver med renholdelse og grøn pleje mv. i byens rum.

Dokumentnummer i F2
113421

Sagsnummer i eDoc

Hovedresultater i Trivselsundersøgelsen i PKR 2023 sammenlignet med 2021

I 2023 var 611 ansatte i PKR inviteret til at besvare Trivselsundersøgelsen. I alt besvarede 571 ansatte, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 86 %. Trivselsundersøgelsen består af 26 standardiserede spørgsmål til alle forvaltninger suppleret med en række forvaltningsspecifikke spørgsmål. Der arbejdes med en skala fra 1-7 hvor 7 er mest positivt. Hovedresultater fra undersøgelsen er samlet i tabel 1.

Tabel 1 Hovedresultater fra de to seneste trivselsundersøgelser i 2021 og 2023

Tema	2021	2023
Trivsel og motivation	5,7	5,8
Indhold i arbejdet	5,9	5,9
Arbejdsfællesskaber	5,4	5,4
Indflydelse	4,9	5,2
Nærmeste leder	5,3	5,5
Ledelsen	5,3	5,5
Læring og udvikling	5,3	5,2
Håndtering af krav i arbejdet	5,5	5,6
Fysisk arbejdsmiljø	5,0	5,3
Sundhedsfremme	4,4	5,3

Som det fremgår af tabel 1, ligger resultaterne meget stabilt fra 2021 til 2023. Eneste undtagelse vedrører *sundhedsfremme*, hvor der tilsyneladende er sket en stor fremgang. Det er imidlertid forvaltningens vurdering, at der ikke kan foretages en direkte sammenligning, da spørgsmålsformuleringen er ændret fra 2021 til 2023.

Hovedresultater i PKR i 2023 sammenlignet med TMF og KK

Sammenligning mellem PKR og den øvrige del af Teknik- og Miljøforvaltningen samt de øvrige forvaltninger, jf. tabel 2 viser, at PKR ligger meget på linje med resten af kommunen. En undtagelse herfra vedrører det fysiske arbejdsmiljø, hvor PKR scorer højere end kommunens gennemsnit.

Tabel 2 Hovedresultater for PKR sammenholdt med Teknik- og miljøforvaltningen (TMF) og hele kommunen (KK) - 2023

Tema	PKR	TMF	KK
Trivsel og motivation	5,8	5,7	5,7
Indhold i arbejdet	5,9	5,9	5,8
Arbejdsfællesskaber	5,4	5,6	5,5
Indflydelse	5,2	5,0	5,1
Nærmeste leder	5,5	5,8	5,7
Ledelsen	5,5	5,7	5,8
Læring og udvikling	5,2	5,3	5,3
Håndtering af krav i arbejdet	5,6	5,5	5,5
Fysisk Arbejds miljø	5,3	4,7	4,9
Sundhedsfremme	5,3	5,3	5,4

Arbejds miljø-fokusområder i PKR

På baggrund af trivselsundersøgelsens resultater blev det i PKR besluttet at det tværgående arbejde med trivsel videreføres med følgende fokusområder:

- **Beredskabsplan for 'Borgerkontakt der udfordrer':** Flere og flere medarbejdere oplever høje følelsesmæssige krav i forbindelse med opgaveløsningen. Vi skal som organisation vide, hvordan vi griber den enkelte medarbejder, når de har været udsat for en hændelse/oplevelse (kollegial førstehjælp og debriefing).
- **Arbejds mængde og tids pres (Område-driftsstøtte):** Mange opgaver er personbåret, og sårbarheden forbundet hermed kan give anledning til øget pres og dalende motivation. Vi skærper fokus på og forståelsen af kerneopgaven og kvalitetsniveau i opgaveløsningen.
- **Fysisk gene (Områdedrift):** Her ser PKR potentiale i en oplysningskampagne om de mange tilbud fra Arbejds miljø København, der findes som: "Tale om smerten", "Ergonomien og uforløste potentialer", Livetræning samt Tidlig indsats tilbud om rådgivning og behandling.
- **Seniorordning og -tiltag:** Der er et stort ønske særligt fra driften om fokus på diverse muligheder for fastholdelse af seniormedarbejder. PKR MED ønsker et TMF MED fokus på senior politik som rammesætning for det videre arbejde.
- **Organisationsudvikling: Vi gør det sammen- hvordan?**
Hvordan arbejder vi bedst sammen mod den fælles kerneopgave?
- **Servicetjek af Kulturen:** Trivselsundersøgelsen afdækker, om krænkende adfærd i form af vold, trusler, mobning, chikane, diskriminerende handlinger eller seksuel chikane finder sted. Trivselsundersøgelsen 2023 peger på, at PKR fortsat skal have et særfokus på dette område i arbejdsmiljøindsatsen. Kampagnen fortsætter frem til TU25 og udover fokus på forebyggelse og håndtering af seksuel chikane og adfærd, vil PKR have fokus på krænkelse og diskrimination.

Organiseringen af arbejde i PKR med Trivselsundersøgelsen og fokusområder

Trivselsundersøgelsens hovedresultater blev drøftet på Stor-TRIO møder i PKRs to områder, Driftområdet og Driftsstøtteområdet. På møderne deltog enhedschefer samt tillids- og

arbejdsmiljørepræsentanter. Efterfølgende blev undersøgelsen drøftet og fokusområder for det videre arbejdsmiljøarbejde besluttet på et PKR MED møde i juni 2023.

Fokusområderne har efterfølgende været drøftet på alle niveauer af MED-organisationen. I det kommende arbejde vil der blive udarbejdet konkrete handlingsplaner inden for de forskellige fokusområder.

Arbejdsmiljøgrupperne i enhederne har arbejdet med at udarbejde og implementere lokale handlingsplaner hvor det var relevant.

Videre proces

Københavns Kommune gennemfører næste Trivselsundersøgelse i marts 2025 Driftsafdelingen PKR i Teknik- og Miljøforvaltningen vil, på samme måde som beskrevet ovenfor, nøje gennemgå og drøfte resultaterne med fokus på, hvor der er sket en positiv udvikling og håndtere eventuelle negative udviklingsområder ambitiøst og systematisk.

KØBENHAVNS KOMMUNE

Trivsels- undersøgelsen 2023



TEKNIK- OG MILJØFORVALTNINGEN
PARKER, KIRKEGÅRDE OG RENHOLD

Strategisk rapport

Svarprocent: 86% (571/661)



Indhold

Del 1

Forord

Indledning

Temaoversigt

Største positive og negative forskelle i forhold til organisatorisk benchmark

Største positive og negative forskelle i forhold til historik

Undersøgelsens temaer

Krænkende adfærd

Del 2

Plotdiagram af Trivsel og motivation

Baggrundsresultater

Svarfordeling

Enheders resultater på temaer

Forord

Kære TMF'er

Trivslen på vores arbejdsplads er vigtig! Trivsel er nøgleordet for en god og attraktiv arbejdsplads. Når vi trives, skaber vi gode resultater, og Københavnerne i stand til at skabe verdens bedste by.

Jeg vil gerne sig tak for, at du har deltaget i årets trivselsundersøgelse. Mange har deltaget, og sammen giver svarene et stærkt grundlag for, at vi kan arbejde videre med at forbedre trivslen i TMF.

Den rapport du sidder med, er resultatet af trivselsundersøgelsen 2023, som alle medarbejdere i Københavns Kommune har svaret på. Vi ønsker med denne rapport at give en anledning til en frugtbar dialog om at forbedre trivslen i alle dele af TMF.

Du skal sammen med dine kolleger og din leder drøfte resultaterne i denne rapport og udarbejde handlingsplaner for, hvordan vi i fællesskab kan styrke trivslen.

Jeg håber, I får en masse gode og udbytterige drøftelser, der øger trivslen i TMF og skaber endnu bedre resultater til gavn for byens borgere.

Med venlig hilsen
Søren Wille, adm. direktør

Indledning

Formål

Formålet med trivselsundersøgelsen er at bevare og styrke trivslen blandt de ansatte i Københavns Kommune og bidrage til, at kommunen er en attraktiv og effektiv arbejdsplads.

Trivselsundersøgelse 2023 skal give et billede af de ansattes vurdering af forholdene på arbejdspladserne og være et udgangspunkt for en fremadrettet dialog.

Resultatet af undersøgelsen for Parker, Kirkegårde og Renhold er sammenfattet i denne rapport. Rapporten er med til at give enheden mulighed for at identificere styrker, og hvor der er plads til forbedringer. Hvis det er muligt, sammenlignes med resultaterne fra 2021.

Om undersøgelsen

Trivselsundersøgelsen er gennemført i perioden 1. marts 2023 til 21. marts 2023.

I alt har 661 medarbejdere modtaget et spørgeskema, og af disse har 571 valgt at svare. Parker, Kirkegårde og Renhold har således opnået en svarprocent på 86%.

Trivselsundersøgelsen består af et fælles spørgeskema med 26 spørgsmål for Københavns Kommune suppleret med et antal forvaltningsspecifikke spørgsmål. Kun spørgsmål fra det fælles spørgeskema for Københavns Kommune indgår i beregningen af temagennemsnit. De forvaltningsspecifikke spørgsmål indgår altså ikke i temagennemsnittene. Fælles spørgsmål er nummereret 1, 2 mv. Forvaltningsspecifikke spørgsmål er angivet med forkortelsen for forvaltningen og herefter et nummer.

Der er få ændringer til den fælles spørgeramme fra 2021. Der er foretaget mindre sproglige ændringer i spørgsmål 9, 10 og 17. Spørgsmål 21 om sundhedsfremme er omformuleret og der er tilføjet et nyt spørgsmål 26. De konkrete ændringer er beskrevet ved det enkelte spørgsmål.

Hovedparten af spørgsmålene er besvaret på en grad-skala gående fra 1 (Slet ikke) til 7 (I meget høj grad) samt "ved ikke". Alle spørgsmål er stillet, så en høj score er positivt.

Medarbejdernes anonymitet sikres ved, at der på intet tidspunkt udleveres besvarelser fra enkeltpersoner eller udarbejdes rapporter, hvor svar fra enkeltpersoner kan identificeres eller beregnes. Der udarbejdes kun rapporter, hvor der indgår mindst fem besvarelser. Hvis der i rapporter på overliggende organisationsniveauer indgår besvarelser, der ikke indgår i andre rapporter, skal der være minimum 3 af disse besvarelser, før de indgår i en rapport.

I rapporten finder du følgende resultater, som hver især giver dig forskellige svar:

- Enhedens (arbejdspladsens) samlede resultater for Trivselsundersøgelsen 2023.
- Udviklingen i forhold til Trivselsundersøgelse 2021, hvis muligt.
- Overliggende enheders resultater, som kan bruges til at se, hvor enheden adskiller sig fra gennemsnittet.

Som tommelfingerregel for, hvornår en forskel kan betragtes som værende af betydning, er der anvendt en grænse på +/- 0,35. Værdien 0,35 anvendes efter anbefaling fra bl.a. Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA). Grænsen kan både anvendes til at vurdere, om der er forskel mellem enhedens resultater og overordnede organisatoriske niveauer (fx forvaltningen eller hele Københavns Kommune), og til at vurdere, om der er forskel mellem arbejdspladsens resultater og resultaterne fra 2021.

Opfølgning

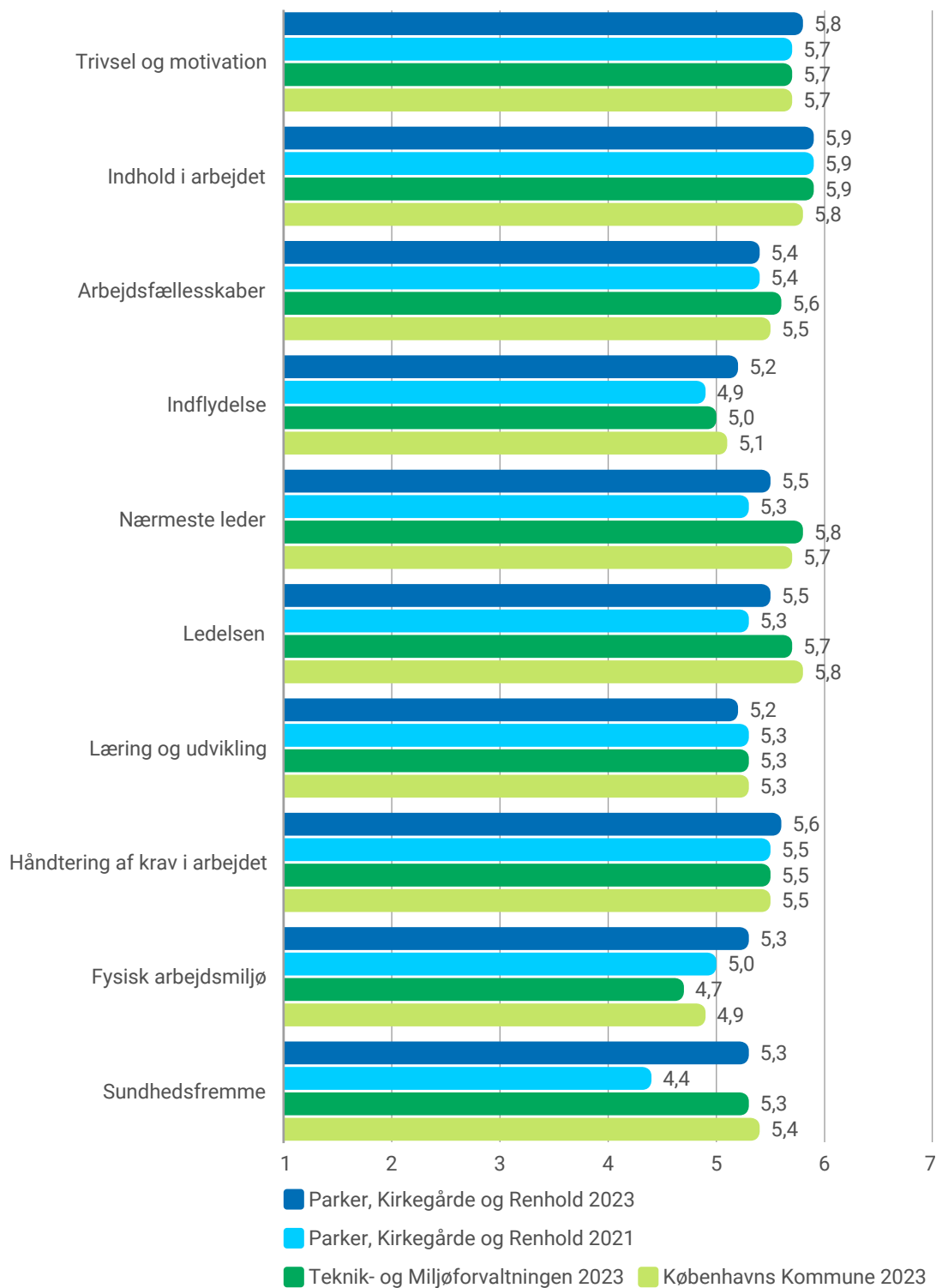
Trivselsundersøgelsen kan bruges som en del af det løbende, systematiske arbejdsmiljøarbejde – APV-arbejdet, så det ikke bliver to uafhængige, parallelle forløb. Trivselsundersøgelsen og den efterfølgende opfølgning bidrager til en kortlægning af det psykiske og fysiske arbejdsmiljø.

Arbejdet med at udvikle arbejdsmiljøet på arbejdspladsen kræver ejerskab. Når medarbejderne involveres i arbejdet med at vurdere og prioritere resultaterne, kan det skabe ejerskab og ansvarlighed i forhold til de handlinger, som iværksættes. Inspiration til dialogen om opfølgningen på trivselsundersøgelsen findes blandt andet på KKintra eller via forvaltningens HR-afdeling.

Konkrete eksempler på opfølgende spørgsmål til dialogen om undersøgelsen findes på Arbejdsmiljø Københavns hjemmeside www.arbejdsmiljoe.kk.dk/trivselsundersogelse. Fra denne hjemmeside kan udgivelsen "Guide til en god trivselsundersøgelse" også downloades.

Temaoversigt

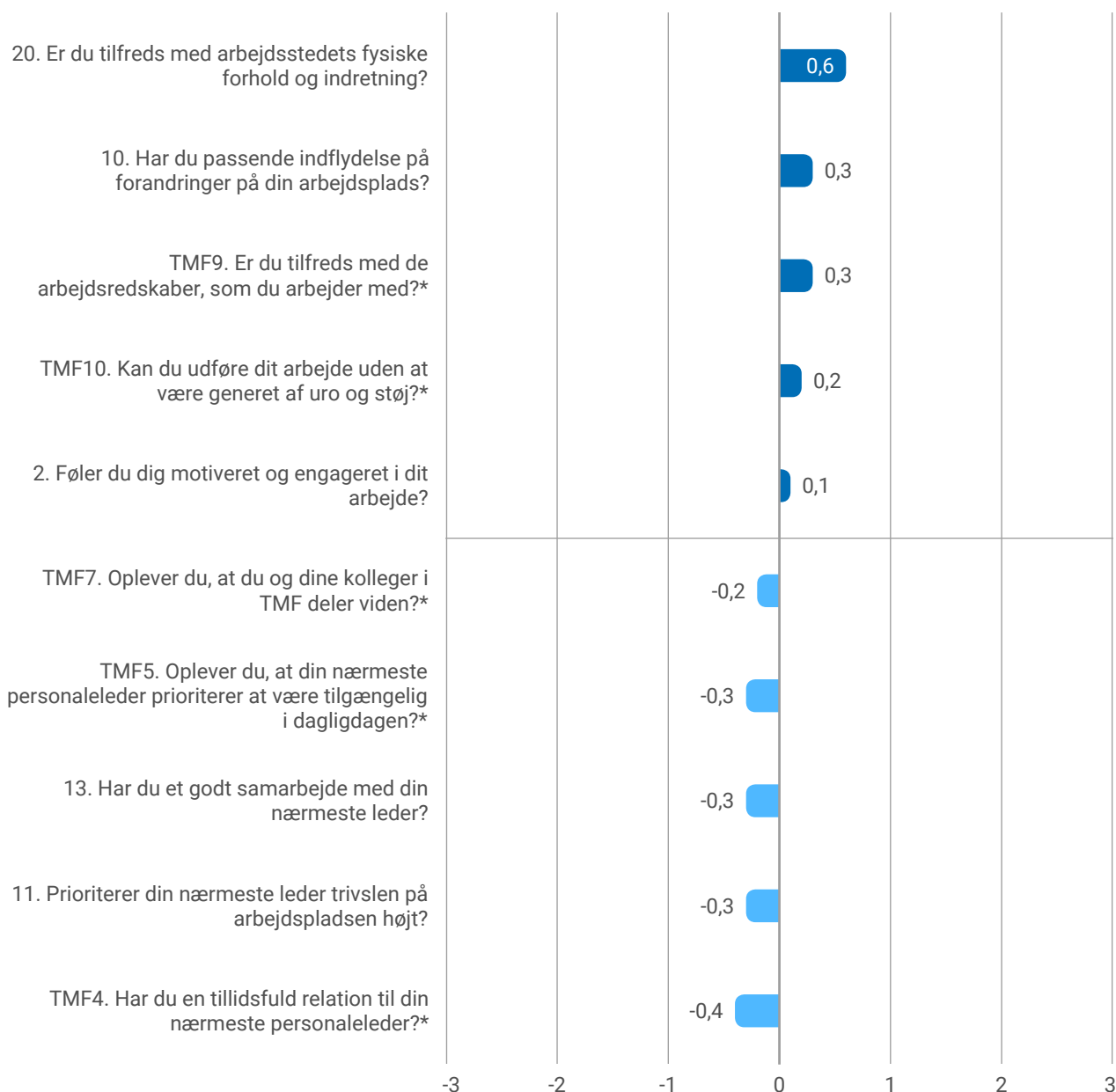
Oversigten viser de gennemsnitlige scorer for temaerne i trivselsundersøgelsen, der kan beregnes gennemsnit for. Resultatet for Parker, Kirkegårde og Renhold er om muligt sammenlignet med enhedens resultat i 2021 samt organisatoriske benchmarks. Evt. forvaltningspecifikke spørgsmål indgår ikke i temagennemsnit.



Største positive og negative forskelle i forhold til Teknik- og Miljøforvaltningen

I figuren vises de op til 5 spørgsmål, som afviger mest positivt i forhold til det samlede resultat for Teknik- og Miljøforvaltningen (mørkeblå søjler), og de op til 5 spørgsmål, som afviger mest negativt i forhold til det samlede resultat for Teknik- og Miljøforvaltningen (lyseblå søjler). Figuren viser differencen i score mellem enheden og Teknik- og Miljøforvaltningen.

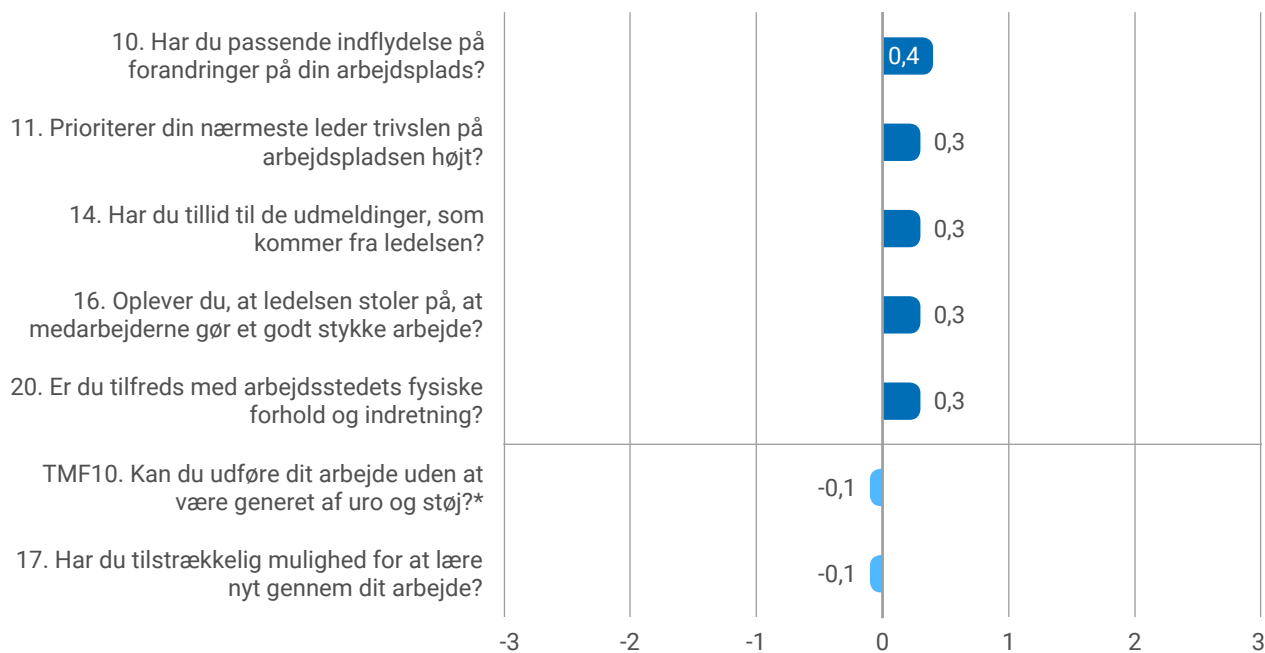
Hvis der ikke er fem spørgsmål, der afviger positivt ift. Teknik- og Miljøforvaltningen, vises færre end fem søjler. Tilsvarende med de negative afvigelser.



Største positive og negative forskelle i forhold til historik

I figuren vises de op til 5 spørgsmål, som afviger mest positivt i forhold til enhedens resultat for 2021 (mørkeblå søjler), og de op til 5 spørgsmål, som afviger mest negativt i forhold til enhedens resultat for 2021 (lyseblå søjler). Figuren viser differencen i score mellem 2023 og 2021.

Hvis der ikke er fem spørgsmål, der afviger positivt ift. 2021, vises færre end fem søjler. Tilsvarende med de negative afvigelser.

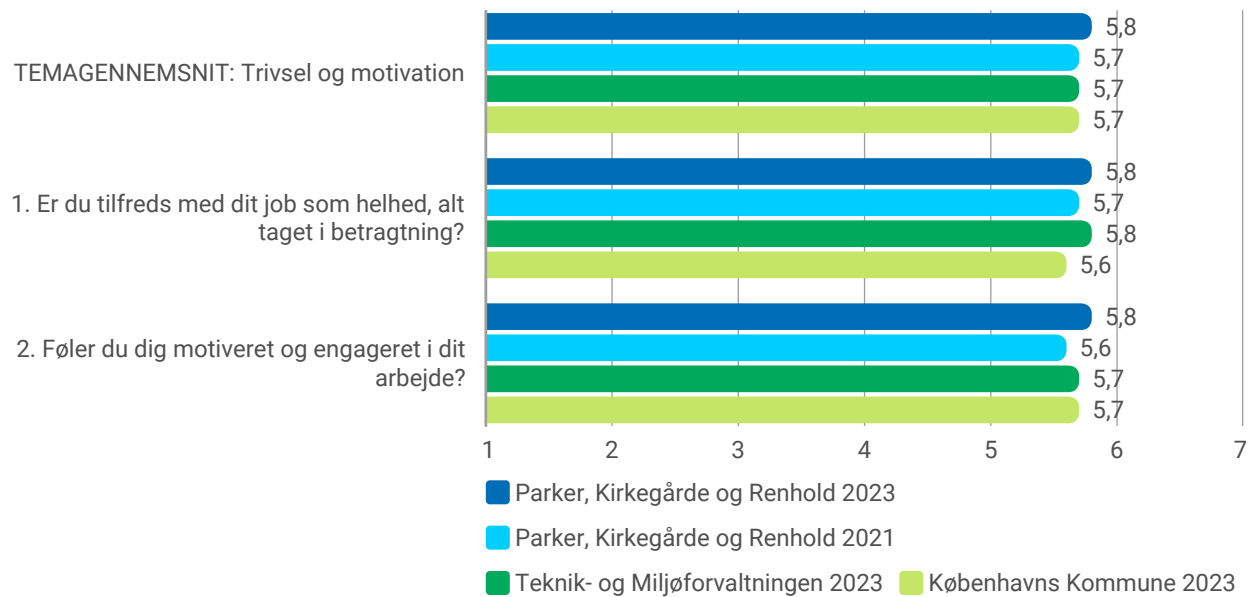


Tema: Trivsel og motivation

Temaet "Trivsel og motivation" måler den generelle tilfredshed, motivation og engagement i arbejdet.

Trivsel kan være et tegn på, at man oplever balance mellem kravene i arbejdet og egne ressourcer samt gode muligheder for at udvikle sig.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 1 og spørgsmål 2.

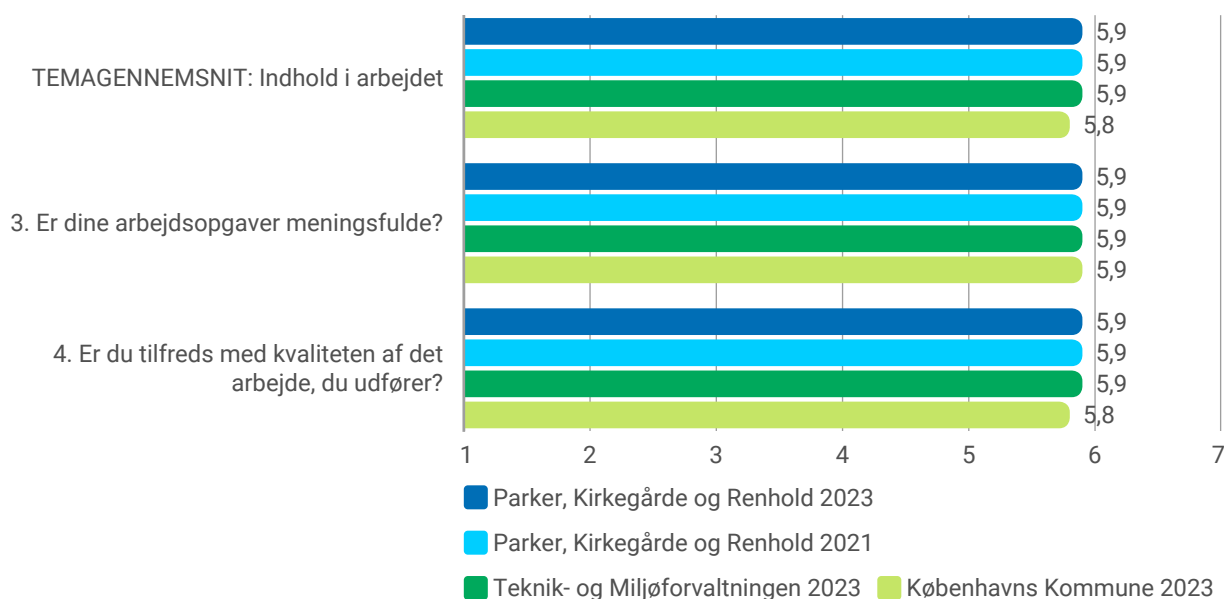


Tema: Indhold i arbejdet

Spørgsmålene i temaet "Indhold i arbejdet" måler, i hvor høj grad man oplever arbejdet som meningsfuldt og er tilfreds med kvaliteten af arbejdet.

"Indhold i arbejdet" kan hænge sammen med oplevelsen af at yde en god arbejdsindsats og at kunne bidrage engageret og tilfredsstillende til løsningen af kerneopgaven.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 3 og spørgsmål 4.

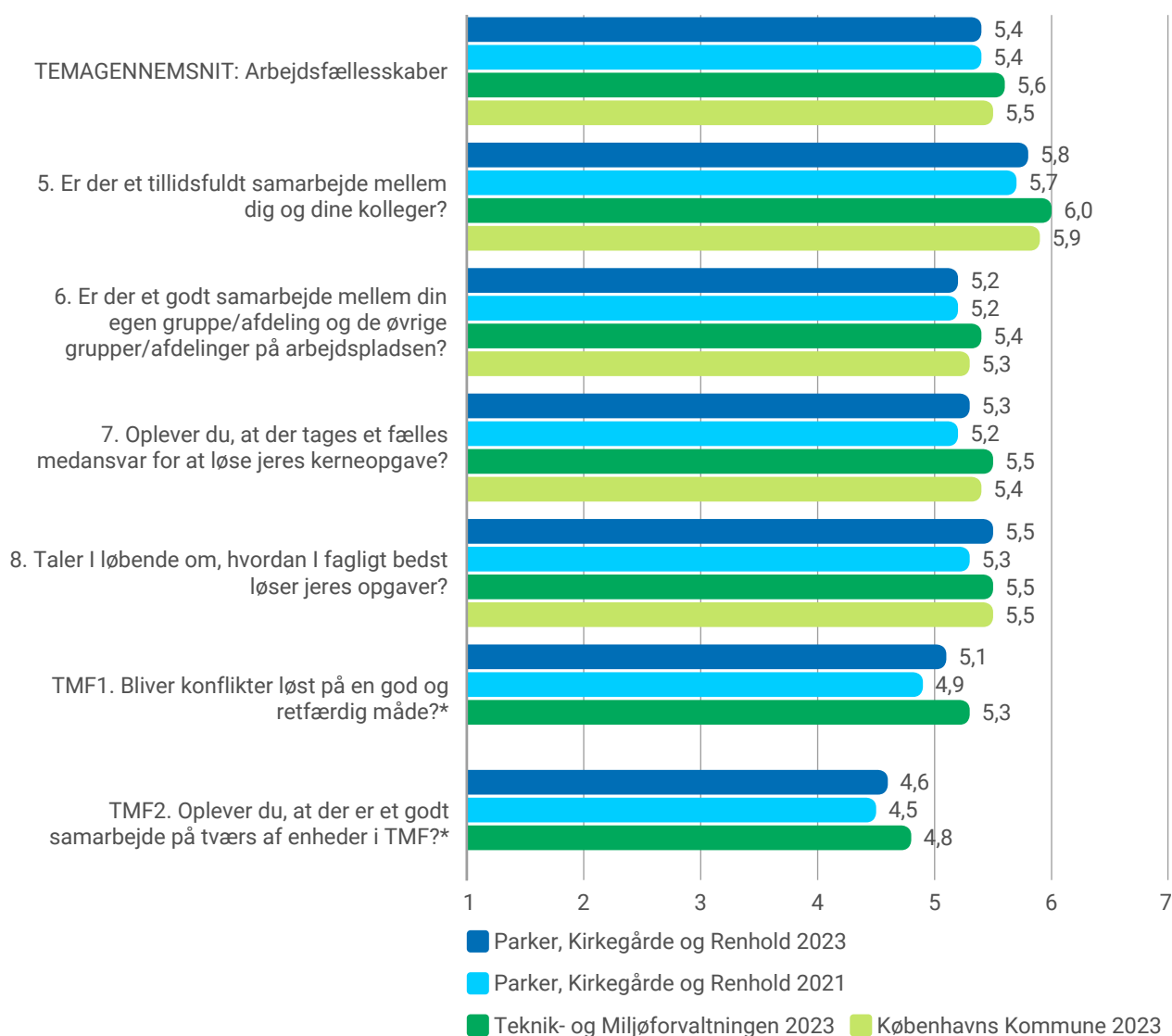


Tema: Arbejdsfællesskaber

Et arbejdsfællesskab er en gruppe af mennesker, der er afhængige af hinanden for at lykkes med deres fælles kerneopgave.

Spørgsmålene i temaet måler, hvordan man oplever de arbejdsfællesskaber, man indgår i. Et stærkt arbejdsfællesskab bygger på gode relationer, og er kendetegnet ved, at vi sammen bruger vores ressourcer optimalt. Det fælles fokus i arbejdsfællesskaber er kerneopgaven. Det er med til at sikre den faglige kvalitet, at alle kender den sammenhæng deres opgaver indgår i, og kender rammerne for at udføre dem. Desuden er stærke arbejdsfællesskaber kendetegnet ved gensidig tillid, høj trivsel, tydelige fælles forpligtelser og medansvar for opgaverne og arbejdsmiljøet til gavn for både ansatte og borgere.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 5, spørgsmål 6, spørgsmål 7 og spørgsmål 8.



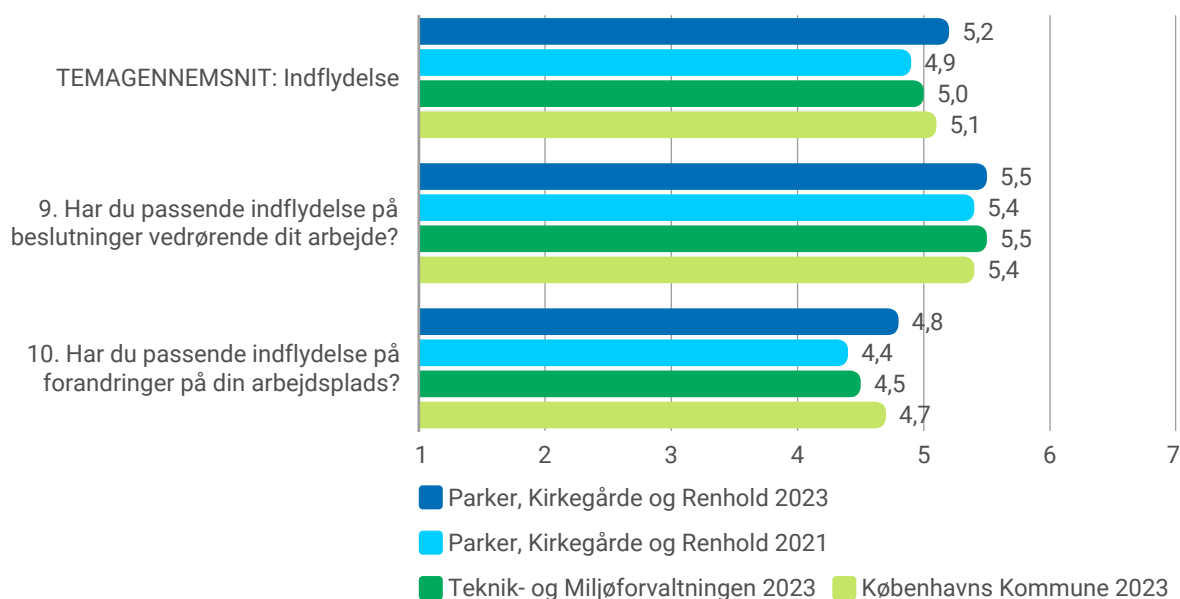
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Indflydelse

Spørgsmålene i temaet "Indflydelse" måler i hvor høj grad, man oplever at have passende indflydelse på sit arbejde.

Indflydelse i arbejdet handler om, hvorvidt man har tilstrækkelige muligheder for at træffe beslutninger omkring vigtige dele i udførelse af ens arbejdsopgaver. Hvis indflydelsen er passende, kan det bidrage til, at man trives i arbejdet, men hvis indflydelsen er for lav kan det føre til frustration og dårlig trivsel i arbejdet.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 9 og spørgsmål 10.



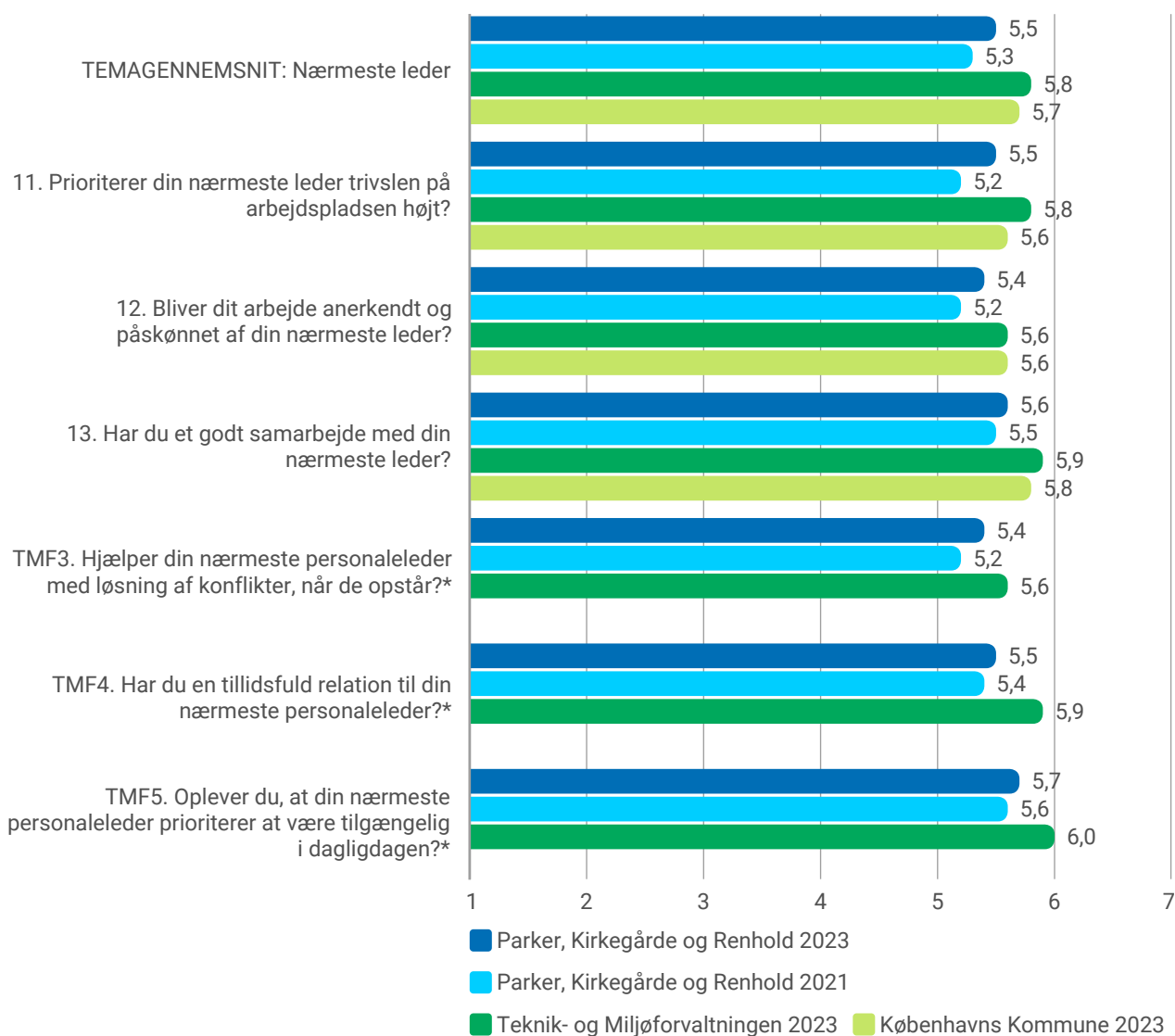
I spørgsmålene 9 og 10 er ordet "passende" tilføjet. Spørgsmålene er tilpasset siden Trivselsundersøgelsen 2021, hvorfor der skal tages et lille forbehold ved sammenligning af resultaterne.

Tema: Nærmeste leder

Spørgsmålene i temaet "Nærmeste leder" måler, i hvilken grad man oplever, at ens nærmeste leder prioriterer trivsel på arbejdspladsen. Temaet måler desuden, hvordan medarbejderne oplever anerkendelse og samarbejde i forhold til nærmeste leder.

Relationen til nærmeste leder har betydning for trivslen på arbejdspladsen og kan hænge sammen med lederens mulighed for at støtte sine medarbejdere og organisere arbejdet.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 11, spørgsmål 12 og spørgsmål 13.



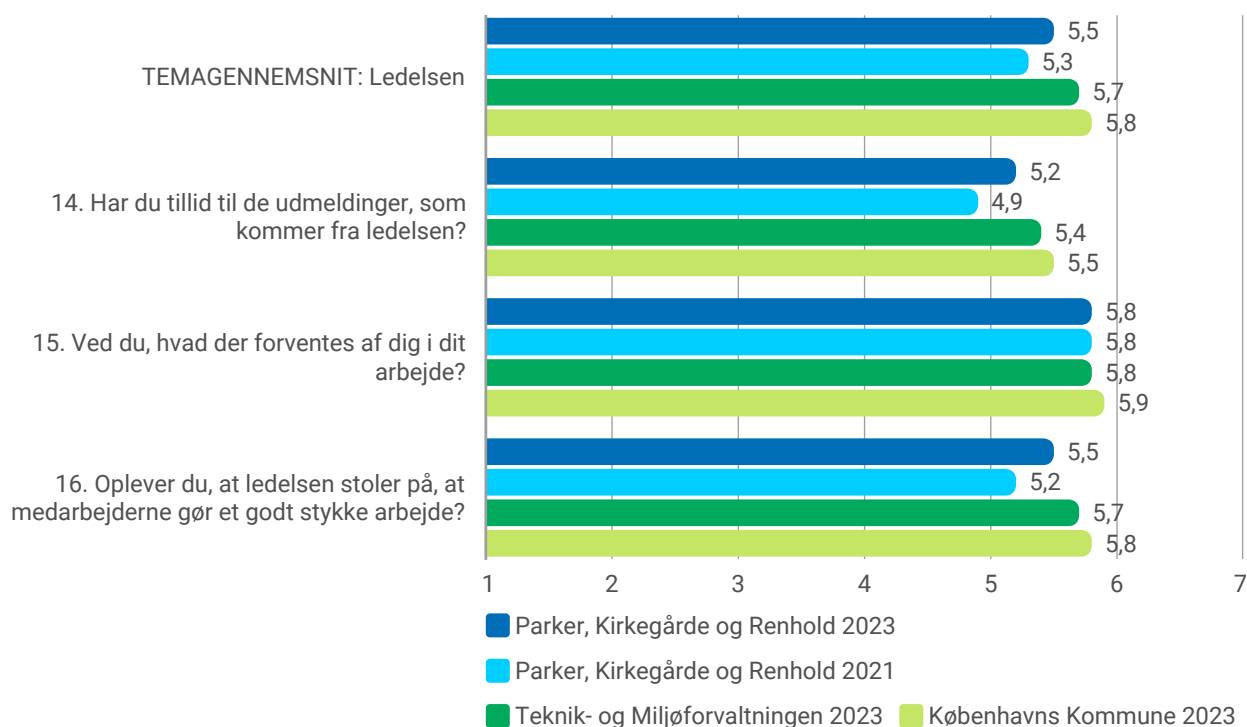
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Ledelsen

Spørgsmålene i temaet "Ledelsen" måler, i hvilken grad man oplever tillid og tydelige forventninger i relationen mellem medarbejdere og den overordnede ledelse på arbejdspladsen.

Tillid fra ledelsen kan have betydning for trivslen og kan styrke troen på egne evner. Gensidig tillid mellem ledelsen og medarbejderne har betydning for trivslen og for løsningen af kerneopgaven på arbejdspladsen.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 14, spørgsmål 15 og spørgsmål 16.

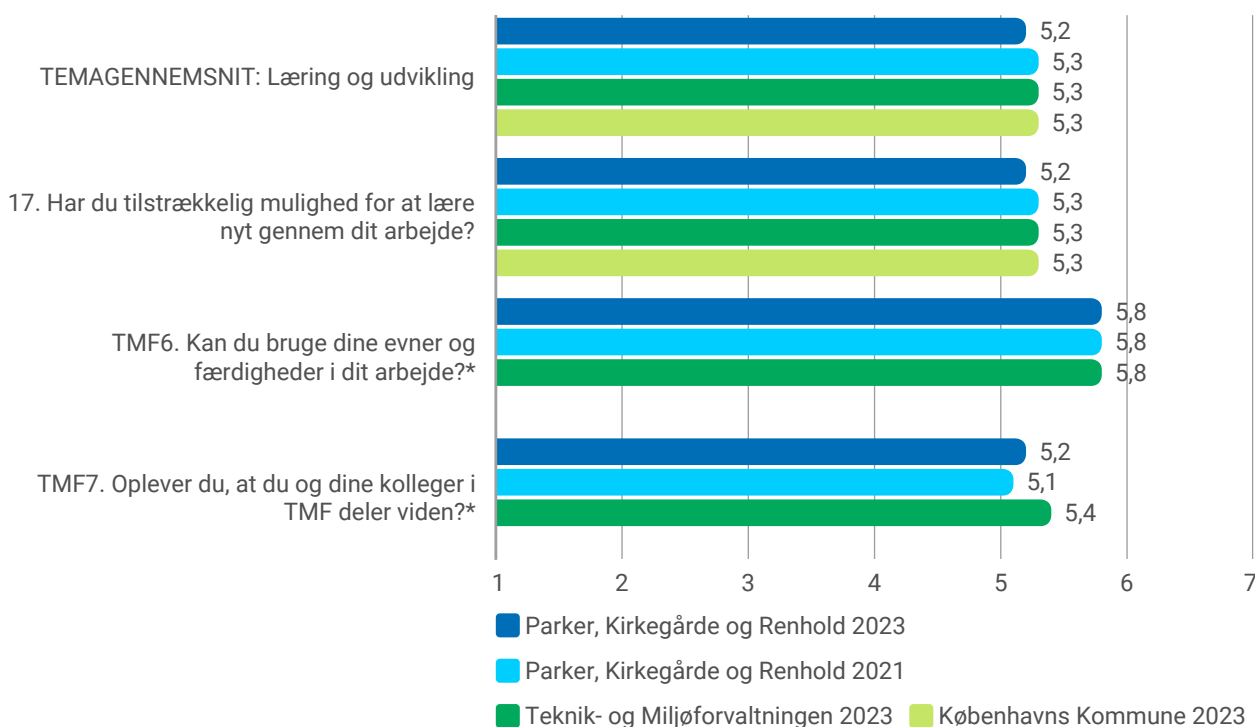


Tema: Læring og udvikling

Spørgsmålet i temaet "Læring og udvikling" måler, om man oplever tilstrækkelige muligheder for at lære nyt og udvikle sig på arbejdet.

Det kan have positiv betydning for trivslen, at man løbende kan udvikle sig, udnytte sine evner og at man bliver udfordret i passende grad.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 17. Vær opmærksom på, at temagennemsnittet kun indeholder et spørgsmål.



I spørgsmål 17 er ordet "tilstrækkelig" tilføjet, hvorfor spørgsmålene er tilpasset siden Trivselsundersøgelsen 2021, hvorfor der skal tages et lille forbehold ved sammenligning af resultaterne.

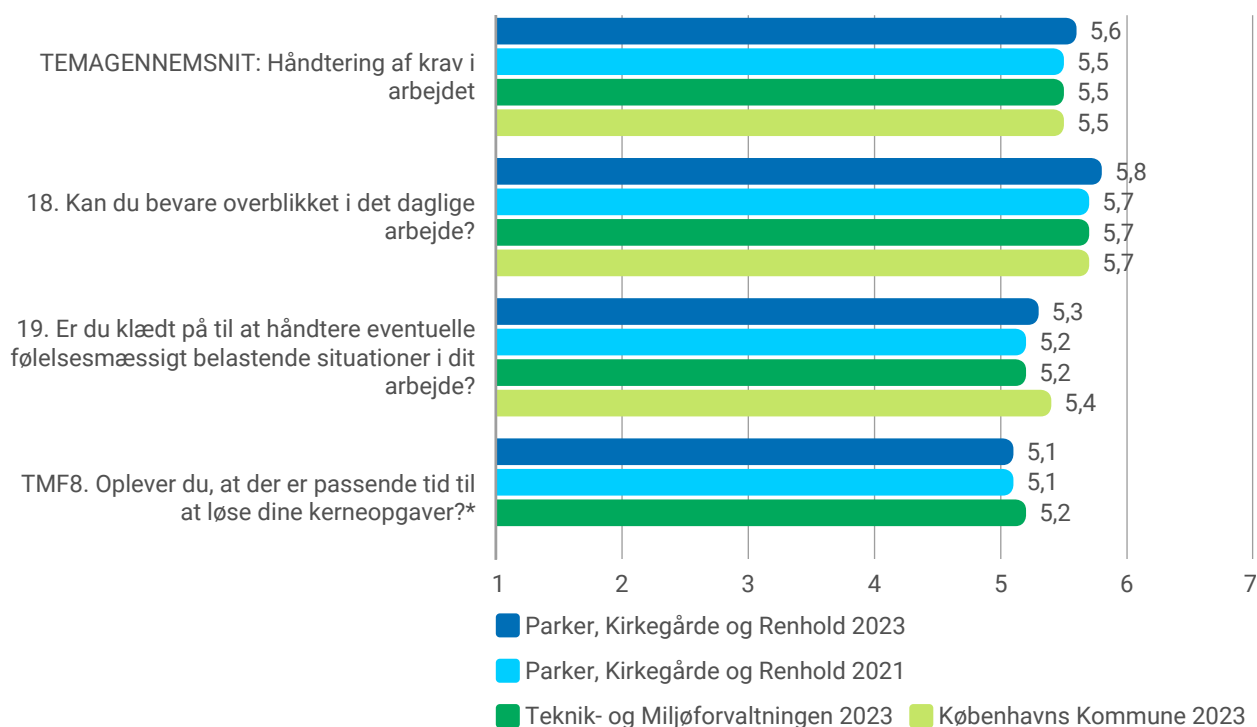
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Håndtering af krav i arbejdet

Spørgsmålene i temaet "Håndtering af krav i arbejdet" måler i hvor høj grad, man oplever at kunne håndtere mængde, tempo og sværhedsgrad af arbejdet. Den enkelte har forskelligt udgangspunkt for at håndtere kravene i arbejdet. Forhold som tid, færdigheder og støtte har betydning for oplevelsen af at kunne håndtere krav i arbejdet.

Mange arbejdsfunktioner har høje følelsesmæssige krav som et vilkår i arbejdet. Det er vigtigt, at man føler sig klædt på til at tackle disse krav, da det ellers kan føre til overbelastning.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 18 og spørgsmål 19.



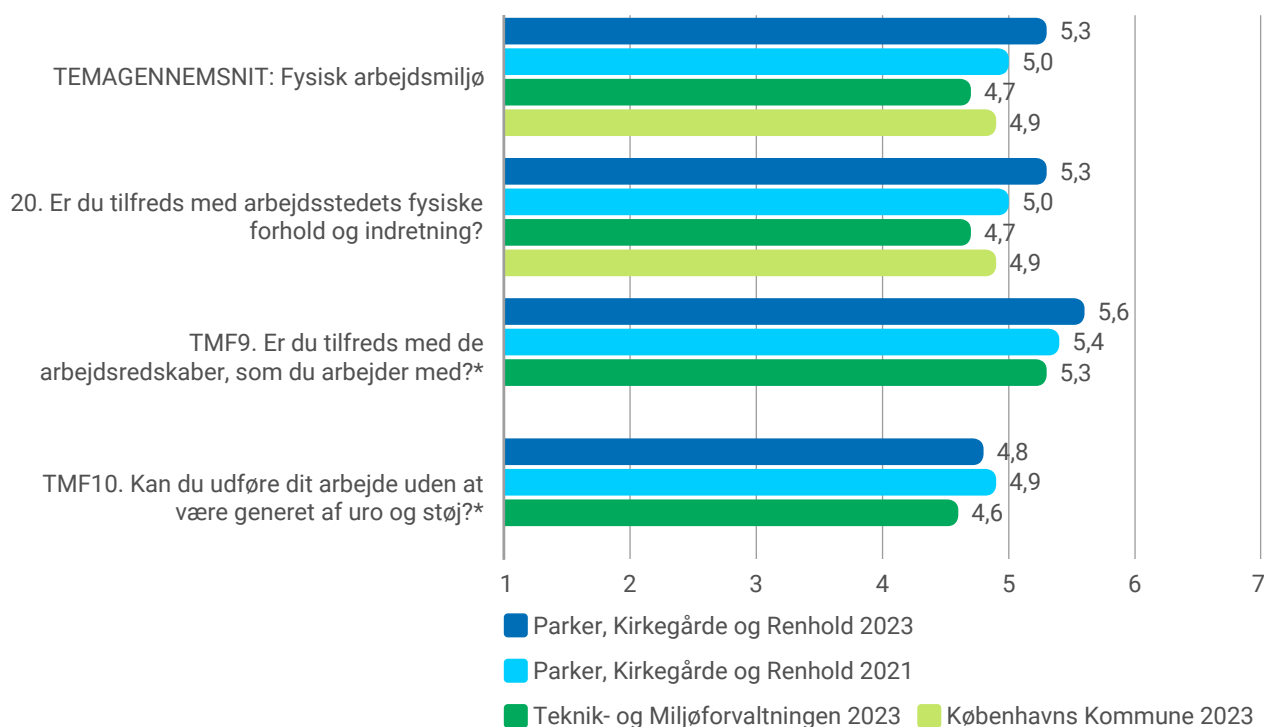
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Fysisk arbejdsmiljø

Spørgsmålene i temaet "Fysisk arbejdsmiljø" måler, hvordan man oplever de fysiske forhold på arbejdspladsen.

Et godt fysisk arbejdsmiljø kan være med til at understøtte løsningen af kerneopgaven samt at øge trivslen. Gode fysiske rammer er vigtige for at mindske fysiske og psykiske belastninger, der kan være forbundet med arbejdet.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 20. Vær opmærksom på, at temagennemsnittet kun indeholder et spørgsmål.



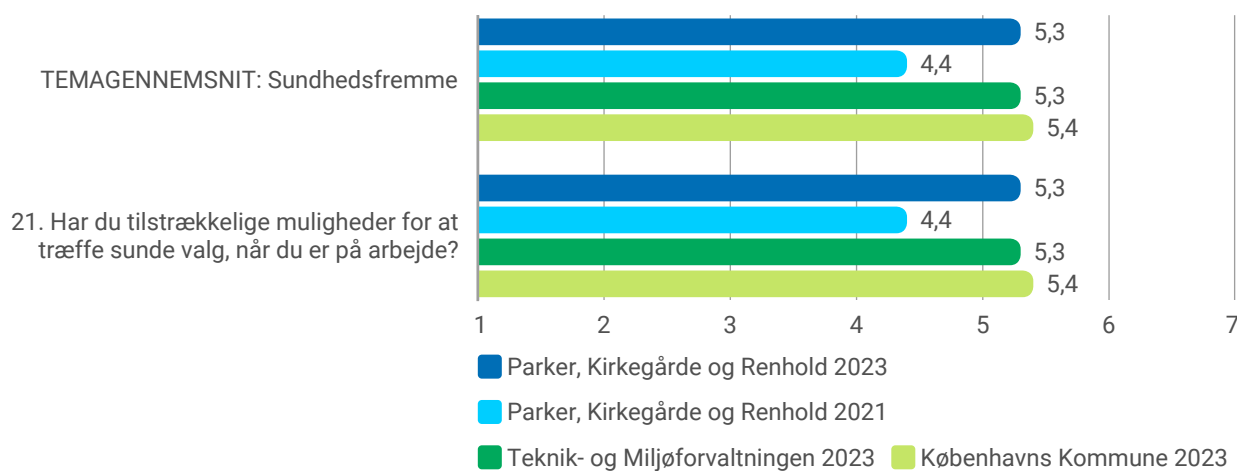
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Sundhedsfremme

Spørgsmålene i temaet "Sundhedsfremme" måler, i hvor høj grad medarbejderne er tilfede med arbejdspladsens sundhedsfremmetilbud.

Sundhed kan forstås på mange måder. Det kan bl.a. handle om initiativer vedrørende kost, rygning, alkohol og motion. Men sundhedsfremme kan også handle om tilbud, der eksempelvis forebygger stress.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 21. Vær opmærksom på, at temagennemsnittet kun indeholder et spørgsmål.



Spørgsmål 21 om sundhedsfremme er omformuleret, så det nu i højere grad hænger sammen med kommunens sundhedsfremmepolitik. Spørgsmålets formulering i 2021 var: "Er du tilfreds med det, din arbejdsplads gør, for at fremme din sundhed på arbejdspladsen? Derfor skal der tages et forbehold ved sammenligning af resultaterne.

Krænkende adfærd på arbejdspladsen

Trivselsundersøgelsens spørgsmål afdækker, om krænkende adfærd finder sted i forbindelse med arbejdet i form af fysisk vold, trusler om vold, mobning eller chikane, seksuel chikane eller diskrimination.

I Trivselsundersøgelsen 2023 er definitionerne af krænkende adfærd blevet tilpasset. Desuden er der tilføjet et separat spørgsmål omkring diskrimination: "26. Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for diskrimination i forbindelse med dit nuværende arbejde?". Som konsekvens heraf, er ordet "diskrimination" fjernet fra spørgsmål 24, der nu lyder som følger: "24. Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for mobning eller chikane i forbindelse med dit nuværende arbejde?"

Krænkende adfærd kan have store konsekvenser for den enkelte medarbejder. Derfor er det vigtigt, at krænkende adfærd altid bliver håndteret. Det er afgørende for arbejdspladsens overskud til at fokusere på kerneopgaven, at krænkende adfærd ikke forekommer, og hvis det gør, at det så håndteres hensigtsmæssigt.

Vi accepterer ikke vold, trusler og krænkende adfærd

Københavns Kommune accepterer ikke vold, trusler, seksuel chikane og mobning på arbejdspladsen. Alle ansatte skal behandles med respekt og værdighed, og det skal være trygt og sikkert at gå på arbejde i Københavns Kommune. Derfor skal der på alle niveauer i kommunen arbejdes fagligt, målrettet og systematisk med at forebygge, at ansatte udsættes for vold, trusler, mobning, chikane, diskriminerende handlinger eller seksuel chikane.

Kilde: "Københavns Kommunes politik og retningslinjer vedr. vold, trusler, chikane, seksuel chikane, mobning mv. (krænkende adfærd) på arbejdspladsen" <https://medarbejder.kk.dk/artikel/vold-trusler-chikane-seksuel-chikane-mobning-mv-kraenkende-adfaerd>

Her kan I få støtte

Hvis trivselsundersøgelsen viser, at krænkende adfærd forekommer, er det vigtigt, at der bliver reageret hurtigt og effektivt fra både ledelse og medarbejderrepræsentanter.

Det skal være tydeligt for medarbejderne, hvor de kan få støtte. Det kan fx være fra den lokale leder, tillids- og arbejdsmiljørepræsentant eller HR-medarbejdere i forvaltningen.

I Københavns Kommune er der altid hjælp at hente, hvis man har været udsat for krænkende adfærd. Kontakt hotlinen i Tidlig Indsats/SYFO på tlf. 3366 5766 hos Arbejdsmiljø København.

Som leder kan det være vanskeligt at håndtere krænkende adfærd på arbejdspladsen og det kan være nødvendigt at få professionel støtte. Arbejdsmiljø København tilbyder sparring til ledere på tlf. 3366 5766.

Ved arbejdsrelaterede hændelser, hvor der er behov for akut krisehjælp eller psykologisk bistand, har Københavns Kommune også en ekstern leverandør hertil. Du kan finde mere om ordningen på www.medarbejder.kk.dk - søg på 'akut krisehjælp'.

Fysisk vold

Tabellen herunder viser, hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for fysisk vold i forbindelse med deres nuværende arbejde.

Fysisk vold kan være angreb mod kroppen i form af spark, slag, skub, benspænd, fastholdelse, kast med genstande, bid, niv, krads, spyt, overfald, kvælningsforsøg og knivstik. Det er fysisk vold, uanset om handlingen er udført uden intention om at skade personen.

Resultaterne er opdelt, så det er muligt at se, hvorvidt krænkelserne er udøvet af interne eller eksterne personer. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere.

Bemærk, at det har været muligt både at angive krænkelser udøvet af interne og eksterne, hvorfor summen af interne og eksterne kan overstige total antallet. Desuden er det ikke alle medarbejdere, som har angivet fra hvem krænkelserne kommer, hvilket også kan skabe afvigelser mellem total antal og summen af interne og eksterne krænkelser.

Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for fysisk vold i forbindelse med dit nuværende arbejde?

	Total				Intern		Ekstern	
	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023
Dagligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ugentligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Månedligt	2	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Af og til	2	0%	2	0%	1	50%	1	50%
En enkelt gang	8	1%	2	0%	1	50%	1	50%
Nej	548	98%	566	99%				
Total	560	100%	570	100%				
Total ja	12	2%	4	1%	2	100%	2	100%

Fysisk vold

Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for fysisk vold inden for de sidste 12 måneder på deres nuværende arbejde. Antal svar i figuren kan afvige fra "Total ja" i tabellen på forrige side. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Derudover har det været muligt at afkrydse flere kategorier.

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for fysisk vold på din arbejdsplads?

	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023
Kolleger	2	17%	2	50%
En leder	0	0%	0	0%
Underordnede	0	0%	0	0%
Borgere/Brugere/Pårørende	8	67%	2	50%
Eksterne samarbejdspartnere	0	0%	0	0%
Ønsker ikke at uddybe	2	17%	0	0%

Hvis ja, hvor har den fysiske vold fundet sted?

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
På din arbejdsplads	4	100%	2	100%	2	100%
Uden for din arbejdsplads	0	0%	0	0%	0	0%

Øvrige opfølgende spørgsmål

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja
Har du fortalt en leder, en tillids- eller arbejdsmiljørepræsentant på arbejdspladsen om problemet?	2	50%	2	100%	0	0%
Er der gjort en indsats for, at der tages hånd om det på arbejdspladsen?	2	50%	2	100%	0	0%
Finder den fysiske vold stadig sted?	1	25%	1	50%	0	0%

Trusler om vold

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for trusler om vold i forbindelse med deres nuværende arbejde.

Trusler om vold kan fremsættes mundtligt ("jeg ved, hvor du bor") eller fx med kropssprog (en knyttet næve) og kan også være rettet mod fx venner, familie eller ejendele. Det er trusler om vold, uanset om handlingen er udført uden intention om at skade personen. Trusler om vold kan foregå fx i personlig kontakt, på mail, SMS eller sociale medier.

Resultaterne er opdelt, så det er muligt at se, hvorvidt krænkelser er udøvet af interne eller eksterne personer. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere.

Bemærk, at det har været muligt både at angive krænkelser udøvet af interne og eksterne, hvorfor summen af interne og eksterne kan overstige total antallet. Desuden er det ikke alle medarbejdere, som har angivet fra hvem krænkelser kommer, hvilket også kan skabe afvigelser mellem total antal og summen af interne og eksterne krænkelser.

Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for trusler om vold i forbindelse med dit nuværende arbejde?

	Total				Intern		Ekstern	
	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023
Dagligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ugentligt	2	0%	1	0%	1	100%	1	4%
Månedligt	0	0%	1	0%	0	0%	1	4%
Af og til	18	3%	9	2%	0	0%	8	31%
En enkelt gang	24	4%	16	3%	0	0%	16	62%
Nej	516	92%	543	95%				
Total	560	100%	570	100%				
Total ja	44	8%	27	5%	1	100%	26	100%

Trusler om vold

Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for trusler om vold inden for de sidste 12 måneder på arbejdspladsen. Antal svar kan afvige fra "Total ja" i tabellen på forrige side. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Derudover har det været muligt at afkrydse flere kategorier.

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for trusler om vold på din arbejdsplads?

	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023
Kolleger	6	14%	1	4%
En leder	0	0%	0	0%
Underordnede	0	0%	0	0%
Borgere/Brugere/Pårørende	32	73%	26	96%
Eksterne samarbejdspartnere	0	0%	0	0%
Ønsker ikke at uddybe	7	16%	1	4%

Hvis ja, hvor har truslerne om vold fundet sted?

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
På din arbejdsplads	24	89%	1	100%	24	92%
Uden for din arbejdsplads	2	7%	0	0%	1	4%
På mail, SMS eller fx sociale medier	1	4%	0	0%	1	4%

Øvrige opfølgende spørgsmål

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja
Har du fortalt en leder, en tillids- eller arbejdsmiljørepræsentant på arbejdspladsen om problemet?	14	52%	1	100%	14	54%
Er der gjort en indsats for, at der tages hånd om det på arbejdspladsen?	12	44%	1	100%	12	46%
Finder truslerne om vold stadig sted?	5	19%	0	0%	4	15%

Mobning eller chikane

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for mobning eller chikane i forbindelse med deres nuværende arbejde.

Mobning er, når en person udsættes regelmæssigt og over længere tid – eller gentagne gange på grov vis – for handlinger, som opfattes som sårende eller nedværdigende, og som personen oplever ikke at kunne forsvare sig effektivt imod.

Chikane er, når en person udsættes for krænkende adfærd i form af ydmygelse, mistænkeliggørelse eller forhånelser.

Det er mobning og chikane, også hvis handlingen er udført uden intention om at skade personen. Chikane og mobning kan foregå fx i personlig kontakt, på mail, SMS eller sociale medier.

Resultaterne er opdelt, så det er muligt at se, hvorvidt krænkelserne er udøvet af interne eller eksterne personer. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere.

Bemærk, at det har været muligt både at angive krænkelser udøvet af interne og eksterne, hvorfor summen af interne og eksterne kan overstige total antallet. Desuden er det ikke alle medarbejdere, som har angivet fra hvem krænkelserne kommer, hvilket også kan skabe afvigelser mellem total antal og summen af interne og eksterne krænkelser.

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for mobning eller chikane i forbindelse med dit nuværende arbejde?

	Total				Intern		Ekstern	
	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023
Dagligt	2	0%	4	1%	3	12%	1	7%
Ugentligt	3	1%	8	1%	8	31%	1	7%
Månedligt	7	1%	1	0%	0	0%	1	7%
Af og til	26	5%	17	3%	9	35%	7	50%
En enkelt gang	17	3%	10	2%	6	23%	4	29%
Nej	505	90%	530	93%				
Total	560	100%	570	100%				
Total ja	55	10%	40	7%	26	100%	14	100%

* I 2021 lød spørgsmålet: "Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for mobning, chikane eller diskriminerende adfærd i forbindelse med dit nuværende arbejde?". Ændringen bør være en del af tolkningen, når der ses på udviklingen i forhold til 2021.

Mobning eller chikane

Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for mobning eller chikane inden for de sidste 12 måneder på arbejdspladsen. Antal svar i figuren kan afvige fra "Total ja" i tabellen på forrige side. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Derudover har det været muligt at afkrydse flere kategorier.

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for mobning eller chikane på din arbejdsplads?

	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023
Kolleger	33	60%	22	55%
En leder	15	27%	5	13%
Underordnede	0	0%	0	0%
Borgere/Brugere/Pårørende	11	20%	14	35%
Eksterne samarbejdspartnere	1	2%	0	0%
Ønsker ikke at uddybe	3	5%	4	10%

Hvis ja, hvor har mobningen eller chikanen fundet sted?

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
På din arbejdsplads	37	93%	25	96%	12	86%
Uden for din arbejdsplads	1	3%	0	0%	1	7%
På mail, SMS eller fx sociale medier	2	5%	1	4%	1	7%

Øvrige opfølgende spørgsmål

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja
Har du fortalt en leder, en tillids- eller arbejdsmiljørepræsentant på arbejdspladsen om problemet?	24	60%	19	73%	5	36%
Er der gjort en indsats for, at der tages hånd om det på arbejdspladsen?	21	53%	15	58%	6	43%
Finder mobningen eller chikanen stadig sted?	17	43%	10	38%	5	36%

Seksuel chikane

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for seksuel chikane i forbindelse med deres nuværende arbejde.

Seksuel chikane er krænkende adfærd af seksuel karakter, som fx uønsket seksuel opmærksomhed, uønskede berøringer, uønskede verbale seksuelle opfordringer, sjofle kommentarer og upassende vittigheder, uvedkommende snak om seksuelle emner, eller visning af pornografisk materiale. Det er seksuel chikane, også hvis handlingen er udført uden intention om at skade personen. Seksuel chikane kan både foregå fx i personlig kontakt, på mail, SMS eller sociale medier.

Resultaterne er opdelt, så det er muligt at se, hvorvidt krænkelsen er udøvet af interne eller eksterne personer. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere.

Bemærk, at det har været muligt både at angive krænkelser udøvet af interne og eksterne, hvorfor summen af interne og eksterne kan overstige total antallet. Desuden er det ikke alle medarbejdere, som har angivet fra hvem krænkelsen kommer, hvilket også kan skabe afvigelser mellem total antal og summen af interne og eksterne krænkelser.

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for seksuel chikane i forbindelse med dit nuværende arbejde?

	Total				Intern		Ekstern	
	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023
Dagligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ugentligt	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Månedligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Af og til	3	1%	3	1%	1	33%	2	100%
En enkelt gang	2	0%	3	1%	2	67%	0	0%
Nej	554	99%	564	99%				
Total	560	100%	570	100%				
Total ja	6	1%	6	1%	3	100%	2	100%

Seksuel chikane

Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for uønsket seksuel opmærksomhed inden for de sidste 12 måneder på arbejdspladsen. Antal svar i figuren kan afvige fra "Total ja" i tabellen på forrige side. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Derudover har det været muligt at afkrydse flere kategorier.

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for seksuel chikane på din arbejdsplads?

	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023
Kolleger	3	60%	3	50%
En leder	0	0%	0	0%
Underordnede	0	0%	0	0%
Borgere/Brugere/Pårørende	0	0%	1	17%
Eksterne samarbejdspartnere	1	20%	1	17%
Ønsker ikke at uddybe	1	20%	2	33%

Hvis ja, hvor har den seksuelle chikane fundet sted?

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
På din arbejdsplads	5	83%	3	100%	2	100%
Uden for din arbejdsplads	1	17%	0	0%	0	0%
På mail, SMS eller fx sociale medier	0	0%	0	0%	0	0%

Øvrige opfølgende spørgsmål

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja
Har du fortalt en leder, en tillids- eller arbejdsmiljørepræsentant på arbejdspladsen om problemet?	2	33%	2	67%	0	0%
Er der gjort en indsats for, at der tages hånd om det på arbejdspladsen?	1	17%	1	33%	0	0%
Finder den seksuelle chikane stadig sted?	2	33%	1	33%	1	50%

Diskrimination

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for diskrimination i forbindelse med deres nuværende arbejde.

Diskrimination er når en person udsættes for krænkende adfærd, der nedvurderer personen, også hvis handlingen er udført uden intention om at skade personen. Diskrimination er usaglig forskelsbehandling baseret på for eksempel alder, køn, sprog, kultur, hudfarve, religion, politisk overbevisning, seksuel orientering, kønsidentitet, kønsudtryk, handicap eller funktionsnedsættelser. Diskrimination kan foregå fx i personlig kontakt, på mail, SMS eller sociale medier.

Resultaterne er opdelt, så det er muligt at se, hvorvidt krænkelsen er udøvet af interne eller eksterne personer. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere.

Bemærk, at det har været muligt både at angive krænkelser udøvet af interne og eksterne, hvorfor summen af interne og eksterne kan overstige total antallet. Desuden er det ikke alle medarbejdere, som har angivet fra hvem krænkelsen kommer, hvilket også kan skabe afvigelser mellem total antal og summen af interne og eksterne krænkelser.

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for diskrimination i forbindelse med dit nuværende arbejde?*

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023
Dagligt	3	1%	3	25%	0	0%
Ugentligt	3	1%	2	17%	2	33%
Månedligt	2	0%	2	17%	0	0%
Af og til	9	2%	5	42%	4	67%
En enkelt gang	1	0%	0	0%	0	0%
Nej	552	97%				
Total	570	100%				
Total ja	18	3%	12	100%	6	100%

*Spørgsmål 26 er nyt. I 2021 lød spørgsmål 24: "Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for mobning, chikane eller diskriminerende adfærd i forbindelse med dit nuværende arbejde?". Nu er diskriminerende adfærd fjernet fra spørgsmål 24, og der er formuleret et nyt spørgsmål 26, som kun handler om diskrimination.

Diskrimination

Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for diskrimination inden for de sidste 12 måneder på arbejdspladsen. Antal svar i figuren kan afvige fra "Total ja" i tabellen på forrige side. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Derudover har det været muligt at afkrydse flere kategorier. Resultater for "På hvilken baggrund er du blevet diskrimineret?" vises først ved minimum 100 besvarelser.

Hvis ja, på hvilken baggrund er du blevet diskrimineret?

	Antal 2023	Pct. 2023
Min alder	0	0%
Mit køn	3	17%
Mit sprog eller min kultur	3	17%
Min hudfarve eller religion	2	11%
Min politiske overbevisning	1	6%
Min seksuelle orientering, kønsidentitet eller kønsudtryk	0	0%
Mit handicap eller min funktionsnedsættelse	1	6%
Andet	12	67%
Ønsker ikke at oplyse	0	0%

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for diskrimination på din arbejdsplads?

	Antal 2023	Pct. 2023
Kolleger	9	50%
En leder	5	28%
Underordnede	1	6%
Borgere/Brugere/Pårørende	6	33%
Eksterne samarbejdspartnere	0	0%
Ønsker ikke at uddybe	1	6%

Hvis ja, hvor har diskriminationen fundet sted?

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
På din arbejdsplads	18	100%	12	100%	6	100%
Uden for din arbejdsplads	0	0%	0	0%	0	0%
På mail, SMS eller fx sociale medier	0	0%	0	0%	0	0%

Øvrige opfølgende spørgsmål

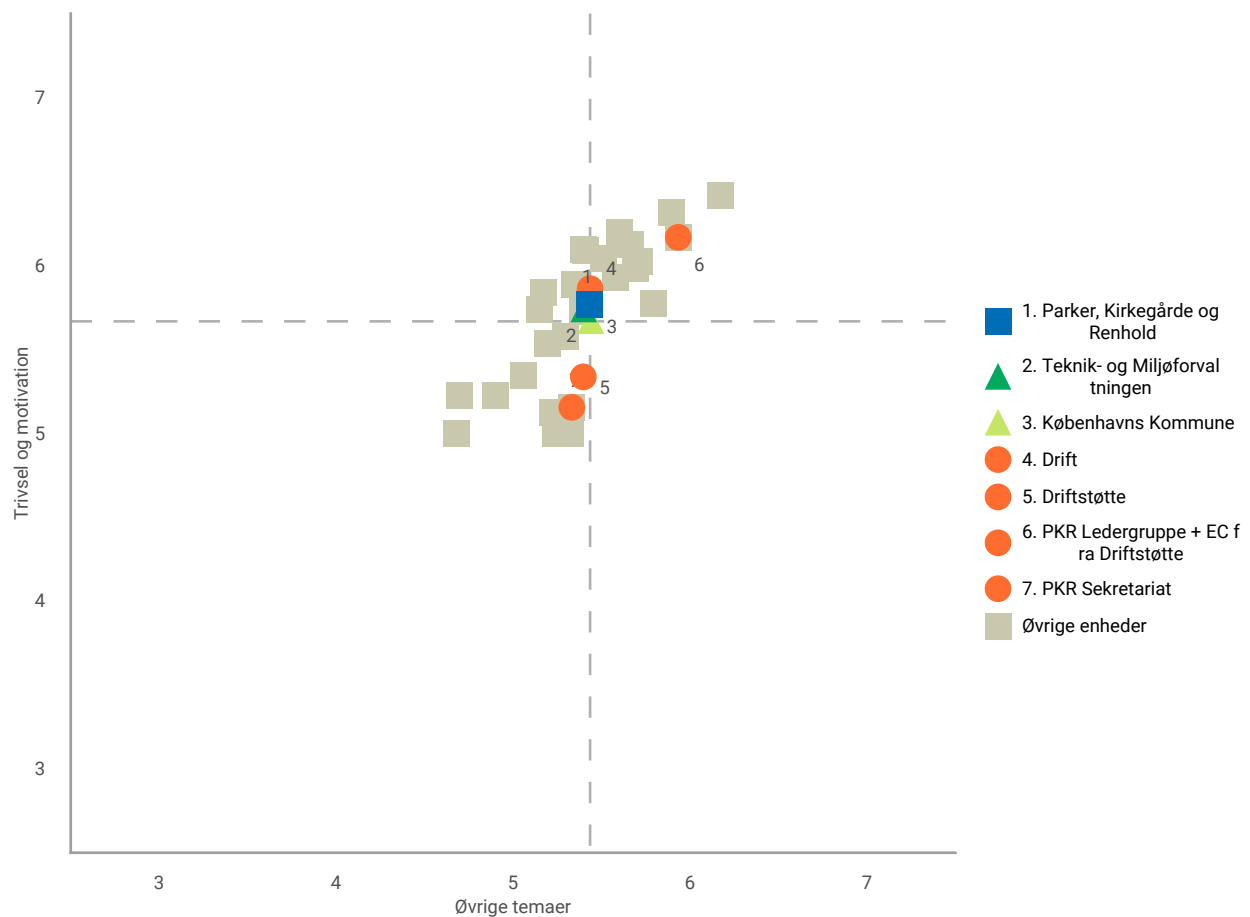
	Total		Intern		Ekstern	
	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja
Har du fortalt en leder, en tillids- eller arbejdsmiljørepræsentant på arbejdspladsen om problemet?	12	67%	9	75%	4	67%
Er der gjort en indsats for, at der tages hånd om det på arbejdspladsen?	10	56%	7	58%	4	67%
Finder diskriminationen stadig sted?	8	44%	7	50%	1	17%

Temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med øvrige temaer

Temaet "Trivsel og Motivation" er undersøgelsens hovedtema og giver en pejling af, hvordan medarbejderne overordnet oplever arbejdet og arbejdsmiljøet og graden af deres egen motivation og engagement i arbejdet.

I figuren ses enhedernes gennemsnit for temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med enhedernes gennemsnit for de øvrige temaer i undersøgelsen. Antallet af spørgsmål i temaerne varierer, men hvert tema vægter lige meget. Det betyder, at spørgsmålene i temaer med få spørgsmål vægter forholdsvis mere i beregningen.

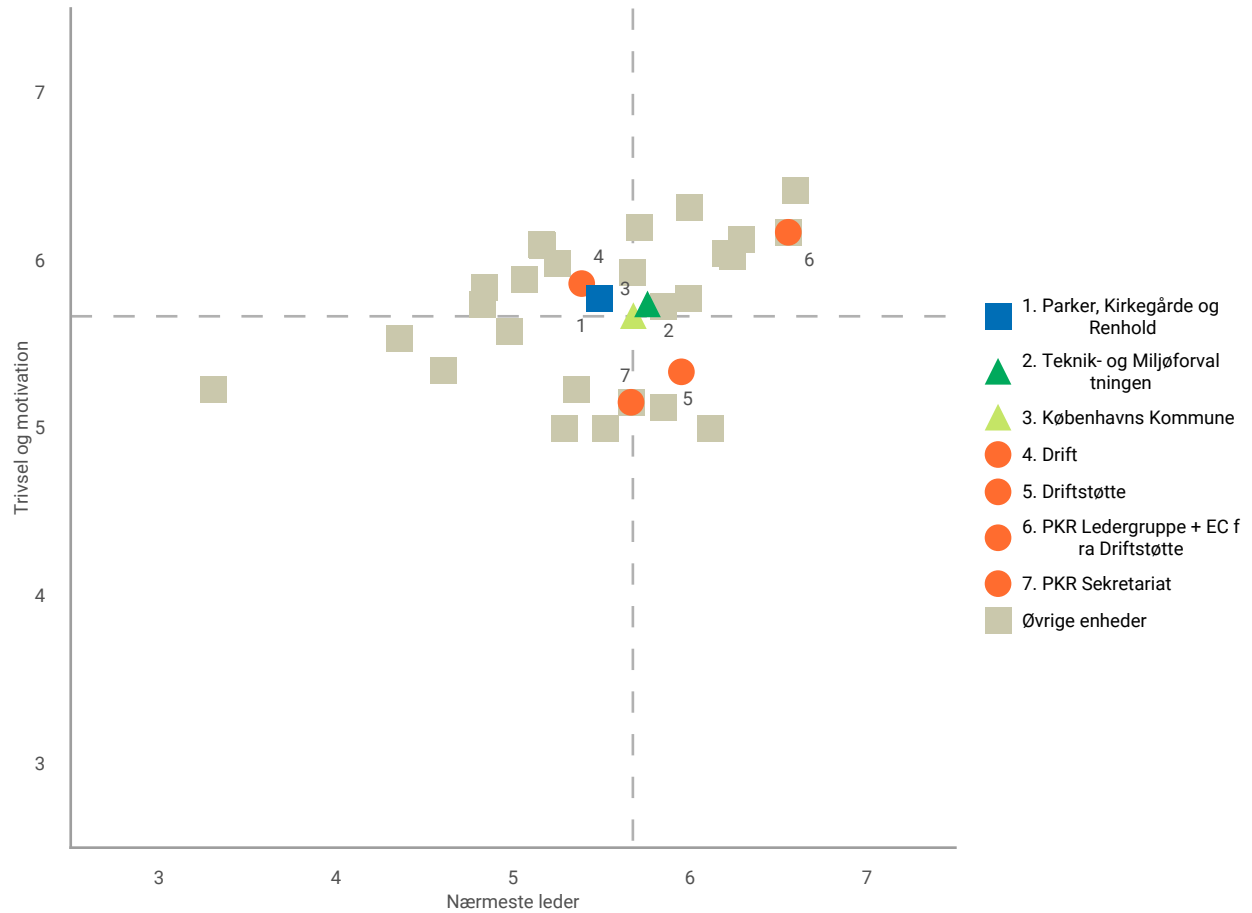
De grå firkanter i figuren viser underliggende enheder to organisatoriske niveauer under Parker, Kirkegårde og Renhold. De sorte linjer i figuren viser gennemsnittet for Københavns Kommune.



Temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med temaet "Nærmeste leder"

I figuren ses enhedernes gennemsnit for temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med enhedernes gennemsnit for temaet "Nærmeste leder".

De grå firkanter i figuren viser underliggende enheder to organisatoriske niveauer under Parker, Kirkegårde og Renhold. De sorte linjer i figuren viser gennemsnittet for Københavns Kommune.



Baggrundsresultater - opdelt på alder, anciennitet og køn

Tabellerne herunder viser temascorerne opdelt på henholdsvis alder, anciennitet og køn. Resultaterne for et tema vises kun, såfremt der er minimum 5 besvarelserne på temaet. Er der temaer, der har under 5 besvarelser, er de samlet i en Øvrige-gruppe.

Alder	Antal svar	Pct.	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Arbejdsfællesskaber	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Under 30 år	26	5%	6,0	6,0	5,9	5,8	5,6	5,6	5,6	5,3	5,4	6,0
30-39 år	68	12%	5,5	5,6	5,5	5,0	5,5	5,3	5,1	5,3	5,1	5,2
40-49 år	127	22%	5,4	5,7	5,2	4,9	5,4	5,4	4,9	5,2	4,9	5,2
50-59 år	221	39%	5,9	6,1	5,4	5,3	5,4	5,5	5,1	5,7	5,5	5,3
Over 60 år	129	23%	6,0	6,0	5,7	5,3	5,7	5,8	5,4	5,9	5,5	5,5
Total	571	100%	5,8	5,9	5,4	5,2	5,5	5,5	5,2	5,6	5,3	5,3

Anciennitet	Antal svar	Pct.	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Arbejdsfællesskaber	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Under 1 år	41	7%	5,9	6,1	5,7	5,1	5,8	5,8	5,2	5,8	5,5	5,9
1-2 år	78	14%	5,8	5,9	5,5	5,2	5,6	5,8	5,3	5,8	5,1	5,6
3-4 år	70	12%	5,8	6,0	5,4	5,4	5,5	5,6	5,3	5,4	5,1	5,4
Over 5 år	382	67%	5,7	5,9	5,4	5,1	5,4	5,4	5,1	5,5	5,3	5,2
Total	571	100%	5,8	5,9	5,4	5,2	5,5	5,5	5,2	5,6	5,3	5,3

Køn	Antal svar	Pct.	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Arbejdsfællesskaber	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Kvinde	173	30%	5,6	5,9	5,5	5,2	5,6	5,6	5,2	5,4	5,2	5,4
Mand	398	70%	5,8	6,0	5,4	5,2	5,4	5,5	5,1	5,6	5,3	5,3
Total	571	100%	5,8	5,9	5,4	5,2	5,5	5,5	5,2	5,6	5,3	5,3

Baggrundsresultater - opdelt på faggruppe

Tabellen herunder viser temascorerne opdelt på faggruppe. Resultaterne for et tema vises kun, såfremt der er minimum 5 besvarelserne på temaet. Er der temaer, der har under 5 besvarelser, er de samlet i en Øvrige-gruppe.

Faggruppe	Antal svar	Pct.	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Arbejdsfællesskaber	Indfyldelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Administration og IT (HK)	47	8%	5,6	5,9	5,6	5,3	5,9	5,9	5,4	5,5	5,2	5,5
Akademikere	78	14%	5,5	5,6	5,4	4,9	5,9	5,5	5,2	5,1	4,9	5,3
Chefer og ledere	19	3%	5,4	5,5	5,1	5,4	5,0	5,2	5,4	5,2	5,2	5,5
Håndværkere	121	21%	5,8	5,8	5,3	5,0	5,0	5,2	4,9	5,2	5,4	5,0
Køkken- og rengøringsområdet	20	4%	5,9	6,5	5,5	5,6	5,1	5,7	4,9	6,3	5,3	5,9
Pædagogisk personale	51	9%	5,7	5,9	5,5	5,2	5,1	5,4	5,3	5,7	4,9	5,7
Specialarbejdere mv.	198	35%	6,0	6,1	5,6	5,3	5,8	5,7	5,3	5,9	5,6	5,4
Øvrige faggrupper	21	4%	5,9	6,2	4,9	4,6	4,6	5,5	4,4	5,7	5,1	5,0
Øvrige	16	3%	5,4	6,1	5,7	5,3	5,6	5,7	5,3	5,5	5,1	5,7
Total	571	100%	5,8	5,9	5,4	5,2	5,5	5,5	5,2	5,6	5,3	5,3

Resultattabeller - svarfordeling

	Ved ikke	Antal svar	1	2	3	4	5	6	7	Gns. 2023	Gns. 2021
Trivsel og motivation										5,8	5,7
1. Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?	0%	569	1%	1%	3%	8%	20%	36%	31%	5,8	5,7
2. Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde?	1%	568	0%	2%	4%	8%	19%	36%	31%	5,8	5,6
Indhold i arbejdet										5,9	5,9
3. Er dine arbejdsopgaver meningsfulde?	1%	568	0%	1%	2%	7%	16%	38%	36%	5,9	5,9
4. Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører?	0%	569	1%	2%	2%	6%	18%	38%	34%	5,9	5,9
Arbejdsfællesskaber										5,4	5,4
5. Er der et tillidsfuldt samarbejde mellem dig og dine kolleger?	1%	568	1%	2%	3%	10%	17%	36%	32%	5,8	5,7
6. Er der et godt samarbejde mellem din egen gruppe/afdeling og de øvrige grupper/afdelinger på arbejdspladsen?	2%	561	1%	3%	6%	14%	26%	34%	16%	5,2	5,2
7. Oplever du, at der tages et fælles medansvar for at løse jeres kerneopgave?	1%	567	1%	3%	8%	14%	24%	29%	21%	5,3	5,2
8. Taler I løbende om, hvordan I fagligt bedst løser jeres opgaver?	1%	568	1%	3%	7%	9%	23%	32%	25%	5,5	5,3
TMF1. Bliver konflikter løst på en god og retfærdig måde?*	5%	543	2%	4%	9%	15%	24%	27%	18%	5,1	4,9
TMF2. Oplever du, at der er et godt samarbejde på tværs af enheder i TMF?*	7%	536	5%	7%	11%	20%	26%	21%	11%	4,6	4,5
Indflydelse										5,2	4,9
9. Har du passende indflydelse på beslutninger vedrørende dit arbejde?	1%	565	2%	3%	4%	9%	25%	33%	26%	5,5	5,4
10. Har du passende indflydelse på forandringer på din arbejdsplads?	3%	556	5%	6%	8%	17%	26%	24%	14%	4,8	4,4
Nærmeste leder										5,5	5,3
11. Prioriterer din nærmeste leder trivslen på arbejdspladsen højt?	2%	562	3%	4%	6%	11%	17%	28%	31%	5,5	5,2
12. Bliver dit arbejde anerkendt og påskønnet af din nærmeste leder?	2%	561	3%	6%	6%	9%	19%	26%	30%	5,4	5,2
13. Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder?	1%	563	1%	4%	5%	8%	17%	29%	36%	5,6	5,5
TMF3. Hjælper din nærmeste personaleleder med løsning af konflikter, når de opstår?*	8%	529	3%	5%	7%	10%	16%	28%	30%	5,4	5,2
TMF4. Har du en tillidsfuld relation til din nærmeste personaleleder?*	2%	560	4%	4%	5%	8%	15%	28%	35%	5,5	5,4
TMF5. Oplever du, at din nærmeste personaleleder prioriterer at være tilgængelig i dagligdagen?*	1%	566	2%	3%	5%	7%	15%	29%	39%	5,7	5,6
Ledelsen										5,5	5,3
14. Har du tillid til de udmeldinger, som kommer fra ledelsen?	2%	559	3%	6%	7%	12%	22%	28%	22%	5,2	4,9
15. Ved du, hvad der forventes af dig i dit arbejde?	1%	565	1%	3%	3%	5%	16%	35%	37%	5,8	5,8

	Ved ikke	Antal svar	1	2	3	4	5	6	7	Gns. 2023	Gns. 2021
16. Oplever du, at ledelsen stoler på, at medarbejderne gør et godt stykke arbejde?	1%	567	4%	4%	5%	8%	17%	32%	31%	5,5	5,2
Læring og udvikling										5,2	5,3
17. Har du tilstrækkelig mulighed for at lære nyt gennem dit arbejde?	2%	562	3%	5%	5%	14%	23%	31%	18%	5,2	5,3
TMF6. Kan du bruge dine evner og færdigheder i dit arbejde?*	1%	568	1%	2%	3%	7%	16%	36%	35%	5,8	5,8
TMF7. Oplever du, at du og dine kolleger i TMF deler viden?*	3%	555	2%	4%	7%	14%	24%	32%	18%	5,2	5,1
Håndtering af krav i arbejdet										5,6	5,5
18. Kan du bevare overblikket i det daglige arbejde?	0%	569	1%	2%	3%	6%	17%	41%	30%	5,8	5,7
19. Er du klædt på til at håndtere eventuelle følelsesmæssigt belastende situationer i dit arbejde?	4%	549	2%	4%	6%	11%	26%	29%	22%	5,3	5,2
TMF8. Oplever du, at der er passende tid til at løse dine kerneopgaver?*	0%	569	4%	5%	7%	13%	22%	30%	19%	5,1	5,1
Fysisk arbejdsmiljø										5,3	5,0
20. Er du tilfreds med arbejdsstedets fysiske forhold og indretning?	1%	568	3%	3%	8%	10%	21%	34%	21%	5,3	5,0
TMF9. Er du tilfreds med de arbejdsredskaber, som du arbejder med?*	1%	568	2%	2%	4%	10%	21%	38%	24%	5,6	5,4
TMF10. Kan du udføre dit arbejde uden at være generet af uro og støj?*	1%	567	6%	7%	9%	15%	23%	24%	17%	4,8	4,9
Sundhedsfremme										5,3	4,4
21. Har du tilstrækkelige muligheder for at træffe sunde valg, når du er på arbejde?	4%	548	2%	4%	6%	13%	18%	35%	22%	5,3	4,4

Resultattabeller - enheders resultater på temaer

Tabellen herunder viser enhederne med mere end 5 besvarelser i rapportens område med tilhørende temascorer. Cellen med temascoren er farvet for at markere forskellen i score mellem enheden og Københavns Kommune. Formålet er at vise forskelle, som kan siges at have betydning.

En positiv forskel på 0,35 eller derover er markeret med GRØN

En forskel mellem -0,35 og +0,35 er markeret med GUL

En negativ forskel på -0,35 eller mere er markeret med RØD

Værdien 0,35 anvendes af Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) i vurderingen af det psykiske arbejdsmiljø.

Opdeling et niveau under	Antal svar	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Arbejdsfællesskaber	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Københavns Kommune	33.923	5,7	5,8	5,5	5,1	5,7	5,8	5,3	5,5	4,9	5,4
Teknik- og Miljøforvaltningen	1.974	5,7	5,9	5,6	5,0	5,8	5,7	5,3	5,5	4,7	5,3
Parker, Kirkegårde og Renhold	571	5,8	5,9	5,4	5,2	5,5	5,5	5,2	5,6	5,3	5,3
Drift	467	5,9	6,0	5,4	5,2	5,4	5,5	5,1	5,6	5,4	5,3
Driftstøtte	85	5,3	5,7	5,5	5,0	6,0	5,6	5,3	5,2	4,9	5,4
PKR Ledergruppe + EC fra Driftstøtte	6	6,2	6,0	5,4	6,5	6,6	6,1	6,2	5,3	5,5	6,0
PKR Sekretariat	13	5,2	5,5	5,7	4,7	5,7	5,6	5,2	5,0	5,1	5,5

Opdeling to niveauer under	Antal svar	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Arbejdsfællesskaber	Indfyldelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Københavns Kommune	33.923	5,7	5,8	5,5	5,1	5,7	5,8	5,3	5,5	4,9	5,4
Teknik- og Miljøforvaltningen	1.974	5,7	5,9	5,6	5,0	5,8	5,7	5,3	5,5	4,7	5,3
Parker, Kirkegårde og Renhold	571	5,8	5,9	5,4	5,2	5,5	5,5	5,2	5,6	5,3	5,3
Bemandede Legepladser	60	5,6	5,8	5,5	5,2	5,0	5,3	5,0	5,6	4,8	5,6
Bydækkende Grøn Drift og Bygninger	26	5,4	5,7	5,3	4,7	3,9	4,7	5,1	5,0	5,2	5,2
Byinventar og Cykler	26	6,1	6,1	5,6	5,3	5,2	5,6	5,0	5,9	4,9	5,0
Driftsplan	19	5,0	5,4	5,5	4,9	5,5	5,6	4,9	5,2	5,3	5,6
Enhedschefer fra Drift	16	5,3	5,4	4,5	5,0	4,6	5,3	4,8	5,2	5,5	5,2
Grøn Drift City	25	5,8	5,6	5,3	4,8	4,8	5,0	5,1	5,3	5,7	4,9
Grøn Drift Nord	16	5,0	5,2	5,4	4,3	5,3	4,5	3,7	3,8	5,9	4,1
Grøn Drift Syd	30	6,3	6,2	5,8	5,9	6,0	6,1	5,7	5,8	5,8	5,7
Kirkegårde Nord	29	6,1	6,3	5,3	5,1	5,2	5,3	4,9	5,5	5,7	5,4
Kirkegårde Syd	31	5,9	5,8	5,0	5,2	5,1	5,3	5,5	5,3	5,6	5,3
Kirkegårde og Krematorier	26	5,8	6,1	5,4	4,9	5,8	6,1	4,8	5,8	5,8	4,8
Kontrakter	24	5,1	5,5	5,5	4,7	5,9	5,4	5,0	4,9	4,8	5,3
Kvalitet	25	6,0	6,1	5,6	5,4	6,2	5,9	5,7	5,3	5,1	6,0
Køretøjer og Materiel	17	5,0	5,8	5,2	4,8	6,1	5,3	5,6	5,5	4,4	4,5
Kørsel og Vintertjeneste	23	6,2	6,2	5,8	5,8	5,7	6,0	5,7	5,8	4,2	5,3
Renhold City Middelalderbyen	42	6,4	6,4	6,0	5,9	6,6	6,3	6,0	6,3	5,9	6,3
Renhold City Østerbro	25	6,0	6,1	5,6	5,1	6,2	5,1	5,1	5,7	5,6	5,1
Renhold Nord	22	5,2	5,6	5,1	4,5	5,4	4,6	4,7	5,2	4,6	4,4
Renhold Syd	16	6,1	5,8	5,6	5,1	6,3	5,5	5,3	6,4	5,9	5,1
Skadedyr	19	5,7	6,1	5,1	4,7	4,8	5,7	4,1	5,8	5,1	4,9
Toiletter	35	5,9	6,4	5,4	5,8	5,5	5,9	5,1	6,2	5,4	5,8