



Til: Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen

7. november 2005

Journalnr.

/ NIS

Udviklingen i kirkeskatten fra 2005 til 2006 – forholdet til skattestoppet samt kommunalbestyrelsens formelle rolle

Ifølge § 6, stk. 1 i lov om folkekirkens økonomi fastsættes ligningsbeløbet til kommunens kirke- og præstegårdskasser af provstiudvalgene.

Den kirkelige udskrivningsprocent beregnes herefter på baggrund af det fastsatte ligningsbeløb og det kirkelige udskrivningsgrundlag.

Københavns Kirkelige budgetkontor har i 2006 beregnet et ligningsbeløb på 384,9 mio.kr., og med et kirkeligt udskrivningsgrundlag på 48,191 mia.kr. giver dette en kirkeskat på 0,80 pct.

I forhold til 2005 er dette en stigning på 0,01 pct. fra 0,79 pct., hvor det kirkelige budget til sammenligning udgjorde 379 mio.kr.

Pr. indbygger svarer dette til en stigning på ca. 11 kr. fra 2005 til 2006.

I forhold til regeringens skattestop, er det blevet oplyst af Indenrigsministeriet, at kirkeskatten som udgangspunkt er omfattet skattestoppet.

Heri ligger, at kirkeskatten for samtlige provstier under ét ikke må stige fra 2005 til 2006.

Det understreges dog samtidig, at der ikke i Folketinget er vedtaget en automatisk reguleringsmekanisme, hvis kirkeskatten for landet under ét skulle stige. Det er på nuværende tidspunkt ikke klart, om der er tale om en stigning på landsplan.

I den sammenhæng bemærkes det, at kirkeskatten ikke er omfattet af den vedtagne lov om midlertidig binding af kommunernes og amtskommunernes overskudslikviditet, hvori det fremgår, at kommuneskatten ikke må stige mellem 2005 og 2006.

I forhold til kommunalbestyrelsens kompetence på området, så er denne mindsket med seneste ændring i lov om folkekirkens økonomi.

Dette gælder særligt afskaffelsen af den såkaldte 20 pct. regel. Tidligere fastlagde denne, at kommunalbestyrelsen kunne gøre indsigelse, hvis udgifterne på en række lokale kirkelige budgetposter steg mere end 20 pct. i forhold til gennemsnittet de seneste 4 år.

Med afskaffelsen af denne regel, er kommunens rolle i den kirkelige budgetproces mere af teknisk karakter i relation til ovenfor nævnte beregning af kirkelige udskrivningsprocenter, hvilket afspejles i, at der er tale om en efterretningssag.

Det bemærkes, at ovenstående ændring også var ledsaget af en formindskelse af Kirkeministerens indflydelse på de lokale kirkelige og udgifter og dermed også udskrivningsprocenter.