

### **Forslag til Københavns Kommuneplan 2005 - Den gennemførte kommunikationsstrategi**

Borgerrepræsentationen vedtog d. 12. maj 2005 Forslag til Københavns Kommuneplan 2005. Samtidig blev det besluttet at sende forslaget til offentlig debat i perioden 20. maj til 20. september, og en kommunikationsstrategi for offentlighedsperioden blev vedtaget.

Høringsmaterialet bestod af selve planforslaget i 2 bind – et bind med bindende retningslinier i hovedstruktur og et bind med rammerne for lokalplanlægningen. Derudover bestod materialet af 3 nye forsøg: en byudviklingsstrategi, en bydelsplan for Valby produceret i samarbejde med Valby Lokaludvalg samt en miljøvurdering. Og endelig udtalelser fra partier i Borgerrepræsentationen.

Materialet blev udsendt i ca. 1000 eksemplarer til bl.a. ministerier, styrelser, andre offentlige myndigheder, organisationer, interessegrupper, som vurderedes at have særlig interesse og betydning for byens udvikling, m.v. med frist for evt. bemærkninger og indsigelser. Ud over selve forslaget blev der fremstillet en gratis, kortfattet folder, der indeholdt kommuneplanforslagets hovedtræk som opfordring til debat.

Interesserede borgere kunne se forslaget og materialet på biblioteker, i kultur- og medborgerhuse og hos Københavner Information. Materialet kunne købes i Københavner Information for 100 kr. Der er i alt solgt ca. 150 eksemplarer. På borgermøderne blev der uddelt ca. 200 eksemplarer.

Kommunikationsstrategiens tema var ”Din By til Debat”. Det overordnede mål var at skabe grundlag for en fremadrettet debat med københavnerne om den fleksibilitet og de muligheder, som kommuneplanforslagets overordnede rammer giver for byens udvikling og københavnernes udfoldelsesmuligheder. Den offentlige debat blev tilrettelagt som debattmøder og debatforum af Økonomiforvaltningen på Københavns Kommunes hjemmeside samt gennem annoncering.

#### **Aktiviteter på hjemmesiden**

Forslag til Københavns Kommuneplan 2005 og debatoplægget ”Din by til debat” blev lagt på hjemmesiden fra starten af offentlighedsfasen: [www.kk.dk/kommuneplan](http://www.kk.dk/kommuneplan).

I debatperioden var det muligt at deltage i debatten online, og der er i alt kommet 17 indlæg.

Man havde ligeledes mulighed for at komme med kommentarer og stille spørgsmål til selve forslaget både på selve hjemmesiden og på [kommuneplan@okf.kk.dk](mailto:kommuneplan@okf.kk.dk) og få svar. Datoer, aktiviteter samt referater var ligeledes slået op her. Derudover har man haft mulighed for at gå mere i dybden med materialet bag kommuneplanen: selve planforslaget, Livsformsanalysen, Kommuneplanstrategien 2004 samt Kommuneplan 2001 har kunnet downloades herfra.

Ud over disse publikationer er hjemmesiden blevet udstyret med en digitaliseret udgave af kommuneplanen, hvor der er mulighed for at søge i planforslaget online. Der har i høringsperioden været små 3000 besøg på denne del af Københavns Kommunes hjemmeside. Til sammenligning er der ca. 250.000. besøg på forsiden pr. måned.

## **Annoncering**

Offentligt tilgængelige aktiviteter har været annonceret i kommunens lokalaviser og i de landsdækkende aviser, som er orienteret mod hovedstaden. Desuden har der været ophængt plakater i kommunens plakatstandere, hos Københavner Information, på biblioteker og i medborger- og kulturhuse samt bannere på Rådhusets facade.

Kommunens hjemmeside har ligeledes været anvendt dels til information, dels til reklamesøjle for både selve planforslaget og de forskellige arrangementer.

Der har været lagt vægt på signalværdi og genkendelighed i den grafik, der fulgte den offentlige debat. De samme farver og symboler er gået igen fra selve forslaget til plakat, hjemmeside, banner og annoncer i trykte medier.

## **Debatmøder om Forslag til Københavns Kommuneplan 2005**

Der har været afholdt 2 ordinære offentlige borgermøder, et borgermøde med særligt fokus på Valby samt et orienteringsmøde for organisationer, lokalråd interessegrupper mv.

### **Borgermøde d. 23. august, kl. 19-21, Prøvehallen, Valby Langgade nr. 95, Valby:**

Økonomiforvaltningen og Valby Lokaludvalg var vært for arrangementet og indledte mødet med oplæg om Forslag til Københavns Kommuneplan 2005 og Forslag til bydelsplan for Valby.

Efterfulgt af debat med politikere fra Borgerrepræsentationen og Valby Lokaludvalg.

Deltagere: Der deltog ca. 80 personer i mødet, heraf:

- Ca. 50 borgere
- Politikere fra Valby Lokaludvalg, Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, SF og Enhedslisten
- Embedsmænd fra Bygge- og Teknikforvaltningen, Miljø- og Forsyningsforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen, Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen og Økonomiforvaltningen.

### **Mødets debattemner:**

Byudvikling skal følges op med trafikplanlægning, den kollektive trafik er vigtig. Roadpricing er en mulighed. Ønske om parkeringsafgift i hele byen, generel nedsætning af hastigheden til 30 km/t i boligområder samt flere og bredere cykelruter.

Trafikafvikling og trafiksikkerhed i Valby blev fra flere sider problematiseret.

Udbygning af F.L. Smidth grunden. Mange borgere har protesteret mod lokalplanforslagets udformning og placering af bebyggelse mod Vigerslev Alle. Politisk ønskede man at følge op på sagen.

Udviklingen af arealerne omkring Gammel Køge Landevej blev problematiseret, især mhp. udbygning med større butikker. Udviklingen af områderne omkring Carl Jacobsens Vej er overset. Fodboldbanerne ved Torveporten er ikke blevet diskuteret nok.

### **Borgermøde d. 24. august, kl. 19-21, Lygten 2, Lygten St., Nordvest:**

Økonomiforvaltningen var vært for arrangementet og indledte mødet med et oplæg om Forslag til Kommuneplan 2005. Efterfulgt af et oplæg om livsformer i København af sociolog Henrik Dahl.

Efter pausen var der debat med politikere fra Borgerrepræsentationen.

Deltagere: Der deltog ca. 35 personer, heraf:

- Ca. 10 borgere
- Politikere fra Dansk Folkeparti, Enhedslisten, Socialdemokratiet, Konservativt Folkeparti, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti,
- Embedsmænd fra Bygge- og Teknikforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen, Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen og Økonomiforvaltningen.

### **Mødets debattemner:**

Bred lokal opbakning om etablering af park ved Borgmestervangen.

Ønske om prioritering af mangfoldig by, hvor københavnere på lav- og mellemindkomster også skal have mulighed for at bo.

Forslag om at igangsætte udredningsarbejde om byens profil; for at kunne definere nogle retningslinjer for udformning og placering af højhuse i København.

### **Borgermøde d. 30. august, kl. 19-21, Rued Langgards Vej 7, IT-universitetet:**

Økonomiforvaltningen var vært for arrangementet og indledte mødet med et oplæg om Forslag til Københavns Kommuneplan 2005, hvilket blev efterfulgt af et oplæg i København af sociolog Henrik Dahl om livsformer. Efter pausen var der debat mellem deltagere og politikere fra Borgerrepræsentationen.

Deltagere: Der deltog ca. 55 personer, heraf:

- Ca. 30 borgere
- Politikere fra Dansk Folkeparti, Enhedslisten, Socialdemokratiet, De Radikale og Socialistisk Folkeparti,
- Embedsmænd fra Bygge- og Teknikforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen, Familie- og – Arbejdsmarkedsforvaltningen og Økonomiforvaltningen.

#### **Mødets debattemner:**

Nedslidning af strøggaderne i den gamle bykerne.

Rækkefølgeplanen er et godt fremskridt, da det medfører, at der prioriteres i udviklingen af byen. København som metropol: metropolaspektet er vigtigt i diskussionen om København, her er trafikken et af de springende punkter. Det blev problematiseret, at der primært tales om den kollektive trafik.

Dårlige forhold for gående, cyklerne besværliggør de gåendes forhold i høj grad.

Liv i de nye byområder som Islands Brygge Syd og Ørestad skal prioriteres.

Borgerinddragelse i byudviklingen er vigtigt, også på tværs af forskellige typer københavnere.

Kvarterløft er der bred opbakning til, men konsulentbureauers analyser af borgernes behov i stedet for demokratisk inddragelse af borgerne er problematisk.

### **Orienteringsmøde for organisationer, lokalråd, interessegrupper mv. d. 31. august, kl. 17-19, Festsalen, Rådhuset:**

Økonomiforvaltningen var vært for arrangementet og indledte mødet med et oplæg om Forslag til Københavns Kommuneplan 2005. Derefter var der mulighed for at stille spørgsmål til embedsmænd fra forvaltningerne.

Deltagere: Der deltog ca. 85 personer, heraf:

- Ca. 70 repræsentanter
- Embedsmænd fra Bygge- og Teknikforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen, Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen og Økonomiforvaltningen.

#### **Mødets debattemner:**

Trafik: metro er ikke eneste alternativ til bil-pendlertrafikken. Der blev efterspurgt et moderne letbanesystem, og det blev beklaget, at 30 % af bustrafikken er skåret væk. Der burde gøres mere for at hindre vækst i biltrafikken. Stationsnærhedsprincippet bør i højere grad præge lokalisering af nye erhvervsområder og boligområder.

Miljøvurderingen er et vigtigt tiltag, men der mangler alternative trafikplaner.

Energi: der mangler ambitioner i kommuneplanen herfor. Forhold omkring CO2-udslip blev efterspurgt. Københavns Kommune burde stille sig i spidsen for bedre energiplaner og inddrage dette forhold i lokalplanlægningen.

Pendlerparkering i Ørestad Syd og ved Rigsarkivet kritiseredes, desuden blev antallet af pendlerbiler, parkeret i yderdistrikterne, også kritiseret.

Ensidig udvikling af de trafikale forhold. Østerbro og særligt de ældre københavnere glemmes, når trafikens udbygning primært sker via banenettet. Der udtryktes ønske om, at der udvikles ringruter til buslinierne.

Visioner om havnetunnellerne blev efterlyst. De overordnede planer for Amager er helt uambitiøse ang. trafik.

Byudvikling af Nokken samt Sønderbro Haveforening blev problematiseret, der blev udtrykt bekymring for ændring af kolonihaveområder til boligområder.

Havnens udvikling blev problematiseret, særligt ødelæggelse af byens maritime præg pga. broerne over havnen.

Hensyntagen til uorganiseret idræt i forslaget problematiserer forholdene for den organiserede idræt. Anlæggelsen af fx løbestier i parkerne hindrer den organiserede idræts brug af parkerne til loppemarkeder.

Seniorboliger fra den anden side af Sundet blev anbefalet. Her kan man blive boende i samme bebyggelse, når man efterhånden får brug for pasning og pleje.

Ældre og handicappedes fremkommelighed besværliggøres af parkeringen af cyklerne på fortovene. Cykelparkering i vejniveau efterspørges.

Nedsættelse af grundstørrelsesarealet blev problematiseret af flere grundejerforeninger.

Kommuneplanens struktur blev kritiseret, da bydelsafnittet er udgået. Strukturændringerne fra 2001 gør det desuden vanskeligt at følge med i forslaget.

### **Borgernes vurdering af debatmøderne**

Efter borgermøderne blev der udleveret et evalueringsskema, som i alt 15 deltagere udfyldte. Heraf fremgik det, at den primære årsag til deltagelse i borgermøderne skyldtes ønsket om information om planforslaget samt kommentering af planforslaget. Derudover var der lige mange, der deltog, fordi de ønskede at møde og diskutere med Borgerrepræsentationens politikere, som fordi de arbejdede med byplanlægning/ har en professionel/ faglig interesse.

De fleste var tilfredse med borgermøderne, selvom der var for lidt tid til debatten. Flere skrev, at oplægget fra Henrik Dahl var godt, at mødeledelse og indlæg og debat var godt, men at fremmødet var for lille, og at borgermøder om kommuneplanen ikke fungerer, fordi emnet er for stort og bredt eller for abstrakt, og folk ikke forventer at få noget igennem. Kommunen blev bedt om at finde på alternativer til de traditionelle borgermøder.

Det blev foreslået, at der fremover tages et mere lokalt udgangspunkt, men samtidig blev det tilkendegivet, at mødernes vinkel ofte bliver for lokale. Selvom det var godt, at politikerne kom i spil (på nær Venstre), blev det beklaget, at politikerne førte valgkamp frem for at diskutere det konkrete udkast til kommuneplanen.

Andre kommentarer:

- det var godt, at der blev drøftet byfortætning kontra behov for parker mv., altså principielle spørgsmål for kommuneplanlægningen
- indholdet blev godt fremlagt af forvaltning og politikere, det var bl.a. godt med 'billeder' på planer og udvikling, men behandlingen skal være mere folkelig for at skabe interesse
- der manglede sammenligning med andre storbyer mht. tæthed, højhuse, anvendelse af grønne områder mv. F.eks. har Paris med samme arealstørrelse 5 gange så mange indbyggere. Hvor vil København hen? Der bør tales om fremtiden i stedet for om fortiden

### **Samlet vurdering af aktiviteterne i debatperioden**

Med udgangspunkt i de retningslinier for gennemførelse af den offentlige debat om Forslag til Københavns Kommuneplan 2005, som Borgerrepræsentationen tiltrådte på mødet den 12. marts 2005, har Økonomiforvaltningen tilrettelagt og gennemført forskellige typer af debataktiviteter.

Et kommuneplanforslag er i sagens natur meget bred tematisk set, politikformulerende og behandler generel udvikling for hele byen, snarere end at være specifik og konkret, og det er erfaringsmæssigt et svært grundlag at skabe en bred debat på. Det er enten primært lokalt interesserede, der møder op eller særligt interesserede og repræsentanter fra organisationer mv., der engagerer sig i mere generelle diskussioner om byens udvikling.

Debatmøderne var generelt set ringe besøgt, særligt for møderne på Lygten og IT-universitetets vedkommende. Årsagen hertil skyldtes enten for ringe presse, for abstrakt tema eller måske en kombination, hvad kommentarerne fra borgerne også indikerede. Mødet i Valby trak mange flere borgere til, hvilket kan skyldes, at bydelsplanen for Valby er mere specifik og lokalt orienteret end resten af kommuneplanforslaget. Til orienteringsmødet for organisationer, lokalråd etc. var der ligeledes mange deltagere, hvilket formentlig skyldtes, at organisationerne var blevet inviteret direkte, og at de har en mere bred interesse i byens udvikling.

Selve møderne forløb fint med en god debat mellem politikere og publikum.

Ifølge evalueringsskemaerne havde flest hørt eller læst om borgermødet via annonce eller artikler i pressen, hvorfor den traditionelle annonceringsmetode må vurderes stadig at være den vigtigste, når de fremmødte borgere spørges. Denne metode efterfølges af hjemmesiden, som var kilde til information om borgermøderne for næst flest deltagere.

Nu er deltagelse på debatmøderne et relativt lille grundlag at vurdere pressestrategien på, og der er kommet over 250 indsigelser, hvorfor det kan fastslås, at selve planforslaget er kommet ud til langt flere interessenter, end de traditionelle debatmøder eksempelvis gør.

En deltager i borgermødet pointerede, at der burde have været mere PR om borgermøderne, f.eks. i TV Lorry, lokalradio, lokalpresse og i pressen i det hele taget. En idé er at få bragt et spot dagen før, meget gerne med nogle kommentarer. Vedkommende mente ikke, at det er ikke nok, at det meddeles, at mødet afholdes.

Deltagelsen i debatten på internettet har været lav. Internettet har endnu ikke fundet en tyngde som debatforum. Det er primært fortsat en informationskilde. Alligevel vurderes det, at information og debat på hjemmesiden er en af de vigtigste kilder, særligt hvis nye målgrupper skal til. Men det kræver formentlig, at internettet integreres endnu mere, og at vi selv i langt højere grad lærer ikke blot at henvise, men også at bruge hjemmesiden mere. Den digitale kommuneplan er et skridt i denne retning. Den vurderes at øge materialets tilgængelighed for borgerne i bred forstand.

## **Konklusion**

Med afholdelse af et borgermøde om Valby, to almindelige borgermøder og et orienteringsmøde for organisationer, lokalråd o.lign., opnåede man ikke at nå ud til en bred vifte af de københavnske borgere gennem borgermøderne. Borgerinddragelse og offentlig høring bør vinkles på en ny måde både indholdsmæssigt og pr-mæssigt, såfremt kommunen vil nå ud til en bredere skare af københavnere.