



## Udkast Notat - Opsummering af høringsvar til Restaurations- og Nattelivsplan 2021

Københavns Kommune har den 1. juli 2021 fremlagt et revideret forslag til Restaurations- og Nattelivsplan 2021 til offentlig høring. Høringsmaterialet har derudover bestået af et forslag til et samlet initiativkatalog, kommuniké fra Advisory Board for Natteliv samt et oplæg om mulige partnerskabsmodeller for nattelivets aktører, Bilag A.

I perioden 1. juni 2021 til 27. juli 2021 har offentligheden haft mulighed for at komme med bemærkninger til materialet.

I høringsvarene er der generelt bred opbakning til udkastets overordnede vision. Herunder ambitionen om at skabe et levende restaurations- og natteliv, en by med værtskab i verdensklasse, et mere kulturbåret natteliv samt et trygt og inkluderende natteliv.

Reguleringen af nattelivet er underlagt restaurationslovens og miljølovgivningens bestemmelser. Københavns Kommunes Restaurations- og Nattelivsplan skal derfor i sagens natur holde sig indenfor lovgivningens rammer.

Flere af de fremlagte høringsvar falder umiddelbart udenfor kommunens juridiske beføjelser, og vil derfor kræve yderligere undersøgelser. Eksempelvis vil forslag om ændring af bevillingspraksis være underlagt lovgivningsrammer og kræve yderligere dokumentation og varsel.

### Høringsvar

I høringsperioden er der i alt kommet 554 høringsvar. Herudaf er 13 af høringsvarene dubletter. De modtagne svar fremgår af bilag 3a-3d.

I dette notat er høringsvarene inddelt og behandlet i følgende aktørkategorier:

1. Lokaludvalg og beboerforeninger
2. Branche og erhverv
3. Borgere/private
4. Øvrige aktører

Dette notat opsummerer de mere generelle tendenser, men er ikke dækkende for alle høringsvar.

### Lokaludvalg og beboerforeninger

4. august 2021

e-doc: 2021-0248613-1

Københavns Rådhus,  
Rådhuspladsen 1  
1550 København V

EAN-nummer  
5798009780515

Der er kommet 20 hørings svar fra lokaludvalg, beboerforeninger og lignende. Hørings svarene fremgår i deres fulde længde af bilag X.

Af hørings svar i denne kategori kan nævnes:

Nr. 9: Østerbro Lokaludvalg  
 Nr. 10: Valby Lokaludvalg  
 Nr. 12: Nørrebro Lokaludvalg  
 Nr. 17: Amager Vest Lokaludvalg  
 Nr. 18: Indre By Lokaludvalg  
 Nr. 19: Christianshavn Lokaludvalg  
 Nr. 20/550: Amager Øst Lokaludvalg  
 Nr. 29/33: Stræderne og Strøgets Beboerforening  
 Nr. 30: Indre By Lokaludvalg (supplerende)  
 Nr. 32: Andelsboligforeningen Gothersgade /Ny Østergade  
 Nr. 39: Nørre Kvarters Beboerforening  
 Nr. 47: A/B Sankt Peder. Skt. Pederstræde  
 Nr. 242/253: Grønnegade Kvarters Beboerforening  
 Nr. 355: Boligforeningen A/B Valkendorfs gade 11  
 Nr. 371: Københavns BeboerNetværk (KBN)  
 Nr. 421: Beboerforeningen for Indre Nørrebro  
 Nr. 551: Brønshøj-Husum Lokaludvalg

#### *Udvalgte bemærkninger og forslag fra lokaludvalg/beboerforeninger*

- Der er bred opbakning til planens ambition om at nedbringe gener forbundet til nattelivet. Særligt støjgener fremhæves som et problem, der kræver stor opmærksomhed.
- Der udtrykkes særligt fra Indre By ønske om, at planen i højere grad tager fat om årsagen til gener via antallet af bevillinger fremfor at behandle symptomer.
- Der støttes op om ambitionen med at begrænse detailhandlens salg af alkohol i hårdt belastede områder af byen.
- Der bakkes op om etableringen af én klageindgang. Det pointeres, at inddragelse af politiet her er en nødvendighed.
- Der bakkes op om natteværter og ordenskorps (i Justitsministeriet arbejdes der på en konkret model for kommunale tryghedsvagter. Det forventes, at selve lovændringen vil blive behandlet i efteråret 2021. Et kommunalt ordenskorps kan således først træde i kraft i 2022.).
- Det fremhæves, at man ønsker at nedbringe trafikken i nattetimerne i Indre By.
- Det fremhæves, at man ønsker mere opsyn samt kriterier for tildeling og drift af udeserveringsarealer (f.eks. stop kl. 22.00).
- Forslag om partshøring, når forvaltningen agter at tillade en udeservering.
- Et gennemgående ønske hos lokaludvalg/beboerforeningerne er et tidligere og bedre fordelt natteliv i hele Københavns Kommune.

- Der stilles forslag om, at bevillinger bør nulstilles ved salg, således det ikke er muligt at sælge en restauration med garanti for en bestemt type bevilling.
- Der ønskes yderligere opmærksomhed på festen i havnen.
- Af flere svar fremgår en generel bekymring for, at opgivelsen af zoneopdelingen (første udkast) svækker mulighederne for regulering af belastede områder. Flere svar fremsætter også ønske om, at den restriktive bevillingspraksis i Middelalderbyen udvides, så den omfatter hele Indre By.

#### *Bemærkninger om et partnerskab for natteliv*

- Lokaludvalgene fremsætter generelt ønske om at blive repræsenteret i partnerskabet.
- Der er generel opbakning til, at partnerskabet udformes som et §17 stk. 4-udvalg.
- Indre By Lokaludvalg foreslår herudover, at man overvejer, hvordan ejendomsmæglere, der handler restaurationer, kan inddrages i samarbejdet. Lokaludvalget har set salgsmateriale for restaurationer, hvor der reklameres med "5-bevilling haves" eller "stor udeservering" (nr. 18).

#### Branche og erhverv

Der er kommet 9 høringssvar fra branchen og erhvervet. Høringssvarene fremgår i deres fulde længde af bilag X.

*Af høringssvar i denne kategori kan nævnes:*

Nr. 38: Vin & Spiritus Organisationen i Danmark

Nr. 46: KBH - Commerce & Culture (KCC)

Nr. 87: Sovino Brands, The Jane, NoHo, OIP og REKOM

Nr. 150: De Samvirkende Købmænd

Nr. 327: Dansk Erhverv

Nr. 334: Danmarks Restauranter & Cafeer (DRC)

Nr. 344: REKOM Group A/S

Nr. 392: HORESTA

Nr. 535: Bryggeriforeningen & Dansk Industri

#### *Udvalgte bemærkninger og forslag fra restaurationsbranchen og detailhandlen*

- Som udgangspunkt er branchen imod flere begrænsende og byrdepålæggende vilkår for restauratørerne.
- Der udtrykkes et ønske fra branchen om bevillingssikkerhed, dvs. at man som restauratør ikke skal kunne få frataget sin bevilling, såfremt man overholder regler, krav og retningslinjer. Derudover skal det ikke være muligt at få frataget sin bevilling pga. økonomi, evt. ved underskud.

- Branchen er generelt imod initiativet om mulighed for at begrænse nattilladelser på udvalgte strækninger.
- Der er bred opbakning til, at restauratører tildeles ret- og pligtområder uden for egen matrikel.
- Restaurationsbranchen bakker generelt op om kommunes ambition om at begrænse detailhandlens salg af alkohol i hårdt belastede område. Detailhandlen deler ikke dette synspunkt.
- Der bakkes op om etablering af festzoner og en festivalplads til aflastning af festen i Indre By.
- Der bakkes op om natteværter og ordenskorps (i Justitsministeriet arbejdes der på en konkret model for kommunale tryghedsvagter. Det forventes, at selve lovændringen vil blive behandlet i efteråret 2021. Et kommunalt ordenskorps kan således først træde i kraft i 2022.)
- Der bakkes op om begrænsning af trafik i Indre by samt byrumsforsøg med eks. renhold og tryghedsskabende initiativer.
- Der bakkes op om etableringen af en tværgående nattelivsenhed samt én indgang til kommunen, når det kommer til sager, der vedrører nattelivet.
- Der bakkes op om, at serveringssteder ikke skal lade gæster tage alkohol med udenfor, når udeserveringen er ophørt.
- Der er en generel skeptisk for anvendelse af en klage-app.
- Det lægges op til, detailhandlen også bør bidrage til finansiering af genebegrænsning, f.eks. til ordningen med natteværter.
- Branchen er generelt imod, at der forbindelse med ejerskifte sker et skift fra intensive koncepter til restauranter med nattilladelser, som er mindre intensive koncepter. Man skal kunne overtage en bevilling til et eksisterende koncept.

*Bemærkninger fra detailhandlen nr. 38, 150, 327*

- Der opfordres generelt til et mere nuanceret syn på detailhandelens rolle i nattelivet.
- Det påpeges, at begrænsning af alkoholsalget vil medføre en skævvridning af konkurrencen mellem detailhandlen i forskellige byområder samt en konkurrenceforvridning mellem detailhandlen og restaurationsbranchen.
- Det bemærkes, at en begrænsning af detailhandlens alkoholsalg vil kunne føre til illegalt salg af alkohol.
- Det påpeges, at begrænsning af detailhandlens alkoholsalg i nattetimerne vil have store økonomiske konsekvenser også i form af tabt følgesalg (ikke-alkoholiske drikke, mad mv.)
- Generelt foretrækkes det, at kommunen i stedet bakker op om en lovændring, der kan hæve salgsaldersgrænsen.

*Bemærkninger om et partnerskab for natteliv fra erhverv og branche*

- Der er generelt en forventning om, at branchen og erhvervet inddrages i høj grad.
- Det pointeres, at de skitserede forpligtigelser, herunder ønsker til medfinansiering, bliver lagt tydeligere ud.
- I et fælles høringssvar anbefaler Sovino Brands, The Jane, NoHo, OIP og REKOM (nr. 87), at både model a1 og a2 benyttes. Model a1 vil være det permanente partnerskab – som Advisory Board for Natteliv – der skal fungere som rådgivende udvalg for samarbejdsudvalget (model a2: §17 stk. 4-udvalg).
- Dansk Erhverv (nr. 327) giver udtryk for, at erhvervet ønsker at sidde i et samarbejdsudvalg, som kan indstille forslag til et politisk §17 stk.4 udvalg, hvor man har den politiske beslutningskompetence, men læner sig op ad beslutninger baseret på kvalificeret flertal fra samarbejdsudvalget. Det påpeges, at et politisk §17 stk.4 udvalg skal indeholde en bred vifte af medlemmer, herunder politikere, beboere, restauratører og repræsentanter fra kulturen.
- DRC (nr. 334) foreslår, at der under Københavns Kommunes Kultur- og Fritidsforvaltning oprettes en kommission/udvalg, som bl.a. skal fungere som problemløser, dialogforum, klageinstans, administration for en nattelivsfond (finansieret af et samlet erhverv herunder detailhandlen) af rapportering af nattelivssamt have én stemmeberettiget plads i bevillingsnævnet.

### Borgere/private

Forvaltningen har modtaget 507 høringssvar fra borgere/private. Høringssvarene fremgår i deres fulde længde af bilag X.

377 af høringssvarene er indsendt af borgere/private bosat i Københavns Kommune. Herudaf har 306 af borgerne tilsluttet sig øvrige høringssvar.

129 borgere fra Københavns Kommune har erklæret sin støtte til høringssvar nr. 87, som er indsendt af hhv. Sovino Brands, The Jane, NoHo, OIP og REKOM i fællesskab. Heraf har 25 borgere angivet, at de er tilknyttet REKOM.

Derudover har 90 borgere tilsluttet sig høringssvar nr. 18 fra Indre By Lokaludvalg. 76 borgere har erklæret støtte til høringssvar nr. 39 fra Nørre Kvarterets Beboerforening og 75 borgere har erklæret støtte til høringssvar nr. 33 fra Stræderne og Strøggets Beboerforening. Størstedelen af borgerne, der har bekendt støtte til høringssvar nr. 18, 39 og 33 har postnummer i København K (92 procent).

Det bemærkes, at flere af høringssvarene rummer støtte til mere en ét høringssvar. Det gælder primært svar, der erklærer støtte til beboerforeninger og lokaludvalg.

I høringssvarere fra borgere i Københavns Kommune er der også erklæret støtte til høringssvar nr. 3, 10, 17, 19, 20, 30, 31, 34, 57, 87, 92, 186, 209, 253, 354, 367, 421.

Det bemærkes, at det ikke nødvendigvis fremgår af høringssvarene, hvorvidt de borgere/private, der har indsendt svar, arbejder i eller har anden form for tilknytning til restaurationsbranchen.

#### *Borgere bosat udenbys*

131 af de modtagne høringssvar fra gruppen borgere/private kommer fra borgere bosat i andre kommuner end Københavns Kommune. Herudaf har 121 udenbys borgere erklæret tilslutning til høringssvar nr. 87 indsendt af Sovino Brands, The Jane, NoHo, OIP og REKOM.

#### *Udvalgte bemærkninger fra borgere/private i København*

Udover de svar, som alene erklærer støtte til andre høringssvar, indeholder svarene fra kategorien borgere/private en række gennemgående synspunkter.

I gruppen borgere/private ses overordnet to udprægede holdninger. På den ene side ønsker en stor andel borgere, at nattelivet skal være tidligere og bedre fordelt i København. På den anden side vidner høringssvarene om, at en stor andel af borgerne ønsker et natteliv, som ikke begrænses i omfang, tidsmæssigt eller geografisk.

#### *Andre bemærkninger fra borgere/private har været:*

- Man ønsker generelt en hovedstad med et rigt og levende restaurations- og natteliv.
- Der ønskes generelt en hårdere håndhævelse af det gældende ordensreglement.
- Der hersker en generel bekymring hos beboerne (København K) om udviklingen i nattelivet. Der rapporteres om eskalerede gener fra festen i København i form af mere støj fra musik og trafik, urin og affald i gaderne, hærværk samt stoffer og vold.
- Beboerne i belastede områder ønsker strammere krav og øget kontrol med støjforurening fra barer og restaurationer i beboelsesområder.
- Beboerne ønsker mere kontrol med udeservering samt regler for ophør af udeservering i sene aftentimer (f.eks. fra kl. 22.00).
- Beboerne ønsker en lettere klagegang til myndighederne. Initiativet om en klageapp fremhæves positivt.
- Forslag om at flytte festen ud i mere robuste områder, hvor beboere ikke plages af støjen og generne. Fremhævede eksempler: Kødbyen, Refshaleøen, Banegraven.

Herudover refererer høringsvarene fra beboere i København K, V, Ø, S og N til lokale og meget konkrete problematikker. Det vidner om et behov og større opmærksomhed på den lokale udvikling og problemløsning samt et bedre samarbejde med nattelivets aktører i en lokal indsats.

#### Øvrige aktører

Der er kommet 6 høringsvar fra øvrige aktører. Høringsvarene fremgår i deres fulde længde af bilag X.

*Af høringsvar i denne kategori kan nævnes:*

Nr. 4: Dansk Live

Nr. 121: Bremen Teater, Hotel Cecil, Rust

Nr. 345: Københavns Frie Promotere

Nr. 351: Københavns Ungeråd

#### *Bemærkninger fra kulturudbydere (nr. 4, 121 og 345)*

- Der lægges op til, at der skabes grundlæggende forståelse for, at detailhandlen har medansvar for et trygt natteliv og en eventuel medfinansiering af dette.
- Man er generelt skeptisk over for funktionen af og konsekvenserne ved en klageapp.
- Der støttes op om etablering af festzoner.
- Der opfordres til, at antallet af politisager ikke belaster bevillingen, hvis bevillingshaver selv har anmeldt sagerne.
- Der bakkes ikke op om, at der i forbindelse med ejerskifte sker et skifte fra intensive koncepter (B og C) til restauranter med nat-tilladelser, som er mindre intensive koncepter (A). Der stilles forslag om at tydeliggøre en sondring mellem "rene udskænkingssteder" og spillesteder, der også driver bardrift efter kl. 00.00/02.00.
- Der stilles spørgsmålstegn ved, om spillesteder skal indlemmes i kategori C (som "intensiv koncept") ifm. med bevillingssager.
- Dansk Live stiller forslag om, at Københavns Kommune opretter en pulje til lydisolering, som spillestederne kan søge (nr. 4).

#### *Bemærkninger fra Københavns Ungeråd (nr. 351)*

- Københavns Ungeråd påpeger, at nattelivet er vigtigt for mange unge. Rådet ønsker et natteliv og en Indre By for alle - uanset alder og indkomst.
- Rådet ønsker et større fokus på at stoppe vold og diskrimination i nattelivet, da nattelivet for mange unge minoriteter er utrygt.
- Der udtrykkes herudover ønske om fremover at blive inddraget i arbejdet med restaurations- og nattelivsplanen.

*Bemærkninger om et partnerskab for natteliv*

- Det er uklart, hvordan medfinansieringen fra branchen skal foregå. Der udtrykkes en generel bekymring for, at natklubber/spillesteder vil blive ramt hårdt, hvis vidtgående omkostninger pålægges de erhvervsdrivende.
- Københavns Frie Promotere (nr. 345) foretrækker model A (udvalgsmodel). Det påpeges yderligere, at det bør være Københavns Kommune, der sekretariatsbetjener og finansierer processen i starten.

UDKAST