



## Notat

### Ændringsforslag til sagen om tilpasning af lokaludvalg

Økonomiforvaltningen har modtaget i alt 30 ændringsforslag til sagen om "Forslag til tilpasninger af lokaludvalg fra: A, Ø, F, Å og C.

Ændringsforslagene har været sendt ud med dagsordenen for gruppeformandskredsens møde d. 26. februar 2021.

Dette notat har til formål at oplyse og skabe overblik over alle ændringsforslag, som er inddelt i tre kategorier og 12 overordnede temaer. Økonomiforvaltningen har anført nogle faktuelle oplysninger om den kontekst ændringsforslagene indgår i med kursiv efter hvert forslag.

### 3 kategorier

Ændringsforslagene er inddelt i tre hovedkategorier med angivelse af, hvilket parti forslaget er stillet af. Kategorierne er rangeret efter, hvor vidtgående de er ift. den nuværende økonomiske ramme for lokaludvalg, og hvorvidt de kræver en nærmere undersøgelse og fornyet behandling af gruppeformandskredsen:

1. *Ændringsforslag uden for den nuværende økonomiske ramme for lokaludvalg.*
2. *Ændringsforslag der kan håndteres inden for den nuværende økonomiske ramme for lokaludvalg, men som skal undersøges nærmere.*
3. *Ændringsforslag der kan håndteres inden for den nuværende økonomiske ramme, og ikke behøver nærmere undersøgelse.*

### 12 Temaer

Ændringsforslagene er endvidere tematiseret i 12 overordnede temaer under de tre kategorier, og de forslag der ligner hinanden er samlet.

De 12 temaer under de 3 kategorier:

*ÆF uden for den økonomiske ramme for lokaludvalg:*

- *ÆF om to yderligere lokaludvalgssekretariater.*
- *ÆF om undersøgelse af flere lokaludvalgsområder.*
- *ÆF om øget budgetramme for lokaludvalg.*
- *ÆF om borgerbudgetter.*

23. februar 2021

Sagsnummer  
2021-0050782

Dokumentnummer  
2021-0050782-1

Borgerrepræsentationens  
Sekretariat  
Københavns Rådhus,  
Rådhuspladsen 1  
1550 København V

EAN-nummer  
5798009800275

- ÆF om miljøarbejdet.

*ÆF der kan håndteres inden for den nuværende økonomiske ramme, men skal undersøges nærmere:*

- ÆF om etablering af repræsentantskab.
- ÆF vedr. valg til lokaludvalg - valggrupper og valgbarhed.

*ÆF der kan håndteres inden for den nuværende Økonomiske ramme og ikke behøver nærmere undersøgelse:*

- ÆF vedr. lokaludvalgenes kompetenceområde.
- ÆF vedr. bydelsplanernes status.
- ÆF vedr. høringsret.
- ÆF vedr. forvaltningens tidlige inddragelse.
- ÆF vedr. udeblivelse og vakante pladser.

## **1. Ændringsforslag uden for den økonomiske ramme for lokaludvalg**

### **ÆF om yderligere to lokaludvalgsssekretariater**

ÆF 1 fra Ø: "at Lokaludvalgene Sydhavnen/Kgs. Enghave og Christianshavn får selvstændigt sekretariat.

Kommentar: Forslaget kræver øget bevilling til lokaludvalgene. Enhedslisten vil sammen med andre partier (sikkert SF, Å, S) stille forslag til budget22".

ÆF 1 fra F: "Lokaludvalgene for Christianshavn og Kgs. Enghave/Sydhavnen skal have deres eget bydelssekretariat."

ÆF 4 fra Å: "At der arbejdes på, at alle bydele har et sekretariat hver".

### Økonomiforvaltningens bemærkninger:

*Såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om etablering af to yderligere sekretariater, er det nødvendigt, at Økonomiforvaltningen udarbejder budgetnotat, og at der afsættes yderligere midler til lokaludvalgenes sekretariatsbetjening ifm. budget 2022.*

*Den samlede servicebevilling for alle 10 sekretariater i 2021 er 28.679.000 kr.*

### **ÆF om undersøgelse af flere lokaludvalgsområder**

ÆF 2 fra Ø: "at det skal undersøges om der er lokaludvalg som er blevet så store, at det vil give mening at dele dem i to. De lokaludvalg som evt. kommer i betragtning, skal inddrages i dialogen. Hvis undersøgelsen viser at der er lokaludvalg som skal deles, skal der udarbejdes budgetnotater.

Kommentar: Byudviklingen i flere bydele har medført en befolkningsstigning og nye boligområder i bydelen som måske giver anledning til at dele lokaludvalg op, så man stadig føler sig repræsenteret af sit lokaludvalg."

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

Det er Økonomiforvaltningens anbefaling, såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om en revideret bydelsinddeling, at gruppeformandskredsen overfor Borgerrepræsentationen anbefaler, at der indledes et selvstændigt arbejde herom.

En ændret bydelsinddeling vil ikke kun få betydning for, og medføre et behov for en øget servicebevilling til, lokaludvalgene. Det vil også indvirke på kommunens overordnede byplanlægning, og kan have betydning for fagudvalgene i form af distriktsinddeling mv. De nuværende bydelsgrænser bygger på omfattende data, og der er mange forskellige hensyn og overvejelser, der skal afvejes ift. hvilke fordele og ulemper, der er ved at ændre på den gældende bydelsinddeling.

**ÆF om øget budgetramme for lokaludvalg**

ÆF 3 fra Ø: "at budgetrammen for lokaludvalgene skal udvide fordi kommissoriet beskriver en række nye opgaver ift. dokumentation, synliggørelse og københavnerinddragelse som lokaludvalgene skal varetage.

Kommentar: Lokaludvalgene vil gerne påtage sig de nye opgaver, men argumentet om at lokaludvalgene blot kan blive mere effektive holder ikke."

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

Såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om øget tilførsel af ressourcer til lokaludvalgenes arbejde med københavnerinddragelse, er det nødvendigt, at Økonomiforvaltningen udarbejder budgetnotat, og at der afsættes yderligere midler til lokaludvalgenes sekretariatsbetjening ifm. budget 2022.

Det bemærkes, at den foreliggende indstilling bygger på en antagelse om, at ressourcerne til den øgede dokumentation og synliggørelse af den københavnerinddragelse, der ligger til grund for lokaludvalgenes arbejde, som der er lagt op til i tilpasningerne af lokaludvalg, kan hentes i kraft af andre tilpasninger. Det har således ved indstillingen været antaget, at ressourcerne hertil fremover kan hentes ved at lokaludvalgene kan: fokusere deres arbejde på bydelenes behov og ønsker; prioritere og reducere antallet af hørings svar; og at det tidlige og mere systematiserede samarbejde med forvaltningerne i sig selv vil styrke københavnerinddragelsen.

**ÆF om borgerbudgetter**

ÆF 8 fra Ø: "at der laves forsøg med borgerbudgetter. ØKF udarbejder et notat frem mod behandling i BR-sagen til hvordan forsøg med borgerbudgetter kan se ud. Emne for borgerbudgetter kunne kobles op på at medvirke til målet om København som CO2 neutral i 2025.

ÆF 2 fra F: "Større bevilling til Lokaludvalgenes puljemidler, således, at Lokaludvalgene reelt kan arbejde med borgerbudgetter, mindre anlæg f.eks. begrønning og andet i bylivsgader og Lokaludvalget skal selvfølgelig fortsætte med til at kunne bevilge penge til lokale projekter, som nu.

ÆF 3 fra Å: " At der arbejdes på at indføre Borgerbudgetter"

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

Såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om oprettelse af borgerbudgetter, er det nødvendigt, at Økonomiforvaltningen udarbejder budgetnotat, og at der afsættes midler til borgerbudgetter og håndtering heraf i lokaludvalgene ifm. budget 2022.

Et lignende forslag om borgerbudgetter i KK har tidligere været behandlet i ØU og BR på baggrund af et medlemsforslag F stillede i 2015. BR besluttede på sit møde d. 28. januar 2016, at Økonomiforvaltningen skulle udarbejde et budgetnotat til budgetforhandlingerne. Budgetnotatet lagde herefter op til, at lokaludvalgene kunne tildeles 1,2 mio. kr. årligt i en treårig pilotperiode fra 2018-20 til borgerbudgettering - alternativt, at beløbet kunne afsættes inden for rammen af de eksisterende puljemidler. Forslaget indgik ikke i det vedtagne budget.

**ÆF om miljøarbejdet**

ÆF 9 fra Ø: "at lokaludvalgenes Miljøgrupper/Miljøpunkter styrkes og inddrages aktivt i initiativer og beslutninger for at sikre CO2 neutral hovedstad i 2025 også foregår på lokalt niveau.

Kommentar: Lokaludvalgenes Miljøgrupper/Miljøpunkter kan blive en afgørende bidrager til at København kommer i mål, det er afgørende at borgerne bliver aktiveret i at bidrage. Det betyder at Miljøgrupper/Miljøpunkter skal have flere midler så de kan intensivere deres arbejde og indsats."

ÆF 3 fra F: "Forslag som kræver øget budget Miljøgrupper/Miljøpunkter arbejde med bydækkende initiativer lokalt. Lokaludvalgenes Miljøgrupper/Miljøpunkter inddrages og

deltager i centralt besluttede initiativer, så f.eks. initiativer i forbindelse med CO2 neutral hovedstad i 2025 også sker lokalt."

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

Såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om en yderligere styrkelse af det lokale miljøarbejde, er det nødvendigt, at Økonomiforvaltningen udarbejder budgetnotat, og at der afsættes midler ifm. budget 2022.

Miljøopgaven er beskrevet i Kommissorium for lokaludvalg, hvor det bl.a. fremgår, at lokaludvalgene skal understøtte KK's mål på miljøområdet: "Lokaludvalgene skal støtte og udvikle det lokale miljøarbejde ved at inspirere og engagere en bred mangfoldighed af københavnere, virksomheder og organisationer i bydelen til aktivt at deltage i miljøprojekter, der samtænker miljø med det sociale, sundhed, kultur, byplanlægning, økonomi og integration. Lokaludvalgene skal ligeledes skabe lokal interesse og dialog om væsentlige miljøspørgsmål. Lokaludvalgenes miljøaktiviteter skal i øvrigt understøtte Københavns Kommunes visioner og mål på miljøområdet."

**2. Ændringsforslag der kan håndteres inden for den nuværende økonomiske ramme, men skal undersøges nærmere**

**ÆF om etablering af et repræsentantskab**

ÆF 1 fra A: "Socialdemokratiet foreslår, at der etableres repræsentantskaber bestående af brugerbestyrelser samt foreninger i hver enkelt bydel, som lokaludvalgene dækker over.

S ønsker, at de respektive lokaludvalg initierer at invitere én fra hver brugerbestyrelse og/eller forening til at deltage i de enkelte repræsentantskaber, svarende til antallet af lokaludvalg.

De respektive repræsentantskaber bliver forelagt lokaludvalgenes udkast til bydelsplaner til godkendelse.

Repræsentantskaberne inviteres én gang om året til en opfølgning og evaluering af bydelsplanen."

ÆF 5 fra F: "Inddragelse af flere borgere

Inddragelse af lokalrådets brugerbestyrelser og foreninger.

Forslag: Lokaludvalgene skal have et repræsentantskab bag sig bestående af lokalrådets foreninger og brugerbestyrelser."

Ø skriver i mail med ÆF af d. 11. februar, at de er positive overfor forslag fra A og F om repræsentantskaber, men de vil gerne tale mere om, hvordan det skal organiseres i praksis.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

*Såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om at etablere et repræsentantskab til hvert af lokaludvalgene, kan dette tilføjes i Regulativ for lokaludvalg. Ændringen kræver godkendelse i Indenrigs- og Boligministeriet.*

*Det er Økonomiforvaltningens vurdering, at forslaget kræver en fornyet behandling i gruppeformandskredsen med nærmere afklaring af, hvordan det kan realiseres. F.eks. hvordan og hvornår repræsentantskabet i så fald nedsættes. Det skal undgås at der skabes forvirring i bydelene omkring, hvorvidt bydelenes foreninger og bestyrelser er inviteret til at stille op eller deltage i valg til lokaludvalg - eller til at deltage i et repræsentantskab for lokaludvalg.*

### **ÆF vedr. valg til lokaludvalg**

#### **Valggrupper**

ÆF 10 fra Ø: "at BR-sek. udarbejder et forslag så valggrupper fastholdes i forbindelse med valg til lokaludvalg.

Kommentar: Valggrupper er med til at sikre en bred repræsentation af forskellige foreninger."

ÆF 4 fra C: "At valggrupper opretholdes for at sikre bred repræsentation fra lokalområdet. Der bør sikres valg til et antal repræsentanter fra følgende 3 valggrupper:

- Børn, unge, idræt, kultur, fritid
- Ældre, sundhed, social og integrationsområdet
- Bolig, miljø og erhverv

ÆF 5 fra C: "At kandidater til lokaludvalget ikke under opstillingsmødet kan skifte valggruppe."

ÆF 6 fra C: "At suppleanter skrives på en liste indenfor hver valggruppe."

#### Økonomiforvaltningens bemærkninger:

*I sagen om tilpasninger af lokaludvalg indgår et forslag om, at det fysiske valgmøde: "opstillingsmødet" erstattes af et digitalt valg, at der ikke længere er valggrupper, og at der etableres én fælles suppleantliste for foreningsrepræsentanterne. Forslaget bevirker, såfremt gruppeformandskredsen beslutter, at der fortsat skal være valggrupper, at opstillede kandidater ikke længere kan skifte valggruppe ifm. valgbehandlingen, idet valgbehandlingen ikke længere foregår på et fælles, fysisk møde.*

*I forslag til tilpasninger af lokaludvalg er den brede repræsentation i lokaludvalgene i stedet for foreslået sikret gennem en målrettet og tidlig kommunikationsindsats i bydelene samt via præsentation af*

de opstillede kandidaters baggrund og motivation for at stille op. Kandidaterne skal oplyse om, hvilke områder de finder vigtige og interessante at arbejde for i bydelen og de stemmeberettigede, som hver har otte stemmer, bliver oplyst om vigtigheden af at stemme på et bredt sammensat lokaludvalg. Forud for det digitale valg afholdes endvidere et præsentationsmøde, hvor de stemmeberettigede og lokale københavnere gives mulighed for at møde de opstillede kandidater.

Såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om, at valggrupperne fastholdes og der etableres én suppleantliste per valggruppe ifm. afholdelse af digitalt valg, er det Økonomiforvaltningens vurdering, at forslagene kræver en fornyet behandling i gruppeformandskredsen. Der er behov for, at Økonomiforvaltningen udarbejder et opdateret forslag til ændringer i regulativet og retningslinjer for valg om sammensætningen og antallet af valggrupper, som er kompatibel med den digitale valghandling. Det skal f.eks. sikres, at opstillingsberettigede kandidater stiller op i bestemte valggrupper af interesse og ikke ud fra en vurdering af, hvor der er størst chance for at blive valgt pga. færrest opstillede. Det skal også vurderes, hvordan det sikres, at valggrupper ikke risikerer at være tomme eller have meget få kandidater samtidig med at de stemmeberettigede ikke er tvunget til at stemme på bestemte valggrupper.

### **Valgbarhed**

#### *Valgbarhedsalder*

ÆF 6 fra F: "Valgbarhedsalderen til Lokaludvalget nedsættes til 16 år."

Ø skriver i mail af d. 11. februar, at de gerne vil være med på F's ÆF 6.

#### *Om medlemskab af flere lokaludvalg*

ÆF 3 fra C: "At ingen kan være medlem af eller suppleant i mere en ét lokaludvalg."

#### *Om foreningernes medlemsstørrelse*

ÆF 7 fra F: "En forening skal have mindste 10 registrerede medlemmer for, at foreningen har ret til at opstille et medlem til valg af Lokaludvalg."

ÆF 1 fra C: "At kun medlemmer, der repræsenterer foreningen med minimum et års dokumenteret eksistens og med minimum 25 dokumenterede medlemmer, er valgbar til lokaludvalgene, så der sikres en vis repræsentativitet."

Ø har i mail af d. 11. februar skrevet, at de gerne vil være med på forslag fra C/F om at man kun er valgbar til lokaludvalget hvis man repræsenterer minimum 15- 25 personer.

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

Såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om, at valgbarhedsalderen til lokaludvalg nedsættes til 16 år, vil dette kræve en tilføjelse i Regulativ for lokaludvalg og godkendelse i Indenrigs- og Boligministeriet. Det er ikke muligt at forudsige, hvordan ministeriet vil stille sig til et forslag, hvor valgrætsalderen i lokaludvalgene afviger fra den almindelige valgrætsalder.

Såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om, at ingen kan være medlem af eller suppleant i mere en ét lokaludvalg vil det kræve en tilføjelse i Regulativ for lokaludvalg og godkendelse i Indenrigs- og Boligministeriet.

Såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om at fastsætte en minimumsgrænse for antallet af registrerede medlemmer før en forening er opstillings- og stemmeberettiget for valg til lokaludvalg, foreligger der ingen begrænsning for dette. Økonomiforvaltningen kan konstatere i resultaterne fra undersøgelsen af lokaludvalgenes arbejde, at 3% af lokalvalgenes foreningsrepræsentanter repræsenterer en forening med færre end ti medlemmer.

Såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om at foreninger, der ønsker at stille op til valg til lokaludvalget, skal have minimum et års dokumenteret eksistens, vil det kræve en tilføjelse i Regulativ for lokaludvalg og i retningslinjer for valg til lokaludvalg samt godkendelse i Indenrigs- og Boligministeriet.

### **3. Ændringsforslag der kan håndteres inden for den nuværende økonomiske ramme og ikke behøver nærmere undersøgelse**

#### **ÆF vedr. lokaludvalgenes kompetenceområde**

ÆF 8 fra F: "Begrænsninger i Lokaludvalgets brug af puljemidler  
Nej til forslaget om, at Lokaludvalget ikke må bruge økonomiske midler til aktiviteter, der modarbejder en beslutning, som Borgerrepræsentationen allerede har truffet."

ÆF 1 fra Å: "At lokaludvalgene har frihed til at modarbejde vedtagne beslutninger."

Økonomiforvaltningens bemærkninger:



Såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om, at lokaludvalgene fortsat skal kunne bruge puljemidler på udarbejdelse af projekt- og arkitektforslag, der belyser alternative løsninger for byudviklingen, end de af BR og udvalgene besluttede, kan præciseringen af at dette ikke længere er muligt fjernes fra Kommissorium for lokaludvalg.

Det drejer sig om formuleringen i den understregede tekst i følgende afsnit i Kommissorium for lokaludvalg under formål: "Lokaludvalgene kan indgå i, facilitere, understøtte, igangsætte og anvende puljemidler på dialogskabende aktiviteter omkring temaer, hvor københavnere i bydelene er uenige om eller i beslutninger truffet i Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget eller de stående udvalg. Lokaludvalgene må ikke på anden måde indgå i, facilitere, igangsætte eller anvende puljemidler på aktiviteter, som f.eks. projektforslag eller udviklingsplaner, der er i modstrid med beslutninger truffet i, Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget eller de stående udvalg."

Det bemærkes, at der gennem de seneste år har været eksempler på sager, hvor lokaludvalgene har iværksat ressourcekrævende initiativer, der er gået imod beslutninger truffet i BR eller udvalgene, som har medført et ønske om at belyse og afklare lokaludvalgenes kompetence i relation til BR og udvalgene.

Det er vigtigt at understrege, at det fortsat, i Kommissorium for lokaludvalg, er en helt central del af formålet med lokaludvalg at skabe dialog, belyse og gøre opmærksom på bydelens interesser og behov - også hvis disse er forskellige fra beslutninger truffet af BR og udvalgene.

#### **ÆF vedr. bydelsplanernes status**

ÆF 4 fra F: "Bydelsplanerne skal have en formel status i forhold til forvaltningerne. Forslag: Borgerrepræsentationen behandler Lokaludvalgenes bydelsplaner og tager stilling til om de skal indgå i forvaltningernes sagsforberedende arbejde.

ÆF 2 fra Å: "At Borgerrepræsentationen er forpligtiget til at arbejde med og give feedback på bydelsplaner"

ÆF 5 fra Ø: "at politikerne skal handle på lokaludvalgenes bydelsplaner. De skal med andre ord indgå i forvaltningernes indstillinger og sagsfremstilling.

Kommentar: de bydelsplaner som lokaludvalgene udarbejder skal inddrages i forvaltningernes indstillinger og sagsfremstilling så de bliver en aktiv del af de politiske beslutningsprocesser. Med andre

ord så har politikerne en forpligtigelse til at forholde sig aktivt til de vedtagne bydelsplaner."

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

Det er Økonomiforvaltningens vurdering at ovenstående forslag om at bydelsplanerne skal indgå i forvaltningernes sagsforberedende arbejde er imødekommet i de forslag til justeringer, der er foretaget i Kommissorium for lokaludvalg. Her fremgår det i afsnittet: "Udarbejdelse af lokaludvalgenes bydelsplan", at:

"Forvaltningerne skal i sagsforberedelsen til Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget og de stående udvalg vedr. høringer, indsatser eller politikker orientere om lokale visioner, temaer eller projekter fra bydelsplanerne i det omfang de vedrører det pågældende sagsområde. Forvaltningerne skal løbende orientere lokaludvalgene om sager, projekter, politikker, høringer der vedrører eller kan få betydning for indsatsområderne i bydelsplanen."

**ÆF vedr. høringsret**

ÆF 4 fra Ø: "at lokaludvalgene har høringsret i spørgsmål der har lokal betydning. Det skal derfor præciseret at det er et krav at forvaltningerne inddrager lokaludvalgene.

Kommentar: På nuværende tidspunkt er det meget forskelligt hvor meget og hvordan lokaludvalgene bliver inddraget i de politiske beslutninger der træffes i fagudvalgene. Det skal fremover være en pligt at alle forvaltninger inddrager lokaludvalgene når emner sendes i høring."

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

Det er Økonomiforvaltningens vurdering at ovenstående forslag er imødekommet i de forslag til justeringer, der er foretaget i Kommissorium for lokaludvalg. Forvaltningernes pligt til høring af lokaludvalg i sager af særlig betydning er formuleret således:

"Høring af lokaludvalg

Hvis forvaltningen og lokaludvalget ikke aftaler tidlig inddragelse, skal der ske almindelig høring af lokaludvalgene i sager af særlig betydning for bydelen."

Borgerrepræsentationens Sekretariat kan desuden oplyse, at sekretariatet er i gang med at udarbejde samarbejdsaftaler med alle forvaltninger, hvor forvaltningernes forpligtigelser til tidlig inddragelse og høring af lokaludvalg konkretiseres og aftales nærmere.

ÆF 7 fra Ø: "tilføjelse til afsnit Høring af lokaludvalg bilag 7. side 5. Det skal tilføjes at høringsfrister på 6, 8 og 12 uger er eksklusiv ferie og helligdage."

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

Såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om ovenstående foreslåede tilføjelse om høringsfrister, kan dette tilføjes i Kommissorium for lokaludvalg. Økonomiforvaltningen bemærker overfor gruppeformandskredsen, at dette i visse tilfælde kan medføre en længere sagsbehandlingstid i forvaltningerne.

**ÆF vedr. forvaltningernes tidlige inddragelse**

ÆF 6 fra Ø: "tilføjelse til afsnit om tidlig inddragelse af lokaludvalgene bilag 7 side 4 skal "i god tid" ændres til "Forvaltningerne skal som minimum samtidig med at det politiske udvalg første gang får en indstilling inddrage lokaludvalgene. Det kan f.eks. ...."

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

Såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om ovenstående forslag til ændret formulering, kan dette ændres i Kommissorium for lokaludvalg.

**ÆF vedr. udeblivelse og vakante pladser**

ÆF 2 fra C: "At hvis et medlem af et lokaludvalg udebliver tre på hinanden følgende møder uden afbud, betragtes vedkommende som udtrådt af lokaludvalget, og suppleanten kan kræve at overtage pladsen i lokaludvalget."

ÆF 7 fra C: "At hvis politiske partier ikke udpeger et medlem til et lokaludvalg, og pladsen står ledig i mere end seks måneder, så kan en suppleant fra en af foreningerne overtage den ledige plads i lokaludvalget, så lokaludvalget ikke risikerer at ikke afværge beslutningsdygtigt."

Økonomiforvaltningens bemærkninger:

Såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om, at lokaludvalgsmedlemmer betragtes som udtrådt af lokaludvalget, hvis de udebliver til tre på hinanden følgende møder uden afbud, og at en suppleant kan kræve at overtage pladsen i lokaludvalget, kan dette præciseres i Regulativ for lokaludvalg og skal godkendes i Indenrigs- og Boligministeriet.

Det er dog Økonomiforvaltningens vurdering, at problemstillingen med udeblevne medlemmer uden afbud håndteres i kraft af de nye forslag til tilpasninger. I tilpasningerne foreslås, at det fremover er muligt for alle foreninger – også partiforeninger, der er repræsenteret i lokaludvalgene, at udskifte deres repræsentant i

*lokalvalget, hvis foreningen vurderer, at medlemmet eller suppleanten ikke længere repræsenterer foreningen, herunder ved udeblivelse.*

*Såfremt der er et ønske i gruppeformandskredsen om, at politiske pladser der står ledige i mere end seks måneder kan overtages af en suppleant fra en forening kan dette håndteres ved en præcisering i Regulativ for lokaludvalg og kræver godkendelse i Indenrigs- og Boligministeriet.*

*Økonomiforvaltningen bemærker, at, som forslaget er stillet, vil konsekvensen være, at det pågældende politiske partis plads, der overtages af en foreningsrepræsentant, dermed vil overgå til en foreningsrepræsentant for resten af lokaludvalgsperioden uagtet, at partiforeningen vil være i stand til at besætte pladsen på et senere tidspunkt.*