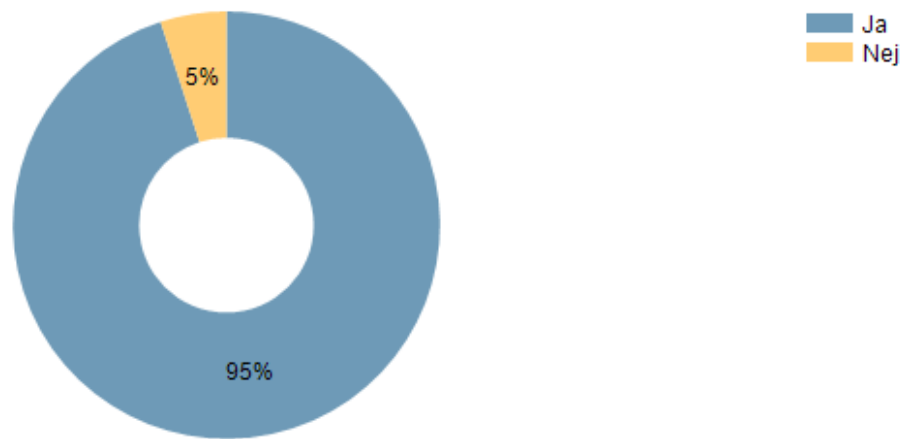


IB Borgerpanel – Rådhuspladsen

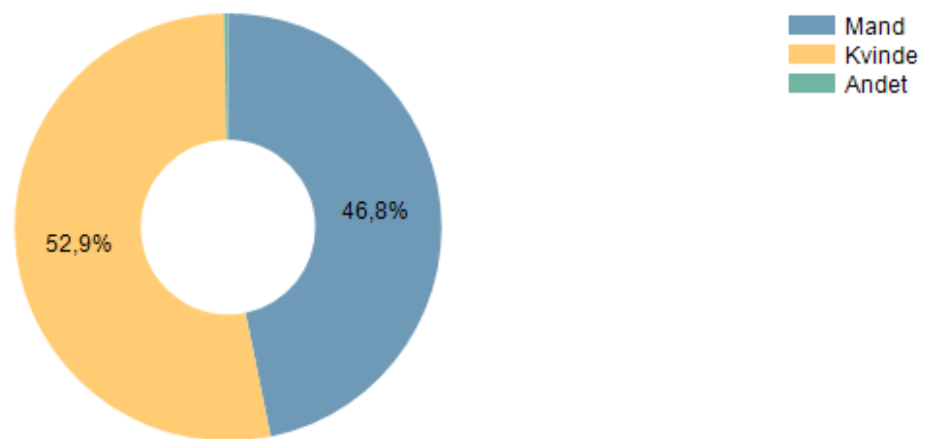
Standardrapport

1. Har du bopæl i Indre By?



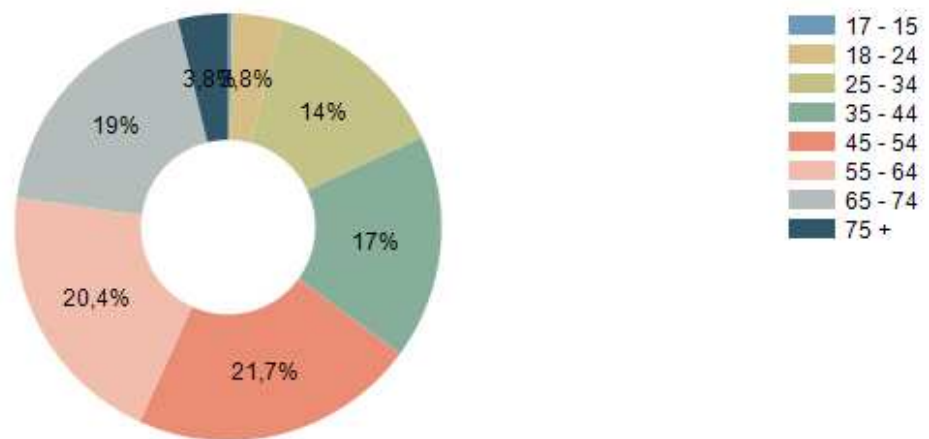
	Procent	Antal
Ja	95%	1897
Nej	5%	100
Respondenter		1997

2. Hvad er dit køn?



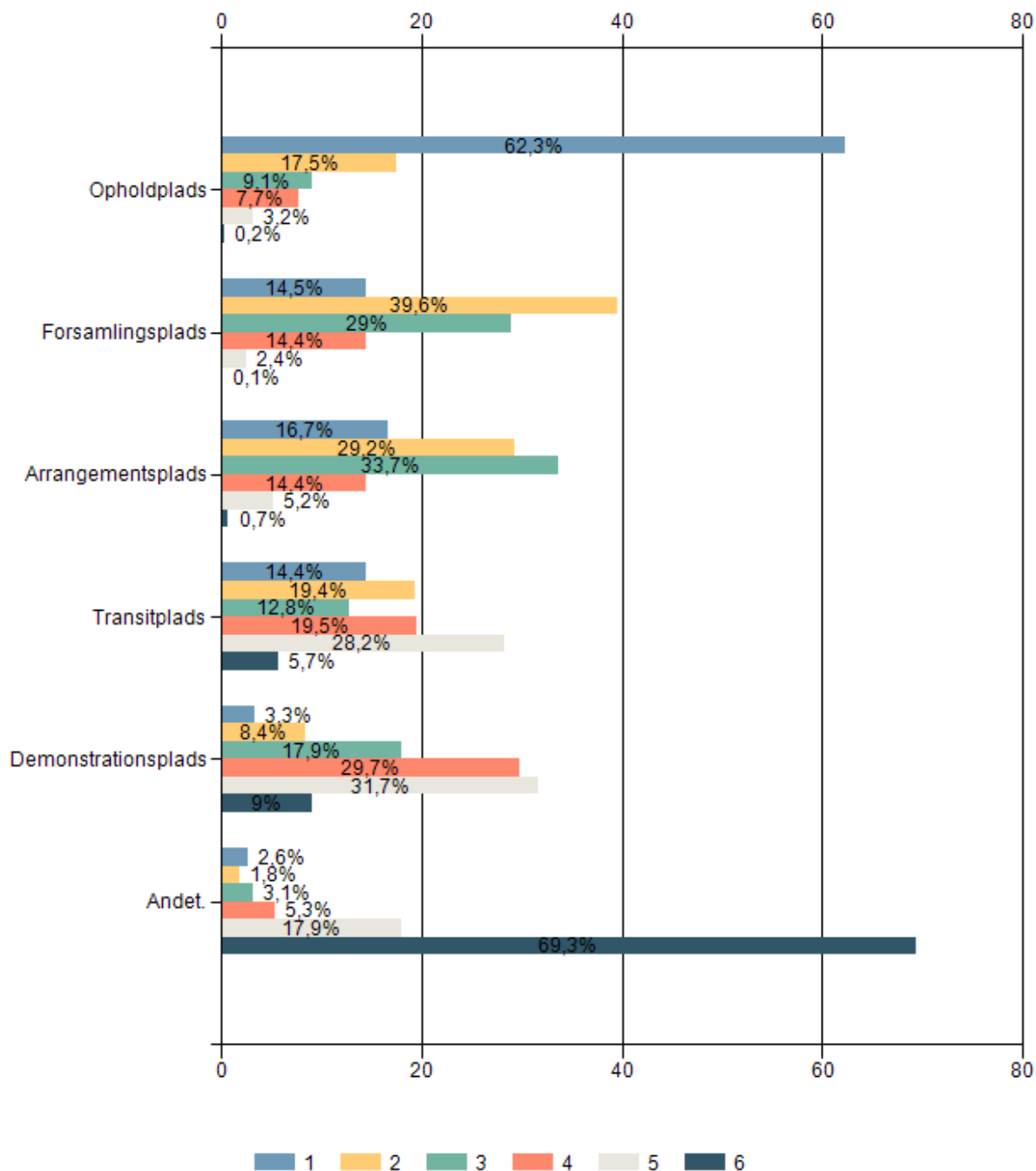
	Procent	Antal
Mand	46,8%	888
Kvinde	52,9%	1003
Andet	0,3%	6
	Respondenter	1897

3. Hvad er din alder?



	Procent	Antal
17 - 15	0,3%	5
18 - 24	3,8%	73
25 - 34	14%	266
35 - 44	17%	323
45 - 54	21,7%	411
55 - 64	20,4%	387
65 - 74	19%	360
75 +	3,8%	72
	Respondenter	1897

4. Prioritér hvad du synes, at Rådhuspladsen skal indrettes til?



	1	2	3	4	5	6	Gennemsnit	Respondenter
Opholdplads	62,3%	17,5%	9,1%	7,7%	3,2%	0,2%	5,27	1700
Forsamlingsplads	14,5%	39,6%	29%	14,4%	2,4%	0,1%	4,49	1549
Arrangementsplads	16,7%	29,2%	33,7%	14,4%	5,2%	0,7%	4,36	1571
Transitplads	14,4%	19,4%	12,8%	19,5%	28,2%	5,7%	3,55	1333

Demonstrationspl ads	3,3%	8,4%	17,9%	29,7%	31,7%	9%	2,95	1323
Andet.	2,6%	1,8%	3,1%	5,3%	17,9%	69,3%	1,58	898
						Totalt	3,7	1804

Uddyb gerne:

- En grøn plads

Rådhuspladsen bør indrettes med grønne arealer, træer, borde, bænke, legeplads/hundeluftningsareal, skakborde, bordtennisborde mv.

Det grønne område skal absorbere noget af trafikstøjen- endvidere sikre at Rådhuspladsen og de tilstødende gader ikke kun bliver et opholdssted for romaer, hjemløse, tiggere og turister, som det er størstedelen af året.

"Åndehul"

Absolut ikke overnatningsplads for udenlandske tiggere og hjemløse som det er pt.

Afskærmning mod den trafik tage vej, evt med noget gennemsigtig materiale

Aktuelt problem, at pladsen er åben ud mod HCAB: Kunne forestille mig, at man finder en måde at lukke den på - den kunne være en trappetribune - op til 3-5 m. højde - med siddepladser ind mod pladsen - og "hængende" haver ud mod HCAB.

Alle formål er vigtige, bør prioriteres lige højt, men pladsen vil jo fungere som transit- og opholdsplads døgnet rundt, mens der skal være gode faciliteter til de øvrige.

Alle pladser og gader i byen skal ose af liv. Således også Rådhuspladsen. Inter skal være til "pynt"

Andet "Træning"

Andet kunne være Information til Borgerne om luften i Københavns kommune. Det kunne være et smuk grafisk arbejde der følger hvordan kommunen forholder sig til atmosfæren. Det kan være regler for private dieselbiler, hvordan man er ved at forbyde dem der har for stor partikkel forurening (jf. Paris , Berlin mm), målinger fra div. allerede opsatte stationer, hvordan det går med kommunens Co2 plan, hvilke tiltag kommunen gør, hvordan man ser på verdenshavene i relation til svømmelser i kommunen (man kunne fx. få Boston eller Miami (man regner er væk om 50-70 år) som søsterbyer og andre kyst byer rundt om i verden). Man kunne forestille sig at dette grafiske rum var et gitterrum, en struktur taget fra kongens gamle fæstningsværk og på toppen byggede en have med de historiske planter, frugtræer, hvorfra borgerne havde ret til at indsamle mad.

Andet må gerne være nogle cafeer og noget grønt

Andet.

Gerne mange bænke og smukke blomster , og selvfølgelig cafe,er

Andet: Park - Grøn lunge..

Andet: Rådhuspladsen er et symbol på Københavns demokratiske styre (og dets magt, forstået på en god måde). Et sådan symbol bør respekteres og ikke ødelægges med rod, affald og mulige arrangementer, der symboliserer fanatisme, terror o.lign.

Transitplads: det er vel en nødvendighed, når man gående (evt. cyklende på en lille sti) bevæger sig over pladsen.

ANdet: Udendørs teaterplads

Arkitekten Martin Nyrop fandt inspirationen til Københavns Rådhus i Siena i Toscana. Problemet i overførelsen til den danske rådhusplads er, at mens rådhuset i Siena dominerer pladsen foran, er Københavns Rådhus trods sin volumen ikke så dominerende flot, som det kunne være. Hvis den del af pladsen, der ligger bag linjen fra Strøget til Vesterbrogade blev bebygget med et hus af samme højde som de øvrige omkring pladsen, ville forpladsen foran Rådhuset få en størrelse, så Rådhuset kom til sin ret. Ideen er ikke min, men den er rigtig.

Arrangementerne har en tendens til at være meget grimme og rodede.

Arrangementspl.: MERE MUSIK! Gerne engang månedligt, og ligeligt fordelt mellem klassisk og

moderne = jazz, rock, pop osv. Årlige emner: fx danske komponister 1.år.

Forsamlingspl.: til politiske partier.

At folk kan sætte boder op , og spille musik , og gøre det til et levende sted .

At vores Rådhusplads præsenterer Bohr, Kierkegaard, Blixen, Havfruen, Kronborg, Vikinger, Carl Nielsen, Skagensmalerne, Hammershøj, Bornholm, Fyn, Jylland og Øerne, Tivoli, Glyptoteket, Moesgaard, Nationalmuseet, Skagen, Møns Klint, Botanisk Have, Louisiana, Arken, Statens Museum for Kunst, ArOs, Vesterhavet, Sild, snaps, Tycho Brahe mm.

Fx nedfældet i en frise i jorden, som indkredser Rådhuspladsen, eller samlet i en skulptur udhugget i Bornholmsk Granit, eller udtrykt i et kæmpe relief. Vores Rådhusplads skal repræsentere DK for turisterne og danskerne og skal kunne afkodes af alle sprog. Fx kunne man dekorere en hel metrostation i LEGO. Det er sørgeligt at alle Metrostationer skal være ens. De skulle hellere afspejle DK historie, de kan stadig have et navn, som lægger sig til stationens område, men vores børn skal kunne se og fortælle om Danmark.,

Bare der ikke skal køre cykler – det vil ødelægge helheden.

Bare en flot plads med flotte springvand og flotte træer og pæn belægning..

Bare i ikke laver det til endnu en studerende/ungdomsplads for druk og fest, hvor byens borgere ikke føler sig trygge, tilpasse og velkomne.

Bred cykelsti der forbinder Jernbanegade og Vestergade

Busbygningen er svært skæmmende

Byrum

Bænke og træer så man kan sidde og nyde det. Ingen skateboard og lignende baner men gerne en legeplads

Bænke, cafeer, pølsevogne.

bænke. cafeer liggestole

Cafe

Cafe. Cykelfri !

Cafeer

Cafeer og siddepladser, ligesom det var tidligere. Vester Voldgade bør være bilfri, således at pladsen kan komme til at hænge sammen med Indre By og Strøget.

Central plads der er oplagt til at benytte for alle der lægger deres vej forbi. Mødested, socialt samlingssted, gerne med cafeer eller lignende.. Internationalt tiltrækkende med transport middel tæt på. Et nyt vartegn for byen.

Central plads i city bør udstråle ro og skønhed

Da Rådhuset jo er inspireret af rådhuset i Sienna, kunne pladsen foran da fint være inspireret af denne. Som jeg husker den var der mulighed for ophold se på livet på få en kop kaffe, gerne springvand.

Selve pladsen burde være fri for krydsende cykler, et sted hvor børn kunne for mulighed for at lege.

Da Rådhuspladsen blev tegnet i sin tid, var det efter model af en italiensk plads med en svag fordybning. Idéen var at man aldrig var længere væk end at man kunne genkende et ansigt –det blev målet for størrelsen i byrummet. Et fladt springvand i midten og bænke i kanterne. Plads til at sidde, plads til at bevæge sig igennem. Træer ud til H.C. Andersens Boulevard.

Da Rådhuspladsen per definition er skærings- og mødepunkt for mange forskellige trafikformer er det afgørende at den fungerer effektivt som en overskuelig transitplads. Derudover bør der være

nogle rolige områder, som giver mulighed for ophold.
Dejligt med noget liv og arrangementer, boder, aktiviteter, i stedet for at folk "bare" hænger ud – hvilket der selvfølgelig også skal være plads til.
Den billigste løsning
Den konstante ombygning på nærmest alle byen pladser skulle gerne ende med at vi byen for nogle rum som vi kan leve i. Der, som fx Sankt Anna plads, har rum til leg afslapning og loppemarkeder m.m.
Den lette fordybning "skålformen" er både smuk og funktionel.
Den må gerne gøres smuk. Historisk. Æstetisk, Utraditionel. Høj arkitektonisk kvalitet. Vandfald. skulpturer.
Grønne arealer. Rene toiletter. Turist- information.
Den må ikke plastres til. Den skal 'være klar' til forsamling, demonstration osv.
Den skal gøres til et attraktivt samlingspunkt i byen.
Den skal indrettes så let og grønt som muligt.
Denne plads her længe været en skændsel for hvor skønne by. En plads uden hoved og hale, med en udpræget mangel på vision. Pladsen skal forskønnes med en stor mængde træer og bede. Og hvis det virkelig skal lykkes, så gør noget ved de forfærdelige beværetninger rundt om pladsen såsom hard rock, RosieMcgees osv. Den nuværende Rådhuspladsen samt den del af strøget ned mod gammeltorv har i alt for lang tid ikke været rettet mod os Københavnerne, men derimod en skændsel af det ene forfærdelige turisthelvede efter det andet. Stram op!
Der bør ikke gå inflation i arrangementer, hvor hver weekend i sommerperioden udfyldes med arrangementer . Pladsen bør også have lov til at være en plads.
Der er alt for få pæne pladser i byen – hvis Kbh. vil være en storby, så tænk og udform byen som sådan.
Der er brug for alle gode uderum med den tilvækst København står over for befolkningsmæssig
Der er for mange kommercielle events på pladsen i dag... måske det skyldes at pladsen p.t. er "amputeret" grundet metrobyggeriet. Men det er ærgerligt hvis pladsen konstant er fyldt op med kommercielle events.
Der er for meget støj, snavs, roderi, lysshow, cykeltrafik og disco over pladsen i dag. Bør indrettes som en smuk og rolig plads for fodgængere uden diverse fester, demonstrationer og andet støjfyldt. Fodgængere bør kunne gå i sikkerhed uden risiko for at blive drønet ned af cykelister.
Der er meget trængsel i området og derfor mener jeg ikke det skal være et sted, der bliver brugt til at holde arrangementer. men man kan stadig godt gøre stedet hyggeligt at være.
Der er nok for meget trafikstøj til at det vil være en rar opholdsplads.
Der er rigtig meget transit over rådhuspladsen, så jeg synes at fremkommeligheden bør være absolut førsteprioritet :-)
Der er to pladser i Danmark det er muligt at forsamles og give sin mening tilkende overfor politikerne. Det er vigtigt.
Hvis der kan indrettes pletter hvor folk opholdes sig og forsamles er det da strålende. Jeg synes det er fint med de mange arrangementer som foregår der nu
Der kan nok ikke laves om på, at Rådhuspladsen er en transitplads – slet ikke når metroen åbner, men jeg håber alligevel, at det er muligt at tilføje pladsen noget mere intimitet end den tidligere har haft, så den bliver et rart sted at opholde sig og passere.
Prøv at undgå, at det alene bliver drukfesternes holdeplads. Plant træer.
Der kan/bør være mulighed for det hele – det ene behøver ikke at udelukke andet.

der kommer jo metro, så bliver det en transitplads, – med det er også et sted der er mange turister og hvor folk krydser bydele, så der skal også være noget ophold og mødested, – lidt grønt gør ikke noget heller arrangement/forsamling og demo ser jeg lidt som den samme mulighed

Der må gerne komme noget grønt. Et sted man kan mødes. Ikke gråt i gråt som det er blevet på andre metro stationer. Vi trænger til farver i København.

der må gerne være mulighed for, at sidde på bænke, men det er fedt, at man stadig har den store plads... til f.eks demonstrationer, koncerter, markedsdage osv

Der må også gerne være serveringssteder, der kan facilitere de øvrige funktioner.

Der skal ikke ændres noget, rådhuspladsen er fin som den er.

Fasthold den gode gamle kultur og arkitektur i KBH...!

Der skal være masser af grønne oaser at holde et lille hvil og se på folk der går forbi

Der skal være plads til (på skift) at være liv og arrangementer og ro – og for byen turister

Desværre nej til alt. Fordi: hvis der ikke kommer begrænsninger i nattelivet kan i glemme alt om anvendelsen: pladsen vil natten og morgenen igennem alligevel udelukkende blive brugt til udvidet drukcirkus, sådan som det allerede er tilfældet i de tilstødende gader og pladser. Desuden er der fri alkoholudskænkning fra Netto og 7-eleven hele døgnet for slet ikke at tale om det uhyrlige antal natbevillinger. Vi gruer desuden for når metroen kommer og poster nye natteødelæggere ind i vores værgeløse kvarterer og vores plagede nattesøvn.

Det burde være et sted man havde lyst til at sætte sig med en kop kaffe. Opfør en café og forbyd gademusikanter at bruge forstærkere.

Det er altså meget dårligt dansk... hvad pokker er en forsamlingsplads? Og hvordan er den forskellig for en arrangementsplads og demonstrationsplads?

Det er byens centrum. Der skal være noget liv på pladsen, det skal være trygt at færdes der. Overskuelig. Hyggeligt, bænke (men ikke soveplads for hjemløse her) og stole måske a la Luxemborghaven i Paris. Mulighed for at købe en hurtig kop kaffe eller en is, også til børnene. Måske en "ølkasse", hvorfra man kan underholde?

Der skal være et mødepunkt, a la "under uret" på hovedbanen. Pladsen skal være indbydende, nem at vedligeholde og rengøre.

Det er byens torv – med rådhusklokker og alt ..som også skal indeholde en metrostation

Det er centrum i byen. Får snart en metro station. Der bør være udendørs servering og blomster og en stor åben plads omkranset af "København bænke"

Det er en fantastisk og stor plads midt i københavn. Den er samlings punkt for københavnernes i alle vigtigt sammenhænge. Lidt træer og grønt ville klæde omridset af pladsen.

Det er en transitplads. Vil være fint hvis der også bliver plads til ophold. Så vidt muligt fri for cykelparkering. Arrangementer, forsamling og demonstrationer efter behov. Ikke evindelig panfløjte eller anden fast "støj".

Det er et af byens mest fornemme rum. Skal være åbent, inviterende og samlende.

Det er et centralt sted at opholde sig

det er for mig umuligt at lave en prioritering da den jo skal rumme kunne alle funktionerne – hvis vi altså lægger det samme i begreberne !

DET ER MEGET VIGTIGT, AT DER BLIVER FORTOVSCAFE.

OG AT DER BLIVER LAVET NOGET LÆ FOR CAFEEN!

DER BØR IKKE VÆRE MUSIK PÅ PLADSEN I DET DAGLIGE, FOR DET ER VIGTIGT AT FOLK KAN SIDDE

OG NYDE DEN FRED, DER TRODS ALT KAN VÆRE PÅ DEN FINE PLADS!

Det er oplagt, at gøre Rådhuspladsen til en hygge plads bestående af en park med bænke etc. Det giver også en godt indtryk til de mange mennesker, der dagligt besøger København. Strækningen fra Hovedbanegården, Rådhuspladsen og det første stykke af Strøget op til Gammeltorv, er ufatteligt trist at se på, og det giver et fuldkommen forkert indtryk af København og Indre By.

Det er vigtigt at der er offentlige toiletter med betjening gerne med udvidet åbningstider evt. hele døgnet, kunne kombineres med kontaktperson/hjælper.

Det er vigtigt at rådhuspladsen bliver et trygt sted at opholde sig. Når metroen åbner vil der komme rigtig mange mennesker på pladsen. I Indretningen af pladsen er det derfor vigtigt at man sørger for at der er god belysning og at det ikke bliver et sted hvor byens hjemløse, romaer og lign. Bruger som opholdssted.

Det er vigtigt det bliver en plads, hvor folk har lyst at være, få et glas og være afskærmet for motorvejen ved siden af

Det er vigtigt, at pladsen er rar at opholde sig på, men også at den kan bruges til politiske og aktivistiske formål

Det er vigtigt, at vi ikke får for mange af "strøgmusikanterne" der i årevis har stået og spillet sydamerikans fløjte og støjforurenede fx gammeltrølv. Pladsen passeres af mange mennesker dagligt og de skal ikke "hindres" passage til fods, men den skal indbyde til et lille hvil og være smuk for øjet. Ikke for mange "voldsomme" arrangementer – omvendt er der en tradition for at samles på Rådhuspladsen, når der sker noget vigtigt i samfundet.

Det handler vel mest om at pladsen skal kunne bruges til en masse forskellige ting.

det har altid været byens samlingsplads og det skal den blive igen. der er ikke andre

Det kunne være lejlighedsvis gratis loppemarkeder for indre bys beboere.

En permanent offentlig talerstol.

Det kunne være rigtig dejligt med et grønt åndehul hvor man kan komme lidt i "ly" fra H.C. Andersens Boulevard-området. Rigtig gerne mange træer og græs – selvom græs måske ikke er så praktisk hvis mange mennesker skal bruge området.

Det kunne være skønt med en grøn oase, med masser af træer og en lille så□□

Det må gerne være et rart sted at opholde sig

Det skal være en plads for københavnernes, men også en plads hvor der skal være plads til mange mennesker til samlene begivenheder og demonstrationer der skal jo være et sted at ydre sine holdninger.

Det skal være en smuk plads hvor man kan nyde udsigten til det flotte rådhus

Det skal være en smuk plads som man kan nyde at passere. Rådhuset er jo så smukt at det nærmest er en forbrydelse at plastre pladsen til med alt muligt gøgl, som det ofte sker i øjeblikket

DET SKAL VÆRE EN ÅBEN PLADS HVOR MAN BYDES VELKOMMEN UANSET OM MAN KOMMER FRA STRØGET ELLER VESTERBROGADE, GERNE MED TRÆER, BÆNK, MEN IKKE ET STED SOM KOMMER TIL AT VIRKE LUKKET OG IKKE SKATERBANER OG LEGEPLADS – LIDT A LA NØRREPORT OMRÅDET

Det skal være et hyggeligt sted at være – alene og sammen med andre

Det skal være et hyggeligt sted hvor man kan få sig en kop kaffe. Men man skal også kunne passere på tværs.

Det skal være et roligt og hyggeligt sted især om sommeren. Lad os være fri for de meget støjende sydamerikanske grupper.

det skal være til at gå igennem pladsen uden at blive hindret af uromagere eller arrangementer, der trækker så mange mennesker til, at det er med til at hindre andre i at være til stede

Det vigtigst for mig er, at der er noget natur(blomster, træer, urte/dufte område e.lign)

Det vigtigste er, at der er plads til større arrangementer, og at pladsen indrettes både æstetisk og smukt

Det vigtigste er, at det er et rart og pænt sted at "hænge ud". Det er der mange, der gør/gerne vil om sommeren.

Det vil rent være en fordel, at få demonstrationerne væk fra Christiansborg, så det ikke er nødvendigt at omlægge så mange vigtige buslinier og hæmme trafikken gennem byen under demonstrationer.

Det vil være dejligt med byliv på pladsen. En fast scene, der kan bruges til musik, talerstol ved forsamlings og demonstrationer. Caféer og mulighed for torveplads om lørdagen. Det er selvfølgelig nødvendigt med transit ved Rådhuspladsen, men det er ikke godt, hvis pladsen skæres over .

Det vil være dejligt med Cafeer ,restauranter, fitnessbane og en isbane om vinteren

Det vil være dejligt med et byrum der kan flere ting herunder være ramme for aktiviteter inden for fx kunst og kultur. Her tænker jeg ikke på megabegivenheder men aktiviteter og tilbud der er relevante for brugere af pladsen, folk på transit, turister mv. Det kunne være udstillinger, kunst, små scener ol. Det kunne udnyttes til at give den ende af byen/Strøget et løft og være en modvægt til fx Kgs Nytorv.

Det vil være rigtig godt, hvis pladsen kan invitere til ophold i kortere eller længere tid, selvom den dog nok primært stadig vil være en plads man passerer/krydser fra forskellige vinkler. Muligheden for at samle mange mennesker ét sted ved festlige lejligheder etc., er også vigtig.

Det vil være rigtig skønt, hvis det bliver prioriteret at plante meget grønt – især træer

Det ville være er tiltrængt løft hvis der kunne komme lidt park fornemmelse over pladsen ved at få bænke og træer i visse områder.

Det ville være fantastisk, hvis Rådhuspladsen var et roligt og meget gerne grønt og miljørigtigt åndehul midt i byen, der kunne bruges til rekreation, arrangementer, forsamlings mv. Dette vil kunne lade sig gøre, hvis man fjernede bilerne eller dækkede vejen og den tunge trafik til. Lige nu er Rådhuspladsen imidlertid ubrugelig til alt andet end transitplads, hvor det gælder om at komme hurtigt væk. Den ligger klods op af en ekstremt støjende og luftforurenende 4-6 sporet (i realiteten motor-) vej. Hvem kan man forestille sig, har lyst til at opholde sig klods op af en larmende motorvej, hvor grænseværdierne for luftforurening konstant overskrides? Og hvad siger det om Kbh, at et af de potentielt fedeste steder i byen (formentlig med de dyreste kvadratmeter er placeret sådan et sted?

Det ville være fint at pladsen kunne bruges bla til at sidde og nyde pladsen, evt. at man også kunne købe lidt at spise og drikke. Evt. også markeder i weekenden.

Det ville være skønt, hvis Rådhuspladsen kunne blive en plads, hvor man havde lyst til opholde sig længere tid ad gangen. Hvor man eks. fik lyst til at sætte sig med drik/mad beundre det smukke rådhus. Kan ikke huske at det nogensinde har været et hyggeligt eller rart sted at opholde sig... Selvfølgelig vil det altid samtidigt være en transitplads, men de to ting må kunne kombineres.

EN MERE GRØN OG MINDRE FORBLÆST PLADS

En byplads er til at færdes og opholde sig på, IKKE til mere og mere relevante arrangementer, der ofte betyder, at man dårligt kan færdes på pladsen endsige høre, hvad man selv måtte tænke. Desuden har langt de fleste arrangementer på Rådhuspladsen til følge, at den efterlades med et frygteligt svineri. Og da København generelt er blevet til en sand svinesti, behøver arrangementer

ikke bidrage til svineriet.
En grøn / blomster plads hvor du har lyst til at opholde dig. Træer og bænke og blomsterkummer
En grøn pause i den travle by
En grøn plet som skaber ro i en travl hverdag.
En hyggelig plads med bænke og blomster og hvor der også kan være samlingssted ved specielle arrangementer
en lille grøn oase midt i tog og bil mylderet
En plads for alle hele tiden! Et sted, hvor man mødes på tværs af alder, socialklasse, etnisitet osv
En plads indrettet i Jan Gehls ånd, som inviterer borgerne til at slå sig ned og bruge pladsen på alle de forskellige måder en bys samlende torv traditionelt er blevet brugt på – til at mødes, forsamle sig, udveksle holdninger/samvær/varer/kulturoplevelser – en plads, hvis liv spejler den by, den præsenterer. Hvordan man undgår, at en bestemt gruppe, fx gadefolket, kommer til at indtage pladsen i for høj grad og sætte dagsordenen for, hvem der har lyst til at slå sig ned på pladsen som helhed/skræmmer nogle andre grupper væk, ved jeg ikke – men kunstneren Kenneth Balfeldt? løste det fx på Enghave Plads med et særligt sted til de hjemløse/gadefolket. Jeg er også vild med rødderne til torvet i Sienna, som jeg synes, der skal værnes om.
en plads til mere en noget der blot skal krydses. Ta inspiration fra sydens store pladser med cafe miljø og liv
En rar og velkommen atmosfære er vigtig. Derfor tror jeg, det er vigtigt, at der er aktiviteter og forskellige arrangementer, som tiltrækker forskellige målgrupper. Som får lyst til at opholde sig noget tid på pladsen. Ikke bare gå over pladsen på vej mod noget andet. Husker kanonfotograferne og salg af frø i små poser til at give druerne. Det gav liv på pladsen, Hvad der aktuelt kan tilsvare dét, har jeg ikke viden om.
En trafikplads først og fremmest
Enkel indretning der understreger pladsens storhed og oplevelsen af bl.a. Rådhusets arkitektur. Udeservering om sommeren og casual opholdsmuligheder. Gerne en enkel mindre lund af blomstrende kirsebær et sted i belægningen. Gerne afdæmpede vandgeysere et sted på fladen, hvis ikke det interfererer med dragespringvandet?
Er egentlig ikke ret vild med de to sidst prioriterede. Synes ikke rådhuset skal blive et trafikknudepunkt og ej heller en opholdsplads/soveplads for nattens udenbysunge, hjemløse etc.
Er i tvivl om, hvad der konkret menes med transitplads, men formålet med pladsen bør ikke være gennemgang/overgang.
Et frirum midt i byen. Plads til fordybelse og eftertænksomhed midt i travlhed. Skabe et "ikke hektisk" miljø. Pladsen er blevet et stort fortov – den kan bruges bedre.
Et grønt frirum. Træer, bænke, kunst, vand, naturlyde..
Et grønt område med mulighed for at opholde sig, dyrke sport, drikke en kop kaffe i små stader, et par gynger til børn
Et grønt, hyggeligt og stort mødested og kendingsmærke o byen som forbinder de mange forskellige stilarter i en slags åbent forsamlingshus. Masser af hyggelige siddepladser, cafeer, udsigter og ikke mindst nogle smukke arkitekttegnede boder, istedet for de evindelige presseninger, der bliver opstillet til diverse arrangementer. Det ligner en malplaceret campingplads og et glemt hjørne af byen i stedet for at skulle være et smukt syn.
Et møde sted hvor man kan mødes og det er hyggeligt at hænge ud (ikke resuarationer) men med mulighed for at kunne sidde en halv times tid og bare kigge på hvad der sker.

Lejlighedsvis happening kan forekomme på evt bestemte dag eller efter tilladelse
Et område på Rådhuspladsen kunne bruges til restauranter og cafeer.
Et permanent speakers corner, Hyde park. Ikke så stort men rekreativt.
Et smukt sted – med inspiration fra den oprindelige plads og Sienna :-)
Et smukt sted at se på for beboere og turister. En egnet plads til forsamling, når nogen skal hyldes
Et smukt sted med planter og blomster, hvor man kan få en kop kaffe m. kage, et glas vin eller en is, Forbyd gøglere incl. musikanter der hverken kan spille eller synge og henvis demonstranter til et andet sted. Arrangementer udelukkende hvis de har kvalitet, altså ikke loppemarked eller politik, men gerne arrangementer for børn – fx tøndeslagning og juletræ
Et sted at samles til forskellige arrangementer – og et sted til ophold. Stor åben plads midt i byen. Den gående trafik fra strøget videre mod Hovedbanen skal kunne have sit eget liv, som ikke virker forstyrrende for opholdspladsen. Lige som det nye ekstra liv fra Metroen.
Et sted byens folk samles til alle typer gode begivenheder – og naturligvis smukt og husk at træer tager udsigten – de kan bo et andet sted
et sted hvor folk mødes om det gode. Hvor man kan slappe af, hygge sig, se på andre, falde ned og slappe af midt i byen. Et sted hvor man oplever at byens puls ikke bare er stress og jag; men meget liv og glæde og mange mennesker.
Et sted hvor mennesker, både store og små, kan sidde og færdes med masser af grønt, en cykelsti gennem pladsen, evt. en cafe og mulighed for mindre kulturelle arrangementer. Der skal også være plads til demonstrationer men pladsen skal indrettes efter hvad der er rart for Københavns borgere at være
Et sted, hvor man har lyst til at være.
et super grønt område. Lav en stor hede eller en fyrreskov. – så får man noget menneskeskala. Gør noget ud af at kbh skal være åh så grønt..
Faktisk udgår jeg pladsen med de mange reklamesøgler omkring. Jeg vil overlade svaret til brugerne
Fint at bruge pladsen til arrangementer så som copenhagen pride og andre lignende show og koncerter.
Man kunne måske blive inspireret af Israels plads: Fx loppemarked, forskellige boder.
Man kunne måske også blive inspireret af papirøen/copenhagen street food.
Flere grønne planter..
Flere træer!
Flot og indbydende plads til glæde for byen beboere og ikke mindst som en stolt monument-plads overfor turister
Flotte træer og hyggelige bænke
For mange mange år siden sagde nu afdøde skuespillerinde INGEBORG BRAMS til mig om en drøm hun havde: På Rådhuspladsen skulle der oprettes et glashus på to etager, som skulle hedde "Ingeborgs Fortællehus". Her ville hun sidde og læse bl.a. HC Andersen op. Tanken/planen er urealistisk, men idéen kan måske bruges alligevel. Jeg tænker på hende hver gang jeg passerer pladsen.
Fortovscaféer og små udskænkingssteder omkranset af træer.
Byen kunne trænge til mange flere træer ligesom Amsterdam
Fra pladsen bør der være en Udsigt, som sådan, til det smukke rådhus, så det kommer til sin ret og kan betragtes som det smukke bygningsværk, som det er.

Fra strøgets transit stemning vil en opholdsplads på Rådhuspladsen være skøn. Til at betragte det smukke rådhus og bylivet.

Først og fremmest et LEVENDE sted, dvs. masser af plads til interaktioner mellem borgere, aktiviteter, der giver mening for borgerne og gerne demonstrerer dansk demokratisk socialitet, dvs. også rummer nedad, i forhold til de mange turister i området.

Først og fremmest ønsker jeg pladsen til ophold. Det skal vær rart at opholde sig der. At pladsen også bruges til forsamlinger, arrangementer og demonstrationer ligger vel egentlig lige for, ligesom at det vil være derfra "man kommer videre" med et eller andet transportmiddel. Metro ligge under jorden og busser må da også gerne befinde sig i periferien, så pladsen er fri til netop ophold uden trafik.

Gerne en plads der tager sig pæn ud, hvor man har lyst til at opholde. Hvor man kan nyde en kop kaffe eller ligende. Dog ikke en plads der bliver gjort til soveplads.

Gerne en plads med træer, buske og blomster. Kun enkelte boder med drikkevarer og sandwich ect. Et sted hvor der er rum til at hvile inden og efter besøg i byen.

Gerne en transitplads men kun for fodgængere – masser af bænke og lidt afskærmet fra trafikken omkring. Ind i mellem kan der være arrangementer og demonstrationer.

Gerne gratis musik koncerter

Gerne grønt i form af træer og simple, letpasselige planter i øvrigt.

Gerne udendørs café i sommerperioden.

Diverse bænke spredt rundt på pladsen.

Gerne med cafe- kaffe vin – øl m. m.

Gerne med grøn beplantning og "udecafeer"

Gerne med grønne områder og bænke, så folk slår sig ned og samtaler.

Ønsker ikke, at den skal fyldes med kommercielle arrangementer/udtryk

Gerne med meget grønt

Gerne med offentlig trafikadgang

Gerne udendørs cafe.

Gerne plads til mangfoldighed og forskellige anvendelsesmuligheder

Gerne uderestauranter – gerne bod eller boder med information til borgerne – og gerne Mulighed for køb af billetter til offentlig transport – turistinformation...

Gerne underholdning og musik

God plads til kultur arrangementer, markeder mv

Gratis koncerter ville være super

Grønne områder gode bænke ingen reklamer måske en virtuel opslagstavle til borgerne rent område uden grimme skraldespande

Grønt område med adgang til metro

Hader larmende arrangementer på Rådhuspladsen

Har altid synes, at det var en slags samlingsplads og synes det var trist, de det blev en transitplads
Hej – det er en mærkelig ting at angive demonstrationsplads. Det er jo ikke noget, man skal planlægge efter – men det er noget, der naturligvis skal kunne ske, sådan som det med jævne mellemrum sker. Tænker det er mærkeligt at spørge om det som et bestemt formål for pladsen. Jeg synes pladsen skal være meget mindre arrangementsplads end den er idag – den skal vel altid være transitplads, men lige nu er den kun arrangements- og transitplads, og intet af det skaber hygge eller sammenhængskraft i bydelen. Ind med træer og måske en cafe eller to – jeg har set et udkast til pladsen, hvor der er træer og springvandet er i midten. Det bakker jeg op om!

Helst ikke en masse boder med salg af junk.
Helst ikke flere ligegyldige, forkølede og kedelige arrangementer. Der må vel være mindre og mere egnede pladser til den slags.
Hvad er forskel mellem forsamlings og arrangementsplads
Hvad er forskellen på en opholdsplads og en forsamlingsplads!?
Hvad er forskellen på opholdsplads, forsamlingsplads, arrangementsplads og demonstrationsplads – er det ikke fuldstændig det samme? De første 4 punkter på min liste skal derfor ikke ses som 4 adskilte prioriteter, men som ét hele...
hvad er i praksis forskellen på forsamlings-, arrangements-, og demonstrationsplads? dernæst: det giver ikke mening at prioritere – alle funktioner, fra transit til demonstration – er vigtige, blot for forskellige formål. men det er (lige) vigtigt, at pladsen fungerer både hverdags-logistisk og til særlige begivenheder.
Hvis " man mod forventning" arrangerer mange demonstrationer / arrangementer, må pladsen indrettes således at gående mellem strøget og Vesterbrogade UBESVÆRET kan komme frem (begge veje). Diverse arrangører af møder/demonstrationer, skal umiddelbart efter arrangementet rengøre pladsen. UDEN OMKOSTNINGER for kommunen
Hygge og mulighed for ophold træer blomster og bænke lidt cafeer
Hyggelig plads med cafeer mm
Hyggelig plads med grønt og bænke hvor alle kan sidde og slappe af, nyde kaffe og solen.
Hyggelig plads med træer og bænke, hvor mange kan sidde og slappe af. Gerne arrangementer og andet
I forbindelse med transit: Et knudepunkt for busser i forbindelse med metroen ville lette og forkorte befordringstiden for gående trafikanter og dermed nedbringe brugen af privatbiler.
I forhold til andre byers store pladser, mangler Rådhuspladsen virkelig nogle steder hvor man kan sidde og fordybe sig, eller nyde noget mad og drikke. Problemet er naturligvis til dels al den trafik fra H.C.Andersens boulevard, som for mange år siden burde være ført under jorden.
I hvert fald en plads dvs en stor åben flade ...
I think the town hall should be a place where you can get information from concerning planning for construction, including road works, buildings refurbishments , etc. The town hall should be for local licencing e.g. cafes, bars and restaurants including complaints. The town hall should be for the environment, health and safety of all people and to keep the pavements free of cycles as this often forces people onto roads with traffic including elderly people, mums with pushchairs and young children, disabled people etc, the pedestrian zone in the city should be enforced during busy periods. The town hall should provide activities and social events for young people. The town hall should provide an atmosphere to promote and support, art music and cultural events. There are so many things the town hall should be and do. Copenhagen is fantastic, however much work is required to keep the city great.
Ikke noget tivoli, men gerne nogle bænke og grønt.
Ikke til kommercielle arrangementer.
Informationsplads vedrørende den tilknyttede offentlig trafik. Stort Kort over pladsen med angivelse af hvor de forskellige busnumre holder. Stor Tavle der viser retning, destination og stop for alle de busser og metroer der holder på- eller ved pladsen.
Snack-og kaffeplads, med boder der sælger småmåltider af hver sin art til de forbipasserende. Samtaleplads hvor der er lydtrum til at tale sammen uden at skulle råbe.
Pensionist-og handicapvenlig let passabel plads uden trapper og bakker nedfor trappen op til rådhusindkørslen...

Ingen bygninger uden de som hører til metroen, men bænke og nogle blomsterkummer. Måske nogle træer hvis man kan få dem gravet ned i noget godt muld. der skal være plads så man kan gå over pladsen ned til strøget og man skal også kunne samles om et arrangement

Ingen cykelsti tværs over pladsen, som foreslået af Morten Kabel. Cyklerne må følge stierne rundt om pladsen. Mange træer og bænke. Gerne små udskækningssteder og naturligvis en gammeldags pølsevogn, som der altid har været. Og hvad med at genopsætte den runde, flotte avisiosk/telefonboks med tårnet, som for mange år siden blev pillet ned. Springvandet skal naturligvis også forblive på pladsen.

Ingenting. Stort åbent rum.

Jeg drømmer om en plads, der kan bruges til mange forskellige ting.

Jeg er ikke sikker på hvad de nævnte prioriteter går ud på. Jeg kunne tænke mig et sted hvor mennesker kan opholde sig – hvor der er træer – og hvor rådhuspladsen anvendes som mødested. Evt. kunne man dele pladsen op i forskellige typer rum, som på Israels Plads, hvor der dyrkes sport, at mødes, et loppemarked osv.

Jeg er træt af arrangementer på Rådhuspladsen

Spec musikerne fra Peru der har spillet der i flere år

Pladsen bør istedet for anvendes til markedsføring af noget der er Dansk, da masser af turister passerer området.

Slut med Peru spillemænd

Jeg føler ikke at Rådhuspladsen er et rart sted at være. Det er aldrig et sted jeg har lyst til at befinde mig, da der ingen hygge er.

Jeg har faktisk skrevet en artikel om Rådhuspladsens indretning, som jeg kan sende hvis I vil læse den (skrive til kenneth.olwig@slu.se). Artiklen hedder: Olwig, K. R. (2006). Global Ground Zero: Place, Landscape and Nothingness. Landscapes of the new cultural economy of Space. A.-M. d'Hautesserre and T. Terkenli. Dordrecht, Kluwer: 171–192.

Jeg håber der kommer noget grønt på pladsen, så den ikke fremstår som en stenørken.

Det ville også være dejligt hvis den kæmpestore skærm der oplyser pladsen om aftenen og natten med et voldsomt stærkt lys blev fjernet. Det er virkelig grimt og giver en dårlig stemning på pladsen med reklamer der er så fremtrædende.

Jeg håber, Rådhuspladsen bliver grønnere og et sted, man ikke bare skynder sig over. Det fortjener den, og det er med til at gøre hovedstaden mere attraktiv og 'liveable'.

Jeg mener at Rådhuspladsen har potentiale til at blive en flot plads flere funktioner. Det vigtigste som jeg ser det, er at pladsen skal være rart at være på, det skal være et sted hvor man i højere grad end i dag kan opholde sig og f.eks. og kigge på det flotte rådhus, men samtidig er det vigtigt at pladsen bibeholder sin funktion som forsamlingsplads. Mit bud på en løsning er med noget niveaudeling i kanten rundt, hvor man kan sidde, og som skaber afveksling i rummet, men hvor der stadig er plads i midten til større forsamlinger og arrangementer. Jeg foreslår at der skal være spærret for trafik på den lange side ind imod strøget og at der plantes træer eller lignende den lange side ud imod HC Andersens Boulevard for at skærme mod trafikken og skabe et rum som i højere grad er rart at opholde sig i. Efter min mening skal det undgås at pladsen bliver en transitplads.

Jeg ser gerne at Rådhuspladsen bliver en grøn oase i byen, hvor man kan mødes, hvor der er cafe'er restauranter og stole man kan sidde på. Ikke en bus holdeplads og standplads for pølsevogne.

Jeg ser gerne at Rådhuspladsen bliver ført tilbage til et klassisk og veldholdt område! Dette betyder

at man skal gøre mere for at folk vil opholde sig, samt fjerne hjemmeløse og andre folk som trækker området ned

Jeg ser gerne pladsen blive brugt til et stort åbent rum med træer og bænke. Pladsen bliver nok aldrig et hyggeligt sted, hvor man har lyst til at være i længere tid som byens andre pladser og parker og det er også helt ok. Men for dem der nu lige har behov for at sidde lidt ned, kunne det være lækkert med noget grønt på den ellers golde plads.

Jeg ser gerne Rådhuspladsen som en kombination af forsamlings / arrangement og opholdsplads f.eks. et større amfiteater eller scene omgivet af mindre kroge/ små zoner til ophold med borde/bænke – adskilt af skillevægge med vekslende kunststillinger – ikke reklamer, tak! Evt. et markedsplads område længst væk fra rådhuset med kaffe-tuktuk og pølsevogn. Det er vigtigt med træer og buske til at gøre pladsen levende samt et tidløst design, så vi ikke skal bruge penge på at bygge pladsen om igen og igen og igen!

Jeg ser primært Rådhuspladsen som et byrum alle skal kunne bruge og opholde sig i. At det så er et knudepunkt for gående, cyklister, bilister, den offentlige transport skal så kunne integreres ind i dette byrum.

Jeg synes det skal været et leven rum

Jeg synes at området er for småt og for befærdet (her tænker jeg også den sekssporede vej ved siden af) til at blive indrettet til ophold og forsamling – og jeg finder det en anelse for useriøst at forgøje pladsen foran rådhuset.

Foruden effektiv transit, så finder jeg at pladsen bedst udnyttes til forskellige former for borger/by dialog, inklusiv men ikke udelukkende demonstrationer – jeg tænker at det bedst vil understøtte Københavns Kommunes historie og ånd.

Jeg synes det er fint, når der sker noget på en plads

Jeg synes det er rigtig fint, hvis der på Rådhuspladsen er plads til at der kan være større forsamlinger i form af arrangementer. Men ligeledes at det er et sted, der er dejligt at opholde sig, foreksempel hvis solen skinner.

Jeg synes det er vigtigt den bliver et levende rum som man har lyst til at bruge. Udeservering, træer og nogle hyggelige områder. Vil være fedt hvis der var lokale der havde råd til at åbne cafe/andet. så det ikke kun bliver mainstream steder der har råd til det, det er så kønsløst.

Jeg synes det skal være en plads med liv, hvor man også kan opholde sig i kortere eller længere tid, fordi der sker noget

Jeg synes ikke at pladsen skal bruges til larmende (musik) arrangementer. Vi har store problemer med støj (og svineri) i indre by. Pladsen har altid været brugt til demonstrationer og grupper har kunne tilkendegive holdninger, og det synes jeg fortsat, at den skal bruges til

Jeg synes ikke de tilbudte alternativer er gode. hvad er en transitplads? Og en demonstrationsplads? Forsamlingsplads? Jeg synes det ville være dejligt hvis der blev mulighed for at sidde på pladsen på ordentlige bænke. I dag er det et mareridt for dårligt gående at komme til at sidde på en bænk. De er fjernet alle sammen! Går man dårligt, skal man ikke tage til byen. Og det kan ikke passe, at man skal betale 48 kr for en kop kaffe på en cafe for at få en siddeplads.

Jeg synes ikke pladsen skal fyldes med partytelte hver anden week-end og give plads til diverse gøgl og mere eller mindre kommercielle aktiviteter.

Jeg synes man skal lade pladsen være åben og lys og venlig. Der skal ikke placeres en masse på pladsen til hverdag. Den skal ikke fyldes med cafeer og den slags, der er der enormt mange af i indre by. Pladsen skal være lidt majestætisk som pladser i andre byer foran rådhuset.

Jeg synes man skal prioritere små samlingssteder, hygge, dansk kunst, små kunststillinger, dansk

håndværk og oplysende plancher om pladsens historie

Jeg synes primært at Rådhuspladsen både skal være praktisk indrettet og også at det skal være et hyggeligt sted at opholde sig, så der må meget gerne være et rekreativt område – indrammet af feks. store blomsterkasser med grøn beplantning i, samt borde og bænke i stor udstrækning. Og nok af skraldespande, så folk ikke går og smider deres affald alle vegne :-)

Jeg synes Rådhuspladsen skal indrettes til en grøn opholdsplads, afskærmet for biltrafikken på H.C. Andersens Boulevard, med mulighed for at stoppe op og nyde vores flotte Rådhus.

Jeg synes, at pladsen skal være mere distinkt og have mere personlighed. Både så vi der bor her får lyst til at bruge pladsen aktivt, og ser den som en del af vores lokalmiljø, men også så den får den personlighed som en hovedstads centrale plads kræver. Ja, det er en transitplads, men jeg det er ikke det vigtigste ved den.

Jeg synes, at Rådhuspladsen er lidt kedelig og giver ikke noget særlig spændende billede af København. Der skulle være noget mere kunst og kultur på Rådhuspladsen.

Jeg synes, det er vigtigt, at pladsen bliver smuk og man får lyst til at opholde sig. Der må være grønt (træer) og så skal pladsen være stor, åben. Jeg er i tvivl om bænke, som p.t. bliver brugt mest af udenlandske hjemløse – trist. De bor der også om natten.

Jeg synes, Rådhuspladsen trænger til mere ro og fordybelse. Det er et meget trafikeret knudepunkt og meget forvirrende. Jeg synes stadig der skal være arrangementer, og demonstrationer. men det ville gavne æstetikken og selve rådhusbygningen at give plads til fordybelse og ro.

Jeg syntes at det bør være en oplagt plads for folk til at mødes eller opholde sig.

Jeg tænker, at pladsen først og fremmest vil være en transitplads, men at den med fordel kan være den af byens pladser, der lægger fliser til byens arrangementer, mens indre bys øvrige pladser så i videst muligt friholdes for arrangementer. Rådhuspladsen kan bære det, der bor ikke rigtig nogen, som det kan genere, og pladsen har heller ikke de æstetiske kvaliteter, som bør beskyttes mod alle mulige arrangementer

Jeg ved ikke hvad transitplads er, så den kunne jeg ikke placere.

Jeg forstår desuden forsamlingsplads og demonstrationsplads som samme type rum, så for mig er de ligeværdige.

Opholdsplads er øverst fordi jeg mener at

indbydende opholdsrum i det offentlige rum styrker følelsen af fællesskab og ejerskab til byrummet generelt.

Andet er plads til café/udeservering da det også er en fin måde at skabe et samlings-sted på en stor plads

Jeg vil foretrække en plads med plads til ophold, men også med plads til diverse sports/kulturmæssige arrangementer. Funktionelt i lighed med Israels Plads, hvor der både er plads til ophold, og samtidig er en masse liv og arrangementer omkring pladsen.

Jeg vil gerne have, at der indrettes en pæn cafe, men bænke, der tiltrækker alkoholikere og subsistensløse eksistenser, er jeg faktisk ikke interesseret i. Mit ideal af en plads er Grand Place i Bruxelles.

Jeg vil ønske, at pladsen bruges af alle borgere (små og store) til fredelige formål og sjov.

Jeg ønsker gerne en levende plads i byen i relation til hverdagsliv, unge forældre med klapvogne osv, i højere grad end arrangementer. Transitplads er jo en nødvendighed med metro og busser. Gerne forsamlinger hvis vi vinder VM og den slags. Arrangementer med koncerter og deslige kan

afholdes andre steder, Fælledparken osv.

kan ikke . 1: transitplads 2: arrangementsplads 3: forsamlingsplads 4: opholdsplads
5: demonstrationsplads

Kategorierne er lidt tvetydige. Svært at kende jeres forskel på definition af ophold og forsamling. Generelt er alt for mange pladser i det københavnske byrum trafikløsninger. Det er rigtig ærgerligt! Dantes plads fx m parkeringsplads er en skændsel.

Lad derfor endelig ikke Rådhuspladsen være trafikløsning og luk for trafik i Vestervoldgade

Kbh er en hovedstad og Rådhuspladsen dens centrum. Derfor skal Rådhuspladsen være smuk, harmonisk og imponerende at ankomme til. Den skal kunne rumme mange funktioner. Primært skal der være rart at være, uanset om man deltager i et arrangement, mødes med andre deltager i en demonstration eller bare går henover.

Klart opholdsplads som man kender det fra andre storbyer som fx London og Barcelona. En plads man tager til – og ikke blot en plads man krydser for st komme fra A til B. En plads med liv, kultur generelt en plads hvor man "hænger" ud fordi den flot og hyggelig

koncerter, koncerter, koncerter...

Kulturelle indslag

København er blevet en miljømæssigt fattig by med meget lidt grønt – også på oplagte steder og i helt oplagte gader. Når man spørger jer, oplyser I, at det er for dyrt at gøre rent efter træerne! Det er absurd.

Der er blevet for meget støj, for meget usikkerhed, for mange fortovsrestauranter, der giver fanden i gående (med kommunens velsignelse, klager hjælper intet!).

Vi har brug for stille steder og ikke mere barnagtigt og ukonstruktiv destorsition, der umuliggør byen som levested.

Rådhuspladsen (som I selv har mishandlet med den herostratisk berømte og hæslige terminal (side om side med mere og mere hæsligt byggeri), der selvfølgelig ikke blev fjernet).

Kommunen mangler fantasi til at tænke i andet end gøgl og pop og larm og druk, og værre bliver det vel med flere og flere umodne og pjattede politikere, der lefler for underholdningsindustrien.

Det ville være et godt sted at starte på Rådhuspladsen og på Kongens Nytorv med København som et godt levested og ikke kun fjantet underholdning.

København mangler smukke pladser, hvor man har lyst til at tilbringe mere end 5 minutter.

Københavns Rådhusplads har symbolsk betydning for mange borgere i landet, og derfor bør den før noget andet være borgernes plads, til forsamling, ophold, demonstration og arrangement. Andre steder i Europa er der centrale pladser midt i store byer, som har tilsvarende betydning, og som ikke har transittrafik. Det kunne være værd at overveje at fredelig- og menneskelig-gøre Rådhuspladsen, så den fik karakter af et samlingssted for borgere/mennesker før at have karakter af et transitsted for trafik.

Lankan like trække kasserne på min helt nye Android telefon. Huawei P9. Øv.

Lav en smuk OG levende plads med både hverdagsaktiviteter og særlige arrangementer til glæde for byens borgere og gæster.

Lav pladser til ophold under skyggefulde grønne træer med bænke, vandzoner legepladsområde m.m. Nedgrav gerne en del af H.C.Andersens Boulevard, så bilerne forsvinder under jorden.

Legeplads

Legeplads. Der er ikke mange i området.

Lidt grønt kommer vi til at savne især efter indvielsen af metrostationen.

Lige nu er det en gennemgangsplads, hvor der ikke nogen hvilesteder eller ro for øjet. Kunne blive

rt især når Metroen åbner.

Loppemarkeder

Man bør klart bruge Rådhuspladsen som et rekreativt område for beboere og turister. Generelt er der lavet flere gode områder, men manglen på grønt er slående, og bør opvejes af et grønt område på Rådhuspladsen. Ikke nok med at dette ville virke rekreativt, er det også smart miljømæssigt og fremtidigt med større regnskyl.

Man kan ikke udelukke at Rådhuspladsen er et knudepunkt når det gælder trafik, men det bør bestemt ikke være den primære funktion. Jeg mener at det er til glæde for alle (og godt for turismen) hvis pladsen bliver et mere attraktivt sted at opholde sig og ikke bare at sted man passerer.

Man kunne bruge noget af arealet til forskellige arrangementer: månedlig privat loppemarked..borgere kan for et symbolsk beløb købe en stude plads.

Tema dage. F.eks når der er cosplay (årlig event) kunne der være musik og mødested så folk kunne se de flotte kostumer en weekend i sommerperioden (der er sakura festival bag ved Castellet) men på det tidspunkt er der ofte for koldt til de fine japanske kimonoer.

Mangler i den grad, at Rådhuspladsen/rundt omkring, er transitplads. Tak

manskal kunne mdes / stemme træf, opleve det store lyse rum. Som krukker og bænke i Gheels ånd. At få permanente demonstrations som ved Chritistanborg roder og motvirker den ro der er brug for her. Arrangementsplads opfatter jeg som koncerter og andet – der er allerede for meget af i byen.. Nogle få for lov til at svine, larme og efterlade en rodebutik. Jeg ser at jeg lyder som en sur gammel dame – som også er scenograf og elsker byen og de nye rum der nu er skabt f mange steder!

Med opholdsplads mener jeg det åbne sted for borgerne med lidt grønne små arealer – et sted hvor man mødes. Byens hjerte. Et sted hvor man "nyder" centrum. Og så kan Rådhuspladsen ikke undgås at blive et transitsted med Metro og diverse busruter. Lad den kollektive trafik få sit centrum. "Herfra verden går".

Meget gerne et område, hvor man kan sætte sig og få kaffe, The og fadøl.

Ikke et spisested, men ok med en gammeldags mini pølsevogn (typisk dansk med røde pølser)

Ja, en lille Cafe hvor man kan sidde og nyde livet på pladsen og udsigten til det smukke Rådhus.

Underjordisk toiletter under opsyn.

Meget gerne ordentlige toiletfaciliteter.

Men meget gerne smukt beplantet med træer, buske og blomster. Jeg er bekymret for at en evt opholdsplads tiltrækker uønskede elementer, der slår sig ned permanent. Og at pladsen dermed bliver mindre tryk at krydse.

Mere grønt!

Mest af alt skal der være rart at være så den bliver brugt i hverdagen også. Måske lidt grønt ville være en god ide. Men fedt hvis den samtidig kunne bruges til fejring eller demoer eller whatever folk finder på

Min datter går i skole i Vester voldgadeog skal krydse Rådhuspladsen hver dag så jeg vil bare gerne ha bilerne væk og folk ind

Msn sksl kunne slå sig ned

Må gerne afspejle et grønt område der giver plads til både at lige stoppe op når man er på vej. Samt et område der viser vejen igennem byen.

Må gerne være et sted man har lyst til at side ved men samtidig skal det heller ikke være et nyt værtshus/ cafe.

Måske er det utopisk, men den er meget skrabet nu, så en masse træer og blomster – evt. på i nogle afsnit af den, kunne være interessant.

Nogle træer og udendørs aktiviteter.

Nu kan man jo lægge lidt forskelligt i disse betegnelser – hvad er en forsamlingsplads ift. en opholdsplads fx? Pointen er, at byen mangler store åbne – og gerne helt eller delvist grønne – 'opholds/forsamlingsrum', som man kender det fra andre byer – fx Bryant Park eller – mere relevant i denne sammenhæng – Union Square i New York: Steder, hvor man naturligt mødes med andre inden andre by-aktiviteter, eller tager en pause i sine gøremål. Men også steder hvor man kan have særlige aktiviteter/arrangementer evt. på faste dage – alt fra Farmers Market til koncerter, dans, udstillinger etc.. Rådhuspladsen bliver uundgåeligt OGSÅ en transitplads, og det skal man tage højde for i planlægningen, så pladsen kan forceres hurtigt og let (den korteste vej) – uden at genere dem, der bruger den som opholds-, forsamlings- og arrangementsplads.

nytids "arrangementer" er ofte overdimensionerede i størrelse (og helt ødelæggende for den rest af æstetik, der stadig findes på pladsen (Rådhuset, Palace & bygn. på hj. af Frederiksberggade) – så sørg i fremt. for mere "passende" arrangementer og et æstetisk lydniveau ved "koncerter" ... :-)

Oase-plads, med små rum i pladsen, bænke, blomster og træer!

Og rigtig gerne også noget leg til børn/unge

Område(r) til at kunne observere/betragte byens liv – da forskelligt "liv" omkranser pladsen. Interessant både for os selv og indenlands –/udenlands turister.

Området er idag et af de mest støjende og uskønne steder i Kbh. Området trænger til ro, harmoni og bedre æstetik.

Området har i mange år været forfærdelig kedeligt med for meget burger bar og en del beton. Ved ikke om noget mere grønt (træer og buske) kunne hæve niveauet uden at blokere for den gående mængde af mennesker. Fint at det stadig kan bruges ved store forsamlinger, når sportstjerner eller kongelige m.m. hyldes. Den smukke gamle cirkel af træer, der fandtes på Kongens Nytorv(inden elme syge) ville på lang sigt være det "look" som kunne hæve pladsens niveau.

Ophold er 365 dage om året. Demo+forsamling er måske 20. Transit er dagligt, men behøver ikke hjælpes – transit flyder som vand, gennem de huller der er.

Ophold og arrangementer skal der være plads til i det skønne byrum det kan blive, som endvidere kan skabe en sammenhæng mellem bydelene. Men pladsen har også en vigtig funktion som transit-, forsamlings- og demonstrationsplads. Lige nu er den for gold, det vil ophold og arrangementer afhjælpe.

Opholdsplads hvor der er støjfrit. Der er mange biler som larmer, stresser og dermed ødelægger lidt af oplevelsen i KBH. Flere grønne områder.

Jeg har selv bil, så jeg vil ikke have bilerne ud af byen men vi skal afskærmes fra KBH. Krav til at kun at elbiler har adgang til indre by på sigt.

Opholdsplads kunne også være fint, men det kræver en gennemgribende bearbejdning af pladsrummet, så der skabes mindre rum med læ, udsigt og tryghed.

Opholdsplads m. træer og fortovscafeer

opholdsplads med grønt, blomster og bænke samt kunst
Ordentlig cykelparkering
ordentlige toilet faciliteter. det skal også være skarpe fokus på at stoppe cyklister for at cykler gennem pladsen.
Park med vand og træer
Pas på med at lægge op til for mange aktiviteter. Giv pladsen plads og frirum, så den ikke drukner som Israel Plads
Plads til mennesker i alle aldre, indtænk pladsen historiske plads i Københavns historie- plads til bænke og eftertanke- madpakker og skakbrætter-blomsterkummer -træer og talerstole- vægviser med kommunal planer - en levende demokratisk by med mange transsitter der giver plads til dialoger på mange planer og i forskellige tempi
Pladsen er ikke blot københavnernes centrale plads, den er også nationalt den plads, hvor folket mødes til store begivenheder (fx efter fodboldkamp eller EU-afstemninger) men også til store nationale og internationale begivenheder (fx folkestrejken i 1943, demonstrationer, i aids-kampens år og oprindeligt som den sekulære i kampen mod kongen og for folkestyret. Den er visse gange af større national betydning end Christiansborgs Slotsplads: Folkets plads.
pladsen foran vores allesammens rådhus bør være et naturligt opholds- og forsamlingssted. Det er sjældent der er behov for demonstrationer, der som regel vedrører hele landet og derfor foregår foran Christiansborg.
Transitplads er det den er i øjeblikket og det er lidet tiltalende
Pladsen har altid været en transitplads, og den skal bevares smuk og helstøbt. Vi er dækket temmelig pænt ind med arrangementer - en by skal også have lidt ro, også foran en stor plads, så lad det være noget i den stil. Så mange mennesker passererpladsen, at den må have en transitfunktion også
Pladsen har altid været rå, kold og blæsende. Den er jo oprindeligt anlagt efter siennesisk forbillede. Problemet er blot at bygningerne, der omkranser pladsen i Sienna står på selve torvet i lighed med de mange uforlignelige pladser i Europa. Rådhuspladsen er blot en stor bar plads omgivet af gade-net og langt til de mange uæstetiske bygningsfacader. Alligevel forestiller jeg mig, at man kunne indrette en smuk plads, ja måske ligefremt et æstetisk og tilnærmelsesvist intimt rum med smuk klinkebelægning, masser af københavnerbænke og træer, en lille lund, små miljøer, rindende vand etc.
Pladsen indbyder idag ikke til ophold, og det mangler generelt i den del af byen. En indbydende rådhusplads ville give et tiltrængt åndehul til et meget travlt og trafikeret område.
pladsen kunne have forskellige niveauer, med træer (der giver skygge og læ og tager lidt støj fra trafik) og små fontainer/springvand rundt omkring. der kunne være en fast scene, sådan lidt amfiteateragtig...altså en 'varm' plads med mulighed for at sidde, at bliver underhold og at hygge..
Pladsen må ikke lukkes med træer, som forhindrer kig til det flotte rådhus !
Pladsen må meget gerne bruges til flere ting
Pladsen må meget gerne kunne bruges til udendørsservering og torveaktiviteter, lige som torvehallerne. Det ville også pynte med noget grønt og træer.
Pladsen må også gerne være et smukt sted i byen hvor man både iscenesætter Rådhus og Lurblæsere. Pladsen er jo et sted næsten alle turister stifter bekendskab med. Og den har i mange år været uden sjæl.
Caféer og udeservering kunne være rart.
Pladsen skal fungerer trafikalt for både fodgængere, cyklister og billister. Men det er Rådhuspladsen og den skal derfor også kunne anvendes til arrangementer og ophold. Det kunne

være spændende at flytte springvandet, således at det også kunne fungere som spærring for terror mod strøget, istedet for den nuværende løsning med betonklodser. Der kunne skabes mindre områder med ophold og samtidig give plads til større demonstrationen, arrangementer. Men det er vigtigt st den fungerer optimalt da pladsen er et knudepunkt i byen der fordeler trafik fra Amager, Vesterbro og mod nord.

Pladsen skal kunne dække alle ovenstående funktioner

Pladsen skal kunne rumme at alle kommer frit frem og tilbage, men det må gerne være sådan at man aktivt vælger til at gå den vej fordi der er så dejligt grønt/smukt/hyggeagtigt. Også hvis det er en omvej.

Pladsen skal kunne rumme mange forskellige formål.

-Træer rundt i kanten langs vejene i firkant.

-En kæmpe cirkel i midten, der kan fungere som scene, demoplads, festplads, boder til sommer/jul, skøjtebane mm.

-Stenbænke hele vejen rundt til at sidde på og beskytte pladens arrangementer.

Pladsen skal også fungere, så trafikken kan komme frem. Fremkommelighed for alle trafikarter, herunder biler, er et must, hvis byen skal realisere sin vision om Greater Copenhagen med udenlandske investeringer og nye arbejdspladser. København må ikke ende som en by for festaber.

Pladsen skal primært være et behageligt sted at opholde sig eller passerer ... med skyldig hensyntagen til den samtidig er et trafikalt knudepunkt og således også en transitplads. Grøn beplantning og mulighed for at sidde ... lidt a la Frederiksberg Rådhusplads. Demonstrationer kan stå foran Christiansborg hvis de har behov for at manifesterer sig ..

pladsen skal være meget åben, så den kan holde til at der vil kunne være flere tusinde på pladsen, som stadig vil kunne gå rundt uden besvær i menneskemængden, gerne med bænke helt ude i siderne med træer, så når der ikke er forfærdelig mange mennesker, skal pladsen også kunne nydes

Pladsen skal være smukt anlagt gerne med klassisk smuk beplantning og fine bænke

Pladsen skal være åben – uden bygninger, men gerne med monumenter og træer

Pladsen vil naturligvis have en vigtig rolle rent transport og logistik mæssigt, men der bør være andre elementer så den ikke ender med at sammensmelte med og lokke alt det negative fra Hovedbanegården, og lignende Hovedbanegårde i Europa. Med andre ord skal pladsen bevare sin egen identitet, som Københavns kommunalpolitiske kerne, og historik som forsamlingsplads.

Politiske debatter – Hvor man kan tale sammen og lytte i længere tid, end tv'ets 1–2 minutter eller radioens 5 minutter.

Politiske møder, demokratiets udvidelse, musik, teater, kreative indslag, dans.

Kan man danse politiske møder? Fællessang. Kunne Vartovs arrangementer fylde helt ud på Rådhuspladsen? Eller Politikens Hus arr.?

På grund af den centrale og offentligt udsatte beliggenhed ville det efter min mening være oplagt at pladsen stod til rådighed for forsamlingspladser som et mødested til politiske formål eller andet. Dertil skal den også kunne benyttes i dagligdagen af københavnere som enten et pusterum på en stille bänk eller et effektivt transitsted hvor man kan skyde genvej.

Repræsentativ / elegant fri for dør musik og andet støj.

Rigtig mange af arrangementerne på Rådhuspladsen ender som non – events. Jeg fornemmer at arrangørerne satser på at den centrale placering vil trække folk til per automatik og derfor ikke gøre meget af den opsætning/information/promovering af deres events. Jeg bor lige ved siden af og kan undrer mig over at tilladelser gives, uden at arrangører fremviser en reel gennearbejdet plan for

hvad og hvordan de vil promovere arrangementet. Ingen grund til at spille hele pladsen op høj musik og skrald, hvis du kun kan samle 50-100 mennesker, sporadisk spredt over hele pladsen. Jeg vil nævne nogen af de ting som har fungeret godt og som giver mening ift. at det larmer vs. crowd størrelsen. Gay Pride, Div. DGI arrangementer, sæbekassevæddeløb, Anatolien Kulturdage. De har alle det til fælles at de er godt stykket sammen og har noget at byde på. Anatolien gæsterne har dog lidt svært ved at forstå at hele Vester Voldgade ikke er en p-plads. Måske spærre den helt af?

De fleste non-events er så meget non-event at de forsvinder fra hukommelsen meget hurtigt. Men kan dog godt huske en flere dages Afrika festival i 2016 hvor INGEN af mine mange afrikanske venner havde hørt om den og der bare ikke kom folk i løbet af alle de dage undtagen den aller sidste dag vist nok.

Der er loppe markeder nok i hele Hovedstadsområdet til at Rådhuspladsen også behøver at spille ind her.

Samtidig er den ende af Strøget så smadret og uinteressant at det kræver noget lidt mere klasse når tingene skal foregå.

Rolg rekretionsplads med et stillerum og til arrangementer med sjæl og ånd, ikke de vilde arrangementer

rummet skal være et åndehul alle årets dage. Der skal mere grønt, mere kunst og mere kultur i rummet. Det skal være en plads for alle aldre og omkringliggende trafikstøj skal dæmpes med ovennævnte

Rådhuset i København er jo en inspiration af Rådhuset i Siena.

Man kan sagtens lade sig inspirere af pladsens i Siena, men fri os hæsleg boder.

Rådhuspladsen bliver aldrig attraktiv som opholdsplads, så længe H.C. Andersens boulevard buldrer forbi. Så en plads kantet med træer – men med relativt lidt opdeling. Jeg håber at I har fået gjort kål på Metroens skibakker. Beregnet til arrangementer af ikke-permanent karakter (skure, telte, pavilloner) men også at mange kan samles uden at blive generet af for meget gadeinventar.

Rådhuspladsen bør omskabes fra at være en vindblæst og urolig og noget uskøn plads til at være byens centrale plads, som kan fungere både som opholdssted og samlingsplads for alle københavnere og hele nationen. Det kan gøres ganske let og uden milliondyre arkitekter eller andet ved blot at sikre: God belægning efter bedste danske håndværkstradition. Indramning med træer hele vejen rundt. Springvandet og kummen fra Brønshøj ind i midten. Cafeer på solsiden og rundt omkring. Og nedskaler så HC Andersens Boulevard med en vognbane og gør den til en smuk alle med træer, masser af træer.

Rådhuspladsen bør, ifølge mig, kunne indeholde både cafeliv (også udenfor) langs vester voldgade og direkte overfor rådhuset v rådhuspladsen 4, samt en stor plads til forsamlings, demonstrationer og arrangementer.

Cykler skal dog også kunne krydse pladsen – og jeg er fan af så mange træer som muligt!

Jeg ville helst se vester voldgade lukket omkring rådhuspladsen – det ville ikke påvirke biltrafikken overhovedet.

Rådhuspladsen er en transitplads og vil i endnu højere grad fungere som dette, når metrostationen kommer. Derfor må det være en prioritering, at lede trafik til og fra på så smidig en måde som muligt.

Når det er sagt, er den et politisk-geografiks epicenter og må derfor ikke miste funktion som forsamlings, event og arrangementsplads.

Rådhuspladsen er et socialt sted. Jeg synes bestemt ikke det skal være et område som foran Magasin hvor det vrimler med folk der bare skal ind og ud af Metroen, men hvor man faktisk kan sætte sig et sted, høre musik eller stå og kigge på de brudepar der glade kommer ud fra deres dejlige dag. Der skal være lidt ro omkring det der foregår derinde og ikke kun virvar.

Rådhuspladsen fungerede bedst da der også var trafik fra biler og busser, siden har man gjort den del af byen inaktiv og kedelig. Bladkioske, pølsevogne, cafeer og trafik gjorde rådhuspladsen til et levende knudepunkt –

Rådhuspladsen har altid (i mine 40 år i Kbh) været trist, bar og forblæst. Det burde være en hyggelig plads, hvor folk kunne mødes, sidde ude at spise og drikke kaffe, lytte til levende musik og deltage i demonstrationer foran rådhuset.

Rådhuspladsen har altid være stedet, når noget afgørende skete for Danmark og København, og det dens vigtigste funktion. Mulighederne for det skal bevares, men derfor kan der godt etableres opholdrum på noget af pladsen, og transitplads på den del der støder op til Utrecht bygningen. Overdæk Busterminalen og lav opholdsplads på den således opståede terrasse.

Rådhuspladsen har altid været stedet hvor det har givet mening at mødes om noget godt og rart, lige i midten af Hovedstaden

Rådhuspladsen har potentiale til at blive Københavns smukkeste plads, men den har i årtier været underlagt alt fra busterminaler til metrobyggeri. Sidstnævnte er jo force majeure, men når nu metroen åbner, bør Vestervoldgade lukkes, så Strøget og Vestergade kan smelte sammen med Rådhuspladsen.

Rådhuspladsen kan blive – og bør igen blive – én af Københavns smukkeste pladser. Den har altid haft og bør igen have flere funktioner. Opholdsplads, Transitplads og Forsamlingsplads. Lejlighedsvis Arrangementsplads og Demonstrationsplads.

Rådhuspladsen kan med fordel blive mere hyggelig m træer og mindre trafik omkring etc samt gøre det til et sted man ønsker at opholde sig på. Idag er det i høj grad en transitplads

Rådhuspladsen kommer aldrig til at egne sig til ophold med mindre der lukkes for trafikken på HC Andersens Boulevard og det sker ikke. Pladsen er også for stor til ophold. Hvis trafikken på Vester Voldgade lukkes kan pladsen til gengæld være en fin plads at krydse og egne sig godt til de store arrangementer ifm. demonstrationer, internationale konferencer, sejre i sportsmesterskaber og lignende. Evt. kan der også afholdes større udendørskoncerter etc. da der er relativt få beboere der vil blive forstyrret i nærheden...

Rådhuspladsen kunne blive en meget smuk plads, et centralt placeret mødested med grønne beplantninger og et rigt ude liv. Det ville være godt på den måde, at binde Vestervoldgade og Vesterbrogade sammen. Samtidig skal det være en plads, hvor borgerne skal kunne komme til orde med deres synspunkter.

Rådhuspladsen og de tilstødende veje bør helt sikkert være bilfri – med undtagelse af offentlig transport. Busser bør ikke køre tværs over pladsen, men kan jo nøjes med at køre forbi – f.eks. via hjørnet Jernbanegade/H.C. Andersens boulevard el.l. Boulevarden bør køres under jorden fra Langebro til søerne eller længere – sæt bare skatten op!

Rådhuspladsen skal gerne kunne rumme de mange mennesker, der skal fra Hovedbanen til Strøget. Dog vil det være dejligt, hvis det var et sted, man faktisk havde lyst til at opholde sig – drikke en kop kaffe og nyde byen f.eks.

Rådhuspladsen skal gerne være et samlingspunkt og ikke blot en plads, som man skynder sig over. Der skal være grønne pletter, caféer og andre steder, hvor man kan sidde og fornemme byen. Skønt

ville det være, hvis biltrafikken på Vester Voldgade og H.C. Andersens Boulevard kunne lægges i viadukter for en strækning, sådan at hele arealet omkring rådhuset kunne være sammenhængende og kun for fodgængere

Rådhuspladsen skal helt kunne flere ting: transit, demonstrationer/forsamling (hvad er forskellen?) og ophold synes jeg er forskellige funktioner, der på hver sin måde er vigtige. Som samlet område (inkl lidt ned ad HCA blvd mv) skal den selvfølgelig fungere til transit for busser, metro mv pga sin centrale placering og bedre fysisk bekvemme muligheder for bus-skift mv end fx Hovedbanegården etc.

Pga funktionen som Københavns politiske centrum er det vigtigt, at der er plads til demonstrationer, så folk/protester kan komme tæt på det politiske styre, også rent fysisk. Forsamlinger er for mig at se i samme kategori, ud over at de måske ikke har en decideret negativt formuleret dagsorden ... :-)

Ophold vil være godt at få bedre mulighed for, fordi Rådhuspladsen som åbent byrum har potentiale til at være et sted, hvor man kan få luft efter en hektisk tur gennem Strøget, fx ...men der skal ikke lægges op til at ophold er den primære funktion, for det vil det formentlig alligevel aldrig blive pga den megen trafik.

Rådhuspladsen skal indrettes så den let og fleksibelt kan benyttes til alle de nævnte funktioner

Rådhuspladsen skal rumme det hele, gerne lidt musik på faste tidspunkter, men med stor genrebredde. Og jeg vil meget gerne komme med forslag, fordi jeg som musiker og musiklærer selv er genrebred.

Rådhuspladsen synes jeg desværre mangler noget charme. Denne del af byen kunne godt bruge et grønt strejf. Ville derfor klæde pladsen med nogle træer og bænke, der er med til at skabe en hyggelig stemning, frem for den meget kolde og gølge stemning, der hurtigt skabes med en stor åben plads kun med stenbelægning. Det grønne kunne også være med til at skabe en god kontrast til de mange reklameskilte.

Rådhuspladsen, i sin nuværende form, er kulturløs og for kommerciel med den næsten daglige "udlejning" (eller hvordan det foregår) til diverse kommercielle arrangementer, der langt fra alle sammen hører hjemme på en plads som denne. Der mangler i den grad incitament og indretning til ophold.

Sammenhæng i pladsen god og dekorativ elektrisk lys
Sikkerhed så stor lastbil ikke kan brage ind ,På pladsen.

Samvær på en uformel måde, bænke, pølsevogn

Skal skabe atmosfære og være et mentalt knudepunkt i byen

Skal være et centrum med charme og invitation til at blive lidt og nyde Rådhuset.

Det skal ikke være en markedsplads med musik og salg af div....

En enkelt skøn cafe med servering som ikke skal fylde hele pladsen, og det skal være smukt og uden reklamer.

Skal være smuk OG hyggelig. Konkurrere med de store torv i store byer som Bruxelles.

Må have en LAV- delvis FLYTBAR MUR rundt (eller stene og keder) med tanke på risiko f terrorisme.

Sociale events gerne med cafe og grønt

Som opholdsplads, IKKE demonstrations plads, det har vi nok af rundt i byen.

svært at prioritere, pladsen skal helst kunne bruges til det hele. Dog ikke parkering, cykelparkering kan næppe undgås men må indrettes så cyklerne generer så lidt som muligt

Synes pladsen bliver vel benyttet til Div gode ting. Demonstrationer og lignede burde forbydes!!

Synes pladsen bør gøres mere hyggelig med nogle træer, så der bliver mere grønt. Dertil nogle

udendørs caféer om sommeren. Der er for meget sten og pladsen bliver kun brugt til transit og fulde mennesker om natten. Den kunne bruges langt bedre og gøres hyggeligere. Nogle træer og en fontæne ville hjælpe. Ligesom storkespringvandet.

Såfremt koncerter, teater o.l. indgår ikke indgår under arrangementer, så synes jeg, at det ville være fortrinligt at have nogle årlige events i stor kaliber til glæde for alle københavnere.

Tag jer nu sammen og lav indretning som Pladsen var oprindeligt planlagt med udgangspunkt i Torvet i Siena !

Tak fordi man må vælge "demonstrationsplads". Det er vigtigt at have et sted i KBH, hvor folk kan samles og tilkendegive deres holdning.

Til at forskønne Rådhuset og øvrige omgivelser

til dagligt, opholdsplads men på en måde så pladsen kan ryddes for interiør og bruges til arrangementer

To til tre cafeer

Toilet under jorden

Vandposter drikke og aftapning

Transit er for kedeligt

Transit-/busholdeplads KUN i mindre grad, og hvis det forbliver i samme ende – udenfor hovedpladsen modsat Rådhuset.

Transitplads – for at undgå trafikpropper i det omliggende område

Transitplads er en paktisk kendsgerning, men skal ikke stå i vejen for at pladsen bruges af folk til at samles.

Transitplads er langt nede i prioriteten, da ingen rigtigt tager ejerskab til en transitplads, der derfor er i risiko for at blive trist og upersonlig. Netop Rådhuspladsen fortjener en bedre både mere prominent, og mere folkelig anvendelse

Transitplads er vel naturligt. Der skal være restauranter.(folkelige–billige–smukke) så pladsen også bliver mødested. Der skal IKKE være reklamearrangementer(såsom Arla i Kgs. Have).

Træer og blomster

Træer, bænke , grønt, bil og cykelsti, rolig og pæn

Udskriv gerne en konkurrence om denne vigtige plads. Københavns Times Sq. Modvægt til den pæne og rolige Kgs Nytorv.

Cowi kan ikke tegne byrum. Lad professionelle komme til.

Uklart, hvad der menes med "transitplads". Er det "transit", at fodgængere passerer pladsen fra fx Vesterbrogade til Strøget? Eller mener man en plads, hvor der kan skiftes mellem forskellige transportmidler (busser, metro, gang ...)? Jeg har svaret ud fra den forudsætning, at "transitplads" betyder begge dele.

Undgå at det bliver et "Roma Heaven". Det er problematisk med tiggere og overnattende romaer på byens gader og pladser!

Vester Voldgade bør nedlægges, så det bliver en rigtig plads. Landfast med strøgsiden

Vi har brug for en plads, der er åben og ikke tager opmærksomheden fra de smukke bygninger, der omkranser den. Nogle bænke til at sidde på og lidt blomster vil være nok.

Vi har ikke brug for flere åbne, tomme og ubrugte rum, som fx Regnbuepladsen er blevet. Vi har brug for rum, hvor man har lyst til og mulighed for at opholde sig.

Vi mangler et sted i Danmark som Civic Square, Wellington, New Zealand. en location med plads, grønt græs/blomsterbede, moderne skulpturer, og informationscenter – et alternativ centrum der

markedsføre Cph. som en grøn spot på verdens landkortet, med mulighed for lidt at spise, en tapas af kultur og mulighed for – i bevægelse – at få et samlet indtryk af hvad Cph. egentlig er. Det må ikke ende som endnu en park, hvor man sætter sig på græsset, unge drikker deres øl og spiser deres pizza. Det er et transit område med mulighed for fordybelse, og vi må forvente at mange får dette som første stop fra lufthavnen. Det er trafikeret område, men skal i min optik give et indtryk af det cph er: Grønne pladser, kultur, og i fin kombination med dansk erhvervsliv/madkultur. Husk også at finde en ny og alternativ måde at parkere cykler på. Måske en "garderobe" hvor cykler afleveres, og parkeres. Man kan vælge at få et service tjek imod en mindre betaling, så cyklen stor snorlige når man henter den igen. Parkeres cykler ulovligt, kan dette personale ligeledes gå ud og fjerne dem, parkere dem rigtigt, påføre cyklen et nummer, og registrer en plads. Cykelejer henvender sig til personalet ved afhentning, og får sin cykel anvist med et smil.

Vi mangler i den grad åbne rum i byen – grådige bygherrer og provinsielle politikere kaster sig over hver en ledig kvadratmeter i vores smukke, gamle by uden hensyn til historie og lokalbefolkning. Der bygges for højt og for tæt – Københavns sjæl slås ihjel.

Rådhuspladsen – vores store fællesrum – bør være helt åbent, kun omgivet af træer med granitstens-bænke imellem. Dragespringvandet bør få en central placering men med den ydre kumme og granit-kant fra 1908, der blev fjernet ved udvidelsen af H.C. Andersens Boulevard i 1954. Grav gerne denne rædsel af en vej, dette trafikale ar, ned under jorden og udvid pladsen – hvorfor er det altid mennesker (metro) der skal under jorden i stedet for biler? Lad menneskene blive oppe i lyset og luften – der lige nu er skandaløs dårlig pga en forfejlet trafikpolitik – lad os få sporvognene tilbage – kald dem bare letbaner, hvis det lyder mere smart og moderne, men gør ikke København til Europas største byfornyede provinsby med dertil hørende hoved- og hensynsløs byplanlægning. Og når vi nu er i gang, så ryd lige op på Strøget, der er den centrale rute til Rådhuspladsen, Kongevejen, om man vil. Tænkt stort, smukt og sammenhængende.

Vi ser gerne en transitplads hvor man har lyst til at være med familien, med mindre og større børn. Lidt som Israels plads.

Vigtig det er en åben plads, med frit udsyn. Skal ikke plasters til med store reklamesøjler. Som er sket i Købmandsgade og måske Strøget

Vigtigt at der er plads til tændingen af juletræet med brandbiler og nisser. Og et orkester, som i gamle dage. Og--vigtigt--gerne en borgmester der evner opgaven, det har det knebet med de sidste par år.

Vigtigt at genindføre mulighed for på lovlig og civiliseret vis at krydse pladsen på cykel.

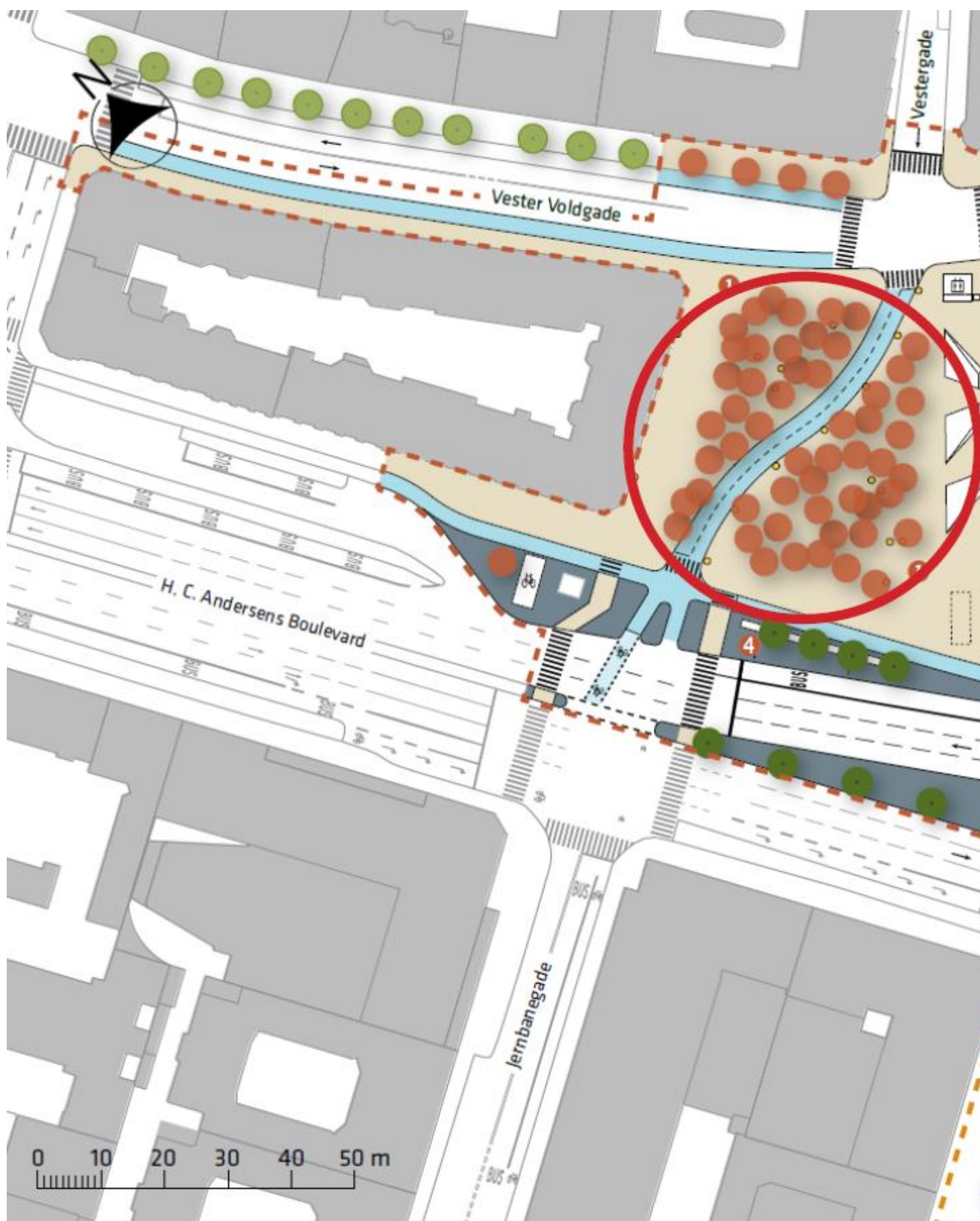
Vil meget gerne være fri for arrangementer som har karakter af rene firmaevents og Reklamestunt – gademusikanter velkomne UDEN LYDFORSTÆRKER.

Ville gerne have en plads, hvor cykler og gående kunne færdes indimellem hinanden med mere grønt og flere bænke

Vores Rådhusplads skulle gerne emme af liv og lyst til at opholde sig der! En indgang til byen, der udstråler København i sin essens: eventyr og høj levestandard.

Væk med terminalen – den har ødelagt pladsen!

ønsker ikke mange dages opstilling af telte o lign i forbindelse med sportsarrangementer o lign



Signaturforklaring

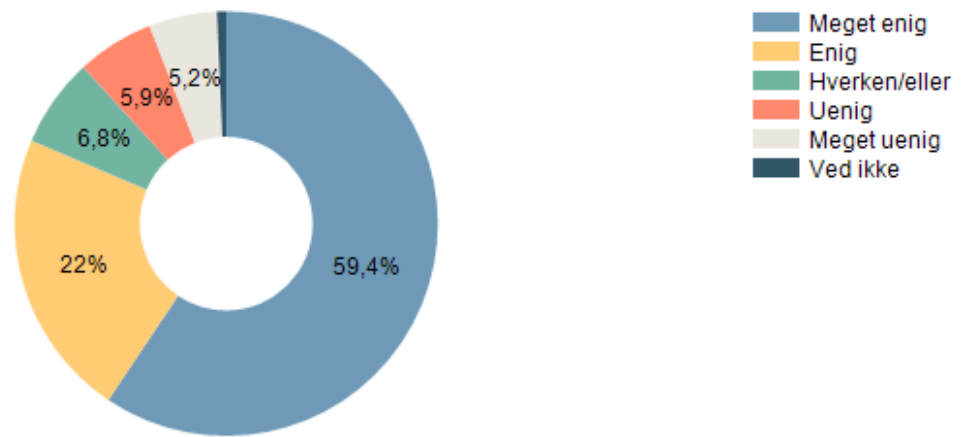
- Metro entreprisegrænse
- Grænse for Vester Voldgade
- Grænse for Vesterbro Passage
- Fortovsareal

- Cykelsti
- Helle
- Belysning
- 🚲 Cykelparkering

- Nyt træ
- Eksist. træ
- Træ i f.m. Metro
- Bænk

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

**5. Det er planen at anlægge en lund på Rådhuspladsen.
I hvor høj grad er du enig i den plan?**



	Procent	Antal
Meget enig	59,4%	1110
Enig	22%	411
Hverken/eller	6,8%	127
Uenig	5,9%	110
Meget uenig	5,2%	97
Ved ikke	0,7%	13
Respondenter		1868

Uddyb gerne:

- Forstår ikke, hvor alle bænke er samlet ved Rådhuset ? Der bør være flere andre steder på pladsen, således at man kan sætte sig undervejs, hvis/når man krydser pladsen.
- Pissoir (med god auto skyl) ville være en god ide ´oppe på pladsen (nordlige del) såvel som andre steder i byen, det mangler !

Jeg synes, at Rådhuspladsen skal være en åben plads, så alle, der benytter den, kan passere i "frit felt". Der er træer langs Rådhusets side mod Vester Voldgade, og det er meget fint lavet. Der er også beplantning mod H C Andersens Boulevard. Tænk også at en lund på Rådhuspladsen dels vil danne skygge på pladsen dels invitere duer til ophold med deraf flg efterladenskaber. I forbindelse med arrangementer, forsamlinger og demonstrationer vil træer genere udsynet.

...i den nordlige ende

- 1) Se foregående svar på spørgsmål – når det ønskes at Rådhuspladsen skal være forsamlingsplads, demonstrationsplads osv. så er træer i en lund ikke så hensigtsmæssige – det tager jo pladsen.
- 2) en bygning som rådhuset skal have rigtig meget plads foran sig for at komme til sin ret visuelt.

Absolut enig. Byen har mange grønne åndehuller. Og det, synes jeg, skal fortsætte med at være en prioritet.

absurd at man vil ligge en lund midt i byen, når man samtidig vil begynde amager fælde. shame on you socialdemokratiet.

samtidig vil den bliver slidt ned da den vil være for lille til den mængde mennesker der passere pladsen

Alle træer er velkomne hvorsomhelst – også på Rådhuspladsen

Alt grønt er godt

Altid godt med mere grønt i byen

Bange for hærværk og kriminalitet.

Ligger lige ud for partygaden Vestergade!!

Bare de så også bliver passet og set efter

Bare det ikke bliver endnu en arkitekt drøm. Med gadelamper der lyer op ad. Giv pladsen dejlig belysning. Lad jer inspirere af byer i Italien. Hvor gadebelysningen ikke er blå

Bare det ikke bliver med for mange træer og "mørke kroge", hvor alle byens hjemløse mv, kommer til at hænge ud. Det skal være rart og trygt for alle.

Bare det ikke kommer til at afskærme og udelukke.

Bare man stadig kan se de historiske bygninger. Man kan placere det ud mod vejen mod Tivoli. Så tager det larmen og den dårlige luft fra trafikken. Desuden er 7-eleven og de andre butikker ikke særligt pæne. Så man burde stille træerne ud mod den side.

Beplantning er i princippet en god ide, men en lund som den viste virker for tæt lidt malplaceret. Områdets møblering og beplantning bør i højere grad skærme mod vind/træk og støj.

Beplantningen bør strammes op, således at den bliver mere bymæssig, ligesom beplantning på byens øvrige torve. En lystlund, bestående af tilfældigt plantede træer er ikke passende.

Beplantningen bør trækkes så langt væk fra rådhuset som muligt – således at pladsen fastholdes

som forsamlingsplads

Bevar Amager fællede og andre naturskabte miljøer i stedet. Træer på pladser er man jo ved at gå bort fra af hensyn til omkostninger til vedligeholdelse. Fliser er billigere end træer i vedligeholdelse. En Lund hører bør etableres andre steder end Rådhuspladsen.

Blade gør cykelsti glat og fedtet

Hindre udsyn og minimere pladsen.

Se græsplænen ved Langeliniepavilonen og konstater hvordan de "skov" har ødelagt et fælles område. Lad os få plads til at trække vejret i København.

Til svarende med fortorvene, der efterhånden er ufremkommelige pga. cafemøblet mm.

Bliver hyggeligere. Klima venligt

Blomstrende kirsebær

Bortset fra, at det måske hurtigt kan blive et sted for lyssky forretninger...

brug også kunstnere & landskabsarkitekter til at indrette rummet og lav for guds skyld blandet vegetation, gerne med forskellige plateauer/niveauer

Byen grønne præg skal sikres

byen har brug for store åbne rum

Byen mangler i den grad træer! Forbillede fx Amsterdam. Men ikke kun samlet i en lund, også mange flere steder på pladsen.

Cykelstien er det vigtige, en lund forbinder man med fred og ro og fuglesang og ikke en 6 sporet motorvej.

Forhåbentlig kan den tåbelige cykelstibelægning i Vester Voldgade få noget asfalt, så turisterne får en chance for at opdage det er en cykelsti !

Cykelvejen gennem lunden forhindre ved sin placering, at lunden bliver det fristed, den er tænkt som.

Er der taget endelig beslutning om busholdepladser og linjeføring?

Da der er STORE problemer med cykler hvor de ikke hører til i København frygter jeg at Rådhuspladsen som andre steder for gående vil blive til en alternativ cykelmotorvej.

Kommunen ønsker på ingen måde at komme disse problemer til livs over hele København.

Hvad vil man gøre her for den MEGET oversete befolkningsgruppe. Hvorledes tænker man at sikre disse.

Da pladsen bliver opholds sted for migranter, misbrugere, hjemløse etc. Men fare for at den bliver skummel og suspekt i nattetimer og weekender.

Dejligt

Dejligt – det helt rigtige. Gartnerne omkring Rådhuset er fantastiske og det er skønt, at I tænker grønt ind i byen – og passer det grønne.

Pladsen er stor nok til træer – det "bryder" ikke pladsen op.

Dejligt med grønne oaser i byen

Dejligt med lidt grønt

Dejligt med træer man skal bare være bevidst om at hvis det danner lukkede områder vil det tiltrække lyssky personer og give utryghed.

Er det et sted msn ikke bør hå alene igennem sent?

Dejligt og vigtigt med noget grønt, det er der ikke for meget af i forvejen på Rådhuspladsen.

Den er flot som den er.

Den kan jo ikke låses af om natten som parkerne kan. Der skal være trygt, åbent, velholdt,

gennemskueligt. IKKE et sted med mulighed for lyssky forretninger og "overnatning".

Cykelparkering: tænk på den nye smukke Nr.port St, hvor der er et syndigt rod af cykler omkring de mest centrale stativer. Hvor mange cykler bliver der plads til? Hvis ikke der er stativer nok, vil det hurtigt blive et uoverskueligt kaos, så hellere flytte cykelstativerne lidt væk fra selve pladsen.

Den skitserede beplantning vil kun være et visuelt element fordi den omkranser en cykelsti,. Hvis den skulle blive til reel gavn som lægiver og grønt tag for opholdszoner skal det gribes helt anderledes an.

Som beplantningselement er det efter min mening alt for upræcist til dette store og rimelig formelle rum. Træer er herlige, men giv den en stærk geometrisk form og en reel funktion for pladsen bruger som primært er dem til fods.

Den skygger for oplevelsen af bygningerne

den store åbne plads skal bevares, vil folk have lund så plant dog nogle flere træer i de omliggende parker

Der er alt for mange træer. De kunne fordeles i grupper i stedet

Der er andre grønne områder i København

Der er ikke behov for et kæmpetoilet som ikke kan renholdes. Heller ikke for et natligt voldtægtscenter. Byen mangler i den grad renholdte offentlige toiletter at portene og gaderne flyder i pis hver nat. Det vil være pænt med nogle træer hist og her på pladsen men ikke en park. Det skal være træer der kan holde til at herrerne letter sig op ad dem i kubikmetervis.

Det er vigtigt at pladsen er overskuelig og at busstop kan findes let også af folk der ikke har været på pladsen før.

Der er ikke plads til mange træer på stedet. Hellere blomster i krukke og bænke, man kan sidde på.

Der er masser af grønne områder i Kbh.

Rådhuspladsen skal være stor og lys!

Der er masser af plads til træer i byen

Brug pladsen til Cafeer med let mad og øl og vin

Der er misforstået skov nok foran Anton Rosens fine art nouveau hotel.

Plant træer i Ørestaden, der gør de gavn., mod vestenvinden.

Der er også træer på Regnbuepladsen. Men ingen der gider sidde der ...

Der er så få grønne områder (ud over tivoli) omkring rådhuspladsen, jeg synes det lyder helt fantastisk

der er så få rigtig store pladser i kbhvn

Der er tale om et byrum – et centralt samlingssted for byens borgere med inspiration fra den italienske piazza. Det er ikke primært et rekreativt rum, der skal have parklignende karakter, men netop et sted hvor byens borgere naturligt søger hen, når der sker større begivenheder af betydning for byen / landet.

Der findes en fin lund ved hornblæserne (blæserparken) og grønt er godt nok, men at byens mest centrale plads ender ud i en meget sølle beplantning kan jeg ikke lige se for mig.

Der kan med fordel placeres informationsstandere, der fortæller om forskellige træers indvirkning på miljøet, både fotosyntetisk og rodnettets påvirkning af jorden. Derved kan andre byer inspireres til lignende beplantning.

der mangler grønne områder og rekreative områder i byen. en legeplads på rådhuspladsen kunne også være godt. både til turister og lokale

der mangler i den grad grønt i København, se bare Nørreport station, så jo mere grønt jo bedre
Der mangler noget grønt på den plads. Det ville give lidt ro til et ellers hektisk knudepunkt i byen, samt tilskynde at pladsen blev brugt til andet end blot gennemgang.
Der mangler træer i københavn
der må gerne være noget grønt – men det skal først og fremmest være en stor åben plads foran rådhuset
DER SKAL BARE VÆRE FORTOVSCAFE I LUNDEN MED BUSKE / HØJE PLANTEKASSER SÅ DER BLIVER LÆ!!!
Der skal stadig være plads til storskærmstv, markedsdage og den slags arrangementer
Der skal tages hensyn til gående folk, der kan sidde ned. Og ikke kun til cykler der kan køre igennem en grøn Lund. Der tænkes alt for lidt på de mennesker der går på gaden. Og alt alt for meget på cyklerne. Der findes mange mennesker i byen der ikke kører på cykel, og vi skal vel også have lov til at være her.
Der skal være en forsamlingsplads i byen
Der skal være plads til cafeer, så det er muligt at nyde solen og få lidt mad og drikke
Der skal være plads til demonstrationer, til Pride, til at samles
Det betyder at byen må tage det alvorligt at der ligger så mange mennesker på gader og stræder og sover. Der må findes bedre løsninger der er mere værdig.
Det bliver en stor tisseplads
Det er altafgørende at området holdes rent – Israels Plads/Nørreport er et trist eksempel på, at på trods af en stor investering og et super flot resultat, så er området nu ulækkert, snavset og klamt. Nørreport stinker af urin og skrald....
Det er altid vigtigt at begrønne af hensyn til vand, luft og vind. Det er vigtigere at have træer end ikke at have træer. Sidstnævnte som man f.eks. Vurderede da alle træer blev fjernet på Nytorv/Gammeltorv med argumentet om at pladsen skulle genskabes uden træer som den var oprindeligt. Det var ikke heldigt. Nu kan man stort set ikke opholde sig på pladsen foran retsbygninger pga. vind.
Det er bare ret skidt at I tager noget af vejbanen til ophold, bænke, træer mm. Jeg ved ikke hvor I vil gøre af trafikken.....!
Det er bestemt brug for træer på Rådhuspladsen, men hvorfor skal de klumpes sammen på et lille område i den ene ende?
Der er måske mere behov for at skærme lidt af mod H. C. Andersens Boulevard med træer.
det er da en god ide, hvad skulle hindre det? vi har brug for træer mange steder.
Det er dejligt med ideen om at begrønne byen. Men udform lunden på en måde så der stadig er godt udsyn. Ellers kan lunden blive mørk/utryg, at cykle igennem om natten.
Det er en "rådhusplads" – herunder et forsamlingssted og et sted hvor man har mulighed for at ytre sin demokratiske holdning på kommunalt plan. Det vil være ærgerligt hvis pladsen laves om til en "lund"... jeg er helt imod den vinkel. Dermed ikke sagt, at man ikke kan plante træer langs kanten rundt på pladsen. Det vil helt sikkert løsne op for det tunge bymæssige udseende, som pladsen har i dag (hvor der ingen træer er)
Det er en fantastisk ide. Der er så trist og pladsen har været udskældt så længe – jeg kunne ikke selv have fundet på en bedre ide.
Det er en god ide.

Det er en grim plads med tung trafik i den ene side, så grønne træer (og nye brosten) vil kun pynte.

Det er en katastrofe. Forstil jer Ramblaen i Barcelona som cykelsti eller hvad med TQ i New York

Det er en rigtig god ide at anlægge en lund, men fuldstændig tosset at lade cykelstien gå ind i mellem. De to funktioner bør adskilles, da det ellers vil forringe formålet med begge funktioner. Vil du cykle blandt træer, kan det foregå i en skov, der er egnet til formålet.

Det er en skam, at man ikke vælger at gøre mere ved arealet mellem springvandet og Rådhuset, hvor der i dag er både lidt tomt og grimt

Det er en super god ide at anlægge en lille lund på Rådhuspladsen. Området er ganske gråt og trafikeret og uden ret meget natur. Derfor tror jeg ville være godt for både luftkvaliteten og områdets stemning og udseende med nogle flere træer.

Det er fint med flere træer, men af sikkerhedsmæssige grunde må det ikke blive for tæt og der skal være meget lys om aftenen.

Det er forkert, at anlægge en lund på Rådhuspladsen. Man kan evt. plante nogle Lindetræer i symmetrisk på pladsen.

Det er godt for miljøet, det ser godt ud, og det giver en hyggeligere atmosfære der giver folk lyst til at opholde sig.

Det er helt fint med træer de fleste steder, men foran rådhuset er det et stilsammenstød, der ikke fungerer.

Det er i strid med rådhusets monumentale arkitektur, som netop er beregnet på en stor plads foran. Desuden får man et renholdelsesproblem i en lund. – Hvor skal byens juletræ være?

Det er ikke hensigtsmæssigt med træer, hvis pladsen skal bruges til forsamling og demonstration.

Det er jeg rigtigt glad for, København bør være grønnere. Sørg blot for at lunden laves, så den ved nattetid ikke bliver skjulested for 'mørkets kræfter' og skaber utryghed i befolkningen.

Det er ligeså meget fordi træer bryder støjen fra HCA Boulevard er smukke, kaster skygge, kan bruges til fx at afskærme en lille oase på pladsen.

DET ER SÅ VIGTIGT MED FLERE TRÆR I DEN INDRE BY

Det er vigtigt at skabe grønne oaser i en moderne by som Kbh og at Kbh er foregangsbillede for miljøvenlige løsninger.

Det er vigtigt at vælge træer, der ikke er et problem for allergikere som fx birk!
Ligeledes skal der afsættes ressourcer til at holde rent og ryddeligt; fejmaskinen kan ikke køre mellem træerne.

Det er vigtigt!

Det er vigtigt, at der kommer en god alternativ busholdeplads.

Det er vigtigt, at det bliver en stor, åben og smuk plads. Umiddelbart lyder det som om, at en skov vil forhindre det. Umiddelbart virker det uigennemtænkt.

Det giver ikke nogen mening at anlægge en lund på Rådhuspladsen. Det er en plads, og den skal fremstå sådan. Det er en skør idé, at man løser alle problemer med at plante træer. Brug hellere energien på at bygge en tunnel til trafikken på H.C. Andersens Boulevard og genetablere den flotte Boulevard, det engang var. Men det er jo meget mere kompliceret end at spise os af med nogle træer.

Det glæder mig meget!
Det grønne er på flere måder positivt
Det kan blive samlingssted for narkosalg og hjemløse, hvis der ikke er fuldt udsyn.
Det kommer ud på hvilke træer, det må ikke være lindetræer, som kommunen meget tit sætter op, de er meget forurenende, der bliver altid nasset på jord og biler ligesom pladen i Dronningens Tværgade
Det kunne måske give lidt ro til området.
Det lyder dyrt og dårlig anvendelse af skatten.
Det lyder godt med noget grønt i byen. Mend det er svært at forholde sig til dette spørgsmål, da man får en meget biased tekst omkring at "grøn natur er godt for luftkvaliteten", så selvfølgelig vælger man "enig" eller "meget enig", det ville være interessant at høre hvilke andre ideer der er lagt på bordet.
Det lyder som en god ide og der vil sikkert ikke være brug for så meget plads til busser, når metroen åbner
Det må bare ikke ende som en opholdsplads for hjemløse. Der må gerne være plads til rulleskøjter og skateboard for unge.
Det må bare ikke lukke for de store flotte kig til det gamle Rådhus. En lille lund kan nok være fin.
Det ser fedt ud og giver god karma, både til gæster og os selv
Det ser fedt ud.
det ser kønt ud
Det ser super fint ud :-), – netop godt med flere træer i byen ;-)
Det skal ikke være en park . Tror det vil blive en rode butik mht affald
det skal være en opholdsplads m.m. – og for mange træer ikke hindre dette. træer i dele af yderkanten kan være ok
Det skal være en åben og overskuelig plads, træerne er der behov for mange andre steder. Husk "forbilledet" i Siena!
Det skal være en åben plads vi skal ikke have nogen steder hvor folk kan gemme sig opføre SF uterlig mm.
Det skal være store voksne træer så man har godt udsyn i fodgænger højde. Efter erfaring med tisseødelagte træer andre steder i midtbyen er det vigtigt at dette er tænkt ind. Også vigtigt at der er tissemylighed på eller under pladsen som er åbent altid
Det strider lidt imod mine argumenter for pladsen til ophold mv., hvis der kommer for mange træer, men der kan da udmærket være nogen steder med lav beplantning, så pladsen ikke er "så nøgen" i den ene ende (fx som vist), ligesom at hele pladsen evt. kunne indrammes af nogle træer ud mod vejene.
At der anlægges en sti tværs igennem beplantning / træer vil umiddelbart dele den del af pladsen u hensigtsmæssigt og opfordre til trafik.
Det synes jeg er spild af plads.
Man kunne også bruge pladsen til flere parkeringspladser
Det synes jeg lyder som en helt fantastisk idé!
Nu har det været så mørkt et hul i meget lang tid, så det ville virkelig gøre pladsen til et dejligt sted at være. Hvis det er en cykelsti, der løber igennem lunden, synes jeg egentlig også meget godt om den idé. Dog tror jeg, man skal tænke sig lidt om, så det ikke bliver ligesom der, hvor strædet løber ud til pladsen ved Storkepringvandet. Der går så mange folk henover cykelstien, at den ikke virker særligt godt. Måske man skulle sætte nogle lave hegn op langs cykelstien, så folk ikke går lige så

let henover cykelstien? Evt. med nogle få steder, hvor der er mulighed for at passere cykelstien?
Men et rigtig dejligt incitament med en lund.

Det synes som det bedste bud på at adskille den tværgående cykeltrafik fra de gående på pladsen.
Desuden som det bedste bud på at adskille pladsen foran rådhuset – skålfvormen – fra det fjernere hjørne, som er smallere og mindre egnet til at være plads.

Den adskillelse kan måske få selve pladsen til at blive oplevet som mere kvadratisk og rummelig, samt give pladsen et grønt islæt, som der i dag kun er ved Regnbuepladsens kirsebærlund.

Det syntes jeg er en super fantastisk god ide

Det tætte by miljø omkring Rådhuspladsen kunne godt bruge nogle ilt-skabene træer til at modarbejde CO2 tætheden, så længe at de ikke tager for meget plads.

Det vil 'kvæle' udsynet til/fra pladsen som sådan.

Det vil bare være SÅ fint

Det vil blive hilst velkomment især hvis der under træerne bliver opholdsområde evt med masser af bænke eller lign

det vil være en meget stor forbedring – skaber en plads hvor man har lyst til at opholde sig

Det vil være skønt og hvis der også kom lidt bænke og diskrete affaldskurve som i glyptotekshaven bliver det helt i top

Det vil være svært at undgå det bliver hjem for hjemløse el handel med stoffer

Det ville gavne miljøet og gøre pladsen mere attraktiv.

Det ville være helt fantastisk med flere grønne områder i København!

Det ville være perfekt med et grøntareal, det ville jeg støtte 100procent op om.

Det ville være så skønt

Det virker som en god måde at skabe naturlige overgange mellem det ene byrum til det andet. Og der mangler noget grønt på den plads

Det virker som en vanskelig opgave mon ikke det vil blive brugt som offentlig t-pilet om natten ?
Godt med planter/træer men måske i forskellige plantrækker udformet af forskellige kunstnere

Det ødelægger muligheden for det Rådhuspladsen også – Landets forsamlingsplads

Detso mere grønt, desto bedre!

Dette bør optage så meget af pladsen som muligt!

dog vil det kun skygge udsynet i forbindelse med arrangementer som koncerter osv.

Men en god måde at lave en form for grænse mellem cykelsti og gang område

En Lund egner sig ikke på pladsen den vil udvikle sig til tisselunden.

En lund hører ikke til her. Jeg er ikke sikker på den vil blive brugt. Men gerne mange træer, som kan skabe skyggefulde, dejlige og smukke rum at opholde sig i. Evt. med bænke hele vejen rundt om træstammerne. Husk at skabe legemuligheder rundt omkring på pladsen, så byens og turisternes mange børn og andre barnlige sjæle har noget sjovt at ta sig til.

En Lund lyder voldsomt, men gerne nogle lave træer hist og her.

Gerne spredte blomsterkummer vil give fryd fir øjet

En lund vil give Rådhuspladsen tiltrængt liv, når den som mulig smuk og imødekommende plads er udfordret af den massive trafik på HC. Andersens Boulevard. En lund kunne give modspil og skærme for trafikken.

en lund vil virke malplaceret på en stor åben opholdsplads. Der er jo heller ikke træer på Marcus pladsen. Derudover vil man i natte timerne være utryk ved at bevæge sig igennem Lunden. Københavns vision om flere træer er rigtig god, men Rådhuspladsen inviterer ikke lige til en Lund. Et beplantningsbælte med træer omkring som Sct. Annæ plads eller måske endnu bedre, bare

omkranse Rådhuspladsen med store solitær træer som vil virke som en adskillelse fra trafikken omkring og give pladsen sin egen status imellem Vestervoldgade og HC Andersens bvld.

Enig i flere træer, men kunne frygte træerne vil ende som "tissetræer", måske i højere grad når træerne står samlet?

Enig om træer – men der bør ikke være så mange at man ikke kan afholde større arrangementer. Det skal der være plads til

Er egentlig meget enig men kan ikke se hvad man har gjort ved den kollektive trafik som er ret så vigtig og som jeg ser har man tænk sig at spærre en den af H. C. Andersens Blvd af for trafik hvilket jeg synes er en dårlig ide

Er enig i strategien om flere træer i Kbh. for at forbedre luftkvaliteten. Men mener ikke Rådhuspladsen er det rigtige sted at anlægge en lund. Den bør bevares som en stor, åben, imponerende og indbydende plads

Er ikke opdateret på planerne, men umiddelbart synes det en super god idé, grønt er altid godt :-))

Er rådhus signalerer et stykke civilisation / kultur, hvilket er det modsatte af et stykke natur. København har en masse fine parker, hvilet er en stor gevinst for byen,men lige præcis Rådhuspladsen skal have lov til at være et åbent areal, med frit udsyn til rådhuset, og et sted, hvor borgere kan samles. For mig signalerer en åben plads med mulighed for at borgere kan samles, hele grundieén med demokratiet.

Et af de få steder, hvor det er muligt at skabe et stort og flot rum. Her bør pladsen udnyttes mest muligt som én samlet plads.

Et af træerne skal være "særligt" på en eller anden måde – så man klart kan se at det er et Mødetræ. Altså det træ man mødes vedr når man skal mødes på rådhuspladsen – ligesom " under uret" på Hovedbanegården.

Et flot arrangement –hvis der skal være sunde snacks skal pølsevogne i baggrund

Evt en alle eller enkelte træer

evt i samarbejde med orienteringsklub lav et o løb rundt på pladsen

Evt. bevoksning skal være lav,så der hele tiden er et uhindret udsyn over pladsen. Glem ikke det rædselsfulde hus, der blev plastret op i midten af 1990'erne.

Fantastisk

fantastisk ide

Fantastisk idé – bliver jo så et rum med rådhuset på den side og gönt på den anden. Også dejlig skygge om sommeren. Bedre end de krukker som var det grønne jeg forestillede mig.

Fantastisk ide med en Lund – få nu plantet nogle store træer. Plant også gerne træer på H.C. Andersens Boulevard, og gør den bilfri. En Lund ved en så trafikeret vej giver mindre mening at opholde sig i.

Fantastisk ide.

Fed idé. Og brug gingko-træer som er flotte og det perfekte bytræ. Plus asiatiske turister elsker dem.

Fedt at gør pladsen mere grøn! Men gør noget ved alle de romaer, som tager lejre ved bænkene hver aften. Genskab muslingen foran rådhuset

Fedt med en lund, men det vil være endnu bedre hvis der samtidig bliver plantet flere træer rundt omkring – bl.a. omkring metrotrappen.

fedt med mange flere træer i kbh!!

Fin idé – men uden cykelsti, da cyklister "høvlede" gennem lunden ville ødelægge det åndehul og frirum træer og buske kunne skabe –

men gerne en Lund med små caféer eller udskænkingssteder i ly af træerne
Fin ide med tanke på miljø, men igen..... hvis det bliver et opholdssted om natten for udenbysborger, hjemløse etc., så synes jeg det er en dårlig ide – så hellere et åbent plant areal med eksempelvis smukke fliser. Fint at flytte busserne væk fra området.
Fint med en lund:) Det begrænser selvfølgelig lidt forsamlingsmuligheden, men i det daglige ville det løfte gevaldigt. Ved cirkel eller anden formation ville man måske stadig kunne bruge det som et område til forsamling men synes ideen om en lund lyder rigtig dejligt og ganske charmerende.
Fint med træer men de skal længere bagud på Rådhuspladsen, gerne i metroområdet, så man stadig kan holde demonstrationer og arrangementer
Fint med træer. Men får den tanke, at denne lund opdeler pladsen i to, og det har jeg ikke hørt om. Det overrasker mig og kan jeg ikke gennemskue konsekvenser af.
Fint. Lidt svært at se via tegning, men det opfylder vist mine "krav" om indretning til ophold.
Flere træer i indre by og mere natur, men det skal være velplejet, i farver og ikke grå og kedelig.
flere træer!
For mig at se giver det rigtig god mening.
Forstår ikke kortet – man kan ikke se, hvad, der er hvad!
Fremragende ide,
Føler at en åben plads med mulighed for siddepladser er bedre, da træer og andre højere elementer kan invitere til flere hjemløse "bor" på pladsen og folk vil lufte deres hunde omkring træer uden at rydde op efter deres hunde.
Generelt enig – men der kunne godt være endnu flere træer og grønne områder.
Generelt skal vi integrere så meget grønt i byen som det er muligt
GENIAL IDÉ!!!!
Genialt!
Gerne endnu mere grønt på plads og få gennemgående trafik væk fra pladsen.
Gerne flere træer i København , men ikke hvis Rådhuspladsen bliver en flaskehals.
Gerne mange flere træer. Også helt ned til søerne, langs Gyldenløvesgade
Gerne med bænke (uden lys i..!)
Cykelstien i midten kan være et problem for fodgængere/de bløde i trafikken, da cyklister cykler ekstremt stærkt. Måske de skal have en fartbegrænsning eller andet der virker. Og bøde ud til dem der ikke benytter cykelsti i dette område. Det er set flere gange en cykelsti ikke er nok.
Gerne med bænke.
Gerne med nogle træsorter der ikke ses så hyppigt i Kbh. Eks Kirsebærtræer, ellee rødbøg
Gerne mere grønt suppleret med mulighed for aktiviteter
Gerne også på konges Nytorv
Gerne spredte træer, men bevar en åben plads
Gerne træer, men for mig skal en rådhusplads ikke være parklignende
Gerne træer, men nok ikke så mange og i en koncentration, der udgør en "lund".
Giver ingen mening med 20–30 træer, det vil tage lys og spærre udsyn. giver stort set ingen forbedring af luften og vil koste markant beløb i vedligeholdelse. Ørstedsparken ligger i øvrigt 300m væk
Glem ikke det forsømte ord "æstetik". Træer er smukke at se på – det er meget få forlystelsessteder og absolut ingen fortovsrestauranter og meget få bygninger.
I vores gade, Palægade, har vi i 40 år ønsket at få 3x4 træer (fire i hver ende og fire i midten). Men

byen og ejendommene er ikke til at stikke i – det skal være parkering – altså grimt og forurenende.
God ide hvis man kan undgå ale de cyklisterne der racer over pladsen
God ide med mere grønt i byen, men det vil næppe i sig selv gøre Rådhuspladsen til et meget federe sted at opholde sig – der er jo heller ingen, der hænger ud midt på en tungt trafikeret rundkørsel uanset om der er en lund på den eller ej. Hvis der ikke er mod eller vilje til at gøre noget ved den tunge trafik kunne man i det mindste indkapsle den.
god ide!!
God idé, men træerne skal ikke dække udsyn til Rådhuset og de øvrige store bygninger
godt med lidt grøn men der bliver vel ikke ansat personale til 24-7 til at passe på det så ikke en lund
Grønt er altid godt
Grønt er godt og giver adspredelse i gadelivet. Det bør bare ikke blive til et opholdssted for stiknarkomaner, hjemløse indvandrere og sprittere.
Grønt islæt på Rådhuspladsen er en god ide i en "grøn by". Reducerer dog måske pladsens brugbarhed til meget store arrangementer.
Had er det for træer? Høj krone? For vi har brug for et sted i byen hvor vi kan samles. Pride, demonstrationer etc. Hvis denne plads ikke findes, hvor skal det så ske hen?
Havde været bedre, hvis der blev skærmet af for trafikken mod HCABoulevard. Derfor svært at markere holdning !
Hellere legepladser og caféer.
Hellere spredte træer/grønt end samlede/klynge træer.
Helst de grønne end de kedelige metro indgange som tager mega meget plads og nytter ikke nogen (f. Eks Kgs Nytorv). Vi skulle tage inspirationen fra feks London, New York, Milano.. metro indganene skal ikke tage så meget plads.. pladsen må gerne bruges til et grønt område!
Helt enig – men sørg for godt lys også om aftenen – visse steder i byen som fx. i Havnegade er der masser af mørke områder
Hmm...hvor meget mon et par smålunde rundt omkring i byen kan afhjælpe problemet med den dårlige luftkvalitet?
Formuleringen bidrager til at skabe en illusion om en grøn by og mindsker troværdigheden til politikere/ planlæggere.
Et grønt område på Rådhuspladsen vil være særdeles attraktivt for byboere og besøgende der færdes i byrummet– det argument er godt nok.
Husk at udvide adgangen til offentlige toiletter, så træerne ikke lider urindøden.
Husk mulighed for afvanding ved ekstremt nedbør
Hvad skal man med en lund på Rådhuspladsen. Det er en central plads for borgerne. Plant nogle træer langs med gaderne/husene.
Hvis den kan forenes med at pladsen stadig skal kunne bruges til arrangementer.
Hvis den kombineres med et udendørs cafeareal
Hvis der er en lund, er der måske ikke plads til store arrangementer som ved EM i 1992. Sådant en stor plads har Kbh også brug for.
Hvis der kommer for mange træer, vil det nedtone pladsens anvendelsesmuligheder fx til demonstration
Hvis der skal være en lund på Rådhuspladsen skal den ikke skæmme synet af selve rådhuset, og træer må den trækkes ned i bunden af pladsen. Så der fortsat er en Rådhusplads – og den ikke bliver til en rådhuslund!!!. Rådhuset er en overdådig bygning og den skal kunne ses på afstand. Der

er også aktiviteter – fx håndbold herrerne der efter EM blev hyldet fra balkonen, det vil blive forkludret med en lund så der ikke kan stå 'store menneskemasser' foran rådhuset.

Hvis man planter flere træer, kan man ikke bruge pladsen som en arrangementsplads eller forsamlingsplads. Men det er også meget vigtigt at forbedre luftkvalitet hvis det er nødvendigt.

Hvis opholdspladsen oveikøbet kan blive en grøn plads gavner det både sundheden og miljøet.

Hvis træerne er af en art, som IKKE vil tage udsynet til rådhuset, så er det fint

Hvor er det en fantastisk ide. Jeg støtter alle grønne tiltag. Jo flere jo bedre. Jeg er meget bekymret for luftforureningen i indre by.

Hvorfor ikke omkranse pladsen så den bliver skærmet ifht trafik

Hvorfor træer? Træer er vel i skoven? Rådhuspladsen er en stor flot plads. Byen skal også have pladser (men IKKE til koncerter og støj eller cafeer som byen ellers er overstrøget med). Kunne man forestille sig, at planlæggerne kan rumme, at en stor plads til "ingenting" også hører til en storby?

Hyggeligt med træer, skaber stemning i byen.

Hører ikke til på en central plads som Rådhuspladsen

Håbløst lille illustration. Burde kunne forstørres ved klik på tegningen!

En lund giver ikke mening på en plads. Vi har dejlige parker. Der kan være enkelte træer f.eks. som på Israels plads. Giv i stedet mulighed for en cafe med udendørs servering. Pladser bør være levende byrum – og specielt en Rådhusplads.

I believe that green spaces parks water or just grass and trees are a great thing. However in the town hall square it does not fit as this area is a main walkway and is home to many events of culture, music and other activities it is a great meeting place. Perhaps trees and grass around the perimeter on the edges would be really good and much better than the proposal. It would be a shame to lose all the events throughout the year.

i givet fald har kommunen jo allerede lavet en prioritering i af forslagene i det forrige spørgsmål ! – jeg synes pladsen skal kunne rumme de forslag der er stillet. Med en så tæt og stor en lund foran rådhusbygningener er der nogle funktioner der ikke lader sig gøre på grund af mindre udsyn og sikkerhed. Måske skulle man nøjes med at lave skov i den del der er længst væk fra rådhuset. Hvis I placerer skoven så tæt på rådhuset så ødelægger I jo også hele udsynet til den smukke bygning – og ikke mindste hele det historiske samspil med rådhuset med den åbne plads foran. det vil næste svare til den forhadte for klods der tidligere lå der. Nå det er sagt så er træer gode, i byen, men da ikke lige op af en historisk bygning, så den bliver skjult. – iøvrigt skal jeg lige tilføje at jeg ikke kan læse signaturen på billedet, gætter på at de brune runde er træerne.

I hvert fald ikke som vist på illustrationen

ideen er god men ikke i den ende af pladsen som vender mod Rådhuset, det bør være muligt at samles til festligheder og demonstrationer foran Rådhuset

idéen er god, men den skal kunne overleve både store demonstrationer og nytårs aften. de begivenheder/aktiviteter er væsentligere, for så vidt vi har mange gode grønne områder i byen. man skulle nødtigt få den tro,mat magthaverne ikke gider store demonstrationer...

Ideen er på den ene side sympatisk – men en by skal altså have et sted man kan forsamles – uden at det partout skal være på Christiansborg

Ideen om at begrænse byen er rigtig god men jeg synes ikke at denne markante plads foran rådhuset fordrer en grøn lund – måske randbevoksning eller alle men ikke en lund

Igen – lad byens arrangementer foregå på Rådhuspladsen. En lund vil gøre det vanskeligt, plus den vil være et eldorado for alle dem, der skal tisse og hvad folk i nattelivet ellers foretager sig. Måske ikke det bedste

IKKE buskads, som bare vil bliver til pads for urinering m.m.
Ikke praktisk.
Ingen cykelsti, lad pladsen være t trygt sted for os gående, cyklister er alt for forkælede
Ingen cykelsti. Har i det foregående uddybet nærmere.
Interessant fordi jeg havde lige skrevet det samme i det forrige svar :-)
Ja ... god ide. Det er nemlig en kedelig forurenede del af Kbh som det står nu.
Ja tak til flere træer og bedre luftkvalitet i byen. Kunne også løses med kun el kørsel tilladt i byen.
Ja tak til flere træer! Alle træer og grønne lommer er velkomne!
Ja tak til mange flere træer i byen! Men ikke på den ENE plads, hvor der rigtig er mulighed for at samles. Det er en meget vigtigt forsamlingsplads – ikke kun for københavnere, men også danskere generelt.
Ja tak til mere fri plads som ikke behøver at agere som andet end at det er grønt og frit.
ja til træer i byen, men måske ikke midt på rådhuspladsen..
Ja, der er alt for godt! Super med mere grønt!
Ja, meget vigtigt, at det kommercielle tones meget ned. Industriens hus med reklamer for virksomheder er mere end rigeligt.
Jeg elsker træer i byen
Jeg elsker træer i byen og er ked af at der bliver fældet mange store træer, men lige på Rådhuspladsen skal der være åbent og lyst. Gerne med nogle enkelte træer og bænke i den ene ende væk fra Rådhuset.
jeg elsker træer og ønsker masser af træer og andet grønt i København MEN pladser bliver ødelagt af træer – Kg. Nytorv var fantastisk flot i perioden uden træer. København fortjener at blive berømt for sine pladser – men man opfatter det ikke som en plads hvis der er (mange) træer. Se på gråbrødre Torv – der er ET træ! det fungerer – men pladser skal være åbne og ikke lukkede af træer. Plant træer alle andre steder end på pladser.
jeg er altid glad for både træer og frisk luft.
Jeg er ambivalent, fordi jeg på den ene side værdsætter ideen om en grønnere by med bedre luft, men på den anden side synes, det er lidt besynderligt at plante en lund på en af byens vigtigste pladser.
Læg en lund på postterminalgrunden i stedet for at plastre den til med højhuse!
Jeg er betænkelig for sikkerheden for fodgængere med en cykelsti gennem en 'lund' på selve pladsen. Jeg mener, det er en dårlig ide med en cykelsti, der skærer pladsen over. Lunden kan være en god ide, men absolut uden cykelsti. Lav en cykelbro, hvis cyklerne absolut skal kunne komme fra/til Vester Voldgade og HC Andersens Boulevard. Rådhuspladsen skal være cykelfrit område.
Jeg er enig i ønsket om en rumdelende indretning på dette sted, men usikker på om lunden kan komme til at være en naturlig og sansefyldt del af pladsen.
Jeg er glad for rådhuslunden, men ville foreslå måske at lave en smal allé/sti i midten af lunden parallelt med HC andersens boulevard i nord/sydgående retning.
Jeg er helt enig ! Rådhuspladsen er plaget af forurening fra H.C. Andersens boulevard, og et grønt område vil bidrage til renere luft. Samtidig bør Rådhuspladsen danne ramme som opholdsplads, som byens borgere og besøgende kan nyde. Dette vil forskønne pladsen betydeligt og skabe et nyt frirum i indre Kbh.
Specielt også da Israels plads med reoveringen er blevet meget en betonplads uden et islæt af

grønt.

Jeg er helt enig, vi bør som andre steder som fx Berlin prøve at få træerne ind i bybilledet. Og når det kan lade sig gøre i kæmpe byer som Tokyo (som jeg lige har besøgt), så burde det også kunne lade sig gøre her i København.

Jeg er i virkeligheden både og, ikke hverken eller.

Ingen andre pladser giver adgang til at samle danskere til hyldest, demonstration og fest, som Rådhuspladsen. Det ville være ærgerligt, hvis den mulighed forsvandt. Tanken om bygrænsen på og omkring Rådhuspladsen er til gengæld rigtig god. Det

Jeg er ikke fuldstændig afvisende overfor ideen, men jeg synes det er ærgerligt, hvis det bliver på bekostning af udsigten på tværs af pladsen. Jeg kan godt lide, at man, imens man krydser Rådhuspladsen, kan se både Rådhuset og pubsne langs HC Andersens Boulevard eller Hard Rock Café.

Jeg er meget enig i planerne om beplantning, men jeg tenderer til at være uenig i indretningen, da jeg umiddelbart synes det ser ud som om det deler rådhuspladsen op. Jeg synes det ville være synd hvis ikke pladsen får sin nye store størrelse efter den gamle busterminal forsvandt og det nuværende metrobyggeri forsvinder. Omvendt er det svært at have nogle specifikke meninger om skitsen fordi den er så lille og ikke er i kontekst af andre alternativer.

Jeg er selvfølgelig meget interesseret i, at byens luftkvalitet forbedres, men mht til den planlagte lund, er jeg bange for, at den bliver til cykelparkering, overnatningssted eller udendørs toilet.

Jeg er tilhænger af at København indre by gøres mere grøn og ren og bliver et rart sted at være for os alle. Gerne mange træer, bænke, grønne områder, cykelstier, blomsterkummer, etc. Og at der bliver rent og pænt. Det er en meget fin ide med træer på Rådhuspladsen, det vil give pladsen et gevaldigt løft.

Jeg er tilnærmelsesvis overbevist om at luftforurening reduceres og at luftkvaliteten forbedres qua en begrønning af byen, men jeg er dog ikke 100% sikker(1)

(1) <http://videnskab.dk/miljo-naturvidenskab/traeer-forvaerrer-maske-luften-i-storbyerne>

Jeg kan blive bekymret for cykelsti, da turister evt. Går ind over stien og at cyklisterne derfor bliver vrede/mister tålmodigheden

Jeg kan godt li at rådhuspladsen er lidt rå – mere neon, færre træer! :-)

Jeg mener at det skal være en stor åben plads med træer langs begge veje og langs Metroen. Så kan man bruge pladsen til kulturelle formål. Plant nogle træer ned af side gaderne. F.eks Niels Brocksgade

Jeg mener, at en by gerne må være en by og ikke et naturområde, særligt når der netop er tale om byens (ene) centrum med dets rådhus. Træer er fint, men en lund, som i øvrigt også kan give utryghed, når dagdrivere forulemper dem, der går igennem den, kan blive et fremmedlegeme. I øvrigt henviser jeg til ovenstående spørgsmål.

Jeg synes at det er synd at anlægge en lund på en af byens mest centrale by-pladser. Jeg ville gerne se et stort, åbent og inspirerende byrum, der giver plads til mange formål.

Jeg synes den anden lund ved lurblæserne er fin og synes det ville være fint med en anden, man kunne måske overveje fyrretræer, pinjer osv, som er grønne året rundt og som samtidig korresponderer med det Ravenna-inspirerede rådhus.

Jeg synes der bruges uforholdsmæssig mange ressourcer på omlægninger, de bliver til store projekter, som laves om af flere omgange (fx Nørrebrogade), . Jeg har intet imod at der plantes træer, men det skal økonomisk være forsvarligt

Jeg synes det er en fin idé at plante flere træer, men jeg tror ikke at det forbedrer luftkvaliteten på

Rådhuspladsen. Det skal der andre tiltag til.
Jeg synes det er meget dejligt at der kommer mere natur til byen.
Jeg synes luftkvalitet er et utroligt vigtigt kriterie. Derudover synes jeg det er smukt med grønne områder (sålænge det ikke bliver til et hundeluffer sted fyldt med klamme hundelorte ;)
Jeg synes træer og buske til at skærme for vejen er en god ide, men jeg synes det er ærgeligt at man på den måde vil forlænge afstanden mellem borger og byråd – man får tanken at planen bevisst er for at hindre demonstrationer.
Jeg synes træer ville være fantastiske på rådhuspladsen. Det vil bløde lidt op på den massive trafik der er omkring pladsen
Jeg synes, at det er en interessant løsning, selvom det kan være svært at forestille sig hvordan det vil fungere i praksis, særligt med cykelstien ind gennem lunden. Jeg tror dog, at lunden kan være en god måde at gøre pladsen lidt mindre på, og dermed lidt mere fortættet i forhold til de øvrige aktiviteter.
Jeg synes, at det er fint med træer på Rådhuspladsen, men det vil virke for voldsomt med en lund. Så hellere nogle færre træer koblet sammen med udeservering.
Jeg synes, at områderne omkring Rådhuspladsen kan være meget rå. Specielt på Rådhuspladsen og starten af Strøget, hvor hjemløse ligger og sover, og indgangen til Strøget ikke er særlig imødekommen. Indgangen til Vestergade er heller ikke et specielt rart sted at opholde sig. Derfor synes jeg, at grønne områder er velkomne!
Jeg synes, det er for meget. Jeg så hellere nogle enkeltstående, smukke træer, måske en række eller to langs cykelstien, men sgu da ikke en hel skov midt i København. Generelt er det jo bare for koldt at sidde under træer i DK, og det kommer bare til at være et dødt området. Nej, så heller nogle boder eller aktiviteter, f.eks. et permanent kunstrum.
Jeg syntes der skal være flere træer i byen.
Jeg tror ikke træerne får lov at stå i fred. Områderne tæt ved metro og s-tog i Indre by er ulækre efter hver fredag og lørdag, hvor fulde bygæster smider skrald, pisser og brækker sig. Det bliver dyrt at holde en lund på Rådhuspladsen pæn.
jeg tænker på Rådhuspladsen som en urban plads og ikke en park/skov. i øvrigt er der vel ikke træer på pladsen i sienna som har været inspirationen til pladsens udformning. Rådhuspladsen bør være en urban plads. Jeg synes træerne bør bruges til at gøre hc andersen boulevard til en grøn boulevard i stedet for.
Jeg vil rigtig gerne have træer, men ikke på Rådhuspladsen. Jeg tror det vil samle kriminelle. Pladsen skal være tryk for alle. Politiet skal kunne overskue den.
Jeg ville foretrække et åbent rum her.
Jf. mine bemærkninger omstående mht. pladsens funktion, vil det tilføje oplevelsen af pladsen stor værdi med et stærkt grønt element.
Jo flere grønne arealer jo bedre! Det ville være en helt ny måde at sætte rådhuspladsen op på, hvis man satte den op som en slags park!
jo flere træer jo bedre! virkelig dejligt at færdes ved og godt image for vores by
Jo flere træer, jo bedre. Lav også gerne en grøn 'mur' langs H. C. Andersens Boulevard.
Jo grønner jo bedre, bedre luft og godt humør, kan kun anbefales :):)
Jo mere grønne område i byen jo bedre.
Jo mere grønt der kan tilføres byen – jo bedre!

Jo mere grønt des bedre
Jo mere grønt i indre by, jo bedre.
Jo mere grønt jo bedre
Jo mere grønt jo bedre.
Meget gerne skateboard/rulleskøjtevenligt underlag – og gode muligheder for at sidde.
Jo mere grønt, des bedre. Men det indbyder desværre også til at nogle slår sig ned, både dag og nat. Hvordan vil man undgå det ?
Jo større jo bedre
kan give anledning til diverse tyverier og overfald, og kan samle meget affald og andet skidt og møg!
Kan være bange for at det bliver tissetræer når der gæses i byen i weekenden. Så vil lugten ødelægge fornøjelsen. Ligesom i de små gader i indre by.
Kanon idé
Karakteren af byplads bør bevares. Hvis der skal være træer, bør beplantning være med rette linier af alletræer, der kan markere pladsens rum.
KBH kan ikke få nok grønne områder.
Kunne man ikke risikere at sådan en Lund bliver et sted hvor fx tiggere og hjemløse opholder sig til gene for pladsens andre brugere?
Lad os dog i København endelig vove at have åbne pladser og ikke straks klistre dem til med træer og buske. Og med kendskab til Københavns kommune så bliver blade og grene især ved efterårstide garanteret IKKE fjernet, så pladsen henligger smattet og glat for alle, der skal passere pladsen. Lad os få lys og åbenhed på Rådhuspladsen.
Lad os få nogle pladser i københavn som Firenze. Venedig, Paris pladser til tanker og pladser uden aktion pladser til at bare være
Lad os nu endelig få en stor ÅBEN plads, uden for meget "inddeling"
Lav dog en legeplads med træer i stedet
Lidt af min egen opfattelse
Luftkvalitet skal vist ikke være begrundelsen for en lund på pladsen, det batter ikke meget. Det koster nok en del mere, men hvis man for alvor vil gøre noget for luftkvaliteten skal man føre den gennemkørende trafik på HC Andersens boulevard under jorden. Så bliver der plads til træer og mennesker i byen.
Luftkvaliteten ville forbedres markant, hvis hovedfærdelsåren til/fra Amager blev flyttet udenfor byen (under byen) – og hvis busserne blev eldrevne.
Luksus! Flere træer tak!
lund vil bryde fliser, beton, etc go som indtegnet og hindrer ikke større forsamlinger.
Lunden virker umotiveret og historisk ukorrekt på denne plads. Jeg tror ikke på at træerne vil forbedre luft kvaliteten, men der er sikkert mange der vil tisse på dem.
Lyder fint med fint med noget natur, men tvivler på hvor meget det påvirker luftkvaliteten
Lyder skønt --- måske kan man arbejde videre med tanken ... hvordan kan man slå sig ned i den lund?
Lyder skønt med et lille grønt område midt inde i byen.

Lyder som en dejlig smuk ide, der vil få folk til at bruge pladsen til andet end transit fra Vesterbro til indre by.

Lyder spændende. Vigtigt der bliver holdt rent.

Man skal kunne sidde og nyde det grønne rum!

Man skal ramme en fin balance i forhold til at skabe et dejligt byrum og prøve at sikre sig mod at det bliver et sted hvor folk hænger ud og laver ballade som det til dels er sket på Nørreport.

Mange flere træer i København – tak :)

Mangel på grønne oaser i København. Træer giver liv og luft.

Markante træer, f.eks. rødbøg el andet. er helt fint, men "en lund" er efter min mening overdrevet og vil genere andre funktioner som pladsen "plejer at have" – på den anden side er en del træer med fortovscafeer i den helt vestlige del af pladsen ok. Til gengæld er de foreslåede mure (som I ikke spørger om ?) til indhegning af metroopgangene meget forstyrrende for kigget til Rådhuset fra pladsens vestside – efter min mening en meget dårlig ide der deler pladsen alt for meget op.

Masser af træer, men en Lund ødelægger PLADSKarakteren

MEGET enig – og jeg håber sandelig der også kommer træer på pladsen tættere på rådhuset – i tillæg til tankerne om en lund. Det vil være smukt!!!

meget enig fordi det vil klæde pladsen der ellers er så stor og åben og lidt "kold og hård" at den bliver blødt op af noget grønt.

Meget enig i placering i det kedelige ikke udnyttede område bag rådhuset.

Vil være uenig hvis lunden lå på selve rådhuspladsen der må forblive en plads.

Meget enig og mener i øvrigt, at mange af Københavns gade kunne bruge lidt flere træer og grønt.

Meget enig, men tænk et historisk/fremtidisk perspektiv ind. Hvilke træer, hvorfor, hvad skal de? Og så kig på mit forslag før, hvorfor så ikke en informationslund? Der sættes så mange planter ud i byen fortiden, de kunne godt have lidt direkte tænkning tilknyttet dem. Det er ved at blive postfaktuel pyntegrønt. Nej, selvfølgelig bliver vi glæde for hvert et træ, men vi vil så gerne have en mere bred information, viden omkring disse. Ellers tænker jeg bare på New Delhi og hvordan deres britiske Green Belt var en måde at få omkring 1 mill. fattige ud af byen, at det egentlig ikke var en Green Belt plan for alle borgerne.

Meget gerne MANGE flere træer i byen. Vi har fx masser af "boulevarder", hvor der ingen træer er. Ikke 100% enig, da jeg ikke forstår, hvorfor der skal være en "skov" på en plads; så hellere træer langs randen og/eller enkelte træer spredt på pladsen.

Meget god ide med en masse træer i Kbh :0)

Meget skønt ☐

Meget til det foreslåede ellers med forbehold.

Meget væsentligt af hensyn til værdien som opholdsplads, luftkvaliteten, pladsens æstetiske værdi.

Men ... kan beplantningen overleve den overvældende urinerings der foregår i det københavnske natteliv ..med politikernes billigelse !

men cykelstien skal gå udenom så børn kan løbe trygt omkring

Men den er alt for lille dimensioneret, det skal være noget større for at have mening.

Men det kræver at det bliver holdt rent og pænt, ellers forskønner det ikke. Indreby er ikke så ren og alle barer med natbevilling tiltrækker et klientel som sviner!

men fordele træerne i små klumper og ikke EEN stor – og resten af pladser er gold og trist...

Men hvis den skal bruges som opholdsplads vil det skabe mere hygge hvis træer ikke kun er på hver side af cykelstien.

Men ikke så det udelukker særarrangementer til oplysning og underholdning – det skal også være

en stor plads i byen, dem har vi ikke så mange af.
Men jeg frygter også at det vil blive et sted hvor hjemløse vil holde til. Synes uden nogle form for racistiske undertoner, at man har oplevet mange af de parker vi har i København blive til bosted for syd eurpæiske hjemløse
Men kun hvis kommunen lever op til deres tilsynspligt med nattelivet, ellers vil ethvert forsøg på byforskønnelse være dømt til fiasko
Men når man ikke har særlige forudsætninger vil det være godt at kunne tage stilling til de vigtigste argumenter for og i mod, som altså bør opremses. (Her nævnes alene luftkvaliteten)
men træer som afgrænsning til siderne og for enden ville være pragtfuldt.
men vil der komme nogen ?
Mere grønt, mere grønt!
Mere grønt, mere hygge, bedre luft, mindre beton, bedre at være
Mulighed for ophold i det grønne er fantastisk, og det klæder byen enormt.
MÅSKE AT LAVE EN LUND ER STORT, TÆNK LOGIK IND I GANGBANER, DET KAN GODT VÆRE DET SER ARKITEKTONISK FLOT UD, MEN FOLK GÅR IKKE DEN VEJ TIL OG FRA STRØGET. TÆNK OGSÅ DRIFT IND OG ØKONOMI, VAND TIL TRÆER, PLEJE, VEDLIGEHOLD...
Måske stjæler dragespringvandet for meget til, at der kan blive en rigtig god byplads med scene musik og arrangementer af forskellig art. Måske er det fordi, at den del af pladsen, hvor der bare er opsat bænke ikke er gennemtænkt endnu. Træer er altid godt, dem kan vi ikke få for mange af, men de skal passes, og det er der en del bytræer, der ikke bliver. Platanerne, hvor jeg bor er helt ude af kontrol.
Nogle træer er ok, men ligefrem lund midt i byen : Nej!
Nok mere en træ alle langs vejen. Det kan alligevel ikke blive Lund- agtig. Og så meget kan de træmængder næppe gavne klimaet.
Nu er kortet meget småt og ikke til at zoome ind på, men jeg synes den lund bliver placeret lige der, hvor folk altid har samlet sig til demoer og aktiviteter. Så synes det er et dumt sted. Synes en sådan lund med en cykelsti kan køre over pladsen i modsatte ende – der hvor der pt er metrobyggeri, sådan at man kører fra Jernbanegade og ned af Vestergade.
Nu kendte jeg ikke planen før sidste spørgsmål – men ser fornuftigt ud
Nu man er i gang, hvorfor så ikke lukke Vester Voldgade permanent for biler? En lund virker nu til gengæld lidt akavet. Og uanvendelig pga støjen fra boulevarden.
Nye træer må ikke ødelægge fornemmelse af at befinde sig på en plads omkranset af bygninger – træhøjde og afstand samt mulighed for (form)beskæring må indtænkes.
Oase midt i centrum lyder godt
–og med en ørn i hvert træ der kan holde duerne langt væk !
OK – træer. Fantastisk ide!!! :) :) Det havde jeg ikke regnet med, så sætter jeg opholdsplads højere op på prioriteringslisten.
OK med nogle træer; men Kbh.Kommune bør gøre mere for at fjerne al den overflødige asfalt, der er på mange fortove rundt omkr. i byen .. dér kunne der i stedet for asfalt (og beton) være græsrabatter, buske, træer, m.v.
OK så længe det ikke forhindrer ophold og evt brug af plads som forsamlingsplads
omdiriger trafikken

pas på med ikke at fylde for meget på/pladsen Smukke pladser kan "bære" sig selv
Placeringen længst væk fra rådhuset synes fornuftig.
Pladsen bør være indrettet som et byrum og ikke en legeplads. Det er en af byens vigtigste pladser, der bærer understreger vigtigheden af rådhuset, demokratiet og bystyret. En lund kan være stramt anlagt og stadig være indbydende og anvendelig til ophold og som rumopdeler på pladsen.
Pladsen er for stor og træerne vil hjælpe med til at den føles mindre. Derudover bliver der skabt sammenhæng med Regnbuepladsen og lunden ved RealDania på Jarmers Plads.
Pladsen er stor tom larmende for forfærdelig på nuværende tidspunkt. Træer ville give den stemning og muligheder for at sidde.
Pladsen har, efter min mening, været for stor siden man fældede træerne i slutningen af 60'erne/begyndelsen af 70'erne. Træer vil i høj grad medvirke til at give pladsen menneskelige proportioner igen ...
Pladsen kan kun blive bedre. Træer er altid et positivt element i en by og på en stor plads.
Pladsen mister det store åbne rum.
Pladsen skal være åben "stor" og overskuelig – egnet til alle arencementter. Luft og luftkvalitet må/ skal skabes andre steder i byen.
Pladsens force som forsamlingssted svækkes ved at tilplante pladsen. Kunne man arbejde med træer i periferien i stedet? Og lave en pladsdannelse midt i, ville det give andre muligheder.
Plant gerne flere træer, men ikke midt på byens åbne pladser, som netop fungerer i kraft af at være åbne byrum med arkitektonisk udsyn til byen. At Rådhuspladsen også skal være en lille hyggelig skov er helt misforstået. I øvrigt vil den ikke blive brugt til andet end cykelparkering.
Plant træerne i kante af pladsen, så de fortsætter træerne på H.C. Andersens boulevard og Vester Voldgade – hvis de skal være der
Plus: Jeg vil helst se trafikken ud af H C Andersens Boul
pænt + rart m/noget grønt
På den viste situationsplan er springvandet flyttet. Jeg syntes nok at springvandet er for lille til at have en så central en placering på pladsen, og syntes at en terror sikring af vores meget store turist attraktion strøget skal være en del af den fremtidige rådhusplads.
Rigtig fint med træer, det mangler i hele byen. Eneste lille kommentar: hvor skal alle cyklerne være? hjørnet ved politkens boghal og overgangen ved siden af (den der krydser v voldgade) er ofte umulig at komme over pga voldsomt mange cykler. Ikke at det ville være pænere eller hyggeligere overhovedet med cyklestativer i stedet for træer. Der er simpelthen bare brug for parkeringspladser. Måske man kunne inddrage bilparkeringspladserne på vester voldgade og vestergade til cykler?
Rigtig, rigtig god ide med flere grønne områder.
Rådhuspladsen bør i så høj grad facilitere trafik og fremkommelighed, træer og grønne områder er der rigeligt at i Kbh i forvejen.
Rådhuspladsen bør være en åben plads.
Rådhuspladsen bør være et udstillingsvindue for byen, hvor vi kan være stolte af vores by. Grønt og miljøvenligt område er helt i tråd med hvad København står for.
Rådhuspladsen bør være et urbant rum. Dvs ikke også her (åh suk) den massive "grønnisering" af byrum. Det er et BYcenter, ikke en lund. Rækker af træer (som i fordums tid) vil fungere fint, men det må ikke blive endnu et "naturlandskab" af grønt.
Rådhuspladsen er som navnet en plads... alt det med at få landet (parcelhuset) ind i storbyen er helt

forfejlet.

Enten bor du på landet og har høns, grøntsager, stokroseretc... eller også elsker du BYEN som den er og med det pulserende liv.

Pladsen skal være en PLADS..

Rådhuspladsen ligger i en storby med storbyliv. Det er ikke en park Se bare på 'skoven' ved Lurblæserne. Den bruges absolut aldrig af nogen, og er kun til gene..

Rådhuspladsen skal efter min mening være en stpr sammenhængende grandios plads

Rådhuspladsen tænker jeg netop som en stor åben plads – der kan benyttes til mange formål. Men ikke som grønt rekreativt område.

se desuden mit forrige svar

Se forrige uddybelse – pladsen skal være helt åben med træer rundt om. Ser gerne symmetrien vende tilbage til byplanlægningen – organiske former og strukturer hører til i naturen, men er ikke ofte så smukke og rolige i byrummet, der kommer til at virke rodet i stedet for beroligende, hvilket sidste netop er det åbne rums funktion i en travl by.

Se min forrige kommentar om at undgår "Roma Heavens"!

Se tidligere svar

Skal der plantes træer på Rådhuspladsen, mener jeg, at det skal ske langs H.C.Andersens Boulevard, så pladsen bliver afskærmet fra den voldsomme trafik på boulevarden. Pladsen skal i øvrigt stå som en "byplads med bygningsfacader på de øvrige 3 sider. Pladsen må kunne deles op på anden måde end ved en lund, som absolut ikke hører til i midten af en større by.

Skal man ikke kunne opholde sig i lunden; skal der ikke være bænke?

En bekymring: Jeg tror mange fodgængere vil krydse cykelstien.

Skal være en åben plads – ikke en skov el. lund

skøn idé – grønt kan vi ikke få nok af.

SKØN idé, jo flere jo hellere!

Skønt med flere grønne områder. Er så enig:-)

Skønt med grønne – åbne og venlige områder.

Skønt med grønt!

Skønt med træer og planter. De skaber stemning, oaser, fugleliv og er godt for miljøet. Dejlige at se på og de kan –afhængig af trætyper, vise årstidens skiften. Smukke med lys kan de også være.

Skønt, det ville kunne give lidt ro til pladsen, som er meget hæktisk.

Smuk ide!

Smuk til daglig, men jeg vil føler mig usikker, og have mindre udsyn ved arrangementer

Smukt :)

som en del af speakers corner.

Stedet er det mest "storbyagtige" sted vi har i byen – jeg synes man skal dyrke den lidt mere rå og urbane ramme

Stemning, æstetik og bidrag til bedre luft.

Super fed ide

super ide

Super, glæder mig allerede

Super. Set mine tidligere bemærkninger.

Synes det ville være fantastisk med et grønt område

Synes pladsen skal bevare identiteten,

Gerne lidt grønt men ikke en lund

Synes, det er en sjov idé. Men der mangler træer ned langs HC Andersens Boulevard. Der skal være en tæt og ubrudt træække, evt. dobbelt række. Se hvordan man gør i Sydeuropa.

Så hyggeligt! Dejligt initiativ.

Så lang tid at der stadig er godt plads til at krydse rådhuspladsen er det en god ide.

Så længe den største del af pladsen holdes fri og kan bruges til arrangementer.

Så længe der bliver bygget en bro midt på er det intet problem, der skal dog stadig være plads til større forsamlinger end hvad der er plads til på nuværende tidspunkt

så længe det ikke generer trafikken – gener for trafikke genererer totalt set mere forurening ligesom færre P- pladser – det er noget ideologisk sludder at man " kan presse folk ud bilerne – man kan presse folk ud af byen og gøre det til et reservat for ens tænkende halal økologer

SÅ vigtigt med små åndehuller

Så længe det ikke afføder negative konsekvenser for bil-traffiken, så helt fint. Dvs. at der ikke fjernes en kørebane eksempelvis på H.C.Andersens Boulevard for at gøre plads til bus- holdepladserne. Så vil København bare blive værre at bo i.

Tegningen er for lille og i for dårlig kvalitet til at give mening – det ser lidt mystisk ud med et sådan lukket område med en sti. Det er som princip altid fint med træer – også til at forbedre luftkvaliteten. Dog skal træsorten udvælges med omhu, da det er set andre steder i byen, der er fx bliver plantet træer af afrikansk afstamning, som ikke klarer sig optimalt på disse breddegrader.

Totalt tåbelig ide !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Tror også at det hjælper ved voldsom regn

tror også det er med til at folk generelt sviner mindre jo pænere der er

Træer er dejlige også i byen, men en lund ligefrem harmonerer ikke rigtigt med en rådhus-, opholds- og forsamlingsplads i byen. Israels Plads er et meget vellykket eksempel på en plads, der fungerer i praksis, som en samlende opholdsplads i byen med et grønt islæt.

Træer er en god ide. Gerne kirsebærtræer og andre træer der er smukke i forskellige sæsoner.

Træer er fede, men Rådhuspladsen skal også være det sted i byen, der mere end noget andet viser at København er netop det – en by.. Jeg er glad for neon-lysene, og jeg synes at Rådhuspladsen er flottest, når det regner og den ligner en Mord i Mørket-plakat..

Træer er fint. Men pladser hører ikke til på en plads der skal have en mængde funktioner som kræver plads

Træer er ikke altid en forskønnelse, men her er det OK, da der er meget bart/blæst og meget trafik. Man bør dog ikke skjule Rådhuset

Træer er skam kønne no, men en rådhusplad skal være et sted at mødes, ikke en skov.

Træer fjerner ikke partikler i forureningen og der vil være så meget støj at man ikke kan nyde det grønne i ro, kun visuelt

Træer får pladsen til at virke mindre da den skæres midt over. Blomster, som kan være store, er derfor en bedre ide, men måske umuligt med de mange festgale mennesker der om natten morer sig med hærværk, I Tivoli kan der hentes inspiration.

træer giver Kbh et eksklusivt løft – de lever længere end borgere – og vidner om kontinuitet

Træer gør noget virkelig godt i byerne !

Træer hygger og vi har MEGET brug for bedre luft.

Træer i byer hører til langs større veje – aldrig på pladser !!

Se til Rådhuspladsen i Siena; den plads, der var inspirationen til vores Rådhusplads

Træer og evt. anden bevoksning vil efter min mening være medvirkende til en rarere Rådhusplads. Jeg mener dog også at der skal plantes træer langs HC Andersens Bouldevard for at skærme lidt for trafikken.

Træer og vand er altid en god idé i byen. Mere af det!

træer opsuger CO2, og samtidig har træer en beroligende virkning på mennesker, da træer er levende væsener. Træerne skal dog skærmes mod tissende gæster, så de ikke lider samme triste skæbne som lindetræerne ved Runde Tårn.

træer skaber skøn og fredelig atmosfære, jeg synes det er skønt når man kan finde grønne arealer inde i en storbys infrastruktur, det vil også være med til at kunne gøre pladsen mere åben for både børn samt voksne

Træerne bør behandles urbant, feks som i Frankrig hvor plataner klippes og passer ind i byrummet.

Træerne er egentlig en god ide, men cykelstien gør det til et elendigt projekt.

Det ville være så dejligt, hvis der var bare et eneste sted i København, hvor det var muligt at færdes i fred for cyklister.

De er på fortovene, gangstierne, parker med cykelforbud, kirkegårde, togstationer, togperroner. Den nye Nørreport Station er et mekka for hensynsløse cyklister.

Træet giver ro, dæmper støj og viser årets gang. De ser også langt mindre hærværk en mure og stopler. Jeg ser dog ingen grund til at cykelstien løber gennem lunden, den burde køre bag eller under den

Tænk det ind i en sammenhæng med resten af pladsen og de aktiviteter der foregår. En cafe, en legeplads eller en paviljong til udstillinger og små koncerter kunne være en del af "skoven".

Udmærket idé, men det bliver meget svært at undgå at lunden bliver ødelagt konstant.

Uenig hvis en lund sker på bekostning af transitplads

Umiddelbart enig... men skal jeg vælge, synes jeg, at det er vigtige med en arkitektonisk sammenhængende plads med et grønt islæt, men hvor det grønne ikke er det bærende element.

Vi har allerede mange gode grønne parker i ibdre by

Vi har alt for få træer i Københavns indre by og det vil være dejligt med en lund her. Det kunne give mere ro.

Vi har få store pladser så hvorfor ikke benytte lejligheden til en stor åben plads. Lukker man v events af for dele af trafik, er der et meget stort rum til scene-bergivenheder mv – EM 92 lignende. Træer er fine, og se i Berlin hvor meget udsigt de tager fra alle etager op til 3.-4. og indemiljø bliver mørkt.

Vi kan god være til natur uden at denne skal tage puds på de få pladser.

Vi har meget få åbne pladser i byen, der ikke allerede er plastrede til med mere eller mindre skønne kunstværker. En stor plads med åbent vue til det imponerende rådhus med alle dets spændende detaljer både inde og ude er at foretrække.

vi har næsten ingen træer i den indre by i forhold til så mange andre storbyer i europa – som har mange træer, alleer og parker i forhold til os – især london

Vi har parker der kan dette. Enkelte træer intet problem, men overblikket over pladsen bør bevares som et overskueligt samlet hele.

Det vil være smartere helt at fjerne den kørende trafik (jeg ved det er omkostningstungt), eksempelvis via nedgravede tunneller. Første del af Vesterbrogade (op til Tivoli) kan på den måde frigøres til gågade. Vester Voldgade lukkes og trafikken ledes udenom via HCA.Boulevard. Om der er taget højde for dette ældgamle forslag ved Metrobyggeriet tvivler jeg på, men det er ikke desto mindre den rigtige løsning.

Vi kan ikke få grønt NOK i indre by! :-)

Gerne kirsebærtræer som blomstrer så smukt

Vi mangler grønne områder i indre by steder hvor man ligesom i Kgs have kan mødes med familie og venner vi der bor herinde har jo for manges vedkommende hverken have eller altan

Vi mangler grønt i indre by.

Vi skal have flere træer i byen

Vidunderligt, så kunne min førnævnte DK historie være nedfældet på de bænke, som vel også skal stå i lunden, bænke, som gerne må være kunstnerisk udført i fantastiske former, fx udført af forskellige danske kunstnere. Lunden kunne fx være en lille historievandring om Danmark.

Vigtigt med så meget grønt som muligt... og passage for cykler fed ide

Vil foretrække det grønne mere spredt frem for samlet i et hjørne af pladsen.

vil gerne bevare udsynet til de smukke bygninger rundt pladsen

Vil nok blive brugt som opholds og sove plads for hjemløse og flaskesamlere

Vil være hyggeligt og mere indbydende

Virkelig god ide, vi kan godt bruge mere grønt i indre by

Vores by kan ikke blive for grøn

Vælg gerne andet end japanske kirsebærtræerne – de er meget smukke om foråret, men nu er der allerede en del i byen allerede.

Ødelægger det åbne rum



Signaturforklaring

- - - Metro entreprisegrænse
- - - Grænse for Vester Voldgade
- - - Grænse for Vesterbro Passage
- Fortovsareal

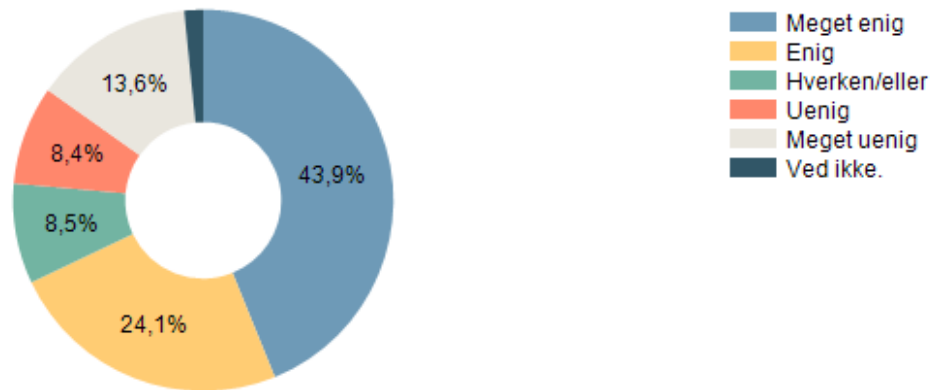
- Cykelsti
- Helle
- Belysning
- 🚲 Cykelparkering

- Nyt træ
- Eksist. træ
- Træ i f.m. Metro
- Bænk

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

6. Det er planen at anlægge en dobbeltrettet cykelsti på Rådhuspladsen gennem lunden mellem Jernbanegade og Vestergade.

I hvor høj grad er du enig i planen om at etablere en dobbeltrettet cykelsti over Rådhuspladsen mellem Jernbanegade og Vestergade?



	Procent	Antal
Meget enig	43,9%	819
Enig	24,1%	450
Hverken/eller	8,5%	159
Uenig	8,4%	156
Meget uenig	13,6%	254
Ved ikke.	1,6%	29
	Respondenter	1867

Uddyb gerne:

god ide med cykelmulighed ! men gående skal kunne komme over

ok lad gå- men efterhånden har cyklerne snart første prioritet overalt i trafikken.-

jeg er selv cyklist, men indenfor cykelverden findes der også fartbøller.

..ved ikke - syntes allerede at cyklisterne har rigelig plads i vores by

1. Lunden skal overhovedet ikke være der.. accepter nu dette er en storby

8

Afhjælper det cykler på resten af Rådhuspladsen så man ikke skal springe for livet, er jeg enig
Anlæg cykelsti ude i siden. Cyklister kører utrolig stærkt nu om stunder, man må ofte springe for livet. Jeg syntes det er et stort problem på kyssebroen.

anlæg gerne cykelsti, men lad den ikke "splitte"et grønt åndehul. Placere den eventuelt i siden, langs det grønne areal.

Bare der også anlægges vej til almindelig biltrafik så man kan lette trafikken mellem Vester Voldgade og H. C. Andersens Boulevard

Bare der tages hensyn til biler, så tiltaget ikke endnu engang skader muligheden for at komme rundt i bil

Bare man som gående kan krydse cykelstien, så er det fint

Bare markere tydelig at der er cykelsti, sådan at det er klart for fodgængere at de må passe op for de passerer. Særlig som det er mange turister ved rådhuspladsen.

Bedre at lægge den ved siden af, så børn kan lege uden at brkymre sig om cyklerne.

Bedre forhold for cyklister i København - tak

bedre med en tydelig sti - end cyklister over hele pladsen

Bedre vilkår for cykler og evt. afhjælpe for cykler som cykler over rådhuspladsen fra Vesterbrogade

Behøver den at splitte lunden op? Kunne den ikke lige til venstre for lunden (Vest?)

Bør være til fodgængere og så kan cykle langs med pladsen som i dag. Der skal alligevel ikke cykles på strøget som en cykelsti på Rådhuspladsen vil øge risikoen for.

Cycle tracks are always good i cycle to work and back home every day. However will cyclist obey the rules and cycle safely?

Cykelsti er sikkert en god idé - for folk vil cykle der i alle tilfælde - men ikke igennem nogen lund.

Cykel og cykelsti er en del af indre by og Københavnerliv, men cykelsti må ikke dele plads i to så det store åbne rum ødelægges.

cykel terroristerne skal ikke lukkes - de køre allerede hasaderet på gå gader og andre steder forbeholdt gående

Cykelsti er fint. Lunden virker helt malplaceret.

Cykelsti må kunne anlægges i forbindelse med selve metrostationen.

Cykelsti skal være, hvor det er mest oplagt, cyklisterne vil cykle. Lidt ærgerligt, at det er gennem lunden.

Cykelstien bør anlægges med chikaner med så stor effekt, at cyklisters fart nedsættes i tilstrækkelig grad til at fodgængere kan færdes på tværs af cykelsti uden at risikere påkørsel.

Cykelstien bør lægges udenom lunden, så det bliver et frirum hvor man ikke risikerer at blive kørt

ned.

Kunne man lave kombineret løbe- og cykeltrack på hver side af (og rundt om) lunden?

Cykelstien skal følge der hvor busserne holder nu. modsat Rådhuset.

Hvis opholds og forsamlingsplads, så er det for farligt med cykler der kører med høj fart! – og det gør de jo! :-)

Cykelstien skal graves et niveau ned, så den ikke generer gående og andre brugere af pladsen.

Mange cyklister kører ret hensynsløst over for gående, ældre og børn, men det vil blive modvirket af, at cyklister og rigtig kørende trafik adskilles fra de gående. En nedgravning af H.C. Andersens Boulevard ville også være en forbedring, men den er sikkert så dyr, besværlig og langvarig, at denne løsning udelukker sig selv.

I øvrigt betyder min alder (snart 78), at jeg sandsynligvis vil være død, længe før sådanne tiltag kan etableres, og der er derfor grænser for, hvor meget hensyn I skal tage til mine meninger.

Cykelstien skal være hegnet ind således at cyklerne kan holde der inde uden kommunen og politi's indblanding da dette ikke vil ske.

Hvorledes tænkes det at den glemte gruppe – fodgængerne kan SIKKERT krydse denne motorvej.

Cykelstien skal være klart afgrænset, evt. forsynet nok til at alle forstår at det ikke er fodgænger område. Både cyklister og fodgængere har svædet ved at se over deres egen næsetip når de vil frem. De 2 modkørende retninger skal også separeres så man bliver på sin side. Med et bump der er højt nok til at man ikke suser frem og tilbage mellem banerne.

Cykelstien ville jeg nok lægge i udkanten af lunden, så den ikke ødelægger gå oplevelsen gennem lunden. Cykel og biler stresser gå-oplevelsen for de mange, især fordi at el-cyklerne kommer med en høj fart.

Cykelstier er fine, men hvis det betyder at hverken cyklister eller gående er tilfredse pga eksempelvis for smalle stier, så hellere bare en gangsti. Så må vi cyklister køre rundt Studiestræde (det stykke, der kører parallelt med den foreslåede cykelsti).

Cykelstier kan vi ikke få for mange af.

Cykelstierne bør enten gå helt udenom pladsen eller ligger i yderområderne.

Cykelterrorisme – igen

Cyklister er som ofte ikke super gode til at tage hensyn til andre . Så jeg syntes at de kan blive ude på HC Andersen blv.

Cykler burde være i kantzonen

Cykler der hver dag, og det vil være rart med en cykelsti, da forholdene i dag ikke er optimale (føles tit meget usikkert) Synes dog ikke at den skal gå igennem en evt. lund, da der er mange cyklister og det rolige udtryk man ellers ville få med en lund, som måtte være i lunden bliver forstyrret af de mange cyklister der cykler hurtigt igennem. Ville foretrække en cykelsti udenom, i kanten af pladsen.

Cykler er en pestilens for fodgængere i byen. Væk fra Rådhuspladsen!

Cykler er fremtiden i indre by. Og vi der er gamle glæder os til metro til Rådhuspladsen. Vi skal nok komme til arrangementer af meget forskellig art.

Cykler er fylder efterhånden alt for meget i byen ... det er grundlæggende sympatisk man tilgodeser cykler fremfor biler, men cykler .. og deres ejere i særdeleshed har en udtalt form for selvhenføren og sig selv nok i deres færden.

Cykler er godt!

Cykler er kommet for at blive og sender et godt signal om sundhed og bevægelse

Cykler ikke så ofte selv, men det skal være meget lettere at komme på tværs af strøgområdet på cykel end det er nu.

Cykler skal trækkes!
Cyklerne er her for at blive og ellers kører de bare ulovligt over pladsen
Cyklerne har i forvejen tiltusket sig en masse gangarealer trods forbud i indre by og mange er bedøvende ligeglade med fodgængere. Det kan være fedt med et enkelt cykelfrit område udover botanisk have
Cykling er godt.
Cyklister er desværre udviklet til meget hensynsløse trafikanter, der kører som det passer dem, mens de taler i mobiltelefon. Til fare for børn, ældre dårligtgående, andre cyklister og hunde.
Cyklister er i forvejen til stor gene i byen, så de burde køre uden om
cyklister har behov for at komme fra strøget til vesterbrogade og h.c.andersens allé (nu kommer jeg i tvivl om det er dét den hedder – sidder i udlandet p.t.) – og man vil køre over pladsen ca på det sted hvor der er planlagt cykelsti, uanset om det er lovligt eller ej (det ville jeg nok også selv gøre)
så fint at lave en markeret og lovlig cykelsti !
Cyklister har efterhånden besat København. Kunne vi ikke få bare én plads i København, hvor man kan færdes trygt uden konstant at skulle springe for livet. Det er jo desværre blevet en hævdvunden kutyme, at cyklister i København ikke skal overholde almindelige færdselsregler.
Cyklister kan trække over pladsen eller køre udenom
Cyklister må – lige som vi andre – indrette sig på, at det er en central del af byen, hvor vi alle skal være og indrette os på hinanden. Hvorfor skal cyklisterne hurtigt igennem byen til stor fare for f.eks. fodgængere. De må indrette sig på den snævre plads og sætte farten ned, som vi andre må
Cyklister skal TRÆKKE deres jernheste hen over pladsen, ellers bliver den et helvede for gående. Se, hvordan hele Strøget er blevet et skrækscenario for fodgængere.
cyklister tager som regel den nærmeste vej – uanset om den er etableret eller ej
Cyklister vil forstyrre roen
Cyklister, som kører ulovligt på Rådhuspladsen, er et stort problem nu. Jeg tror, det er bedst at holde dem helt væk fra pladsen.
Cyklisterne har udmærkede forhold allerede på Rådhuspladsen. Jeg er selv cyklist.
cyklisterne kører alligevel over alt til gene for de gående. jeg tror dog de kører nærmeste rute over pladsen
Cyklisterne på indrette sig på, at man ikke behøver at cykle (hurtigt) alle steder.
Cyklisterne terroriserer over alt i byen og hver gang man laver tiltag der skulle lette det for cyklerne og fjerne dem fra gå områderne, sker der det modsatte, de bruger godt nok de tiltag der er, men de blæser på svagere trafikanter og kører på kryds og tværs hvor de ikke må og helt uhæmmet, at lave en dobbelt rettet cykelsti på Rådhuspladsen, vil bare være at invitere dem til at invadere hele pladsen Se hvad der skete ved søerne, det lignede en god ide at lade dem cykle ved søerne, men hver eneste dag opstår der situationer ved søerne hvor fodgængere må springe og ikke nok med det, de slås også indbyrdes, for der er slet ikke plads til dem på stierne ved søerne.
Cykelstien skal helst "IKKE skære igennem" grønt området. Cykelstien må køres udenom. Til at udengå "uhumske" hjørner på pladsen, kan grønne områder også spredes rundt.
Da cyklisterne alligevel vil krydse pladsen på cykel uanset om der er cykelsti eller ej, er det fint det bliver intergreret en cykelsti på pladsen.
Dansker kan ikke håndtere dobbelt rettet cykelsti. Se på cykelstien langs søerne. I myndretiden er det livsfarligt at benytte den. Har set utallige episoder hvor cyklister kører frontalt ind i hinanden.

Da de lige skal overhale hvor der kommer modkørende. Dårlig ide.
De cykler for stærkt, og bliver ikke kun på cykelstien (se evt tidligere uddybning). Til fare for de bløde i trafikken.
De gående på Rådhuspladsen vil ikke kunne respektere færdselsreglerne ved cykelstien, hvorfor det blot vil være til stor gene for både cyklister og gående.
Dejligt at gi' plads til cyklisterne.
Den bør ikke ligge som på tegningen vist. Anlæg den længere ud til siden til venstre
Den cykelsti er ekstremt vigtig da alternativet er cyklister overalt på pladsen på må og få – sådan her kan man nogenlunde kontrollere dem.
Den må kunne anlægges et andet sted på pladsen, da fodgænger og cyklister ikke har det godt sammen
Denne cykelsti bør suppleres af en tilsvarende mellem Vestergade (som cykelgade) og Vesterbrogade. To cykelstier tværes over vil et unikt signal at sende til cyklisterne i Kbh. Det vil være dejligt, hvis det samtidig bliver svært at cykle over andre dele af Rådhuspladsen. De nuværende cyklister på Rådhuspladsen tager ikke så meget hensyn til fodgængerne, som de burde, hvis de ønskede at vise hensyn.
Der bør findes også en klar sti for fodgængere, dem i kørestol, dem med barnevogn mv.
Der bør være et frirum på selve Rådhuspladsen for fodgængere, så en cykelsti direkte på tværs ville uden tvivl bidrage til det.
Der er alligevel mange der cykler over pladsen så på den måde vil det jo være fint, men omvendt ku det også være fedt at folk lige cyklede 20 m længere hen og drejede...
der er behov for at cykler kan krydse pladsen
Der er brug for flere cykelstier. Især mellem Vesterbrogade og vestervoldgade.
Der er brug for pladser med ro uden gennemfart
der er cykler over alt i Kbh, på fortorv og i overgangoverfelter, da der er ingen regulativer for cyklister (bøder op til 1000 kr, så kan de lære det) Det vil være rart at gøre Rådhusplads utilgængelig for cyklister og prioritere promenaden, så munder ud på strøget.
Der er flere andre muligheder for cykling lige i nærheden. Desuden ser det ud til at stien så vil komme ud lige ved en gågade, det er bare en ekstra opfordring til at cykle i gågaden
Der er i høj grad fortsat brug for at kunne krydse R.P. på cykel. Jeg så dog hellere, at det var i forlængelse af Vesterbrogade (selvom det skærer pladsen over), men cyklister foretrækker de korteste strækninger, og fristes til at køre ulovligt over pladsen, – især, hvis de skal videre af Strædet.
Der er ingen god direkte cykelforbindelse imellem Vestervoldgade og Vesterbrogade, så god ide.
Der er ingen grund til at bruge flere penge på nye cykelstier, så længe cyklisterne kører alle andre steder. Fortorvet, gågaderne m.m. Jeg er selv cyklist og f.eks ved rødt lys er jeg den enlige svale, der stopper op og afventer grønt. De andre kører over på ulovlig vis.
Der er mange cyklister i dag omkring Rådhuspladsen. Det kan være svært for mange at vurdere, hvor gangstien og cykelstien er. Folk cykler på fortorv med mere. Derfor optegnede cykelstier er den fordel! Krydset ved Vestergade skal dog være meget pædagogisk udformet, da det i dag er et sted, hvor mange cykler over for rødt.
Der er meget trafik i for cykler og det er godt at få skilt biler og cykler ad.
Der er rigelig mulighed for at anvende parallelgader

Der er simpelthen for mange cyklister, der cykler alt for stærkt og det rimer på ønsket om en plads, hvor man kan opholde sig

Der gøres i forvejen alt for meget for cyklisterne på bekostning af fodgængerne

der kommer jeg nok til kort, da jeg ikke kører på cykel i København, men kun er ved at blive påkørt af dem, på daglig basis :/

Der skabes trafik og forstyrrelser – lad det gerne blive et opholdssted. Cykler kan let køre anden vej – det er vel ikke kønt heller med cykler selv om det er et sundhedssignal –, behøver vi ikke se på dem overalt. Se Nørreport – er det smukt? – Omend pænere end tidligere.

Der skal ikke være nogen lund, dermed heller ikke skæres igennem med en cykelsti.

Der skal ikke være nogen lund, men gerne en cykelsti langs bebyggelsen, så gående ikke skal krydse stien – vi skal tænke langt mere i adskillelse af de forskellige trafikanter.

Hvorfor i alverden skal cykler blot race gennem "lunden" ? Kunne endda forstå hvis ideen havde været, at man kunne sidde skyggefuldt under træerne! – som jeg synes man skal kunne gøre under de træer, der bør plantes hele vejen rundt om pladsen, som sagt.

Der skal også være cykelsti fra Vesterbrogade over til et sted mellem Strøget og Farvergade

Der skal sikres forgængere muligheder for at krydse cykelstien.

Der skal være plads til at cykle hen over Rådhuspladsen – det spændende er hvordan gående sikres.

Der skal være roligt i lunden. Cyklister må guides udenom

Der trænger i den grad til regulering af cykeltrafikken over rådhuspladsen og de tilstødende gader.

Det betyder at der kommer mere cykeltrafik i Vester Voldgade i begge retninger. Dette nødvendiggør at der må genetableres rigtig cykelsti, med kantsten. Den nuværende, med fliser ud i eet med fortovet er elendigt afmærket, og der opstår ofte farlige situationer. Samtidig vil der også komme flere cykler i Vestergadesom skal køre imod ensretningen.

Det bliver bedre og bedre!

Det bliver en hektisk plads, hvis cyklister skal fare tværs igennem. Jeg synes, det vil være bedre, hvis pladsen bliver et sted, man kan opholde sig uden for trafikken.

Det bliver formentlig som en stærkt trafikeret vej igennem pladsen, hvilket vil gøre den til et noget stressende sted at opholde sig.

Det bliver man nødt til. Ellers vil cyklisterne bare krydse på anden måde.

Det bliver svært at komme hen over lunden hvis der er konstant cykeltrafik. Cykelstien bør hellere gå lige uden om lunden.

Det er da en smadder god ide!

Det er en god ide at gøre det lettere at komme på tværs af rådhuspladsen, det er imidlertid også vigtigt at cykelstien ikke opdeler området for meget. Det skal med andre ord være muligt/let at komme over cykelstien.

Det er en rigtig god ide. Da det grønne område og det at skyde en genvej måske også vil tiltrække fodgængere bør man overveje at kombinere det med en gangsti.

Det er en skam at opdele lunden i 2.

Muligheden for ophold forringes og fodgængere/cyklister kommer i vejen for hinanden, hvis fodgængere uforvarende træder ud af lunden på cykelstien.

Lunden bør være ét sammenhængende stykke.

Cykelstien kan med fordel lægges på den nordlige side af lunden, så pladsen ikke skæres over af trafik.

Det er en udemærket idé. I øjeblikket er cykelparkeringen i Indre By i netop det område et kaos. Både om dagen og om natten. Især Vestergade er plaget af ualmindeligt mange cykler, der grundet

begrænset cykelparkering står parkeret hulter til bulter.

Det er fint hvis cyklisterne så bliver på den dobbeltrettede cykelsti og ikke kører rundt på resten af pladsen.

Det er fint med nogle cykler i lunden.

Det er godt med en cykelsti, men lad den løbe langs med lunden og ikke tværs igennem. Ellers får man fornemmelsen af en cykelsti med et par træer til hver side

Det er helt tåbeligt at gøre en helt central plads til en småskov med cykelruter. Hallo, vi bor i en by. Cyklerne dominerer i forvejen. Cykler hæmningsløst i Ørstedsparken. Giv fodgængerne og de gamle en chance i byen.

Det er hurtig cykel trafik, blandet sammen med stille ophold. Skidt ide.

Lad cyklerne køre i den vestlige udkant af lunden.

Det er i orden at skabe gode og sikre forhold for cyklisterne, men det bør ikke ske på bekostning af andres muligheder for at have glæde af byen i fred. Hellere legefaciliteter for børn, samt f.eks. boulebaneaner, borde og bænke til picnic og lignende.

Det er ikke hensigtsmæssigt et gennemskære en forsamlingsplads.

det er ikke trygt for gående med en cykelmotorvej tværs over pladsen

Det er jeg i princippet enig i. Men det bliver meget vigtigt med noget lysregulering i begge ender, så cyklister og fodgængere ikke kommer i konflikt. Det går jeg ud fra er en del af planen – ellers bliver det ikke en god løsning. Det er heller ikke en god ide bare at lave fodgængerovergange uden lysregulering – så vil cyklerne ikke kunne passere, men hele tiden holde tilbage. Til gengæld skal fodgængerne med jævne mellemrum have grønt lys, så de ikke får lyst til hele tiden at vade over cykelstien. Jeg tror det – med de input – kan blive en rigtig fin løsning.

Det er man nødt til – ellers så bliver det rent cykelanarki. Se bare ny Nørreport.

Det er pisse vigtigt. Ellers ender pladsen i cykel anarki

Det er svært at læse signaturene.

Det var måske bedre at lægge stien nord om lunden. Ved den valgte placering bliver lunden splittet i to dele af en færdselsåre – det er synd – lidt ligesom Thomas B Thriges Gade i Odense.

Det er synd, hvis pladsen skal overskæres af en cykelsti. Der er heller ikke cykelsti tværs over Kgs. Nytorv. Man må køre rundt om. En cykelsti vil også være farlig for de mange fodgængere, som må formodes at færdes på pladsen. Men man må formode, at cyklister vil køre over pladsen alligevel. En løsning kunne være at lade cykelstien følge facaden mere vinkelret på Utrecht-bygningen, dvs. at den fra Vestergade hurtigt slår et knæk mod højre. På den måde bliver pladsen i mindre grad skåret midt over.

det er udmærket med en dobbeltrettet cykelsti, for så er der håb om, at cyklisterne holder sig til den og ikke opfører sig som fodgængere på hjul, hvilket er tilfældet næsten overalt til stor gene for fodgængere. Jeg bliver forskrækket og irriteret hver gang en cyklist opfører sig egoistisk, altså kører hvor cyklisten ikke har noget at gøre

Det er usigelig grimt med en cykelsti tværs over pladsen og desuden stoler jeg ikke på, at cyklisterne kun vil holde sig til stien, så det vil blive et helvede at være gående. Desuden "opfordrer" en cykelsti til, at også knallerter kan bruge stien. Så bliver det endnu værre at være gående! PS. Jeg er BÅDE gående OG cyklist i København.

det er utrygt. hvis man vil nyde lunden er det uden cykel

Det er vigtigt at cyklister holder sig indenfor dette område og ikke kører 'på tværs', da der skulle være arealer til gående.

det er vigtigt at cyklister kan skrå lovligt over pladsen. De gør det alligevel, så en sti vil muligvis frede de gående i nogen grad.

Det er vigtigt at der ikke forekommer tværgående fodgængertrafik over cykelstien, som er svær at se for cyklisterne pga. træerne.

Det er vigtigt at man kan krydse Rådhuspladsen på cykel, men det ødelægger lidt lunden for de gående at der cykler folk igennem.

Det er vigtigt at pladsen bevares som en helhed, så cykelstien må være i udkanten af pladsen.

Det er vigtigt at sikre god passage for cykler igennem/over rådhuspladsen. Også for at minimere mængden af cyklister som cykler henover selve pladsen zig zaggende mellem fodgængere.

Det forstærker den tidligere omtalte opdeling af pladsen i to. Cykelstier kan opleves som motorveje, dvs. uden overgange. Skal man bygge en overgangsbro til fodgængere? Eller vil man lave fartbegrænsere i asfalten på cykelstien?

Det giver ingen mening at anlægge en lund for så at lade cyklerne fræse igennem den.

Det giver ikke ro til fredeligt ophold.

Det giver meget god mening, da der er så mange cyklister, som færdes ved Rådhuspladsen.

Det har været tiltrængt i mange år.

Det kan jeg godt være i tvivl om – den kan jo risikere at skære pladsen over – måske cykelstiens generelle forløb skal trækkes lidt mere væk fra rådhuset. Og synes i øvrigt ikke at uerfaringerne fra cykelstien i kilen hen over den røde plads ved Nørrebrohallen tåler en gentagelse. Jeg taler for større adskillelse af fodgængerarealer/pladser og cykelkultur

Det kan jeg ikke lige overskue om det ikke bliver en for stor blanding af gående og cyklister hen over det hele. Kører selv på cykel hver dag og er glad for nye cykelveje men er det nu nødvendigt lige der? Der kommer alligevel til at stå 100.000 cykler rundt om Metrostationen som der gør på Nørreport hvor jeg bor.

Det kan være fint at kunne cykle gennem lunden. Der skal bare være begrænsning for farten på stien. Evt. med nogle bump eller andet.

Det må sikres at denne cykelsti benyttes så der ikke samtidigt er kørende cykler på arealer til gang og almindeligt ophold

Det ser godt ud.

Det skaber en god sammenhæng mellem byen, og vil bedre de trafikale forhold for cyklisterne markant. Denne rute benyttes alligevel, men det vil gøre det mere sikkert for alle parter at lave en permanent løsning.

Det skal der arbejdes meget mere stramt og kvalificeret med

Det skal ikke være en masse forskellige niveauer og materialer på rådhuspladsens "gulv"

Det skal være en plads for gående

Det skal være muligt at krydse cykelstien sikkert.

Det synes jeg ærligt ville være en sand katastrofe. Jeg boede ved Irma ved Nørreport station ig var vild med ideen med cykler og alle de siddepladser man lavede i den forbindelse. Må sige, at jeg hurtigt efter det stod færdigt fik benene på nakken og flyttede. Det blev stik mod hvad jeg forventede en stor rodet plads med en masse gamle cykler, rod, affald. Jeg synes det ville være en skam og ødelægge tanken bag

Det vil decimere Rådhuspladsen til en cykelmotorvej

Det vil gøre stedet til mere transitsted end opholdssted cyklister fylder meget og lader sig ikke binde af regler. Jeg kunne frygte at lunden bliver domineret af cykler der vil skære anlægget over i to på den måde vejføringen ligger og dermed afskære muligheder fra andre der vil opholde sig på stedet pga deres fart og hyppig hensynsløs kørsel – foreslår evt bump for cyklerne så tempoet vil sættes ned

Det vil gøre det let at passere
Det vil skære pladsen midt over. Cyklister kører med stor fart og det vil være et problem ved arrangementer mm.
det vil være fint, som det er nu er det helt uholdbart med de hurtigtkørende cyklister mellem fodgængerne. det er som i resten i byen et kæmpe problem, som faktisk bliver værre og værre hver dag. Jeg er blevet påkørt af cyklister 3 gange sidste år, 2 gange i Købmagergade og 1 gang på Nørreport.
Det vil være rart med et sted uden cyklister, så andre kan færdes i sikkerhed. Men vi kan vel ikke blive fri for cykelstien på gr af Morten Kabells forkærlighed for cyklister!!
Det vil ødelegge lunden. Måske langs den nordlige bygning
Det vil ødelægge ophold mv og være til fare og ulempe for gående og især børn. Cyklisterne må kunne færdes i siden af pladsen og ikke midt over.
Det ville da Være idiotisk at pløje trafik igennem ..hellere uden om. Det er så utrolig få steder hvor det er forbeholdt gåene at færdes. Vil endda foreslå belægning der er ubekvem at cykle på.
det virker /fremstår rodet
det virker som en god ide, da der er mange der cykler i området. Hvis lunden bliver anlagt, vil det også være et rart sted at køre igennem på cykel uden biler omkring sig.
Dobbelttrettede cykelstier er kun gode der hvor der ikke er megen trafik – her vil der sandsynligvis være meget trafikkeret
Dobbelttrettet cykelstier er skrækindjagende fordi så mange cyklister cykler som om de var kamakaze piloter. Pludselig er der en overhalende cykle på vej mod dig i din bane, og det er frygtelig farlig. Kun ok hvis der er en mur e.l. mellem de to baner.
Dog kunne jeg godt forestille mig at den blev udvidet med en "tilstødende cykelsti", fra cirka midt i lunden på den nye dobbelttrettet cykelsti og over i retning mod Vesterbrogade. Det ville gøre det mere sandsynligt at jeg ville benytte cykelstien når jeg kom fra Vesterbrogade.
Dog uden træer
Dumt at tage plads fra lunden når man sagtens kan kører over ved busserne som de allerede gør nu. Det ville ødelægge æstetikken ved lunden samt være generende for gående.
Egentlig så jeg gerne at der ikke var en cykelsti, men vil frygte at cyklister ellers kører rundt på kryds og tværs af pladsen hvis ikke der etableres noget
Ekstra bred
Ellers kører cyklisterne bare over det hele
Ellers vil der være cyklede på kryds og tværs. Men hvorfor setter man den ikke på den en eller den anden side og ikke lige igennem midten
En cykelsti placeres optimalt i sin egen "forsænkede bane" på tværs af pladsen og med rigelig bredde og retningsadskillelse.
En cykelsti der giver ikke mening da Strøget ikke er en cykelsti, og heller ikke skal være det. Derudover respekterer cyklisterne ikke fodgængere så at skære pladsen over på den måde er en dum ide. Få cyklisterne væk ved at føre dem udenom rådhuspladsen.
En cykelsti er en udmærket ide, men at lade den skære igennem pladsen gør andre aktiviteter mere besværlige da man får to halve pladser frem for en hel.

- lad cykelstien løbe langs siden.
En cykelsti er en vej, og ligesom en vej skærer den en flade, som eller ville hænge sammen, i to stykker, - for en fodgænger gør det ikke nogen stor forskel, om det er en strøm af biler eller cyklister.
En cykelsti er i vore dage som en motorvej, bare uden lyd. Med en så lille Lund, er det helt uansvarligt at lade folk cykle igennem. En rigtig lille lund afgrænset udadtil vil give et sted midt i byen uden for meget støj. Det er yt at lade cykler fise rundt allevegne. Afstressende, lydsvage steder i storbyen er in. Prøv at være first moovers
En cykelsti gennem lunden vil trække cyklister væk fra pladsen foran rådhuset til glæde for både cyklister og fodgængere.
en hurtigkørende trafik på en cykelsti er kritisk et skulle forcere gående, så der skal nok planlægges godt, for det er både at tilgodese cykeltrafik og gående på en gang. Svært
En lund spadesere man igennem - helst uden risiko for at børn og voksne blive cyklet ned.
En rådhusplads skal ikke 'deles op' i to, men hellere være en stor plads.
Enig hvis lav hastighed på cykler
Enig i mulighed for cykelsti, der ikke skal krydse ind ved busserne overfor politikens hus. Men for guds skyld - lad nu være med at overplanlægge det. Det skal for min skyld være sivetrafik for cyklerne. Det er en plads.
er der ikke en risiko for at man skær pladsen over?
Er meget usikker på om en cykelsti overhovedet er en god idé, for det ville være ønskeligt om hele Rådhuspladsen var friholdt for kørsel af enhver art. Mange cyklister er ikke udpræget gode til at udvise hensyn til gående og drøner bare afsted. Lad venligst hele pladsen være et trygt sted at færdes for børn, unge og ældre.
Er selv cyklist, så det lyder som en fantastisk ide!
Et vanskeligt spørgsmål, at besvare, når jeg er uenig i at der skal være en lund. Hvis der bliver lavet en lund, er det sikkert en fin idé at lave en cykelsti.
Evt. nord om lunden
Falder fint i tråd med et af mine foregående svar.
Fin idé med cykelsti, men stadigvæk ikke en lund. Hvis der skal være planter, så hellere noget lavt, evt. i kasser, sådan som vi havde det i Havnegade i perioden, inden Havnepromenden var færdig.
Fint med cykelsti . Drop den lund
Fint med en cykelsti men hold den lille lund samlet som en enhed
Fint med flere cykelstier, så vi kan cykle rundt i byen i stedet for at køre i bil og busser.
Fint, hvis det samtidig gøres mest muligt besværligt at cykle andre steder på pladsen.
Fint, men sørg for at turisterne ved hvad en cykelsti er. Jeg selv, der cykler roligt, er ofte ude for turister på cykelstien, hvor det er ved at gå galt. Hvis det skal være så meget til cykler, så bliver det jo primært en trafikplads, og ikke så meget til kysseri eller ulovligt ophold i lunden
Fint, men uden træer - tak - bladene gør stierne glatte.
Fint. Cyklisterne benytter i forvejen rådhuspladsen som cykelsti. Jeg går der dagligt.
Flere cykelstier bilerne kører jo alt for stærkt på hc andersens boulevard så væk med dem
Flere cykelstier og bedre forhold for cyklister er virkelig vigtigt i udviklingen af København
Flere cykler færre biler
Flere cykler, færre biler
Flere cykler, færre biler.

Flyt den dobbeltrettede cykelsti helt over til fortovet langs Utrecht-bygningen, med en væsentligt skarpere kurve fra Vestergade, drop den alt for massive "lund" og afgræns i stedet cykelstien fra resten af Rådhuspladsen med en eller to rækker træer i linje med Utrecht-bygningens facade. Placer nogle granitbænke mellem træerne og gerne også videre ud på pladsen med spredte træer. Der skal ikke være gennemfartstrafik gennem disse "rekreative" dele af pladsen, hverken af biler eller af cykler. Da Rådhuspladsen formentlig også fremover skal fungere som skiftested mellem metro og bus, vil den for brugerne af den kollektive trafik optimale placering af busstoppestederne være en dobbeltrettet busanløbsplads langs Rådhuspladsens vestside, mellem Jernbanegade og Vesterbrogade. Med denne placering nærmest muligt metroen skabes der – i overensstemmelse med ønskerne om at styrke den kollektive trafik – kortest mulig gangafstand mellem bus og metro, ligesom den kollektive trafiks brugere ikke skal krydse hen over cykelsiten Vestergade–Jernbanegade. Bustrafikken kan så flyttes bort fra Jernbanegade, som er en flaskehals, til Vesterbrogade. Derved kan Jernbanegade friholdes til cykler, fodgængere og varelevering, gerne som delvis gågade.

Folk cykler jo over under alle omstændigheder, men kan den anlægges, så fodgængere kan krydse den uden at skulle springe for sit liv?

folk kan sagtens trække deres cykel over pladsen of turister kender simpelthen ikke forskel på gangareal og cykel sti, det kunne skabe farlige situationer for alle.

for det første er det svært at se, hvilke gader, der er Jernbanegade og Vestergade på den lille bitte skitse. For det andet bør planlægningen af cykelstier tage højde for cyklisternes anarkistiske adfærd – ofte til gene for de gående.

For vi cykler gennem lunden, vil roen og tanken m lunden ødelagt, det er skønt m cykelstier, men det er rent kaos når de kommer 50 af gangen, der bliver svært at krydse og giver kaos.

Fordi cyklister vil benytte alt som cykelsti. Så der skal være totalt forbud for cykling

forekommer urimeligt, at anlægge supercykelsti tværs over den mest attraktive grund i Danmark: en alternativ placering ville være øst for rådhuset hvor brandstationen har opmarchfelt

Forstyrrer roen, cyklister kommer til at køre på hele pladsen – viser al erfaring, synes jeg

Forudser heftig trafik af både cyklister og gående – lige risiko for samstød – cykelsti skal være adskilt fra gående og andre der benytter pladsen til andre formål

Frem for at lade cykelstien dele Rådhuspladsen, kunne man placere cykelstien langs Jernbanegade sådan at Rådhuspladsens gang/fri areal holdes fri for cykler og anden kørsel.

Før den udenom lunden – ingen grund til at "ødelægge" området med en cykelsti

Fører i stedet cyklerne igennem, hvor det i dag er busholdepladsen

Får der er jo alligevel mange cykler der krydser pladsen, så det er fint at tænke det ind.

Gennemgående trafik kan anbringes i pladsens yderzoner.

Gerne cykelstier, men ikke lige gennem lunden – det vil ødelægge oplevelsen af et grønt frirum.

Giver ikke mening. Jeg tror, under alle omstændigheder folk vil cykle på pladsen mellem Vesterbrogade og Strøget.

glæder mig til det

God idé

God idé at anlægge en dobbeltrettet cykelsti på tværs af pladsen. Nødvendigt. Folk vil under alle omstændigheder cykle over pladsen, hvad enten der er en cykelsti eller ej, så væsentligt at lade det ske under ordnede forhold. Men stien bør gå uden om lunden, så denne forbeholdes fodgængere og ophold.

God ide med dobbeltcykelsti, men foretrækker den ført udenfor lunden, så lunden kan være til fodgængere.

god idé med gode cykelforhold. En sti kan fint integreres i pladsen. Men en lund på Rådhuspladsen hører ikke hjemme her.

God ide men sørg for god belysning, når der også skal være træer, så det er et trygt sted at cykle om natten, selvom der står træer.

God ide så længe det ikke skærer pladsen over eller gir kaos

God ide, da det er irriterende, at en del cyklister dags dato cykler over pladsen blandt gående – god ide med en cykelsti, hvor gående helt fjernes fra

God idé, hvis man samtidig begrænser mulighederne for at cykle på tværs af den øvrige del af Rådhuspladsen.

God idé, så cyklisterne kan holdes inde på cykelstien, istedet for at cykle henover hele pladsen.

God ide, da mange alligevel nu, som tidligere, kører over pladsen...

Gode forhold for cyklister er fint, men jeg synes ikke at Vestergade skal gøres til en cykelmotorvej.

Godt at give plads til byens mange cykler

Godt med en egentlig cykelstig, for folk kører jo bare over alligevel. Men gør der sikkert for alle de dumme turister, som ikke fatter konceptet med en cykelstig

Gør det altid lettere for cyklister. De hjælper på luften.

Hele byen skal ikke indrettes efter mest effektive cykelstier – den må gå udenom et sted

Helt rigtigt med cykelsti, tænker at det vil være smart at adskille de to, så der ikke kommer krydsende fodgængere i lunden.

Her er en del trafik i dag.

Herligt herligt

Hold cyklerne væk. De er direkte farlige for trafikken (fodgængere, herunder børn og hunde). Et frirum for "mennesker og dyr". Opsæt afspærring således at man ikke umiddelbart kan cykle. Ansætte "parkbetjent" til at tilsikre at reglerne overholdes, herunder både cykling og affald. Bøderne kan nemt dække lønninger. Samme idé burde indføres i alle parker i midtbyen.

Holder cyklisterne sig så til den? Og de alt for mange livsfarlige turister på låncykler fra hotellerne?

Husk lys! Så det ikke et utrygt i mørke.

Hvad er formålet? At få flere cyklister på strøget? At få flere til at parkere cyklen på Rådhuspladsen, hvor der alligevel ikke er plads nok? Før cykelstien lidt uden om pladsen, og sørg for der er MANGE cykelstativer, der hvor cykelstien fører hen.

Der er absolut ingen grund til at lede cyklisterne over på den side af Rådhuspladsen (ved Strøget) netop her! PS jeg cykler selv i Kbh centrum hver dag.

Hvis alternativet er at folk alligevel cykler hen over pladsen, så er det nok bedre at etablere en cykelsti.

Hvis cykler forbydes andre steder på pladsen.

hvis den afskærer en for stor del af Rådhuspladsen – så er det ikke godt. Skal placeres længst væk fra rådhuset – og så kunne der plantes træer mellem bygninger (længst væk fra rådhuset) og cykelstien.

Hvis den cykelsti skal anlægges skal den nok gøres afskærmet da det er en plads der bruges af mange gående og børn.

Hvis den ikke laves, vil cyklisterne formentlig cykle på selve pladsen. Derfor er det nødvendigt at de henvises til en legal måde at krydse pladsen på.

Hvis der bliver anlagt muligheder for at gående kan krydse den, feks ved en eller to fodgænger broer, er det en super ide! Ellers kommer fodgængere og cyklister til at få uendelige sammenstød

Hvis der bliver lavet en form for forhøjning, så cyklerne ikke kan cykle ind over lundens område. Og cykel stien må meget gerne være lidt sjov/anderledes. Evt en sjov farve underlag, eller forskellige billeder som underlag. Noget der evt kunne signalere at man ikke skal ræse igennem (hjælper nok ikke, men man kan jo altid prøve at opmuntre)

hvis der ikke er en cykelsti, vil cyklisterne jo bare køre over pladsen hvor og hvordan det vil passe dem, og det vil kunne være med til at skabe kaos og forvirring på pladsen, jeg synes pladsen skal kunne være et sted hvor ens hjerne vil kunne holde sig i fred og ro, midt inde i hjertet af københavn, det vil gavne både cyklister og forbigående eller andre opholdende på pladsen

Hvis der ikke kommer en cykelsti cykler folk bare henover pladsen

Hvis der kommer en cykelsti, tager cyklisterne hele området, som de gør alle steder
Desuden cykles der allerede overalt på Rådhuspladsen.

Hvorfor anlægge cykelstier til cyklister der hellere vil køre på fortovet.

Hvis der skal være en skov, så er cykelstien vel en udmærket idé.

Hvis det er en magen til den der går mellem storke springvandet og Højbroplads, er det en rigtig dårlig ide, det fungerer ikke. Fodgængerne ser sig ikke for og opholder jeg på cykelstien, cyklisterne holder sig ikke på den rigtige side. Cykelstien blokeres af juletræssalg, ting i forbindelse med markeder, fashion week etc.

Cykelstien er der nok brug for, men den skal markeres og foranstalles bedre

hvis det fungerer som på den Røde Plads er det en god ide

hvis det kan sikre at der ikke cykles over pladsen fra vesterbrogade til strøget

Hvis det sker, skal man sikre, at fodgængere kan passere denne cykelsti. Det er livfarligt allerede i dag at gå i centrum af København, fordi der er hensynløse cyklister overalt.

Hvis det tjener et overordnet formål – personligt har jeg ikke noget imod at cykle uden om, så der ikke er trafikeret i området.

Hvis ikke den bliver gjort officielt opstår den alligevel uofficielt – gør den smuk og anvendelig, oplagt at bruge.

Hvis ikke der anlægges en cykel sti vil cyklister nok alligevel køre på tværs af pladsen.

Hvis ikke man planlægger en cykel sti – det vil mindske at folk bare cykle over det hele

Hvis man beslutter at begrønne området, så bliver det bedre at anlægge kun en lund.

Hvis man skal få lyst til at opholde sig på Rådhuspladsen skal der ikke flintre cyklister rundt – så skal der være fred – i forvejen er der meget uro fra H. C. Andersens Boulevard – freden og uforstyrreligheden er meget vigtig!

Hvis man ønsker en forsamlingsplads m.m. Vil en dobbelt cykelsti ødelægge for meget. Man må passe på ikke at ville for mange ting, se alle til gode, det er umuligt.

Hvis trafikanalyser viser, at der er behov for den, så OK. Mange cyklister kører jo alligevel, hvor det passer dem.

Hvor skal busserne så køre? Vil der være plads til offentlig trafik?

Hvordan vil børn blive indtænkt (fx ift sikkerhed) i det hele taget?

Hvorfor bliver den tidligere vej nedlagt?

HVORFOR, LAD DOG FOLK TRÆKKE CYKLEN OG LÆR FRA DEN NYE INNERHAVNSBRO, SØRG FOR DER ER PLADS TIL AT GÅ OG CYKLERNE BEHØVER IKKE ALTID FYLDE MEST, EN LUND SKAL NYDES OG ER IKKE EN SKOV MAN SKAL FORBI

Hvorfor??

Det er jo ikke en naturlig vej, da man ikke cykler på Strøget.

Man kan måske ligesågodt lave en cykelsti i kanten overfor Politiken – hvis ikke muligt, så drop cykelstien helt.

Håber cyklisterne vil lære at tage mere hensyn til fodgængerne. De er ofte temmelig hensynsløse.

Håber det også bliver muligt at spadsere gennem lunden.

Frygter dog, at der bliver stank af urin....

I nogen grad uenig. Tværgående cykeltrafik er der næppe det store behov for, og den der er, vil let kunne lægges i den vestlige ende, fjernest fra Rådhuset. Den tværgående cykeltrafik midt på pladsen ødelægger pladsen som opholdssted.

I sig selv fint nok, men det er en udfordring at det ikke er muligt at komme over pladsen direkte fra/til Vesterbrogade på autoriseret vis – det er ikke naturligt at skulle "omvejen" ned om vestergade og derfor vil mange stikke henover pladsen (som det også sker lige nu)

i teorien enig, men den opfylder ikke behov fra vesterbrogade

Ideen er umiddelbart god, men hvad kan ske når det er mørkt af "skumle" ting derinde mellem træerne ?

Ideen om cykelstien er god, men den bør gå udenom lunden

Igen bliver der al for meget trafik – den ene side biler og den anden cykler

Igen ja. Det skal fortsat være attraktivt at cykle i byen. Det er også Københavns brand, og det skal plejes.

Igen synes jeg at dette passer ind i det image København har og at det giver energi til pladsen at der er både noget grønt og aktivitetsområde

Igen, det bør være en åben plads for fodgængere ikke en cykelsti

Igen, god ide med dobbelttrettet cykelsti, dårlig ide at placere den i lunden, jf. forrige spørgsmål.

Ikke gennem "lund", mere direkte fra Vestergade nord om Metro St.

Ikke godt for sikkerheden. Vi oplever dagligt turister der cykler i modsat retning på ensrettede gader, på fortorve og ikke mindst i fodgængerovergange fuldstændig uden hensyn til regler eller gående – Turister er ikke rutinerede cyklister og vil være til fare for de gående på pladsen.

Ingen cykler de fylder allerede mange steder, det er stressende at gå og nyde hvis der må cykles

Ingen grund til at sende cykler henover pladsen. Lad dem køre ad forlængelsen af Vestergade eller Stormgade. Rådhuspladsen bør bevares som en åben plads kun for gående

Ingen grund til ligefrem at indbyde cyklister til at hæрге på Rådhuspladsen – de gør det nu nok alligevel!!

ja -- hvis cyklisterne så bare kunne finde ud af at holde sig væk fra byens fodgængerområder (fodgængerovergange & Strøget f.eks)

Ja tak, led cyklerne den ene vej og fodgængerne den anden i stedet for det mylder der er nu

Ja til en cykelsti – men nej til en lund med træer.

Ja, det er meget vigtigt at skabe denne cykelforbindelse over pladsen på dette sted, da der er et stort flow af cykler som også nu krydser på dette sted. Husk at lav cykelstien bred nok.

Jeg bliver lidt forvirret af dette spørgsmål, da det ser ud til at cykelstien skal gå over Rådhuspladsen som den er i dag, men det er jo ikke mellem Jernbanegade og Vestergade? Hvis den skal gå mellem Jernbanegade og Vestergade er jeg helt enig.

jeg cykler selv en del og kan godt se det ville være rart med den smutvej. Men gennem gå område

synes jeg det vil fungere dårligt

Jeg er 100% for alt der kan forbedre cykel forholdene i københavn i håb om at formindske moter trafikken

Jeg er bange for at det skaber en rigid form for bevægelse. Se fx på cykelsti med høje kanter anlagt fra nørrebro apotek til sankt hans gade langs søerne.

Cykelsti må gerne være mere som i Nørrebroparken. Synes der skal være lov til at cykle men ikke for meget styring

jeg er cyklist (har ikke kørekort) – har opdraget 4 børn som cyklister (de har heller ikke kørekort) – vi elsker derfor Kbh højere og højere for hvert år

Jeg er dog bekymret for at det bliver svært at krydse cykelstien som cyklist, da mange fodgængere opfatter hele indre by som gågade.

Jeg er egentlig mere til at centrum af pladsen skal være for gående og ophold på samme måde som bl.a. i Frankrig og Italien – men jeg kan være bange for, at cyklisterne ikke vil respektere det og der sker det samme som ved Nørreport. Der skal i så fald tænkes i fx niveau forskydninger som gør det umuligt at cykle på tværs.

jeg er enig i at en cykelsti på tværs af pladsen er en god ide, men selv om jeg i høj grad selv er cyklist, synes jeg måske det ville være bedre med en placering helt mod vest (op ad den tilstødende karré) hvis det kan lade sig gøre... som det er tegnet nu, splitter cykelstien meget pladsen vest for metroen i to.

Jeg er faktisk ret uenig i, at der skal være en cykelsti. Hvorfor skal folk ikke bare stå at cykle og trække over? Det sagt, så må jeg nok også erkende, at folk jo kommer til at cykle over pladsen lige meget hvad, men nej, jeg kunne godt tænke mig et sammenhængende byrum, som de findes især i Italien, Spanien og Frankrig. Det er altså sjældent, at de smadrer deres flotte pladser med en blå cykelsti ned midt i det hele.

Jeg er ikke vild med kombinationen af grønne frirum og cykler. Det fungerer virkelig dårligt i kongens have, som jeg bor tæt ved. Der er ALT for mange cykler og endda i høj fart. Det ødelægger frirummet og muligheden for at trække vejret og slappe af i det grønne, synes jeg.

Jeg er lidt usikker på hvor mange cyklister der er lige der og hvis de cykler som de ellers gør i Kbh, så ved jeg ikke om jeg synes det er en god ide. Mange cyklister inde i byen er til fare for sig selv og omgivelserne. Jeg har 3 børn. Vi tør nærmest ikke at cykle inde i byen. Det kunne dog være rart hvis børn også kunne cykle.

Jeg er meget splittet omkring den cykelsti .. jeg kan godt se at det måske kan være "praktisk" for nogle; MEN cykler i København kører generelt alt for hurtigt og er ikke opmærksomme nok når de kører (travlhed og mobiltelefoner, der skal tales i eller tjekkes :-), så min mening er reelt, at jeg ikke synes at der skal være en cykelsti der hvor der skal være træer og rekreativt. Jeg synes godt at der må være plads til nogle små bænke (eller feks. nogle små "overskårne" træstammer, som man kan sidde på hist og pist mellem træerne).

Jeg er selv både fodgænger og cyklist, det vil være rart at undgå cykler på selve pladsen, men også bekvemt at kunne krydse uden en store omvej

Jeg er selv cygelist, men jeg synes det er hamrende irriterende og risikabelt at cyklerne kommer for tæt på fodgænger, forhindrer cykling ind på pladsen og lad cyklerne køre Vestergade – Vestervoldgade – Studiestræde

Kan godt se det er svært, for så flyyets problemet til torvet foran Palads

Hvad med af lave en cykel tunnel under rådhuspladsen

Jeg er selv cyklist i Kbh, men synes næsten alt efterhånden er indrettet efter cyklisterne, det er for meget! Hvis det gør det vanskeligere at være bilist, så er jeg imod.

Jeg er selv cyklist i Kbh. Ideen er god, man må bare passe på, at cyklisterne også tager hensyn til de gående.

Jeg er selv cyklist men synes at blandingen af cyklister og gående ikke altid fslder ud til gåendes fordel

Jeg er selv cyklist, men synes altså cyklisterne tilgodeses rigeligt i byen. Der må godt være cyklistfrie steder også.

Jeg er selv cyklist, og kan se ide'en at forbinde Vestergade med cykelstien. Jeg finder dog at pladsen bør være en stor plads med den æstetik og brug der ligger heri

Jeg er sikker på at det er fornuftigt at skabe cykelveje, som cyklisterne gerne vil bruge. Spørg dem eller iagttag deres adfærd. Der er meget psykologi i trafikanters adfærd.

Jeg er tilhænger af en cykelsti, men bekymret for at den skal gå igennem lunden. Den generelt øgede cykeltransport som må forventes betyder at det måske kunne blive en udfordring for gående at krydse cykelstien – og samtidig føle sig tryk. Måske vil man kunne lægge den udenfor lunden?

JEG GÅR IND FOR CYKELSTIER men bliver Jernbanegade af den grund cyklistvenlig?

Jeg har lidt svært ved at gennemskue, hvordan det vil påvirke de andre trafikanter. Det kan være svært for biler og andet køretøj at skulle huske at tjekke at der kommer cyklister fra begge sider.

Jeg håber, at cykelstien vil blive koblet med politi-/og eller kommunal kontrol med, at cyklisterne ikke samtidig kører på må og få henover resten af pladsen. Man ser næsten dagligt fodgængere og turister, som føler sig tydeligt udfordrede af uopdragne cyklister.

Jeg mener ikke man skal kunne cykle tværs igennem. Jeg er selv cyklist og kan godt køre i udkanten af pladsen hvor det er mindre forstyrrende

Jeg passerer selv den vej på cykel – skal vi sige som sådan– at der bliver jo ccyklet allerede!

Jeg synee

Jeg synes cykelstien skulle løbe udenfor lunden, ellers bliver det et underligt område ligesom stykket nede ved landbohøjskolen have

cykler og gående i samme rum er måske ikke det smarteste med små børn og ældre

Jeg synes cyklerne allerede fylder rigtig meget i byen, de har nærmest overtaget det hele. Er det virkelig nødvendigt med en cykelracerbane tværs over Rådhuspladsen? Hvis man vil gøre det, kunne man måske arbejde med en belægning, der får cyklerne ned i fart?

Jeg synes lunden skulle være forbeholdt gående

Jeg synes man skal undersøge (igen) muligheden for at lukke den del af Vester voldgade som ligger v Rådhuspladsen – fint med cykelsti men det kurvede forløb giver nogle lidt skæve rum

Jeg synes umiddelbart, at det vil ødelægge lunden, hvis der anlægges dobbeltrettet cykelsti. Cyklisterne har mange andre muligheder for at krydse Rådhuspladsen. Det skal nævnes, at jeg selv er en aktiv cykellist i området, da jeg har arbejdet i over 10 år tæt ved Rådhuspladsen.

Jeg synes, at det er fint at bruge den bagerste del af Rådhuspladsen til cykelsti. Det vil måske mindske cyklingen på resten af pladsen.

Jeg tror, det er nødvendigt for at holde lidt styr på cyklisterne, der ellers bare vil tage den på fuld drøn over pladsen. (PS: Jeg kører altid selv cykel, men de skal tage mere hensyn).

Jeg tænker at trafiklister siger det er nødvendigt? Jeg ville dog helt have været den for uden, men i så flad skal der laves barrierer som de eksisterende der gør det umuligt at cykle over pladsens fodgængerareal

Jeg tænker ikke, at cykler nødvendigvis skal have plads på denne måde. Jeg er selv cyklist, så det handler ikke om modstand mod forbedringer i den retning. Blot kan en plads være rar uden cykler eller andet kørende. Det er mit indtryk, at mange turister nærmest er bange for cykeltrafikken. På den anden side opnås det måske, at cykeltrafikken, som nok vil være der under alle omstændigheder, vil holde sig til stien.

Jeg ved af erfaring at den vil blive brugt meget.

Kan cykelstien ikke gå ad Vestervoldgade eller HCA BOULEVARD?

Kan ikke se hvorfor det skulle være en dårlig ide.

Kan lunden ikke være et lidt fredeligere sted – læg cykelstien bag om, ligesom i dag!

Kan man ikke lave den så den ikke skærer opholdsplads over?

Kan være lidt forvirrende (både for cyklister og fodgængere). Risiko for sammenstød, hvis nogle cyklister overhaler

Kommer an på om den kommer til at virke forstyrrende for det grønne område. Hvis den kan blive placeret således, at cykelstien giver en slags stemning af noget roligt trafik (i modsætning til biler) og noget urbant og hyggeligt, typisk københavneragtigt med cykelsti, så meget gerne!

KUN hvis vi får oprettet et kommunalt opsynskorps de kan give bøder til forgængere og cyklister som ikke overholder færdselsreglerne. Se i dag. Cyklister kører racerbil ind over pladsen ind i mellem fodgængerne, uden nogen som helt hensyn. Vi får ALDRIG MERE ET POLITI til at tage sig af de små, simple opgaver

Kunne den ikke ligge op af metropladsen, således den ikke skærer igennem pladsen? Så er der også mere plads til arrangementer

Kør den udenom som cyklist er det ikke en omvej og det gør det lettere for forældre at lade deres børn løbe rundt uden at være bange for hurtige cyklister

Køre cyklerne ikke ind i folk der spadserer i lunden? Er lunden ikke bedre uden at være skåret over? Cyklister kan vel køre uden om pladsen?

Lad det nu være en plads hvor folk kan samles – total tåbelig indretning !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Lad gøre det nemmere for cyklister at komme rundt

Lad nu folk gå der hvor de vil på Rådhuspladsen.

Der blev også lavet cykelsti langs søerne – og nu skal man være årvågen HELE TIDEN.
DET ER TOTALT UFEDT.

Lad nu for engang skyld os og turisterne få en plads uden cyklister og andet trafik end fodgængere og kørestolsbrugere.

Der skal heller ikke være skateboard og lignende.

Lav en tunnel eller en cykelslange – alternativt kunne cyklisterne jo stå af og trække eller køre en anden vej!

Lad den uden om, cyklisterne kører som gale og vil ødelægge enhver følelse af fred

lige nu cykler alle jo tværs over Rådhuspladsen fra Vesterbrogade til Strøget–

Lokale vil kende byen nok til at cykle en anden vej. Synes at det skal forbeholdes gående trafik.

Lund og cykelsti sammen, lyder ikke til at give meget plads til eller sikkerhed for andre – fx fodgængere.

Lunden bliver ikke stor, så lav stien i kanten og ikke tværs igennem.

Lunden for sig og cykelsti for sig. Irriterende for begge parter, hvis man hele tiden skal kigge efter fodgængere/cyklister og turister er ikke opmærksomme på cykler og turisterne er ofte selv elendige cykelister.

Københavns kommune/Danmarks turistinformation/Dansk Cyklist forbund burde lave en turistvideo om hvordan man cykler i København. Udskriv en konkurrence til skolernes ældste klasser om at lave den.

Lunden opfordrer til leg og afslapning. Hurtigtkørende cyklister midt i et område for fodgængere/ til afslapning er ikke hensigtsmæssigt og ikke hyggeligt, samt desuden farligt for omkringløbende småbørn, ikke cykelvante turister og bryllupsselskaber fra rådhuset, der vil søge ned mod lunden for at tage billeder.

Lunden skal da bruges til ophold – ikke gennemstrømning.

Enig i behov for cykelsti over pladsen – men det kan fx være langs lunden ikke i den.

lunden skal være sikker, uden cyklister der hamrer forbi. lidt ligesom kongens have

Lunden vil blive forstyrret af en cykelsti. Læg den i kanten af trægruppen.

Man bør sørge for at cyklerne holder sig på stien så det ikke bliver rent kaos på resten af pladsen med strejfende cyklister . Jeg cykler selv og ved at Cyklisterne er skøre i København

Man kan alligevel ikke cykle ad strøget, så man kører til en blind vej som cyklist – personligt synes jeg det også er tiltrængt med områder hvor man kan få lov at gå, uden cyklerne har overtaget (dejligt med cykler og cykelstier – men også rigtig rart med steder for gående, hvor man ikke ringes med klokken af/bliver løbet ned/eller er dem der i vejen)

Man kan sagten dirigere cyklister rundt om pladsen som det bliver gjort nu – Rådhuspladsen er en plads og ikke en trafikal Lund

Man kan vel ikke få det hele.

man skal kunne gå igennem skoven – ikke cykle. folk er stressede og stressende når de cykler

Mange cyklister er hensynsløse i byen og i parker. Man skal kunne være tryk på Rådhuspladsen. med en cykelsti bliver det ikke en opholdsplads

Med markante striber der gør opmærksom på krydsende gående trafik for cyklisterne er det en udmærket ide – men kan bustrafikken løses tilfredsstillende for os og måske skulle man få organiseret noget ordentlig cykelparkeringspleje så pladsen ikke drukner i langtidsparkerede cykler.

Mega god ide. Men kunne det også gøre mellem vesterbrogade og over rådhuspladsen. Der er virkelig mange cyklister som cykler der så det kunne man lige så godt.

Meget enig, da det altid har været vanskeligt at krydse Rådhuspladsen på cykel.

Meget enig, men få nu lukket for biltrafikken på Vester Voldgade så cyklerne kan køre under ordentlige forhold helt til den nye cykel-Langebrogade mod Christianshavn/Amager

Meget enig; KBH er en cykelby, og den grønne trafik er til fordel for miljøet.

Meget fint og en god idé.

Meget gerne cykelstier, men ikke lige ind gennem lunden !!!

Cyklisters anarkistiske adfærd (jeg er selv cyklist) ville ødelægge det frirum københavnerne drømmer om.

Men gerne små udskænkingssteder placeret inde mellem store træer ligesom i Amsterdam

MEGET MEGET ENIG!!!

Men cyklerne kommer fra Vesterbrogade...

Men den kan udmærket følge gadelinjen, hvis der skal bygges på grunden, jf. ovenfor.

Men det er ærgerligt, hvis lunden kun bliver gennem-cyklings-område.
Men fjern lunden. Tak. Cyklel terroristerne kører jo over anyway. – så en bane er at foretrække. Men ikke den slappe linieføring tracheet har nu. Konkurrence tak.
Men glem ikke at der skal færdes fodgængere
Men glem ikke mulighed for person trafik. Sørg for at varetesnsport kan ske mellem 24 og 06 klokken 1100 er meget generende .
Men hvad har I tænkt jer er gøre der hvor Vesterbrogade udmunder i pladsen? Cyklisterne fløjter kækt indover pladsen der i dag. Enten skal det være umuligt, eller også skal I gøre som når man anlægger en sti der hvor folk tramper henover græsset...
Men hvorfor skal cyklerne igennem lunden? Og hvordan hindres det, at lunden bliver der, hvor vi allesammen lænker vores cykler til træerne?
men jeg kan være i tvivl om hvem der bruger stien, hvis man ikke kan komme fra vesterbrigade. Jeg tror at de der kommer fra øst, vil køre ind over rådhuspladsen allerede ved fodgængerfeltet. Cyklist er ret dovne, så jeg tror I skal anvende en eller anden form for nudging, altså lokke/ gøre det meget nemt for cyklisterne at få fat i cykelstien
Men kun enig hvis præcis dén placering
Men kun hvis det ikke bliver som i Vester, som vist er en del af cykelnettet i København, men hvor det er umuligt at komme frem om natten og morgenen for fulderikker, affald og glasskår
Men læg den i kanten af pladsen, så den ikke skærer den over.
Men så er det også kun der, der skal cykles!
Mere plads til fodgængere!! Hvis der laves en tosporet bane til cyklist, kan man allerede være forvisset om, at det bliver et rent mareridt at gå over pladsen. Cyklen er et transportmiddel , og et godt transportmiddel, men mængden af cykler forskønner absolut ikke vores kønne by, gør det meget usikkert at færdes som fodgænger og jo mere cyklist prioriteres i trafikken jo mere vinder de ind på områder, som er forbeholdt fodgængere (som for eksempel liden planlagte lund) der dvs.fortove i byen, som er ubefærdelige for folk til fods mange steder .
Mit problem med en cykelsti er at cyklist generelt ikke viser hensyn til gående, så hvis området skal kunne benyttes af gående og som et hyggeligt område skaber det lidt for meget stress med cykelsti. Muligvis en god ide?
Måske skulle cykelstien gå langs bygningen til venstre (længst væk fra rådhuset) og ikke gennem lunden. Således ville man få en fornemmelse af, at Rådhuspladsen først sluttede efter lunden.
nedlæg dog parkeringspladserne på bagsiden af rådhuset, for hvorfor skal det være letter at parkere for politiker m.v. på rådhuset end andre borger i byen og flyt så cykelstien der til sammen med træer i lunden. således at brandstationen stadigvæk kan fungere. Rådhusplads skal være for det gående folk. intet andet.
Nej ikke flere cykelstier, vi har mere end nok. (Jeg er i øvrigt ikke bilist)Nu gælder det fodgængere og forretningsdrivende.
Nej og atter nej. Cyklerne vil komme til at dominerer pladsen alt for meget.
Nemmere at færdes som cyklist
Nu mangelr vi så bare at opdrage cyklist til at opføre sig hensynsfuldt, holde sig fra fortove, undlade racerførsel, stoppe ved busstoppested. Et kommunalt miljøpoliti kunne løse de mange sikkerhedsopgaver omkring f.eks. de ekstremt hensynsløse cyklist (der stadig kører på fortovene og ustraffet) uanset antallet af cykelstier. Cyklist er blevet til byens trafik plage – sammen med motorcykler, der giver tinnitus eller trommehindesprængning ved at drøne gennem byen uden

lydpotte og igen ustraffet. Kommunen har store og forsømte tilsyns- og kontrolopgaver blandt de mange områder, politiet må opgive.

Når gode færdselsveje for cykler prioriteres fremmes denne sunde transportform fremfor biltrafik. God ide.

Når jeg tænker på en del cyklister og deres opførsel i trafikken, synes jeg den planlagte cykelsti skal ligge et sted hvor den generer mindst

Og hvis tværgående busser kunne undgås ville det være fint.

Og prøv at lave forhindringer, der holder de cyklende borte fra fodgængerarealerne.

Og så håndhæve forbud mod at cykle fra Strøget til Vesterbrogade!

Også en gangsti igennem lunden tak. Så man også kan nyde udsigten til de fine træer "indefra" :)

også gerne cykelparkering

OK med cykelsti, men forret til fodgængere. Cyklisterne kan fx køre langs vandet ved søerne, mens familier med små børn presses op mod hækkene uden mulighed for at børnene kan kigge på ænder uden at risikere at blive kørt ihjel. Cyklister behøver ikke en lund, de skal jo bare have et felt at cykle i

ok til cykelsti dog uden tisselund.

Ok, så er jeg med, tror jeg. Det var også der jeg synes den skulle være...

Placering af cykelsti midt i lunden, vil gøre det vanskelig at udnytte hele lunden uden at cyklister og gående kommer til skade ... lad cyklesti køre uden om lunden

PLACERINGEN GENNEM LUNDEN ER EN MISFORSTÅELSE!

I SÅ FALD KOMMER DER URO, OG FARLIGE SITUATIONER , NÅR MAN KAN RÆSE IGENNEM LUNDEN!!

Pladsen skal forbeholdes gående. Vi ved af bitter erfaring, at cyklister ikke respekterer andre. Cyklister bør derfor holdes langt borte fra pladsen.

Pladsen skal være en åben plads uden opdeling i særlige områder med specielle funktioner – man skal kunne færdes frit uden begrænsninger på hele pladsen – det er jo ideen med en plads.

Pladsen vil tage sig bedre ud som en stor samlet plads!

Please – Giv os et fristed fri for cykler. Det er tiltrængt.

Problemet med denne løsning er at mange turister ikke kender til cykelstier og derfor går over den uden tanke på cykler. Det giver mange farlige situationer.

Det oplever vi mange gange når vi passerer Nyhavn om sommeren.

På den måde ved man hvor cyklisterne er. Uden en cykelsti vil de på må og få finde deres egen vej henover pladsen

Ram cykelstien fornuftigt ind. Cyklisterne har en tendens til at brede sig udover åbne pladser i byen og skubbe andre elementer ud. Der er bedre måder at sikre at det bliver effektivt for cyklisterne og inkluderende for andre brugere af pladsen.

Rent praktisk skal det være muligt at krydse pladsen på tværs. Hvor bliver der løvrigt plads til (tilstrækkelig) cykelparkering?

Rigtig god idé, men den skal være meget tydeligt markeret, for det er et stort problem i Indre By, at især turister går på/går ud på cykelstier uden at se sig for, og at de ikke er klar over, at det altså er en cykelsti, og ikke fortov. Det gør sig særligt gældende i Vester Voldgade, hvor cykelstierne nu efter reovering ligner fortovene til forveksling, og både turister og Københavnerne vader således ud på dem til fare for cyklisterne og dem selv. Jeg cykler selv meget i både Indre By og København, så jeg ved hvor vigtigt det er, at cykelstier er markeret tydeligt – helst med niveauforskel, eftersom malet markering som regel ikke er nok.

Rigtig god løsning, så kan vi gående formentlig også kunne færdes i ro og mag på selve pladsen.

Rigtig god plan med en cykelsti, således at der bliver en autoriseret vej for de cyklende, så der ikke cykles på den øvrige plads.

Rigtig mange cyklister (og jeg cykler selv) har nærmest glemt alle regler om vigepligt og almindelig hensyn. De racer f. eks. i høj fart på Strøget og Købmagergade. En ting er, at det er forbudt, men når de nu endelig gør det, sker det i meget høj fart med en forventning om, at fodgængerne skal give plads og springe til siden.

Cyklerne gennem pladsen bliver et rod med cyklister, der ikke holder sig til cykelstien og uden hensyn til at man også skal tage hensyn til fodgængerne. Det er bedst at få cyklisterne dirigeret helt uden om pladsen.

Ro, hvor er der efterhånden mulighed for bare at tænke uden cykellarm...Kongens have nå ja, men den er nu begyndt at blive brugt som lukkede arrangementer. Men cyklestien skærer igennem og vi cyklister fylder efterhånden for meget

Rådhuspladsen bliver mindre og grimmere af det – men det kan være en nødvendighed for at afvikle trafikken

Rådhuspladsen bør være for fodgængere. Det skal indrettes så man også kan bruge pladsen til større arrangementer

Rådhuspladsen gar altid været en "bom" og klart adskilt Indre By fra Vesterbro

Rådhuspladsen skal kun være for gående eller siddende. Cyklisterne opfører sig efterhånden lige så dårligt som bilisterne. Jeg synes ikke at cyklisterne langs søerne fx er en god oplevelse for os gående når de kommer farende forbi.

Samme som foregående kommentar.

Men det lyder som en god ide, at skabe rum for transit af cykler.

Se forrige uddybning

Se min forrige besvarelse. Der bliver få bekymringer ang. cykelstien udtrykt. Dog synes jeg, at det er en rigtig fin ide at lave en cykelsti igennem, da mange cyklister skal over rådhuspladsen :)

Se svaret på forrige spørgsmål.

se tidligere svar

Selvfølgelig skal der være en cykelsti jeg er dog ikke enig i placeringen tværs over pladsen. Jeg synes ikke det grønne område skal deles af en cykelsti. Læg den hellere ude i siden væk fra Rådhuset.

Selvom jeg er daglig cyklist, finder jeg ideen dårlig, da den kolliderer med de funktioner, jeg mener Rådhuspladsen skal opfylde.

Seriøst, de cyklister kan da ledes af både før og efter denne plads. Meget uenig. Lad vær med at blande fodgængere med cyklister, det kommer det kun dårlighed ud af. Nørreport er et eksempel.

Sikker passage for cykler uden at fodgængere generes

Skaber konflikter mellem gående og cyklende. Og flere cykler på Jernbanegade. Flyt stien længere til højre mellem lunden og metroen og fastlagt tydeligt hvor cyklisterne har ret til at være og forhøjet areal til fodgænger eller cyklister

Skal være opmærksom på at cyklister ikke, ikke stiller cykler på pladsen

Som arkitekt er jeg dybt uenig i forslaget, der fuldstændigt ødelægger pladsens værdier og svækker rådhusets status. Jeg ville gerne bede om en (ny?) arkitektkonkurrence med indbudte dygtige landskabsarkitekter, der har erfaring med at arbejde i en bevaringsværdig kontekst.

Som det er nu, kører cyklisterne bare på må og få. På denne måde vil der være mere styr på cykel trafikken

Som fodgænger er (og var) det meget generende med krydsende cyklister på Rådhuspladsen, og det var også irriterende som cyklist.

Som i forrige spørgsmål, synes jeg det ser ud som om Rådhuspladsen bliver unødigt opdelt. Jeg er selv cyklist og kommer ofte fra Vestergade og skal videre ad Jernbanegade. Der er ikke nogen tvivl om at cykelstier skal tænkes ind i løsningen, men forhåbentlig kommer det ikke på bekostning af Rådhuspladsens helhed.

Som netop argumenteret, vil jeg foretrække en hel rådhusplads hvor der ikke er for meget kørende trafik. Hvis det er tænkt over, at cykeltrafik ikke kan undgås, så stiller sagen sig lidt anderledes.

Som nævnt omstående, er det afgørende, at cyklisterne serviceres bedst muligt i deres færd over Rådhuspladsen. Og den foreslåede cykelsti er jo umiddelbart den korteste vej. Ulempen ved denne linjeføring er til gengæld, at der er rigtig megen cykeltrafik i retning mod Vesterbrogade, Tivoli mv. Og så vidt jeg se på kortet efterlades denne trafik på samme måde som nu i et meget trafikeret, langsomt vejkryds, der – ligesom det er tilfældet i dag – ofte skaber farlige situationer. Løsningen er på dette – en cykeltunnel under HCA's Boulevard, som vi kender det under Nørrebrogade ved søerne fx, er sikkert ikke billig.

Som sådan fint nok, bare cyklisterne ikke er til gene for dem som opholder sig i det grønne, fx børn.. kan man sikre sig med heller, andet, så cyklisterne tvinges til at sænke farten??

som udgangspunkt er det en god ide – men så skal der bare også være god plads til de gående, for cyklister kan altså være "nogen værre bøller", og det er vigtigt, at pladsen bliver et sted, man føler sig tryk ved at være

Specielt hvis man håndhæver at cyklister KUN må cykle på storm. Cyklister er et problem mange steder i byen

super god ide!!

Super god idé.

Super godt

Super idé!

Super ide,

Super vigtigt med en cykelsti over pladsen, da man ofte må tage store omveje for at komme fra Indre By til området omkring Pumpehuset/Vesterbrogade osv.

Supergod ide!! Præcis hvad der mangler. Måske ville det være en god ide at placere nogle diskrete hegn på dele af ruten, så gågængere/turister ikke går ind på cykelstien?

Synes at (cykel)løsningen gør lunden uegnet til ophold for børnefamilier og for det behov for udendørs servering, som uvægerligt vil opstå når et så centralt fristed etableres. Etablering af cykelstien vil også kræve en omfattende trafikregulering af Jernbanegade og føre til flere farlige situationer, når cyklisterne krydser H.C. Andersen boulevard. Underføring af en cykelsti er et løsningsforslag.

Synes at cykelstien bør være parallel med facaderne, og ikke slynge sig over pladsen.

Synes at cykelstien skal etableres uden for området – altså ikke gennem lunden

Synes den bør føres helt ude i kanten – nede for enden ved "Klasselotteriet" – og så skal der bomme op, så cyklisterne ikke fristes til at cykle mod ensretninger og på Strøget.

synes den skal anlægges andetsteds – lad lunden være en fredelig uspoleret plads – ikke endnu et traffic myldren – der er alt for mange biler og cykler allevegne allerede – og for få fredelige oaser – hvorfor kan den ikke anlægges udenom?

Syntes ikke det er godt den løber i mitten af lunden.

Så bliver der ikke meget lund tilbage...

Så bliver fodgængere kørt ned. Cykeltrafikken skal helt uddn om Rådhuspladsen.
Så bliver fodgængere kørt over, hvis de overhovedet tør gå der. Er det aprilsnar?
så kan man ikke færdes trygt. cyklister kører så hurtigt i dag
Så kan man ikke hurtigt tilgå metroen på fod
Så kører cyklisterne bare alle vegne på pladsen – viser erfaringen. Derfor hellere en alternativ cykelrute
Så længe der er plads til at gå henover pladsen.
så længe Vestergade er så cykel-uenlig som i dag er det nok ligemeget
Så tiltrængt!
Så vil der blive cyklet rundt på hel e pladsen cykliser cykler som det passer dem
Så længe det ikke afføder negative konsekvenser for bil-traffiken, så helt fint. Dvs. at der ikke fjernes en kørebane eksempelvis på H.C.Andersens Boulevard for at gøre plads til bus-holdepladserne. Så vil København bare blive værre at bo i.
Tag hensyn til fodgængere
totalt til grin der skal gøres så meget for cyklister alt imens der er færre og færre steder man kan gå i denne by. Cyklster kører som totalt idioter og alle gang steder er ved at gå totalt istykker. Feks gå rundt øster anlæg. Det er i ekstremt forfald så denne ide er virkelig til grin. Det en ommer.
Tror cyklisterne vil komme til at dominere pladsen og det vil være ødelæggende. Der vil være hurtigtkørende (som meget hurtigt) cyklister. Ældre vil droppe at komme der pga angst for dem. Pladsen vil formentlig blive domineret af cykler, da der vil være mange der vil sætte cyklerne der.
En rute bagom rådhuset eller lignende vil være bedre for folk og for pladsen.
Tror det måske skaber kaos mellem fodgænger og cyklister
Uanset om man synes om cykelsti eller ej, så vil cyklister passere i massetal. Så er det bedre at organisere dem i en cykelsti. 100% opbakning herfra
Uden cykelpassage vil der blive alt for langt imellem steder, hvor cykler kan krydse mellem Vester Voldgade og H.C. Andersens Boulevard.
Udmærket med en dobbeltrettet cykelsti, men der er ikke nogen grund til at den skal gå igennem en lund.
Uenig såfremt cykelstien er på bekostning af en transitplads
under forudsætning af at der stoppes for cykling over pladsen andre steder, evt. med mere politi og bøder.
vi er en cykelby, så flere cykelstier ar velkomne
Vi skal gøre alt for at få flere cyklister og færre biler. Jeg har selv bil, men bruger den minimalt af hensyn til luftforureningen.
Vi skal gøre meget for at få flere cyklister og færre biler (jeg er selv både bilist og cyklist. I indre by bruger jeg altid cyklen)
Vi skal have nogle CYKELFRIE områder .
Vi skal have rådhuspladsen i samme stil som før den sorte kasse, jeg synes at det ville være smukt med lunden som et tiltag
vigtigt at måle op og at den er bred nok...vi bliver flere og flere cyklister..
Vigtigt at være opmærksom på hvilken trafik det vil skabe . Herunder at cyklister oftest laver deres egne regler ifb med cykling

Vil det ikke give et kæmpe kaos, når københavnere på cykler i fuld fart over pladsen skal smelte sammen med gående turister der ingen idé har om hvor hurtigt der bliver cyklet i KBH og slet ikke kender de danske trafikregler/-kultur? Jeg kan se mange situationer for mig, hvor en gruppe japanske turister lige skal krydse en sådan sti samtidig med at der kører en masse cykler. Ikke kønt

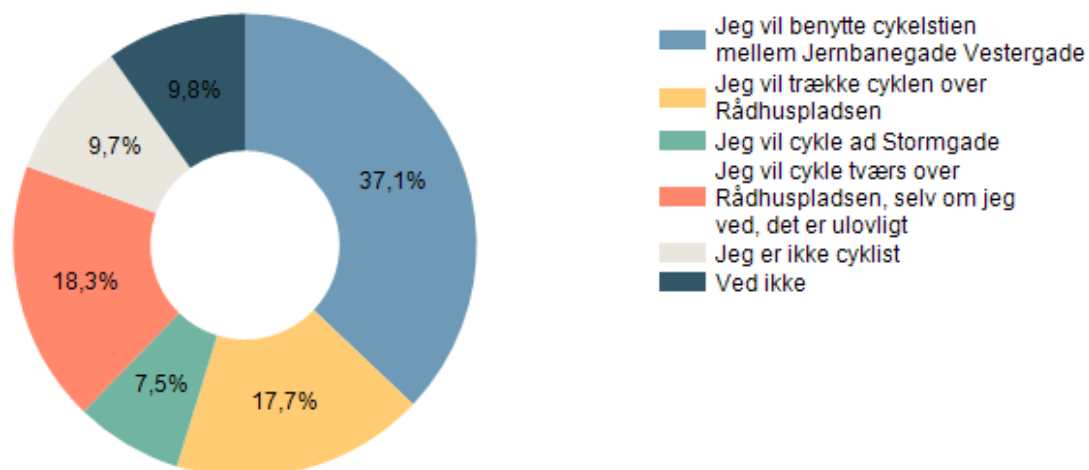
Vil foretrække cykelsti fra den mere trafikerede og mere oplagte Vesterbrogade

Virkelig vigtigt at der bliver en ordentlig måde at cykle igennem på – ellers kører folk bare over alligevel – man skal måske tænke over om den skal være dobbeltsporet eller om der skal være to modsatrettede da jeg tit synes de dobbeltsporede bliver ubehagelige/farlige når der er rigtig mange cyklister (hvis de ikke er brede nok til at en fra hver retning overhaler samtidigt)

Vore lunde og små parker skal gerne holdes fri for den efterhånden ret så aggressive cykeltrafik.

Ødelægger den planlagte lund

**7. For cyklister vil der ikke være en direkte rute mellem Vesterbrogade og Vester Voldgade.
Hvordan vil du som cyklist komme fra Vesterbrogade til Vester Voldgade eller omvendt?**



	Procent	Antal
Jeg vil benytte cykelstien mellem Jernbanegade Vestergade	37,1%	686
Jeg vil trække cyklen over Rådhuspladsen	17,7%	327
Jeg vil cykle ad Stormgade	7,5%	138
Jeg vil cykle tværs over Rådhuspladsen, selv om jeg ved, det er ulovligt	18,3%	339
Jeg er ikke cyklist	9,7%	180
Ved ikke	9,8%	181
Respondenter		1851

Uddyb gerne:

– Eller cykle tværs over Rådhuspladsen, selv om jeg ved....jeg er pt. sjældent cyklist på ruten.

"Beklager"

* Men det er langt nemmere, hvis det bliver gjort lovligt at cykle over Rådhuspladsen ;)

...jeg må sige: det må de selv finde ud af. Der er kommet så mange cykelstier alle vegne så hvis de bliver nødt til at trække cyklen et stykke vej vil det ikke genere mig!

..og ja – det er jo det! Folk cykler jo bare over alligevel..

Men det kunne være fedt, hvis cyklisterne trak cyklen over – eller benyttede vejene

..og udvise respekt for de mennedsker, der måtte sidde i lunden og nyde pladsen.

1) Stormgade, 2) Cykelstien

Afhænger af, nøjagtigt hvor det er jeg skal hen. Alternativt, som I foreslår: trække cyklen på tidspunkter, hvor der ikke er så mange fodgængere eller cykle ad Stormgade.

Afhænger naturligvis hvor slutdestinationen er, jeg skal altid gennem byen på cykel i til centrum. Få vil sikkert tage cyklen ind til strøget..

Afhængig af hvor på Vester Voldgade jeg skal hen, kunne jeg godt finde på at cykle over Rådhuspladsen.

Alternativt vil jeg trække. Men tror de fleste vil vælge at køre ulovligt.

Eksempelvis kører folk dagligt på fortorvet ad Kronprinsessegade fra Gothersgade og til Sølvgade.

Forgængere må springe for livet. Tilsvarende i Aksel Møllers Have kører cyklisterne imod ensretningen. Så det vil formentlig kun blive mere udtalt når det gælder indre by, hvor endnu flere cykler.

Andre ruter vil afhænge af hvor jeg skal hen.

Beroende på, hvilken ende af Vester Voldgade, jeg skulle besøge

burde nok trække , men virkeligheden er nok en anden

Byg en lækker cykel tunnel, så kan man også forbedre sikkerheden ved ikke at skulle krydse HC Andersens Blvd.

Come on – det er da sådan folk kører! Man kan måske lære noget af den måde det fungerer på Nørreport, hvor der er plads til alle.

Cykelsti skal føres rundt om Rådhuspladsen. Enten skal pladsen være for mennesker/dyr eller cykler. Ikke begge.

cykel-tilkørslen til den dobbeltrettede cykelsti bør gøres indbydende og logisk ...

Cykler der dagligt

Cykler ikke den rute

Cykler nu ad Stormgade hvis jeg skal forbi Vestergade, ellers trækker jeg cyklen over Rådhuspladsen, eller kører ad Jarmers plads.

Cykler sjældent der.

Cyklister gør hvad det passer dem uden hensyn til andre, se hvor galt det er på Nørreport, livsfarligt at være på gå ben

Cyklister skal trække på gangarealer og især i parkarealer. Og cykle på cykelstier. Det er min meget stærke overbevisning. Kommunen bør i højere grad opdrage cyklister. Helhjertet

Cyklisterne er som regel meget dårlig trafikanter. De skal helst ikke sætte folk i fare ved at susse igennem! Rådhuspladsen!

Dejligt, at I er bevidste om denne uhensigtsmæssige situation. Og ligesom nu, ville jeg gøre, som man skal, i den beskrevne situation. Men det er ikke en optimal løsning. Cykel-tunnel-tanken, som beskrevet omstående ville heller ikke løse alle problemer, men dog nudge cyklisterne til at 'do the

right thing' – særligt hvis krydset HCA Boulevard og Vesterbrogade gøres mere cyklistvenligt, end tilfældet er i dag (lysregulerings- og pladsmæssigt).

dem der kører over pladsen pt gør det for at komme fra vesterbrogade til _højre_ af vester voldgade, ned mod farvergade etc. det løser den foreslåede sti ikke.

den cykelforbindelse er også nødt til at være der...

den er ikke nem den der, men det må være sådan

Den måde ældre cyklister behandles – eller rettere hånes – af unge cyklister har fået mig til at stoppe med at cykle i byen.

Der bør være en cykelsti

DER BØR VÆRE EN CYKELSTI, SÅ DER ER STYR PÅ CYKLISTERNE!

Der er en MEGET stor sandsynlighed for at folk cykler tværs over rådhuspladsen selvom det er ulovligt. Så nok en god idé med trapper eller bænke eller andet som ikke gør det alt for attraktivt at lige smutte over.

Der er nødt til at være en måde at komme tværs over pladsen for cyklister, som der var i gamle dage. Ellers kommer folk til at køre ulovligt over pladsen (som de gør pt).

Der er sjældent mange mennesker så uproblematisk at cykle. Hvis der er mange mennesker kører jeg en anden vej eller trækker. Kan godt lide at der kun er regler der hvor der er et problem. Fx synes jeg det blev dårligere langs søerne efter der blev tegnet cykelsti. Fungerede bedre da det var blandet trafik. Folk tog mere hensyn. Nu holder de på deres ret.

Der er SÅ mange, der vil tage en nem rute til Strøget. Der burde være sti fra Vesterbrogade til blå cykelsti (jvf jeres tegning) så man kan dreje ind til venstre og så til denne planlagt dobbelt cykelsti for så at komme til Vestergade. Dét vil nok få flere cyklister denne vej end over Rådhuspladsen. Det forudsætter så også, at der anlægges en form for barriere for cyklister mellem Vesterbrogade og Rådhuspladsen, for ellers vil de helt sikkert begynde at bryde igennem hvor det kan lade sig gøre.

Der kan alene sættes et kryds. Jeg kunne også finde på at cykle via Stormgade. Det er klart, at der skal tænkes cykeltrafik ind, da vi i København er mange cyklende. Der vil helt sikkert være nogen, der vil cykle på trods af, at det er ulovligt. Derfor skal der være en plan, hvor cyklister tænker ind på den mest nænsomme måde ift. helheden: Opholdsrummet – arrangementspladsen og så videre – og vi skal kende cyklistadfærd, som ofte er fugleflugtslinjen – lettest fra a til b uanset forhindringer.

Der kan også cykles på Dantes Plads !!

Der kan vel godt laves cykelsti over pladsen uden der er en lund.

der SKAL være en cykelsti – ellers cykler vi alligevel – tværs over!

den mulighed mangler I herover – og alligevel er det den eneste med virkelighedens skær

Der vil nok være nogle cyklister, der vil cykle tværs over Rådhuspladsen, når de har travlt, hvis ikke der er sat en form for cykelafspærring op.

Derfor skal det ikke være muligt at cykle igennem Lunden eller over Rådhuspladsen

Desværre.

Det er afhængigt af om jeg skal til parallel strøget så trækker jeg over Rådhuspladsen. Skal jeg op mod Vestergade vil jeg cykle igennem Lunden!

Det er da dybt godnat at når vi har en cykelby at man så ikke kan cykle over Rådhuspladsen.

Det er en kort strækning og hvis der er pænt tror jeg gerne folk vil trække over for at nyde synet.

Det er et problem, der bør løses, så cyklisterne ikke besværes unødigt og "fristet" til u hensigtsmæssig adfærd, når man betænker det store antal cyklister, der må formodes at benytte

ruten.
Det er et problem, der skal løses. En tunnel vil være dyrt, men en nedsænket cykelsti, med flere gangbroer hen over.
Det er et stort problem. Der bør være direkte rute, ellers vil folk cykle tværs over Rådhuspladsen, selv om det er ulovligt.
Det er hvad jeg gør i dag – men er der en attraktiv cykelsti så bruger jeg den selv om den er en lille omvej. Er ikke sikker på om svarmulighederne indeholder den mulighed?
Det er ikke fordi jeg selv cykler over hvor det er ulovligt, men kig evt. på Nørreport St. Det fungerer ikke. Cyklister skal have kortest mulig rute.
Det er ikke optimalt for cyklister. Forslag er: umiddelbart efter Banegraven, er der mulighed for at dreje th. eller tv. Det vil sige, at der skiltes. Man kunne evt skilte i god tid, og så må vi se. Hi og Ha
Det er jo kun 'et lille slalom' – no problem!
Det er nok lidt forskelligt fra gang til gang hvad jeg vil gøre.
Det er også muligt, at jeg vil gøre som jeg gør nu, trække cyklen.
Det er sjældent jeg har behov for at komme fra Vester Voldgade til Vesterbrogade. Jeg vil nok hyppigst bruge Stormgade. Jeg vil bruge den nye forbindelse når jeg skal til Jernbanegade.
Det er svært at svare klart på dette spørgsmål. Vester Voldgade er jo lang, så det kommer an på hvorhen man skal. Det kommer også an på hvad tid på døgnet det er. Jeg kunne nok godt finde på at cykle hen over pladsen om aftenen når der er stille, eller en tidlig morgen.
det er utroligt at der er ikke en seriøs plan til at forhindre cyklister til at bryde alle trafik regler.
det er vel som idag – lidt træls, men OK
Det gør jeg allerede, da det er naturligt for mig i forhold til hvor jeg bor
Det gør jeg i forvejen. Nogle gange benytter jeg også Stormgade, og det generer mig ikke, at der ikke kommer en direkte vej. Det er der jo heller ikke nu
Det kan tænkes, at jeg vil benytte den kommende cykelsti i stedet, når den står færdig.
Det kan være svært at være fodgænger på Rådhuspladsen med cyklister, der kommer fra Vesterbrogade – måske skulle der stilles noget op, så det ikke var muligt at cykle over pladsen?
Det kommer da an på hvilken retning jeg kommer fra.
Det kommer jo an på hvor jeg kommer fra og skal hen. Hvis jeg decideret skal tværs over pladsen vil jeg trække. Derudover er Stormgade en jeg vil benytte meget
Det kommer jo an på hvor man skal hen om det giver mening at køre ad den ene rute eller den anden – og så er der alle de cyklister der kører alle steder hvor der er fast belægning!!
Det kommer jo lidt an på, hvor man som cyklist skal hen. Cyklister kører altid – som vand – den korteste vej. Hvis man kommer fra vesterbrogade og skal ned ad strøget, vil man have tendens til at trække eller cykle over rådhuspladsen. Det vil være ødelæggende for den nye plads, hvis cyklister gør det. Det kan forhindres ved at skabe en kant op til rådhuspladsen – en høj bordur- eller kantsten, så vil de fleste nok køre udenom. Selv skal jeg alligevel i den anden retning, så jeg vil sjældent trække over rådhuspladsen. Men det handler om hvor man kommer fra og hvor man skal hen og om man gør det besværligt for folk at gøre noget, pladsen ikke er beregnet til.
Det kommer lidt an på hvor præcis i Indre by man er på vej til. Hvis man skal videre mod Christiansborg og Knippelsbro, så kan man lige så godt tage Stormgade. Hvis man skal ind i den inderste by kerne, så vil cykelstien være et god direkte rute ind til Vestergade (og

Pisserenden/Skindergade etc.), selvom nogen nok også fortsat til tage Studiestræde, når der skal ind til Indre By (Pisserenden, Nørregade etc.)

Det løser sig nok – det er jo ikke en menneskeret at kunne cykle den lige vej fra A til B!

Det oplever jeg, at der er rigtig mange, der gør! Nok fordi det går hurtigst, og Rådhuspladsen i øjeblikket ikke er et særligt hyggeligt opholdssted. Så der er masser af fri plads til at cykle henover pladsen.

det skal være plads til både gående og cyklister, så det giver super god mening at lave cykelsti så de ikke skal cykle ulovligt, til irritation og fare for mange

Det tænkes desværre at cyklisterne som alle andre steder i København vil krydse den letteste vej, mellem eller henover de gående.

det var jeg ikke klar over. Jeg tror, I vil opleve at cyklisterne drøner ind over pladsen, selvom de ikke må.

Det vil afhænge af, hvilken vej jeg skal videre, når jeg kommer til Vester Voldgade

Det vil nok være smary med noget der fysisk forhindrer at cyklister skrår over pladsen

Det ville jeg egentlig ikke, men det ved jeg alle cyklisterne ville gøre.

Det ville jeg nu ikke. Men det er der mange som helt sikkert vil gøre.

dobbelt cykelsti er en god ide'

Eller benytte tidligere beskrevne mulighed, svinge rundt Studiestræde

Eller cykle ad Stormgade, afhængig af hvilken ende af Vester Voldgade det drejer sig om.

Eller cykle udenom

Eller cykle via nr. Voldgade

eller jeg vil cykle ad Stormgade – afhængigt af, hvor jeg kommer fra/skal til

Eller jeg vil trække over Rådhuspladsen.

Eller måske ty til den ulovlige ved at cykle tværs over Rådhuspladsen, hvis cykelstien er for bøvlet..

Eller sidegaderne langs strøget (Vesterbrogade -->> Rådhuspladsen -->> Studiestræde).

Eller Stormgade afhængigt af, hvor jeg skal hen.

eller studiestræde

– havde fået lidt forkert fat i placeringen af cykelstien i det tidl. spørgsmål

Eller trække over Rådhuspladsen eller krydse igennem Studiestræde

Enten det, eller Stormgade. Det kommer jo an på hvilken ende af vester voldgade jeg skal hen til. er ikke cyklist

Er ikke cyklist.

Fix det dog

Folk er da ligeglade med hinanden. Det bliver fortsat cykelkaos, hvorfor jeg har opgivet at cykle i indre by. Det er for farligt nu.

Derfor vil jeg som fodgænger kunne komme til busserne uden risiko for at blive kørt ned eller væltet af en cyklist

Folk kommer til at cykle tværs over

Fordi cyklister generelt er henssynsløse , og det i så fald bliver farligere at gå i området! Er selv cyklist i byens rum, og kan sagtens finde andre veje , eller trække over ! Tænk på folk ud og ind fra rådhuset gående , brudepar, turister mm

Fra Jarmers Plads og fra Stormgade er der fin adgang til Vester Voldgade

færdes meget som gående i indre by. føler mig generet at lovløse cyklister. parkerede cykler ligeledes en stor gene

Færdsel af cyklister direkte over pladsen kan modvirkes med trin (rampeforløb til HC, men anlagt, så det ikke er oplagt at cykle ad ramperne). Pladsen kan indrettes med beplantning, plinte til at sidde på, københavner-bænke, skiftende belægninger (der gør det ubekvemmt at cykle) i et sammenhængende materialevalg. Indretningen bør ikke være slynget og amorf, men i højere grad understrege pladsens form (musling-formen) og fremhæve rådhuset.

Grøn idyl og intensiv cykeltrafik med anarkistiske cyklende passer ikke sammen !

Gør jeg i forvejen da det er lettere at cykle den vej

H c Andersens boulevard op til Vester farimagsgade og så ligeud til man rammer vesterbrogade

Har mit liv for kært til at cykle i indre by. Der er for mange latexklædte mænd i midtvejskrise på cykelstierne

Her kunne jeg godt krydse af i begge de to første muligheder.

Hm pinligt men jeg ville nok nogle gange stikke henover pladsen det sted, hvor den mest direkte vej ville være - dvs. typisk ind på pladsen v. vester voldgade og så skråt tv over til politiken ... ideelt ville jeg gerne svare mellem jernbanegade og vestergade via lunden, måske bliver det også virkelighed, hvis der bliver bedre plads til os cyklister på vester voldgade cykelstien når metrohegnet forsvinder ... lige nu føler jeg mig presset på den smalle sti der og oplever det som mere trafiksikkert at køre hensynsfuldt over rådhuspladsen ...

Hor farligt i sag

Hvad cyklister ender med at gøre er svært at forudsige.

Hvad gør folk nu?

Som jeg ser det, er det vel det samme der kommer til at ske fremover med den løsning i foreslår.

Hvad med at dreje til venstre og fange cykelstien?

Hvis der er en cykelsti, vil jeg benytte den. Ellers trække over eller køre ad Studiestræde, som i har undladt som mulighed.

Hvis der er en vej bruger man den

Hvis der ikke er trafik vil jeg nok snyde og cykle over. Ellers trække eller tage en anden rute. Betyder ændringen, at man heller ikke vil kunne cykle hele vejen gennem Vester Voldgade? For der vil altså være et problem for mig.

Hvis der ikke sikres en grøn cykelbølge henover pladsen via den nye cykelsti, vil man invitere til ulovlig kørsel.

Hvis det overhovedet er muligt, vil mange cykle over pladsen. Det vil være tåbeligt ikke at tage højde for det i planlægningen!

Hvis ikke man lukker helt af for cykelgennemkørsel tværs henover Rådhuspladsen fra Vesterbrogade og den anden vej, så er der ingen tvivl om, at de fleste cyklister vil spurte direkte henover pladsen, hvis det er mest praktisk i forhold til deres destination...

Hvis jeg har travlt...

Hvis jeg skal ned ad Vester voldgade vil jeg naturligvis benytte cykelstien, men hvis jeg skal ned af ad strøget fra Vesterbrogade ville jeg enten cykle eller trække cyklen over Rådhuspladsen, afhængig af hvor mange mennesker der er.

Hvis jeg var ville jeg trække eller køre til Stormgade

Hvis man anlægger cykelstien ved siden af lunden, jfr det foregående, vil afstanden ikke blive så stor

I har lige skrevet, at der bliver oprettet en dobbeltrettet cykelsti på Rådhuspladsen gennem lunden mellem Jernbanegade og Vestergade, så jeg forstår ikke, hvorfor jeg ikke kan bruge den? Måske er

det bare lidt kringlet skrevet :-)
I Indre by går jeg kun
I nogle tilfælde ville jeg nok trække cyklen over pladsen.
Igen – man behøver ikke at kunne cykle alle steder. Lad os andre da få fred til også at kunne opholde på gader og stræder uden at skulle kikke os over skuldrene
Igen ... cyklist har det med, som I er inde på, at cykle hvor det passer dem, hvadenten der er tilladt eller ej. Bor selv ved Kongens Have og undgår den pga de evige cyklende, der knap tager hensyn, og som man intet gør (andet en ved skilte) for at stoppe.
Igen, cykelstien mellem jernbanegade/vestergade er ekstremt vigtig i min optik
Ikke for mange biler i Vester voldgade pga mange børn
Jamen I har jo lige skrevet at I vil lave en dobbeltbanet cykelsti henover pladsen
jeg cykler altid gerne en lille omvej; eller trækker min cykel (desv. kan I ikke se glorien ..) – og sådan burde andre cyklister også forholde sig ((men det er jo ikke Kbh.Kommunes ansvar))
Jeg cykler gennem Vester Voldgade – ikke over pladsen.
Jeg cykler meget ofte den vej over Rådhuspladsen, selv om det er besværligt og farligt, er det alligevel det letteste. Problemet, cyklister og fodgængeres passage mellem Vesterbro og Rådhuspladsen kræver en mere visionær og langsigtet løsning end den skitserede. Læg H.C. Andersens boulevard i tunnel. Eller mindre radikalt etabler tunneller for cyklister og gående.
Jeg cykler sjældent i det område.
Jeg er bange for alle de cyklister der alligevel vil cykle tværs over, selv om det er forbudt. Jeg er en stor tilhænger af cykler i byen, og ikke mindst i at der tilrettelægges massevis af cykelstier, cykelparkering osv., men jeg ville sådan ønske at cyklisterne til gengæld ikke kører på fortove og pladser og gågader mellem fodgængerne, ikke kører imod køreretningen, ikke smutter over i fodgængerovergangene (og ikke taler i mobiltelefon med kun én hånd på styret ...)
jeg er blevet for gammel til at cykle
jeg er cyklist, dog ikke i København, da jeg ikke har nogen sikker mulighed for at opbevare min cykel ved min bopæl. Om sommeren, når jeg bor i sommerhus, cykler jeg mange kilometer dagligt
Jeg er cyklist, men sjældent i det område. Hvis ikke cykelstier er der hvor behovet er, vil cyklisterne køre ulovligt over fortove og grønne områder.
Jeg er en gammel kvinde – jeg vil cykle lovligt, men der vil være mange, der vil cykle tværs henover Rådhuspladsen, hvis man ikke finder en decideret løsning på dette behov.
Jeg fortrækker at cykle ad de små gader frem for hovedfærdselsårenerne, også selvom det er lidt af en omvej, så den påtænkte cykelsti vil klart blive en del af min palet for at sno sig optimalt gennem byen.
Jeg har ikke lige løsningen. Det må der kunne arbejdes med..
Jeg kan ikke cykle på grund af dårlig ryg.
Jeg kunne også finde på at trække over Rådhuspladsen eller køre forbi Hovedbanegården og gennem Rigsdagsgården
Jeg køre bil og vil slet ikke benytte cykelstier omkring rådhuset. da de såkaldte cykelstier omkring rådhuset er granitflisebelægning, i forskellige farver, der ligger noget ujævnt, dårlig belyst og ringe afmærket, og glatte i regnvejer og total uegnet som cykelstier. Udformningen af selve cykelstierne er et markvæk beslutte at nogen som slet ikke cykler på nogen måder.
jeg skal aldrig cykle ned af strøget, så der er ikke behov for cykelsti ligeud.
Jeg synes folk kører så dårligt på cykel og tager meget lidt hensyn. Vi danskere er meget dårlige til

at tænke selv og kører mest af alt efter reglen: det er min ret.

Så jeg tror bare det vil blive en dårlig cykelårer der vil ødelægge den rolige rådhusplads med træer som I prøver at anlægge.

Jeg tror folk ville cykle over RPen alligevel

Jeg vil benytte den nyetablerede cykelsti.

Jeg vil bruge cykelstien hvis den flyttes

jeg vil cykle ad cykelstien i UDKANTEN af lunden.

Jeg vil cykle hen til Studiestræde

Jeg vil gøre det der er lettest

Jeg vil ikke afvise, at jeg en sen fredag eller lørdag aften/nat kunne finde på at cykle over Rådhuspladsen, selvom det er ulovligt.

Jeg vil ikke cykle via Rådhuspladsen til Vesterbrogade af samme grund, Det vil være en barriere, men ikke problematisk.

Jeg vil lave dobbeltrettet cykelsti fra der hvor Vester Voldgade rammer og ned til bag Rådhuset og så på tværs foran brandstationen til Vester Voldgade

jeg vil nok ikke benytte cykelstien, fordi den trækker 'den forkerte vej' – også selvom det er minimalt. jeg forestiller mig, at jeg vil køre ad HCAs blv op til Jarmers plads, og så dreje til højre. jeg kører dog yderst sjældent den vej, men tror, at de fleste cyklister med dette behov vil køre ulovligt over pladsen

Jeg vil nok også engang imellem trække cyklen over Rådhuspladsen. Hvis jeg havde været yngre ville jeg nok også cykle tværs over Rådhuspladsen.

Jeg vil som cyklist helst undgå Stormgadeløsningen, da S. er voldsomt trafikeret.

Jeg vil stille mig op og vente, indtil der også bliver anlagt en dobbeltrettet cykelsti mellem Vestergade og Vesterbrogade henover Rådhuspladsen

Jeg vil så vidt mulig benytte den nye cykelsti. Dog vil jeg vurdere om der er mange mennesker på Rådhuspladsen og om jeg er til gene såfremt jeg kørte henover Rådhuspladsen.

Jeg ville nok endnu ofte bruge Studiestræde, da den ikke snor sig på samme måde som den nye cykelsti.

Jeg vælger nok altid den korteste vej især i dårligt vejr, så hvis det skal være forbudt at cykle over Rådhuspladsen så skal det nærmest være umuligt at komme cyklende der

Jeg ønsker at overholde færdselsreglerne.

Kan ikke længere komme op på cyklen

Keg vil cykle bag om, forbi Pumpehuset

Kommer an på hvor god cykelstien over bliver og hvor nemt det bliver at køre til den. Hvis det bliver for knudret cykler jeg nok bare over

Kommer vel an på hvor jeg skal hen om jeg cykler nord om eller syd om Rådhuspladsen – man kunne godt forstille sig at der blev brug for massive cykelparkering i området – ligesom ved Nørreport

Kræver at krydsning af Vesterbrogade bliver flexibel og ikke tidskrævende

kunne hvad været fedt om I have lagt kort ved :)

LAD NU IKKE PROJEKTET STYRE AF HVAD CYKLISTERNE VIL, DE FLESTE GØR JO DESVÆRRE SOM DET PASSER DEM, MEN TÆNK LØSNINGER IND SOM GØR DET NEMMERE FOR DE GÅENDE OG HEREFTER CYKLERNE

Lad os da endelig lære af ønskestierne, men gør det nu nemt at komme rundt med cykler. Brug de naturlige chikaner ift fodgængere, plantekasser m.v. til at skabe det rette flow igennem. Find ud af,

<p>hvordan cykeltrafikken bedst planlægges, så den giver noget til resten af byrummet og ikke kun til cyklisternes pendletid.</p>
<p>Lad parkeringsvagterne få bemyndigelse til at udskrive bøder for at cykle over Rådhuspladsen, det vil hurtigt få stor virkning. Politiet vil næppe prioritere den slags de næste 200 år.</p>
<p>Langsomt vel at mærke. Men det dur ikke, at passagen ikke skabes. Det opfordrer til ulovlighed. ligesom jeg gør på nuværende tidspunkt</p>
<p>Man bør lave en svingbane på den dobbelte cykelsti så man fra den kan svinge mod øst ad HC Andersens bvld til Versterbrogade.</p>
<p>Man er altid nødt til at vælge mellem større og mindre goder. Hvis forsamlingsmuligheden er det større gode, må cyklisterne være det mindre gode.</p>
<p>Man kan idag bruge stien overfor Politiken ved bus-holdepladserne, Kan den ikke anvendes?</p>
<p>Man ser allerede nu, at folk i stor stil cykler over Rådhuspladsen. Denne tendens vil formentlig ikke formindskes efter den "ny" Rådshusplads åbner :)</p>
<p>Mange cyklister vil sikkert cykle den hurtigste og mest direkte vej, også selvom det er ulovligt.</p>
<p>Mange vil helt sikkert benytte 4. valgmulighed.</p>
<p>Mange vil ikke svare nr.4, selvom det bliver deres løsning. Lav to cykelstier over pladsen!</p>
<p>Mange vil sikkert cykle ulovligt. Kan der ikke opsættes chikaner/riller, så cykling hindres?</p>
<p>Medmindre, at man ved venstresvingning henad HC Anders Boulevard let ville kunne komme ind på cykelstien mellem Jernbanegade og Vestergade – dvs. uden igen at skulle holde for rødt lys (fx via en slags separat tilkørsel til cykelstien før krydset Jernbanegade/Vestergade).</p>
<p>Meget dårlig løsning, hvis man ikka kan cykle direkte – på en eller anden måde – fra Vesterbrogade til Vester Voldgade. Der vil sikkert være mange der vil cykle over rådhuspladsen selv om det er ulovligt.</p>
<p>Men de fleste 'skider' på færdselsloven og vælger at cykle over pladsen. Det har absolut ingen konsekvens.</p>
<p>men er sikker på de alligelvel kører over Rådhuspladsen – som idag</p>
<p>men hvis cykelstien Jernbane/Vestergade kommer vil jeg måske benytte den</p>
<p>MEN hvis der ikke er en vej over pladsen et sted, vil jeg uden tvivl komme til at køre over pladsen...uden at tænke over det forstås ,))</p>
<p>Men jeg kunne nemt forestille mig at mange ville cykle tværs over Rådhuspladsen, inkl. mig selv.</p>
<p>Men jeg tror mange andre vil cykle den direkte vej over pladsen hvis de skal til strøget.</p>
<p>Men jeg vil nok også krydse pladsen ulovligt, da det vil være svært at passere på tværs af strøget.</p>
<p>Men realistisk set vil de fleste cyklister krydse pladsen ulovligt lige som i dag.</p>
<p>Men som cyklist kunne jeg godt se mig selv en gang imellem cykle over pladsen – specielt hvis den har samme åbne struktur som før Metro.</p>
<p>Mit svar forudsætter at det ikke er den cykelsti der fremgik af forrige spørgsmål, men derimod cykelsti langs Zürich-huset</p>
<p>Mit valg her er et udtryk for det, vi kan forvente, vil ske.</p>
<p>Mon ikke jeg kan cykle en anden vej – der er trods lidt andre muligheder at vælge igennem</p>
<p>måske jeg vil cykle trods ulovligheden</p>
<p>Nej det vil ikke jeg. MEN det vil alle de andre cyklister gøre, som i Fiolstræde, Købmagergade, Ørstedsparken etc. ...</p>
<p>Nogen gange vil jeg sikkert cykle tværs over Rådhuspladsen.</p>
<p>Nogle gange vil jeg nok cykle over Rådhuspladsen</p>
<p>Nok ikke altid, men hvis det giver mening, vil jeg gøre det. Jeg håber, der kan findes en løsning, så</p>

det ikke bliver ulovligt.

Normalt vil jeg planlægge min rute så jeg undgår Rådhuspladsen, men jeg kunne nok fristes til at tænke "hov, hvor blev den gamle cykelsti af"? Nu er jeg så gammel at jeg er lidt roligere, måske ville jeg trække. Nu er det heldigvis sådan at jeg normalt skal til Studiestræde. Stomgade har simpelthen for dårlig luft og trafikanterne er ofte aggressive. Det er ikke et sted at have et barn på bagsædet. Så ulovligt igennem lunden vil det nok blive.

Og derfor er det vigtigt at det bliver gjort besværligt få cyklister at bruge rådhuspladsen som en stor cykelsti. Mange drejer også til højre for rødt og cykler på gågader selvom de godt ved det er ulovligt og de burde trække cyklen

Og det tror jeg mange andre også vil gøre, hvis ruten bliver for besværlig.

Og hvis jeg har travlt, vil jeg tage en af de lovlige ruter.

Og kæmpe for at cykelstien tværs over Rådhuspladsen bliver anlagt der hvor der er mest brug for den.

Og måske cykle tværs over pladsen hvis der er få folk

Og stormgade afhængigt af hvilken vej jeg skal.

Problemet kan være at cyklister som har travlt vil gøre det der er nemmest: cykle hen over pladsen, når de har travlt.

Omvendt kan man håbe, at en cykelsti vil gøre opmærksom på at det er 'dårlig stil' at cykle ulovligt.

Prøver altid at cykle rundt om Rådhuspladsen, men i nogle tilfælde hvor jeg måske har cyklet lidt forkert har jeg endt med at cykle eller trække over Rådhuspladsen. Hvis der skal etableres cykelsti skal den adskilles meget tydeligt fra fodgængere da turister altid har meget svært ved at forstå at man ikke skal gå på cykelstien.

Pt plejer jeg at cykle tværs over Rådhuspladsen, hvis jeg kommer fra Vesterbrogade eller HC Andersens alle.

På grund af en ubeskrivelig dårlig færdselskultur blandt københavnske cyklister benytter jeg helst bil.

På tidspunkter med få mennesker vil jeg nok cykle (og ikke trække) tværs over Rådhuspladsen selv om jeg ved det er ulovligt

se dog forrige svar

Se forrige indlæg

Se mit svar på forrige spørgsmål.

Se tidligere svar

Selv om jeg kun sjældent cykler ved Rådhuspladsen, vil der som regel være tendens til at man cykler, der hvor man overhovedet kan cykle. Anlagte cykelstier vil blive benyttet, men det vil øvrige tilgængelige arealer lige så vel. Som for fodgængere har cyklister reglen "kortest er bedst". En eventuelt anlagt cykelsti vil blive benyttet af fodgængere såvel, som vi ser det de fleste andre steder i byen. Indbygger man det "usikkerhedsmoment" at der faktisk ikke er en cykelsti, så vil de passerende cyklister passe bedre på eksempelvis fodgængere. Dette er der faktisk lavet en del undersøgelser om, som de færreste trafikplanlæggere har lagt mærke til.

som cyklist vil jeg benytte de idag eksisterende cykelstier.

desuden finder jeg som cyklist, dobbeltrettede cykelstier problematiske, da de er begyndt at danne præcedens for at cykle i den forkerte retning på de ensrettede cykelstier.

nu har jeg svaret at jeg vil benytte jernbanegade-vestergade stien, men stormgade ruten er lige så attraktiv for mig. det kommer an på hvor jeg er på vej fra....

vi har ikke bil i denne husstand

Som det er nu cykler jeg langsomt hen over Rådhuspladsen såfremt jeg kommer fra Vesterbrogade

og skal videre ned ad Farvergade eller Lavendelstræde. Det er jeg ikke den eneste der gør. En mulig løsning kunne være at tænke en passage over HC Andersens Boulevard ind som bevirker man kunne køre bagom Rådhuset.

Som forklaret på forrige

Som sagt ikke cykelist

Spørgsmål 4 kan undgås ved at lave nogle cykelcikader ved Rådhuspladsen.

Stedet er meget kedeligt, som det er nu. Jeg vælger at bruge de gennemgange, hvor jeg føler, at der er mest liv. Jeg går ud fra, at der er mere at se på, når man passerer rådhuspladsen end kører gennem træer. Jeg går p.t. hellere over Rådhuspladsen med min cykel end kører via cykelstien, selv om det er hurtigere at bruge cykelstien. Måske der kan sættes cykelstativer, frem for træer, der mangler steder, hvor cyklisterne kan komme af med cyklerne.

Storegade har ikke noget med Rådhuspladsen at gøre- I kunne så også foreslå nr. Vold (he he).

Stormgade er meget uindbydende for cyklister. Opleves som farlig og forurennet.

Synes da lige der stod at der ville komme en lund med cykelsti henover pladsen – så er der da forbindelse.....

Så find på en plan for dette problem. En cykelslangebro

Så kom spm. der netop handler om det jeg svarede på i foregående spm.

Den nuværende cykelvej langs med busholdepladserne er ikke nogen gid løsning. Her er det stressede buspassagerer man kommer i karambolage med. Der skal tænkes nyt!!!!

Så må kommunen i gang med at udarbejde nogle kvalificerede løsninger

Så tager jeg studiestræde til vesterbrogade

Såfremt den nye cykelsti bliver bred og ikke lysreguleret, vil jeg foretrække den. Ellers forudser jeg fortsat mange kamikaze-cyklister på Rådhuspladsen.

Såfremt der er fri bane og man ikke generer fodgængere kan jeg godt finde på at cykle forsigtigt tværs over. Det er nu engang nemmere at køe ad hypotenusen end ad kateterne.

Jeg hylder princippet, at reglene er til for at hjælpe os – ikke for at gøre os til slaver. Derfor kan jeg godt finde på som cyklist at udøve hensynsfuld civil ulydighed.

Tidligere cyklist, nu kørestolsbruger. Alle cyklister(ok de fleste) vil forsøge at køre tværs over, jeg var ingen undtagelse og ville heller ikke have været det i dag.

Troede der var planlagt en cykelsti?

Tror I helt ærligt, at folk vil respektere, at de ikke må cykle på Rådhuspladsen?? Så naiv har man ikke lov at være! Der vil være ivrig cykeltrafik, så derfor må der laves en eller anden passage for cyklister hen over pladsen.

Uanset hvad folk skriver her, er sandheden, at de vil cykle tværs over Rådhuspladsen. Lunden skal derfor bygges, så det ikke kan lade sig gøre

Uanset hvad, så vil jeg cycle på de stier, der er over pladsen flere gange om ugen.

Uden cykelsti cykler alle over pladsen som nu. Det er et retorisk spørgsmål.

Udenfor myldretid vil jeg cykle over pladsen.

Valg 1 eller 2.

var det kke bedre at flytte den planlagte cykelsti?

Var tidligere en flittig cyklist, men er ikke længere tryk ved at transportere mig selv på cykel. Mener i øvrigt, at det er troskyldigt at tro, at cyklister (og andre trafikanter) vil undlade at køre over pladsen, bare fordi det er forbudt. Der skal etableres spærringer, som gør det umuligt eller meget besværligt at køre over pladsen, mod ensretning, hen ad fortove og lignende ikke-tilladte ting.

Vel vidende at alle andre cyklister blot vil køre over pladsen alligevel.

Ville cykle uden om Rådhuspladsen eller trække igennem.

Ville gerne have haft et kort over ruterne. Kan ikke loge se dem for mig

Ville være fantastisk med en cykel/gang tunnel under H.C. Andersens Boulevard med lys og musikkunst!

Visse gange vil jeg foretrække H.C. Andersens Boulevard for at krydse længere nede mod Langebro.

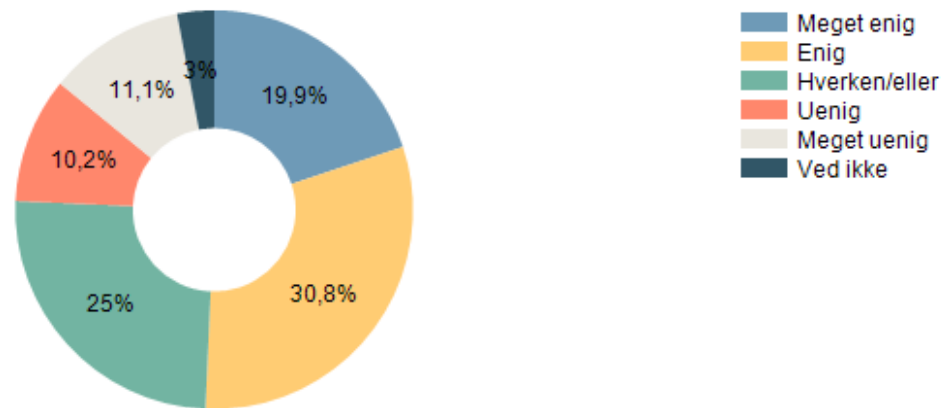
Væk med cyklister på Rådhuspladsen – det er de færreste, som trækker cyklen.

Will this take me along to vesterbro? If yes i will use at least twice per week.



8. Det er planlagt, at der over metrostationen på Rådhuspladsen skal være tre ovenlysvinduer i pyramideform.

I hvilken grad er du enig i den plan?



	Procent	Antal
Meget enig	19,9%	371
Enig	30,8%	574
Hverken/eller	25%	466
Uenig	10,2%	189
Meget uenig	11,1%	207
Ved ikke	3%	55
Respondenter		1862

Uddyb gerne:

De er grimme og skæmmende

"Kommer an på". Hvad er alternativet? Det er selvsagt en smagssag, men hvis det er noget voldsomt, der ødelægger helhedsindtrykket af pladsen, så dur det ikke. Hvis det på en eller anden måde virker og passer ind, så fint med mig. Jeg synes, man skal være varsom med ikke at have alt for mange forskellige ting på Rådhuspladsen, der jo ikke skal ligne en billig efterligning af Tivoli! På pladsen, foran Magasin er jeg først nu ved at vænne mig til de små, Louvre-agtige pyramider!

...går ud fra der SKAL være lys??? – ellers skal der ikke være pyramider

1) folk vil smide/stille cykler o.a. op ad sådanne pyramider.

2) pladsen vil være pænere uden.

Af hensyn til brugen af pladsen kunne der ikke lige så godt lægges armerede glasbelægning der tilsikrer lys i metroen samtidig med at brugen af pladsen ikke brydes.

Argh, ikke flere af dem. Find en anden æstetisk løsning. Det er historie fra den gang København og Malmø skulle se ens ud, man kommer jo bare til at tænke på privat vagtværn på grænsen

Arkitektonisk set nogle grimme og fremmede elementer i en gammel by

Bidrager ikke til andet end at gøre æstetikken på pladsen endnu mere rodet og stilforvirret.....

Billig efterligning af glaspyramiden i Louvre, og decideret grimt samtidig med at det stjæler plads. Drop ovenlyset helt.

Bliver bare fyldt med cykel

Parkering

Bliver de pudset?

Blot de ikke bliver ødelagt af skateboard som på Kgs. Nytorv.

Brug hellere pladsen til cykelsti og lad glasset være i gulvplan

BRUG TANKERNE FRA NØRREPORT – DER ER TÆNKT OVER AT EN UDLUFTNING KAN BLIVE PÆN OG BILLEDET OVENFOR VISER AT DET ER DE TO ENESTE "TREKANTER" PÅ OMRÅDET – RUNDE FORMER GIVER LET HED

De bliver alt for hurtigt beskidte og grimme.

De der glastrekanten er bare i vejen. Og så er de endnu en øjebæ til den plagede plads.

Hellere et fladt glasloft over metrostationen til lysindtag man kan gå på og i gadehøjde så det ikke generer færdslen over pladsen.

Tydelig skiltning og en flot trappe _gerne med tilknyttet underjordisk offentligt renholdt gratistoilet og underjordisk cykelparkering, cykelreparationsservice og byens offentlige cykel-trykluftpumpe samt kaffekiosk og evt. 12-timers bagagedeponi er mere på sin plads.

De dyder bare op på pladsen

De er alt for grimme og passer slet ikke til noget i området. Man kunne udforme dem som de gamle runde kiosk/avis huse. Noget i den stil

De er altså ret klodsede at se på og tager ret meget plads op. Hvad er erfaringen fra de andre nuværende pladser, der har disse "pyramider"? Måske skulle man prøve med en anden løsning i forbindelse med den nye metro. Jeg synes dog stadig at det er vigtigt med naturligt lys nede i metrostationen

de er bare SÅ hæslige !

De er egentlig lidt grimme, men også lidt synonym med Metro så det bør være der.

De er enkle og dekorative og vil ikke ødelægge helheden.

De er fine og så er der kontinuitet med de andre Metrostationer
De er frastødende, selvom de er smukke. Kunne man vælge noget, der er mere organisk i sin form?
De er generende, når pladsen skal bruges ved arrangementer, og kunstigt lys under jorden undgås alligevel ikke. Men måske er de nødvendige i en eller anden redningsituation? efter eksplosion eller andet i Metroen?
De er grimme
De er grimme
De er grimme
de er grimme i gadeplan. Vi må leve med kunstigt lys i metroen – også på vej ned i den.
De er grimme men praktiske
De er grimme og 90-er-agtige
de er grimme og dem på kongens nytorv er ALTID vildt snavsede og ulækre, at se på
De er grimme og klodserne i byrummet. De andre steder er de ofte overmalede, beskidte og ridsede.
De er grimme og unødvendige – metro / UNDERGROUND behøver ikke "vinduer" det ødelægger pladsen for anden byforskønnende anvendelse
de er grimme v magasin. hvad med noget mere originalt, som passer til pladsen, fx muslingeskaller
De er grimme, grøntareal bifaldes
De er grimme, tager meget plads og gør ikke den store forskel nede i metroen, hvor man jo normalt alligevel ikke opholder sig i længere tid.
De er grimme.
De er grimme. Det er selvfølgelig dejligt, at der kommer dagslys ned i metroen – men kønne er de altså ikke.
De er hverken pæne eller funktionelle, men står blot i vejen
De er ikke flotte eller skulpturelle, men sikkert nødvendige for lyset. Kan man få en dygtig kunstner til at skabe nogle der er flottere? og passer til resten af det nye Rådhusplads? Der er masser af fonde, der giver penge til det
De er ikke kønne
De er ikke kønne og giver ikke noget godt visuelt for pladsen over stationen.
De er ikke ligefrem kønne og fylder meget, der hvor man skal gå. Find en anden løsning eller lav nogle buer man kan gå over dem. De har et meget fjendtligt og koldt design.
De er ikke ret pæne. Lysskatten ved Nørreport metro er mindre dominerende. Denne er også ved Forum og der passer den heller ikke ind.
De er ikke specielt pæne
De er ikke særlig pæne at se på.
De er ikke særligt kønne – specielt ikke når omgivelserne er døde, som på billedet fra Kongens Nytorv station.
De er ikke særligt kønne. Kunne de blive med (forskellig)farvet glas, ville det blive betragteligt flottere og indbydende.
De er ikke særligt smukke.
De er ikke så pæne udefra, men det er fint med dagslysindtag til metrorummene
De er jo ikke kønne
de er simpelthen så grimme og har ingen funktion så vidt jeg kan se. de bliver bare en alternativ cykelparkering, da folk stiller cykler rund om eller op ad.
De er skarpe og grimme

De er så forfærdeligt grimme. Lad nu metrostationerne være så underspillede som muligt! I andre hovedstæder f.eks. Paris, er det ikke andet end en simpel trappe ned. Men her i København skal det absolut markeres med en grim pyramide. Ligesom med Nørreport station har man gjort ALT for meget. Keep it simple

DE ER SÅ GRIMME SÅ GRIMME og bliver aldrig vedligeholdt med afvaskning ind, som udvendigt (Erfaring fra Kgs. Nytorv, hvor jeg dagligt bruger METROEN)

De er uskønne

De er virkelig grimme. En terrænmur omkring vinduerne der så kunne få et andet udseende ville hjælpe på det.

De er æstetisk ikke tiltalene. Eller praktisk for området omkring dem på jordoverfladen. Pladsen foran Magasin, hvor ovenlysvinduerne i pyramideforme er placeret, ligger øde hen og er ualmindeligt ucharmerende og ubrugelig.

De fylder meget, og bliver ikke særlig kønne, når det har regnet eller sneet.

de giver ikke noget lys og så fylder de og er grimme

De her er fra Kgs Nytorv og de er snavsede, støvede og ødelægger den ellers fine plads foran Magasin... Det er jo ikke pyramiderne ved Louvre i Paris... så der er ingen grund til at de skal være der

De kunne designes i mere organisk udtryk . eller a la Loure i Paris

De ovenlysvinduer er jo et kendetegn for metrostationer overalt i byen.

De pynter ikke ligefrem.

De pynter ikke, ta'r alt for meget plads – og endnu mere plads fordi der bliver parkeret cykler omkring dem.

De pynter jo ikke ligefrem. Men hvis det er en nødvendighed at de skal være der er det ok

De pyramider er ikke kønne – med det er rart med dagslys på metrostationerne.

De skal jo ligne de andre metro st.

De skal være meget solide !

De skæmmer, i stedet kan der blot etableres glasfliser, som kan tåle trafikken.

De steder i byen hvor de allerede er, synes jeg ikke at de har bidraget med noget rent æstetisk..

De tager megen plads og hindrer udnuttelsen af arealet.

De tager pladsen og pynter ikke og Metroen er alligevel oplyst med specielle lamper og el-pærer der giver syntetisk dagslys, for at undgå at det bliver klaustrofobisk at være i metroen, så de får ingen betydning, højest for det øverste dæk, der kun er et midlertidigt sted at opholde sig.

De vil være cykelmagneter, så man skal nok sørge for at stille cykelstativer lige ved side af.

De virker fjendtlige – vælg runde former i stedet

De virker fuldstændig irrelevante ligegyldigt hvor de står i byen – det startede med den grimme bager på Østerport Station og NEJ det minder ikke om den sjove løsning på Louvre i Paris.

Deder pyramider er IKKE pæne. Tiden er løbet ud for denne fantasiløse arkitektløsning.

Vi taler jo ikke om Louvren og Paris vel. Pyramiderne er grimme ved Østerport station.

Vi havde nok af den gamle øjebæ= meterhøj overbygning over TOILETTERNE på Rådhuspladsen.

Altså det MÅ da findes en anden mulighed at få lys!?

Deja vue! Find på noget der er et unikt udtryk for den smukke unikke plads. Jeg skimter elevatorstårnet i baggrunden på billedet. Hvad med at lege med kubusformen istedet, i forskellig højde måske og med glas i forskellig form/ farve.

Den er svær... kunne være samme BRØLER som den sorte busterminal ! (Som endda lå helt nord.)

De vil UDEN TVIVL blive fremmedlegemer på pladsen...Måske bedre, at man føler sig frem i mørket

- der er jo heller ikke ovenlys til toiletterne ;))

HVIS de skal være der, kan man jo kun håbe, at de ikke vender i samme retning alle sammen...måske dem der er illustreret ved trægrænsen til cykelsti?

Der bør anlægges flade glasplader i niveau med pladsen, så det kommer lys ned, men uden pyramider der stikker op. Vægt-/tryksikre glasplader bør være muligt

Der er allerede nok sterile og grimme pyramider i bybilledet. Lav noget smukt og anderledes!

Der er brug for lyset i Metroen, de fungerer godt på Kgs. Nytorv og de skæmmer ikke.

Der er hæslige med arkitektoniske tendenser fra halvfemserne.

Der er ikke behov for de pyramider da de også optager plads når der skal afholdes arrangementer og lignende.

der må da gerne komme ovenlys ned til metrostationens undergrund, men lav dog for pokker nogle smukkere lysskakter end de pyramider, som er vidst på billedet.

Der er så mange muligheder i, hvordan lysskakterne kan indgå i rådhuspladsens indretning og brug. Fx kunne man forestille sig store glas trapper/tribuner, som både kunne agere sideplads og lysskakt. eller små søer af glas, som samtidig var ovenlysvinduer.... lidt mere kreativitet tak.

Der må kunne findes en kønner løsning, måske a la udluftningskanalerne på Nørreport

Der må kunne findes et andet design. De er jo allerede dybt forældet designmæssigt.. Nye tider kalder på nye ideer. Der må kunne laves noget der er mere rammende for netop rådhuspladsen, og ikke blot en kopiering af noget der findes andre steder allerede.

Der skal ikke mere byggeri der rager op fra pladsen eller andet der bryder pladsens storhed. Et fladt ovenlys, man kan gå hen over kan der måske godt være.

Kan man sende folk til månen, kan man vel også lave et sådan fladt ovenlys

Der skal jo lys ned

der skal jo lys ned i Metroen. Ser ok andre steder

Der skal lys ned og dette er ikke en grim løsning

Der skal lys til stationen, det ærgerlige er elevatorårnene

Det blokerer unødigt for bedre anvendelser og ser grimt ud.

Det er (sikkert) funktionelle, men grimme. Hvad med glasterrasser med bænke?

Det er 100 % unødvendigt med ovenlysvinduer når du skal fra A til B med metroen. Rådhuspladsen er et afgrænset område, hvor man ikke kan tillade sig at sjofle med pladsen. Jeg mener det et at sjofle med pladsen, hvis man laver tre store pyramider, som optager dyrebar plads, der i stedet kunne blive brugt på grønne områder, transit eller rene kvadratmeter til arrangementer på Rådhuspladsen. Pyramiderne er pæne, men unødvendige, især steder, hvor der i forvejen er begrænsede kvadratmeter at gøre godt med.

Det er bare en spild af plads.

Det er da en gammel plan... kan den ændres?

Det er dybt uinteressant og ubrugeligt

Det er en fejl at Metro entreprisegrænsen går nærmere Rådhuset end Vestergade.

Det er en god ide til at få lys ned i metroen. Omvendt skal det ikke ødelægge rummet ovenpå pladsen. Man kan diskutere hvor godt de passer ind i bybilledet på Kgs Nytorv.

Det er en opgave for arkitekter og byplnlæggere. Bør give et "skulpturelt" indtryk

Det er en udmærket løsning, og der skal jo lys til.

Det er et fint design, er ikke noget problem på Kgs Nytorv

Det er faktisk meget pænt minder mig altid om Paris.

Det er fint med ovenlysvinduer, men de eksisterende er grimme, beskidte og ikke vedligeholdte.

Desuden ligger der tykt med støv på prismerne under "kuplerne".
Det er fint nok at få lidt lys ned til metro
Det er flot ligne pyramiden ved Louvre i Paris
Det er flot, og det indikerer, at det er Metroen der ligger under.
Det er forfærdelig grimt med de pyramider! I andre storbyer er der udvist stor kreativitet med mere organiske former.
Det er godt at der kommer dagslys ned i metroen. Så er den mindre klaustrofobisk, og der er bedre kontakt til vejret og lyset over jorden.
Det er grimt området kan udnyttes bedre
Det er ikke en æstetisk fordel for pladsen, men fordelene for metrostationen opvejer dette.
Det er ikke kønt
det er ikke kønt
Det er ikke pænt. Så vigtigt er ovenlys heller ikke, når vi tager metroen.
det er jo kendetegnende for Metro på Kgs Nytorv
Det er klar, at det er rart med dagslys i metroen, men de eksisterende glaspyramider ved andre metrostationer er kolde og skaber et godt rum
det er lige meget
Det ER og bliver metros måde at signalere HER er metro... der skal vi være konsekvente. Jeg synes ikke det er det kønneste, men får dejlige associationer til Paris på Louvre Pladsen :)
det er ok
det er OK, men ikke særlig originalt – kan man ikke feks så sætte nogle store spejlkugler (= Eliasons lamper i Operaen) som kaster reflekteret lys ned i Metro? Jeg savner en original udsmykning....
det er ok, men man kunne plante noget omkring
Det er rart at der kommer dagslys ned til metro-stationen.
Det er rart med dagslys på metrostationerne. Om dette er den rigtige måde at gøre det på, ved jeg ikke.
Det er rart med lys i metroen, men jeg synes ikke, pyramiderne er særlig smukke
Det er svært – synes godt om ideen med ovenlys, men de lægger også beslag på pladsen synes jeg, ud forn magasin inviteres man jo ikke til at sidde ned, men bare passere forbi – det samme synes jeg jeg har oplevet ved andre metrostationer ...
Det er ubeskriveligt grimt! Rådhuspladsen er en gammel plads, som kunne blive æstetisk. Men det der, er da helt håbløst!
Det er uskønt og kønsløst
Det er vel fint med ovenlys. Og det er en æstetisk god løsning.
Det er vel OK – og det kan vel ikke undværes. Men det pynter jo ikke ligefrem, så hvis der er en anden løsning ...?
Det er vigtigt at der kommer lys ned!
Det er vigtigt med lys i metroen, og de er ikke de grimme installationer, men det er heller ikke ligefrem en fryd for øjet.
Det er fint der lommer lys ned men spar os for pyramiderne
Det fungerer godt på Kongens Nytorv
Det fungerer godt, hvor de allerede findes.

Det fungerer smukt fx på pladsen foran Magasin på Kongens Nytorv.
Det fungerer udmærket på Kgs Nytorv og det vil også være Ok på Rådhuspladsen.
Det fylder
Det giver lethed.
Det giver sammenhæng og genkendelighed i bybilledet, eftersom der er pyramideformede ovenlysvinduer ved alle metrostationer.
Det går vel an... der skal vel lys ned. Giver sammenhæng med Kongens Nytorv.
Det har jeg ikke den store holdning til. Det tilkendegiver, at der er en metro meget fint.
Det har jeg ikke den store mening omkring, men synes det er fint ,ed nogle "symboler" der går igen til identifikation af stationerne. Og rart med noget dagslyst ned mod stationen.
Det kan vel ikke være anderledes
Det kendetegner metroen
Det komme an på placeringen, men det forværrer området lige omkring dem, hvilket er tydeligt på Kgs Nytorv.
Det kommer an på, hvor de skal ligge.
Det kunne gøres på mere elegante måder, men ok. Et forslag kunne være flade skakter, der ikke hindrer udsynet i menneskets øjevinkel.
Det kunne også være armeret glas på samme nivå som fliserne.
Det lyder fint og Kgs. Nytorv er udmærket som st.
Det lyder som en god idé. Jeg synes egentlig også, at dem på Kgs. Nytorv er fine.
Det passer ikke til Rådhuspladsen. Find en mere klassisk løsning
Det pynter bestemt ikke, men signalerer vel Metro
Det ser OK ud på Kongens nytorv
Det ser flot ud på kgs. nytorv
Det ser godt nok ikke særlig kønt ud og virker ikke integreret med noget formål som pladsen i øvrigt kunne tænkes at opfylde
det ser grimt ud
Det ser ikke kønt ud med ovenlysvinduer på pladsen, men det er vel et vilkår, så længe man åbenbart stadig vil have dagslys ned i skakten til metroen.
Det ser ikke særligt godt ud, det må i kunne gøre pænere. Evt bare glasplader man kan cykle over, hvis der skal lys ned i mentroen
Det ser rigtig fint ud i gadebilledet, og det giver en sammenhæng mellem metroen og Rådhuspladsen. Fin idé :)
Det skaber en form for sammenhængende indtryk – og bliver måske derved en slags 'signatur', at samme type ovenlysvinduer benyttes generelt ved metroen
Det vil være godt hvis de på Rådhuspladsen blivere lavere. Det er ikke godt på Kongens Nytorv.
Det ville være bedre om man også kunne bruge ovenlysene til noget på pladsen – fx. hvis der var en bænkekant rundt om dem man kunne sidde på. Dem på Kgs. Nytorv (på billedet) er helt ubrugelige – bare i vejen.
Det ville være federe, hvis man fik forskellige kunstnere til at udsmykke metrostationerne og dermed også metrostationerne set "oppefra", så de blev mere særegne.
Det virker fint foran Magasin og er med til at markere metrostationen
Det ødelægger muligheden for at anlægge en grøn profil oven over stationen. Kan ikke se nødvendigheden i, at der skal være dagslys i en undergrundsstation.
Dette betyder at disse skal holdes rene!

Disse pyramider er golde og kolde og giver bare ingenting til byrummet.
Disse trekanter gør intet for et større sammenhængende byrum som rådhuspladsen bør være. Tværtimod fjernes mulighed for ophold, arrangementer og forsamlinger.
Disse vinduer bliver MEGET hurtige beskridte og er mere i vejen for os der bruger metroen. Det skal huskes at der skal være plads på rådhuspladsen for alle og at den IKKE bliver overtaget af metroen. eller hvad med nogle meget tykke glas plader som man kan stå og få sig et lille gys, evt med flot lys i om aften
En god måde at forbinde vejplan med metroplan, skabe lys og det fungerer rigtig fint på kgs. Nytorv.
En renholdelse skal dog sikres
En slags vartegn for metroen.
Enig i behovet for lys. Men måske en anden form?
enig i ovenlys – ved ikke om pyramiderne er den bedste løsning
Er der noget alternativ? Dem på Kongens Nytorv står nærmest i vejen.
er selv ikke en fan af pyramide formerne, men jeg føler at belysning fra oven er nødsageligt for en flot og fungerende metrostation
Er usikker på, hvilke alternativer, der er. Måske kan man gøre dem pænere end dem på Kgs. Nytorv
Et ok vartegn for metroe, og de skal jo ha lys derned..
Et vartegn på tværs. Metro makør
Find en andel løsning så pladsen kan bruges. Lyskasser er ikke sidde, læne eller legevenlige.
find noget pænere
Fint
Fint lys nede i hullet, men lav dem måske som bænke eller noget andet brugbart istedet
fint m/lys/vindue – ligeglad m/pyramideform
fint med dagslyse på stationen, og fint med en løsning der kan integreres i pladsens design.
Fint nok, men ikke videre pænt/funktionelt i mine øjne
Fint nok. Det vil matche andre metrostationer på den måde..
Fint nok. Selvom det tager noget plads, er det vigtigt med lys i metroen
Fint. Det er et vartegn for metroen, så det gør at man ved hvor metroen er. Samtidig giver det lys til planen nedenunder.
Fjern disse grimme klodser, der alligevel på ingen måde forsyner kælderen derunder med lys. De er øjebæer, som hverken finder anvendelse fra det ene eller andet niveau. Man kan som overfladegænger jo alligevel ikke se noget i dem. De tager plads og er helt unødvendige. Igen: tænk på muligheden for at man som fodgænger kan overskue hele pladsen. Fjern de øvrige såvel. Dem i har vist fra Kgs. Nytorv tjener intet formål andet en at forgrime anden arkitektur og fjerner muligheden for orientere sig.
Flot
Flotte former, som giver ensartethed på tværs af byen og gør det nemmere for brugerne at finde stationen.
Fordi de andre ovenlys vinduer på stationerne er grimme og giver ingen visuel oplevelse for de gående
Fordi det er mega grimt!
Fordi det skal være i overensstemmelse med de andre metrostationer. Dermed sagt er de ikke for

kønne.
Fordi jeg tror de vil blive smadret
Forstår de er vigtige for metroen, men håber der vil blive placeret nogle bænke omkring dem, så de bliver lidt skjulte
Frygteligt gammeldags. Disse postmoderne glaspyramider fra Louvres tid i 1980'erne er komplet outdated og giver alt andet et rart miljø på selve pladsen. Man kan jo ikke kropsligt færdes eller forholde sig til dem. Skrot den fikse old school idé.
Fylder for meget i forhold til nytteværdien på stationen.
fylder for meget, og giver ej lys nok nedad. Led belysning istedet for. Ensartet belysningen 24/7
Gem den station væk, det skæmmer mere end det gavner. Vi klarer os fint med elektrisk lys de få øjeblikke vi er under jorden. Fungerer fint i andre lande uden.
Gerne færre end tre.
Giver de lys? Hvis nej, tager de så ikke bare dyrebar plads?
Giver et flot ovenlys i de nye metrostationer og signalerer på gadeplanet at her er nedgangen til metrostationen.
Godt med lys til metroen, men jeg synes mest af alt at ovenlysvinduerne skaber en slags fremmegørende elementer i byrummet, hvis man vil prøve at gøre pladsen til et hyggeligt sted også.
grim løsning
Grimt dyrt og ligegyldigt, brug lamper
Grimt. Ville ønske at i lavede noget som skabte et pænt og funktionelt altså som opfyldte behovet for lys til metroen, men som oppe skabte et miljø at lyst til at sidde på pladsen og kigge på livet og udsmykningen, altså måske en slags kunst, søjler, springvand, planter,
Hakker op "gulvet"
Har ikke så meget holdning til det. Synes ikke de er specielt pæne set fra gaden (dog heller ikke grimme). Det er nødvendigt med noget ovenlys ned på stationen, men synes ikke nødvendigvis det behøver være pyramideformede vinduer.
Har ingen særlig funktion – virker som om fulde folk tisser op af dem eller der sættes cykler. Man kan ikke rigtig kigge ind eller ud på noget interessant. Bedre med en markering over jord, som samtidig er funktionel. Fx bænk eller lignende. Desuden er de for lave til, at man kan se dem langt fra, særligt i menneskemylder. Der bør være tydeligere søjler med metro-logo. Kunne også blot være glasgulv – fint med dagslys ned i metroen
Har rigtignogen funktion og passer ikke ind i pladsen
Har vi ikke set det før? Stop nu den ensretning
Harmonerer dårligt med pladsen.
Hele ideen om den synlige metro er en joke. En metro er diskret og kun synlig ved diskrete nedgange – som Stockholm, London m.m.fl. Hele det Københavnske metroprojekt er på den front misforstået.
Hellere noget der ikke fylder på gadeniveau – de er grimme!
Helt okay med ovenlysvinduer men synes det er tid til at de får en designmæssig opdatering. Formen ligner noget der er designet i senfirserne
Her er dagslys unødvendigt, lad os da få fornemmelsen af, at vi virkelig går under jorden og leg med den kunstige belysning og indretningen af de underjordiske rum. De smukkeste metroer i verden i Moskva har ikke lysindfald!
Hmmm mere cykelparkering er vel nødvendigt, brug pladsen på det.

Hvad ellers ?
Hvad er alternativet?
Hvad er alternativet?
hvad er alternativet?
Hvad er alternativet?
Hvad er alternativet???
hvad med at opstille bænke i området?
Hvad skulle alternativet være?
Hvis de fylder og optager plads fra at kunne bruge pladsen synes jeg det er en dårlig prioritering.
Hvis det er for at få mere lys ned så ok, men hvis det kun skal være for pynt så nej
Hvis dette bliver realiseret – vil alle metrostationer have pyramiderne som "vartegn"
Hvis man ikke kan finde på noget på andet mere spektakulært og nyskabende, så er glaspyramider – selvom de er set før – bedre end så meget andet!
Hvis ovenlysvinduerne kunne undgås ville jeg foretrække det for at skabe mere plads ovenpå – ellers er de vel fine nok
Hvordan skal man ellers få dagslys ned
Hvorfor dagslys nede i metroen. Der er mørkt et meget stor del af året det meste af dagen. Skakterne skæmmer også pladserne
Hvorfor dog? Sådant en pyramide giver da ikke ret meget mere lys.
Hvorfor ikke
Hvorfor ikke blot lave fladt ovenlys. Lidt fantasiløst at metrostationerne skal ligne hinanden og så synes jeg personligt, at det er arkitektonisk kedeligt.
Hvorfor ikke prøve en anden form for ovenlysvinduer? Måske noget i mere organiske/bløde former, der relaterer sig til den grønne lund.
Hvorfor kan de ikke være flade eller gå i et med pladsens plan?
hvorfor kan lysindtaget ikke komme ned i gadeplan?
Hvorfor skal de være der. De pynter ikke særlig meget. Kan I ikke finde på noget andet?
Hvorfor skal metroen fylde så meget i gadebilledet med ovenlysvinduer, når der en stor del af året er mørkt en meget stor del af døgnet
I dag er pyramiderne ikoner for Metroen
I et andet design hvor de kunne indgå som et element. Ikke som på Kongens Nytorv.
I forhold til metrostationen er det sikkert et plus med naturligt lys, så ud fra dette synspunkt har jeg ikke noget imod det. Men det kommer an på om det ødelægger mulighederne for at udnytte Rådhuspladsen. Man kan måske tænke andre former på ovenlyset, så ikke alle steder i kbh vil ligne hinanden?
I HVILKEN GRAD HJÆLPER DET FOLKS TILSTEDEVÆRELSE PÅ DERES RÅDHUSPLADS?
I princippet synes jeg de er ligegyldige og deres funktion er begrænset. Man kan istedet lave plads til cykelparkering
I sit udgangspunkt er det fint med Metroens små pyramider rundt om, en lige på Rådhuspladsen var det måske en ide at droppe dem, og helt overdække området, der så kan bruges bedre. Lysmæssigt kan man jo i dag etablerer fuldt dagslys-lignende løsninger, der giver indtryk af rum og frihed.
I udformning som Kgs Nytorv skæmmende. El oplysning i Metroområde burde være løsningen
Ikke flere pyramider a la Paris! Det må være muligt at designe et særegent eller unikt landmark, der giver lige så gode lysforhold

Ikke fornuftigt ift. Demonstrationer. Grafitti og klatring på disse.
Ikke kønt. Tager plads og giver minimalt med lys til metro.
Ikke pyramideform, lav en flad glasplade i stedet, man kan passere over, eller sæt bænke rundt om med et par træer i mellem. Det pynter da ikke med klodsede trekanter i bybilledet.
Ikke så pæne
Ja, det er rart, der er ovenlys i metroen, men altså, metroen er et transportmiddel, som skal overståes, hvorimod Rådhuspladsen potentielt kunne blive en plads, hvor folk rent faktisk, i modsætningen til nu, har lyst til at opholde sig. De gamle kan sidde på bænke og kigge på forbipasserende, børn kunne lege, og unge kunne sidde på pladsen og få en øl i solen. Det synes jeg, bør oprioriteres ift. ovenlys i metroen, hvor de fleste alligevel ikke bemærker det under deres daglige transport.
Jeg er enig i at ovenlys er en god ide, men jeg er ved at være lidt træt af de pyramider. Kan man ikke finde på noget andet der trækker lys ned?
Jeg er kun enig, hvis det bliver små pyramider som på Kgs. Nytorv. Større bygningsværker samt træer vil få pladsens store frirum til at virrke mindre jf. HT-terminalen.
Jeg er meget enig i at der skal være ovenlys – jeg er overordnet set ligeglad med udformningen
Jeg er nok af den mening af dem ved Magasin ikke er for kønne, jeg har kun set dem flere gange dekoreret flot med bræk og pis :/
Tænker at man godt kan komme frem til noget flotter og måske til og med brugbart/funktionelt på samme tid.
Jeg er træt af at alle metro-stationer ligner hinanden, og jeg synes det er vigtigere at bygge faciliteter til at folk kan opholde sig på pladsen – naturligvis stadig med ovenlys til metroen, men det må være muligt at finde på noget nyt..
Jeg færdes jævnligt ved Magasin og syntes ikke det er lykket at få disse pyramider matcher de omkringliggende bygninger. De er beskidte og designet med stål og glas høre 00érne til. Hvis man kan udfører en lang glasbro i Kina, kan man måske få en glasflade, så den er i ét plan med resten af pladsen?
Jeg har ikke noget bedre forslag.
Jeg kan ikke gennemskue om de vil være i vejen for andre ting såsom små hyggelige fortovscaffeer a la Rom.
Jeg kan ikke se pointen i dem
Jeg kunne dog godt være bekymret for alternativ udnyttelse af disse pyramider, da der er mange mennesker og det er et andet klient, end det som passerer foran Magasin
Jeg mener at Rådhuspladsen godt vil kunne bære det, uden at det optager for meget plads.
Jeg ser ikke at sådanne pyramider i væsentlig grad, (ligesom en lund og en cykelsti), forstyrrer pladsen muligheder til borger/byråds dialog – og så er det konsistent med resten af metroens udtryk.
Jeg synes at det er en rigtig god idé med ovenlys til metroen. Pyramiderne synes jeg ikke er æstetisk vellykkede, de ser først og fremmest funktionelle ud. Jeg så gerne et mere spændende design, der kunne bidrage til byrummet som et selvstændigt kunstværk. Der kunne f.eks. være noget spændende lys i dem om aftenen når de alligevel ikke opfylder deres primære funktion som ovenlysvinduer.
Jeg synes at man burde se på låsninger der fylder mindre rummeligt. Eller i det mindste arrangere siddemuligheder rundt om, så de bliver mere multifunktionelle og socialt anvendelige. På denne måde er de bare i vejen og grimme.

Jeg synes de er grimme og det er de også på Kongens Nytorv. Jeg har aldrig forstået, hvorfor der skal dagslys i Metroen, man har jo ikke brug for det, det er jo under jorden.

Jeg synes dem på Kongens Nytorv er grimme. Kan man tænke sig en anden form (cirkel, trekant, mere flad)? som ikke forstyrrer beplantninger og cykelstien? Noget mindre brydende rent visuelt.

Jeg synes det er kedeligt og mangel på fantasi. Hvorfor skal alle vores metrostationer være ens? Hvis stationens navn ikke stod på skilte ville du ikke kunne kende den ene fra den anden. I Paris er alle stationer forskellige det foretrækker jeg. Find på nogle andre ovenlysvinduer eller lav noget spændende lys i de kendte ovenlys vinduer.

Jeg synes disse vinduer er funktionelle og pæne pæne og er gode til at markere, her er en metrostation. Tre er måske lige i overkanten medmindre størrelsen af metroen kræver tre.

Jeg synes ikke at de er kønne, men forstår behovet for dagslys.

Jeg synes ikke at de er særlig kønne, men samtidig tager de også en del plads.

Jeg synes ikke at de trekanten er pæne. Så hellere glasgulv.

Jeg synes ikke at det er vigtigt, at der kommer dagslys ned i en metro. Og jeg synes at vinduerne fylder meget på en plads, man kunne anvende til andet.

Jeg synes ikke at disse vinduer er særlig kønne og vil foretrække en anden løsning

Jeg synes ikke de designmæssigt passer på Rådhuspladsen, og har man undersøgt nødvendigheden af ovenlyset?

Jeg synes ikke de gør noget for rummet ovenfor. De står der ligesom bare. Bare lidt kulørt lys ville gøre en forskel der er sjovere at se på – eller gennemkikssten som der kan traves på

Jeg synes ikke de vil være klædelig til Rådhuspladsen.

Jeg synes ikke det behøver at være pyramider for at lukke lys ind....det kan også være fladt glas.....

Jeg synes ikke det er så elegant – men måske vil de være bedre integreret på Rådhuspladsen.

Jeg synes ikke man bemærker noget dagslys på Kgs. Nytorv station (ej heller ved de andre stationer, der har ovenlys), derfor er jeg umiddelbart lidt skeptisk. Vil også frygte at de blir overskrevet med graffiti og klistermærker, men hvis det ikke er tilfældet andre steder, så er det måske en unødvendig bekymring.

Jeg synes ikke, at de beriger hverken pladsen eller metrorummet.

Jeg synes ikke, de er enormt pæne, og pladsen, de optager, kan højst sandsynligt bruges bedre, Men på den anden side skaber det muligvis bedre forhold på metrostationen. Derfor er jeg i tvivl.

Jeg synes ikke, det er pænt. Hvorfor ikke udtænke en sjovere løsning evt med en oplevelse til dem oppe på gaden.

Hvis det fx var et glas-gulv, der var robust og fladt, og man havde et glas-halv tag indover, (måske med noget indskrift på siderne og fx spejl i loftdelen eller på noget af siden) så kunne dem oppe på gaden gå indover glasset og se ned, og få en sjov oplevelse. Og man må kunne lave det, så der fortsat kan fanges godt med lys ned til metroen. I hvertfald vil jeg gå ind for et alternativ til klodserne, som man bare skal udenom.

Jeg synes ovenlysvinduerne er smukke.

Jeg synes pyramideløsningen er frygtelig grim.

Jeg synes pyramiderne er grimme og de gør, efter min mening, ikke det store for metrostationerne.

Jeg synes, at det vil være at foretrække, at der vælger en anden form til ovenlysvinduerne. Diversitet på de enkelte metrostationer medfører efter min mening en adskillelse, der alt andet lige er mere charmerende end stilistiske ensrettede løsninger. Dette ses i mange andre storbyer, og jeg tror på,

at indre by skal bevare sin charme for fortsat at være tiltrækkende for ikke bare beboere men også turister. Mit klare indtryk er, at særligt de asiatiske turister værdsætter den slags meget højt.

Jeg synes, at ovenlys er en god ide, men at formen er for hård/trekantet, der ser lidt billigt ud til en flot plads.

Jeg synes, de vil tage megen plads, men kan godt se, at metroen har brug for ovenlys. Jeg ved så ikke, om der er løsningsmodel med ovenlys, der er nedfældet og farbart?

Jeg synes, pyramideformen er set så mange gange før. Jeg kan godt se, at der er noget genkendelse i det, så man fra lang afstand, kan se, at der er en metrostation, men jeg kunne godt ønske mig noget mere variation og nogle flere spændende arkitektoniske løsninger.

Jeg syntes det er meget ærgeligt at alle metro stationer ligner hinanden. Vi har så mange dygtige kunstnere i Danmark – lad dog dem komme til at gi hver station sit eget særpræg. Både for genkendelighed og turisme

Jeg syntes ikke at de er æstetiske. Kupler eller blot en flade med glas ville være at foretrække.

Jeg så som nævnt hellere, at pladsen får sit eget udtryk – fremfor at skulle imødekomme metroens. Omvendt skal metroen vel have lys ned... Jeg ville hellere have træer – sådan som dette ser ud på billedet, bilver rådhuspladsen ihvertald bare en transitplads og ikke en plads, der har sin egen tiltrækningskraft. Måske kan metropyramider godt forenes med en smuk rådhusplads – og som sagt skal folk jo også kunne se, at der er en metro. Men tænk i pladsen som helhed – så skal det nok kunne lade sig gøre.

Jeg tror jeg er enig. Jeg går ud fra at kvalificerede arkitekter og designere har arbejdet med dette. Jeg tror, det er ok. Det er jo godt at få lidt lys ned. Men de skal ikke være for store. Og kan man løse det uden, er det fint med mig.

Jeg tænker, at der må have været arbejdet solidt med pyramideformen ift. sikring af optimalt lysindfald til metro-arealet. Når der har det, skal de tanker vel sagtens genbruges. Der er måske også en art vartegn, som vil være godt at holde fast i som gennemgående.

Kan det ikke gøres kønnere?

Jeg er uenig i at metroudtrykket bare skal være ens anno 2018, som da første etape blev taget i brug ved årtusindeskiftet.

kan ikke se billedet

Kan man finde på noget andet og endnu mere funky?

Kedeligt med så ens (og grimme) metro stationer. Ovenlyset betyder ikke noget når først man går i dybet

Kommer an på hvor meget det pladsmæssigt kan indgå i optimal brug af pladsen og kan indgå harmonisk med øvrige tiltag.

Kommer an på placeringen på pladsen – de kan fungere som indirekte belysning af pladsen

kommer meget an på hvor de placeres – pladsen må ikke blive ødelagt – den skal være stor med plads til forsamlinger m.m.

Kongens Nytorv samme og ok

Kun pænt og anvendeligt nedefra. Man må kunne skabe ovenlys på en måde hvor området samtidig kan bruges oppe. Eksempelvis bænke rundt om eller andet –

Kunne det ikke laves på en mere speciel måde, ifht at der er at gøre med Rådhuspladsen, så Metrostationen også skilte sig lidt ud?

Kunne ellers være en ide at lade kunstnere/arkitekter byde ind på et vindue med udgangspunkt i det allerede eksisterende omkringliggende byggeri. F.eks at forme et vindue det har samme linjer

som et af tårnene el porten på rådhuset i inddelinger. Vær modigere!
Kunne man finde en smukkere løsning for at få lysindtag?
Kunne man ikke finde på noget mere spændende? Spørg nogle lys-kunstnere. Man kan vel lave nogle spændende ting med spejle og motorer der både er interessant for folk over og under jorden. Hvis der ikke er penge til andet så fungere pyramiderne ok.
Kunne man lave dem i en mere spændende form eller måske bygge noget rundt om dem f.eks turistinfo
Kønne er de ikke, men formentlig er de nødvendige
Kønne er de jo ikke
Kønne er de jo ikke!
Kønne er de jo ikke. Da det for første gang blev lavet ved Louvre, var det fantastisk, men der er gået inflation i pyramider. Hvis de ikke bliver renholdt både ind- og udvendigt, slummer de til.
LAd nu pladsen få lov at få ro – tag til SIENA
Ligesom andre steder , generer ingen,
Lys under vinduerne skal være velkommen
Løsningen som er valgt til Kgs Nytorv er smuk.
Man kan diskutere æstetikken, men dagslyset på stationerne er værdifuldt, så det er i hvert fald bedre end at skulle undvære dagslyset.
Man kan sikkert finde noget mere spændende ovenlys end det viste.
Man kunne godt få et design, der klædte bygninger omkring Rådhuspladsen bedre (mindre glas-metal-agtigt)
Man kunne måske finde på noget nyt og bedre.
man kunne tilføje en bred trækant i siddehøjde så der var siddepladser hele vejen rundt om. Vi har alt for få offentlig siddepladsen i vores byrum i forhold til andre byer.
Med mindre det er tænkt som et 'piktogram' varetegn for metro andre steder i byen ved metrostationer – men synes måske det er en lidt mærkelig klat.
Men de skal holdes rene
Men de skal rage så lidt op som muligt
Men ikke glad for formen
Men jeg synes ikke, de skal ligne dem på Kongens Nytorv. De er gyselige.
Men man kunne godt gøre det lidt mere arkitektonisk spektakulært og samtidig integrere information i installationerne på en "smart city" måde
Men, den model I viser på fotografiet er ikke særligt kønne. Kunne man for en gangs skyld få en designer eller arkitekt til at udforme fx parkomater, cykelstativer og disse ovenlysvinduer – byen bliver forarmet i sit udtryk, hvis vi ikke passer på.
MEN, udformningen er meget vigtigt, at de skal udformes mere organisk, så de passer bedre til omgivelserne. Dem der er ved Kongens Nytorv har en negativ effekt på bybilledet, efter min mening.
Mener, at det vil være skæmmende for en ellers rigtig fin plads! Glaspyramiderne er uskønne.
Metro kører under jord. Under jord er der ikke dagslys. Metrostoppene fylder alt for meget i det offentlige rum. Paris, newyork og stockholm er meget bedre eksempler på gode metrostop
Metro pyramiderne er visuelt brugt op – for længe siden!
Så hellere en belægning af glassten der ikke fylder i højden.
Metroens lyskasser er grimme og giver intet lys ned i metroen. De er derfor komplet idiotiske. Hvis metroen vil gøre opmærksom på hvor den befinder sig bør de istedet lave en smuk udført

overdækningen af indgang/ nedgang således at trapperne kan bruges når det sner og regner.
Metrostationerne er ikke opholdspladser under jorden de gemme gang og til en gennemgang er det alt rigeligt med elektrisk lys derimod er der opholdspladser oven over og hvorfor skulle disse grimme ovenlysvinduer optage den plads .
må ikke ligne kgs nytov ,turister ved ikke hvor de er
Måske kunne man udforme dem således at der også skabes mulighed for at sidde rundt om dem. Ellers tager de blot m2 der godt nok giver lys til metrostationen, men ikke bidrager med noget i terrænet.
Måske lidt fantasiløst – uambitiøst
nok nødvendigt med lys, men gør det nogen forskel hvad vi mener lige der, hmmm tror ikk
Nu må det holde op. Hvorfor skal alle vores pladser være ens. Det må være muligt at finde på noget mere originalt.
Nødvendigt onde? Lav det pænt og diskret!
Når der anlægges en undergrundsbane, må folk finde sig i at skulle ned i undergrunden.
Når man vil have dagslyset – og det vil jeg – må man tage vinduerne med.
Ok men placer restaurant omkring.
OK– ser fint ud og giver lys under jorden.
OK' men jeg så hellere et nyt udtryk.
Pyramiderne har vi set i årtier, startende med Louvre i Paris.
Et kæmpe vandret "glastag" kunne være spændende, set fra både Metro og Plads.
Ovenlys er godt ifht metroen, men pyramiderne er enormt kedelige og triste ... kan man ikke lave mere kreative løsninger, der passer til de øvrige dele af det enkelte byrum?
Ovenlys er godt. Men hvorfor ik lave noget man kan gå på? Man ser jo aldrig ned i de trekanter alligevel. Og så er de BTW ikke særlig kønne.
ovenlys er rigtig fint men hold fast hvor er det mangel på kreativitet – vi vil gerne se på noget smukt – evt. skal man kunne gå på glasset – altså vinduerne skal placeres i fortorvet – det ville kunne give en wow effekt og være sjovt og udfordrende for både børn og voksne at betræde
Ovenlys vinduerne til denne etape af metrobyggeriet kunne måske få en anden udformning, så man hver etape har sit eget særpræg
Ovenlysene er bare symbolske. Reelt oplyses metroen af kunstlys. Derfor væk med dem.
Ovenlysne på Kgs. Nytorv er grimme og bliver overvejende brugt som cykelstativer
Ovenlysvinduer er ikke nødvendigt, det vil bruge unødigt plads, og arkitektonisk er stilen lidt forældet 00'er stil.
Ovenlysvinduerne er en smuk detalje i byrummene
Ovenlysvinduerne er ikke særlig pæne, og de fylder for meget.
Ovenlysvinduerne forskønner bestemt ikke byrummet– men omvendt er de efterhånden et genkendeligt træk, som signalerer Metro i København.
Det ville da være ønskeligt, såfremt der kunne findes en løsning der visuelt er mere diskret og tidssvarende i udtrykket.
Overlysvinduer bør ikke optage plads, men være i niveau med terræn, f.eks. som smalle glassprækker i nødvendigt antal.
Pissegrimt og røvkedeligt. Man må da kunne lave noget, der er mere inspirerende og nutidigt.
plant noget græs eller andet grønt rundt i kanten
Prismerne i pyramiderne giver et fantastisk naturligt lys ved nedgangen i metroen. God ide.
Pyramideformen passer ikke til pladsen. Kunne det være høje søjleformede som om aftenen er

oplyste og giver smukt lys til byrummet?
Pyramideformen virker uden sammenhæng med det eksisterende udtryk
Pyramider vil være et underligt modspil til de omkringliggende bygninger.
Pyramider!!! OMG det må kunne gøres mere opfindsomt! Kreativt!
Pyramider, det er der jo ved alle metrostationer. Hvad med noget særligt? Tre forskellige rumlige glasfigurer.
Pyramiderne er en hård, aggressiv form. Kan man forestille sig en anden form på ovenlysvinduerne? F.eks. en halvkugle, eller en kasse, eller blot et fladt vindue, på niveau med belægningen?
Pyramiderne er flere steder blevet symbol for metroen.
Pyramiderne er ikke kønne nok, og vil formentlig hurtigt blive smurt til m urin og afføring!!!
Pyramiderne har aldrig været kønne at se på og har ikke givet et ekstra lys i metroen. der er ikke behov for dem. De ødelægger pladserne.
Pyramiderne mindsker pladsen funktion som samlingssted for byens borger og dens gæster.
PYRAMIDERNE TAGER FOR MEGET PLADS, SÅ DISSE KAN UNDVÆRES!
Pyramidevinduerne ligner mest af alt noget, der hører til i et industri kvarter. Dertil kommer, at de vil være så godt som permanent beskidte og dermed yderligere skæmmende for området. Altså: en løsning, som man kun kan håbe bliver forkastet.
Pyramidevinduerne på Kgs.Nytorv er meget flotte. Men jeg kunne godt tænke mig at man designede nogle ovenlysvinduer, der også kunne benyttes til et eller andet formål. Ved ikke lige hvilket, men som bænke eller væksthuse, måske.
pænt, moderne, og lidt Louvre-agtigt ;o)
På Kongens Nytorv giver de kun indringer for de gående.....
Rent arkitektonisk synes jeg de pyramideformede ovenlysvinduer er fantastiske, men hvis pladsen skal bruges til større arrangementer eller demonstrationer mm., tror jeg de små pyramider "drukner". Bliver de derimod dobbelt så store end dem på Kongens Nytorv metrostation, er det en glimrende ide.
Rigtig god ide.... Synes det giver godt lys i Metro og synes faktisk heller ikke det ødelægger noget ved Magasin. Ganske pænt og funktionelt
Rædsler – lav dem lavere og siddeegnet
Samme udfordring igen! Lys i metroen kan skaffes på andre måder, så forsamlingspladsen ikke forstyrres.
Savner MEGET at hver metrostation har sit eget lokale kendetegn/særpræg – ligesom i tuben i London eller Metroen i Paris. Dette kan gerne ske allerede oppe på gadeplan.
selv om det er ikke den bedste estetiske løsning giver det alligevel en ensartethed for Metro bygeri stil
Selvom det optager plads...
Ser godt ud !
ser i hvert fald flot ud på Kgs. Nytorv
Ser ikke pænt ud og ikke nødvendigt Vi ved jo at der er metro nedenunder
Ser ikke pænt ud.
Slags landmærke der gør det nemmere at finde stationen. Rammer også pladsen mod gaden.
smart med lys ... men tænker de ville være bedre hvis de var flade, så man kunne stå på dem og se ned, så var de ikke så "højrostede" i gadebilledet
Smukt
Snaks skal gøregå fra fesnsparente 10- 15 m2 store der ligner elevatortårnene ved Magasin

som det ser ud på billedet virker det forstyrrende, men samtidig ser alle metrostationer jo sådan ud. Derfor signalerer pyramiderne til brugerne, at her er en metrostation

Som i resten af byen er de uskønne og mangler arkitektonisk nutidig bearbejdning. Med store dagslysarmaturer som i andre metrostationer er de komplet overflødige. Og ødelæggende for optimal brug af byrummet.

Som Søndermarken

standardiseret/samme som andre steder i byen er en god ting

svarer til de andre metrostationer og det er fint

Svært ved at se et alternativ. Men måske kunne der tænkes i på en eller anden måde at gøre dem multifunktionelle.

synes de er grimme.

Synes de er så grimme og fylder alt for meget.

Synes de tager alt for meget plads på pladserne

Synes der er tale om nogle uskønne, kantede stål/glastingester.

Synes det er ligemeget, men hvis det er en stor udgift, så ville jeg nedprioritere det.

Synes det er svært at tage stilling uden at vide, hvilke alternativer der opereres med. Tænk sig, hvis de er grimmere.

Synes ikke at de arkitektonisk er givende

Synes ikke at metro stationerne skal ligne hinanden, det er en kæmpe fejl i metro byggeriet at der ikke er noget særpræg over de forskellige stationer, og så at skiltene er så små på stationerne at det kan være svært at vide hvor man er, selv som beboer, og ikke kun som turist

Synes ikke de gør noget godt for byen. Pyramiderne foran Magasin på Kgs. Nytorv er skæmmende.

synes ikke de pynter – og de bryder pladsen. Dagslys er ikke central i Metroen

Synes ikke de pynter over jorden. Hvor meget (godt) bidrager de til under jorden? Jeg ved det ikke.

Synes ikke det er kønt

Synes ikke det er pænt. Men hvis det giver mening nedefra med lidt lys, er det ok.

Synes ikke det gør noget smukt for akitekturen

Synes måske de optager ret meget plads, og man ser jo det røde M for metro på lang afstand ved alle stationer alligevel...

Synes ovenlys er en god ting, men pyramiderne er grimme og kolde i det

Synes pladsen skal bruges til ophold. Der er rigeligt for øjet i forvejen. Og hvad kan man bruge kasserne til?

Synes slet ikke det passer ind med resten af arkitekturen.

Synes tre er for mange

Synes umiddelbart at rådhuspladsens indretning gerne måtte være noget særligt !

Synes vinduerne er gyselige. Man må kunne finde en anden løsning med et gulv/loft som er gennemsigtigt istedet for.

Syntes de er kedelige.

Syntes ikke de giver noget til Kgs Nytorv overhovedet. Og de er tit meget snavsede at se på

Sæt lys ned på stationen. Så sparer man plads og vedligeholdelse foroven.

Så hellere at det var en flad glas plade man kunne gå over, så lys kom ned, men man ikke skulle gå udenom

Så hellere noget andet – det er lidt ensformigt med pyramider på Metrostationerne.

Så ligner det de andre Metrostationer så vi holder den samme arkitektoniske stil
Så ligner det jo bare Kgs Nytorv lav noget originalt
Så længe de holdes rene –et problem på Kgs Nytorv...
så længe de ikke tager for meget plads
Så længe det giver mening på pladsen. Og gør de det? Det er jo ikke ligefrem dem man ser når man er nede i metroen f. eks. på Kgs. Nytorv. Og der er mig bekendt aldrig nogen der står og kikker ned i dem. Mangler at få belyst nytteværdien. Tvivler på at det har noget med dagslysbelysning at gøre. Rent æstetisk og som en form for landmarking af metroen kan det måske give lidt mening – måske! Man skal tænke sig rigtigt godt om. Der skal ikke bare fyldes op med ting på pladsen.
Så vil der da være noget nyt og sjovt at pisse og brække sig op ad
Så åben og stor en plads som muligt.
Temmelig svært at forholde sig til uden en kontekst. Som udgangspunkt bryder jeg mig ikke om dem, fordi de kun tilfører noget til rummet UNDER pyramiderne men ikke noget til rummet i gadeplan. Man kan ikke læne sig op af dem eller sidde på dem – så ingen funktion – og specielt kønne er de heller ikke (er der min lys i om aftenen?) – så formen er også sær.
They suck
Trods genkendeligheden som ovenlysvinduerne i pyrdamideform vil skabe, så vil det pludseligt tage en del unødvendig plads på en i forvejen ikke særlig stor plads.
Træt af at se på glas pryamider – der må kunne findes en anden løsning der klæder Rådhuset og springvandet bedre.
tænk nu noget der kan indgå i pladsen og kan bruges i stedet for at tage plads. Pladsen foran magasin er jo ubrugelig nu, det burde man tage ved lære af
tænk på gode faciliteter for cykelparkering og gode muligheder for at mødes med andre. Bænke, cafe etc
Tænker det er vigtigt at have rådhuspladsen som en plads. Pyramiderne afbryder pladsen, uden at kunne bruges som bænk, til plantekasser el.lign.
Tænker man måske kan finde en designmæssig bedre løsning som staig vil give friadgang til dagslys under jorden, men som æstetisk måske ville være pænere.
Udskriv en konkurrence og få en ny elegant og original løsning. Kopier er virkelig kedeligt. Den slags ovenlys er kendt både i København og andre storbyer. Lav noget anderledes f.eks. inspireret af Nørreport.
Ufattelig grimt og tilfører ikke pladsen noget.
uff – de er så grimme!
Der må da være en anden løsning?!?
Umiddelbart spildplads. Træer, bænke MED RYGLÆN, elevator, samt plads til ophold er umiddelbart vigtigere. Men jeg syntes ikke de er grimme. Og hvad med cykelparkering/undgå cykelparkering.. i forbindelse med togstation?
Vanskeligt at besvare, da jeg savner viden om, hvorvidt der er alternativer, hvordan alternativerne ser ud, og hvordan disse alternativer vil passe ind i den endelige udsmykning af Rådhuspladsen.
ved ikke hvor nødvendigt planen er – eller hvor meget plads de egentligt vil optage
Ved Kgs Nytorv synes jeg ikke at disse lysinfald gør noget særligt for rummet. Men de skader heller ikke.
Velplacerede pyramideformede ovenlys skal tænkes ind i den overordnede planlægning af Råduspladsen, og så er de intet problem.
Vi er jo kun kortvarigt under jorden, når vi tager metroen. Derfor behøver der ikke at være dagslys.

Men selvfølgelig noget godt indendørs belysning

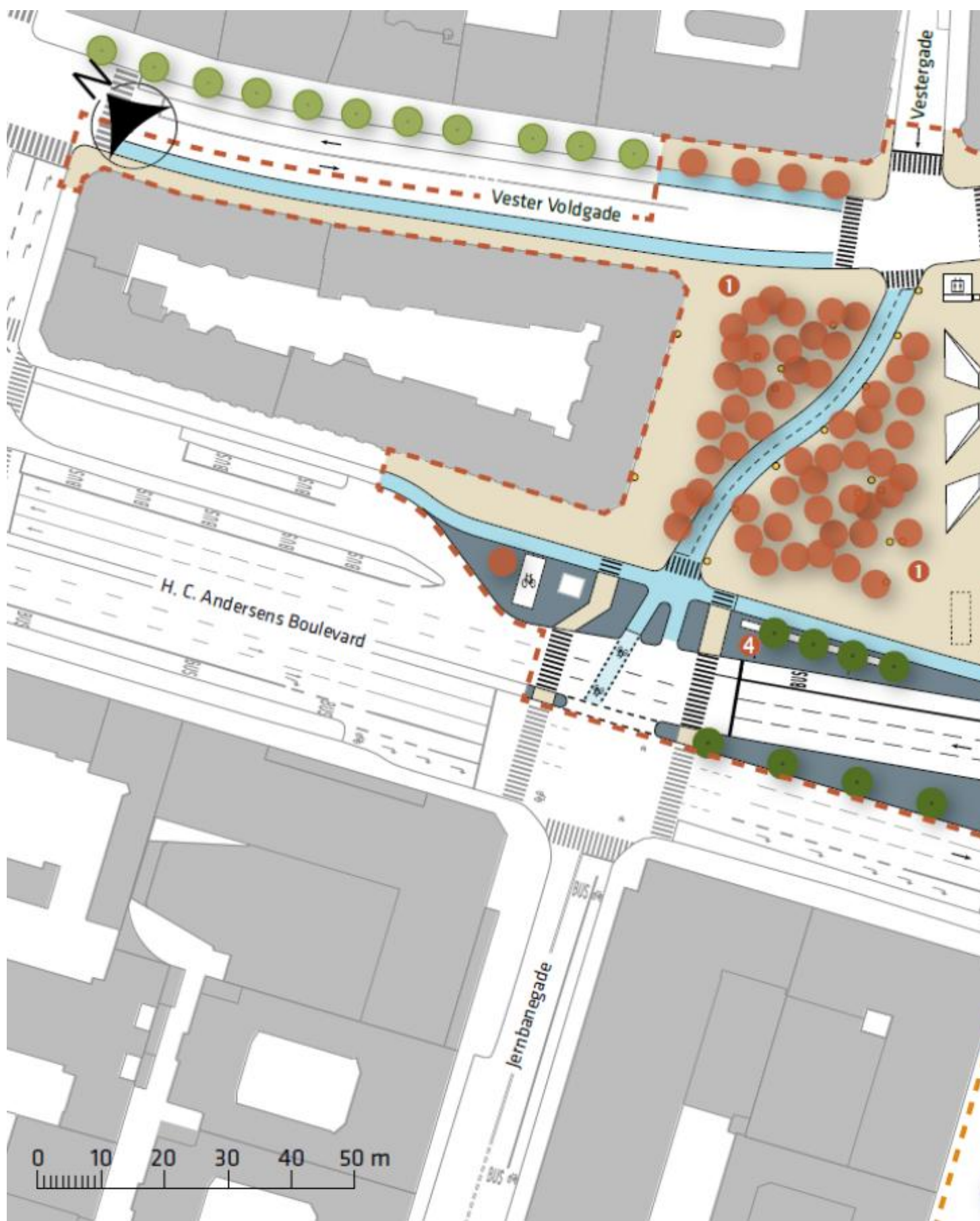
Ville være federe med et akvarium-inspireret vindue i stedet, så man kunne kigge ned vis-à-vis op til gaden. Dig påpasselig med faren for at det smadrer, så herom er jeg meget i tvivl.

Virker fint på Kgs Nytorv.

Virker på Kgs nytorv

Vælg en lysindkast form der harmonerer mere med omgivelserne end de der misforståede pyramider. Vælg en mere harmonisk form – gerne med reference til København

Åh synes det så kedelige at se på. giver selvfølgelig god mening at der kommer lys ned i metroen, men kunne ikke få nogle kunstneriske bud på alternativer til pyramiden. Gerne inkorporeret med grønt. Tænkt stort – tænk vildt – være visionær. Og tænk på hvor meget det blæser i Danmark, også på Rådhuspladsen – lav noget det fanger ... drejer vinden væk.



Signaturforklaring

- - - Metro entreprisegrænse
- - - Grænse for Vester Voldgade
- - - Grænse for Vesterbro Passage
- Fortovsareal

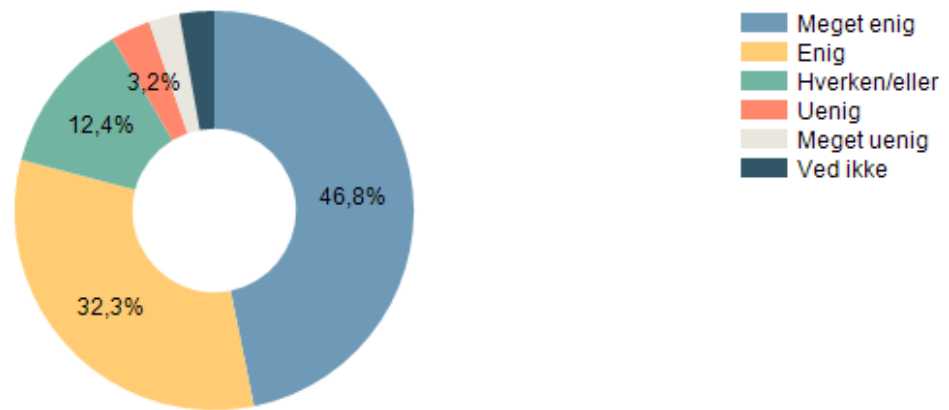
- Cykelsti
- Helle
- Belysning
- 🚲 Cykelparkering

- Nyt træ
- Eksist. træ
- Træ i f.m. Metro
- Bænk

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

9. Det er planen, at Dragespringvandet skal placeres på midten af Rådhuspladsen. Springvandet vil få påsat den oprindelige kumme.

I hvilken grad er du enig i den plan?



	Procent	Antal
Meget enig	46,8%	870
Enig	32,3%	600
Hverken/eller	12,4%	230
Uenig	3,2%	60
Meget uenig	2,5%	46
Ved ikke	2,8%	52
Respondenter		1858

Uddyb gerne:

- men placeringen kan tilpasses, så der er plads til det foreslåede byggeri.

- og så væk med de træer !!!

absolut - meget rigtigt. H.C Andersen statuen bør ligeledes indrages mere til pladsen. Der er mange turister omkring den, og syntes det er synd at deres billeder til familien kan blive med en masse trafik i baggrunden. Det præsenterer ikke Cph som den by jeg bor i.

Aner ikke, hvad dragespringvandet er

Bedre end den nuværende placering, men det skal vel ses i sammenhæng med hvad man ellers gør ved pladsen

Behøver der være flere springvand i KBH, kunne i ikke finde på noget andet

Bliver flot at genetablere det tror jeg

Bør lægges så den ikke er i vejen for en cykelsti i forlængelse af Vesterbrogade.

dejligt....

Den asymmetriske placering er en fordel.

Den bør vel stå, hvor den stod tidligere og står nu, nemlig ud mod H.C. Andersens Boulevard.

Den hører jo til der :)

Den måtte bare gerne være meget større!

Den nuværende placering er meget perifer. Springvandet vil komme mere til sin ret ved at blive placeret mere centralt

Den skal blive stående på dens historiske plads!

Den sprøjter meget uden for basinet især i blæsevej, så folk i forbindelse med demonstrationer med mere vil i en hvis radar omkring den blive våde/ikke kunne opholde sig.

Den vil simpelthen blokere udsyn under arrangementer... det er langt bedre at den bliver hvor den er.

Den vil skabe et dårligt område bagved ved arrangementer hvor der typisk vil være et 'mål' foran selve Rådhuset. Placer springvandet ud til en side.

Det afhænger af hvor dyrt og besværligt det er og hvor langvarigt

Det er for mig i orden hvor det er nu, ikke for meget centrum og symmetri

Det blir så fantastisk og hurraaa for at den oprindelige kumme bliver tilføjet. Der bliver format over det ;-)

Det blir så flot, og harmonerer med Rådhusets arkitektur og flere af de omkringliggende ejendomme. Springvandet bliver et smukt og tiltrængt fokus for pladsen.

Det bliver fantastisk

det bliver smukt og passer til rådhuset - og så giver det liv

Det bliver svært at gøre det til et samlingssted for mange mennesker til demo eller koncerter eller lign. Det er synd, måske den sku blive i et af hjørnerne.

Det bliver så fint, og så kan den dejlige plads gøres grøn og venlig, husk en masse bænke

Det bliver virkelig fedt med et springvand på Rådhuspladsen igen, og naturligvis skal det være Dragespringvandet.

Det danner symmetri.

og kan være midtpunkt i forb m arrangementer.

I skal huske på Gay Square, der har tradition for at holde sig der en uge i midt august. Det er fantastisk, at de kan det, og trække mange mennesker til, og signalerer åbensind for de tusindevis turister, der går til og fra strøget.

Det er både hyggeligt og smukt med det gamle dragespringvand. God ide.
Det er en god idé at flytte det – så det kommer mere til sin rette.
Det er et flot springvand og det er placeret lidt perifært pr. så god ide at få det i midten med den oprindelige kumme. Vil give pladsen et løft.
Det er et skønt springvand og det vil blive meget flot med den oprindelige kumme. Et springvand er også noget, der passer rigtig godt til en rådhusplads – et sted folk mødes diskuterer og henter vand som på en agora.
Det er fint, hvis det komplette dragespringvand genetableres. Men der skal være plads til arrangementer og demonstrationer osv., vil det være i vejen? Skulle det hellere ligge, hvor I har tænkt jer at plante træer?
Det er for småt
Det er glædeligt, at springvandet genetableres. Det har været savnet længe.
det er ikke så flot et springvand. Hvorfor ikke få nye arkitekter og kunstnere med nye ideer til at lave et nyt?
Det er meget fornemt, at vi har mulighed for at tilbyde så prominent en placering til et så væsentligt stykke kulturarv.
Det er min opfattelse at Dragespringvandets placering skal bibeholdes.
Det er på tide!
Det er smukt og en god måde at tage plads – tilsvarende Storkespringvandet.
Det er sådan et flot springvand
det flotte springvand bliver mere synligt
Det fylder for meget midt på pladsen og hindrer den fri passage fra Vesterbrogade til Strøget
Det giver mere liv med et springvand.
Det gør det utroligt svært at anvende pladsen til noget. Den bliver klatretårn under koncerter og demoer. Flot springvand. Meget ringe placering. Ryk det tilbage mod lunden. Flyt bænkene samme vej. Bænke og lunde hører sammen. Ikke midt på stormfyldt plads. De er ikke til at bruge, og der er ingen grund til dette horror vacui. Der er ikke mange steder i kbh hvor øjet har frit løb i over 20 meter, så det skal da fejres.
Det gør sig nok pænere her end gemt væk i et hjørne.
Det har jeg ikke nogle holdninger til. Begge dele vil være fint. Rent æstetisk tror jeg, det er en dejlig idé – det ville passe godt til Rådhuspladsens nye udseende med mere symmetri i de større, ældre og mest permanente konstruktioner.
Det har stået lidt skjult henne i hjørnet så lyder som en god ide.
Det hører til på Rådhuspladsen!
Det kan forhindre at der gives tilnærmelse til alt uden krav om stil i opførelsen af bider med mere
Det kan ofte være æstetisk med vellykket at skabe lidt "uligevægt" i udtrykket. Jeg hælder mit hoved til fagfolk.
Det kommer ud på hvad i ellers laver på pladsen
Det kunne blive erfaring centrum for pladsen
Det lyder fint. Og det vil give bedre plads til de turister der besøger springvandet.
Det lyder flot :-)
Det lyder nu meget skønt, for det er smukt og vil være skønt at kunne nyde det
Det lyder også godt. Den står en smule mærkeligt placeret i dag alligevel.
Det lyder som en god idé, og passer godt med mine to vigtigste punkter for Råduspladsen (ophold

og forsamling).
Det lyder som om at den store åbne plads er ved at blive ædt op af gode ideer.
Det skal blive hvor det er nu.
Det skal selvfølgelig spille sammen med den totale indretning, alting skal vel tilpasses hinanden på pladsen på en fin måde – ikke af princip men af interesse for at forskønne og åbne pladsen for hyggeligt brug oa.
Det springvand er bare så grimt og deprimerende. Skab et nyt ved en konkurrence mellem kunstnere fra hele verden. Tak
Det synes jeg vil være så fint. Ikke fordi jeg særligt elsker det springvand, men skal man have det, skal man ikke sætte det et så stedmoderligt sted. Det ser jo forfærdeligt ud. Så ja, det bakker jeg op om
Det var da på tide, det vil blive vældig flot
Det vil blive en flot plads
Det vil stå i vejen ved større arrangementer fra asfaltbal til demonstrationer
Det vil være en god idé at skabe et visuelt midtpunkt. Pladsen kan virke meget tom og overvældende med den store tomme flade i midten. Den lægger ikke op til at være et forsamlingspunkt.
Det vil være lige så tosset, som hvis Krinsen kommer op igen på Kongens Nytorv og fratager pladsen mulighed for rigtigt byliv. Så vidt jeg har forstået, er det planen, at "skålen" hentes hjem fra Brønshøj Torv, så det bliver enormt. Giv i stedet københavnere en smuk scene, der vil trække musik, teater – også gøgl – altså liv til pladsen.
Det vil være uhensigtsmæssigt, hvis pladsen skal bruges til store arrangementer og demonstrationer
Det ville give pladsen et dejligt og flot midtpunkt, hvor statuen også kommer til sin ret
Det virker som en god ide at flytte den til en mere central placering. Så undgår man også at turister træder ud på cykelstien for at tage billeder af springvandet, som det sker nu.
det ødelægge det åbne rum ville hellere have mulighed for f.eks en scene eller en åben plads
Drage springvandet er lidt vulgært,
Drage springvandet vil markere pladsens centrum, en markering der har manglet i mange år. Drage springvandet er en værdig markering af Rådhuspladsens centrum.
Dragespringvandet er flot og skal fremhæves
En central markering på en stor plads er velsagtens en god ide.
En fantastisk plan. Man bliver helt glad:-)
ENDELIG en fornuftig beslutning , og i fuld udførelse som i "gamle" dage
Endelig!
Enig – men samtidig skal springvandet placeres, så pladsens anvendelse som forsamlingsplads kan tilfredsstilles.
Er fint at det får en mere central placering. Er placeret underligt i dag.
et historisk indslag virker rigtigt
Et springvand er en god ide, men Dragespringvandet er for lille
Et springvand er et godt pejlemærke. Dragespringvandet som sådan har aldrig rigtig sagt mig noget.
et springvand i midten vil være med til at skabe smukke omgivelser og giver rådhuspladsen et hjerte

Et underligt springvand – men det hører jo ligesom til der.
Fantastisk
Fantastisk ide – er dog skeptisk overfor om den bliver for lille til den store plads?
Fedt med noget historik!
Fin idé. Jeg er enig i grebet.
Fint – men få nu noget beplantning med – eller bliver pladsen ikke et rart ej heller interessant sted at færdes i – hverken til ophold eller gennemfart
Fint !
fint at bevare lidt af det gamle...
Fint at bibeholde samt påsætte oprindelige kumme ift. Historikken
Fint at fremhæve springvandet og at give pladsen et samlende, centralt element.
Fint at få reetableret kunstværket. Men bare det ikke bliver alt for dyrt (40 mill!!).
Fint med en mere central pplacering af det fine springvand.
Fint. Det vil skabe ro med mere symmetri.
Fint..... men igen synes jeg, at I tænker ideforladt. Skal pladsen indrettes som Gammeltorv, hvorfor? Placer springvandet så det ikke "skygger" for Rådhuset, så kan vi glædes ved at kunne bevæge os rundt på pladsen alt efter hvad vi ønsker at kigge på. Endvidere bliver forsamlinger, demonstrationer, arrangementer etc. sværere at afholde med et springvand midt på pladsen
Flot springvand
Flyt dragespringvandet til de forhåbentlig nedlagte parkeringspladser bag ved rådhuset, hvor cykelsti og lund (mindelund) bør etableres.
Fontænen er ikke blevet smukkere med årene, men er dog tidssvarende. Kummen vil blive brugt til soppebassin.
For min skyls måtte der gerne være flere. Hvad med små Fontainer der også har en lille dysse der kan aktiveres så man kan tage en slurk dejlig frisk dansk vand!
Formidabel idé
Fortjener en god placering!
Gerne lidt mere kumme, har ofte tænkt på at det virker lidt demonteret uden at kende til historien. Stod det oprindeligt der? Så er det jo morsomt nok, men hvorfor blev det flyttet? Skulle der mere plads til demonstrationer? Og det går jo ikke med de der pyramide lys indtag så, det er jo helt klart glæder mig
God id'e
God ide --- kunne man måske lave en cykel sti lige bagved punkt 2 som skrår over til lunden?? Så den forgrener sig ud til både jernbanegade og vvolgdgade?
Helt ærligt synes jeg det er så superærgerligt at cykelforholdene ved den nye fine nørreport er så ringe ... ekstremt smalle stier, hvor de der venter ved busstoppet hele tiden træder ud på cykelstien – det er farligt for cykliister der kan vælte og gående, der kan blive kørt ned ... løsningen m cykelstien ved busholdepladserne ud for Ørstedsparken og måden den smalle sti deler sig, hvis man ud for nørreport vil dreje ned ad frederiksborggade mod Nørrebro (v matas) er også problematisk rent trafikikkerhedsmæssigt) = pas på ikke at underdimensionere nye cykelveje, så

de karambolerer med de gående ...

God ide!

God ide, at flytte springvandet til midten – så vil det i højere grad kunne virke som et naturligt samlingspunkt

God ide, det vil blive smukt.

God ide, lad os knytte nogle bånd tilbage til fortiden på denne historiske plads!

God plan.

Godt hvis børn og andre kunne bruge vandet så det ikke bare er noget man kigger på.

godt med vand...

Godt, for så vil den få mere opmærksomhed.

Har intet for hold til den. måske det ville være bedre hvis det var noget københavnsk eller dansk historisk

Hellere et moderne springvand, de der drager er noget oldnordiske

Historiens dragevingesus – fint at få det historiske aspekt med!

Hvad er så planen med juletræet?

Hvis man SKAL absolut flytte den så sæt den ovre på den anden side af pladsen. Så er der noget interessant at se på hver side af rådhuset.

Hvor skal juletræet så stå. Hvad med at lade det stå ellers bliver det meget kedeligt og symmetrisk, godt med lidt skæve vinkler

Hvordan ser den oprindelige kumme ud – og den ikke oprindelige?

Hvordan ser den ud? Hvordan kan man svare på noget, man ikke kender noget ? – Er det noget, man synes er prisværdigt, at Borgerpanelet skal kunne tage stilling til – Nej, vel så igen med dette spørgsmål med billede af kummen!

Hvorfor dog flytte den? Placeringen har en kant, der gør at pladsen ikke opfattes som strengt symmetrisk, hvilket behager mennesket på pladsen.

Hvorfor ikke benytte chancen til at lave en større – ligesom i mange andre hovedstæder...vand og grønt til byen!

Hvorfor skal det flyttes. Det står vel meget godt..., eller

Hvorfor springvand?

Håber det bliver virklighed

i facebookgruppen "Gamle København" er medlemmerne meget begejstrede for ideen!

It would be good for the dragon fountain be the centre piece for the square, the story behind the dragon fountain would be great too.

Jamen, jeg er også her meget positiv. Bliver helt glad og opløftet af disse forslag. Virkelig gode tiltag

Jeg er dybt uenig i planen for Rådhuspladsen som den ser ud nu. Den virker uharmonisk og uigennemtænkt. Men Dragespringvandet kunne godt få en plads på Radhuspladsen. Dog ikke som et tilfældigt placeret element, men som en del af en helhed.

Jeg er enig i, at der midt på pladsen skal være et markant pejlemærke. Om det så skal være Dragespringvandet, er jeg nu ikke så sikker på. Jeg kan dog ikke komme i tanke om noget bedre.

Jeg er sikker på, at det vil se bedre ud.

jeg er uenig fordi jeg ville fortrække at der, i lighed med Storkespringvandet, var en siddemulighed

langs kanten. Jeg synes det er en god kvalitet på byens pladser at man kan tage et uformelt ophold og nyde byens liv.

Jeg har ikke set det 'samlet', men det lyder fornuftigt.

Jeg har vendt mig til den aktuelle placering, men ok at flytte lidt rundt på tingene gerne med noget grønt til at supplere.

Jeg havde helt glemt det flotte springvand! Det skal da helt klart op igen!

Jeg håber, at det er hele Dragespringvandet, der tales om.

Jeg kan egentlig godt lide den lidt asymmetriske nuværende placering.

Jeg kan ikke se hvorfor det skal flyttes. Når der er mange mennesker så kommer det i vejen jeg mangler en visualisering af dette.

Jeg mener placeringen er forkert, men det er godt med kummen.

Jeg mener, at det modarbejder tanken om en plads for folket.

Jeg ser det gerne placeret på den oprindelige plads. Især af hensyn til demonstrationer.

Jeg synes den står fint som den gør

Jeg synes den står udmærket hvor den står. Jeg tror den vil fylde for meget på midten

Jeg synes det er godt, at Dragespringvandet bliver på Rådhuspladsen – næsten uanset, hvor det står.

Også synes jeg i høj grad, at det være en god ide at kikke på fotos af Rådhuspladsen fra første halvdel af 1900-tallet. Det allerbedste ville være at føre pladsen tilbage til sit tidligere udtryk som passer til Rådhuset især brosten + fliser og endnu mere de gamle kiosker, som der vist var tre af (cafeer i dag) + gammeldags "stående" gadelys.

Jeg synes dragespringvandet bør stå ucentralt på pladsen. gerne tæt på hvor det står i dag. Med en placering i midten vil det stå i vejen for store forsamlinger. Det kan komme springvandet til skade, og en decentral placering er mere spændende.

Det overlader også pladsen i midten til årets juletræ.

Jeg synes ikke det er vigtigt at flytte springvandet Faktisk mener jeg at man skal passe på at det hele ikke bliver for symmetrisk.

Jeg synes man skal flytte dragespringvandet til en anden placering. I stedet lave en "flad" springvand som kommer op ud af huller i jorden med en svag sænkning i midsten hvor vandet kan løbe ned. En springvandskonkurrence hvor man vælger det bedste forslag. Om vinteren kunne man have en skøjtebane.

Jeg synes slet ikke Dragespringevandet skal have en så central placering. Den signalerer noget der der gammeldags. Lad os få noget lidt mere moderne

Jeg synes vi skal have en mere moderne, i øjenhøjde og imødekommende vandskulptur på den nye plads og placere dragespringvandet et mindre centralt sted. Det er for voluminøst, indadvendt, bagstræberisk? og "rodet" (skønt flot) på denne centrale plads.

Kan det være i det nordøstlige eller sydvestlige hjørne ? Eller et andet sted i byen?

Jeg synes, det skal ud i siden, evt. det sted, hvor der lige nu er tegnet den lund, som jeg ikke synes om.

Jeg synes, det skulle helt fjernes, da jeg synes det er grimt og uden kunstnerisk værdi.

Jeg synes, man skulle skabe et nyt springvand, der passer til pladsen, hvor folk kunne sidde fx. Og så finde et andet sted til Dragespringvandet.

Jeg tror der er beder hvor det står nu, hvor det dermed ikke står i vejen for evt. arrangements osv. Det er ligesom at have en stolpe midt i det hele til en koncert.

Jeg tror, at se fleste kender Storkepringvandet, færre kender historien om at dragespringvandet blev tegnet til samme konkurrence.

Mange monumenter i det offentlige rum 'er der bare'. Der er god grund til at fortælle om dem, deres baggrund og hvad de siger os i dag.... Turen kunne begynde på Rådhuspladsen...

Jeg vil hellere have den smukke gamle og sociale muslingeskal tilbage.

Jeg ville som tidligere nævnt lave en scene eller amfiteater

Jo hurtigere, jo bedre. Vi har manglet den kumme i alt alt for mange år.

Kan benyttes som møde spot i yderkanten af pladsen hvis pladsen bruges vil springvandet blive klemmt og ikke komme til sin ret.

Kan ikke se et problem i det

Kan være fint, men bør samtænkes ift hvis pladsen skal bruges til demoer og arrangementer. Ødelægger det udsyn?

Kan være i tvivl om det er stort og markant nok. Kunne jo være super, hvis børn og voksne kunne køle tæer i det om sommeren og sejle med små både.

KUN HVIS DER ER PLADS FOR CYKELSTI, LUND OG CAFE. ELLERS MÅ MAN FINDE PLADS PÅ ET ANDET STED!

Kunne give et godt centrum

Kunne ikke være mere enig – sådan er springvandet tænkt og tegnet og det hører til der punktum (!) Synes der mangler mere vand i det offentlige rum, så hvis man kunne gøre det større med adgang til børn – kun en fordel...

Kønt er det ikke – men jeg ville godt have set den oprindelige kumme.

Lad den stå der hvor den er lad os få en stor åben plads

Lad den venligst blive stående.

LAD DET NU BLIVE STÅENDE.

OG OPFØR GERNE EN ANDEN FONTAINE – FX SOM FORAN DET GAMLE SCALA OG FORAN TIVOLIS HOVEDINDGANG

Lad springvandet blive hvor det er nu, så man omsider får en stor åben plads, som ikke er afbrudt af enten sporvogne, busser eller springvand. Det vil også gøre pladsen mere fleksibel for specielle arrangementer.

Lidt ligegyldigt.

Lige nu er det et sølle amputeret kunstværk

Ligger udemærket, hvor den ligger.

lukker pladsens muligheder

Lyden af springende vand er altid godt!

lyder pænt!

Lyder smukt

lyder som en god idé – hvis der fortsat er plads til større forsamlinger

Lyder som fin plan, springvandet mængderne få mere central rolle

Lyder som en god idé som centrum for pladsen.

Længe savnet

man flytter ikke et national klenodie pga, stupide cyklist

Man piller lidt for meget m historiske placeringer – med hvilken begrundelse : en cykelsti og en grøn Lund – det fjerner autensiteten

meget enig da det er et st. traditionelt kunstværk

Meget, meget, meget enig. Det vil give samling og harmoni. Det er enkelt men helt rigtigt. Det bliver et scoop. Se bare på Storkespringvandet. Og det her bliver betydeligt større. Det bliver en fest om sommeren. Københavnerne og springvandet fortjener det.

Men Dragespringvandet bør "renses" inden flytning

Men hvor skal juletræet stå

Men ikke midt på Rådhuspladsen til stor gene, når der er samlet mange mennesker på pladsen. Stil den dog der, hvor den stod tidligere - nemlig på højre side mod H.C. Andersens Boulevard

Men man kunne måske forestille sig i stedet at placere springvandet, hvor lunden tænkes placeret, så pladsen bevares åben med kransen af træer omkring

Men tænk gerne flere nedsænkede vandzoner/baner ind i pladsen. F.eks. ved lunden og uden den gennemskåret cykelrute.

Mener pladsen bør være fri i midten.

Måske er det dét der skal til for at samle pladsen

Nej! Den skal ikke ligge og spærre vejen når man gå fra vesterbrogade over til strøget. Det er ligge så dumt som den placering af siddescirklen midt på kultorget der også spærre for de mange gående. Dybt godnat!

Nostalgikeren synes det er synd at flytte det, men når det nu skal det, synes jeg da det er fint med en central placering :)

Nyt og gammelt i forening. Det er smukt. Det kan kun blive godt.

Og jeg synes det vil være meget flot om man kan genoplive Nyrups oprindelige idé om at der er en fordybning foran rådhuset, så man skal gå lidt opad mod det.

Og ønsker dragerne tilbage i den oprindelige størrelse. Det må der være plads til.

Om det præcist skal stå i midten, ved jeg ikke om giver mening. Det er for mig at se alene en midte, som kan ses fra oven, hvis cykelsti og lund fastholdes.

Ordentligt pænt og historisk

Placeringen er bedre end den hidtige, men jeg syntes at det ville være korrekt at indarbejde springvandet som terrorsikring af strøget, således at vi ikke får betonklodser eller hovsaløsninger og fordi terrortruslen er kommet for at blive i fremtidens samfund med mere ulighed.

Pladsen bliver så anderledes så ok med noget af det originale bibeholdes...

Pladsen lægger ikke op til symmetri. Dan bør af hensyn til pladsens brug placeres ud til siden

Pladsen må gerne genvinde sin historie efter i årevis at have været udsat for kommunal vandalisme

På tide at et af vore fornemmeste springvand kommer til sin ret ugen.

Men lidt asymmetriske placering ville være at foretrække. Det kan kun en konkurrence afgøre.

RIGTIG fint og godt. Håber belægningen ned mod Rådhuset også bliver den originale? - den, der ligner det, man kan se i Sienna.

Rigtig fint, hvis springvandet kan blive ført tilbage til Bindsbølls oprindelige ide

ser i mine øjne "forkert" ud med placeringen lige midtfor; har springvandet ikke tidl. stået lidt t.h. for rådhusbygningen? ((jeg ville placere det oppe ved den foreslåede lille "skov" ...))

sikkert meget fint ...

Skønt

Skønt også med springvand.

Skønt! Glæder mig til at se det igen.
Smuk byrumskunst i centrum. Dejligt!
Smuk harmonisk symmetri.
smukt
Smukt at det oprindelige udseende genskabes.
Smukt og levende
Smukt og rustik
Småborgeligt og kedeligt. Vil stå i vejen for arrangementer. Lav hellere noget nyt og sjovt.
Som cyklist der cykler ad H.C. Andersens Boulv. mod søerne, så bliver man ofte ramt af vandet fra springvandet, når det blæser, så gerne ind mod midten.
springvand – flot. hyggeligt/nostalgisk m/GENBRUG
Springvand er en skulpturel foranstaltning, der smukt markerer et centrum
Springvand og grønne træer samler folk – og skaber en god og hyggelig energi
Springvandet hører historisk til på pladsen – udført af rådhusets arkitekt og dekoratør i samarbejde – symbol på et unikt samarbejde mellem Nyrup & Skovgaard.
Springvandet ligger ok i dag – er ikke til gene for de mange gående.
Springvandet passer fint til rådhuset, og så vidt jeg er orienteret, er det en reetablering af den gamle placering med den oprindelige ring. Det er en fin plan.
Springvandet skal bliver, hvor det er i dag. Accept af historien er vigtig for byen. Genskab Vesterport i stedet !!!
Springvandet vil mindske pladsen funktion som smalingssted for demonstrationer mv.
sprinvandet står ihvertfald idag mærkeligt placeret...
står det der i forvejen?
Super god ide!
Super hvis den kommer igen i sin oprindelig kumme der har været udlånt... !!!
synes det står fint hvor det er nu og det vil besværliggøre store demonstrationer/arrangementer
Synes det står udmærket
Syntes det er vigtigt at bevare og vise vores kultur. Ligesom det ville være en god ide at lægge brosten i middelalder kvarteret så der er en sammenhæng imellem det nye ved Nationalmuseet og Nytorv. Det ville også passe med de fredede huse.
Sådan!
Tilhænger af at få genskabt kulturværdier og historie – synes at det medvirker til en international og autentisk hovedstad.
Tja, det er et lidt komisk springvand. Har vi ikke råd til noget bedre?
tommel op til dette
tror jeg bliver godt – fortjener denne placering – flot springvand og endnu bedre med den gamle kumme
Tror jeg nok. Øjensynligt placeret med centrum i midterlinierne fra Vesterbrogade til Strøget og pladsens midterakse, som et slags point de vue. Har det volumen til det set fra Vesterbrogade?
Tænker at den ikke er stor nok, og at det kunne være bedre med noget større og mere moderne.
Tænker det måske er spild af penge at flytte den
Tættere på lunden så man får noget åben plads til arrangementer
Uf, hvor er jeg uenig men igen pladsen åbnes for beplantning, for pynt og pladsen taber sin charme som åben plads
Vand er dejligt, det samler folk, hvis der er mulighed for dem at tage ophold i nærheden af det.

Har i overvejet om det måske kunne laves sådan at børn kunne hoppe rundt i det.

Det ville få en anden aldersklasse og målgruppe til også at opholde sig på pladsen, nemlig forældre med små børn, dejligt om sommeren, og skønt for ensomme at sidde og tage del i.

Jeg kan anbefale jer at se nærmere på den nyetableret plads i Nice ved lafayette, den er genial god med vand der kommer op af jorden rundt omkring som er til stor glæde for rigtig mange mennesker. Tænker at man kunne have den ide alt efter budget selvfølgelig. Men super vigtigt at der er noget for folk at sidde på, ellers så gider man altså ikke som forældre, og man skal kunne se sit barn hele tiden og ikke blive tvunget til at sidde med ryggen til, alt efter hvor man placere evt. siddepladser. Gerne med ryglæn :)

Vand er godt og hyggeligt for børn og gl med duer osv

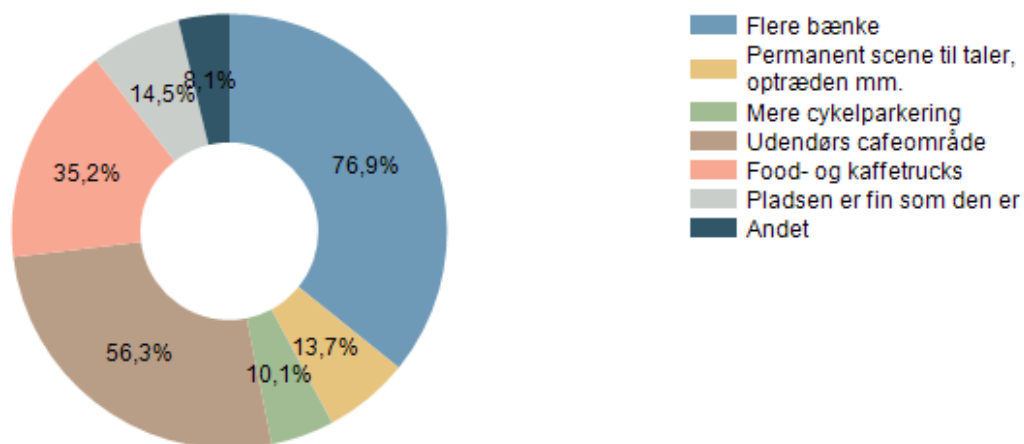
Ved ikke hvordan den oprindelige kumme ser ud – havde været oplagt med et billede! – Det gir' go' mening at retablere springvandet, så go for that!

Vigtigt at Rådhuspladsen opleves som en flot stor plads.

Ville være perfekt. Placeringen lige nu er ærgerlig og mange turister ynder at tage fotos af Dragespringvandet, hvilket somme tider kan være til gene for cyklister og gående. Placering midt på pladsen vil helt sikkert også give flottere billeder for turister og måske et godt mødested samt pejlemærke for lokale.

ÆV ÆV: Skal placeres i en af siderne , da det tager for meget plads.

10. Angiv hvordan du synes, at Rådhuspladsen kan blive mere attraktiv.



	Procent	Antal
Flere bænke	76,9%	1409
Permanente scene til taler, optræden mm.	13,7%	252
Mere cykelparkering	10,1%	185
Udendørs cafeområde	56,3%	1032
Food- og kaffetrucks	35,2%	645
Pladsen er fin som den er	14,5%	266
Andet	8,1%	148
Respondenter		1833

Uddyb gerne:

- ikke mere cykelparkering.....masser af bænke, blomster, træer og cafeer – kort og godt – et sted man får lyst til at sætte sig og tale sammen.....

- se igen til Siena

+ træer

1. Jeg synes der skal undgås kaffetrucks eller food trucks, så pladsen ikke kommer til at ligne en bazar eller marked. Der er også brug for plads til at trække vejr.

2. Musik-optræden skal forbydes, efter min mening

3. Hvis der kan skabes plads til at slappe af lidt af, mens folk er på farten, eller på vej til et eller andet igennem pladsen, vil det påvirke byens identitet, og stemning.

4. Offentlig rum må gerne skabe ro.

5. Undgå venligst et Nørreport nr. 2.

150% cykelfri område.

Absolut ikke cykel parkering og heller ikke food trucks. Den skulle nødtigt blive lige så lavkvalitets som kuldtorvet!

Absolut ikke cykelparkering – det ender i kaos og er grimt

En permanent scene vil skæmme pladsen alle de dage, den ikke bliver brugt – hvilket jo er de fleste absolut ikke cykelparkering, ender med at det et cyklerne der tager al pladsen

Absolut INGEN cykelparkering på selve pladsen – er der påtrængende behov for cykelparkering må den henvises til lunden langs VesterVoldgade og bag beplantningen længst væk fra Rådhuset – eller etableres langs tivoli

absolut ingen permanent scene, fint at der stilles en op til specielle arrangementer.

Og nej ikke endnu en rodebunke af cykler, hvor det ikke er muligt at rengøre for urin og affald.

Som sagt ken jeg ikke se signaturen, men byen mangler virkelig toiletkapacitet, hvilket resulterer at porte, parker og andre tissevenlige kroge stinker. De få offentlige toiletter der er aflukkes tidligt, og hvor skal folk så forrette sit nødtørft – jeg kan forstille mig at lunden er et tissevenligt sted. I paris han man en super løsning, med de gratis toiletter der automatisk rengøres efter hver besøg.

adskil busfunktion fra resten af pladsen, f.eks via en lund eller en pavillionbygning med café/restaurant/udeservering

af flere under, er det nok en god ide med en intelligent cykelparkering.

Men ikke for meget marked og fyld

Afgrænsede områder med servering. Gerne mellem træer.

Afskærmning fra biltrafikken

Afskærmning mod HC Andersens boulevard, f.eks. med beplantning.

Føre HC Andersens boulevard ned i en tunnel, lukke Vester voldgade omkring Rådhuspladsen og udvide pladsen til en central plads med omgivende parkareal med græsbeplantning.

Lukning af de kedelige fast-food restauranter og andre turist-fælde restauranter og få nogle lækre restauranter med udendørsservering i stedet.

Bedre belysning om aftenen. Lys på bygningerne omkring.

Allerede nævnt ideen med buske og træer og som I selv har med i planen(og springvandet lyder fint)

Altså den lund var en super god ide.

Men man skal kunne samles på pladsen til demonstrationer o.l. og sådan en åben plads kan jo anvendes til alt muligt, så jo mindre permanent, der er, jo mere fleksibelt..

Andet "publikum" det er en meget skummel ende af byen – kommer der ikke hvis jeg kan undgå det at trafikken blev formindsket så der ikke er så meget luftforurening

At der skal være mulighed for at udfolde sig, musikalsk evt. mv. små boder til hverdag .

Bedre afskærmning mod HC Andersens Boulevard. Buske f.eks

bedre toalet forhold folk skal kunne tisse lovligt og ikke i dragespringvandet der er generelt gennemgående helt uacceptabelt så kom igang med det.

Behøver Rådhuspladsen at være mere attraktiv? Det er så mange mennesker i forvejen. Man skal heller få det til at fungere optimalt for dem der benytte sig af stedet allerede. Man burde prøve på at bevare pladsens integritet som historisk og ceremoniel centrum, samt et velfungerende trafik knudpunkt. Uanset hvad man gøre, skal man huske, at ikke spare på skraldespande, som man desværre har gjort på Israels plads.

Beplantning, beplantning & kunst – og tænk nu ud af boksen – der er så mange nutidige kunstnere det kunne komme med et interessant bud. Og skal der være flere statuer. Tænk på kvindelige repræsentation, repræsentation af alle os/dem som aldrig/sjældent bliver præsenteret som statuer. Grevinde Danner i en moderne fortolkning

Bilerne ned i en tunnel

Blomster

blomster !

Blomster og lys om aftenen, for København er så mørk og grå

Blomster, træer, græs, mindre klatrestativer til børnene, fx ét langt klatrestativ hele vejen henover pladsen i 20 cm's højde, som mor og barn kunne balancere på sammen. Et hjørne hvor man opstiller skulpturer eller én gang ugentlig kan sætte ét eller andet op, der sætter fokus på noget aktuelt i byen (og ikke i form af en storskæm eller lign.)

Boulevarden bør graves ca 2–3 meter ned – med grønne volde med træer på. Det samme bør ske med resten af Boulevarden fra Jarmers Plads ned til Stormgade.

Bænke hvor man kan nyde solen om sommeren. Hyggelig ordentlige cafe/cafeer men udendørs sidde pladser til om sommeren. Isboder/varm kakao stannere evt

bænke nok; cykler bør parkeres andre steder; ingen "ambulant" madservering ... der er rigelig med muligheder for at spise og drikke i forvejen .. heller ikke noget street food, selvom det er smart; pladsen skal være så enkelt indrettet som muligt, ikke så mange i forv. fastlagte "funktioner"; og så en mere "fornem" belægning. Den nuværende er tarvelig og "hulningen" er mislykket; man burde genskabe den såkaldte "musling" .. den ser i hv. fald smuk ud på billeder

Bænke og cafeområdet skal placeres i den del af pladsen som ligger længst fra rådhuset, så Pladsens væsentligste formål som landets og byens vigtigste samlingsplads bevares

Bænke, som nemt kan fjernes midlertidigt ifm fx koncerter, events på storskærm, mv. som kræver plads til mange mennesker? Ligeså store kummer/krukker med blomster?

Cafeer

Caféer er en god idé, men det er vigtigt at gøre noget aktivt for at de ikke bliver tarvelige turistfælder med dårlig mad og drikke til høje priser

Cafeer i tilknytning til eksisterende forretninger vil være fint ligesom Siena kom nu ind i kampen og lav noget smukt og visionært

Cafeområde i forbindelse med trælunden.

Cykelparkering bør efter min mening så vidt muligt undgås på selve pladsen. Metrostationen vil øge behovet for cykelpladser, og der er derfor brug for særlige tiltag for at begrænse risikoen for, at pladsen fyldes op med henslængte cykler.

Cykelparkering er allerede nu et stort problem, og nye anlæg til cykelparkering vil ikke gøre det bedre. Byen må nok på et tidspunkt indføre en egentlig håndhævelse af "Cykler forbudt" skilte, selv om det er kedeligt at skulle spille Den store Bastian.

Cykelparkering er en rigtig dårlig idé der bruger al for meget plads og beskæmmer. Som det er tilfældet på rigtig mange steder med cykelparkering, bliver det brugt som "dumpingground".

Cykelparkering er no go. Er selv cykelist og elsker at cykle i byen, men der henstår alt for mange ubrugte vrag i rundt omkring i byen. Det misklæder vores by

Cykelparkering er tilsyneladende løst fint & er smukt på Nørreport. Skal det gøres ligeså her mon...

Cykelparkering har taget overhånd, Kabell har bestemt ikke beboerne i København med sig.

Cykelparkering kun i yderområderne, ellers bliver pladsen en stor cykelparkering.

Mere grønt.

Cykelparkering placeres diskret, så pladsen ikke bliver en cykelkirkegård

cykelparkering sikres ved Metroen og i yderområde, ellers bliver der for mange henslængte cykler

Enkelte food og kaffetrucks, med kvalitetsprodukter

Rådhuspladsen er en flot plads, Rådhuset ligeså, så der bør sættes på kvalitet også i food og kaffetrucks

Metroen har jo også kvalitetsvirkemidler

cykelparkering skal helst helt væk fra selve pladsen – den skal være et hyggeligt og stort tænkt/metropolisk opholdsrum hvor man ikke skal kæmpe sig vej gennem grimme stativer overalt.

Cykelparkering skal helt væk fra Rådhuspladsen – kig på alle andre Metrostationer i byen hvor cykler flyder alle vegne

Cykelparkering skal nedsænkes og så vidt muligt væk fra pladsen. Gerne beplantning med plantekummer.

Cykelparkering vil skæmme helhedsindtrykket af den nye smukke plads. Uanset hvordan man indretter det. Roms smukke pladser er feks smukke fordi de IKKE har tonsvis af cykler stående. Lav det til en oase for 'folket'. Ikke for cyklister.

Cykelparkeringen bør dog placeres der, hvor man påtænker at lave træer. Bænke skal dog ikke spredes over hele pladsen. En permanent scene vil gøre pladsen mindre attraktiv. Food og kaffetrucks kan gøre pladsen mere attraktiv, men de skal ikke spredes ud over hele pladsen og farver og faconer skal matche, evt spå brune fine kaffevogne, det skal ikke ligne i billigt tivoli. Et udendørs cafeområde kunne også være fint a la Paris, men væges det forkerte, får det negativ betydning. Det kommercielle kan tage så meget overhånd, at look´et går fløjten, og så er det bedre at undgå det.

Cykelparkeringen skal etableres i yderområderne på pladsen, formentlig tæt på cykelstien.

Cykler skal IKKE forurene pladsen ! Tak

Cykler skal jo parkeres et sted, men jeg synes det er synd t ødelægge selve pladsen med parkeringspladser i stort tal.

De eksisterende bænke er ikke attraktive, da de står "midt" i det hele. En bänk skal helst have noget i ryggen.

De gamle avis-kiosker var flot inventar i byen. Ved Nørreport og på Kgs. Nytorv er de bevaret men indrettet til kaffe-salg. Det er en god idé, frem for food- og kaffetrucks, som jeg har krydset af ovenfor.

Cykelparkering bør foregå med placering nord for lunden langs den foreslåede, ændrede placering af cykelstien.

Den må fremstå som en åben og sammenhængende plads. Den skal være værdig og flot.

Den skæmmes pt voldsomt af de mange reklamer

Der behøver ikke ret meget

Der bør dog stilles krav til udseendet af disse, og placeringen af dem, så det ikke bliver rodet. Gerne uden reklameparasoller og lilla plasticstole. Det vil ødelægge helhedsindtrykket.

Der bør ikke være for mange "faste" ting på pladsen. Skal stadig være en stor, luftig og åben plads.

Der bør være en legeplads

Hjemløse bør tilbydes et hjem eller et andet opholdssted

Der er allerede rigelig Tivoli- stemning på den del af Strøget, så please ikke flere dårlige musikanter, billig fast-food og grimme udendørscafeer.

Ha' nu en æstetisk og kvalitetesmæssig holdning til hvem der får lov at etablere sig.

Udendørscafeer kan være skønne og skaber dejligt liv, skel til Paris og Rom, de har en særlig evne til at skabe smukke, hyggelige cafeer med stil!!!

Der er ingen grund til noget permanent. Det skal dog være let at søge om at lave arrangementer på pladsen.

Der har været for mange hovsa løsninger. Man skal tænke på at det der er inviterer til ophold. Det ville være rart at man ikke tillader storskærme med reklamer. Det er grimt, larmende og ikke særligt indbydende. Tænk også på hvad turisterne møder på det der skal være København centrale plads.

Der kunne godt være foodtrucks en gang om ugen, koncert, børneaktiviteter, udstillinger – det behøves ikke at være i en megascala, men tilpas størrelsen og rummet efter imødekommenhed, invitation til hyggeligt ophold. Sørg for en smule overdækket caféområde ell. lignende.

Der mangler blomster

Der mangler cykelparkering overalt i byen – så det vil være dejligt at få nogle ved Rådhuspladsen.

Der mangler liv og grønt på pladsen.

Der må gerne være lidt stil over Rådhuspladsen. Undgå gerne skrammel som food, kaffetrucks og det ulidelige gøgl der ellers fylder op i byen

der skal i hvert fald ikke være alt muligt gejl, hvor folk kommer og sviner. Det kan ikke undgås, at folk sviner, sådan som den almindelige holdning er i dagens Danmark. Jeg smed bare mit affald, for så har kommunens folk noget at lave. Min mor plejer altid at rydde op efter mig, og der ligger jo i øvrigt så meget skrald, sådan virker det som om tankegangen er.

Der skal ikke være en scene vi vil have ro

Det bliver et stort problem med cykelparkering og man bør søge at holde cykelparkeringspladserne i yderkanten af pladsen eller alternativt længere væk, så pladsens attraktivitet ikke tager skade af cyklisternes smiden cykler fra sig alle steder

Det blæser meget i København – og pladsen skal understrege en grøn profil– derfor afgrænsninger ud vha. plantebede/træer. Man kan ikke tilgodese alle behov – så cykler bør fjernes fra Strøget og Rådhuspladsen (altså kun gående transittrafik). Det kræver kreativitet, at kunne bruge pladsen såvel til ophold – som til arrangementer/fejring. Det kan antageligt gøres med store, flytbare blomsterkasser.

Der bør nok træffes et bevidst fravalg indledningsvist!

Det burde kunne udnyttes med flere bevillinger til nogle udendørs serveringer. Se andre europæiske storbyer hvor godt en plads/torv fungerer som rekreatiomsområde.

Det bør sikres, at pladsen renholdes ordentligt, så den virker tiltalende og attraktiv at slå sig ned på.

Det er efterhånden lang tid siden, pladsen ikke har været præget af byggerod. Det er fint med bænke, cykelparkering og noget careområde. Men det må ikke tage overhånd. Det vigtige er, at der stadig er plads til møder og forskellige arrangementer.

Det er en god idé at opmuntre gadelivet, derfor ville servering være en god indgangsvinkel. Dog synes jeg man skal være sig for de alt for "fornemme" kaffeer med en kop kaffe til 45-50 kr.

Det er et fint signal at sende at have en permanent scene således at den er godkendt en gang for alle i henhold til byggeloven og sikkerhed. Derudover et varemærke på at København vægter kultur højt og at den skal have gode betingelser.

Det er ikke et sted jeg opholder mig. Det er bare en tom plads som man tilfældigvis krydser en gang i mellem.

Det er ikke fordi jeg har noget imod bænke. Men stole (fx fransk café-type, som man fx kender det fra Luxembourg-haven i Paris) er mere flexibelt, og giver mulighed for andre former for samvær og ophold på pladsen.

Det er ikke nok med en lund. Der skal være et grønt område m blomster og planter, så der bliver noget smukt at se på.

Det er meget vigtigt, at pladsen ALTID er meget ren. Der må ikke være affald, urin eller andre grimme efterladenskaber. Det vil ikke koste meget, og rene områder er ved at være en mangelvare i Kbh.

Det er mit umiddelbare indtryk at den viste plan vil imødekomme ønskerne.

Det er svært at forestille sig hvordan rådhuspladsen kan være. Den har altid været stor rodet og et sted man hurtigt bevægede sig igennem og væk fra. Måske skal der ære noget handel en gang i mellem og det store rum skal deles op. men det bliver det måske af beplantningen. Der må gerne være lidt kommunikation med borgerne, når det nu er rådhusets plads.

Det er synd at bruge pladsen til cykelparkering

Det er vigtigt at anligge noget, som lægger op til involvering, men ikke natlige besøg/slid. Tror en permanent scene vil være for udsat. Dog vil caféer/kaffe trucks få folk til at stoppe op i transit.

Det er vigtigt at det er et sted hvor man har lyst til at opholde sig og ikke bare en plads hvor man går igennem eller smider sin cykel da der i forvejen er masser af disse steder i Kbh

Forskellige udstillinger eller skulpturer kunne også være en god ide

Det er vigtigt at værne om pladsen som byrum, fint hvis folk kan sætte sig, men der skal ikke være for meget fast inventar.

Det kan være svært helt at huske den uden alt byggeriet. Men det kan blive en af de få større pladser uden bygnings-klodser eller andet end steder at sidde og hygge og kigge på menneskelivet. Med eller uden servering.

Det kunne være super med flere steder hvor man kan opholde sig på pladsen. Det krævet dog at der ikke bare er tale om bænke, der som idag står rundt langs kanten uden forbindelse til hinanden. Så en mulighed kunne være at lave en anden type bænk som foreksempel den runde på kultorget

Det skal dog placeres et relevant sted. Tæt ved metrostationen vil nok være bedst.

Det skal være et sted man har lyst til at komme uanset alder og tilbøjeligheder

Det vigtigste er ordentlig belysning. Tilstrækkelig til at gøre stedet rart, også når mørket falder på, og med rette lysintensitet. Dertil, med inspiration fra Campo di Fiori, blomster- og grønthandlende

på pladsen. 'Aktiv' kunst, der kan benyttes af børn til fx at klatre på, vil også være godt.
Det vigtigste for mig er mere grønt. Gerne med cafeområder, som kan skabe en hyggelig og imødekommende stemning og opfordre folk til at opholde sig der.
Det vil være rart, at kunne sætte sig ned UDEN at skulle tage stilling til taler, optræden, og salg af is, kaffe, kager, frugt mm
drop permanente caféområder – det skaber ofte særejskab over dele af pladsen (enten ved kontrakt-forhold eller caféjerens følelse ...) og fylder. Sats på mobile mad – og kaffeboder (aka trucks)
Ekeganre og små
En harmonisk blanding af opdelt arealer, med grønt, cafeområde(r) gangarealer, og, nødvendigvis cykelparkering
En legeplads, træer og buske. Den skal indbyde til at blive brugt. Et sted man naturligt tager sig en pause, drikker en kop kaffe, læser i avisen etc.
en lille park – mere grønne
En mere aktiv plads så det ikke bare bliver samlingssted for byens hjemløse som Nørreport station er blevet det
En minimering af den forstyrrende indvirkning fra den megen trafik omkring pladsen ville være en god idé. Yderligere cykelparkering vil gøre pladsen grim og uattraktiv som Nørreport.
En permanent scene ud mod HCAndersens boulevard ville være fantastisk – så kunne den også skærme lidt for trafikken
En scene behøver jo bare være en forhøjning der også kan bruges til andet
Endelig ikke "udendørs caféområde", da det vil hindre og udelukke alle, som ikke "vil købe" latte (kaffe) osv. Gerne omkringtrukne 'vogne' med forfriskninger.
endelig ikke flere cykelparkeringer, så ender det som på nørreport. hellere en åben frisk plads som folk kan samles på. Man skal kunne komme ud af rådhuset som nygiftog samles med familien, ikke blive kørt over af en sur cyklist eller vælte rundt i parkede cykler og dyre cafeer
Et frit reflekterende liv på pladsen, hvor kommerialiseringen og strukturen ikke fylder for meget. Der vil af sig selv opstå talere/foredragsholdere, fodboldspil og lign, hvis der er et behov herfor.
Et mere borgervenligt og opfordrende opholdssted. Ikke kun bænke til at sidde på linje, men også til at have samtaler osv.
Et par (med tiden) store træer beskyttet mod publikum(smart og "usynlig" løsning har jeg ikke). Evt. et flot blomsterbed omkring. Store flexible plantekummer som har årtidens blomster og små-træer og buske. Bedene på HC Andersens Bvdl. langs rådhuset ELSKER jeg at passere, – gerne mere af det. Londons fantastiske blomstersats(i lygtepæle/"blomsterpæle") ville være rigtig flotte og årstids-varierende på pladsen, og ret hærværkssikre da de hænger højt.
Et speaker's corner á la Hyde Park kan lyde som en pudsighed, men ytringsfrihed forudsætter ytringsmulighed.
et speakers corner.
Et sted der er mere indbydende, så man har lyst til at sidde der
Et sted hvor man får lyst til at opholde sig og kigge på den smukke rådhusbygning. Det kræver fordybelse.
Et sted man kan opholde sig som et samlingspunkt og der er noget at se på, men også et sted hvor

man kan have store forsamlinger til enkelte begivenheder, fx Copenhagen Pride
Et stort springvand på midten
Evt. nogen tavler med oplysninger om vores hovedstad på mange udenlandske sprog – ikke bare engelsk, se hvad svenskerne har gjort i Stockholm og nogen fortællinger om byens historie med kort over den gamle by.
F.eks. en ring rundt om Dragespringvandet, så man kan nyde det!
fine cafeer (ikke for mange) måske i kanten af pladsen, uden grimme parasoller. Dejligt med springvand på midten. Pladsen må gerne være åben.
Fjern metrobyggeriet ;)
Fjerne den hæslige bebyggelse. Jeg kan godt lide den store åbne plads. Dem synes jeg ikke vi har mange af. For guds skyld ikke cykelparkering og talerstol! Godt med mulighed for helt forskellige midlertidige arrangementer og udstillinger ind imellem. Ikke provinshygge, tak.
Fjerne reklamer fra selve pladsen. Det er rigelig, at bygningerne omkring er plastret til med reklamer
flere blomster
flere buske og blomster og traer
Flere bænke grønt træer eller græs ville være skønt, giver en god stemning og fremmer ens lyst til at opholde sig der.
Sørg for god skyld at det denne gang bliver til en plads for andre end kun teenager, de har allerede intaget og ødelagt de verse parker i københavn hver sommer.
Flere bænke og mere grønt! Det er en god idé med etableringen af en lille lund. Det er kedeligt hvis det blot er en grå flisemasse der skal ligge grund til alskens arrangementer, demonstrationer, koncerter osv.
Flere bænke til de mange turister, cykelparkering i udkanten af pladsen mod Vester Voldgade og HC Andersens Boulevard hvor der er masser af plads. En cafe med servering ideelt set oppe ved lunden, med borde mellem træerne kunne måske blive velfungerende.
Flere bænke til ophold, flere træer, vandzoner og legeplads.
Flere bænke, men også gerne opsyn med, at det ikke bliver et sted, hvor forskellige typer hænger ud (a la Nytorv og Christianshavns Torv)
FLERE FONTAINER SANDKASSER I DEN ENE ENDE TIL BØRNEFAMILIER CAFEER I DEN ANDEN ENDE OG SELVFLØLDELIG EN LEGEPLADS I FLERE ETAGER MED OPSYN.
Flere grønne områder og mulighed for cykeltransport over pladsen
Flere markeder a la "Fiskens dag". Byrummet skal udfyldes og indtages positivt – og være en modvægt til andre udenlandske befolkningsgrupper, (ikke-turister), der tager ophold på pladsen og ex overnatter.
Flere siddepladser, som ikke behøver at være bænke. Fx opmurede små pladser, hvor der både kan være siddepladser og også en lille udstilling af smykker mm fra gade sælgere, happenings med grønt eller blomster eller mulighed for nyt, når der sker noget i samfundet. Hvis det ikke er for dyrt kunne det også være en bevægelig mur, som kunne sænkes ned til flisehøjde, når hele pladsen skal være i brug, og forhøjes, når der skal være mindre rum, som en dag med boder fx m mad/krea ting/andet. Generelt ville det også være et mere attraktivt byrum, hvis der var endnu flere træer, men også buske og blomster. I den lille "skov" kunne der laves snore til at gå på line og hængekøjer (dem i sådan noget materiale, der er godt holdbart, med flet eller

huller)
Flere træer
Flere træer
Flere træer og andet grønt
Flere træer og bevoksning.
Flere træer og mere afgrænsede opholdsområder
Flere træer! Jeg elsker ideen med en "mini-have", hvor der er flere træer. Ideen med lunden imødekommer det helt klart, så den synes jeg, man skal holde fast i. Det kunne også være rigtig fint med pølsevogne, kaffevogne eller andet, som man kunne købe noget fra. Men det er ikke en nødvendighed. Flere bænke tror jeg ville give mere liv :)
Flere træer, flere bænke, bordtennis, hundearreal, legepladser mv.
flere træer. en sø måske. steder man kan sidde, som ikke bare er kedelige bænke.
Flere træer/planter/grønt
Fleure bænke i den nye lund.
Flexibel indretning – begræns syns-støj om cykler – lær lidt af pladsen v Skuespilshuset men pas på med permanente bygninger, cykelsti. Det er fantastisk at komme til Firenze og Rom og opleve livet på de store pladser specielt i varme perioder.
for den gode ordens skyld under ingen omstændigheder cykelparkering– det ligner "uorden" alle steder f.eks nørreport eller hovedbanen.
For guds skyld ikke cykelparkering.
For gudsskyld, ikke mere Uber-kaffe, ikke flere private cafeområder der tager borgernes plads. Bare nogle banke, hvor man ikke skal dikteres. Hvis der skal spises og drikkes, så lad Jer inspirere af den Brasilianske arkitekt Lina Bo Barid's "medborgerhus" i sao Paulo, hvor kaffen er billig, maden er god og billig, så folk står i kø.
Foretrækker en moderne, stor og åben plads.
Forhindre cykling på kryds og tværs
Formning af pladsen, med hævede kanter eller områder kan give siddemuligheder og gøre den bedre til arrangementer, taler, optrædener eller lignende. Samtidig kan det også gøre det nemmere at kontrollere tilgangen af cykler og gående
Forskellige zoner/teksturer i stedet for en stor og tom plads
Fx omkring springvandet så man kan sidde og nyde det
Færre biler på begge sider af pladsen.
færre duer
Færre duer så vil pladsen være mere attraktiv Det er flyvende ulækre rotter Cafe er ok men jeg vil aldrig være der hvis der er duer rundt omkring mig
Færre romaer og duer.
Færre sigøjnere.
Først og fremmest: Træer og grønt. Hvis bænkene skal nytte noget, må der skærmes mod støj fra H.C. Andersens Boulevard, eller de skal opstilles i Vester Voldgade-siden af parken. Ikke "samtalebænke" som langs Frederiksholms Kanal, men bænke, der giver mulighed for at se ud over pladsen uden at skulle sidde som i en jernbanekupé lige over for fremmede mennesker. Få noget liv der søger ophold på pladsen.

GERNE BLOMSTERKASSER SOM LÆ VED BÆNKENE OG CAFEAREAL

Gerne cafe og flere faste bænke eller sten sætninger/trapper man kan sidde på som bag torvehallerne – genialt!

Gerne cafeer i kanten af pladsen, men ikke inde og slet ikke handelsstader af nogen art – det er SÅ grimt med de markeder der er på Kongens Nytorv og Højbro Plads !

Gerne cykelparkering ved den kommende lund, ikke på pladsen, for så bliver pladsen for lille.

Gerne flere træer som der jo allerede er planlagt ud fra tegningen.

Gerne grønne områder

Gerne klynger af bænke spredt over pladsen, blot ikke for mange. Ingen afgrænsninger med "mure" eller lignende, undtagen langs pladsens sider, hvor der også gerne må plantes rækker af træer til at definere, at der er tale om en plads.

Gerne mere læ.

Gerne mindre pinlig optræden.

Gerne noget grønt område, en basket/fodbold bane kombineret i et

Gerne nytænkt cykelparkering!

Gerne udendørs servering i sommerhalvåret rundt om pladsen, men helst udenfor denne og kun tilknyttet permanente restauranter og cafeer. Kun cykelparkering udenfor selve pladsen, helst i automatiseret parkeringshus (ellers underjordisk).

god ide med en lund eller andet grønt der i den grad mangler på pladsen

brug Kultorget som eksempel – springvandet samler myriader af mennesker , der er træer med tilhørende bænke og det er et åndehul

Godt hvis det bliver et sted at samles og at være.

Grav HC Andersens Boulevard ned, på stykket fra Søerne til Langebro. Den voldsomme trafik ER en kæmpe belastning for området.

Græs, træer, et sted man kan lufte hunden.

Grønne områder

Grønne områder og generel forskønnelse.

Grønt gør godt! Træer, blomster mv.

Grønt område

Gør det til en slags park med gennemgang for cyklister!

Gøre pladsen til et socialt samlings punkt fremfor transitområde fra strøget til stationen.

Har angivet at det skal være en smuk blomstersmykket , plads med træer siddepladser og mulighed for evt gynger !! til børn og toiletfaciliteter.

Hav nu fokus på at gøre pladsen smuk til ophold og ikke bare en passage turister skal henover fra strøget til Tivoli. Det kunne også være med til st løfte "den grimme ende af strøget"

Please ikke cykelstativer. Så får vi et nyt Nørreport Stations Plads, som er et stort cykelkaos.

Hele københavn er fyldt med cafeer og det er i overkanten. Hold pladsen fri – der er masser af sidegader med kaffesteder. Har ikke noget imod en food og kaffetruck, men Rådhuspladsen skal være en flexibel plads med mange funktioner, et cafeområde låser pladsen fast. De cafeer og restauranter der ligger lige op af pladsen er i forvejen turistfælder og ingen Københavner ved sit fulde fem går der ind, så etabler ikke en fælde mere.

Hellere en lille permanent scene end en stor. Pladser til kunststillinger ol

Helt sikkert flere bænke, sidde/opholds områder hvor folk kan opholde sig uden at skulle betale for en kaffe eller andet, måske noget der minder om brugs/legeområde a la Israels plads og

Havnegade (området m. trampoliner, boldbane og siddeområde ud i vandet)
Hold den enkel.
Hold pladsen fri for cykelparkering
Hold rummet åben. Hav nogle caféer og pop-up barer, pop-up butikker mv. Små foodtrucks, selvfølgelig. Ikke permanente installationer – det vil blive dødt, når de står der og ikke bliver brugt. Hold cyklerne væk – ud langs siderne. Bænke her og der.
Husk at lave cykelparkering til ladcykler
Husk også mere grønt og blomster
Hvis der bliver, træer, dragespringvandet flyttes som foreslået og der i tilknytning hertil bliver et cafeområde er det fint. Virker forstyrrende med permanent scene
Hvis jeg skal være ærlig så er det ikke en plads jeg benytter meget. Den er nok mere til turisterne
Hvis man fylder pladsen op med bænke, cykler i og udenfor stativer, madboder osv. så er det ikke længere en plads. Se f.eks. Højbro Plads som næsten kun er plads af navn.
Hvorfor ikke tænke de gamle runde kiosker tilbage – som det f.eks. er sket på Nørreport Station (som iøvrigt er vanvittig glat på ledelinjerne).,
Håbløse spørgsmål der kun kan løses med et skitseforslag. Prøv at huske købe en konkurrence
I er vanvittige hvis I laver cykelparkering til andet end restaurantgæster – se jer omkring – ved metro – hæsligt
I forbindelse med metroen må man forudse massiv cykelparkering. Det kan let blive kaotisk.
I hvert fald ikke flere food- og kaffetrucks.
Igen, altafgørende at pladsen holdes ren og imødekommende – altså heller ikke opholdssted for tiggere/flaskesamlere
Igen: God simpel belægning af fin kvalitet. Behøver ikke at koste en bondegård. Vi har suveræne brolægere i Danmark, og det skal de have lov at vise. Indramning med træer. Og tag højde for solen. Det er den, der styrer og skaber de gode åndehuller til cafeområder og bænke, hvor man bare kan sidde. I det hele taget. Og så tror jeg, man skal lukke Vester Voldgade for at give pladsen en ryg.
Igen: Scener og skrældende højtalere monopoliserer byens rum for nogle få.
ihvertfald IKKE til cykelparkering – det har været en katastrofe andre steder f.eks. ved magasin – så vil der ikke være plads til andet pga hensynsløshed
IKKE alle de grimme Food/kaffe trucks, hvor folk smider bægre o.s.v. alle mulige vegne (INDFØR bødestraf og kommunalt opsynskorps. INGEN cykelparkering undtagen bag Lunden. Kun et enkelt LILLE cafeområde, Behovet for cafe liv holdes ude i siderne ved pladsens ejendomme(jeg må hellere så skrive, IKKE ved rådhuset, man ved jo aldrig hvad BR kan finde på, siden de nedlagde rådhusbiblioteket.
Ikke alt det andet – "visuel støj" og leflen for tendenser i tiden
IKKE cafeer. Dem er der nok af andre steder i bybilledet. Det vil være dejligt med et område uden "cafe latte" og coffe to go" . Dvs altså et byrum, der er mere præget af at være et offentligt rum end cafe-område.
IKKE cykelparkering på pladsen – det må løses på en anden måde. Gerne nogle store blomsterkrukker til årstidens blomster og grønt
Ikke cykelparkering på selve pladsen, det er noget rod med cykler der parkeres overalt i byen. Det er svært at være fodgænger efterhånden,

Ikke cykler inde i midten af Rådhuspladsen, men i periferien.
ikke flere cykler tak
Ikke flere klodser, dvs. en scene skal være mobil og kun findes på pladsen når den skal bruges. Cykelparkering kan der være mange andre steder rundt rådhuset og det optager helt unødigt plads for de sociale aktiviteter på R.Pladsen..
Ikke for mange ting på pladsen! Lad der være plads til at være og gå osv. Det ville være ærgeligt hvis man ikke føler at metrobyggeriet endelig er væk. Jeg savner den gamle rådhusplads ikke fordi den var pæn eller lugtede særlig godt, men fordi der var plads til at gå fra den ene ende til den anden.
Ikke for meget "gøgl og gadeteater" – foretrækker jeg. Pladsen skal have en vis "ånd" over sig, som storbyens primære plads. Den øvre del af Strøget kan gøre det svært at gøre pladsen mere rolig og til mere af et pusterum. Så måske der skal kigges på området som en større helhed.
Ikke for meget "skrammel"! Ren, åben plads med frie muligheder for skiftende brug/møbleringer. Hvis bænke, så kun i periferien.
Ikke mere cykelparkering. Det ender som cykelkirkegårde som ved Ny Nørreport.
Ikke mere cykelparkeringsrod , der er rigeligt rundt i byen. Enkelt cafeområde i "Lunden" ellers fin som den er til forsamlingsplads
Ikke mere hurlumhej i form af cykler, cafeer og streetfood
Ikke mere mad og drikke. Det lugter larmer og er usundt
Ikke mere parkering på pladsen, tak! Ej heller foodtrucks, de er allevegne indenfor korte distancer.
Ikke mere servering, for himlens skyld. Der er allerede for meget i byen. Og der er for mange støjarrangementer. Lad dog byen og borgerne få en smule fred for de hyperaktive dampbørn, der styrer underholdningsindustrien og byens parker og gader.
Ikke nogen scene der er rigeligt optræden i forvejen. Ingen cykelparkering ... vi sejler i i cykler, hvis hærgen burde kontrolleres bedre. Streetfood osv ... lidt overvurderet. Pladsen var skækkelig med den gamle HT terminal ... få nu noget smukt ud af det. Det er byens centrale plads og skal ikke ligne Strøgets usmagelige gedemarked.
Ikke nogen underholdning bare et smukt opholdssted. Kaffe kan man købe på alle gadehjørnerne og tage med på pladden. Ligesom israels plads
Ikke noget café-område, tak!!
Ikke noget med caféer og andet mad! Pølsevognen kan der måske blive plads til i et hjørne. Jeg synes pladsen skal være åben og med plads til drømme og nostalgiske tanker. Mange mennesker kommer her for at se Rådhuset, som for ikke-Københavnere er symbolet på Nytår og de smukke klokkeslag er lig med tidens gang.
Ikke nogle grimme foodtrucks!! Det skal være smukt!!Og man KAN faktisk godt have en plads uden en cafe!
Ikke permanent scene. Ikke cykelparkering. Ikke cafe-område. Prøv nu ikke at ødelægge det hele, som det skete med den skrækkelige busterminal.
Ikke så forblæst og stadig stor og åben
Ikke tivoli, men måske en enkelt cafe som holdes inden for et TOTALT veldefineret lille område, men så man kan købe en kop kaffe og sætte sig på en bæk
Inge cafeer!!! De vil så kun servere dyr kaffe og øl pga kvm prisen. Derved kommer kun de rige og turister.
Ingen arrangementet på pladsen, det skæmmer den i høj grad.

Ingen cykelparkering
Ingen cykelparkering på begrænsede områder i kanterne. Fare for cykelparkering i "lunden".
Ingen cykelparkering på pladsen
ingen cykelparkering på Rådhuspladsen – det bliver noget forbandet rod, medmindre der ryddes ud jævnligt – pladsen er mest for gående og siddende. Der må gerne være en pølsevogn eller to.
ingen cykelparkering, det ødelægger pladsen
Ingen cykelparkering.
Ingen cykelparkering. Se hvor rodet det er omkring Torvehallerne. Det er ustyrligt, åbenbart.
ingen cykler !
Ingen duer, der er for mange duer på Rådhuspladsen, der genere når man er derinde.
INGEN FLERE CYKELPARKERINGER! Jeg mener, at kommunen har udelagt hele Nørreport med alle de grimme og gamle cykler, som står hulter til bulter alle steder. Hvorfor har man ikke bygget en underjordisk parkering til cykler, ligesom man gør det i Japan? Jeg tror ikke, at det vil koste meget mere end den trappe man har bygget i Frederiksborggade mod Kultorvet.
Ingen food- og kaffe trucks! Det vil skabe trafikpropper for gående og unødige problemer med emballage/bortskaffelse af dette.
Ingen gademusikanter, slet ikke med forstærkere Mulighed for lydinstallationer
INGEN permanent scene til støj og larm, tak IKKE cykelparkering (ender som cykelkirkegård) IKKE cafeområde og IKKE foodtrucks (det har byen rigeligt af – handler alt om at æde og drikke i byen??) Hvad med bare at have en stor plads , hvor man kan gå forbi og sidde på bænke – og når der er brug for det holde demonstrationer?
Ingen permanent scene Ingen cykelparkering Ingen food- og kaffetrucks Måske lidt cafe-område placeret i kanten af selve Rådhuspladsen. Gør Rådhuspladsen attraktiv på den rigtige måde. Københavns åndehul.
Ingen permanent scene. Der behøver ikke være optræden på Rådhuspladsen. Hellere plads til almindeligt byliv. Det ville også være svært at dimensionere en scene rigtigt. Den ville næsten altid blive for stor eller for lille. Det er svært at svare på cykelparkering. Det ville være rart at undvære, men jo ikke, hvis der står cykler alle mulige mærkelige steder.
Ja masser af cykel parkering....under jorden! København promoverer sig som en cykelby, og det passer bestemt også, så meget at det er et problem med alle de cykler. Er det ikke muligt at holde pladsen fri for parkerede cykler med en underjordisk cykelkælder men let adgang. Der er jo i forvejen lavet cykelkældre på metro stationerne, kan den ikke udvides på Rådhuspladsen?
jeg er ambivalent med cykelparkeringen, egentlig er den til besvær for alle, men den besværer mindst hvis den er velreguleret og med stor kapacitet
Jeg er cyklist og meget glad for forbedringer for cyklister, men jeg synes bestemt ikke, der skal være cykelparkering, som let bliver meget kaotisk at se på.
Jeg kan egentlig godt lide, at det er en stor åben plads op mod rådhuset, så der er plads til de store arrangementer. Jeg kunne dog godt tænke mig, at man udnytter den bagerste del af pladsen til udeservering og træer.

Jeg kan godt lide at tingene skifter, og den kan tilpasses hvad der nu skal afholdes. Dermed synes jeg ikke, at der bør laves permanente løsninger som permanent scene og permanent cafe.

Jeg synes at den skal være åben uden for mange spærringer så man kan gå i lige fugleflugtslinjer fra og til alle punkter på pladsen.

Jeg synes at et samlet "gulv" skal holde pladsen sammen og invitere til STORE FOLKSAMLINGER dvs ingen niveauspring, cykelsti-kant, spredte cykelstativer, bænke mm

Jeg synes det er vigtigt at der er plads til alle de forskellige aktiviteter der sker på pladsen allerede. Lunden for enden tilføjer noget pladsen manglede. Der kunne man godt placere en del bænke, men hold selve pladsen fri.

Man kunne godt ha' en mere smart løsning i forhold til scene så den ikke skal bygges op fra bunden hver gang. Men det er vigtigt at den kan 'forsvinde' når den ikke bruges.

Jeg synes det ville være en anderledes ide at gøre pladsen til en slags "picknick" område, særligt i forbindelse med anlæggelsen af lunden omkring cyklestien

Jeg synes man skal bibeholde Rådhuspladsen åben og fri for cafeer og foodtrucks. Scener er noget man sætter, ikke en permanent anordning. Lunden tiltaler mig meget!

Jeg synes man skal vende øjet mod pladsens forbillede – il campo i Siena. I det hele taget er italienerne rigtige gode til pladser. Det vil sige ikke for meget permanent tingel – tangel på pladsen. Udendørs servering skal ud i siderne. Desværre er pladsen alt for domineret af trafikken på H.C Andersen Boulevard.

Flere bænke OK, men ud til siderne, så man kan se ind på pladsen. Pladsen skal kunne bruges til mange ting – ikke permanente installationer.

Jeg synes pladsen skal holdes fri for alt der har med økonomi at gøre, altså ingen food trucks, kaféer, etc.

Jeg synes pladsen skal være åben og møblerbar – alt efter hvilke arrangementer der er gang i – dvs. så få fast installationer som muligt

Jeg synes pladsen ville blive mere attraktiv hvis der kom flere træer.

Lige nu er den meget tom og grå. Det ville gøre den mere hyggelig hvis der også var nogle træer/ noget natur rundt omkring på pladsen. Dog skal der jo stadig være plads til demonstrationer og store forsamlinger, så det er selvfølgelig en balance der skal findes.

Jeg synes, at der skal bruges penge på flotte sten på denne vigtige plads – noget i retning af granitstenene på Amagertorv.

Lad cykelparkering blive diskret svarende til de sænkede stativer på Nørreport.

Jeg synes, at det være en god ide at kikke på fotos af Rådhuspladsen fra første halvdel af 1900-tallet. Det allerbedste ville være at føre pladsen tilbage til sit tidligere udtryk, som passer til Rådhuset især brosten + fliser, og endnu mere de gamle kiosker, som der vist var tre af (kan bruges til cafeer i dag) + gammeldags "stående" gadelys – de var bare så flotte og stod rundt om på pladsen – og passede perfekt til både pladsen og rådhuset. Nyt er ofte godt – men at værne om det oprindelige kan af og til være det bedste.

Jeg synes, at hjemløse der ligger og sover og generelt flaskesamlere, der har samlingssted der, gør, at Rådhuspladsen ikke er et sted, der er rart at være. Der virker lidt uhumsk.

Jeg synes, at man skal holde pladsen så åben og grøn som muligt. Synes også at man skal undgå for mange Foodtrucks som man ser i New York og andre storbyer. Det lugter og ser grimt ud. Ligeledes synes jeg, at man skal begrænse cykelstativer – det ser ikke pænt ud og folk glemmer deres cykler. Se bare på Nørreport station.

Jeg synes, det er vigtigt, at pladsen forbliver en plads, som det er muligt at benytte i forskellige sammenhæng – permanente tiltag som caféområder eller permanente scener mm. vil gøre pladsen mindre relevant. Det fede ved Rådhuspladsen er dynamikken og de forskellige tiltag, der finder sted – og at det også kan bruges som en politisk kampplads.

Jeg synes, så vidt jeg kan se på tegningerne her, at det ser fint ud. Dog er jeg i tvivl om, hvorvidt bænkerne skal være så tæt på Rådhustrappen, da folk jo har en tendens til at svine med deres tomme pizzabakker, papbægre osv. Jeg ville foreslå bænke ved den planlagte lund og så nogle store kummer med grønt, der hvor der nu er foreslået bænke. Eller i hvert fald færre bænke. Ikke fordi jeg ikke kan lide bænke, men for at "nudge" folk til ikke at opholde sig/svine lige foran Rådhuset!

Jeg ved der er brug for cykelparkering, men ser hvor trist pladsen er omkring Nørreport Station. En så stor plads må da ikke blive til rodeplads for cykler.

Gerne en mere grøn plads, der kan skærme af for Industriens hus og den megen trafik på H.C Andersens Boulevard.

Jo flere områder, der indbyder til at sidde, enten i fred, eller så man har udsigt til livet på pladsen og gaderne omkring, jo bedre.

Kan blive mere hyggelig ved at bruge det til et cafe område samt få fjernet de hjemløse som ofte bruger pladsen som opholdssted. !

Kan man flytte den gamle avis kiosk fra Østerbrogade/Jagtvej på pladsen. Den er fin – og alle børn og voksne kender den fra Ib Spang Olsens historie. Der kan indrettes cafe i den.

Vi et legeplads område gøre at familier har lyst til at blive hængende lidt længere på pladsen.

Keep it simple! Ikke alt for meget gøgl og kaffetrucks. Det er der nok af andre steder i byen. Selv om jeg er ivrig cyklist, synes jeg, at pladsen i sig selv bør friholdes for cykelparkering. Ellers vil det ende som området omkring Hovedbanegården.

Kommer an på hvor/hvordan bænke bliver placeret.

Cafeområde vil være skønt hvis det ikke fylder alt, ikke sviner og uden reklame. Ikke plastic stole og grimme plastic blomster kummer

Kun en café eller endnu bedre, mobile kaffevogne/juice/kage. En åben plads uden alt for meget lir, men gerne nogle smukke bænke.

Kun café-område i/ved lunden

Kun meget begrænset cykelparkering, da det ikke pynter. Jeg vil foreslå underjordisk cykelparkering, som man har nogle steder i ulandet. Man afleverer sin cykel og den bliver kørt under jorden, hvor den står i sikkerhed til man henter den igen. Der er for mange cykler der flyder i gaderne nu og de står tit i vejen for anden trafik, gående etc.

Kunne man finde en måde at dæmpe trafikstøjen på? Det, som gør Rådhuspladsen så uattraktiv er støjen. Hvis man kunne dæmpe den, ville det være et fantastisk sted at opholde sig om sommeren

Københavnerbænkene er smukke.

Lad cykelparkering lidt ovre i siden og lav pladsen grøn og uden alle de forurenede food trucks

lad den stå clean og lad os se hvad folk skaber

Lad endelig være med at fylde den skønne plads med cafeer og anden servering. Resten af København har jo masser af serveringssteder. Rart hvis man kan sidde ned på en bænk eller en stol uden absolut at skulle købe noget – jvf. pladsen foran SMK

Lad os for en gang skyld få en fin æstetisk plads uden cykelparkering og gøglerboder og andet fjas.

Lad det blive en plads, der er værdig for byen at have og vise frem.
Lav bænke under træerne
Lav cykelparkering til ydersiden af rådhuset langs HC Andersens Boulevard
Lav ophold, som kan ryddes når pladsen anvendes til arrangementer.
Lav street food som på Papirøen
Legeplads
Legeplads / område til børn evt soppemulighed
legeplads. mere grønt
Lidt flere bænke i siderne og ikke andet. Tænk at man har lyst til at fylde en så fin plads med cafeer og madboder som der så mange af i København så barnevognene ikke mere kan komme forbi på fortovene. Hjælp nej .Jeg kan godt lide cafeer men der skal vel også bare være et sted folk kan sidde og slappe af uden cafe latte og mad. Byer med åbne gamle pladser er skønne.
Lidt flere siddepladser ville være okay, men ikke for mange. Cykelparkering er forhåbentlig tænkt ind i metrostationen? Der er caféområder lige om hjørnet allerede.
Lidt mere grønt
Lidt mere spændende indrettet med niveauskift, sidde, stå og opholdsarealer. Israels Plads er et godt eksempel på hvor der sker lidt. Trappepyramiderne er fx meget populære at vente, spise frokost eller nyde solen på.
lille Lav scene i sten eller granit i et hjørne
Lunden synes jeg lyder som e god idé.
læg en skitse ud på nettet så folk kan indrette pladsen med ideer!
læg HCA boulevard i tunnel til langebro eller start amager :-)
mange træer/blomster
Mangler faciliteter til børn og unge.
Masser af grønt – træer, bed, etc.
Massere af grønt – træer, blomster, græs.
Med "fin som den er" mener jeg selvfølgelig, som den ser ud i den nye plan. Ikke som den så ud inden metroen.
Med en metro bliver der behov for cykelparkering... meget...
Meget mere grønt/træer
Men den planlagte beplantning til Rådhuspladsen vinde meget i skønhed, og den bør tiltrække forgængere.
Men flere bænke vil desværre kun blive til det værre hvis ikke kommune og politi får sat en stopper for de store mængder udenlandske hjemløse og tiggere, der slår sig ned overalt.
Men flere niveauer ville måske gøre den mere dynamisk
Men med flere træer langs vejen og Metroen
men med måde
Men stadigvæk trist med de hjemløse.
Men udendørs cafeområde med tidsbegrænset åbningstid. IKKE flere nat og alkoholbevillinger ...men cafestemning er godt for byen.
Mere afskærmet fra omgivende gader – allerhelst med træer, og meget mere (hyggelig) gadebelysning omkring pladsen og på pladsen så den ikke er så mørk at gå igennem om aftenen! Ligesom Saint Sulpice pladsen i Paris f.eks.
Mere beplantning i kummer.

Mere cykelparkering kan være en god idé. Der kan jo blive brug for den slags netop når der kommer en metrostation. Men hvordan undgår man cykelkaos? I hvert fald kun hvis der er cykelparkeringspladser nok. Det er næsten lykkedes ved Nørreport station – men jo alligevel kun næsten. Og det pynter jo ikke. Kan man få cykelparkeringen anbragt med rigtig god plads, og med meget kort spadseretur fra parkering til tog – og så alligevel diskret på en eller anden måde?

mere grøn

Mere grønt

Mere grønt

Mere grønt

Mere grønt

Mere grønt

Mere grønt – flere 'rum' i rummet, evt lavet med grønne plantevægge der kan flyttes når der skal være store forsamlinger/arrangementer på pladsen.

Mere grønt – planter og blomster f.eks.

Bedre renhold af Rådhuspladsen og slutningen af strøget

Færre gademusikanter og tiggere

Mere grønt (træer, blomster, osv.)

Mere grønt med blomster og træer og andet grønt.

Mere grønt og blomster

Mere grønt og flere planter ville gøre pladsen endnu finere.

mere grønt og ikke cykelparkering

Mere grønt område, food trucks, udendørs borde, arkitektoniske rammer med fokus på at skabe hyggelig stemning.

Mere grønt!

Mere grønt! Arkitektur som går hånd i hånd med en grønnere by!

Mere grønt! Flere bænke, legeområder til børn, noget hyggeligt.

Mere grønt, færre gademusikanter.

Mere grønt, også gerne mere end der allerede er planlagt med lunden omkring cykelstien.

Mere grønt, så der er hyggeligt at være

Mere grønt.

Mere grønt. Byen mangler træer!

Mere grønt. Mere afskærmning fra vej og larm

MERE GRØNT. Mindre reklameskærm. Pladsen er absolut IKKE fin som den er.

Mere grønt.

Afskærmning fra heftig trafik på HCA boulevard.

Mere skulptur/kunstneriske indslag på pladsen.

Bedre helhedsfornemmelse ift. omkringliggende bygninger

Mere intimitet, mindre vind, finr med servering, men food/café-inventaret skal være på et super kvalitetsmæssigt indbydende niveau i lighed med de smukke og æstetiske torve i Sydeuropa. Der kan lynhurtigt gå panfløjte, inkaer og papirø-food junk i det, hvilket øjeblikkeligt tarvelighør pladsen

Mere klassisk kunst – skulpturer, fontæner, brosten i flotte mønstre osv. der passer til en plads. Se Piazza Navona i Rom – træer lukker en plads – skulpturer og fontæner åbner en plads.

Mere liv er godt. Pladsen er kedelig nu og indbyder ikke til ophold.

Mere liv for fredlige mennesker. Og mere politi opsyn om natten

Mere liv, mindre reklame og gøgl
mere miljø
Mere natur
Mere natur i form af træer eller buske ville være rart
Mere natur. Bryd gerne pladsen mere op, så der opnås 'intime' delrum – f.eks med store træer (ikke små arkitekt birketræer), niveauforskelle etc. Nedlæg trafikvejen/gennemkørslen i den nordlige del og erstat med fortovscaféer som det ses i sienna, Italien som pladsen er inspireret af.
Mere opholdsareal – ventearreal... altså bænke eller lign. Og så 1–2 små cafeer med lidt borde/stole.
Mere plads, færre ting. Skal der laves noget, så skal det gøre det muligt for mennesker i store mængder at være til stede samtidigt. Måske forskellige platforme kan bygges ind, så der bliver mindre forhøjninger i pladser, som kan bruges i forskellige sammenhæng uden at tage plads.
Mest mulig grønt og 'hyggekrege'
Mht. cykelparkering så bør den være i periferien af pladsen og ikke på selve pladsen.
Midt i den travle transport hub er det tiltrængt med steder folk kan mødes og vente på hinanden.
Mindre af alle overstående. Faktisk intet af ovenstående. København har brug for en plads. Med plads. Bare plads. Det har vi ved gud ikke meget af.
Det er altafgørende at alle disse ting rykkes tilbage mod lunden. Lund er fint. Lund med bæk, cykler og kaffe. Plads er fin med plads.
Mindre områder af pladsen må gerne bruges til forskellige formål, når blot helhedsoplevelsen af pladsen bevares. Udnyttelsen må gerne være fleksibel, så pladsen ændrer karakter en smule fra dag til dag.
Moderat cafeområde
Moderne vandskulptur Et par klynger af uformelle siddelementer i en enkel form, evt i sammenhæng med et eller et par træer udover lunden. Der sker så meget rundt om, øje og sjæl skal have en pause her. Uden det bliver kedeligt :-/.
Mulighed for at lave marked
måske cafe i begrænset omfang
Måske en fin lille legeplads, med liggestole til forældrene (;
Måske en scene til optræden, men gerne undgå til demonstrationer.
Måske for "stift" med en permanent scene – men fleksibel/let mulighed for at opsætte scene er vigtigt for en fin velfungerende plads.
Måske man kunne lave noget der ikke var permanent. Prøve forskellige ting af, få noget fornyelse. Skabe nogle rum hvor folk har lyst til at opholde sig
Måske man kunne lave nogle mobile bænke, sådan at folk kunne flytte dem rundt som man har lyst til. I sær hvordan solen står og læ. Når pladsen skulle bruges til mange mennesker de kunne hurtigt flyttes
NEJ NEJ NEJ TIL PERMANENT SCENE, UDENDØRS CAFEOMRÅDE, FOOD OG KAFFETRUCKS. DET HAR INVADERET BYEN OG NU STOPPER DET.
Noget grønt og afskærmning mod HC Andersens Boulevard, så man ikke føler sig så tæt på trafikken. Behøver ikke at være et 4 m højt plankeværksom afskærmning, men måske i form at noget niveaadeling af pladsen eller en række af træer.
når metrostationen kommer vil pladsen få et andet liv/trafikmønster. Dette bør tænkes ind, ligesom

pladsens kantzoner bør aktiveres bedre.

Og en enkelt pølsevogn – stadig med indtrykket af plads og ikke markedsplads

Og flere træer spredt på pladsen. Cykler VÆK fra vores pladser!

og grønt og måske en lille cafe med kaffe/the ikke alkohol, der er så meget druk i området

Og som I tidligere har præsenteret; mere grønt

Og træer

også gerne cafe hvis det alene er stole og små borde – men ikke hvis der samtidig gives love til at stille blomsterkasser eller ande "indramende" rundtom kafene som det bla. ses på Nytorv Gl. Torv.

Omdan H. C. Andersens Boulevard fra en gade med seks spor til to spor til biler, brug pladsen på boulevarden til noget, som hverken støjer eller sviner, og Rådhuspladsen er wupti blevet væsentlig mere attraktiv for almindelige mennesker, både boende og gæster uden og med penge på lommen.

Områder med blomster / bænke hævet fra niveau

Opladning til el-biler og el-busser, gerne gratis

Oplysende plancher og kunststillinger

Optimeret renholdelse! Ingen affald på Rådhuspladsen! Ej heller cigaretskodder og tyggegummi!

P.g.a trafikken på H.c.Andersens Boulevard og Industriens Hus vil Rådhuspladsen ALDRIG blive attraktiv for mig.

Det vil ALDRIG blive til pladsen i Siena.

Pladsen blev arkitektonisk voldaget af Industriens hus

Pas på med at den drukner i cykler. Det skæmmer byen og vores pladser.

Pas på med ikke at fylde for mange funktioner i pladsen, som alligevel ikke vil fungere, og som vil på pladsen til at fremstå rodet og derfor uattraktiv. Rådhuspladsen er en transitplads, og derfor er det afgørende, at den fungerer som sådan – tror jeg. Alle andre funktioner skal tage hensyn til, at pladsen skal fremstå funktionel og ordentlig.

plads til fordybelse – og måske en form for servering/trucks i randkanten.

og så skal fløjtespillerne væk fra pladsen.

plads til kunst – i stil med det der engang var plads til på Kgs Nytorv med fotos af bl.a. hjemløse, af jorden...

Plads til ophold og leg

Plads til ro og fordybelse.

Pladsen bliver ikke bedre af enten det ene eller det andet. Pladsen vil blive attraktiv hvis dygtige landskabsarkitekter med erfaring med bevaringsværdig kontekst får mulighed for at lave et forslag, som gør pladsen til et RUM. Et rum, hvor man vil opholde sig og udfolde sig. Det kan se ud på mange måder, men er ikke gjort med en kaffebod eller en scene alene. Der skal tænkes i en helhed.

Pladsen bør holdes som et fællesareal for folk som bevæger sig rundt i byen. Bænke: fint. Men det skal ikke være en (cykel)parkeringsplads, eller overtages af interessegrupper eller kommercielle interesser. Arrangementer kan ikke undgå at "lukke" pladsen for folk der ikke deltager. (Men pladsen kan selvfølgelig en gang i mellem bruges til koncerter, demonstrationer eller andre arrangementer)

pladsen er dog også fin som den er..

Pladsen er fin – det er de omkringliggende bygninger og området der gør stedet lidt billigt/lurvet/lavkvalitet. Især stykket mod banegården + lysreklamerne på Industriens Hus er deprimerende. Tror også biltrafikken er med til at gøre pladsen til et sted, hvor man ikke har lyst til

at blive hængende.

Pladsen er for øde. For meget transit. Der må ske noget når den bliver større.

Men IKKE med sjusket cykelparkering!

Pladsen er i dag ret Intetsigende transitområde med grimme reklamesøjler langs metrobyggeriet. Kunne være fantastisk hvis pladsen både kunne integrere rekreativt område og forsamlingsplads. Fx a la Washington square park i NY

Pladsen er ikke fin som den er

Fjerne alle cykelparkering, og fjerne alle de ulovlig parkerede cykler. Hver dag lige som skrald. – alle de gadehandler med mad og kaffe mv. væk fra pladsen. Og nedlæg vejstykke fra selve pladsen mod strøget. Lav så helle dette område om til udendørs cafeområde. uden biler og cykler. Så biler og cykler kun bevæger så på Åbulevarden.

Pladsen fin allerede, hvis det fratrækkes byggerodet.

Pladsen har altid været højtidelig og elegant, så endelig ikke degradere den til et 'marked' med trucks og gøgl...

Pladsen må gerne fremstå som en stor plads...men med inventar. Bænke og måske en cafe

Pladsen må gerne indbyde til ophold, så områder, der ikke virker for overvældende og tomme, men mere lægger op til hygge og mindre zoner vil være en god ide. Det vil være fint at understøtte den tiltagende udekultur, som byen hvor byboerne opholder sig mere uden for restauranter og cafeer og også gør det en større del af året (se fx Kompagnistræde, hvor folk snart sidder ude året rundt). Det skaber et fantastisk liv.

Pladsen må meget gerne være et sted hvor man kan nyde en pause, inden turen går videre i København.

Pladsen skal ikke plastres til med cykelparkering eller for mange cafeer

Pladsen skal kunne blive ryddet i tilfælde af en større demonstration eller begivenhed. Der skal ikke være permanent strukturer (eller træer) som en permanent scene, cafe eller cykelparkering. Stedet er i grunden for blæsende til en cafe.

Pladsen skal stå åben og tom for inventar. Absolut IKKE nogen form for servering af noget som helst!

Pladsen skal være et rum, der inviterer MENNESKER til at være der selvom den skal være åben og 'flot'. Diskret cafe-område i udkanten med bænke på pladsen arrangeret på en måde, der danner små 'intime' rum. Dvs ikke bare en bænk hist og her, som ingen har lyst til at sætte sig på – til 'udstilling'.

Pladsen skal være åben og fleksibel, så den kan anvendes til forskellige slags arrangementer.

planter og grønet og fontæner giver liv og stemning

pls pls ikke flere cykelparkering – eller kaffebarer..

Prøv for en gang skyld at tænk det voksne publikum evt. med børn ind. Ikke mere "livet-mellem-husene" med skatere, design-thinking-hænge-ud-former osv. Prøv endda at overveje om man kunne finde plads til en politimand så det ikke er "de stærkeste dominerer" som i resten af byen.

På plantegningen er det svært at se hvor mange cykler der de sat plads af til, jeg ser gerne at man finder en løsning der lidt diskret giver plads til flere, så der ikke opstår "anarkistiske" tilstande!

Rekreativt løsninger tiltrækker mennesker. Så brug pladsen til noget som giver flere folk muligheden for at bruge pladsen.

rengøring afgørende for lysten til at bruge byens rum.

Rigelig plads til cykelparkering i Metroområdet, så cyklerne ikke flyder over hele området.

Roligt lys i fliserne. Store krukker med årstidsblomster.

Rådhuspladsen behøver ikke kommerialiseres med kaffe vogne osv. Det bør være en oase, derfor er en permanent scene ikke nødvendig, den vil optage for meget plads.

Rådhuspladsen er en meget fin plads med enestående arkitektur (Rådhuset Dragespringvandet osv.) og skal helst ikke blive tivoliseret. Der skal helt klart være plads til demonstrationer og politiske taler, men det kan ske fra midlertidige scener.

Det er allerede et støjende område, hvorfor der ikke er behov for food- og kaffetrucks, permanente scener og lignende.

Rådhuspladsen er i sin tid bygget med inspiration fra Siena, her ligger restauranter og cafeer hele vejen rundt om pladsen.

Rådhuspladsen er jo ret tom når der ikke er marked, demonstration eller anden samling. der er rigtig mange der går over den fra strøget til Tivoli/Hovedbanen, men kun få den lille direkte del. Jeg tror det er godt at holde den tom i perioder for at gøre plads til disse samlinger. Men flere bænke vil gøre den mere attraktiv samt food og kaffe truck. Café område lyder umiddelbart tiltalende, men da det ofte tager om sig og er en kommerialisering af vores fælles frirum er det en dårlig ide. Se bare gammeltorv nytorv, man kan ikke komme igennem for café border. De kommunale bænke er nærmest spæret af café stole 0,5 meter fra. Mit forslag er en kiosk/foodtruck og kommunale bænke, eller noget lignende de små telefonkiosker der stadig står ved nørreport, kultorget og på Kgs Nytorv.

Rådhuspladsen fungerer i dag mest som en passage. Det er synd. Det burde gøres til et grønt og levende pholdssted

Rådhuspladsen skal først og fremmest opfylde sin funktion som trafikknudepunkt – forskønnelse og hyggeliggørelse er mindre vigtig

Sammenhæng i indretning.

Grønne områder og lys inspireret af Tivoli, der hvor der er vandkar blomster og bænke.

samtale bænke hvor man sidder over for hinanden

Se de øvrige svar. der tænkes virkelig ordinært. Igen: Udskriv en konkurrence blandt unge arkitekter/byplanlæggere.

se det første jeg har skrevet.

Se min besvarelde tidligere – alt det der gør byens torv til byens samlingssted – mulighed for at sætte sig og være sammen, snakke, mulighed for kulturoplevelser, mulighed for boder/torvedag, cafeer/trucks osv. Pladsens indretning inviterer ikke til det, men en amfiteateragtigt mulighed med terrasser hvor man kan sidde ville være skøn på så stort et torv ... pladsen foran pompideu-centeret i paris elsker jeg fordi den skråner nedad mod centeret og inviterer så fint til at man slår sig ned, performer eller hvad man nu har lyst til ... den er i sig selv et samlingssted ...

Se tidligere bemærkninger

se tidligere kommentar til pladsen...

Se tidligere kommentarer.

Fjern trappetrinnene omkring midterhullet og de andre randforhindringer, så man kan krydse pladsen og anvende den til daglig færdsel.

Se tidligere svar. Et frirum, der kan skabe luft og eftertænksomhed, uden for meget støj i byen. Måske en del af pladsen i form af nytænkning "speakers corner"

Selvfølgelig skal der ikke være cykelparkering. Hvorfor bruger man ikke den nærliggende Regnbueplads til cykelparkering – der er masser af plads

selvom cykelstativer er uskønne og vragtiltrækkende, så skal man have et sted at gøre af sit befordringsmiddel

Siddemuligheder vil klart friste til at gøre ophold på pladsen og bruge den frem for at haste over den, hvilket jeg synes tendensen er i dag.
Skab et café-liv, hvor der kan være små oaser med borde/stole
Skabe et område som kan være i "bevægelse" , med div arrangementer
Skal selvfølgelig ikke bruges til cykelparkering – hvorfor bruger man ikke den meget øde Regnbueplads til cykelparkering
Skraldespande er vigtige alle vegne
Små grupperinger af mini sidder pladser så folk af lige sind genere andre grupper mindre. Muligvis en stille/ pension plads til fortrinsvis ældre ligesom man har sidde pladser i busser.
Som beskrevet tidl
som beskrevet til at begynde med, og undervejs i denne undersøgelse.
som i andre storbyer bør der være masser af træer og liv i form af muligheder, eksempel vis opholds områder så pladsen ikke bliver et sted man går igennem
Som I foreslår, grøn, vand, ikke mere støj, dvs demonstrations plads, og lign
Some green around the edge and maintain the space for art, music and culture along with a meeting place.
speakers corner
Spørg vores verdenskendte ekspert i udearealer, Jan Gehl. Han ved, hvad han taler om.
Super ide med café område. Rhp er kedelig. Cafeer – evt med plantekasser til at adskille forskellige områder – ville gøre rhp meget mere sjov, levende og attraktiv. Lidt som pladser i Sydeuropa
Svært at bevare, før de nye planer er udført.
Synes de ting i foreslår er fra "nederste gevinsthylde". Kreative folk må kunne komme op med noget mere som både gør at unge som gamle – kvinder som mænd har lyst til at tage pladsen til sig. Og som går i en respektfuld og moderne dialog med det fantastiske rådhus.
Synes ikke der er brug for flere dårlige cafeer i det område
Sørge for, at cyklister der er ligeglade med at det er ulovligt at krydse Rådhuspladsen på cykel, ikke har mulighed for det. Eller i al fald at det bliver mere besværligt. Det er ligeglade cyklister der ødelægger meget af København.
Så lidt som muligt. Bestemt IKKE en permanent scene. Der var tidligere cafeer på Rådhuspladsen – ok med mig – men skal ikke stå i vejen for brugbarheden.
Så længe at pladsen er fleksibel, så der kan skaleres op og ned til de arrangementer der er i løbet af året, så kunne det var godt med lidt liv
Så meget grønt som muligt. Helst kun et par diskrete cafeer.
Ta til Paris og se hvordan de gør! Særligt Luxembourg Haven har gode løsninger. Vigtigt at der bliver noget lysregulering gennem H.C. Andersens Boulevard så trafikken ikke er i prop 2 gange om dagen.For byrummet lider af den trafik.
Tag til Nice og se deres park. Det er et rekreativt område. En oase midt i byen
tegn en lille bygning som kan bruges til pølser is , kaffe osv de skal være ens at se på ikke trucks og gamle biler
There are many restaurant and other food & coffee stores nearby already and having a nature with benches.
Torvepladser. Antallet af – og placering af bænke må vente til man har set, hvordan københavnere bruger pladsen, så de stilles op efter behov.
Træer

Træer – grønt område.
Træer – lad jer dog inspirere af Place des Vosges i paris. Og hvis der skal være cafeer og kaffetrucks, så pålæg dem ikke at have store, grimme skilte og reklamer, men lav regler for det.
Og pladsen er i den grad IKKE fin, som den er. En af københavns største pladser – det er jo til grin. Det er SÅ dejligt, at den skal laves om
Træer (evt. med græs rundt om) og grusstier kunne tilføre noget af den charme der mangler i dag. Desuden kunne man indtænke et område for børnene. Skal ikke være en decideret legeplads men kasser, bakker, eller skulpturer børn kan kravle på kan man komme langt med. Ville sikkert være et hit for de shoppende forældre, at børnene har et sted at lege, mens forældrene hviler benene efter en slentretur. Synes bestemt IKKE, at Rådhuspladsen skal agere parkeringsplads for cykler. Det optager en masse plads, der kan bruges langt bedre. Desuden ender store cykelparkeringspladser hurtigt med at være ligplads for defekte og stjålne cykler.
træer der omkranser hele pladsen. Beskytter pladsen giver et grønt lukket rum
Træer langs bilsiden for at skærme synet af bilerne og gøre pladsen endnu mere grøn. Buske rundt om på pladsen.
Træer langs siden ud mod HCA boulevard til at skærme lidt mod trafikken.
Træer og "vand", "fuglelyde", kunst.
Træer og andet grønt.
træer træer træer
Træer!
Træer, flotte fliser
træningsstation tættest på træerne som allerede er plantet foran palace
Træningsstationer, skateboard-underlag, mulighed for borde og bænke og sociale arrangementer som grill, etc. Og måske en politisk salon, hvor man kan komme og diskutere – bonus er at sidstnævnte tiltag kan øge demokratifølelsen.
Turisterne skal have mulighed for, at opholde og hvile sig gratis i bycentrum.
Tænk rådhuset og dialog ind i pladsen.
Udbyg pladsen henover HC Andersens boulevard og helt op til Banegårdspladsen – så kunne man få et fantastisk bymiljø midt i København a la "Jardins des Tuileries" i Paris...
Uddybe skålformen. Trin / støttemurer kan bruges som siddepladser. Arbejde med at samle pladsen/rummet helt ud til facaderne på tværs af H. C. Andersens boulevard og vestervoldgade. Begrænse den gennemkørende biltrafik.
Udelukkende ved at få styr på nattelivet, ellers vil det være dét, der bestemmer enhver aktivitet på pladsen
Udendørs bymuseum som fortæller om byens historie og nye planer.
Udendørs cafeområde bør placeres i væk fra pladsen
Udnyt at Rådhuspladsen er et sted alle kender og let kan finde. Gør det til et samlingssted med bænke, kaffevogne og evt. en mindre scene/talerstol.
Udstilling af kunst
Uformelle siddepladser, og plads til periodevis studehandel..
Undgå at det bliver en stor cykelparkering!
Jeg er selv cyklist, men det ligner lort (se blot foran Magasin) – kunne man i øvrigt ikke opkræve kr. 2,- i timen for at parkere en cykel? Pengene kunne bruges til at holde byen ren og pæn!

Undgå for enhver pris cykelparkering!

Undgå for meget cykelparkering! Det bliver hurtigt til en cykelkirkegård som ved Hovedbanegården og Nørreport.

Ved at gøre den smukkere

Ved ikke

Vigtigst at pladsen stadig kan virke som en åben plads for arrangementer og demo.

Vigtigt at der bliver plads til bruge pladsen på mange måder. Cykelparkering er en dræber. Den spreder sig og fylder og giver ikke pladsen liv.

Vigtigt at en evt. scene udføres, så den ikke kun er funktionel for det formål men også så den er en æstetisk gevinst, når den ikke bliver brugt som scene. Løsningen på Kultorget er interessant: scene samt vandkunst plus siddeplads.

væk med udenlandske tiggere i soveposer

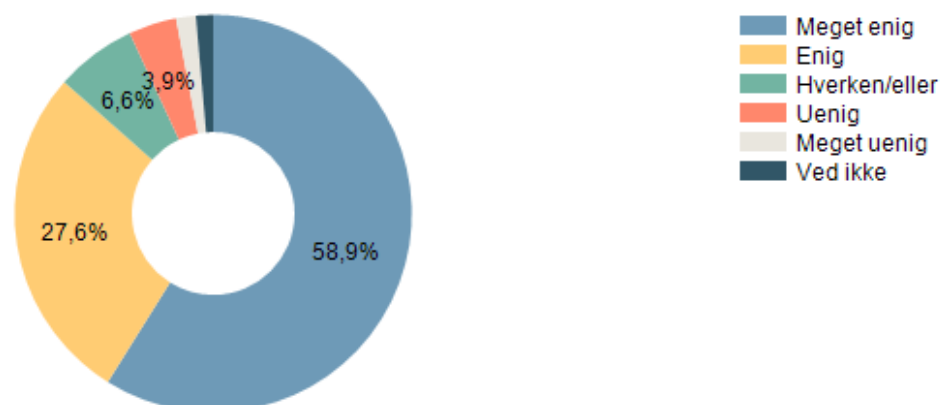
Øget belysning

Åben plads hele vejen vil være optimalt. Lukket adgang for biler der, hvor der også er spærret i dag. Måske kunne det give lidt mere luft til Strøget. Hold cykelstien bagerst på pladsen.

INGEN foodtrucks. Prøv at lade pladsen være åben – det ville da være modigt IKKE af plastre den til med kræmmere og sælgere.

Åbn pladsen og fuld den ikke op med cykler, ligegyldige boder os skrald

**11. Lokaludvalget har drøftet muligheden for at opsætte træer langs hele Rådhuspladsen mod H.C. Andersens Boulevard, som skal synliggøre, at det er en boulevard og som skal afgrænse pladsens rum.
I hvilken grad er du enig i det forslag?**



	Procent	Antal
Meget enig	58,9%	1090
Enig	27,6%	511
Hverken/eller	6,6%	122
Uenig	3,9%	72
Meget uenig	1,6%	30
Ved ikke	1,4%	26
	Respondenter	1851

Uddyb gerne:

– fint forslag, med hensyn til cafeer og andre faciliteter hvor man opholder sig i længere tid, skal I måske lige tage højde for den kraftige luftforurening på stedet. jeg ved ikke om træerne evt vil have en effekt på det.

"Afgrænsningen "skal helst ikke medføre at det reducerer antallet af træer på selve pladsen.

Afgrænsningen af pladsen og markeringen af boulevardkarakteren (selv om den i vore dage er noget af et postulat, idet HCAB mest opleves som en slags motortrafikvej) er vigtige formål. Måske kan træerne også tage lidt af trafikstøjen. I alle tilfælde er det vigtigt at plante så mange træer som muligt.

Afskærmning fra trafikken lyder godt.

Alle tiders hvis man kan opdele området på den måde, altså mellem hurtig gennemfartsvej og rolig plads (omend plads med fodgængere og cyklister på gennemfarts-cykelstien). Og ekstra alle tiders hvis det sker med denne boulevard-markering med træer.

Alt grønt er godt

Altid godt med mere grønt i byen

Bare de ikke tager solen

Bare det ikke får pladsen til at fremstå lille og giver en masse blade på cykelstierne så ok.

Bedre en en "skov".

Bekymret for at det vil lukke pladsen

Bibehold det overordnede lettere storladne byrumsudtryk. Dvs. JA til at markere områdets historie og brug – også idag.

Boulevarden burde bringes tilbage til få kørebaner og udseende som det var omkring år 1900, det forudsætter blot, at der laves en havnetunnel til aflastning af trafikken gennem byen.

Boulevarden bør istedet graves 2–3 meter ned, med grønne støjvolde. Så de sker en øget sammenhæng mellem Vesterbro og Rådhuspladsen□

Brug gingko-træer.

Byen kan ikke få for mange træer – og en boulevard må gerne have træer.

Byen mangler træer. Sæt gerne nogle også der.

Da der ikke er træer langs HCAs boul., vil det være fjollet.

De skal vel ske på bekostning af de få parkeringspladser? Tåbelig ide

Dejligt med grønt, men der skal være åbent og godt udkig til omkringliggende bygninger og gader – og omvendt, når man går mod pladsen skal man kunne se at det er en stor, flot og åben plads.

Dejligt med træer og færre biler

Dejligt mindsker vel støj og forurening fra bilerne, kan kun anbefales, samt skænker bilernes fart.

den har aldrig rigtig været en plads – trods sit navn (i alt fald ikke i nyere tid)

det ville være et scoop at få den tilbage – nu den reelt er blevet Kbhs bymidte

Der burde være mange flere træer i gaderummet. Som det var i gamle dage...

Der er bedre, men også dyre at sænke biltrafikken ned, så den ikke kan ses eller høres fra Rådhuspladsen.

Der mangler i høj grad grønt på og omkring Rådhuspladsen – så glimrende ide.

der må godt være overvægt af træer mod HCA-boulevard

Der skal bare være luft nok mellem stammerne til at holde plads og boulevard sammen som byrum

, og til at give gode adgangsforhold for gående mellem de to elementer
Det bliver flot.
Det bliver så dejligt, men hvornår får vi en tunnel til den kørende trafik på H.C.Andersens Boulevard?
Det bør tænkes ind i hele boulevardforløbet – ikke kun lokalt ved rådhuspladsen
det er billigere end at grave bilerne ned
det er en god ide med en række træer, for at markere overgangen; men det er også vigtigt at kunne se trafikken fra pladsen. det er jo en levende by
Det er en god ide. Det ville klæde både boulevarden og gøre Rådhuspladsen der på nuværende tidspunkt virker alt for grå, mere grøn. Samtidig ville det have den positive effekt at det ville afskærme pladsen mere fra den tætte trafik på boulevarden.
Det er en meget dominerende gade. I det hele burde alle disse mangfilede gader få træer – så blev de lige præcis boulevarder. Vill for alvor lave pladsen til et rum
Det er en rigtig god ide. Træer er gode.
Det er en supergod ide! HCA Blvd er skrækkelig trafikeret og træer vil gøre en stor forskel (vi bor selv på HCABldv)
Det er fint at understøtte plads-fornemmelsen, men det er ærgerligt, hvis det spærrer helt af for indkig fra Vesterbrogade. Mange kommer til pladsen den vej fra, så derfor er det vigtigt, at der er en eller anden form for åbning i træerne der.
Det er helt rigtigt tænkt. Jeg stemmer på jer næste gang. Enig. Men prøv at få nogle af rådhusets politikere til at tro, at det er deres egen idé, så går den bedre igennem. Og både lokaludvalget og vi andre bliver glade.
Det er langt bedre at indskrænke antallet af boulevardens antal kørebaner til biler og udnytte den nye plads på de tidligere kørebaner til at markere, at der er tale om en smal boulevard
Det er så indlysende.
Det kan give et godt indtryk
Det kan give god mening i erkendelse af at man formodentlig i den nærmeste tid ikke får nedlagt H.C. Andersens Boulevard som hovedtrafikåre eller får den gravet ned i Rådhuspladsens længde, hvilket ville være optimalt for sammenhængen med Vesterbrogade, men det skal gøres med stor omtanke og måske som skarpt skårne stammehække (på lang sigt) i to rækker og med indsyn fra Vesterbrogade. Men det er en vanskelig øvelse. Træer og grønt i byen er godt – men det kræver omtanke!
Det kan modvirke støj og blæst
Det kan måske være en god idé. Men det skal ses.
Det kan tage lidt af støjen fra vejen. Der ligger nogle forskellige ting i husene på den anden side af vejen, blandt andet Industriens Hus, der nok gerne vil beholde deres udsigt til Rådhuspladsen så de vil nok prøve at forhindre den ide.
Det kommer an på udgifter til anlæg og vedligehold. Jeg vil gerne have en grøn by! men det lyder lidt svært som forslag. Og hvorfor ikke integrere boulevard og plads fremfor afgrænse.
Det kunne være et spændende forsøg på – igen – at begrænse pladsens størrelse, så man føler man opholder sig i et byrum – og ikke på en startbane i lufthavnen
Det kunne være fantastisk med flere træer i Københavns gader!!
Det kunne være fint evt. med cykelstativer eller bænke i mellem.
Det lyder da super smukt!! Do it!!

Det lyder godt, det vil tage blikket fra trafikken på H.C. Andersens Boulevard og der trænger til flere træer i bybilledet.

Det lyder godt, ville hjælpe til at afgrænse pladsen og få den til at føles mindre trafikeret

Det lyder hyggeligt og flot.

Det lyder ikke overbevisende med en tynd række træer. Enig i formålet, men kan man ikke finde en bedre måde at afgrænse pladsen på, som mere signalerer by end skov.

Det lyder rigtig godt! Lige hvad området har brug for.

Det lyder som en god idé med en afgrænsning, som kan få pladsen til at føles mere som 'et rum'. Det vil evt gøre det mere attraktivt at benytte den til ophold og ikke blot gennemgang

Det lyder som en god idé, da det også kan tage noget af støjen fra den trafikerede vej, som H.C. Andersens Boulevard er.

Det lyder som en rigtig god måde at gøre pladsen til rum på

Det lyder som om, der ryger en bilbane ude på H.C. Andersens Boulevard. Det er Kbh. vigtigste åre og hurtigste vej ud af byen.

Hvis det kan gøres uden af ødelægge bil-traffiken, så fint...

Det lyder umiddelbart skønt med mere grønt – smukt med boulevardtræer – elsker i det hele taget traditionen med de mange træer i gaderne, som fx i Berlins gader ...

Det må i al fald være en forudsætning, at der så ikke plantes en såkaldt 'lund' på Rådhuspladsen. Ligesom det må være en forudsætning, at der findes træer, som kan tåle både den vilde udstødning og den megen vintersalt på HCA Boulevarden.

Det pynter noget, men gør intet ved det egentlige problem for dette byrum, nemlig boulevardens brutalitet. Det er nemlig det største problem for den del af byen, og det skriger på en langsigtet løsning. Jeg ved det bliver dyrt; men jeg har oplevet Vester Boulevard.

Det syntes jeg lyder smukt og fint – kunne indramme pladsen på en naturlig og grøn måde

Det tager udsigten – og det gør det ligefrem også med Krinsens på Kgs. Nytorv omend det er vældig smukt. Men du kan eks ikke se flotte bygninger på anden side. Lave træer med mindre træ-kroner kan være flot sammen med de flotte bygninger. Tænk at Kgl. Teater ikke kan ses fra indkørslen fra ST Kongensgade med Krinsen ... – eks.

Det vil afgrænse pladsens rum, men også lukke den inde og tage udsynet til Rådhuset fra Vesterbrogade/H.C.A. Boulevard.

Det vil gøre København meget mere hyggelig og elegant

Det vil gøre pladsen mere hyggelig. Madrid er et godt eksempel på hvordan træer gør byer mere grønne og hyggelige

Det vil gøre selve pladsen mere rolig i sit udtryk og skærme den for visuel uro fra H.C Andersens Boulevard.

Det vil lukke pladsen af mellem Strøget og Vesterbrogade

Det vil også hjælpe til at forhindre evt. ulovlig cykling tværs over pladsen, så folk ikke skal springe for livet.

Det vil skærme pladsens rum mod den ret heftige trafik

Det vil styrke pladsens identitet og indbyde til ophold på pladsen.

Det vil være du dumt – blade vil gøre kørebanen glat

Det vil være fint at få afgrænset pladsens rum og gøre ophold på pladsen hyggeligere og mere parkagtig. Også fint med en grænse ud mod trafikken. Og med mere grønt.

Det ville også være godt med en slags mur der kunne skærme for støjen
Det ville sikkert også dæmme op fra noget af støjen fra boulevarden.
Det ville skabe en suveræn atmosfære
Det ville skære byen over. Der er noget visuelt fascinerende ved udsynet ned mod Vesterbrogade.
Det ville være en fantastisk god idé at skærme mod H. C. Andersens Boulevard med alle dens biler
Det ville være en fin indramning af pladsen.
Det ville være så flot.
Det ville være så forskønnende med mere grønt – men det kunne sagtens være på andre måde en blot en række træer
Det ville være vidunderligt med mere grønt omkring det alt for trafikerede område på H.C. Andersens blvd – der er generelt for tung trafik ifht hvor mange der bevæger sig til fods i området.
Eller endnu bedre: Kør trafikken fra Åboulevarden hele vejen gennem byen via en tunnel.
Eller i grupper
En by som vores kan hurtig være tæt og bebygget. Selvom træerne ville være dejlige, kan de også skabe en "mur". Den frie plads med det frie udsyn er sjælden i Kbh og den ville jeg savne
En meget bedre løsning end en grøn Lund
Endelig
Endnu en gang er det dejligt at få naturen ind i byen
Enig i en flot allé. Uenig hvis der bliver nedlagt flere p-pladser.
Enig. Det vil afskærme pladsen fra trafikken og gøre den mere attraktiv i stil med Roms piazzaer.
Er altid fan af at gøre byen grønnere
Er vild med ideen med træer langs hele rådhuspladsen mod H.C. Andersens Boulevard!!!!
Evt. en hæk eller en lav mur, så opholdsområdet på pladsen ikke fortsætter direkte ud i "motorvejen" H.A. Boulevard
FANTASTISK
Fantastisk
fantastisk – der er alt for lidt grønt i det beblæste København, og så er det godt for klimaet og mangfoldigheden og humøret.
Fantastisk ide, og træerne vil nok også dæmpe trafikstøj
Fantastisk ide. Både miljømæssigt og arkitektonisk.
Fantastisk ide. Netop som jeg skrev tidligere, vil det også bryde støjen fra trafikken og indbyde mere til brug og ophold på pladsen.
Fantastisk!
Fin ide egentlig, men tvivler igen på træerne får lov at stå i fred
Fint at afskærme fra motorvejen hc Andersens boulevard
Fint med vej og boulevardtræer
flere detaljer om placering mv. udbedes.
Flere træer, tak! og samtidig bevares pladsen som en plads
flot med træet, men også dejligt at pladsen åbner sig mod Vesterbrogade
Fra Vesterbrogade skal man opleve uhindret udsyn til pladsen. Prøv at tale med førende byarkitekter og hør deres vurderinger. Pladsen har i over 100 år været et af byens vigtigste vartegn, det skal den blive ved med at være.
Fremragende ide! H.C. Andersens B. trænger til dette pga trafikstøj og bilforurening. Det vil også forskønne boulevarden.

Fuldkommen enig og en særdeles tiltrængt løsning.
Føler nok lidt at det ikke alene vil afgrænse pladsen – men lige frem lukke den. Jeg ser hellere den åbner sig op og er stor i slaget.
gerne flere træer
Gerne flere træer i byen
Gerne sammen med store sten ala Christiansborg Slotsplads
Gerne træer i to rækker, evt. med cykelsti imellem.
GO DO...!!!
go ide, stor fortaler for mere grønt overalt i københavn
God ide
God ide
God idé – men endelig ikke på bekostning af træer på Rådhuspladsen !
God ide – men tanken bør gennemføres, så der er træer langs store dele af Boulevarden fra Sundby til Bispeengbuen. Og drop så den latterlige lund!
God idé at lade sig inspirere af den oprindelige tanke med den brede boulevard Optimalt burde man støjafskærme fra Boulevarden – det ville optimere området for alle
god ide –dog skal træerne kunne klippes, så de ikke tager hele udsynet til pladsen.
God ide.
God idé.
God idé. Og prøv gerne med andre type træer, end dem vi altid ser
God ide. Så meget grønt som muligt..
God idee – både at afskærme pladsen og synliggøre, at det er en boulevard.
Off topic; Der burde også plantes træer langs Kalvebod Brygge og Vasbygade!
God plan! – og så behøves den der lund ikke :)
Godt med grønt
Godt med masser af træer og grønt
Godt tænkt
Grønt grønt grønt, vi kan ikke få grønt nok i København
H.C. Andersens Boulevard burde egentlig graves ned. Nogle træer ville ikke gøre den til en Boulevard. Man har gravet en lignende vej ned ved Harvard Square i Cambridge Mass, og det fungerer godt. At grave den ned vil have en væsentlig større positiv påvirkning på miljøet end den plaster som det at plante en håndfuld træer vil udgøre.
HC Andersens Boulevard er et sår i byen. Det er fint at skærme af.
Hellere det end lunden på selve pladsen.
Hellere træer langs boulevarden end den 'lund', I talte om tidligere :-)
Herved kommer træerne til anvendelse – og IKKE placeret midt på pladsen. Hvorfor ikke træer langs den modsatte gade også – Vester Voldgade ?
Holder af den åbne plads med udsyn til HC Andersens Blvd. og de omgivende husfacader.
Hvis der også skal være træer på midten bliver det måske for meget, men som jeg før har skrevet ingen lindetræer

Hvis det er alt for dyrt, synes jeg klart pengene kunne bruges bedre, da det er en af de mest befærdede og frurede veje.
Hvis det er dem, der fremgår af tegningen for 3 spørgsmål siden
Hvis det kan ske uden at indsnævre kørebanerne
Hvis Hc Andersens boulevard skal opfattes som en boulevard, skal der træer langs hele vejen.
hvis skallen etableres som Siena måske en mulighed
Håber der bliver tænkt krestivt i forhold til valg af træsorter. Poppel er møj kedelig både sommer og efterår. hå efter skønhed og duft....alle løv træer smider jo bladene der så kan komme i KBHs nye kompostsnlæg!
I stedet for den underlige lund, man har foreslået (som i øvrigt meget nemt vil kunne blive brugt som endnu et stinkende pissoir
Igen der skabes et mere intimt rum på Rådhuspladsen hvilket er kun godt.
Igen hvis pladsen ellers stå kunne det være en fin indramning
Igen, der er brug for træer, grønt, og der er i høj grad brug for at afskærme for de alt for mange biler, støj og stank fra HCA-B
Igen, det skal ikke tage udsigten. Man kan tro, det er borgmestrene, det higer efter bedre udsigt?
Igen, i kan ikke plante for mange træer
Ikke flere træer som skærmer for arkitekturen.
ikke sikker på at rummet skal afgrænses – måske hellere åbne sig mod Vesterbrogade, men iøvrigt er træer velkomne.
Ikke så meget for at synliggøre at det er en boulevard, men mere for at dæmpe billedet af den rædselsfulde trafik på HC Andersens Boulevard og det ville angiveligt også forbedre luften. Så fin ide – I burde sætte træer langs hele HC Andersens Boulevard og hele Åboulevard, fjerne bilerne og åbne den gamle å (et sidespring, men måtte lige af med det).
Impomerende. Jeg er så meget for alle disse tiltag
Industriens hus er uskønt, især pga de mange reklamer ('øjebæ').
istedet for træer sæt modernistiske afgrænsninger op f.eks transparente barrierer.
Ja tak. Syntes at man burde opsætte træer langs hele Rådhuspladsen, H.C. Andersens Boulevard samt Gyldenløvesgade, så at man skabe bedre forbindelse til den anden side af søerne og pynte lidt på den "døde" stykke vej.
Ja til mere grønt!!!
JA! absolut en god ide. Jeg ville blive så glad hvis der kom træer der, det har jeg tænkt på i mange år, at jeg synes der skulle :-)
Ja! Det er en meget vindblæst strækning og det vil hjælpe med en træalle, desuden vil det understrege HC Andersen Boulevards flotte dimensioner samt indkranse pladsen på smukkeste vis, så den blir et byrum og ikke blot en transitplads.
Ja, men da mange mennesker krydser denne vej til fods, ville det være nødvendigt at adskille træerne med 10-15 meter. Så længe de ikke blokerer for passage, støtter jeg forslaget
Jatak! gør så man har lyst til at opholde sig der.
Jeg bifalder mere grønt i København.
Det kunne Måske hindre adgang af div." transport/til rignings-biler" i forb. m. div. arrangementer.
Jeg elsker træer
Jeg elsker træer! :-)
Jeg er med på træer som alleer/boulevardder (som fx i udlandet)

Jeg er stor tilhænger af træer i byen, Det gør byen levende og smuk og det renser luften for CO2 i nogen grad.

Jeg har svært ved at forestille mig hvordan det vil se ud. Jeg er for flere træer i byen, men træer der kommer måske til at ødelægge pladsens symmetri?

Jeg har svært ved at se det for mig. Grønt er ofte godt. Men måske burde det vente til man gentænke H.C. Andersens Boulevard på et senere tidspunkt.

Jeg holder meget af træer. De er altid en forbedring

Jeg kan godt lide den åbne fornemmelse. Kommer det ikke til lukke pladsen inde?

Jeg kan ikke se det for mig og kan ikke tage stilling til det

Jeg ser gerne flere træer i byrummet, langs gader på pladser langs havnen osv

Jeg synes der skal være så åbent som muligt. Man må gerne kunne se såvel Rådhuset som Pladsen når man kommer kørende forbi på HC Andersens Boul. Og fra Tivoli såmænd.

Jeg synes vi har mange træer i parkerne og i Tivoli i nærheden, heller store potter med mindre blomster og buske. Det bliver for voldsomt.

Jeg synes, at det er en fantastisk ide og jeg ønsker, at kommunen i højere grad placerer træer langs eller i midterrabatten. Plant gerne træer midt i Gyldenløvesgade ned mod søerne og mellem søerne, hvor der er plads.

Jeg vil også gerne foreslå – nu jeg har jer :) – at I trækker Ørstedsparken mere ud på Nørrevoldgade – fx ved at føre cykelstien ind gennem parken og fjerne hegnet mod gaden og samle parkeringerne, så parken fortsætter helt ud og omkranser vejene over mod husene på den anden side. Flere steder i verden er der "park ways", hvor vejen leder igennem en park – I er allerede startet på dette ved at åbne parken op mod Israels plads – gør også dette mod Nørrevoldgade, tak :)

Jeg synes, at det er en skændsel, at der kører så mange biler ind over Københavns Centrum. Mange turister bor omkring Vesterbrogade og skal gå turen ind mod byen, og noget af det første de møder, er en stærkt trafikeret vej. Få begrænset bilmængden på HCA. Boulv.!

Jeg synes, det vil være rart med en sådan "afskærmning" til den megen trafik på bldv.en.

Jeg synes, Rådhuspladsen skal være åben

Jeg tror der kunne være lidt musik i forslaget. Dog tror jeg at man skal friholde en strækning således at det åbne syn mod frihedsstøtten bevares. Igen glæder jeg mig over at vi har fagfolk..

JO FLERE JO BEDRE!

Jo flere træer desto bedre

Jo flere træer i byen jo bedre

Jo flere træer jo bedre, så længe der er plads til cafeer og sol.

Jo flere træer jo bedre.

Jo flere træer jo bedre. Afgrænser både støj og pladsen. Udfordringen er alene at bænke m.m. ikke kan placeres under træer pga fugleafterladenskaber

Jo mere grønt jo bedre

Jo mere grønt og jo flere træer i byen des bedre!

Jvf. Minfarmingfarming bemærkning til "lunden"

JAAAAA FLERE TRÆER!!!

kan egentlig godt lide sammenhængen med Vesterbrogade. Har svært ved at forestille mig det.

kan godt lide grønt i byen

Kan træer overleve al den bilos?

Kig på gamle fotografier af byen og se hvor grøn den var dengang.
Kombiner gerne med lys
ku være fint – mere grønt i byen!
kunne være en ide
Kunne være rart med flere træer i indre, men hvis de optager for meget plads modtager København/Danmark en rigtig god og vigtig forsamlingsplads
Kæmpe fan
Lad en fantasifuld " grøn" person komme med forslag
Lad pladsen være åben mod Boulevarden og Vesterbrogade
Lige præcis! Jf tidligere besvarelse. Pladsen skal have en selvstændig identitet og afgrænsning.
Lyder fantastisk!
Lyder fint hvis det ikke tager en vognbane på vejen... bilerne skal hurtigt gennem byen og ikke hænge i kø.
Lyder godt. Det vil understøtte pladsen som et samlingspunkt/mødested og ikke blot en transitplads.
Lyder meget godt, men er det ikke snart på tide at få trafikken omkring Rådhuspladsen ned under jorden?
Lyder meget godt, men igen, det hele skal spille sammen. Ikke principielle løsninger der fungerer på systematiske tegninger og regneark, men integrér variation, lys, skygge, skala osv efter at gøre området til inviterende og smukt.
Lyder som en super fin og smuk ide.
lyder spændende!
Lyser godt... bare træerne ikke skærmer for blik til neon lys mv der er bl.a. på Industriens Hus mv
Man bør dig tage højde for at træerne er modstandsdygtige overfor smok og forurening, så man undgår at træerne går ud. Skønt med mere grønt.
Mange flere træer i København – tak
meget bedre placering af træerne end på pladsen
Meget enig
Meget enig – men hvorfor ikke plante træer ude på boulevarden og lede trafikken udenom indre by? Sæt bare skatten op!
Meget enig, hvis H.C.Andersens Boulevard ikke nedgraves.
Meget fint, bilerne skal nedtones mest muligt
Meget gerne! Det kunne give er bedre udtryk og hjælpe til den dårlige luft i området!
Men altså nul træer på selve pladsen
Men har svært ved at forestille mig det . Mangler billedmateriale .
Men i det omfang at forsyningsledninger skal omlægges vil det være bedre at vente/udskyde. Jeg har hørt at kommuner er ret ligeglade med borgerne som kommer til at betale
Men læg hellere boulevarden under jorden
Mener at pladsens rum går helt over til bygningerne overfor.
Mindre beplantning. Feks stativer med stedsegrønt, så gaden afskærmes i øjenhøjde.
Nedlæg bilkørsel på Rådhuspladsen og tænk lidt større og mere visionært end dette forslag indebærer.
Nedlæg H.C. Andersen Boulevard – eller grav den ned!
Netop den slags der er brug for at byen/pladsen er indbydende, især i den tarvelige ende :)

nødvendigt!
Nødvendigt!
Nå ja, der står det jo! Det er en RIGTIG god idé, som vil gøre pladsen til et tiltalende byrum. Men drop "lunden", der vil blive mere dominerende og pladskrævende på pladsen end HT-terminalen i sin tid var. Der skal være lys og luft på pladsen, ikke hverken bygninger eller "skov". Træer kan være lige så dominerende som huse.
Og fortsæt gerne langs hele boulevarden
Også langs Vester Voldgade.
ok ide
OK, hvis det er med til at tænke på regnvand, planter etc. og ikke en diktatorisk alle. Vi kan jo godt lide de træer. Og de kan vel bruges hvis der skal demonstreres
Pas på de ikke bliver for høje.
Personligt elsker jeg synet af det fantastiske rådhus, når jeg kommer ad H.C. Andersens boulevard mod Langebro. Selv om træer er dejligt, vil jeg savne det syn. Sæt gerne træerne ud for industriens hus. Den, i øvrigt spændende, facade kan sagtens tåle en træække, og Rådhuspladsen bevarer sin storhed. Rådhuspladsen må ikke komme til at virke indeklemmt.
pladsen bør være åben mod Vesterbrogade
Pladsen defineres af bygningerne rundt om og åbner op mod Vesterbro visuelt og mentalt. Træer vil være en barriere og skabe afstand. Rådhuspladsens rum og sammenhæng med det omkringliggende er vigtigere end Boulevarden og en understregning af den. En Boulevard vil tydeliggøre den trafikale åre fremfor pladsen.
Pladsen skal være let og luftig. Ikke en lukket plads
Pladsen skal være åben
Problemet er, at det altid bliver lindetræer, og undskyld, men vi har altså tilstrækkeligt med lindetræer. Nogle få magnoliaer ville være fint.
På den ene side er træer altid en god ide, på den anden side kan jeg godt lide den metropol-agtige stemning det giver at have udsyn til de omkringliggende bygninger/veje...
Rigtig god ide
Rigtig god ide – træerne fungerer således til at holde trafikken udenfor rummet på pladsen, hvilket er meget nødvendigt
Rigtig god ide med træer som afgrænsning langs HCA Boulevard, men det er svært at forestille sig hvordan og hvornår det kan implementeres. Det vil nok få en stor indflydelse på trafikflowet og hastigheden på HCA boulevard, da der etableres en form for knæk/indsnævring i den gennemgående vejbane.
Rigtig god idé, også for at afskærme folk overfor biltrafikken.
Rigtig god idé.
Rigtig god ide. Meget fransk
rigtig god ide`, - de renser luften og grønt er godt for øjet og humøret :-)
Rådhuspladsen fortjener trafik omkring sig, og jeg synes allerede at Vester Voldgade er ødelagt..
samme forbehold som før – ikke nogen birk osv.
Se tidligere
Se tidligere bemærkninger – jeg synes hele pladsen skal omkranses af træer for netop at gøre den til et rum i sig selv – og lad dem vokse højt, så de skjuler den grimme glasfacade på Industriens Hus. Er der nogen der kan huske det første Industriens Hus? Det var smukt!

Se tidligere kommentar
Se tidligere svar
Se tidligere svar.
Selvom træer er dejlige og det kan være en idee at afskærme trafikken, så ville afskærmningen måske skabe en følelse af afstand fra byen set fra Tivoli etc?
Skal være adspredte, så det ikke forhindrer den store strøm af mennesker.
Skønt!
Smuk tanke – grønt og gammeldags!
Smukkere mere storslået og mere miljø
Smukt
Som beboer ud til H. C. Andersens Boulevard ville det være dejligt hvis vejen blev en rigtig Boulevard igen – med træer og mindre biltrafik, støj og luftforurening.
Som grønt islæt er det godt, men det vil også tage sollys om eftermiddagen, særligt om vinteren. Hvis det gøres skal rækken gerne forlænges forbi Lurblæseren, så boulevarden får mere allé-præg. som sagt – jo mere grønt jo bedre bliver det.
Som sagt er det en fin idé at genetablere H.C. Andersens Boulevard som en boulevard. Men det skal ikke kun være som grænse mod Rådhuspladsen.
Som tidligere nævnt: grønt er altid godt. Dog bør man efter min mening passe på, at det ikke afgrænser pladsens rum alt for meget. Pladsen virker jo større, når den breder sig ud i omgivelserne og det er vel med til at gøre den mere imponerende, som en Københavns Rådhusplads vel bør være. Men måske man kan opsætte træerne på en måde, fx i grupper og/eller med større intervaller, så de ikke bliver dominerende. Måske som en slags hale på lunden, der "fader ud".
Stemmer klart for flere træer i indre by, det lyder til at blive rigtig flot
super
Super fantastisk ide! Flere træer JA TAK :D dog måske med undtagelse af lige overfor vesterbrogade så symetrien herfra bibeholdes
Super ide
Super ide men hva med planerne om at etablere et åløb langs boulevarden
Super ide!! Gerne hvis træerne også kan skærme for cyklister og der i samme ombæring blev opprioriteret cykelstier (fx med baner) og man droppede busholdeplads ved Tivoli (stykket lige efter DI) . Men hvorfor ikke sætter træer langs hele boulevarden??
Super idé, så får man også afskærmet den tunge trafik fra pladsen. Måske også opsætte en glasvæg for yderligere støj reduktion
Super ide. Skærmer begge dele mere af og skaber en god afgrænsning.
superfint!
Synes der skal gøres meget mere end det, men hvis man ikke har større ambitioner og ikke kan/vil gøre andet er det sikkert udemærket at plante et par træer...
Synes det er helt fint med træer i byen, men hvis der både skal være en lund og en række træer mod boulevarden, bliver det for meget. Af de 2 fortrækker jeg dog dette forslag
synes det er ærgerligt at fjerne kigget til rådhuspladsen når man kommer kørende forbi
Så enig!
så lukker man pladsen af fra tivoli og vesterbrogade og gør HCAB til ren trafikkorridor i endnu højere grad
Så mange træer som muligt.

Så længe træerne kan overleve er jeg helt enig i at jo grønnere byen bliver jo bedre
Trees along HC Andersen Boulevard would be good.
Træer er altid fine – plant rigeligt!
Træer er altid godt.
Træer er altid smukt. Se på bare på Champs Élysées i Paris. Der er mange træer.
Træer er altid velkomne i byen, og på det nævnte sted vil det være meget velkomment at få skærmet pladsen af fra trafikken. Træerne tager også noget af forureningen fra bilerne. Kastanjetræet er jo Rådhuspladsens klassiske træ, men der er vigtigt at få en grundig snak med gartnerne om det skal være det, for de tåler vist ikke forurening så godt, og de er i hvert fald ikke gode langs en cykelsti, for de taber tit grene, og kastanjerne generer også på cykelstien når de falder ned om efteråret.
Træer er godt
Træer er godt, så mange som muligt, men ved ikke lige der
Træer i bymiljøet er altid en god idé, både oplevelsesmæssigt såvel miljømæssigt.
Træer spærrer ud/indsyn og synes ikke de hører til på Rådhuspladsen.
Træer ud til HC Andersens Boulevard vil lukke af for den værste trafik støj og os og vil helt sikkert udgøre en hyggelig ramme om en plads, der domineres af fodgængere og det cafe/stadeliv der helt sikkert vil opstå.
Træer vil skæmme pladsen og udsynet
træer, eller i hvert fald en vis afskærmning ((den enorme biltrafik burde jo sænkes delvis el. helt under jorden, men det er der jo nok ikke råd til))
træerne bør ikke lukke udsynet til rådhuset – Rådhuset er et centralt by-element som ikke skal skjules ... noget sådan vil få boulevarden til at fremstå som et "færdsels-sår" midt i byens hjerte
Træerne kan også tage larmen og forureningen fra trafikken på HC Andersens blv.
Træerne på Fredensgade har givet gaden helt nyt liv. Det er utroligt smukt. Det er en rigtigt god idé at gøre det langs Rådhuspladsen også!
træerne skal afgrænse pladsen. ikke fylde op på den.
Træerne skal være små således, at de ikke giver for meget skygge
Træerne vil formentlig ikke kunne blive pæne pga. dårlige vækstforhold.
Træerne vil tage udsyn og gøre, at pladsen bliver kunstigt formindsket.
Trærækker, der giver stemning af boulevard og afgrænser pladsen mod trafikken er en flot idé. Hvorfor gentager man ikke denne idé langs Vester Voldgade og lader trærækkerne strække sig ud af lunden fra pladsens nordlige ende?
Tænker ikke der er brug for afgrænsning... mere inddragelse af rum..
Umiddelbart synes jeg det lyder som en rigtig fin idé og jeg synes det vil klæde pladsen med noget grønt. Det er dog også en rigtig smuk plads og jeg vil være ked af at se hvis træerne kommer til at blokere det hele
Under forudsætning af, at det ikke går ud og over kørebanen
Understregning af det grønne er en god ide.
Vi kan ikke få for mange træer i byen. De skaber hygge og er godt for miljøet,
Vi kan ikke få for mange træer i Kbh.!
Vi skal have så meget grønt spm muligt i indre by
Vigtigt at pladsen bliver skabt som en helhed
Vil gerne af med motortrafikken, nu der kommer Metro; så er træafgrænsning ikke nødvendig.

Vil gøre rådhus pladsen mere hyggelig og mindre et transitplads. Især hvis der også kommer nogle cafeer/kaffesteder

vil også være støjdæmpende, må blot ikke fjerne vesthimlen med eftermiddags og aftenbelysning

Vil se flot og indbydende ud

Vil skærme for trafikstøj fra HCAB og gøre pladsen mere bruger venlig

Åbenhed – åbenhed.

12. Har du ideer til, hvordan fodgængerovergangen over H.C. Andersens Boulevard mellem Rådhuspladsen og Vesterbrogade ved Industriens Hus kan blive gjort mere tryk for gående?



Signaturforklaring

- Metro entreprisegrænse
- Grænse for Vester Voldgade
- Grænse for Vesterbro Passage
- Fortovsareal

- Cykelsti
- Helle
- Belysning
- 🚲 Cykelparkering

- Nyt træ
- Eksist. træ
- Træ i f.m. Metro
- Bænk

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

Svar

-

-

-

- Gangbro, ala som cykelslangen.

- Grav bilveje ned, så krydse i stedet bliver en stor overgang

- lav bred gangbro over Boulevarden (Rampe med lav hældning ifm barnevogne/rullestole) Evt. Bredbro med salgsboder

- Lav en "walk of fame" som kunne begynde på selv pladsen for politikere og andre mennesker (?) som kæmper for en større sag -som eks. fred...

Fodgængerfeltet kunne være i to forskellige farver granit med signaturer udført i metal...

- Beplantning på midten vil gøre det rarere at stoppe, hvis man ikke når helt over - samt synliggøre...

Benytter den ofte og har aldrig følt mig utryg,

Men grønt lys for gående kunne godt vare lidt længere, så man ikke skal haste af sted for at nå over.

det er ikke nemt da det er et totalt overbelasetet trafikknudepunkt, - med de tiltag jeg kan komme i tanke om vil vi forsinke trafikken, og så får vi endnu længere køer og endnu mere forurening i de andre store gader. Det ønskelige ville være at begrænse biltrafikken i den indre by - cityringen eller tilladelse til at køre derinde, så vi slipper for pendlerne - ellers en tunnel til bilerne - på den strækning.

"pullerter" som går op og ned. dvs pullerter spærrer for biler når rødt lys.

?

?

?

???

???? Nææææ, men spørg en trafikforsker!

?ved ikke

0

1) En bred trappe/bro overgang vil gøre at der er flow over for gående og bilerne kan køre upåvirket af fodgængere derfra.

2) ved fortsat fodgængerovergang, da skal bilerne stoppe et stykke før fodgængerovergangen, så fodgængerovergangen når at tømmes før bilerne starter igen.

<p>1) Fjerne bilerne!</p> <p>2) Gangtunnel, der også giver direkte forbindelse til metroen. Der kan med fordel ses på andre tunneller i København under trafikkerede veje for hvordan man ikke skal lave en gangtunnel. De benyttes stort set ikke i dag, da de ikke er særlig 'indbydende'.</p>
<p>1) flyt den under jorden.</p> <p>2) del den op i 3 overgange</p>
<p>1) HCAB i tunnel</p> <p>2) evt. grønt for alle fodgængere i alle overgange på en gang. det giver tryghed i andre byer i udlandet</p>
<p>1. fodgængerfeltet gøres bredere pga mange turister, især om sommeren.</p> <p>2. Trafikstanderen, der viser rødt, gult og grønt lys: lad den vise tal (tælling) med, hvornår lyset skifter – dette vil øge sikkerheden for, om man kan nå over gaden inden det skifter og evt sæt lyd på, hvornår du kan gå over gaden – en bippen</p>
<p>1/2 minut mere til fodgængerne....</p>
<p>2 STORE heller på vej over, så der er mulighed for at vente TRYGT på det næste grønne lys</p>
<p>30 km/t for biler i passende afstand frem mod fodgængerne og klar markering af området med indsnævret kørebane</p>
<p>Afmærkning.</p>
<p>Afstand fra bil stop til selve overgang.</p> <p>7 meter</p>
<p>Alle andre storbyer havde nok valgt en tunnel under H.C.Andersens Boulevard</p>
<p>Alle skal kunne nå over eller bredere afsnit på midten</p>
<p>Allerede trygt nok. Problemet er gående, der krydser ved rødt lys, og ikke fx stopper på midten. Måske en idé med rækværk og zig-zag i midten af fodgængerfeltet.</p>
<p>Allerhelst: Grav en tunnel til biltrafikken!</p> <p>Næstbedst: permanent hastighedsbegrænsning med fast fotofælde – og så iøvrigt flere heller midt på vejen.</p>
<p>Andre trafikanter kan få markeringer på asfalten der gør at de skal stoppe med større afstand til fodgængerne.</p>
<p>Aner det ikke!</p>
<p>aner det ikke, – er der ikke fagfolk der ved alt om det?</p>
<p>Anlæg en tunnel med rulletrapper og rullende fortov.</p>
<p>At "vendtepladsen" midt i lyskrydset gøres større, da man kan stå meget udsat grundet mange fodgænger.</p>
<p>At alt det grønne lys lyser samtidigt, og ikke kun for en del af overgangen. Jeg har set mange, der er på vej over, når de tror, at der er grønt lys, hvor man skal holde tilbage for biler, der svinger rundt for grøn pil. Der er måske for mange baner at holde øje med for fodgængere, der går i sine egne tanker.</p>
<p>At cyklister undlod at køre over rødt lys.</p>
<p>At der er grønt kys for fodgængere i længere tid end nu</p> <p>Hvis man er barn eller ung eller gangbesværet kan man ikke nå over</p>

At der er mindre trafik, at fogængerfeltet er bredere og måske i en anden farve. At der ikke er højresving for biler.

At det grønne lys for gående er længere.

At fodgængerfeltet laves meget bredt så mange kan komme hurtigt over.

– at det der er grønt lys for fodgængere længere tid så alle når at komme helt over, så man ikke skal stå på midten.

At få trafikken under jorden – en tunnel til bilerne ...

At perioden med grønt lys for fodgængere fordobles her

Bedre afmærkning på kørebanen. anvisning af gåretninger

bedre lyssignaler for biler og fodgængere og bredere overgangsfelter. Evt. tænke ind et nedtæligs system for biler også.

Bedre tid til at komme over samt gode signallys

Bedre tid til at krydse gaden.

Bedre tid til at passere gaden!

bedste løsning ville være, hvis trafikken kommer i en tunnel – det ville skabe et helt andet rum hvad med en fodgængertunnel – eller –bro?

Begge fodgængerfelter fra Rådhuspladsen til begge sider af Vesterbrogade bør have gangbroer samtidig med at Boulevarden graves 2–3 meter ned med grønne volde

Begræns biltrafikken. Evt. som på Nørrebrogade

Begrænse trafikken i indre by dvs H.C. Andersens Bld og Vesterbrogade.

Indføre elektrisk drevne sporvogne ad Vesterbrogade og H.C.Andersens bld, så byen bliver ren og behagelig at færdes i. Det vil gavne såvel forretninger som byens puls

Belægningsskift kombineret med belysning der angiver at det mere er fodgængernes zone end det er billisternes.

De nye cykelstier i Vester Voldgade hvor belægningen signalerer at cyklisten er den bløde trafikant er meget inspirerende.

Så i stedet for at det med fodgængerstriber er den gående der krydser vejen kunne det måske vendes om så det blev de kørende der krydser fodgængerzonen.

Spændende.

Biler kan køre i en tunnell

biler ud af byen

Bilerne skal nedsætte farten til 40 km. (med blink) ca. 200 m før fodgængerovergangen.

Bilerne skal stoppes længere væk og ikke helt op til fodgængerfeltet. De kan stoppes helt nede ved Rådhuset. Der er ingen grund til, at de kommer tættere på

Bilerne skal under en tunnel

Bilerne ud af byen ☐

Bilerne ud af byen!

Bilerne ud af byen.

Ellers, så bare lad der være grønt i længere tid, man skal dælme være snell hvis man skal nå hele vejen i én omgang!

Bilerne under jorden!

Blandt andet ved en større og bredere midterrabat, så der er plads til både mennesker og

barnevogne. Det samme vil komme til at gælde for fodgængerne fra Jernbanegade ind på Rådhuspladsen. De vil uundgåeligt komme i konflikt med de cyklister, der er planlagt at skulle cykle fra Jernbanegade ind på Rådhuspladsen.
Blinklys chikaner til bilerne i perider en slags skolepatruljer
Bor en tunnel
Bred gangtunnel fra midt af pladsen og gang tunneller fra metroen ud til alle veje Husk to rør på hver side af metro så man kan komme hurtigt ind og ud dette mangle på nørreport og det er en kæmpe fejl
bred tunnel under vejen
bredere
Bredere felter Længere grønt
Bredere fodgænger felt og "helle" felt i midten, så fodgængere ikke skal "stå i kø" for at krydse overgangen lovligt – uden at træde ud på vejbanen uden for fordhængerovergangen.
Bredere fodgængerovergang – træk bilerne væk fra fodovergangen.
Bredere forgængerfelt, sænkning af hastigheden for biler, færre biler
Bredere fortove og opholdsteder i krydset, sænk farten selvom det evt går ud over et flow – denne rute er også alt for oplagt at køre ræs på – det er for risikabelt som det fungerer nu. Kan turistbusser til Tivoli ikke sættes af andre steder – v det stygge Tivolihotel fx? Så må de køre nogle pendulbusser derfra..
Bredere helle og fortsat "nedtæller" på varighed af grønt lys. Den er grøn i meget kort tid – det er svært for børn eller gangbesværede at nå.
Bredere heller i midterrabat
Bredere med lyskurv
Bredere midterhelle. Nedsat fart for biler på HCA boulevard. Bedre cykel-kultur, så der ikke drejes til højre, når der er rødt (det er nok det sværeste at gøre noget ved □)
Bredere overgang og længere lys-perioder, da der kan være trængsel på overgangen. De mange turister går ofte langsomt
Bredere plads mellem sporene så man står sikkert hvis man ikke når hele vejen over. Lyskurven for fodgængere skal være med tale, så der højt og tydeligt siges "stop" i god tider der skiftes til rødt og "gå/walk" når det bliver grønt. Slutteligt skal selve fodgængerfeltet være bredere – der passerer mange mennesker.
bro
bro
Bro / rullende fortov over (handicapvenligk) eller midterstykke at stå på
bro eller tunnel, ville nok foretrække en glas tunnel/bro, så der var klar udsigt til og fra broen, men hvor muligheden for at genere trafikken ikke elsisterede. Giver naturligvis en handicap udfordring. Men så er der jo også de øvrige overgange at benytte.
bump etc på kørebanen, så bilister end sætter farten forinden
bump før fodgængerarealet?
byg en bro over

Byg en bro. Sikkerhed og flow
Byg en bro/tunnel
Byg en fodgænger tunnel!
Byg en fodgængerbro
byg en gang bro, eller en tunel til trafikken
Byg en ringbane til biler uden om byen og city evt. den omtalte tunnel fra Nordhavn til Amager og motorvejen, der er alt for mange biler i indre by....!
bygge en tunnel fra søerne til over havn, så det vil tage hel trafik som går videre til Amager
Bør laves endnu bredere
Der kunne laves en flot gangbro- lidt ligesom cykelbroen længere ude.....
cikaner, bump,
Cykel trafikken er en stor udfordring ...
Cyklerne er problemet, så mere kontrol/bøder til cykler der kører over for rødt
Cyklisterne skal have Tydelig lyssignal- det fungerer Elendig på Nr.port.
De ventende biler skal på større afstand af fodgængerfelt.
Lang tid til fodgængerpassage.
Den burde laves bredere så der er bedre plads til at passere hinanden
Den er fin som den er
Den er fin som den er.
Den er i forvejen fin og bred. Der bør være tilstrækkelig tid til at passere gaden. Og god signalering (synlig nedtælling til rødt lys).
Den er ikke grøn i særlig lang tid, så det kunne udvides.
At bilerne skal stoppe for rødt længere væk fra fodgængerfeltet.
Den er ikke påklagelig.
Den er meget hurtigt! Jeg tror, at det afhjælper denne overgang, at der kommer en overgang mere, som set på billedet. At cyklister kommer ind ad Vesterbrogade og vil op på Rådhuspladsen, for at køre over pladsen, gør også overgangen mere uoverskuelig.
den er ok tryk, pga lysregulering. Der er bare lidt kort tid til at nå over
Den er tryk
Den er tryk nok i dag, dog risiko for at blive kørt ned af cyklister.
Den er tryk som den er. Det handler mere om fodgængere der ikke respekterer det røde lys.
Den er udmærket som den er.
Den fungerer fint
Den fungerer godt - bortset fra cyklisterne dom mener de har ret til at køre i frltet
Den kan gøres bredere og der skal være effektive forhindringer, så cyklister ikke kører over i fodgængerovergangen og hen over pladsen (som det sker i dag). Cyklisterne må tage sig sammen og opføre sig ordentligt!
Den kunne blive bedre, større plads i venteområdet på vej over krydset, hvis man ikke når over og længere tid til at komme over.
Den kunne hæves nogle centimeter, således at fodgængerne bevæger sig højere oppe end bilerne. Hvis bilerne skal køre over en lille forhøjning når de skal over fodgængerovergangen, vil de også køre mere langsomt og agtsomt.
Den kunne markeres tydeligere på vejbanen
Den kunne være bredere.

Den skal gøres bredere
Den skal gøres bredere
Den skal gøres bredere og mere synlig. Stor Helle på midten.
den skal gøres bredere, så den kan rumme alle de mennesker der går over. Stop linjen for biler skal trækkes 2 meter tilbage fra den nuværende linje. Forbud mod tunge lastbiler eller en fælles bus/lastbil bane Tunnel eller bro over vejen
Den skal gøres bredere. Da den er meget befærdet og man kan tit blive presset udenfor feltet. Tidsintervallet for at komme over skal være længere især af hensyn til dårligt gående.
Den skal gøres dobbelt så bred.
Den skal være bredere, og frekvensen mellem rødt og grønt skal ændres, så man i almindeligt gåtempo kan nå hele vejen over – som det er nu, kommer man ofte ud for, at man ikke når hele vejen over – og så skal man vælge mellem at stå midt i den buldrende, forurenende trafik – eller småløbe over for rødt – med utålmodige bilister til højre og venstre.
Den virker ok
Der bør absolut være længere tid med "grøn mand"!
Der bør begrænses trafik over H.C. Andersens Boulevard der skal få folk til at køre over motorvejen. Derudover bør der laves et bedre kryds ved Rådhuspladsen hvor der er bedre trafiklyskoordinerings hvor der er plads til fodgængere, cyklister og busser og mindre for privat kørsel.
Der bør bygges en tunnel fra Langebro til Søpavillonen
Der bør ikke være hjulspor i asfalten. Det gør at man falder, når man går hurtigt. Politiet bør dele flere bøder ud til cyklister der ikke overholder rødt lys, netop på dette sted.
Der bør være grønt lys længe nok til at man kan nå hele vejen over. Og "mellemstationerne" bør være større for dem, der alligevel bliver fanget af rødt lys på vejen.
Der er altid mange mennesker der krydser – kunne man gøre den bredere eller måske rykke den lidt længere i retning af Langebro for at give mere plads på VEsterbrogade-siden.
Der er jo virkelig meget trafik lige i det område – så det er svært at svare på, hvordan fodgængerovergangen kan blive mere tryk for gående. En mulighed er at gøre noget ved cyklisterne på Rådhusplads siden, hvor det er nemt at køre igennem (jeg er selv cyklist og kører tit igennem der, hvor man hurtigt kommer til at stå i en klynge, cyklister og fodgængere). Men som sagt, det er et knudepunkt for mange cyklister, fodgængere og biler, så det er svært at overskue lige, hvad der vil gøre fodgængerne trykke.
Der er ofte for lidt plads til de mange fodgængere inkl. mange turister. Man kunne blot gøre den dobbelt så bred og derved gøre det nemmere for folk at komme over mens der er grønt. En bredere helle ville også hjælpe, men der er vel næsten ikke plads. Er der allerede sekund-nedtælling for det grønne fodgængerlys?
Der er ofte mange mennesker i forhold til overgangens bredde. Hvis den bliver lidt bredere, må den bliver mere tryk.
Der er sjældent nok tid til at komme over, hvorfor man kommer til at gå over for rødt. Mere tid vil gøre det lettere at komme over.
På ventearealet står man desuden meget tæt på bilerne, og jeg bliver ofte utryk ved risikoen for, at en bils sidespejl e.lign. kan ramme én.
Der kan laves en tunnel
Der kunne etableres fodgængertunnel

Der kunne gøres grønt for alle fodgænger i alle retninger samtidig. Det vil også give mulighed for at fodgængere kunne krydse på tværs. På den måde vil der ikke være tvivl om hvilke steder der kunne komme biler fra og det vil automatisk være mere trygt for fodgængere.

Der skal bestemt ske forbedringer der – nuværende er nærmest livsfarlig for gående der bliver fanget på hellen. Det bedste vil være at få bilerne under jorden. Eller en meget stor fodgængertunnel. Der skal være meget god plads til gående

Der skal bla. gøres noget ved cykelister der ikke overholder rødt og kører gennem folkemængden og skaber utryghed. Det sker især på Rådhusplads-siden. Sæt en bom ned for dem.

Der skal etableres en tunnel, med handelsstrøg. København vil da så også være den sidste storby, som har indset den ide. Det er til gavn for handel, trafik og sikkerhed.

De attraktive lejemål i tunnellen til butik, cafe, kiosk og snacks, burde kunne hjælpe finansieringen.

En cykeltunnel under rådhuspladsen under samme ombæring kan afhjælpe det andet problem som I klogt rejser.

Der skal etableres trafiklys som viser rødt i alle retninger, så der kan krydses i alle retninger

Der skal være en bro eller en tunnel

Der skal være grønt for gående samtidig hele vejen over vejen. Jeg ser tit nogen, hvor der er grønt i de første, men så ser de ikke at den sidste er rød, og det giver farlige situationer.

Det er også problematisk at cyklister langs Rådhuspladsen på H.C. Andersens Boulevard ikke stopper op for rødt/gående i fodgængerfeltet.

Der skal være grønt, så de ikke helt så hurtige fodgængere, kan nå at komme over.

Der skal være længere tid grønt lys for fodgængere, og hellerne i midten skal være rummeligere og bedre markeret/afskærmet ift biltrafikken.

Der skal være tid nok til at man kan nå over fra begge sider. Også lidt ældre mennesker skal kunne komme helt over. Det er en alt for farlig vej at stå midt på og vente til næste grønne lys..

Der skal være tid til at gå over i alm. Tempo!

Der skal være tid til at komme helt over.

Desværre

Desværre ikke

Desværre ikke, men det er et væsentligt emne.

Desværre ikke, men noget skal der tænkes

desværre ikke, trafik er ikke mit område

Desværre ikke.

Desværre ingen gode ideer – andet end intensiveret oplysning af cyklister og bilister om reglerne i trafikken!

Desværre nej

Desværre nej

Desværre nej

Desværre nej.

Det bedste vil vel være, at der altid er grønt lys for de gående. Og ingen biler.

Altså må de gående have en gangbro over – eller en tunnel under H.C. Andersens Boulevard. Dette er dog ikke handicap og barnevognsvenligt – så den dyrere og bedste løsning ville være at bilerne kørte under Rådhuspladsen, som så kunne udvides yderligere.

Det bedste ville være at lægge motortrafikken ned i en tunnel, men da dette næppe kan realiseres, håber jeg på tiltag af enhver art, som kan begrænse denne trafik.

Det bliver alt for hurtigt rødt, mange kan ikke nå over og må stå og vente på midten. Føles utrygt da bilerne kører hurtigt

Det bliver svært. man kan ikke udvide hellen i midten eftersom bilerne ikke kan være der.

Hvad med at fjerne hellen og have fuldt rødt for alle i nogle sekunder så fodgængerne, inkl børnefamilier og svagtgående kan nå at komme helt over?

Det er allerede et stort plus at der er lyskurver, der tæller ned, så man kan se hvor længe man skal vente, eller hvor længe man har til at gå over.

Det er en fodgængerovergang og der er lysreguleret. Det eneste der kan gøre det mere sikkert er at fodgængerne kun går når der er grønt....

Det er en meget befærdet vej, så det kan jeg næsten ikke forestille mig kan lade sig gøre uden at blokerer for trafikken på en af Københavns hovedåre. Er det ikke trygt nok at have et fodgængerfelt med lys?

Det er en umulig opgave tror jeg.

Det er en væsentlig bekymring. Jeg ville lægge trafikken ned i en tunnel under en fodgængerpassage, men det er sandsynligvis for dyr og indgribende løsning.

Det er et meget trafikeret kryds. Og faktisk er det mest cyklisterne der er synderne. For de kører som om de ejer det hele. Så noget hvor de ikke kan gøre det og mere "båses ind". Jeg bor skråt over for Glyptoteket så jeg ser det hver eneste dag. Og jeg er både cyklist og billist. Og jeg synes faktisk cyklister er de værste. Og så turister der også bruger cykler og INTET aner om hvad regler er. Ofte på Vester Voldgade er det ved at gå galt fordi de ingenting ser eller forstår

Det er ikke let.... men nogle lidt større lyskurver med "grøn mand gå", hvor "grøn mand gå" bevæger sig, kunne hjælpe til med at synliggøre fodgængerfeltet.

Det er jeg vist ikke kvalificeret til at svare på

Det er meget begrænset plads, måske kan der sætte beskyttelse mod påkørsel op.

Det er meget enkelt, lad det grønne lys for fodgængere være betydelig længere, som det er nu, skal man ofte løbe for at nå over. Og så kunne man installere nogle bomme, som blev sænket ned foran bilerne ligesom på Langebro, når broen er oppe. – En anden mulighed kunne være en tunnel under boulevarden, men da det let kan tiltrække kriminalitet, er det en dårlig idé, som bør undgås.

Det er mit indtryk at den er tryk for gående.

Det er mit indtryk, at folk ikke opdager, at der bliver rødt, når de er i gang med at komme over. Det tager nemlig lang tid at komme over, så måske mere fokus på, at man skal holde pause på midten.

Det er nok svært at lave mere plads i midten. Men måske mere afgrænsning – man står meget utrygt, når bilerne suser forbi. Og så lad der være grønt, så man som fodgænger kan nå over på en gang!

Det er ofte svært at nå over for grønt lys, så længere tid med grøntlys for de gående

Det er og har altid været en farlig fodgængerovergang.

Man kan gøre det mindre attraktiv for biler at køre over rådhuspladsen

Det er OK nu: fodgængerovergang med trafiklys

Det er svært at rette op på menneskelig adfærd, og det er årsagen til at dette kryds altid er kaotisk. Der er total anarki

Det er svært med så mange passerende cyklister b.la.

En dyr løsning ville være en form for bro

Det er svært, for biler nu om dage holder ikke for gult, knap nok for rødt, og der burde langes mange bøder ud i Kbh's lyskrydser. Ved ikke hvordan. Grave den ned?

Det er svært, men længere overgangstid, for gående, og bedre skiltning for kørende. Pas på cykler og gående

Det er svært, når der ikke skal spærres for såvel bil som gående trafik. Men man kunne måske halvvejs over gaden anlægge to "øer" med granit KUNST, placeret som et væren mod påkørsler af fodgængere.

det er venstresvinget der skaber problemer fordi det gør selve overgangen utydelig og svær at afkode. Hvor begynder og slutter den? og hvor er den præcis?

Så hvis det var muligt sløf venstresving mod vesterbrogade. og lig den hen til næstelyskryds ned mod dagmarbiografen.

Da det nok ikke er muligt, skal det hele tydeliggøres med færre lys, der stjæler overblikket over selve fodgængerfeltet. Altså de mange master gør det svært at orientre sig

Det er vigtigt, at der er tid nok til at krydse hele forgængerfeltet i én grøn cyklus, også for ældre og børn

Det fungerer udmærket med lyssignalet med resttid

Det grønne lys skal vare længere end det gør i dag.

Det grønne lys skal vare længere for fodgængere

Det grønne lys varer ikke længe nok til, at man som gående kan krydse hele forgængerfeltet. Det vil være en fordel, hvis det grønne lys varede længere tid, så flere gående kunne nå over ad gangen og ikke strander i midterrabbatten.

Det har jeg ikke forstand på – men det er en god idé

det har jeg ikke ideer til

Det kan jeg ikke gennemskue!

Det kan være lidt farligt, når de grønne lys ikke kommer op på samme tid. Man kan ved en fejl komme til at kigge længere væk og går over i den tro, at der er grønt.

Det kan være lidt svært at nå hele vejen over på en gang. måske burde perioderne ned grønt (og dermed også rødt være lidt længere?)

Det kommer til at koste. Som det er nu skal man næsten spurte for at nå over i et hug.

Grav boulevarden ned eller overflødiggør den som byens mest trafikerede vej ved etablering af alternativer, Havnetuneler og mere!

Det kunne evt. gøres endnu bredere.

Det kunne ihvertfald hjælpe noget hvis den blev bredere

Det må teknikerne have en idé om ...

Det må være et spørgsmål om lysregulering, så man får selv den langsomst gående fodgænger med hele vejen over før der gives grønt lys til cykler og biler.

Det må være muligt at mindske motor- trafikken betragteligt.

Det siger sig selv. Fjern biltrafik, eller forbyd i det mindste større transporters gennemkørsel. En fodgængerovergang bør ikke engang overvejes, med mindre man ikke vil være visionær og fremsynet.

Kender I en fodgængerovergang, der passerer 6–8 traceer og som er tryk? De findes ikke.

(NB: Jeg arbejder for Havarikommisjonen for Vejtrafikulykker)

Det skal gøres bredere.

Det skal være længere grønt, så man rent faktisk kan nå over uden at løbe, og det skal blive grønt samtidig på hver side af midten, for faren nu er, at man ser det bliver grønt længst væk (selvom det er rødt nærmest) og kommer til at gå over.

Det smarteste ville være enten at få dem under vejen i form af en tunnel eller over vejen i form af en bro

Det store problem er de svingende biler fra Vesterbrogade. Bilerne skal advares bedre om fodgængerne, når de skal dreje.

Måske noget bedre digital skiltning. Især til de mange turister (og fulde), der går ud, selvom der er rødt lys.

Det vigtigste er, at fodgængerfeltet i den anden side af amme kryds genoprettes, så mængden af fodgængere i dette felt bliver lidt færre.

Det vil hjælpe hvis trafiklyset lyste grønt for fodgængere i længere tid pr. gang. I øjeblikket er det svært at nå over lyskrydset som fodgænger inden der bliver rødt. Dette medfører, at der mases mellem fodgængerne, hvilket gør det utrygt for børn og ældre at passere vejen.

Det vil være en god ide med en gangbro over kørebanen, fodgængerene vil på den måde have adgang til både VB.gade og Rådhusp uden at skulle stoppe for rødt. OG bilerne behøver ikke vente på fodgænger som lige smutter over for rødt.

Eller man kunne grave en tunnel til fodgængerne...

Drop "øen" på midten

Drop midterhelle og lave en lang overgang med længere varsel for rødt.

Drop privatbilismen. Det skulle nok kunne ordne det.

Dæmp trafikken, straf cykelbøllerne der terroriserer fodgængerne – se at få gennemført bilbegrænsning, så byen bliver lidt mere civiliseret. Det er et forurenings, støj og sikkerhedskaos på grund af manglende nytænkning.

En bred dekoreret lys underførsel, integreret o Rådhuspladsen

en bred underjordisk tunnel med smuk kunst som befolkningen laver

en bredere helle på midten kunne gøre det lidt tryggere

En bredere overgang og længere grønt lys for fodgængerne

En bro

En bro

En bro?

En eller andet form for afskæring når man ikke når længere end til midten (hvis jeg husker rigtigt). Det kan måske forhindre gående i at forsøge at nå helt over selvom der måske er rødt.

en fodgængerbro

en fodgængerbro

En fodgængerbro eller tunnel.

En fodgængerbro eller tunnel.

evt. kunne den gøres bredere.

En form for afspærring omkring "helle". Nogen gange står der virkelig mange derinde så det sætter en naturlig begrænsning.

Gøre den større.
En form for sikkerhedsforanstaltning på midterøen, der kan afskærme for evt. påkørsel. Midterøen er smal, og det kan føles utrygt at stå der, da biler ofte passerer med høj hastighed.
En færdselsbetjent. Eller længere grønt for gående. Det opleves at man ofte kun når halvvejs, før der bliver rødt. Folk har travlt, så de vil ikke fanges i midten, så de fortsætter, hvorved ofte farlige situationer kan opstå
En gang og cykelbro, som måske kunne række ind i Tivoli med afstigning ved Industriens hus. Der kunne så laves indgang til Tivoli....
En gang under vejen eller en som super-slange-cykelstien-agtig bro. Det ville turisterne også sætte pris på – og trafikken gøres mere sikker, da folk ikke bare vader ud foran og mellem bilerne.
En gangbro
En gangbro vil være super godt
En gangbro?
En helle som er afgrænset med hegn fra kørebaner, går sjældent den vej men kan godt føle mig meget udsat af bilerne hvis man står ude midt i hellen.
En let gangbro, som også kunne være et sted man kunne nyde udsigten
En meget bredere midte, da der er mange folk som står tæt samlet på midten. Længere tid grønt lys.
EN MULIGHED KUNNE VÆRE AT GRAVE DEN NED. EN ANDEN MULIGHED, LAV KRYDSET OM, SÅLEDES AT DER ER STØRRE AFSTAND HEN MOD BILERNE FRA VESTERBROGADE OG FRA AMAGERSIDEN, LAD LYSET BLIVE SYNLIGT MED TID PÅ "GÅMANDEN" OG LAV PLADS TIL DE GÅENDE
En overdækket bro med rulletrapper, så folk gider benytte den.
En sej og grøn gangbro
En smuk bro i bybilledet.
En stor bro/hævet plads, bredere end Vesterbrogade, så alle fodgængere kommer væk fra vejen, (og en lækker tunnel til cyklisterne). Rummet bliver større, området sikrere – og bilerne bliver bedre skærmet væk. (og med et større område, er der bedre plads til den lidt fjollede lund ^^).
En stor drejeskive med rækværk på, således at: 1. Den blokerer for biler, så fodgænger kan passere 2. Blokerer for fodgænger, så biler kan passere 3. For at den kan være effektiv om vinteren, skal den være el- opvarmet
En større midterpassage eller helle i tilfælde af, at man ikke når over, mens der er grønt. Eller at overgangen ikke går lige over, men måske er forskudt (s-formet), så særligt turister bliver opmærksomme på, at lyset skifter og ikke bare fortsætter lige ud/over.
En større midter-rabat halv-vejs over HCAndersens Boulevard
En subway tror jeg ville være en ide. Om den så vil være "tryk" er et andet spørgsmål.
en tredelt cyklus for lyskurvene: kør1 / kør2 / kun-fodgængere
En tunnel
En tunnel
En tunnel

en tunnel men forudsat at der er sat midler af til at renholde den så det udelukkes at den bliver opholdssted/hvilested/soverum for visse grupper samt at graffiti og den slags bliver fjernet STRAKS hvis det forekommer
En tunnel under vejen kan blive løsningen.
En tunnel under vejen, eller sætte hårdt ind overfor biler der kører overfor rødt. Dette er snart blevet en regel og ikke en undtagelse i hele indre by.
En tunnel/eller gangbro. Jeg oplever så tit at folk går over for rødt, det er så farligt. Københavns kommune skulle lave en kampagne, hvor man fokuseret på at man ikke må gå over for rødt.
Endnu bedre markering med trafiksignaler og lydmarkering af stop eller gå
Endnu mere markering af hvornår fodgængerne ikke må krydse fodgængerfeltet – altså en tydeligere 'rød mand'. Evt kombineret med en advarsel om, eller nedstælling til, at der snart bliver rødt.
Enten bilerne eller fodgængerne ned under jorden.
Enten skal den gøres bredere – eller der skal laves flere fodgængerovergange – fx en midt for tivoli. Grunden til at den er usikker for alle, er at den er overbefolket. Man bør også gøre hellen meget større. Der strander ofte grupper af turister – og når der er så mange folk, vader de ofte også over for gult og rødt lys. Større, meget bredere helle. Meget bredere overgang – eller flere overgange tæt på.
Er betalingsringen stadig udelukket?
Er den ikke tryk, mok?
Er den speciel utryk???
Er den utryk for de gående nu?
Er den utryk nu? Ellers så lav en gangbro over eller under vejen.
Er det ikke fint som det er? Jeg oplever det ikke som et utryk kryds for gående. Selv hvis man bliver fanget på en helle midt i krydset, synes jeg det er ok. Følelsen af tryk når man står på hellerne kan måske højnes ved at stille nogle forhindringer a la dem der står omkring Christiansborg Slotsplads, så en bil hvor føreren mister herredømmet, ikke majer dem der står på hellen ned.
Er det utopi at tænke tunnel? så kunne den anden fodgængerovergang være en normal overgang, således handicappede også kan komme over
er en umulig opgave, der må bygges en tunnel til kørende trafik, jfr foregående
Er ikk trafiksagkyndig???
Er meget tryk når jeg går der i dag og ønsker ingen ændring
Er under H.C. Andersens Boulevard en mulighed?
Erstat den med en tunnel inkl. plads til cykelsti fra Vesterbrogade.
Et bredere og mere afgrænset midterparti (helle) i fodgængerovergangen.
Et gitter af en slags ude på hellen, så man ikke føler man står midt på vejen uden beskyttelse omkring sig.
et indlysende sted, at udstationere en politibetjent – gerne fuldt uddannet og evt med ansigtsmaske.
Et japansk fodgængerfelt a la Shibuya crossing i Tokyo. Alternativt gangbro som det også ses flere steder i Tokyo . Med flot beplantning kunne man få et flot vue ned af Vesterbrogade og boulevarden . Som ved High Line i NY. Og yderligere skabe et rum ifm med demoer og arrangementer hvor man kan kigge ned på pladsen
Et stort lyssignal. Det ku være nærmest en installation. Olafur eliasson kunne sikkert lave er flot og

origenat kæmpe lyssignal i en fodgænger overgang.
Et større helle i midten, sådan at svingbanen ikke har seperat bane. Og så lidt længere tid til at komme over.
Flyt overgangen, sådan at den flugter med det nye brede fortov på Vesterbrogade, derved undgår man at folk klumper sig sammen i den ene side af overgangen.
Etabler en gangbro.
Etabler permanent fartkontrol på H.C Andersens boulevard.
Etablere en tunnel under jorden
Evt bredere 'stå' felter til når man ikke når helt over, eller længere tid gult, så man kan nå over.
Evt en bom, der går op og i
Evt en lille smule bredere og så meget tydelig i optegninger. Måske en anden farve fodgængerfelt. Og måske lade bilerne holde et par meter fra fodgængerfeltet. Så afstanden fra bilerne til fodgængerne er stor.
evt en tunnel, desværre har tunneler det med at blive ret ulækre og mindre sikre efter et stykke tid, så en overgang over H. C. Andersens Boulevard kan ikke undværes.
Evt med en tunnel i stedet.
Eller at gøre helleanlægget bredere
Evt som i Warszawa at føre samtlige overgange under H.C Andersens boulevard. Hvis det konflikter med tunnellerne i metro kan man overveje at føre dem over vejen istedet
Evt specielt lys og baner til de forskellige trafikanter. Eller en flot bro:)
evt stor skravering/skaktegning af hele feltet mellem fodgængerstriberne – eller anden form for visuel advarselstegn for bilisterne (blitzende lys når man nærmer sig krydset)
Evt underjordisk fodgængerovergang
evt. fodgængertunnel.
Evt. haj tænder mod cykelsti.
Da cykelister igennem alt for lang tid har fået frit lejde til at opføre sig som de selv føler for uden hensyn til andre, så tror jeg desværre ikke at der er nogen lovlige midler der vil få cyklisterne til at respektere andre.
Oprgradering af parkeringsvagter så de lovligt kan gribe ind mod cykel terrorismen.
Evt. hvis der er flere steder man kan krydse, altå flere fodgænger overgange. Jeg mener der var en fra hjørnet over for industrienshus og det nuværende matro byggeplads. Men den er svær, det er en bred og meget trafikeret vej. Er det bedre ovre ved Glyptoteket og fra Stormgade til hjørnet af Tivoli. Umiddelbart ja, så man skal måske prøve at kopiere noget af dette?
Evt. Lidt længere tid grønt lys for gående. Det gælder hele Boulevarden. Det kan være svært at nå over
Evt. opsætning af en række "trafiksøjler" (den slags der stopper biler) på begge sider af midterfeltet
Evt. Tunnel
Find en anden vej at lede trafikken til og fra Amager. Det er en skændsel at landets hovedstads vigtigste plads er Danmarks mest trafikerede vej...
Fire heller
Fjern bilerne! Lav en biltunnel mellem stormgade og nørre voldgade;-)
fjern cyklister
Fjern den. Lad fodgængere krydse tværgående over Vesterbrogade, og efterfølgende over H. C. Andersens Boulevard. Vil mindske højresving-ulykker, og afvikle mere trafik fra Vesterbrogade

mod Amager.
Fjern trafikken med højredrende biler og læg den bagom Tivoli, ned forbi hovedbanegården ad Bernstorffsgade, Tietgensgade, HC Andersens Blv
Fjern tung trafik i Kbh. K og led gennemkørende trafik uden om Kbh.
Flere biler ud af byenH
Flere grøn-pil til svingende biler både th og tv så de fodgængere trygt kan krydse vejen ude side trafik. Bør også gælde for cyklister. Til gengæld skal ligeud kørene cyklister have mulighed for at kære frem ligeud først.....og lære at respektere lyssignalerne....ville spæde godt til i Kbh cykelsti kasse!
Flere trafiklys for gående, gerne med lyd der indikerer at det snart bliver rødt. Lysskilte til gående om at lyskrydset er farligt og der er tværgående cykler.
Flere træer! – ligesom overfor ved fodgængerovergangen fra det andet hjørne af Vesterbrogade! – SYMMETRI er en god ting, ved I nok!
Flot arkitekttegnet gangbro over vejen, alternative lave overgangen dobbelt så bred og med en tilsvarende større platform midtvejs. Grønt i længere perioder, så man ikke strander midt på.
Flot bro
Grav bilerne ned – det vil være et kæmpeløft for hele området
Flyt vejen ned i en tunnel.
Lav en lang gangbro uden for stor stigning/fald, i stil med cykelbroen over Åboulevard.
fodgænger bro/tunnel
fodgænger tunnel de er handicapvenlig.
fodgængerbro med rampe så barnevogne, kørestole og cykler også kan komme over
Fodgængerfeltet deles op i flere etapeer
Fodgængerfeltet fungerer ganske upåklageligt som det er indrettet i dag ...
Fodgængerfeltet gøres bredere
Længerevarende grønt for fodgængere
Fodgængerfeltet skal være ret bredt. Måske vil beplantning i midterrabatten eller andre steder, give et mere roligt udtryk, og mindre opfattelsen af "motorvej" i byen.
Fodgængerovergangen gøres bredere. Der signaleres kraftigt.
Fodgængerovergangen kan gøres endnu bredere.
Folk kan henvises til at gå i højre siden.
Større midterrabat.
Der må også etableres en fodgængerovergang til, hen mod søerne, så belastningen kan reduceres.
fodgængerovergangen skal være meget bred
Fodgængerovergangen skal være meget godt oplyst, der skal tænkes noget alternativt belysning eventuel i farver – således den super fede belysning fra Industriens hus forsætter i fodgængerovergangen.
Fodgængerovergangen skal være meget oplyst. Den bør være meget bredere end idag.
Måske nedfase dioder i asfalten. Grønne når man må og og røde når man skal blive stående. (Samme type som der er i cykelstien i Øster Farimagsgade lige inden Gothersgade).

Fodgængertunnel, eller lad det grønne lys for fodgængerne vare længere.

For det første kan feltet gøres bredere og tydeligere, evt. Markeres med anden farve end hvid. Tydelig forskel mellem kørebane og fodgængerfelt, så bilister bliver mere opmærksomme på fodgængerfeltet.

For mit vedkommende er det cyklisterne som er problemet idet de ikke holder for rødt

For så vidt at folk ikke længere kan se forskel på rødt og grønt, kunne man lave en tunnel. Indrømmet går den sjældent, men er ikke utryg i trafikken.

Forbedre det eksisterende og mulighed for ekstra kapacitet ved særlige lejligheder. Undgå en tunnel, der let bliver utryg og uhumsk, og undgå en bro, der er besværlig og udsat for blæst.

Forbyd venstresving fra Amagersiden

Forbyde venstresving mod vesterbrogade. Så vil lysintervallerne give kortere ventetid for alle. Kan man lave øerne hvor folk på større og mere sikre?

Forhøjet niveau. Evt som sænkes når det er bilernes tur.

Forlænge grønt lys perioden for gående

Forlænge tid med grønt lys for gående. Når man går mod pladsen, skal man skynde sig for ikke at måtte stoppe op midt på vejen.

Forskellen mellem rødt lys for kørende ad H.C. Andersens B. og gående tværs over denne bør formindskes. Som det er nu, kan man som gående ofte komme til at strande midt på boulevarden.

Fortorvet burde være bredere

Fysisk afskærmning mod trafikken, med pæle rundt på hjørnet ud for industriens hus, der klart afmærker grænse mellem blød og hård trafik.

Fysiske bump el lign, som kan os cyklister til at sænke farten og tage hensyn

Færre bilbaner

Færre biler der kører langsommere. Alternativt afskærmning som man ser det i London ved hellepladsen i midten af kørebanen.

Færre sigøjnere.

Føler ikke den er utryg i dag.

Følge lys signalet rød/grønt

Der kunne evt laves en nedtælling fra 5 sek og til 0 for bilisterne der indikere at grønt signalet er ved at skifte evt med røde tal

Før biltrafikken ned under jorden i en tunnel. Byg store parkeringskældre ved metroens endestationer, så flere bilister vil bruge offentlig transport inde i byen. Giv alle kommunalt ansatte gratis offentlig transport i zone 1+2+3.

Før biltrafikken under jorden det meste af H.C. Andersens Boulevard.

Før en tunnel under vejen. Hvis dette er over budget, vil jeg foreslå venstresving forbudt. Hvis dette er upraktisk med hensyn til at afvikle trafikken, bør der indføres et dybere hjørne fra vesterbrogade, og højresvinget til H.C Andersens boulevard. Her er ofte fodgængere der ikke helt kommer over, og der skabes "stresset" situationer mellem fodgænger og bilist.

Sidst men ikke mindst...Gør som man gør i USA og New Zealand. Lav et kryds hvor man går over på kryds og tværs, på én gang. Dvs. grønt for alle på én gang.

Før trafikken ned under jorden og omdan hele området til bus, cykel og gang.
Føre bilerne udenom – grave vejen ned:-)
Føre trafikken under jorden. Det kan godt være det er dyrt, men det vil gøre området meget mere attraktivt
Først og fremmest skal der være længere grønt lys for de gående, så man ikke havner midt på boulevarden. Desuden kunne stoppladsen midt på boulevarden godt gøres større og hele fodgængerovergangen bredere.
Først og fremmest skal fodgængerne have længere tid til at komme over krydset. Man skal være hurtig gående for at nå over fra Vesterbrogade til pladsen, mens der er stadig er rødt. Derudover er der mange, nok især turister, der begynder at gå over vejen, selv om der stadig er rødt, fordi der bliver tidligere grønt i den del af overgangen, der vender mod Rådhuspladsen. Det skaber farlige situationer for både fodgængere og cyklister. Jeg mener, at lige netop dette er et de farligste fodgængerovergange i byen.
Først og fremmest: HC Anders Boulevard skal skaleres ned til to vognbaner i hver retning. Og så skal den omformes til en grøn boulevard. Tag til Bruxelles, Boulevard Souverain og se hvordan. Eller til Paris. Det kræver nærmere studier at placere træækkerne, men det vil være flot med træer både i sider og på midten. Og det vil være godt for HC Andersens statuen og Glyptoteket og det flotte rådhus. Og vi kan sagtens gøre det, for bilisterne til Amager vil inden længe kunne køre ad Nordhavnsvej og til Refshaleøen.
Med en mere grøn og smallere Boulevard skabes der tryghed for fodgængere. Og vi kan ikke være bekendt at have HC Andersen til at sidde på en 6-sporet motorgade. Alle japanerne og kineserne er jo ved at blive kørt ned, når de står og fotograferer. Kom nu, lad os vise, hvad vi kan i København. Yes.
HC Ander
Få bilerne og cyklerne til at overholde det røde lys!
Få cyklisterne til at køre lovligt!
Få dæmmet yderligere op for trafikken fra Vesterbrogade. Udvid fodgængerovergangen, så den får et bredere og tryggere udtryk. Brug eventuelt midterrabbatten som mellemstation med bænke etc. Sørg for at skabe en meningsfuld linje forbi HC Andersen henover pladsen fra fodgængerfeltet. Udvid fortovet på højre side af Vesterbrogade, så den meningsfulde linje startes helt tilbage fra Tivoli – tænk ramblaen!
Få reduceret antallet af biler i centrum
Gang tunnel under vejen.
Gang-/cykelbro i stil med cykelslangen, der kunne føres (for cyklister) over pladsen og dermed forbinde Vester Voldgade og Vesterbrogade
Gangbro
Gangbro
Gangbro eller meget oplyst gangtunnel
gangbro eller tunnel
Gangbro eller tunnel?
Gangbro over
Gangbroer – og så må svagt gående + rullestole m.m., benytte sig af anden fodgængerovergang
Gangtunnel i samme stil / arkitektur som Metrostationen – men den kræver opsyn, alternativt en

gangbro.

Generelt ville det være godt om politiet gav bøder, når folk cyklede i fodgængerfelter – på Rådhuspladsen så vel som andre steder i byen.

Gitterværk parallelt med overgangen (på øerne)

– omend det i praksis ikke betyder meget har det en betryggende effekt hvis man er strandet i midten

giv dem dov for H.. mere tid til at gå over! Kun hvis man småløber kan man nå det – hvad med alle de gangbesværede?

Dertil – kan man plante nogle lave buske ude på hver side af hellen? kunne gøre det mere hyggeligt og ikke så asfaltgråt

Giv den et længere intervval mellem lydskrift

Giv fodgængere mere tid og læg vejbanen under jorden og nøjs med færre baner (last)biler der blot skal ud ad København

giv fodgængerne ti sekunder mere til at komme over

Giv længere tid til at komme over fodgængerfeltet (gælder også resten af vejen mod langebro)

Giv længere tid til de gående og mindre tid til bilerne. Som det er nu, skal man nærmest løbe for at nå over. Det er rædsomt at strande på midten. Endnu bedre – flyt biltrafikken ind i en tunnel.

Give rødt lys for alle biler på én gang, hvor så alle fodgænger går over (fra alle retninger).

God lys regulering

Sikker stå/vente plads hvis man ikke når over

Bedre regulering af kryds en for eksempel ved Åboulevard/søpavillion

God plads på hellen i midten. Tæt trafik skal afvikles, så jeg forestiller mig, at tiden med grønt lys for gående vil være kort, så ikke alle kan nå helt over i et hug.

God tid til at komme over

Gode fodgængerovergange

Godt lys, klar afmærkning, grøn bølge hele vejen over ... og god tid til at nå "igennem". Evt en let fysisk markering med f.eks brosten eller andet, der signalerer til bilerne her er en passage. Og igen .. cykler skal ikke cykle her og må om muligt gøres opmærksom derpå.. evt ved chikaner. Ellers vil de vælte frem ..

Godt markerede og sikre "heller"

Grav bilerne ned under jorden i en tunnel.

Grav biltrafikken ned under gadeplan

Grav boulevarden ned over en strækning på 500 meter. Men jeg ved det: det er dyrt.

Grav Boulevarden ned!

Grav den ned

Grav den ned

Grav den ned!

Giv bøder til dem, der går over for rødt :-)

Man kunne også grave trafikken ned – og tilkoble underjordisk parkering.

Grav den ned.

Grav den tunge gennemkørende trafik ned og frigør boulevarden til cyklister, fodgængere og nyt frit byliv.

Grav den under jorden....måske endda med rulletrapper eller elevatorer. Det er simpelthen for farligt at med en overgang lige der.

Grav dog en tunnel, med adgang til modsatte side og til metrostationen.

Grav en bred tunnel med evt nogle små butikker

Grav en stor, bred tunnel.

Grav en tunnel – også gerne en til cykler!

Grav en tunnel i stedet – mere sikkert for begge parter.

Mange turister er tæt på at blive kørt ned. Og pladsen er trang.

Cyklisterne overholder heller ikke færdselsloven.

Grav H.C. Andersens Boulevard ned under jorden. Det vil være det eneste, der hjælper, alt andet er blot sølle lappeløsninger.

Grav H.C.Andersens Blvd. ned.

Grav HC Andersens Boulevard ned

Grav hele vejen ned.

Grav trafikken ned!

Grav vejen ned! :)

Grundlæggende burde man grave hele H.C. Andersens Boulevard ned under jorden.

Ellers kunne man forbyde højresving og omlægge trafikken.

Grundlæggende er der for meget gående trafik mellem rådhuspladsen og vesterbrogade. Den eneste løsning, jeg kan se er at give den gående trafik endnu mere plads på bekostning af bilerne.

Da HC Andersens boulevard er en væsentlig trafikåre kan jeg ikke rigtig se det ske medmindre man lukker trafikken inde i en form for tunnel enten nedgravet eller "oven" på den eksisterende vej. Dette giver så bare nogle andre udfordringer med eks. industriens hus.

Held og lykke med at finde en løsning som tilgodeser alle :-)

Grønne vækster på fodgængerovergangen ville gøre den mere tryk og attraktiv.

Grønt i længere tid ad gangen. Det kan være svært at nå over af en omgang. En del tager chancen for at komme helt over

Grønt i længere tid, bredere fodgængerovergang

grønt lys for fodgængerne i længere tid og evt lave hjåntænder til cyklister så de ikke har mulighed for at krydse fodgængerfeltet før de selv har grønt den modsatte vej.

Grønt lys for gående i længere tid

Grønt lys i lang tid og nedtælling i sekunder.

Grønt lys i længere tid, så man faktisk kan nå at komme over.

Bump/nitter i asfalten på H.C. Andersens Boulevard FØR krydset (for trafik fra Langebro-siden).

Slå ned på fartbøller.

Elektroniske skilte a la de der markerer skoletrafik – "beware of tourists" ;)

Grønt lys i længere tid, så man ikke er nødt til at stoppe midtvejs og stå der med trafikken susende omkring en.

Grønt lys i mere end 46 sekunder....

Grønt lys intervallerne er ALTFOR KORTE og det er direkte livsfarligt for gamle, dårligt gående og folk med børnevogne at komme over gaden. De bliver fanget på midten i en strøm af biler. Reposerne må være BREDERE og trafike må reguleres sådan at de gående er lige så vigtige som de kørende!

Grønt lys lidt længere tid for fodgængere.

Grønt længere tid, pt er det dårligt muligt at nå over inden det bliver rødt igen. Gøre den bredere. hjælpe højresving's billister fra vesterbrogade

Gør "Helle-pladsen" lidt bredere!

Gør alt for at reducere / hæmme biltrafikken

Gør den afskærmet. Evt lille 'bro'?

Gør den bred og flyt skoven ud langs fodgængerarealet, så bilisterne oplever at køre ind mellem dejlige træer i en lille lund. Husk nu ingen træer på selve pladsen. Se til Siena. !!!

Gør den bredere

Gør den bredere

Gør den bredere end den er i dag. Ideelt vil være en Åblv tunnel

Gør den bredere og giv tid til at kunne nå over. Og... højresvingende cyklisterne må holde, til alle er nået over.

Gør den bredere og lav en separat belysning, som går på tværs af vejen og følger fodgængerovergangen, så "fodgængerne kommer til at eje dette stykke overgang" hen over vejen. Det vil bryde boulevardens forløb og signalere, at man skal køre mere forsigtigt der og kan skabe en smuk "bro" henover vejen med belysningen. En tilsvarende en på den anden side af Vesterbrogade kunne skabe et flot "par" af belyste dedikerede forgængerovergange, som vil give fodgængerne lidt mere "ejerskab" til det stykke og vil bryde en ellers dominerende vej igennem midtbyen.

Gør den bredere så der kan gå flere folk over side om side frem for i dybden.....

Gøre det lettere at anvende den overgang der er til venstre på billedet, så alle ikke skal forbi Industriens hus

Gøre hele området mellem de to overgange til en gå zone ved grøn (Som i Japan), så fodgængere også kan gå på tværs.

Gør den bredere. Lav forhøjning. Nedsæt hastigheden

Gør den bredere...

Gør den dobbelt så bred og gør tidsintervallet med grønt lys for gående længere.

Gør den evt bredere, så der er mere plads for de gående. Og flyt cykelisterne lidt væk.

Gør den meget bredere således at flere kan komme ubesværet over

Gør den mindst 3 gange så bred + giv den en farve.

Man kan også hæve den måske 5 cm (som en MEGET lille bump) eller markerer siderne med brosten, ligesom midter rabatten på Gl. Kongevej

Gør den tre gange bredere – man er ikke interesseret i at ramme de forkerte personer om aftenen i det område

Trafikhjælpere i myldretiden eller vedstår begivenheder

Gør det til en bro og helst en der har samme byggestil som Rådhuset (ikke stål, beton og glas (ja, der er sikkert dyrt, men det vil klæde København)). På den måde kan man også lave nogle tiltag så cyklister ikke cykler tværs over rådhuspladsen.
Gør det til en gangbro i nogle meters højde. Så er trafik og fodgængere helt skilt fra hinanden. Måske med et meget højt gitter eller anden afspærring oppe på broen, således at det ikke kan lade sig gøre at smide ting ned på bilerne oppe fra broen, og at fodgængerne føler sig trygge der oppe.
Gør feltet meget bredt. Bilerne skal ikke kunne holde helt op til feltet, men skal stoppe for rødt meter fra overgangen. Gør det vanskeligt at cykle over overgangen
Gør fodgængerovergangen bredere. Lad lysregulering klare resten med lys, tal med nedtælling og lyd. Jeg har ikke været på dette sted de sidste 8 måneder. Hvis alle tingene er her, så bare glem det her.
Gør fodgængerovergangen til et bump
Gør H.C. Andersens Boulevard bilfri □
Gør overgangstiden lidt længere så folk med gangbesvær kan nå at komme over
Gør stykket af Vesterbro fra Kbh H. til Åboulevarden/H. C. Andersens Boulevard bilfri. På den måde kan man lave endnu mere by-areal og skærme højre-svingene af. De kan istedet køre udenom og komme ind til centrum via. Åboulevarden/H. C. Andersens Boulevard. Særkørsel skal selvfølgelig være muligt.
Gøre en gangbro
Gøre Hellen i midten af fodgængerfeltet større og bedre afskærmet – dog uden at begrænse bilisternes udsyn
Gøre lyser grønt på samme tid hele vejen. I dag er det på vej mod Rådhuspladsen er det mange der træder ud i vejen når de yderste lys bliver grønne, men det kommer stadig biler hurtigt mod Langebro.
Gøre vejen enkelt sporet men det nok ikke en mulighed da dette begrænser bil trafikken.
Gøres bredere – lysafgræsning langs kanterne i vejbelægningen med blinkende grønt lys
Gå over når der er grønt lys for fodgængere.
Gående og trafikanter respekterer trafiklysene og går/kører ikke frem, når der ikke er grønt.
H.C. Andersens Boul. Fra langebro til Jamers plads burde lægges ned i en tunnel. Eller anlæg en grøn midterrabat med træer og græs.
Handikapvenlig bro. Evt bred m plads til en lang blnk. Tænk high line New York.
Har altid ment, at HCAB burde graves ned ved Rådhuspladsen (vi er jo ikke meget for at løfte veje i Danmark)– en "Motorvej" tværs gennem byen er tegn på meget kortsigtet trafikplanlægning – og manglende mod!
1. Nedsæt hastigheden forbi Rådhuspladsen til 30 km. i timen. 2. Fjern venstresvingsbanen fra HCAB til Vesterbrogade 3. Gør midt hellen bredere
Har ikke problemer med at komme over boulevarden
Har ikke problemer med den nuværende overgang
Har ikke tænkt på den som ikke værende tryk.
Har ingen ide til hvordan men noget skal der gøres ide der tit forekommer farlige situationer da folk går over for rødt samt bliver fanget i midten af fodgængerfeltet.
Har tidligere i denne undersøgelse foreslået en tunnel. Dyr løsning, ja sikkert, men det kan gøres

smukt og måske endda integreres med nogle af metro udgangene, hvis en af dem er på Vesterbrogade.

Hastighedsbegrænsning 30 km/t, evt. ved bump/chikaner

hastighedsbegrænsning for bilisterne, overgang i ét tempo

Hastighedsbegrænsning og stoplinie for biler et godt stykke fra fodgængerovergangen

HCAndersens Boulevard kunne forsænkes, og en bred gangbro med lav højde føres over.

Hej

Jeg tror at den billigste måde at gøre noget at sikre bedre med; er med lys.(LED/lysleder)

Lys fra oven – Lys vendt mod den kørende trafik – Lys i de hvide striber, i overgangen.

Evt skiftende farver (Rød/Grøn) (Gul)

Det kunne være starten på en ny måde at sikre overgange i hele byen.

Denne særlige overgang kunne være starten på den løsning

Helle på midten og den skal være bred, der er altid mange gående.

Hellerne kan gøres størst muligt, og der kan opsættes jernbøjler omkring hellernes sider midt på boulevarden.

Hellerne midt i trafikken skal hegnes bedre ind. For at forhindre folk i at løbe over gaden, når signalet skifter til rødt, kan man gøre fodgængerovergangene forskudt sådan så man ikke kan løbe "lige over", men i højere grad ansføres til at blive på hellen – og som også af den grund skal se sikker ud.

Helt enig i, at det er en meget utryk overgang. Det optimale ville være, hvis trafikken kunne omdirigeres. Men det ligge næppe lige for. Ellers bør der være lidt længere tid at nå over hele overgangen i. Lyset skifter for hurtigt. Er klar over, at den massive biltrafik afventer grønt. Det er et mega komplekst kryds – ikke let at løse.

Hmmm, man ku måske lave den lidt bredere og evt. sætte et lille træ på hver side af "opholdet" på midten af vejen (hvis det tar` for meget udsyn kunne man evt. lave en lille beplantning i jordplan (eller i firkantet lille blomsterkasse) i stedet for.

Hvad med en bro så flowet af menneskestrømmen er kontinuerligt og man undgår de store "propper" ved lyskrydsene. Broen kunne indeholde lys og samme kulørte glas som pyramiderne !

Hvad med en slags gitter ved midtersektionerne? Det er brugt ved busstoppesteder bl.a Tagensvej ind mod Sølvgade.

Hvad med en spinkel bro? kun for fodgængere,

Ændring af afkørslen til højre fra Vesterbrogade,den er meget forvirrende!

Hvad med en underjordisk tunnel?

hvis cyklisterne hold op med at bruge dem som cykelsti

Hvis den forsynes med grønne vækster, kunne den blive meget indbydende !

Hvis der er et problem med sikkerheden er det nok, at mange fodgængere ikke respekterer det røde lys. De går især over de "små stykker" for rødt og uden at se sig for. Det har jeg tit set. På den anden side er der er god ide med opdelingen af overgangen, så den ikke bliver så lang.

Hvis fodgængerne respekterede lyssignalerne er det vel lige så sikkert, som så mange andre meget travle hjørner.

Måske skulle fodgængerovergangen gøres bredere, så flere kunne nå over for det grønne lys ?

De mange udlændinge, der færdes der, følger jo bare trop i køen og ups, så er der pludselig rødt lys – og skal man tage det alvorligt ??

Hvis ikke man kan nå over på én gang, er det vigtigt at man kan føle sig tryk midt i trafikmylderet – at man ikke er alt for udsat

Hvis lyssignalet virker burde det være nok
Hvis trafikken kan ledes ad andre veje, bør Vesterbrogade-delen måske indskrænkes, så ikke den føder så meget biltrafik. F.eks. en super-cykelsti og kun én vejbane i hver retning.
Hvis vi ikke kan få H.C. Andersens Boulevard gravet ned – så kunne man måske overveje at grave fodgængerovergangen ned som en meget bred og lys underføring med "ovenlys" som dem til metroen. Kunne også visuelt være med til at markere en underføring.
Hvis man ikke kan få den under jorden så skal den markeres meget mere visuelt og markant
hvordan er den utryk?
Hæv den 10 cm så den kommer til at virke som et hastighedsbump? Gør det til en byrumsmæssig feature, ikke bare en overgang? Lav en cool bro.
Hæv overgangen som en buebro.
Hævet flade og tydelig visuel markering ved fodgængernes ventepositioner. Evt port eller sølje eller statue, hvor man søge læ og ly for vind og hurtigt kørende biler. Arbejde med at bilerne overholder hastighedsgrænser
I bund og grund synes jeg, at man skal lave en biltunnel og derved gøre det sikrere og renere at færdes i området.
I burde lave en gang tunnel under HC Andersens Boulevard. Dette ville ikke bare gøre overgangen mere sikker for fodgængerere, det ville også give et bedre flow i trafikken. Kig f.eks. på de løsninger de har lavet i Hong Kong.
I dag kan man ikke nå over for grønt lys. Så hvis færdselsreglerne skal overholdes (...), så stopper man op midt ude på den stærkt trafikerede vej. Meget ubehageligt, også med barnevogn og små børn.
Det bliver sikkert ikke kønt eller billagt, men hvad med en gangbro over/tunnel under boulevarden? Der er så megen trafik og i flere baner i hver retning, at det som fodgænger – og cyklist for den sags skyld – svært at få overblik over, hvornår det er sikkert at krydse vejen.
I hvert fald bør trafikken holdes længere væk fra de gående, fx bare det, at de ikke holde lige op til fodgængerfeltet. Det er i sig selv "skræmmende", og man mister let overblikket. Så større adskillelse mellem trafikanterne, bedre overblik – og ikke mindst, at man faktisk kan nå over krydset for grønt, uden at man skal løbe...
I har jo afholdt en konkurrence om dette? En bro, helst.
I og med vejen her gøres smallere (flaskehals) vil det kræve en ordentlig lysregulering og logistik. Der bør være en midter-opholds-sted for gangbesværede mv. og for at kunne træde tilbage hvis der blir rødt tidligt. Desuden bør der fart-sænkning for biler inden, de skal igennem herom for fargale bilister kan udgøre en reel fare her, fx om natten...
i så fald skulle man lave en tunnel
Ift tryghed: lægge HC Andersens Blvd i en tunnel.
Ikke for lange grønne lysperioder
Ikke lige på skrivende stund.
Ikke rigtig.
Ikke rigtigt. Bedst at begrænse adgang for biler til den indre by. Længere perioder med grønt for fodgængere
Ikke så længe med perioder med rødt lys. Tit står der rigtig mange og venter på at komme over –

Ja, grav HCA Boulevarden ned.

Som det er nu: et meget farligt sted, også for cyklister, fordi der er mange turister, der tumler rundt og ikke respekterer lysreguleringen.

Jeg synes egentlig, at man allerede har gjort, hvad der er muligt. Tilbage er der kun at grave Boulevarden ned.

Ja, lav en stor firkantsovergang (alle retninger har grønt på samme tid og man kan også gå diagonalt) som i f.eks. asiatiske storbyer og accepter lidt sløvere biltrafik på HCAB mod mere sikker fodgængerovergang.

Det undrer mig tit, når jeg kommer tilbage til Kbh, at løsningen ikke bruges mere. Men det er jo nok af bilhensyn...

Ja, masser. Men en idé i et kommentarfelt kommer aldrig til at være særlig god. Prøv dog evt. at time, hvor lang tid det tager for en familie eller en ældre person at komme over. Og så måske noget lysmarkering i jorden.

Ja, rulletrapper op over gaden i højt niveau. Skal være overdækket af glas, således st rulletrappen er overdækket, der kommer lys ind, man kan se pladsen indefra. Der skal være elevatorer til gangbesværede og barnevogne osv.. . Magen til findes i Sct. Moritz. Der er væggene brugt til bl. a. fotokunst osv..

Ja. GRAV VEJEN NED UNDER JORDEN! Det er komplet hul i hovedet at have en 4 sporet vej gående midt i gennem KBH.

Jeg arbejder på H.C. Andersens Boulevard, og det er jo en ekstrem trafikeret vej. Mit indtryk er, at en betydelig del af fodgængerne enten ikke er beboere i København eller fra andre lande og på besøg som turister. Først og fremmest tror jeg, at det er vigtigt at advare om, at der er rigtig mange cyklister, der cykler meget hurtigt. Jeg har flere gange været vidne til, at fodgængere går ud på cykelstien uden at se sig for. Det kunne måske være en løsning at sætte nogle advarselsslamper op/lægge dem i fortorvet.

Jeg finder den ikke specielt utryg, men måske kunne det grønne lys for fodgængere vare længere, og på boulevarden kunne hastighedsgrænsen på strækningen fra Tietgensgade/Stormgade til Studiestræde nedsættes til 40 km. i timen.

Jeg fristes til at sige: læg trafikken i en tunnel. Ellers handler det først og fremmest om at der skal være grønt længe nok til at alle når over. Det er der ikke i dag.

Jeg føler mig egentlig ikke utryg som fodgænger i lysregulerede vejkryds – det er måske mere mængden af biler og cykler der gør, at det virker en smule kaotisk.

Jeg føler mig ikke utryk der, men syntes man har meget kort tid til at komme over

Jeg føler mig som gående ikke utryg i fodgængerovergange (bortset fra når cyklister kører ind og ud mellem de gående, hvad bilisterne kun sjældent gør). Generelt synes jeg dog, at fodgængerovergangene ved de stærkt trafikerede metrostationer er for smalle til den mængde mennesker, der passerer disse knudepunkter i myldretiderne. Dette i kombination med de kraftigt underdimensionerede busstoppesteder som f.eks. ved Nørreport skaber – om ikke utryghed – så dog en beklumret oplevelse af dårlig fremkommelighed.

Jeg går over den to gange om dagen til og fra arbejde. Jeg føler mig ikke utryg og har heller ikke opfattelsen af, at andre er det.

Jeg har aldrig følt mig utryg der.

Jeg har aldrig oplevet, at den ikke er tryk at passere.

Jeg har ikke oplevet den som specielt utryg.

Jeg har ikke tænkt over det problem, da jeg aldrig færdes der som fodgænger. Så der har jeg desværre ikke. Igen –prøv at iagttage trafikanterne adfærd. Så bliver man klogere.

Jeg har ikke umiddelbart et indtryk af, at det ikke er trygt, men jeg oplever nogle gange, at turister ikke helt forstår, hvornår de må gå over, eller at cyklister kommer drønende. Måske man skulle sætte en afskærmning op på hjørnet af Boulevarden og Vesterbrograde i form af et jerngælænder/hegn-lignende afskærmning, så de ikke står for tæt på kørebanen?

Jeg har ingen idéer!

Jeg har selv bil og kører ruten, men jeg synes godt at fartgrænsen for bilister ved dette hjørne/strækning kan sættes ned til 40 km/t.

Jeg kan anbefale som i allerede har lyskurver der tæller ned, og hvor man kan nå hele vejen over når det bliver grønt tak.

Det er lidt snævert og ikke særlig sjovt at blive fanget i midten, man skal i hvert fald ikke have hverken for stor barm eller bag, hvis man skal undgå at blive påkørt, Bilerne kører meget tæt og ofte i høj fart, syntes man når man står der ude.

Vi har også tit kørt forbi i weekender, hvor folk er fulde og står og vakler i vinden og er halvt på vej ud på gaden. Det er også super svært for folk med barn og barnevogn for der er næsten ikke plads til dem ude hælde ude på vejen.

jeg kommer på Rådhuspladsen flere gange om uge og i den seneste tid har trafiklyset ikke virket. Det er nok et sted at starte .

jeg mener at overgangen er så tryg, som den nu kan være i en storby med megen trafik -- cyklisterne skal bare lære at holde sig væk (el. trække), men det er jo en politiopgave

Jeg oplever den er tryg nok som den er nu, men ellers måske trække den lidt i retning af langebro, altså væk fra selve hjørnet?

Jeg oplever ikke fodgængerfeltet som utrygt, netop fordi det er så trafikeret og reguleret.

Jeg synes at bilerne kører meget hurtigt og det er ret ubehageligt, når man er "fanget" inde på midten, så lavere hastighed ville være mere trygt.

Jeg synes at den allerede er fuldkommen tryg

Jeg synes den er fin som den er.

Jeg synes den er fin som den er.

jeg synes den er ok

Jeg synes egentlig at det fungerer med den nuværende deling af overgangen. Tanken om "lidt utrygt" er dog strejft mig, hvis jeg bliver fanget på midten. På midten af fodgængerovergangen (øen midt i trafikken) kunne der godt etableres noget "bolværk" mod den kørende trafik.

Jeg synes faktisk den er tryg nok.

Jeg synes ikke den virker usikker, så jeg ville beholde den. Omvendt kunne man ligge den under vejen, så behøver fodgængere ikke at vente på trafikken og bilerne behøver ikke i samme grad at vente på fodgængere, men det ville nok være for dyrt.

Jeg synes nu egentlig de virker fint. Men hvis man nu skal gøre noget, så fjern dem og synkroniser lysene derefter, så folk ikke er tvunget til at stå derude.

Jeg synes personligt, at KBH bør være så besværlig som mulig at køre rundt i bil, så så få

mennesker som muligt vælger denne løsning. En gangbro vil være svær at få plads til og arkitektonisk gå i et med byområdet, derfor tror jeg, en fodgængerovergang er nødvendig. Denne bør gøres bredere og man bør presse trafikken væk fra feltet, så bilerne ikke lyser lige op i fodgængerens ansigt, og mest af alt ligner biler, der er med i formel 1 og bare venter på grønt lys, så de kan drøne afsted.

Jeg synes, at den fungerer fint.

Jeg synes, at der er gjort meget godt for det kryds i de senere år.

Jeg synes, de er meget trygge allerede, måske en anelse bredere – en tunnel ville være det mest ønskelige, men sikkert også utopi.

Jeg tror det eneste der kan hjælpe er at få færre biler i indre by – især på HC. Andersens Boulevard. Det vil øge trafiksikkerhed, tryghed og menneskers lyst til at opholde sig i indre by. Det kan lade sig gøre i andre storbyer og det bør ikke være så meget mere sundhedsskadeligt at være københavnere end at være jyde.

Jeg tror det handler mest om at man som gående ikke respekterer signaler og billisterne.

Jeg tror en del af problemet skyldes højre-svingende cyklister.

Den aktuelle skiltning for cyklister, som kører ad Vesterbrogade i retning mod HC Andersens Boulevard er lidt uklar.

Cykelstien på Vesterbrogade opdeles i to baner (en for cyklister som skal krydse HC Andersens Boulevard og en for cyklister som skal til højre ad HC Andersens Boulevard.

Men lyssignalerne giver anledning til misforståelser, idet bilister har et sæt grønt for krydsende bilister, og et sæt grønt for højresvingende bilister, mens cyklisterne kun har et enkelt – hvor der sædvanligvis er rødt for cyklister, samtidig med at der er grønt for højresvingende bilister.

Det er uklart hvorvidt højresvingende cyklister må følge bilisternes højre-svingssignal, og derfor kører overfor rødt for cyklister, samtidig med at det er grønt for højresvingende bilister.

Det ville være bedre hvis man laver et separat lyssignal for højresvingende cyklister, og samtidig forbedrer markeringen af hvor højresvingende cyklister skal køre i krydset, og desuden gøre yderligere for at adskille ventende fodgængere fra højresvingende cyklister.

Jeg tror, at det er ligegyldigt hvad man gør, så er der altid nogen, som ikke kan redes fra uheld. Jeg vil være tilfreds med, at lade lyskrydset være, som der er – jeg personlig vil aldrig gå ned ad trapper under gaden.

Jeg ved ikke at den er sikker – og hvordan – så det kan jeg ikke svare på

Jeg vidste ikke at det var utryk

Jeg vidste ikke den var utryk. Men generelt synes jeg at fodgængerovergange er lidt svagt belyste, så måske lidt bedre belysning af selve feltet.

Kan ikke huske om der allerede er en sekundtæller som viser hvor længe der endnu er grønt? Ellers synes jeg det er ret fedt, så man ved om der er tid til at komme helt over.

Evt. en lidt bredere helle hvis der er plads

Kan man gøre den bredere?

Hvis det er en travl dag med mange turister går de lidt ind i hinanden...Også fint med sekundanvisning på lystavlen for gående. Så man kan se hvor mange sekunder inden det skifter. Husker ikke om de allerede er der?

Kan man ikke cykle langs metoen i en grøn alle i en mere 4 kant

Kan man ikke lave en smart bro?

Kapaciteten er for lille den burde være dobbelt så bred. Og der skal være længere skift mellem fodgængere og kørsel

Ked af at sige det, men det er cyklisterne der skal "afrettes", pt er det dem der gør fodgængerlivet usikkert

Kender ikke forholdene tilstrækkeligt.

Kig på Triangeln i Malmö – her er fodgængerovergangen blevet gjort meget bredere og mere dominerende, og placeret i midten. Ændrer hele oplevelsen. Tidligere var det som små smalle stier af overgange i hjørnene. mens trafikken dundrede frem.

Klar signalering: Cykling Forbudt i fodgængerovergangen!

Klar skiltning (evt m/fart-signal) i begge retninger for bilister: 20 eller 30 km/timen max

Længere grønt for fodgængere – så må biltrafikken (sgu) vente.

Klare signaler for både biler og gående i form af striber og lys

Kun en gangbro eller tunnel kan vist klare det problem. For det er og skal være en hovedfærdselsåre

Kunne den gøres bredere,, og strække sig lidt længere ned af Boulevarden, så det blev mindre klumpet, når de to fodgængergruppe mødes midt på?

Kunne man ikke lade sig inspirere af Shibuya-krydset i Tokyo og gøre hele krydset til en stor fodgængerovergang hvor grønt fra alle sider for fodgængere skaber et menneskehav i bevægelse i længere perioder... og hvor biler så instinktivt vil "liste" over alle zebrastriberne?

Kunne man lave en tunnel under boulevarden?

Kunne man lave markering for fodgængerne, som viser hvor det er trygt at stå.

Det kan være ubehageligt at bilerne suser på begge sider af sig, på en meget smal helle.

Kunne rækken af træer fortsætte, så der også var træække på denne side af krydset?

Kunne være en bro

kæmpelflade og meget bredt og en stor stå-ø hvis der er forlidt tid i lyskrydset

Lad bilerne på H.C. Andersens boulevard passere Rådhuspladsen under jorden – fra Jernbanegade til Stormgade.

Lad bilister og cyklister stoppe et godt stykke før overgangen. Mere politi. Og bøder for overtrædelse af rødt lys.

Lad cyklerne komme først! Der er nødt til at blive tænkt en cykelsti ind i projektet som kan forbinde cyklister fra Vesterbrogade med Vester Voldgade/strøget. Cyklister er lige som fisk i vandet – vi bevæger os den vej vi kan! Hvis I ikke vil ligge en sti direkte hen over Rådhuspladsen, der er direkte i forbindelse med fodgængerstrømmen, hvilket i mine øjne vil være klogt, Så er I nødt til at lægge en ensporet sti, der forbinder udmundingen af den to-sporede ved Vester Voldgade med den nuværende, der kommer fra Vesterbrogade.

Lad de gående gå igennem en tunnel mellem Rådhuspladsen og Vesterbrogade.

Lad den gå under boulevarden.

Lad den være som den er + supplere med gangbro

lad der være grønt for gående i længere tid, så man kan nå over krydset og ikke skal vente i midterrabatten

Lad det grønne lys vare længere for gående.

Lad forgængerfeltet følge de nye cykelsti

Lad krydset vekselvis være åbent for gående og biler således at fodgængere kan gå på kryds og tværs i periode.

Allerbedst: Bilerne ned i tunnel i en del af Rådhuspladsen.
Lad perioderne med grønt lys for fodgængerne være længere og drop hellepladsen ude på midten af boulevarden.
Lav bro eller tunnel så man er fri for trafik regulering.
Lav den som tunnel.
Lav det ligesom Shibuya i Japan. https://www.youtube.com/watch?v=Y95PRI_FDeQ
Lav det stykke ved vesterbrogade til en nedgravet "tunnel" for bilerne og lad hele gadeplan blive forgængernes. Som gjort så mange andre steder.
Men hvis der er ikke er penge til det. Så lav det som nogle japanske og britiske kryds, hvor hele firkanten er åben for fodgængere, så de må skrå over og krydse som de vil.
Lav en 10 meter bred gang tunnel under vej, der er jo så mange turister og københavnere der kommer forbi der at det vil hjælpe både på trafik og gående...
Lav en biltunnel over Rådhuspladsen
Lav en bred underjordisk plads med butikker, cafeer mv.
Lav en bro
Lav en bro
lav en bro over , bedre for trafikken og sikre for de gående
Lav en bro uden trin for gangbesværet
Lav en bro, det ville også være fedt at kigge ud over området derfra,
Lav en bro.
Lav en flot bro. Bliv inspireret af de flotte cykelbroer vi har fået.
Lav en flot evt. oplyst "over-pass"
Lav en flot men høj gangbro over gaden
Lav en fodgængertunnel under boulevarden.
Alternativt: lav en fodgængerområde et niveau over færdslen, fra Vesterbrogade til Jernbanegade som skræver over hele boulevarden på det stykke. Alternativt, blot i Vesterbrogade bredde, som en firkant med kryds i midten, så skrå-gå-retning også bliver muligt. Stilmæssigt meget let, som fx cykelslangen ved fisketorvet.
Lav en fodgængertunnel under HCA B.
Lav en gang tunnel
Lav en gangbro
Lav en gangbro, gerne med bænke til udsigtspladser
Lav en gangbro.
Lav en gangtunnel
Lav en gangtunnel under boulevarden som bliver gjort levende med lys- og kunstinсталationer.
Lav en gangtunnel under H.C. Andersens Boulevard
lav en helle midt på vejbanen og lad det grønne fodgænger lys vare længe nok til at også 75 årige kan komme helt over vejen.
Lav en plan for hvordan man kan føre trafikken udenom h.c. andersens boulevard, gyldenløvesgade, nørre søgade
Lav en samlet fodgængerpassage i hele firkanten mellem de tre fodgængerovergange.

Lav en tunnel
Lav en tunnel
Lav en tunnel
Lav en tunnel
Lav en tunnel eller gangbro
Lav en tunnel for cyklister og fodgængere.
Lav en tunnel til bilerne, og en hævet cykelsti.
Lad der være grønt længere tid, uden at tage så meget hensyn til bilerne.
Flere træer til afskærmning
Lav evt. en underjordisk fodgængerovergang, hvilket man ofte ser i udlandet. Det ville samtidigt kunne tilknyttes Metroen, således at man kan gå ned i metroen via denne undergang.
Lav hca boulevard smallere m mindre trafik og yderligere hastighedsbegrænsning
Lav overgangen dobbelt så bred som nuværende men nøjes med 'en ved industriens hus og 'en ved jernbanegade.
Lav overgangen under jorden eller som gangbro
Lav stort fortov og supercykelsti. Fjern vej for bil og busser.
Lav tunnel til bilerne således at de køre under den indre by. Generelt skal der laves parkeringspladser under København.
Lav tunnel/bro over vejen eller fjern vejbanen
Lave bump i vejen med meget tydelige markeringer i god afstand inden. Lige nu køres der alt for stærkt på et af de mest trafikerede fodgængerområder, og som sommeren med turister, der ikke er vant til trafikken i København, er der ofte farlige situationer.
Lave bump med større mellemrum på HC Andersens Blvd. på begge sider af fodgængerovergangen, så det er naturligt at sænke farten som billist.
Lave en afmærkning længere væk fra fodgængerovergangen, så bilerne ikke holder så tæt på.
Lave den dobbelt så bred
Lave en fodgængerbro var en mulighed.
Lave en fodgængertunnel under H.C.Andersens Boulevard
Lave en túnel
lave en underjordisk tunel
Lave et ekstra fodgængerfelt eller større der er meget fodgænger trafik. Længere tid til at nå at gå over hele vejen så man ikke står fast ude på midten mellem alle bilerne.
Lave stoplinie for biltrafikken 5-8 meter længere henne ad h.c. andersens boulevard.
Laver hastighed for biltrafik
lavere fartgrænse for bilerne og bedre forhold for cyklisterne. hvis cyklisterne havde mere plads, ville de nok være mindre aggressive i det kryds. En anden ting er måske bedre skilting for turister, der forklarer hvor cyklerne skal være og hvor de skal være? der er en del forvirring for tursterne lader det til..
Lavere hastighed for biler. Større "ventplads" i midten af krydset.
LED lys langs fodgængerovergangen der lyser grønt - gult. I stil med ' den grønne bølge' af lys til cyklister.

Lede trafik under jorden. Overdækket vej.
Lidt bredere midterrabat.
lidt ligesom det ved sølvgade og kongens have. Plads til cykler i tid, og fodgængere og til biler.
Lidt længere grønt for de gående. INGEN TUNNEL!
lidt mere tid til at gå over den.
Lidt mere tid til at man kan nå at komme over, samt en slags bom der går ned så cyklisterne ikke bare kan fræse igennem selvom der er rødt
Lidt mere tid til at nå over hele fodgængerfeltet. Gerne mere plads i midten i tilfælde af at man ikke kan nå hele vejen over.
Luk færre biler gennem byen
Luk H.C. Andersens Boulevard for biler ☐
Luk krydset helt af – ved rødt lys, og der kan spadseres over på kryds og tværs. Som i Tokyo.
lys i vejen
Lys langs fodgængerfeltet i gadeplan
Lys regulering
Lys reguleringen for gående kan evt. blive blinkende, svarende til det gule lys, således at man er opmærksom på, at der er skift, og lyset snart bliver rødt.
Lys signal skal være Længer tid til at komme over
Lyset skifter alt for hurtigt. Det er meget utrygt at stå midt ude i trafikken. Hvad med en smuk gangbro?
Lyset til fodgænger-overgangen er grønt i ret kort tid – man kan kun lige nå over – lidt længere grønt lys, ville måske gøre det tryggere. Tænker på, om det kunne være en ide med en større midter-venteplads? Evt. med et træ el. lign på – så man følte at man kunne blive fanget der, uden at det var ubehageligt, og at der også var plads til at stå med en cykel.
Lyskryds med lange intervaller
Lyskryds som man kender det fra udlandet, hvor der bliver helt lukket af biler, i det tidsrum hvor der er grønt for cyklister, hvilket også medfører at man kan gå skråt over krydset.
Lysreguleret med øer
Lysreguleringen for biler (fra Amager mod Frb.): Venstresvingsbanen (mod Vesterbrogade) får grønt lys ca. 30 sek. før biler, som skal lige ud ad HC Andersens Boulevard. Har ofte set, at biler, som skal lige ud, starter med at køre, når venstresvingsbilerne kører.
I øvrigt går mange fodgængere over for rødt i dette kryds. Måske er der grønt for fodgængere i for kort tid ?
lysreguleringen skal vare længe nok, til at man kan nå over i et rimeligt tempo
Lyssignalet bør reguleres bedre. Bilerne kører i øjeblikket helt ind til fodgængerne får grønt uden for Industriens hus. Der bør være større mellemrum fra bilerne standser, til fodgængerne begynder at gå. Der skal også være bedre tid til at nå over. Mange har ikke tålmodighed til at standse op på hellen midt på vejen, og skynder sig videre, selv om der i mellemtiden er blevet rødt.
Lyst op om natten – kraftigt lys
Lystrafikken bør arrangeres således, at der er grønt for fodgængerne ved alle fodgængerfelter på samme tid. Dette ses også andre steder i verdenen, såsom Toronto i Canada, Japan og USA. Der er hermed også mulighed for at krydse på skråt af lyskrydset, og ikke kun på tværs.
læg den under H C Andersens Boulevard
Længer grøn signal. Kan man ikke nå over, bør der være en bred og sikker midter rabat

længere grøn for gående
Længere grøn mand og tydelig markering på cykelstien om at man SKAL holde tilbage. Det er ikke bilerne der er farlige for os gående lige der – men nogle få cykelbøller der insisterer på at lege Tour de France....
længere grøn tid busser skal også overholde rødt/gult lys
længere grønt – det er svært at nå hele vejen over i den ene retning
Længere grønt lys interval , i dag kan man næsten ikke nå over. Selv om man går lige når det bliver grønt og man skal gå til .
Længere grønt lys.
Længere gå-interval
Længere gåtid
Længere interval mellem det røde lys for henholdsvis gående og bilister. Således at fodgængerovergangen kan nå at blive HELT fri inden bilerne må køre. Alternativ en hydraulisk bom der skyder op (ala dem der i portene i Politigården) medens der er grønt for gående, men som samtidig lævner plads for højresvingende trafik til at komme rundt om hjørnet. Uddyber gerne ☐
Længere interval mellem trafiklysets skift----- der er altid utroligt mange mennesker der, skal over gaden på netop det sted og det er stressende, at lyset skifter, efter kun kort tid.
Længere intervaller. Eller at alle fodgængerlys, altså i begge retninger er grønne på samtidig eller som flere steder i udlandet at man kan krydse på tværs.....
Længere lys signal tid så man kan nå over. Flere Helle anlæg/stå steder. Flere fotovogne omkring.
længere perioder med grønt og større heller.
Længere tid grønt for gående end der er nu
Længere tid grønt for gående, luk 2 vejbaner for biler. Fart bumb før fodgænger overgang.
Længere tid grønt og tydelig advarselsblink, så du ved, du skal stoppe på midten
Længere tid med det grønne lys. Bilerne favoriseres, det kunne man lave om på. Og skal store lastbiler virkelig køre den vej igennem byen?
Længere tid med grønt lys
Længere tid med grønt lys.
Længere tid med grønt lys....
Længere tid ml lysskift
Længere tid til at gå over før det bliver rødt. Den er meget hurtig til at skifte
Længere tid til at gå over
Gode afmærkninger ved ventepositionerne
En mere trafiksikker ø midt i fodgængerens
Længere tid til at komme over
Hastighedsbegrænsning på 40 km i timen i indre by
Længere tid til at komme over!
længere tid til at krydse gaden tillades af gaden lys
Længere tid til at kunne komme over. Brede fodgængerfelt, så alle kan gå inden for feltet
Længere tid til at nå over gaden! Grønne omgivelser vil også gøre miljøet tryggere!
Længere tid til at passere på og evt fart chikaner til både gående og bilister

Længere tid til forgængerne for at krydse gaden.

Længere tid, hvor man kan gå hele vejen over uden at skulle stå på små øer midt i trafikken

Længere tids grønt lys. Er enormt svært, nok endnu mere for gangbesværede, at nå over inden det bliver rødt. Ellers måske en bredere overgang, da der altid er mange mennesker.

Længere tids grøn lys vil betyde, at man som fodgænger kan nå over overgangen i et stræk, i stedet for at skulle stoppe op midtvejs. Mange går over for rødt fordi lyset hurtigt skifter, og man som fodgænger ikke kan nå over vejen på den korte tid.

længere tids grønt for gående, fokus på fodgængere frem for biler

Længere tids grønt lys for fodgængere.

Løftet gangfelt med trapper, som kan bruges hele tiden, uanset trafikken under.

Gangfelt i hele krydset så man også kan gå på skrå.

Nedgravet biltunnel!

Længere tids grønt lys for gående

Trafikken i en tunnel under vejen

Gangbro over vejen

Bredere fodgængerfelt

Længerevarende grønt lys for fodgængere

Man bør etablere en tunnel under pladsen, som går helt fra Langebro og ud til Åboulevarden/Ågade – eller længere ud.

Man bør gøre fodgængerfeltet bredere og sætte den tilladte hastighed ned på strækningen. Derudover kunne man bede politiet om i højere grad at være tilstede med kontroller på de "farlige" tidspunkter, når der køres ræs på weekendaftenerne. Trafiksynderne kunne man så sætte i gabestok på Rådhuspladsen, det vil bidrage med høj underholdningsværdi.

Man bør se på hvor lang tid der er grønt lys for biler og cyklister der kører ad HC Andersens Boulevard og nok give mere tid til at nå fra krydset Jernbanegade over krydset Vesterbrogade. Der er for kort tid for cyklister til at nå begge kryds, men mindre der cycles meget stærkt.

På samme måde skal der gives mere tid (længere tid med grønt lys) for fodgængere at krydse H.C.Andersens Boulevard.

Er det en bus bane i midten af H.C. Andersens Boulevard for busser der skal dreje til venstre ad Vesterbrogade (hvis de kommer fra Stormgade?) eller ? Godt med grøn ø for fodgængere mellem på H.C. Andersens Boulevrad på højde med Vesterbrogade og jernbanegade.

Man bør sikre længere tid med grønt lys for gående. Det kan være svært for ældre og forældre med små børn at nå over den anden side sådan som det er nu

Man kan sikre at fodgænger overgangen bliver benyttet mere lige, f.x. træer i hjørnerne.

Samtidigt skal cykelstien sikres(og tydeliggøres) bedre så der ikke bliver 'trillet' over for rødt, eller fodgængerne 'lunter' ud (for rød) på cykelstien

man kan vel lave nogle tunneller ... eller måske et undergrunds område med op/ned-gang på hver side ... kunne så også forbindes til Metroen

Man kunne evt. lave det til en bro.....

Man kunne forsøge at få plads til en bredere midterrabat, hvor fodgængerne kan stoppe op når der bliver rødt.

Man kunne gøre det mindre fristende for cyklister at køre over for rødt. Det er primært det, der gør det til en stressende oplevelse at krydse den fodgængerovergang.

Man kunne have nogle værn i siderne af midterøerne. Så er der noget at støtte sig til og en bil vil ikke kunne komme til at køre en ned. Måske er effekten mere psykisk, men det tæller også.

Man kunne have overvejet en gangtunnel... Nu når der alligevel skulle graves/bores...

Man kunne indsætte trafikbetjente i netop det område i en prøveperiode med henblik på at skabe en kulturændring – bl.a. hos cyklister der ikke overholder lyssignalerne

Man kunne lade det grønne lys vare lidt længere ellers er det vel ok, folk kan jo bare la' være med at løbe over for rødt.

Sæt hastigheden ned i indre by til måske 40.

Man kunne lave en gangbro

Man kunne lave en tunnel. ellers er det fint som det er...

Man kunne lave striberne på vejen forskellige farver, eller lave bomme som ved togskiner

Man kunne måske sætte hastigheden, man må køre, ned 50 meter før og efter dette fodgængerfelt?

Man kunne sætte piller ned i vejen, som kørte op hver gang der var grønt lys for fodgængere, og når der ikke holdt en bil på feltet

Man kunne tænke i at lave hele zonen omkring rådhuspladsen visuel mere orienteret mod de talrige fodgængere – borgere og turister – ved at lave belægningen anderledes. Fx. sten, fliser etc. der synligt er anderledes end asfalt, men man stadig kan køre på. Dermed bliver man som bilist også opmærksom på at man er på 'fodgænger-territorie'.

Man skal have længere tid til at gå over gaden. Her er megen trafik, små børn og gamle kan have det svært at nå helt over på den anden side. At færdes som gående må prioriteres på dette, for gående, knudepunkt midt i storbyens turistområde.

Med den mentalitet de fleste cyklister har, så bliver det svært. Der skal en "direkte" forhindring til for at gøre det mere sikkert. Eller så skal fodgængerfeltet føre over eller under vejen.

Med mulighed for stop med en helle på overgangen samt angivelse af, hvornår der skiftes til rødt/grønt også på hellen.

Meget bred, måske dobbelt ift nu.

Længere inden skift!!

Mere afstand mellem stoppe linie for biler og cyklister samt STORT tydeligt STOP lys til cyklister

Og tydeligt STOP til fodgængere da der er meget "lemming effekt" (ligesom de 3 steder ved hovedbanen/Tivoli)

Mere fodgængertid

Mere lys på, bedre helle-område, længere tid til at passere krydset.

Mere plads på fodgængerøen, mere tid til at krydse gaden

mere plads til at vente hvis man ikke er kommet helt over

Nedtælling til grønt

Mere tid for grønt lys til fodgængere, det vil få bilisterne uden om Rådhuspladsen.

Mere tid til at gå over gaden- stoplysene skifter alt alt for hurtigt i dag.

Mere tid til at komme over. Større helle med mere plads i midten.

Mere tid til at krydse vej. I dag skal man løbe, hvis man skal nå hele vejen over på et grønt lys.

Længere afstand fra bil til fodgængerfelt.

mere tid til at nå over og tydeligere grøn pil til biler.
Mere tid ved hjælp af tidsstyring efter myldertid
Min mand er næsten blind. Hans værste skræk er cyklisterne. Han er blevet mejet ned flere gange. Værst v. busser og fodgængerfelter. Han er ikke en frygtsom mand ellers.
Mindre bil trafik I indre by
Mindre trafik f.eks bilerne under jorden
Mindre trafik på HC Andersen Boulevard og bredere fodgængerovergang
mulighed for større helle?man krydser jo en motorvej
Måske 2 heller gaden er jo meget bred, jeg ser mange ældre har svært ved at nå over for grønt eller det grønne lys skal måske holde lidt længere.
Måske bilerne kunne stoppe lidt længere væk fra overgangen, og måske felterne kunne gøres endnu bredere.
Måske bump vejen, så bilisterne sagtner farten endnu mere
Måske en bro for gående?
Måske en tunnel? Eller en tunnel til bilerne.
Måske endnu flere lys og lydsignalering. Længere grønt lys, men det ødelægger måske 'den grønne bølge'.
Måske et fodgængerfelt, hvor man kan gå i alle retninger / på kryds og tværs når det blive grønt – som de har Tokyo. Indsnævre vejen så der ikke kører helt så mange biler her
Måske gøre den lidt bredere
Måske kunne man bruge de nye træer på HCA boulevard til at "indsnævre" vejbanen i højre side, og dermed få skabt en slags naturlig hastighedsnedsættelse. Dermed vil det ikke være lige så risikofyldt at krydse forgængerfeltet. Men gør også gerne feltet bedre og bredere.
Måske kunne man eksperimentere med at lave en flot buebro, der samtidig giver udsigt udover pladsen. Folk elsker broer. Og også finde på en løsning til cyklisterne, der skal lang Rådhuspladsen eller dreje ned med Vesterbrogade. Man kunne også gøre mere ud af signaleringen til bilisterne om at de skal være opmærksomme, før de når til fodgængerovergangen.
Måske lidt bredere "Helle" mellem de to veje
Måske nogle tydeligere lyssignaler lagt ned i vejen eller anden markering. Det er min oplevelse som både cyklist og bilist, at mange krydser fodgængerfeltet selv når det er rødt.
Måske skal den være bredere så flere kan passere inden der bliver rød igen, og så skal der markeres at folk er ved at gå ud på en trafikal vej. Folk i flok har det med at gå uden at tænke sig om. Bare de er mange så bliver de ikke kørt ned... det er lidt holdningen. Plus turister har meget svært ved at forstå at cykelstierne i det område er til cykler, måske det kunne markeres med flere cykeltegn på stien. Eller større forskel i underlaget på gang og cykelsti.
Måske træ, skulptur eller lign som gør fodgængerovergangen mere synlig
Måske trække den mod højre og skab afstand til cykler der skaber en del frustration fordi cyklisterne vil over Rådhuspladsen og de mange cykelstier giver lidt jungle- trafik- lov der.
Måske ved at gøre den bredere.
Måske ved at gøre den en anelse bredere, der er ofte voldsomt trafikeret.
måske vil de før omtalte træer gøre en forskel – måske ekstra lysregulering/stop for biler
Måske ville det være en god idé at have flere fodgængerovergange? Det er ikke kun vanskeligt for fodgængere med én overgang, der er stort pres og mange turister der ikke ved at mange danskere retter sig efter signaler. :-). Det er nemlig også meget vanskeligt at være billist og cyklist lige ved

den overgang.

Ellers skulle man lave en gangbro med rulletrapper for gangbesværede. – eller elevator ligesom i metroen ved Magasin.

Nedfældet lys, der markerer, hvor man bør kunne gå trygt. Vil naturligvis være mest effektivt i mørke.

En let forhøjet sti til de gående lidt à la "High Line Park" i New York, lam øge sikkerheden.

Nedgrav trafikken.. og lad Rådhuspladsen favne / optage Vesterbrogade.

Nedlæg Boulevarden – grav den ned

Alternativt: Jernbanebomme og rigelig tid til at krydse vejen, ikke som nu hvor man skal være hurtigløber for at nå over og i hvert fald ikke over 60.

Nedlæg H. C. Andersen Boulevard og lav en tunnel...

Nedlæg stoppene midt på, så det bliver én lang overgang.

nedsæt bilhastighed fra Studietræde til glyptoteket til maks 40

Nedsæt hastigheden før overgangen med bump

Nedsæt hastigheden til 40 km/t for biler.

Gør som i LA og i nogle andre stor byer, hvor man stopper alt trafik i krydset samtidig og lader fodgængerne gå over på alle leder også på kryds (der skal selvfølgelig laves afmærkning) Så kan I også få en skatte betalt tur til LA og se på lyskryds, jeg mener faktisk, at Berlin også har det system.

Sæt i det hele taget en der har forstand på det til at sætte lysregulerings intervallerne op, en proff i stedet for de amatører I bruger i øjeblikket.

Nedsæt hastighedsgrænsen til 40 km/t for bilister der køre på Vesterbrogade og H. C. Andersens boulevard. Det er gennemført i de fleste svenske byer i bymidten.

Nedsæt trafikhastigheden til 30 km/t fra Langebro til søerne.

Nedsætning af fartgrænsen for billister og advarselsskiltning eller lys for cyklisterne.

Nedsætte hastigheden for bilisterne på strækningen.

Nedtælling på fodgængerlys. Måske placere strengen på cykelbanen længere tilbage foran fodgængerfeltet. En større plads til fodgængerne midt på vejen synes jeg også er meget tiltrængt.

Nedtælling til rødt/grønt lys

Nedtællingslys i lyskrydset, så man kan se hvor lang tid man har

Nej

Nej

Nej

Nej

Nej

nej

Nej

nej

Nej

Nej
Nej
Nej
nej
Nej
Nej
Nej
Nej
nej
nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
nej
nej
Nej
Nej
Nej
Nej
nej
nej
Nej
nej
Nej
Nej
nej
nej
Nej
Nej
nej
nej
Nej
Nej
Nej – jeg synes i øvrigt den er tilstrækkelig tryk. Dog skal man skynde sig over / men pga det store trafikpres er det formentlig en rigtig dårlig ide at øge 'overgangstiden'
nej desværre
Nej desværre
Nej desværre
nej desværre
nej desværre ikke
Nej desværre. Der er jo nødt til at være en fodgængerovergang på stedet. Eller en bro eller tunnel?
Nej desværre. Det må vil bero på lysregulering mv.
Nej det er svært at gøre noget ved. Det ultimative med hensyn til sikkerhed er at lave en fodgængerbro, som gør det i fx Singapore. Det er imidlertid en æstetisk udfordring at få den til at

se ordentlig ud.
Nej det har jeg ikke
nej det har jeg ikke
Nej ikke umiddelbart
Nej, det ksn jeg ikke, men som overgangen er nu, er den ubehagelig!
nej, desværre – men er den ikke sikker nok som den er? hvis altså folk ville holde sig på zebrastriberne...;o)
Nej, desværre ingen idéer..
Nej, desværre. Håber andre har gode ideer.
Nej, desværre... måske længere tid med grønt lys for fodgængere? Og bedre/mere tydelig markering af hhv. vej, cykelsti, fodgænger-(vente)plads? Jeg cykler ofte på H.C. Andersens Boulevard og særligt Rådhuspladssiden er ofte kaotisk ift. fodgængere (det ved ikke sikkert allerede!). Her er der særligt brug for at skilte/markere, hvad der er cykel- og fodgænger-plads. Jeg ser ofte turister på og omkring cykelstien ved HCA-statuen og fodgængerovergangen, der er tæt på at komme i slem kollision med cyklister.
Nej, desværre...det er virkelig en hurdle.
Nej, det har jeg ikke forstand på.
Nej, det må eksperterne løse
Nej, jeg cykler og bruger kun meget sjældent overgangen
Nej, jeg føler mig tryk ved at gå over fodgængerfeltet.
Nej, synes ikke den er særligt utryk som den er nu
nej,kun hvis bilerne kommer i en tunnel
Nej.
Nej.
Nej.
nej.
nej. jeg har ingen problemer med at passere
Nemt, før trafikken udenom, nenedunder, og hvis det ikke kan lade sig gøre ved jeg det ikke. Jo måske et større midterfelt
nix
Jeg kan kun forestille mig en lille tunnel for trafikken...
Nok tid til at krydse gaden i ok tempo
nope
Nu er jeg en af dem, der – uanset politisk overbevisning – efterhånden mener, at der ikke behøver være alle de biler i city, hvilket jo i sig selv ville gøre det mere sikkert for fodgængere og for vores lunger m.v. MEN selve fodgængerovergangen, måske en større helle på midten og/eller en slags små rækværker – der endda kunne være små hække!?
Nu tænkes de dårligt gående og kørestolsbrugere ikke ind i disse forslag, men man kunne tænke ud ad boksen og grave en tunnel/brygge en bro. Ellers kunne man sløjfe hellen på midten af vejen, så at man som fodgænger ikke føler sig fanget ude i trafikken. Et andet forslag kunne være, at gøre ligesom man gør i andre storbyer. Sæt nogle høje pæle op, der skærmer for bilerne og sørger for at der sker mindre skade på fodgængerne, hvis der skulle ske en ulykke.

Næ men det må der jo være specialister der ved. Husk i øvrigt at indtænke terror sikring eks gennem stenbænke mv

Næ

Næ, det er et hårdt kryds at skulle løse...

Næ, jeg synes ikke den er utryg

Næ.

Næ.

Der er jo mange turister og de fatter ikke altid lige sådan et kompliceret lyskryds med busser og cykler og alt det gejl.

Ved ikke om der er noget at gøre ved det – måske en gangbro?

næe

Næh, desværre ikke.

Næh, og det synes jeg heller ikke den skal.. Måske man kunne give lidt længere grønt lys for fodgængere, men det er vist også det..

Næh...

Når der er grønt for de gående skal det være hele vejen over. Ikke etapevis. Det er alt for farligt. Jeg benytter den dagligt. Og dagligt er der flere der er på vej ud i feltet fordi der er grønt længere fremme. De har ikke bemærket at der er rødt for dem selv.

Når pladsen åbnes op igen regner jeg med at alle i trafikken, vil have et større overblik.

Lige nu føler jeg mig mest utryg, fordi hverken billister eller cyklister helt har styr på, hvor fodgængerne er.

Ofte ser jeg turister der går som det passer dem. Og cykler der ikke holder igen. Den er lidt svær, hvis man også skal kunne køre. Dør mange, så lave nogle bumb. Måske et spejl, der kan vise trafikken fra Vesterbrogade, for dem der ikke ved man kan kikke sig over skulderen. Er der plads nok i midten til at dem der ikke når over, kan stå der?

OK nu.

Om muligt længere gå-tid. Den er knap lge nu.

Opret en tunnel eller glasbro opbygget i stål og aluminium

Opstille en stor og tydeligt markeret helle midt på H.C. Andersens Boulevard.

Opstille skilte til turister, der minder dem om at orientere sig inden de krydser vejen.

Overgangstiden er for kort hvilket gør at mange er midt på vejen når der bliver rødt. Dette specielt fordi der er mange mennesker så gåhastigheden bliver lavere. Evt. indfør en ståhelle før cykelstien på Rådhusplads-siden da mange ved rødt så heller ikke kan nå at komme over cykelstien pga. de mange cykler og derfor bliver fanget på kørebanen.

pas

Pedestrian bridge or under way to avoid accident and traffic jam.

placere den længere mod højre – væk fra Vesterbrogade

plant et par træer midt på boulevarden....

Plant træer

Politiet bør til en afveksling uddele nogle bøder til cyklister og bilister, der kører over for rødt lys, og til cyklister der cykler på fortovet og i forgængerovergangen – det vil have en præventiv virkning.

Problemet er at der er meget cykeltrafik, der ikke holder.

Er selv cyklist, særdeles aktiv cyklist. Indre by er blevet et helvede pga cyklister bla. Krydset fungerer, hvis alle vil overholde færdselsloven eller i det mindste vise hensyn

Problemet er kommunens mangeårige nedprioritering af Vestre/H.C. Andersens Boulevard som hoved gennemfartsvej: Trafikken bør ledes i tunnel til Amager! Den smukt anlagte boulevard er gradvist blevet ødelagt af trafik gennem de sidste ca. 70 år.

Problemet er menneskestrømmen der skal over, står og venter. Der burde være en tunnel, ikke med trapper men en lang rampe. Det vil binde pladsen og Vesterbrogade sammen og få strøget og Tivoli med tilhørende forplads til at være bedre sammenhængende.

Put H.C.Andersens Boulevard ned i en tunnel, jeg ved, det er dyrt, men det vil binde byen meget bedre sammen. Alternativt kunne man lede trafikken uden om centrum. Der er ingen grund til, at biler fra Lyngby til Kastrup skal gennem centrum

PÅ VEJ FRA AMAGER: PÅ CYKELSTI: HER SKER EN FARLIG INDSNÆVRING AF CYKELSTI I FORM AF TRAFIKSIGNAL. DAGLIGT ER FORDGÆNGERE DER IKKE STOPPER FOR RØDT LYS, VED AT BLIVE KØRT OVER OG OFTE MÅ SPRINGE BAGLÆNS.

Rabatten skal sikres bedre dvs. mere skilt, farve et eller andet der gør billister opmærksom på at de skal sænke farten og være opmærksom, Derudover kunne det være en idé at lave bump på vejen længere nede ad vejen før lyskrydset så bilerne er tvunget til at sænke farten ligesom de har gjort i Tingbjerg for at stoppe gaderæs små ikke så høje bump.

Min erfaring er at bilisterne ikke er opmærksomme og køre for hurtigt og spejlt i weekender at nattelivet både cyklister, gående og billister har trang til ikke altid at overholde færdselsreglerne.

Reducer antallet af biler eller grav vejbanen ned.

Reducerer kriminalitet i byen

Reguler trafiklyset så fodgængere har bedre tid

Sørg for et 'ur' der viser hvor længe der er til næste skift

Regulere så højresvingende cyklister har rødt lys mens fodgængerne gå over. Trafiklys der tæller ned, ligesom på Oslo Plads.

Rulletrapper under vejen

Rundkørsel

Rød farve på cykelstierne for turister er ofte ikke klar over cyklernes hastighed her i byen

Rødt lys for højresving fra Vesterbrogade de første 10 sekunder af det ordinære grønne lys, så fodgængerne når at komme godt ud

Se foregående forslag om at sænke biltrafikken i jorden. Eller en rullende gangbro for gående og cyklister, en bro som arkitektonisk matcher springvandet

Selve fodgængerfeltet er pt. for smalt til at rumme de mennesker, der gerne vil passere. Man kan f.eks. gøre feltet 3 gange så bredt. Derudover bør der være en stoplinje til trafikken, som er tilbagetrækket ift. nuværende, både på HC Andersens Boulevard og på Vesterbrogade. Dernæst bør belysningen generelt over fodgængerfeltet samt selve lysreguleringen for bilister og fodgængere være mere effektiv, dvs. bedre og flere lys, større lamper. Det er for utrygt, som det er nu.

Selve gangfeltet skal være bredere end det er nu og hellen i midten skal være større. Bilerne skal standse længere væk fra fodgængerfeltet. Og så er det alt afgørende, at lysreguleringen passer sammen, så man ikke kan gå over i den halvdel længst væk før den, der er tættest på.

Separat grønt for kun fodgængere.

Separat grønt for cyklister.

Biler mv holder for rødt.

Måske man så mindsker cykler der tager den for rød

Separer cyklister og gående i videst muligt omfang.

Set i et større perspektiv synes jeg der burde være betalingsring om indre by så alle biler skulle betale et gebyr for at køre ind i byen. Det ville forhåbentlig lette på mængden af biler i indre by, og også på de store veje som H.C. Andersens Boulevard så både cyklister og fodgængere kunne føle sig mere trygge.

Mere kortsigtede løsninger: lad krydset være grønt for gående i længere tid, og sæt tiden op fra der bliver rødt for fodgængere til der bliver gul/grønt for biler på boulevarden.

Sikkert ikke muligt givet trafikbehov, men kunne være fantastisk med et område i midten med borde og stole – a la pedestrian plaza omkring fx Flatiron Building i New York, jf <http://www.flatirondistrict.nyc/bid-programs/public-improvements>. Har i den grad åbnet området der op.

Skab en større ø i midterrabatten med grønt beplantning. – og sørg for længere grønt, så man kan nå nemmere over

Sker der mange ulykker der ?

I så fald vil jeg tro det er pga. Cyklisternes manglende respekt for fodgængerovergange og fodgængere

Skiltning primært henvendt til cyklister, der kører over for rødt.

Skiltning på engelsk. Mere regulering for cyklister fra langebro

Slow traffic down e.g. road speed bumps, take traffic away from the city and divert traffic around. A foot bridge over the road or a tunnel under the road.

sløjf fodgængerfeltet på tivolisiden. Tving hermed alle til at passere over ved søerne-siden og gør dette fodgængerfelt meget bredere.

Som det er idag synes jeg da det er trykt nok så længe man overholder lyssignalerne

Som en føring under H.C. Andersens Boulevard (motorvej)

Som fodgænger oplever jeg at der er for mange fodgængere og for lidt plads at komme ind på, på rådhuspladsen, det er som om indgangen er for snæver.

Måske kunne feltet også gøres bredere for at menneskemassen kunne fordeles.

To indgange til rådhuspladsen så fodgængerfeltet på den anden side af krydset også kan benyttes (bl.a. af fodgængere der ikke har lyst til at vade rundt blandt turisterne).

3 sekunders længere grøn fase for fodgængere og 3 sekunders længere rødfase, så bilerne også lige kan have en lidt længere grøn fase– det er som om alle har lige lidt for kort tid i dette kryds og alle skal skynde sig– det er ikke helt optimalt.

som i andre lande kunne man have rødt lys for biler og cykler i alle tre retninger, for at lade fodgængere passere boulevarden på skrå

Som jeg husker det er det svært at nå helt over fodgængerovergangen som det er nu. Så bliver mange fanget i de små heller på midten, hvor jeg tit har stået klemt sammen – med en cykel – mens bilerne suser forbi. Så måske indstille lys så det er muligt at nå helt over?

Som minimum skal tidsrummet med grønt lys for fodgængerne øges så folk der ikke går hurtigt, dvs. børn, gamle m.fl. kan nå helskindet over i ét hug.

Som tidligere: begræns eller kontrollér adgangen for cyklister. Københavns cyklende er desværre ikke nær så gode til at tage hensyn til andre trafikanter, som de forventer, at der bliver taget hensyn til dem selv.

Som ved Østerport krydset lydsignaler for blinde fodgængere, samt "nedtællings" ure der tilkendegiver i sekunder fra 60-0 skift fra grønt-gult-rødt. Da der er tale om et stort kryds, skal grønne intervaller være længere end ved normalt trafikryds. Gangfældet må gerne tilkendegives og opleves ved at være et konkret kunstværk i to eller tre farver (Rio de Janeiro).

Speed bumps

Spørg Olafur Eliasson!

Stop for cyklister på HC Andersens Boulevard skal være mere markant, så cyklisterne stopper. Der laves nudging ved at inddele overgangen i to – en til Rådhuspladsen, den anden fra Rådhuspladsen.

Overgangen skal være bredere hvis muligt.

Stop vandvidscyklister, som kører rundt om hjørnet fra vesterbrogade

STOP-linien, hvor bilisterne skal holde ved, når de standser for rødt, skal flyttes tilbage, ligesom man gør det ved andre kryds, for at give cyklerne mulighed for at komme længere frem.

Stoplinjen for bilerne længere fra fodgængerovergangen.

Nedsætte hastigheden over pladsen.

Stoplysene bør have tydelig nedtælling.

STOR BRED LYS TUNNEL

Store blomsterkummer, mellem vognbanerne op til krydset. Både fra H.C Andersens Boulevard og fra Vesterbrogade.

De sætter hastigheden lidt ned for bilerne når de kører op til krydset. Og får samtidig boulevarden til at synes lidt mindre op med krydset. Det tror jeg vil gøre det mere trygt.

Større afstand fra vejbaner til fodgænger felter. Evt adskillelse af ligeudkørende og venstre svingede fra amagersiden med endnu et "helle" for fodgængere

Større afstand til de holdende biler (bil-stop længere tilbage).

Større helle-område mellem vejbanerne.

Større heller

Længere advarselstid (gult lys) for gående.

Større hjørne – udvid tag noget af kørebanen. breder fodgænger overgang.

større plads til at stå i midten af fodgængerovergangen

Større/mere synlig adskillelse af, hvad der er cykelsti, og hvad der er fodgængerareal. Længere "gåtid", altså grønt lys for fodgængere.

Synes den er tryg

Synes den skal være bredere, så bilerne holder længre bagud mo Amagersiden

Synes det fungerer fint,

Synes egentlig at den fungerer godt i dag. men der er altid mange mennesker så måske vil det være godt og mere sikkert at gøre den endnu bredere

Synes egentlig det fungerer fint med de seneste lysreguleringer. Det kunne dog overvejes, at der gives mere tid til de gående, da lyskrydsene lige nu er indrettet så trafikken (bilerne) flyder.

synes egentlig, t fodgængerovergangen er sikker-måske kunne man ændre sikkerheden, hvis man bliver fanget på midten. ellers er fod-

gængerovergangen sikker i den forstand, at folk respekterer rødt lys.
Synes fodgængerovergangen er OK som den er
Syntes den er tryk nok som den er.
Sænk farten for bilister eller etabler en underjordisk tunnel
Sænk H.C. Andersens Boulevard ned i en viadukt.
Sænk vejen fra hvor Rådhuset begynder til Jarmers plads og læg nogle brede gangarealer hen over så de to trafiktyper ikke blandes. Så behøver man heller ikke så mange stop for rødt, hvilket vil hjælpe på myldretids trafikken. Det er kun trafikken fra Vesterbrogade, Jernbanegade der skal flettes ind
Sænke fartgrænsen til 40 ved Rådhuspladsen
Sæt afgift på bilkørsel som i Oslo
Sæt bemanding på. En god gammel betjent.. M/K Som i gamle dage... Bare i dagstimerne hvor der er flest mennesker... Om natten kunne Natteravnene måske have fast base der... (Og de skal selvfølgelig have tilskud til det)
Sæt bumme op for de gående – lyder voldsomt men så kan både bilister og gående se at der ikke bør krydses af biler/gående
Sæt farten ned på bilerne, bilfri tidzoner.
sæt farten ned. Den lange boulevard får biler til at øge farten, sæt kamera op med overvågning, hvem som drejer til højre for rødt/gult
Indstil lys så der er god tid, så alle kan komme over
cykler der skal til højre får højresvingsspil, efter fodgængerne
gangbro?
sæt fartgrænsen ned til 40 km/t forbi pladsen.
Sæt hastigheden ned til 40 fra Jarmers Plads Frem til Glyptoteket
Sæt hastigheden ned til 40 og lav gode vejbumpe
Sæt nogle træer op! Det kan skabe en slags barriere mellem fodgænger og biler. Ligesom man har gjort på h.c. Andersens boulevard (krydset ved glyptoteket)
Sæt prisen ned på offentlig transport, tosser
Sørg for at cyklisterne ikke drøner over og generer fodgængerne.
Sørg for at de gående får TID til at komme over. Meget gerne med sekund indikation på stoplysene. OG hvis der er trafikbump før og efter for bilister vil det være med til at nedsætte hastighed OG sende et signal til den gennemkørende trafik, at netop her færdes der oceaner af fodgængere.
Sørg for at lyscyklus er lang nok til at man nemt kan nå helt over
Sørg for folk kan nå over! Syntes lyset skifter for hurtigt! Farligt med folk gående fra ex. Tivoli, handicappede, forældre m barnevogn at nå over! Sikkerhed frem for alt! Undgå at rådhus pladsen bliver opholds station for kriminelle og bander!

Sørge for at lyssignalet for fodgængerfeltet bliver grønt/rødt på samme tid, så folk ikke tager fejl og kigger på det forkerte signal.

Så der kun er grønt for fodgængere og cyklister. Så må biler vente

There could be more lighting for the cars. As you most likely know, a lot of tourists tend to cross that street even though it is already red light

Tidstæller ifm lysreguleringen ved overgangen

Tilbagerykning af opmarchbåsen for biler på især Vesterbrogade

Tilstrækkelig tid for ældre at nå over.

Timing af lys så man ikke bliver fanget på midten. I myldretiden bliver man altid fanget ude på vejen, når man går fra industriens hus.

Gør fodgængerovergangen bredere, så man bedre kan krydse hinanden.

Bedre lys om aftenen. Bilerne kører hurtigt og man kan være bange for ikke at blive det ordenligt når man er fanget på en af de smalle venteområder på vejen

Tja, grav H.C. Andersens boulevard ned. Lav et kryds hvor folk også kan gå skråt over vejen/skråt igennem krydset. Det kan man i andre byer, så hvorfor ikke her? Så ville man heller ikke føle, at man skulle skynde sig, fordi man skal over to lyskryds – så er det bare skråt over.

Tjæe, begræns biler i byen. Miljøring.

Trafikbump før og efter er det eneste effektive.

Trafikken kan føres ned under jorden

Trafikken kunne lægges i jorden langs Rådhuspladsen.

Trafikken skal stoppes helt

Trafikken under jorden – fodgængere under jorden – fodgængerbro, som skal være i super elegant design og ikke som den mislykkede og klodsede kyssebro, der ligner en jernbanebro fra det tidligere DDR

trafiklyset skal være forskudt af den kørende trafik. Der skal være afmærkede både, gerne ved siden af fodgængerovergangen, til cyklister. For ellers kører de jo bare i fodgængerovergangen.

tror bare der skal være lidt længere tid til at nå over

Tror den bør udvides eller flyttes. Den ligger midt i et sving og vil altid være farlig. Desuden så bliver der kørt alt for stærkt på vejen.

Tror det kunne hjælpe med et fodgængerfelt på den anden side også, altså parallelet men fra hjørnet ved 7-eleven og til pladsen. Så kunne fodgængerne også bedre fordele sig.

Træer i rabatten og gør overgangen bredere. Lad den grønne mand i lyskrydset være længere på, så folk har tid til at komme over

Træer og planter mellem vejbanerne

træk den op i luften ligesom længere ude ad Ågade

Trække flere biler væk fra Rådhuspladsen – f.eks. ved at gøre venstresving forbudt når man kommer kørende fra H.C.Andersens Boulevard.

Tunnel

Tunnel

Tunnel

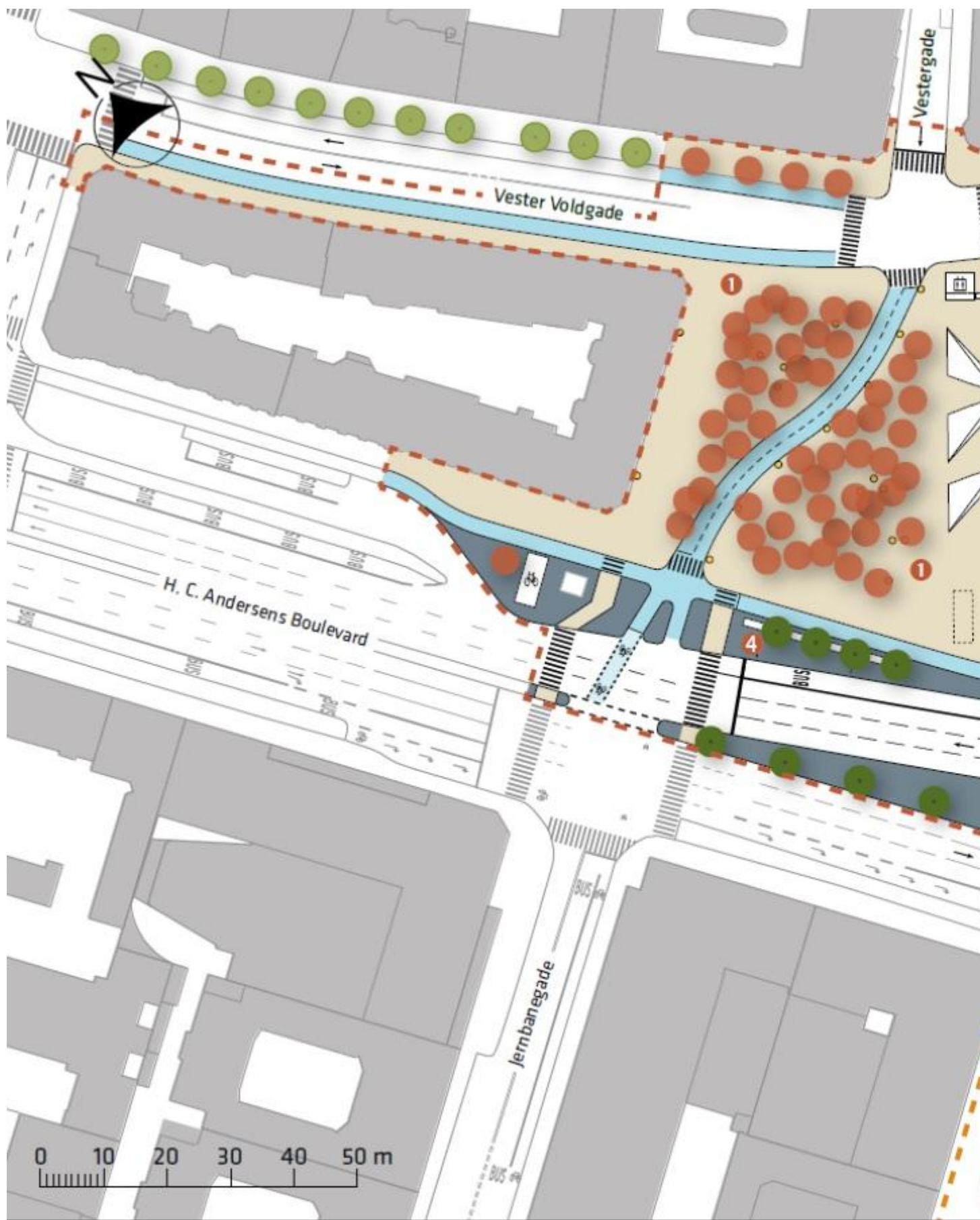
Tunnel

Tunnel

Tunnel

tunnel
tunnel
Tunnel ?
Tunnel eller gangbro ..
Tunnel for bilerne
Tunnel med lys, således at den ikke virker truende, men venlig. Udsmykning med kunst, som kan udskiftes med passende mellemrum.
tunnel under jorden evt sammen med cyklerne men delt en side for gående og en for cyklerne
Tunnel under vejen :)))
Tunnel, giv mere plads til, at bilerne kan komme rundt og orientere sig ordentligt
Tunnel?
Tunnel?
Tværgående "rumlestribes" på kørebanen således at bilisterne bliver mere opmærksomme og sagtner farten. Eventuelt suppleret med en stor stærekasse der fotografere bilister der køre for stærkt og krydser rådhuspladsen for rødt lys
Tydeligere afmærkning.
Tydeligere lys på fodgængerfeltet? Så man i højere grad oplyser de gående?
tydeligere markering af hellerne i midten, særligt det lille, så bilisterne bliver mere opmærksomme på, at de kører tæt på fodgængere
Tydeligere signal for hvornår lyset skifter og længere tid til at gå over gaden
tænk hvis der kunne laves en slags gangbro over eller under HC Andersens boulevard, det ville også give et bedre flow i bil trafikken
Tænker at det ved politiet nok mest om ?
Tænker at træer ville hjælpe. Det giver igen følelsen af boulevard og stiler mod mere rolig opførsel i trafikken.
Du er i centrum, men opfører dig som på en villavej og er stolt over at have en storby, hvor fokus er på Living slow
Udbyg med en fodgængertunnel med kunst og musik så det bliver en oplevelse. Måske en tunnel med en udstilling over Kbh´s historie.
Så kunne man gå ned i, eller blive over jorden for kørestolsbrugere og barnevognsbrugere.
Udvid pladsen lidt ad vesterbrogade og lad HC A Boulevard gå under jorden.
Uha – godt spørgsmål ! – men der bør vel være en lyskurv
Under alle omstændigheder længere tid mellem signalkift. Cyklisterne kører som bøller, så en kampagne med ordentlighed for cyklister.
Under jorden.
Under jorden. Klart at foretrække.
undergang
Underground passage!
Underjordisk cykel og fodgænger tunnel
Underjordisk tunnel eller en gangbro
underjordisk tunnel eller smart bro !
Underjordisk tunnel og roadpricing så der ikke er så mange biler i cph
underjordisk tunnelloøsning

Underjordiskforgænger tunnel. På den anden side er tanken om mere byggeri ikke til at holde ud! væk med cykkister!! kopenhavnske cyklister er titalt uansvarlige over fodgængere.
var ikke klar over, at den ikke var sikker
Ved at grave hele h.c Andersen blvd ned så mand får er stort grønt område,
Ved at gøre den bredere og med tydelig "lysafgrænsning"
Ved at gøre den endnu bredere. Der er ofte så befærdet, at folk ikke kan passere hinanden uden at vige og vente – og således bliver fanget på midten. Det er værst i turistsæsonen, men da er det også slemt.
ved at gøres meget bred
Ved at lave en gangbro eller tunnel
Ved at sikre at man kan nå helt over for grønt lys. I dag er det ikke muligt.
Ved at indføre jævnlige politiindsatser mod ulovlige cyklister. Det er dem der er mest farlige for fodgængere.
Ved at udvide midterfeltet. Der er alt for lidt plads som det er nu. Men om Zdenek kan lade sig gøre????
Ved desværre ikke rigtig
Ved det desværre ikke, men meget utrygt når man er gående, både cykler og biler er meget nærgående!
Ved etablering af en mindre "skyewalking" som man ser i fx Bangkok eller Kualalumpur
Ved ikke
Ved ikke
Ved ikke
Ved ikke, jeg har aldrig følt mig utryk i krydset
Ved oprettelse af hastighedssænkende foranstaltninger
ved trafik lys
vejbump
Vejen er lige og indbyder til at man som bilist drøner afsted. Fodgængerne og cyklister respekterer ikke rødt og grønt lys.
forslag:
Bump, eller forhindringer til bilisterne op til krydset.
Hvad med hyggelige politi-M/K'ere til at regulere trafikken her?
Vi har brug for lidt mere overgangstid.
Vil en tunnel være helt udelukket. Det virker ret oplagt
Vise sekunder på lys som der er ved Tietgensgade over til Hovedbanen
Ærligt ikke. Som fodgænger frygter jeg mest cyklisterne... Ved ikke hvad søren man kan gøre
ørne for gående mellem kørebanerne kunne måske udvides til siderne eller bredden af øerne, så det er mere trygt at stå der ,hvis man ikke når over.Samtidig skal intervallet måske være længere for de gående til at komme over vejen?
Øget fartkontrol eller hastigheds-lysskilte omkring overgangen.



Signaturforklaring

- - - - - Metro entreprisegrænse
- - - - - Grænse for Vester Voldgade
- - - - - Grænse for Vesterbro Passage
- Fortovsareal

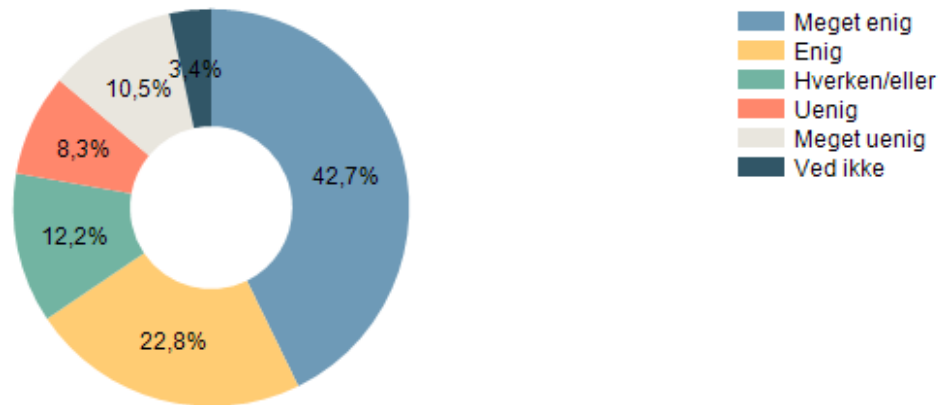
- Cykelsti
- Helle
- Belysning
- 🚲 Cykelparkering

- Nyt træ
- Eksist. træ
- Træ i f.m. Metro
- Bænk

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

13. Lokaludvalget har drøftet muligheden for at lukke Vester Voldgade for motoriseret trafik ved Strøget.

I hvilken grad er du enig i det forslag?



	Procent	Antal
Meget enig	42,7%	790
Enig	22,8%	422
Hverken/eller	12,2%	226
Uenig	8,3%	154
Meget uenig	10,5%	195
Ved ikke	3,4%	62
	Respondenter	1849

Uddyb gerne:

- måske en ide og hvorfor så ikke lade den være for cyklende – eller er man bange for de kære cyklister " smadrer " for mange fodgængere ned ??

.. det ville være hyggeligt, mendet giver jo bare endnu mere pres på de andre færdselsårer som i forvejen er hårdt belastet. Så det tiltag kan ikke stå alene, så man begrænse trafikken i hele området, der er mange modeller. Betaling for at køre i indre by, og/eller speciel tilladelse. som der er nu hvor Nørrevold er blevet reduceret for trafik, så har I bare flyttet den del af trafikken over i Søgaden og farimagsgade, der nu har kæmpe problemer . Problemer der breder sig som ringe, kan nævne at min moder skulle hentes til strålebehandling på rigshospitalet i en periode, – og hun kom for sent de fleste gange, fordi 1) transporten holdt i kø i farimagsgade/søgade og 2) de kunne ikke parkere bilen mens de hentede hende.

...det er jo også vigtigt at der er mulighed for bilkørsel i omegnen af Rådhuspladsen – jeg ved det ikke....

Af hensyn til turister kunne det måske være en taxaholdeplads

Alt, hvad der kan fjerne bilerne fra den indre by, er af det gode. Beboerne i området skal selvfølgelig tilgodeses, så de kan parkere, men beboere fra Tåstrup, Ballerup, Tårnby og Gentofte må til lommerne, hvis de vil sætte deres biler i den indre by. Tænk om alle københavnere satte deres biler på villavejene i Gentofte. Hvilket ramaskrig.

Priserne for parkering for omegensbeboerne skal mangedobles, så kan det være, de kan få lettet røven og begynde at benytte cykel, tog, bus.

Altid dejligt med så lidt trafik som muligt

At stoppe trafikken ville kun skabe endnu mere trafik på den anden siden af rådhuspladsen

Bare de ikke skal køre udenom andre steder.

Bare det ikke bliver mere partyzone ved den døgnåbne Netto. Meget unge sidder især om sommeren med Vodka og Papvin

Bare trafikken ikke kommer ned mod søerne

Bevægeligheden i KBH i bil er allerede alt for begrænset. Som bilist bruger jeg 10% mere tid på vejene pga ensrettede gader/byggeri/afspærringer, så der må være mindst 10% mere trafik generelt plus forurening. Så svaret er klart nej. Det er også ret kompliceret for folk med butik ikke at kunne komme til den i bil.

Bilen er kommet for at blive – men luk gerne hele Kbh. K. for biltrafik med undtagelse af beboere, taxi, bus, ambulance mv.

Biler får det mere vanskeligt!

Biler ud af centrum. Kun fast boende skal have mulighed for at køre ind i centrum.

Bilerne ud af byen!

Bilerne ud af byrummet hvor det kan lade sig gøre. Det fungerer fint som det er nu, hvor bilerne ikke kan køre igennem.

Bilisterne skal ud på boulevarderne.

Biltrafik er en del af en storby – det kan sagtens fungere sammen med cyklister og gående. Kig på Kompagnistræde, hvor det hele blander fint sammen.

Vi behøver ikke flere strøg, det kommer til at minde om tragiske hovedgader i provinsen.

Biltrafikken skal sikres mere fremkommelighed omkring rådhuspladsen end der er idag..

Bliver en underlig blidtarm...

byen har stadig behov for biltrafik – spørgsmålet er iøvrigt ikke klart formuleret: Motoriseret trafik er jo også el-motor-drevne cykler!

Byen skal fungere.

Byen skal ikke gøres endnu mindre trafikvenlig.

I kunne i stedet bruge energien på at begrænse turisttransport og tung trafik i indre by, der kører alt for hurtigt. Det ville gøre en forskel.

Byen skal ikke være en fodgængersiveby. Bilerne skal også have en plads – det hører hjemme i en metropol med den puls, som KBH skal have. Gør det i stedet muligt med mange forskellige trafikmidler på Vester Voldgade. Cykler, varevogne, taxaer, privatbiler, busser m.v. og bland gerne det hele sammen uden for tydelige markeringer. Der er meget trafiksikkerhed at hente ved at opfordre til øget opmærksomhed.

Bør lukkes fra regnbuepladsen/Farvergade.

Bør også lukkes for kørende cyklister

både enig og uenig, som beboer oplever jeg hvordan at lukning af gader dræber stemning og udvikling på den anden side er der jo for mange biler, vester vold gade er i forvejen meget død, en underlig fornemmelse i forhold til hvor det er i byen, virker noget småbys agtig

Da j bor i en trafikplaget gade, hvor vi i november 2014 pludselig fik tung trafik i form af Movia-busserne rykket helt ind mod vores vinduer og facade med mange gener til følge, kan jeg være lidt skeptisk mht. at lukke de større gader i Kbh. Hvis kommunen lukker gader, hvor få mennesker bor og i stedet leder trafikken gennem beboelsesgader, så er jeg uenig i forslaget.

Ddr er for mange biler i centrum (jeg er selv bilejer, men bruger den aldrig internt i Kbh) En lukning som anført ville være fin t.

De er lukket for motortrafik idag, og det ser jeg ikke som noget problem.

Den eneste rigtige løsning. Der er ingen grund til at biler skal køre her når HC Andersens Boulevard er langt mere egnet til ting trafik.

Den er det jo nu under metrobyggeriet. Men med de mange ensretninger i indre by, kan man let blive fanget. Synes det er uhensigtsmæssigt at spærre den af permanent.

Den er jo nærmest lukket i dag alligevel og umiddelbart virker det ikke som om det medfører gener. Bare der tages hensyn til de erhvervsdrivende og vareleverancer.

Den er stort set lukke nu

Den har været lukket i så mange år, og det har kun gjort gode ting for kvarteret. Lad den forblive lukket. Og lad pladsen smelte sammen med Strøget og Vestergade.

Den lokale skole ligger i Vester Voldgade, og derfor er der brug for et minimum af trafik på deres skolevej. Mange af børnene skal til Nørreport for at komme i frit og klub, og de benytter i udpræget grad netop Vester Voldgade op mod Ørstedsparken.

Den midlertidige løsning med spærring virker til at give en energi for området

Der bør kun være adgang for varetransport og eldrevne biler

Der bør lukkes mellem Strøget og Vestergade, så det bliver en integreret del af pladsen

Der bør være adgang for erhvervs-, taxi- og handicapkørsel.

Der er allerede altfor mange lukkede/ensrettede gader. Et helvede for os der bor herinde med børn, for folk kører gennem selvom der er lukket og selvom der er ensretningsskiltning. Den stressede bilist begynder at tage unødige chancer – sindssygt farligt. Og som bilist tvinges man til længere omveje, som er dårlige for miljøet.

Mange gange er kort til GPS åbenbart også "meget længe om at få opdateringer vedr. diverse

trafikændringer her i Kbh. K

Der er alt for mange gående der krydser ved Rådhuspladsen og Strøget – det vil klart være bedst at få bilerne væk fra dette område! Meget enig.

Der er altså nødt til at være trafik i byen. Der er borgere der har brug for deres bil også i indre by.

Der er brug for rum i byen uden biler og hurtige cykler.

Der er godt nok mange blinde el. ens-rettede veje i forvejen. Helst ikke!

Der er i forvejen alt for meget stillestående biltrafik i København, hvilket forurener meget. Ved at lukke flere veje i København eller gøre dem smalle og øges trafikken på andre veje i byen. H.C. Andersens Boulevard er allerede en af de mest trafikerede og forurenende veje i København. Ved at lukke Vester Voldgade gøres dette bare værre.

Der er i forvejen begrænset trafik og det er en fin mulighed for at lade Rådhuspladsen få en bedre sammenhæng med bygningerne langs pladsen i stedet for at være en (øde?) "ø".

Måske vil det også motivere restauranter til at trække ud på pladsen med udeservering, jf. tidligere spørgsmål. Det vil måske endda tiltrække andre typer restauranter af højere kvalitet og skabe bedre sammenhæng med Regnbuepladsen.

Der er i forvejen flere og flere lukkede veje. Det er ikke nødvendigt at lukke endnu flere.

Der er ikke meget behov for kørsel i dette område

Der er ingen som helst grund til kørsels gennemgang her. Det er helt ok, det område kan bruges opholdsplads m bænke og så især til taxaer og jigshaw, cykel taxier, så folk der er trætte af at have travet strøget tynd kan komme væk derfra, hvis ikke m metro, det samme gælder i nattelivet, folk vil hjem bagefter, derfor skal der være HØJ tilgængelighed for taxa, bus, metro lige i det område. Andet trafik kan jo fint være via hc a boulevard

Der er jo allerede lukket for gennemkørsel. Så kan man lige så godt gøre det permanent og så sætte træer op så pladsen bliver afgrænset her også. Så er der helhed. Man kan bruge arealet til cafe.

Der er lukket i dag, og det fungerer ok

Der har været lukket for trafik der i flere år, så der er ingen grund til at åbne igen. Det vil samtidig skabe sammenhæng mellem Strøget og Rådhuspladsen.

Der kører stort set ingen biler i forvejen

Der skal jo være adgang for beboere og for butiksejere til levering.

Der skal kunne transporteres varer til butikkerne i formiddagstimerne og skal være adgang til taxaer, men synes der skal være lukket for privattransport.

der skal lukkes for privattrafik; men forholdene for den nødvendige erhvervstrafik må ordnes på én el. anden måde ...

Der skal også være rum og plads til billisterne

Der skal stadig være mulighed for cykeltrafik.

Der skal være mulighed for taxatrafik og Rådhuspladsen bør afskærmes fra Strøget, så det ikke bliver et sort partyområde.

desto færre biler i den indre by – det bedre

Det bliver ligegyldigt – der er i forvejen ikke meget trafik. Tænk hellere på strejkningen mellem Åboulevarden og H.C. Andersens blvd– Man kunne gøre området omkring Jarmersplads, Stauingsplads samt byrummet foran Nansensgade samt Nyropsgade langt mere levende og attraktivt.

Det bør ske...måske endda bredere..altså langs med Politiken

Det er allerede helt umuligt at komme rundt i indre by i bil, sådan som det er i dag.
Det er dejligt at kunne køre den vej både i bil og på cykel. det vil vel også fjerne noget trafik fra H.C. Andersens blvd. Det vil skabe en plads som ikke vil blive brugt til meget og den ligger i skygge af Rådhuset. Lukkede gader er ikke godt for en pulserende storby.
Det er den eneste fornuftige løsning for at gøre Rådhuspladsen til en rigtig plads
Det er den jo allerede i praksis i dag
Det er efterhånden meget svært at være bilist i København og gavner ikke forretningslivet at gøre det værre
Det er en by, der skal være lidt kaos
Det er en dårlig idé at gøre al biltrafik umulig i byen. Visse steder ja, men folk, som ikke kan cykle eller gå må også have mulighed for at komme rundt.
Det er en fremragende idé. Hele det kryds er ganske elendigt at bevæge sig i, og stort set alle trafikanter der anvender det, må enten vente ufattelig lang tid på grønt, eller alternativt bryde loven.
Det er en god ide – og hvorfor stoppe der? Gør meget gerne indfaldsvejene til Rådhuspladsen bilfri.
Det er en god idé, men igen bliver jeg så endnu mere bekymret for hvorvidt folk (turister og københavnere) vil respektere cykelstier, og holde tilbage for rødt lys – hvis det "kun" er cyklister de skal holde tilbage for. Det er farligt som cyklist med den stigende mængde af folk, der slet ikke kigger sig for/vader ud på cykelstier/går over for rødt. Fodgængeres ligegyldighed overfor cyklister er tydelig på andre veje i Indre By, hvor biler ikke må køre, men cyklister godt må... fodgængerne respekterer simpelthen ikke, at det er en vej de går på, og at den altså kun er for cyklister, og at fodgængere skal holde sig til fortovene – et godt eksempel her på er Krystalgade, der siden terrorangrebet har været lukket for biler, og hvor det er en kamp som cyklist at komme i gennem menneskemængden, som bruger vejen som gågade, i stedet for at benytte fortovene,
Det er en lille vej og der er ikke behov for at der kan køres med bil der. Synes det har fungeret fint med afspærringen indtil videre.
Det er en rigtig god ide, bilerne kan køre en anden vej
Det er en rigtig skidt idé, da det gør færdsel omkring Farvergade og Løngangstræde umulig. Og da parkeringspladser og taxipladser ved rådhuspladsen er essentielle for områdets beboere.
Det er en unødvendig vej for motoriseret trafik. Biler kan benytte H. C. Andersens blvd. som ligger parallelt med voldgade.
Det er faktisk gået meget godt i den tid den har været lukket, og betyder meget til forbedring af miljøet i Vester Voldgade. Man kunne jo undtage kollektiv trafik.
Det er helt fint med mig. Til gengæld skal i genoverveje, hvor smart det var at reducere antallet af parkeringspladser i IB. Hvor smart synes I det er, at vi lokale skal ligge og køre rundt i op til tre kvarter for at finde en plads. Gavner det miljøet, eller hvad ?!
Det er i forvejen ganske svært at komme rundt. Vi foretrækker at cykle til alt, men giv nu bilerne en chance...
Det er ikke mit indtryk at der er særligt meget trafik der alligevel, og så vil det kunne gøre pladsen mere rolig og få den til at føles mindre trafikeret
Det er ikke en god ide. Biler er ok midt inde i byen.
Det er jo en fin plads lige ved siden af, (regnbuepladsen?) som nu ikke er integreret. og den ender jo alligevel lidt i ingenting – og i ha allerede gjort den så fin i den anden ende. Nye fine byrum. Vartov komme til sin ret.
Det er jo i forvejen besværligt at køre bil i centrum (alt vejarbejdet og de mange byggerier) samt

umuligt at parkere så gør vel ikke den store forskel, men ville sikkert være mere rekreativt at opholde sig på for borgere og turister

Det er meget svært at have bil i københavn og for de af os der bor her og er afhængig af at have bil synes jeg det er dybt urimeligt. Flere parkeringspladser, tak! Det er da super dumt at man skal køre rundt i 20 min og lede efter plads fordi der konstant nedlægges pladser – det er da endnu mere forurenende at man skal køre rundt i 20 min...

Det er mit indtryk, at mange benytter sig af muligheden for fx at hyre en taxa i området

Det er næsten et must. Indre by bør blive trafiksaneret fuldstændig, og dette vil være et godt første skridt.

Det er også et meget usikkert område trafikalt...og igen: jo færre biler jo bedre.

Det er skønt med mange gågader i byen, jeg går meget og mange steder, så det vil være fint, en gangbro over H.C Andersens Boulevard fra Rådhuspladsen til Vesterbrogade ville også hjælpe for fodgængerne.

Det er skønt, at byen bliver mere og mere cykelvenlig, og at infrastrukturen ændres til det bedre med broer etc., men København er OGSÅ en storby og biler er også en del af det billede. JEG synes godt, der må være blandet trafik på et så centralt punkt i byen som Rådhuspladsen er.

Helt egoistisk er det samtidig skønt med flere cykelstier..

Overvej kampagner for god cyklistadfærd!!!

Det er svært at vide, hvad det vil betyde for beboerne i området. Det kan både være positivt og negativt. I øjeblikket er der begrænset motoriseret trafik og det er dejligt, men helt at lukke er måske også for belastende for andre områder.

Det er svært nok i forvejen for bilisterne.

Det er vi jo blevet periodevis vant til pga byggeriet. Som bilist regner jeg slet ikke med at jeg kan køre dér.

Det fungerer så fint i dag. Og har gjort Vester voldgade mere rolig.

Det fungerer fint allerede. Lav til cykel gade med fortov.

Cykler altid den vej for at undgå trafikforurening på HCA boulevard.

Det fungerer jo i dag, så det kan videreføres uden videre. På tegningen er busserne vist også væk til fordel for lunden – så der kan vel lukkes fra Vartov til Vestergade? Lav gode underum og måske boder/torvedage i gaderne om sommeren. Skab liv.

Det fungerer tilsyneladende i dag.

Hvis vi åbner igen, vil der blive en voldsom og ubehagelig trafik af 2. generations unge mænd.

Det giver fint mening fordi der er så mange der går mellem Strøget og Rådhuspladsen. Nu har den været lukket på grund af Metro-byggeri og det har jo fungeret fint.

Det giver god mening for mig, men jeg cykler også. Jeg kan godt forstå, hvis de erhvervsdrivende ikke deler holdningen ift. at skulle komme frem og tilbage med varer osv.

Det giver ikke mening at man skal krydse 2 veje for at kommer over på den anden side

Det giver ro, forlænger Indre By ud til pladsen.

Det har fungeret fint de sidste par år

Det har fungeret imens Metrobyggeriet har stået på.

Det har jo egentligt været delvist lukket i lang tid. Men hvad med forretningerne og de få beboer der er? Hvad med udrykningskøretøjer?

Det har jo sådan set fungeret meget godt mens der har været metro-byggeri

Det har nu fungeret sådan i lang tid

Det kan jeg ikke overskue

Det kan være fint nok, men ikke hvis det belaster Hc Andersens boulevard yderligere. Der bliver nødt til at være bedre kørselsmuligheder mellem indre by og Amager. En tunnel må være at foretrække og så kunne det meste af boulevarden og Vester voldgade være gang og cykelsti

det kommer an på afviklingen af trafik i området. for mange vejlukninger giver trafikproblemer og dermed øget forurening. Der er virksomheder og butikker som skal have forsyninger og kundebesøg.

Samme gør for mange stopsignaler – og især når de ikke er koordineret.

Det kunne give god mening selvom det så bliver endnu sværere at komme rundt i bil....

Det kunne give mere ro der og til heler Rådhuspladsen, men mere trafik andre steder, da det vil betyde at der køres af andre ruter.

Det kunne måske være en god ide, så der bliver en flydende overgang fra strøget til rådhuspladsen.

Taler lidt mod mine egne interesser der, da jeg selv har bil, men tror det kunne være en fin løsning :)

Det kunne være skønt.

Det lyder som en fremdragende ide.

Det lyder som et glimrende initiativ. Gør meget gerne det samme ved Nørre Søgade også!

Det optimale vil nok være, at der ikke er biler i Vester Voldgade ved Strøget, så mest sker på fodgængeres og cyklisters betingelser. På denne måde mister Middelalderbyen dog nogle handels- og vareleveringsmuligheder. En reguleret gade, som hele resten af Vester Voldgade er i dag, bør kunne indrettes forbi Strøget, så der bliver plads til alle former for trafik, der har et ærinde i området. Det må gerne gå langsomt for bilerne, så nye bilister ikke fristes til at benytte området til gennemkørsel.

Det ser umiddelbart ud til at være en rigtig god ide.

Det sidste tykke bør indgå som del af pladsen – i byggeprocessen er det vel erfaringen at bilerne kan finde anden vej

Det skal måske bare foregå på fodgængernes premisser

Det skal være muligt også at have biler. Der er allerede mange steder man ikke kan komme til i bil

Det synes jeg umiddelbart lyder som en god ide. Synes der er lidt for meget larm og støj i det område til at være hyggeligt at opholde sig.

Det vil jo bare belaste andre befærdede gader gennem byen, som jeg ser det

det vil knytte pladsen sammen med indre by

Det vil kun give endnu mere pres på omkringliggende gader og gøre at fodgængere er mindre opmærksomme på trafik. Jeg mener klart det vil være u hensigtsmæssigt.

Det vil nok give endnu mere trafik på H.C. Andersensgade

Det vil skabe en større sammenhæng mellem Strøget og Rådhuspladsen.

Det vil skabe nogle unikke muligheder for at etablere udeservering i området med et flot vue til pladsen og Rådhuset med en passende afstand til eventuel ny vandskulptur

Det vil være fantastisk. Og gøre pladsen langt mere indbydende. De bedste pladser i verden er dem der virker lidt skjulte, og man er nødt til at bevæge sig for at finde dem.

det vil være fedt med et sammenhængende byrum

Det vil være fint, da det også begrænser den gennemkørende trafik fra Stormgade/Vindebrogade via Vandkunsten til Vester Voldgade. Der er blev dejligt fredeligt efter metrobyggeriet lukkede

Vester Voldgade ved Strøget.

Det vil være irriterende for nødvendig kørsel. Lav hellere noget fartdæmpende, og indret i øvrigt nogle flere P-pladser. Altså ikke på Rådhuspladsen, men gerne mange underjordiske P-pladser. Det vil gavne, at man kan parkere sin bil i stedet for at jage rundt og rundt for at finde plads.

det vil være rart i det hele taget, hvis indreby var bil fri.

Det ville give en meget bedre sammenhængskraft mellem pladsen og strøget. Det er rigtig dejligt ved Nørreport.

Det ville give meget bedre mulighed for cafemiljø og andet sjovt på den side og et bedre flow for gående og cyklister

Det ville gøre den del af strøget mere tryk og indbydende

det ville gøre det meget mere vanskeligt at modtage bestilte varer

det ville hjælpe overgangen mellem strøget og rådhuset

Det ville styrke oplevelsen af pladsen som et frirum, så man ikke havde fornemmelsen af at være omgivet af og domineret af motortrafik.

Det ville være så rart med en børnevenlig cykelrute ad Vester Voldgade, hvor der både ligger en skole, fritidshjem og børnehave

Det virker alligevel ikke som om, at det stykke er voldsomt trafikeret.

Det virker jo helt fint som det er idag

Det virker jo nu? Bilerne kan komme rundt via andre veje.

Det virker rigtig godt under metrobyggeriet, så gør det gerne permanent :-)

Det virker til at have fungeret lidt i den retning, mens der har været metrobyggeri. Og det virker ikke til der har været de store problemer, i al fald set udefra.

Dog mulighed for ambulancer og brandbiler.

dom det er nu mangler der alternative bilruter til Amager. En lukning vil betyde yderligere pres på resten af byen.

Duper hvis muligt at kunne bevæge dig frit mellem plads og strøg

Dårlig ide. Blandet trafik er i virkeligheden det bedste, hvis bare alle kender og overholder spillereglerne

dårlig luft og motorlarm ødelægger den sydlige kant, så ingen i dag tager ophold der

gælder faktisk også den nordlige kant – så bylivsideerne skal nok koncentreres om centerlinjen (set fra rådhuset). Eller langt bedre: omtænk hele pladsen som en sandwich, men to motorfrie bufferzoner i øst-vestlig retning uden om pladsen i sin helhed

Ellers vanskeligt at komme igennem byen. Evt ændre til sivegade.

endnu en fantastisk ide – arbejd videre på det forslag, og tro på at flertallet vil elske jer for det, selv bilisterne brøler surt. Vær modig – vis at I tør

Enig hvis logistikken er gennemtænkt i forhold til varelevering. Har I overvejet at man kunne omlaste varer fra større lastbiler til el-lastbiler i indre by-zone. Omlastning skal foregå på et centralt dertil indrettet sted.

Enig med forbehold:

Forbeholdet vedrører at man samtidig bør lukke af for færdsel på Vestergade – lav denne til en gågade.

Der er mange motorkøretøjer som i nattetimerne (onsdag til lørdag) kører rundt uden erindre og kører uforsvarligt. Samtidig er der stor og betydelig risiko for at cyklister og gående kommer til skade og bliver kørt ned.

Enig, og man kan så lade en dobbeltrettet cykelsti passere der, istedet for tværs over Rådhuspladsen.

Er cyklist og dermed ikke direkte interessant.
Men det lyder nok som en god idé.

Er den ikke allerede lukket? Stop gerne de små scotere der sviner som pesten. Forbyd dem oveni!

Er den ikke lukket idag?

Er det ikke blot taxaer, som benytte sig af den? Syntes at de fortsat skal have lov til at samle folk op der.

Er godt nok selv cyklist men mener at der bør være plads til alle.

Er jo allerede lukket for gennemkørsel. Ikke noget problem.

Er jo sket

Er ked af at al trafik skal gennem Stormgade.

Er selv bilist, og er normalt modstander af alt det besvær og bøderæs som er blevet skabt. Det er jo næsten umuligt at være lovlig hvis du har bil, men netop her syntes jeg det ville være okay og giver mening at lukke vejen

Erhvervslivet skal sikres mobilitet

Eventuelt kunde trafikken ensrettes i to retninger. En for Vestrr voldgade og en anden for H.C.Andersens Boulevard?

Fantastisk ;))))))

fantastisk FANTASTISK ide! :D er super fan – ville ikke påvirke biltrafikken alligevel, men skabe endnu mere plads til københavnere (og turisterne)

Fin ide

Fin idé. Jo mere af den gamle middelalderby, der kan blive lukket af for motortrafik, desto bedre.

Fint med mig.

Flot forslag – og inddrag gaden i Rådhuspladsen så denne bliver større – samme kunne have været gjort v Gl Torn / NyTorv, men der er lavet en vej med et trin – hvorfor det trin.

Se hvor flot en plads der er v StorkeSpringvand med de finde fliser

For friseret og u-urbant synes jeg

for lidt information om forslaget

Forslaget vil øge trafikpropper i området.

Gaden er allerede lukket tilstrækkeligt af længere nede mod havnen til at hindre væsentlig gennemfartstrafik. Luk Jernbanegade af i stedet.

Gerne færre biler i indre København

Gerne lukke for motoriserede køretøjer, men mulighed for cyklister i tydelige kørebaner, så gående kan se cyklisterne

Giver alt for meget press på de andre veje – ville være helt åndsvagt at lukke vejen der er massere af plads til cykler og fodgængere

giver mere ro til pladsen, Rådhuspladsen

Glimrende idé – det har virket fint at der er lukket i de seneste år mens metrobyggeriet har spærret.

Det ville dog være rart hvis de gående lod være med at gå over for rødt når man kommer cyklende af Vester Voldgade forbi Strøgets udmunding. Sørg for at gøre det ekstra tydeligt for dem, at der altså er en grund til at der er et lyskryds og en fodgængerovergang!

god idé

God idé – luk det endeligt permanent
God idé hvis det ikke bare bliver endnu et stort område hvor nattelivet uhæmmet kan udfolde sig, de har jo virkelig brug for udvidelser fra Vestergade og Studiestræde som er ved at koge over nattegæster
God ide!
God ide, hvis det er muligt
God ide.
God idé. Det er jo næsten også et faktum allerede nu at dette sted er lukket af for biltrafik. En bedre løsning på hvordan det reguleres for alle parter er dog ønskelig, da det p.t. er ret kaotisk trafikmæssigt mellem bil, cykler og forængere i V.Voldgade og Vesterbro
God idé. Det vil skabe sammenhæng mellem Rådhuspladsen og Strøget. Og en langt større ro i hele området end med biltrafik langs den side af pladsen.
God ide. Det ville gøre overgangen mellem Strøget og rådhuspladsen mere glidende, og skabe bedre miljø for fodgængere.
God ide. Dog skal taxaer måske have en chance for at komme til hotellerne, som også skal overleve
God idé. Lad det være en integreret del af Strøget og Rådhuspladsen.
God måde at få knyttet Rådhuspladsens gåområde til Strøget.
god smutvej så man ikke behøver at køre en omvej for at komme ud på hc andersens b. (jeg kører af og til fra Niels Hemmingsens gade til ring 2, og vil være nødt til at køre omkring nørreport på grund af diverse ensretninger og det er en længere rute.
Godt for cyklisterne men et irritationsmoment for bilisterne.
Gør det!
H.C. Andersens Boulevard bliver FOR proppet i så tilfælde.
Har aldrig selv kørt i bil der, så jeg ville personligt ikke savne muligheden for at køre der. De hoteller som findes langs med Rådhuspladsen ville have brug for taxikørsel til og fra hoveddøren men ellers tror jeg det kunne skabe mere ro over Rådhuspladsen at lukke af for trafik her
Har der egentlig ikke været lukket for gennemkørsel der en del år allerede? Jeg har for længst opgivet at køre den vej forbi. Og det ville ærlig talt være fint om middelalderbyen kunne nås fra Rådhuspladsen uden at man skulle vente for rødt lys, altså uden at man skulle passere en bilvej. (Er der råd til at lægge bilvejen ned i en tunnel?) Ved Nørreport er det jo blevet muligt at spadsere nogenlunde uforstyrret ind i midtbyen – det burde det også være fra Rådhuspladsen.
Har fungeret fint de sidste par år hvor det har været på den måde. Det er dog rart at man kan komme igennem med sin cykle – måske grøn sti?
Har svært ved at vurdere generne, da jeg ikke selv er billist. Dog er det værd at bemærke fordelene ved, at fodgængere kan gå mellem Rådhuspladsen og Strøget uden at skulle vente på stoplys.
Hellere fordele trafikken på begge sider af pladsen end skabe yderligere omkørsels-trafik ...
Hellere inddrage Vester Voldgade til alle de gode ideer end ødelægge den store åbne plads.
Helt enig. Det vil give et sammenhængende byrum med pladsen og Strøget så Rådhuspladsen ikke klemmes inde i trafik, og samtidigt give mulighed for en meget tryggere færdsel for de mange gåendes adgang til og fra Strøget.
Helt ok
Helt, helt uenig. Det er efterhånden helt håbløst at være bilist i byen (jeg er både cyklist og bilist) så alt det med enretning, lukning af veje etc det gør kun at bilerne kører rundt og forurener, lad

bilen komme hurtigt gennem byen g pendlerne ud igen.
Hvad med bustrafik?
Hvem har fordel af det? Mega trafikkaos mod, at de kan sidde i fred og ro inde på rådhuset? Omlægning vil generere mere trafik på andre strækninger til gene for almindelige beboere. Så nej, luk den ikke!
Hver gang KK har forsøgt at forbedre byen med trafiktiltag er det kun blevet værre og værre. Man har allerede skabt en fuldstændig død gade i Vestervoldgade. KK har lavet designersmarte bordfodboldborde, der ikke blev brugt, en Dantes plads som er en katestrofe (men hey, der var skatere på arkitektegningen, så det var jo en kæmpe succes), samt bygget verdens mest talentløse serie af lyskryds på gaden og reguleret den så al byliv er dræbt. Indtil videre har man formået brøler efter brøler – så her er et forslag: prøv at sørg for at kommunen bare holde sig væk med sine ideer?
Hvis bilerne forsvinder overtager cyklisterne, så bliver det rigtig utrygt for alle andre.
Hvis cykler skal passere skal fodgængere alligevel se sig for, derfor pænt men unødvendigt at besværliggøre trafikken yderligere.
Hvis denne lukning også gælder cykelister så er jeg enig, da de er overvejende mere farlige en bilisterne. Risikoen for at blive kørt ned af en cyklist er MEGET højere en end bilist.
Hvis det kan aflaste h c andersens blv, er det ok med trafik på voldgade. Når der må køre cykler, kan der også køre biler.
Hvis det kan lade sig gøre vil det være en god idé.
Hvis det også gælder cykeltrafik og der kan opnås en integration mellem strøget og pladsen. Eller giver det ikke mening.
Hvis man lukker helt, hvor skal trafikken så ledes hen?
Hvis pladsen gøres mere hyggelig synes jeg det er en god idé
Hvis Rådhuspladsen nogensinde skal komme til at fungere som en flot samlende plads, kræver det efter min mening, at Vestervoldgade lukkes af – gerne helt nede fra Regnbuepladsen!
Hvor skal folk så køre henne?
Hvorfor vil man det?
Hvorfor åbne op når det ikke har været et problem at der har været lukket. Folk er nu vandt til at der ikke kører biler den vej, så bibehold da den løsning
Hvorfor?
Hvorfor? Hvad er pointen, målet, ideen med at gøre det?
Hæfter Rådhuspladsen godt sammen med strøget... og hæver måske kvaliteten i den ende af det ?
I believe that the whole of central city should be pedestrianised with no vehicles or cycles at certain times of day, especially weekends. Deliveries and puck ups should be 19:00 to 22:00 during weekdays.
I forvejen er dette næsten allerede eksekveret, jo mere af indre by man kan lukke af, jo renere luft vil man få i byen, og jo tryggere og behageligere miljø vil opstå.
I forvejen umuligt område af køre i så det gør ingen forskel
I princippet går jeg ind for det. Lige nu er den på grund af metrobyggeriet i realiteten lukket. Det betyder til gengæld, at det er svært for cykler at passere strøget, fordi alle bare går over uanset om der er rødt eller grønt. Men jo, fint at lukke – men der skal være meget tydelig markering i fodgængerfelteet, hvis cykler fortsat skal kunne komme forbi.
i øjeblikket er det meget billigt at køre i egen bil, også for billigt! Derfor vil mange være/blive utilfredse med, at de ikke kan køre fra dør til dør (som er en almindelig holdning blandt bilister). Trafikken andre steder i byen vil blive voldsommere, også set i lyset af, at Folketinget ikke er i

stand til at give grønt lys for en betalingsring eller direkte forbud mod at køre i egen bil ind i centrum. Dagens biler bliver kun større og større. Ofte er bilisternes køreegenskaber omvendt proportional med bilens størrelse

Igen – det skaber mere ro

ikke enig hvis det betyder at trafikken bliver større på HC Andersens Boulevard

Ikke nødvendig hvis der etableres en træ-række som afgrænser Pladsen som rum ligesom de foreslåede træer mod H.C.Andersens Boulevard.

Indre by er et sted med bevægelse. Det er ikke kun en by for cyklister(jeg er selv kun cyklist), men for al trafik. Dog kunne tung trafik ændres til, at der kun måtte køre små varevogne til butikkerne.

Ja da. Med en lille vendeplads, så man kan sætte folk af, der skal med metroen, giftes eller i tivoli.

ja hvorfor ikke – vi har jo vænnet os til at den har været lukket de sidste mange år

Ja! Nedsat biltrafik i indre by vil lette på forureningen og give mere pusterum til cykler/fodgængere.

Ja, luk for motoriseret trafik. Det har jo været så fint under ombygningen at biltrafikken har været begrænset.

Generelt er prioritering af gode cykelveje ideelt. Bedre luftkvalitet og åbenlys gode helbredseffekter.

jeg benytter ikke selv strækningen motoriseret, så det er svært at sige. men som cyklist og fodgænger er det klart en fordel. kan dog ikke gennemskue, om det komplicerer trafikken på HCABlv

Jeg bruger den rigtig meget som cyklist, især når der er vej arbejde og jeg vil undgå brostenene langs Gammeltorv nytorv. Da fodgængere ofte ikke respekterer en "kun cykelsti, nok især pga af den korte afstand blandt andet. tænker jeg bredden og taxakørsel skal bibeholdes. Ellers fantastisk ide. Det er jo lidt som det er nu, da der er lukket det lille stykke, hen til Vestergade.

jeg cykler der dagligt, det har givet en helt anden ro også for vester voldgade

Jeg er for alle forslag der begrænser biler i byen!

jeg er for bilfri by

Jeg er ikke bilist og aner ikke, hvor mange biler der ville køre dem vej. Dette må mennesker med mere indsigt i trafikken end jeg tage stilling til.

Jeg er ikke imod biler i byen, men biltrafikken skal fredeliggøres. Strækningen ned til havnen er blevet flot. Så man kan godt leve med lidt fredelig sivebiltrafik, men man kan også sagtens lukke. Vigtigst er at gøre noget ved HC Andersens Boulevard, der er en skændsel.

Jeg er ikke sikker på, at det er nødvendigt. Der er ikke mere så stor trafikgennemstrømning. Det er rart, når man bor ved Vester voldgade, som er blevet så indbydende.

Jeg er meget enig i alt, der holder motoriseret trafik uden for byen i det hele taget!

(Partikel)Forureningen er alt for høj !

Jeg har svært ved at tages stilling, da jeg ikke kan se formålet

Jeg har vænnet mig til, at der ikke er biltrafik ad den strækning. Og jeg synes det er godt. For der er så meget gående trafik. Cyklerne skal her komme i anden række og vente på at de mange gående kommer trygt over.

jeg kan ikke overskue om det vil give trafikproblemer andre steder

Jeg kommer aldrig i bil i det område.

Jeg mener principielt, at man bør lukke hele den gamle middelalderby af for biler, dog undtaget varelevering, taxatransport, kørsel til parkeringskældre og eventuelt gennemkørsel ad Nørregade. Når spørgsmålet specifikt går på Vester Voldgade, så vil jeg mene, at der bør kunne køre taxaer, men ellers være lukket for biler.

Jeg ser ingen grund til at privatbiler skal køre her.

Jeg synes det fungerer fint på Vester Voldgade som det er idag. Der skal ikke være mulighed for gennemkørende trafik på gaden.

Jeg synes en by skal ha alle slags trafikanter og en by uden biler er ikke en by. Jeg er selv cyklist og har ingen bil, men jeg vil ha biler i min by

Jeg synes generelt at man skal forsøge at begrænse biltrafikken i indre by

jeg synes generelt det er et svært område at komme rundt med bil... vil ikke hjælpe på det...

Jeg synes så vidt muligt, at motoriserede køretøjer skal ud af Indre By

Jeg syntes at bilen ud af byen har taget overhånd og mener at hvis indre by skal være en by til beboere skal trafikken stadig have mulighed for at komme omkring. Dette skal ses i sammenhæng med at der er rigtig mange erhverslejemål der bliver konverteret til boliger og de har ofte en bil og vil gerne kunne køre i deres egen by.

Jeg syntes ikke der opnås så meget ved at presse al trafik ud på de samme nærliggende gader, udover at en grim gade så bare bliver grimmere og mere udsat på bekostning af en anden der bliver lidt 'fri'.

På en måde kan biler måske hjælpe turister og fulde mennekser i at navigere i hvad der er fodgænger område og hvad der er til bil og cykel.

Hvis man må vade overalt har man også en tendens til at vade midt ude på vejen når man drejer rundt om hjørnet hvor der er alm. trafikale forhold.

Jeg tror, man skal passe på med at gøre København til et endnu større bilhelvede, end det allerede er. Det er ikke alt, der kan transporteres på cykel.

Jeg tænker ikke umiddelbart, at der er behov for vejbaner på begge sider af pladsen.

Jeg ved ikke, hvad en udelukkelse af motoriseret trafik skulle være begrundet af –

jo flere gader i indre by som blir lukket for biler, desto bedre

Jo færre biler i København jo bedre, det er simpelthen så dejligt at leve i en cykelby :)

Jo færre gader med motoriseret trafik, jo bedre

Jo mere der bliver lukket af, spærret, lavet ensrettet, nedlagt parkeringspladser osv for trafik, jo mere vil byen blive forurennet! Folk køre i cirkler, og fare man vild i Kbh, skal man ud i en kæmpe omvej.

Bedre forhold for motortrafik, mere flow, og så bliver der ikke forurennet lige så meget. At finde en p-plads kan tage fra en halv time til en time, og man må ikke køre nogen steder, for der er ensrettet alle veje eller vejarbejde. Det halve af tanken svæver rundt i Kbh.!

Jo mere, man spærrer af for motoriseret trafik, jo mere går byen til i trafik–os fra holdende biler i kø. Trafikken skal glide.

kan ikke lige gennemskue komplikationerne. skal al trafik så igennem HCA Boulevard?

Kan ikke overskue konsekvenserne. Sikkert ok

Kan løses ved ordentlig skiltning og information. Der er vel næsten ingen trafik i dag, så folk vænner sig hurtigt.

kommunen burde for man lukker for motoriseret trafik, få styr på den ganske dårlige afmærkning af cykelsti kontra fortov på hele vester voldgade fra jarmers plads til kalvebod. det er for fodgængere (turister) ualmindelig svært at skælne mellem fortov/cykelsti. denne grå masse med lave kanter... personligt kører jeg ganske sjældent på vester voldgade af netop den grund. jeg kører hellere en omvej nr jeg har et ærinde i dét kvarter.

Kommunen foretager mange trafikdæmpende foranstaltninger i byen, som både er et gode men også en stor ulempe for trafikken hvis man ikke kan anvise alternative ruter.

Derfor bør man også genoverveje havnetunlen, som der har været talt og skrevet så meget om

gennem årene

Kunne ikke være mere enig. Det ville være skønt hvis Rådhuspladsen kunne hænge helt sammen med Strøget. Således er det næsten i dag (pga. metroarbejdet). Det har givet meget mindre stres at bevæge sig rundt på Nørreport station, efter at stationsområdet blev hængende sammen med den Indre By, så thumbs up for at Strøget munder ud i Rådhuspladsen. Det kan blive Københavns fineste storstue, med cafeer og byliv.

Københavns Kommune har fortsat ikke sikret passende alternativer til privatbilismen.

LAD DET BLIVE EN SIVE GADE SOM ER ENSRETTET, OG LAD DEN BLIVE LUKKET AF PÅ TIDER AF DØGNET SÅ DER SKABES EN TRYK ZONE FOR GÅENDE. DER SKAL LEVERES VARE TIL BUTIKKERNE, MEN DETTE KAN SKE HVOR DER ER MINDST GÅENDE /CYKLENDE TRAFIK

Langsom reguleret trafik kunne være ok.

Langsom trafik i Vester Voldgade er fornuftigt. Vejdesignet i begge ender af Vestre Voldgade bør videreføres forbi Rådhuspladsen.

Lav tunnel til bilerne.

Lige nu har metrobyggeriet lukket for køretøjer præcis der og det er skønt. Det gør i højere grad rådhuspladsen til en del af strøget, hvis det bliver permanent og lavet på en lækker måde

Logisk valg nu lukningen alligevel har været praksis i flere år.

Luk gerne helt af og lad Rådhuspladsen fylde det ekstra og blive en naturlig forlængelse af Strøget og Vestergade

Luk også gerne for cyklister. Lad hele arealet bliver opslugt/inddraget af selve Rådhuspladsen.

luk Vestervoldgade helt af også for cykler, lukningen skal også omfatte det lille torv lags rådhuset, så hverken biler eller cykelister kan køre den vej.

Fjerne så den tåbelig udformede cykelstier langs vester voldgade.

Lukning eksisterer i dag, og giver en sikker skolevej for cyklende børn. Lukning bør forsætte.

Lyder som en god ide da det kunne gøre pladsen bedre – ligesom på Nørreport.

Man kan gøre det til en stræde.

Man kunne have 30–40 km som max-hastighed.

Man skal kunne komme rundt i byen uden at køre kæmpe omveje med bilen !!

Man skal også kunne komme rundt i byen. Men jeg kender ikke ulykkesstatistikken, den bør selvfølgelig tages i betragtning.

Man skal passe på at byen ikke bliver for bilfjensk. Der må være øget pres på f.eks. Stormgade nu hvor Vester Voldgade er lukket, da man så er tvunget til at køre af HC Andersens Boulevard selvom man måske skal op på Nørre Voldgade

Man skal stadig kunne være bilist og bo i indre by. Det behøver ikke at være Via Dolorosa hver gang og hele tiden.

Med indsnævring og f.eks brolægning ... lidt a la Lyngby Hovedgade .. kan man vel godt lade biler passerer. Hvis de lærer det ikke er en nem genvej, vil de der har travlt nok kører en anden vej ... og de der har mod og lyst dertil skal omvendt have muligheden. Igen .. det er ikke biler der generer fodgængerne mest i dagens København, det er cyklerne.

Meget enig! Som forældre til et barn i den Classenske Legatskole ville det være værdsat. Der er meget trafik og trafikken er hurtig. Den flotte allé ville blive brugt af flere turister og lokale til at "være i", hvis man fjernede noget af den tinge trafik

Men det forudsætter, at man også lukker for cyklister. Som det er lige nu, er det livsfarligt at krydse V. Voldgade ved Strøget, da cyklisterne sjældent respekterer lysreguleringerne.

men det kommer selvfølgelig an på, hvordan man så vil dirigere trafikken
Men kun hvis pladsen så går på tværs af Vester Voldgade
Men vær i så fald konsekvent – ikke noget med at taxier eller andre f.eks. gerne må køre der som på Nørreport. Det er noget rod!
mener hca boulevard også burde begrænses
Mindre biltrafik i hovedstaden er fremtiden.
mindre motoriseret trafik = et bedre københavn. især på vester voldgade, vejen virker i forvejen ikke som en vej for motoriserede køretøjer og forbipasserende har det med ikke at regne med at der kommer biler ned langs vejen, så de glemmer at orientere sig før de går over vejen. det kunne laves til en busbane
Mindre motoriseret trafik er vejen frem!
Mindre trafik er godt – hele indre By burde være uden biler – men det skal være realistisk. Hvis det betyder intensiveret trafik andre steder, er det måske ikke en god ide.
Mit indtryk er at der burde sættes større fokus på kontrollen af cykler i særligt det område, da cyklister der cykler til og fra strøget via Vester Voldgade ofte ikke tager hensyn til gående eller billister, selvom det ikke er tilladt at cykle på strøget (så vidt jeg er orienteret).
Morten Kabells bilhaderi er gået for vidt. Så skal der spærres for cykler også. Bilerne respekterer færdselsreglerne det gør cyklisterne på ingen måde. I forvejen en skod ende af strøget med dårligt publikum, så ingen grund til at lave det til slaraffen land for tiggere mv
Mærkeligt spørgsmål. Der er jo lukket, det har der været i årevis. Det fungerer nogenlunde, lidt mere besværligt for os beboere, men vi har vænnet os til det
Måske man dog skulle overveje at lade offentlig trafik passere i det omfang det er nødvendigt
No Way
Nu lukkes vejen sikkert af alligevel, som det så oftest bliver besluttet uden at tænke på irritationsfaktorerne for byens beboere og brugere. Men lad dog denne strækning være åben. Har gang på gang set biler køre forkert og kredse rundt for at finde ud, af hvordan de kommer forbi eller tilbage igen ad de ensrettede sidegader. Lad dem passere og få dem hurtigt væk igen. Så slipper man sikkert også for, at flere parkerer og kører ulovligt.
Nærmest uenig, – men hvordan begrænse det ??
Nøjes med tung trafik og busser
Pga metrobyggeriet er der lukket for trafik i dag og det fungerer jo udmærket.
Presset ligger på få veje, og de beboere som bor tæt på de veje, der ikke lukkes kommer til at bo ved" motorvejen." Princippet må være at dele belastningen – det vil være til gavn for beboere (skattebetalerne) frem for besøgende
Rigtig god ide at der ikke er biler imellem så mange gående.Rådhuspladsen ville høre mere sammen med alle gaderne op til pladsen inde fra indre by med mange turister og handlende over det hele.
Rigtig god idé. Den omhandlede strækning er alligevel for snæver til almindelig bil trafik.
Rigtig god ide.
Det ville frigive en masse plads til at udvikle Vester Voldgade videre i den retning de allerede er i gang med. Med et åbent rum og liv på de brede fortove. Vester Voldgade er gået fra at være så kedelig at komme igennem, at man ikke en gang lagde mærke til den, hvor den nu er blevet æstetisk meget pænere, og man hygger sig lidt med at gå ned af den. Vi skal selvfølgelig tænke på at brandstationen skal kunne udføre deres arbejde uden forhindringer, men det kan vel løses :0)
Rådhuspladsens "gulv" skal holdes sammen
Selv om det vil øge belastningen på HC Andersens Boulevard

Selvfølgelig!

Selvom jeg sjældent kører lige der har gaden allerede været lukket i mange år pga metroen. Vil være fint hvis man lavede en lille parkeringsplads og inddrog vejbanen til at skabe en naturlig sammenhæng ml Strøget og rådhuspladsen. Cykelstien kan passende være sænket og skærmet med bænke, træer og blomsterkasser så cyklisterne ikke bare kører hen over rådhuspladsen

Skønt hvis det bliver bilfrit område

Som beboer i området bag rådhuset er det svært at komme 'ud' og 'hjem' som trafikforholdene er nu; rigtig meget trafik tvinges gennem Stormgade. Motortrafik gennem Vester Voldgade vil give en anden vej 'hjem' som ikke involverer Stormgade og især krydset HCA Boulevard – Stormgade.

Som boende i indre by er det i forvejen utroligt svært at komme til sin bopæl – netop pga en masse ensretningen allerede.

Som fodgænger og cyklist ser jeg gerne den vej lukket for gennemkørende motortrafik. Det har den nu været i nogen tid og jeg har ikke hørt om nogen meget store gener for den kørende motortrafik. At pladsen på den ene side ikke har motortrafik, fremmer fornemmelsen af at være i et mindre forurennet rum. Ligesom langs den ene side af Søerne.

Som fodgænger/cyklist synes jeg det er en god idé. Men det kan være problemer mht. lastbiler og leverancer til forretninger. Hvis der er alternative køreruter for disse leverancer og det kan lade sig gøre er jeg helt for denne løsning.

Som ikke-bilist ville jeg synes det var dejligt at begrænse trafikken igennem pladsen, men jeg kan forestille mig at man som billist kan komme til at blive klemt, hvis man ikke er godt bekendt med trafikforholdene omkring pladsen.

Strålende idé !

Super idé at begrænse biltrafikken mest muligt: Mere hygge og bedre luft.

Super ide.

Lige som ved nørreport

superfed ide!

Svært at gennemskue konsekvenserne.

Synes det går meget godt pt.

Synes generelt at bilerne skal ledes væk fra centrum

sæt den til 30km i timen

Så bliver trafikken endnu mere massiv og med flere bilister, som kører MOD ensretningen. Det har jeg skrevet til kommunen om tidligere, men fik et totalt ligegyldigt svar retur.

Så længe cyklerne må fortsætte synes jeg bilfrie områder i så snævre passager er en god ide!

Så længe det ikke skaber mere trafik ind over Kongens Nytorv ser jeg det som en god ide.

SÅ UNDGÅS AL DEN KEDELIGE AFBRÆNDING AF DÆK OG SMARTE FORURENINGS CRUISERE...
MÅSKE:-)

Sådan er det vel også nu? Det lever man med. Det knytter Strøget og Rådhuspladsen sammen.

Sådan har det jo allerede været i flere år, og det fungerer udmærket

Traffic situationen i området er i forvejen kompliceret. Dette ville bare skabe et større pres på de omkringliggende veje...

Trafik er fint, så længe det er elektrisk. Ingen dieselos tak

Trafik hører til i en storby og hver gang en vej bliver lukket gør det forholdene ringere.

Trafikafviklingen har siden påbegyndelsen af Metro-arbejdet været overordentlig sårbar og skabt u hensigtsmæssig lange køer ved Stormgade –Vester Voldgade krydset. Åbning af trafik ad hele Vester Voldgade vil fra Ny Kongensgade til Nørrevold vil aflaste trafikbelastningen for drejende trafik

ved Stormgade

trafikken er begrænset og giver et bymæssigt flow gennem området – rådhuspladsen er byens travleste plads, trafikken er en del af byens puls. Det må ikke blive til en rådhusplads som i en købstad/provinsby

Trafikken er i forvejen belastet på HC Andersens boulevard

trafikken i indreby er allerede kompliceret nok og det er svært nok i forvejen, at krydse indre by i bil. Det som der er sket ved nørreport station er jo helt galt.

trafikken vil så gå rundt i Stormgade og Rådhusstræde – gader der er meget belastede i dag. Vester Voldgade er i dag blevet et af byens smukkeste strøg og det må gerne fortsætte op til Rådhuspladsen, men gerne så der kan køre busser og taxis. Fint nok at fortrænge bilerne, men så skal der være busser. Vi er jo ældre og gamle mange af os og vil gerne nemt frem. Er det ikke nu der skal lukkes af for bilkørsel i City ?

Tænk på turistbusserne bl. a.

Udmærket idé.

Umiddelbart ja, væk med dem. Men der er vitterligt ingen fodgængere, der respekterer cyklerne i det kryds, så måske ville bilerne hjælpe med at vise, at det her faktisk er et kryds. Det er super frustrerende og farligt, fordi fodgængerne er som en stor bølge, der bare aldrig holder op med at gå. Jeg undgår krydset, selvom dets placering er super.

ved strøget??? i mener ved Rådhuspladsen...?

Vejene er til for at køre på dem. Stop hetzen mod bilister i Kbh! Det er ikke alle der kan hente og bringe børn i en cykel.

Vester Voldgade er vigtigt for motoriseret trafik, både taxa'er og alm. biler. Den fungerer som et sted man kan komme hurtigere igennem (den gang den var åben). Nu ligger al trafiken ude på H.C. Andersens Boulevard.

Istedet bør man åbne op for mere trafik i diverse sidevej, for dermed at gøre fremkommeligheden nemmer for folk og undgå trafik-proper. Det vil yderligere også sænke forureningen i byen, ved at undgå kø og alle de stop/start der er.

Lige præcis den vej, bruger folk kun hvis de skal til middelalderbyen og ikke som alternativ til H.C. Andersens Boulevard. Dermed ledes den trafik uden om og mere direkte til destinationen = mindre trafik og forurening!

Vester Voldgade har været lukket i lang tid, hvilket taler for at holde den lukket og fortsætte med at holde Bernstorffsgade (ved Hovebanen) osv åben for trafik ned mod havnen – polititorvet og DGI byen.

Vestervoldgade har alligevel været lukket så længe at det ikke giver mening at åbne for kørende trafik igen.

Vi der boer i byen har også bil. Ved Nørreport har det ikke givet mere/bedre opholdsplads for fodgængere

Vi har vænnet os til det. Og det siger jeg som bilejer, der bor lige om hjørnet. Det giver ro til området.

Vi kan ikke, uanset en fiks ide hos en borgmester, lukke hovedstaden for biltrafik. Cykelkulturen kunne der til gengæld godt ryddes op i!

Vi skal have afviklet trafikken i byen. Jeg vil også her foreslå en gangbro. Personligt vil jeg gerne slippe for trafikken især på grund af luftforureningen.

Vi som bor i indre by kan snart ikke trække vejret, fordi trafikken ikke længere glider, alt er

ensrettet og ulogisk. Ellers luk hele indre by af !

Vil kunne skabe en mere naturlig sammenhæng med Strøget og hele indre by

Vil så bruge den som cykelvej

Ville være rigtig godt

Væk med al den trafik og forurening

Værdifuldt at binde pladsen sammen med Strøget og opholdsområderne foran Palace Hotel osv.

14. Har du andre kommentarer/ ideer til, hvordan Rådhuspladsen bør indrettes?

Svar

-

ikke pt. da luftforureningen er begrænsende.

jeg vil gentage det med "enkelthed" og "æstetik" ... (skrækeksempler: Havnegade med alle mulige belægninger og "funktioner"; Skt. Annæ Plads med den grimme legeplads med plasticgulv .. er det ikke nok med en plæne, hvor børnene kan boltre sig ?)

Godt borgerne bliver spurgt, men alle kan jo ikke gøres tilpas.
De fleste ønsker sig nok noget klassisk dansk, "Gode gamle København" , kvalitet, harmoni, hvor de forskellige enheder fungerer godt sammen og hver for sig.
Vi glæder os !

Jeg kan faktisk godt lide den, som den er.

Som nævnt i en af mine første besvarelser – mere grønt

... HCAB i tunnel

?

- 1) åbent ikke for mange høje ting, så man har et overblik over pladsen (også fordi det er et populært mødested)
- 2) mange siddepladser – bænke, kummer om blomster,
- 3) stadig god plads for fodgængere at krydse fra strøget mod banegården, uden at blive generet af klumper af mennesker, springvand eller andet
- 4) Masser af skraldespande, som falder i et med pladsen

adgang til rene offentlige toiletter inklusiv handicaptoiletter, med opsyn
handicapparkering etableres

Det er vigtigt at pladsen og pladsens inventar udstråler dansk design og kvalitet, ligeså de publikumsrettede installationer inklusiv fortæring.

Alle folk – inklusiv mig selv – vil jo gerne have lidt af det hele: træer, cafeer, bænke, springvand osv. Men håber at nogen tænker helhed– så det også kan blive ved med at være en åben plads med plads til fleksibilitet og vi ikke drysser alt for mange permanente elementer ud over den.

Alle gademusikanter, sigøjnere, flaskesamlere og Peru musikanter skal permanent fjernes ..
et 'Toilettårn' som på Nørre Port station ville være dejligt

Alt andet end en stenbelagt åben plads, som den var inden metrobyggeriet og som den stadig bærer præg af.

Alt hvad I kan for at få den til at ligne plakaten fra Mord i Mørket-filmen.. Måske en Michael Falch-

statue?

Altså for min skyld behøver det ikke være bænke der pryder pladsen, jeg synes godt man kan tænke i alternative sidepladser, som forskellige sten ligesom på skt hans plads. Og måske lave den mere kuperet end den er nu, så man faktisk får lyst til at sidde der om sommeren.

Anlæg plæner, hvor man kan sidde om sommeren gerne med bænke og bocciabaner

asfaltbal med levende musik, måske vil en musikkiosk kunne live op

At kigge på pladsen som noget der skal bruges, og hvordan den har skifte formål igennem tiden, og hvad for et formål har vi bruge for nu til dags.

Bare den ikke er så grå og forblæst som i dag er meget vundet.

Hold for Guds skyld grill vogne væk, den nærmeste del af Strøget er forfærdelig grim med billige og tarvelige butikker, skammer mig over den del ned til Gl. Torv, kommer der aldrig mere.

bare pas på det ikke bliver en cykel helvede...

Bare skynd jer – vi savner den og er lid trætte SF byggepladsen efterhånden

Bare vi kunne blive fri for de hæslige gadelygter der ellers er sat op mangeartede ikbh. Og lav gul belysning. Det hvid/ blå der er andre steder i Kbh er hæsligt.

Belægningen bør være smuk, ikke blot belægning.

Belægningen på pladsen er vigtig.

Bare man ikke lægger de samme grimme fliser, som nu er brugt til de ganske ubrugelige cykelstier ved Vedter Voldgade.

(Cykelstierne er ubrugeligt fordi de er elendige at cykle på samtidig med at fodgængerne ikke ser, at det er en cykelsti og går derfor midt på cykelstien.

Det føles som at cykle på brosten)

Bevar en tredjedel som element af "plads" som nu til demoer, udstillinger og lign. Og del den resterende del op i en masse forskellige aktivitetsområder. Med aktivitetsområder mener jeg blot foodtrucks, kaffetrucks, blomster, opslagstavle fra Rådhuset, små balcestativer til ungerne... Nej tak til store caféområde, ja tak til en masse differentierede steder, hvor folk kan drikke kaffe og spise en hotdog.

Bevar kontinuiteten på byens vel nok vigtigste plads.

Bilerne på H.C.Andersens Boulevard skal ned i en tunnel.

Bilerne skal væk.

Billigt er godt. Brug pengene på noget mere fornuftigt.

Blomster og grøn beplantning må gerne være i høj kurs. Det skal være et roligt sted og kunne signalere et sted man ikke haster forbi men nyder udsigten til vores smukke rådhus og de øvrige fine bygninger

Blomsterkummer.

BRUG KRÆFTER PÅ AT SKABE EN PLADS VED BYENS RÅDHUS – DET FORTJENER Huset, LAD DIG HAVE LIDT KVALITET, LIDT ALLÉ FORMAT LANGS KANTEN, LAD LUNDEN BLIVE EN DEL AF DET GRØNNE OG SKAB ET RUM SOM KAN BRUGES TIL AT NYDE, TIL AT OPLEVE OG TIL BARE DET AT VÆRE RÅDHUSPLADSEN..

Busserne væk fra Rådhuspladsen

Bygningerne bør belyses

Byg midlertidigt skole til dcl

Tavligt at alle skoleelever skal gå glip af 400 undervisnings pga dårlig arbejde af kommunen

Byrum ikke transportplads..

Byrum uden trafik i hele indre by

Bænke og træer ,og god belysning så der er trygt i aften og nattetimer

bænke, blomster, træer, cafe/street food.

Bænkene er placeret dårligt – ingen benytter dem. Der skal være læ og der skal være noget bag bænkene.

Det er meget få indgange til metroen? Ingen indgang på Strøget siden?

"Afkørsel" for cyklister der skal med metroen og mere cykelparkering til dem.

Vi glæder os til at generobre Rådhuspladsen :)

Bør indrettes så en evt ændring er til mindst mulig gene for bilismen – er ikke tilhænger af at genere bilister og slet ikke at gøre det så besværligt for bilister at der opstår køer med øget forurening til følge. Der skal være plads til alle – gående- cykler – busser – og bilister.

Cafeliv med borde og stole + bænke man kan slappe af på.

Cykelfri bare denne ene plads....

Cyklister bør ikke tilgodeses så meget – fodgængere er vigtigere

De foreslåede ting synes jeg er fint, jeg kan ikke komme i tanker om mere.

– Og dog, måske kunne der være en nedgang til metrostationen fra vesterbrogade også så man slap for at skulle over HC And. boulevard, når man skulle til / fra Metro

de gamle runde kioskhuse med udskænkning !

Dejligt at I har så mange ideer til at få en god fuldtænkt plads igen!

Dejligt at kunne deltage lidt.

Opgrader de bygninger der trænger – og gentag ikke glashuset – evt. saml støtte ind til at få en fantastisk plads. Nok er det fint med cyklister, mne der skla vel ikke styre hele byen.

Jeg cykler selv!

Dejligt hvis den kunne blive en grøn plads, hvor folk i alle aldre har mulighed og lyst til at opholde sig. Og nej vi gider ikke have flere skaterbaner, der bare fylder og larmer og kun er for et beget lille segment.

Man bør nok også overveje at det er en plads hvor folk ikke bliver bestjålet når man vælger at placere siddepladser, tænker ryglæn er vigtigt, både så ældre gider at tage ophold og så folk ikke kan komme bagfra og snuppe folks tasker og tegnebøger.

Jeg kan kun huske at mine forældre har siddet på cafe på rådhuspladsen en gang, med det resultat at de fik stjålet deres tegnebøger fra deres jakker. Tænk hvis det også var et sted hvor der var en lille politistation hvor man kunne gå hen og få hjælp, da der i københavn jo desværre er kommet et dårligere miljø i de senere år. Til dels på grund af de mange alkohol bevillinger :/:

Kongens have var fr i tiden et stæd vi nød at opholde os flere gange i løbet af en sommer, men nu er det flittigt blevet overtaget af unge der drikker sig i hegnet og fyrer den fede, pisser alle steder og smider skrald og hører høj musik. Vi overvejer lidt at bede vores 12 dreng om at gå en anden vej hjem for skole. Flere vagter tak :) Så hver sød ikke at skabe en plads mere der kun tilgodeser de unge som segment.

Kultovet er desværre også ramt en del forbi efter min mening, skønt med vand, det giver børn lyst til at lege og opholde sig der, men hvem gider at sidde med ryggen til sit barn imens, man skal sidde og vride sig rundt, ikke noget ryglæn og alt skraldet ligger rundt i kanten da plateauet er hævet op over jorden.

Det kunne også være dejligt hvis man kunne sidde flere steder rundt i kanten på bænke og iagttage andres børn der tygger sig.

Den gamle forsænkning foran Rådhuset bør genetableres.

Den ideale løsning: HC Andersens Boulevard og tilkørslen fra Vesterbrogade skal være underjordisk, så Rådhuspladsen fra Strøgets udmundning til Tivolis hovedindgang er en samlet plads for gående og ophold uden trafik af kørende trafik

Den må ikke blive for "pæn". Det skal ikke være for park-agtig og kolonihavehyggelig, men en levende plads med trafik og bevægelse.

Den skal generelt skærmes maksimalt fra HCA Boulevard

Den skal ikke være cykelholdeplads eller cykelsti, men et sted hvor folk kan opholde sig og ha' det rart, hvor der kan afholdes arrangementer o.lign.

Den skal være både flot, imponerende og hyggelig – det kan man andre steder i verden – så hvorfor ikke her?

Den skal være repræsentativ udadtil, funktionel og et "åndehul" indadtil og i harmoni med de omliggende bygninger (dog Industriens Hus?).

DER BØR ABSOLUT VÆRE STORE, GODE TOILETFACILITETER UNDER JORDEN!

DISSE SKAL VÆRE BEMANDET OG ÅBNE HELST HELE DØGNET!

Der bør laves flere små boder med servering. Ligesom Ofelia plads

Der bør nok slås lidt hårdere ned på cyklister der ulovligt cykler på Rådhuspladsen (samt resten af strøget/Købmagergade). Det har efterhånden udviklet sig til et rent eldorado.

Der bør være mulighed for, jf. besvarelsen til forrige spørgsmål, at de erhvervsdrivende kan få leveret varer.

Derudover bør der være færre steder med natbevilling.

Der bør være toiletter til alle byens turister.

Der er ikke rigtigt tilstrækkeligt oplysningerne i skitserne for at tage stilling til spørgsmålene.

Der er mange gode overvejelser i planerne, og det er fristende at indrette pladsen med mange af de gode ideer. Jeg synes dog også det er vigtigt at der ikke bliver for tæt en indretning men at der er luft og mulighed for st nyde selve den smukke plads foran Rådhuset.

Så vidt jeg husker står en kopi af Rådhuset i Verona og her er selve pladsen stor og rummelig og kun med cafeerne i udkanten af pladsen – det giver et flot view når man træder ind på pladsen.

Der findes TO køn – mand og kvinde. Valgmuligheden 'andet' er overflødig!

Der kunne godt laves en lav mur eller højere kant mod H. C. Andersens Blvd. som kunne tage mere lyd fra trafikken og derved gøre pladsen mere rolig og hyggelig.

Der kunne med fordel placeres moderne skulptur

Der mangler at blive nævnt noget for børn...

Der mangler mere vand i form af springvand og måske små "kilder" i granitten. Dette kunne være i forbindelse med lunden ved Metro byggeriet.

Og det kunne stadigvæk være godt, hvis HC Andersens Boulevard blev lagt ned i en tunnel!
der må gerne begrønnes mere end foreslået.

Der må gerne være mere kunst på pladsen og i byen.

Man kunne opstille nogle kikkerter, så rådhusets fantasifulde og detaljerige facade kunne beskues, som den har fortjener.

Der skal tænkes på en hyggelig belysning til aftener i vinterhalvåret, måske flerarmede lygtepæle lidt i parisisk eller klassisk stil. Beplantningen i lunden skal være varieret, noget stedsegrønt så det ikke bliver for bart om vinteren.

der skal være overvågning kameraer mht til sikkerhed og at fange cyklister der bryder loven.

Der skal være luft, plads til bryllupper og demonstrationer :) Ikke for meget som ikke kan flyttes.

Der skal være lys om aftenen, så man i fremtiden kan krydse Rådhuspladsen uden at blive nervøs.

Der skal være plads till de store arrangementer

Desværre ender det nok med at Rådhuspladsen kommer til at ligne Nørreport, med cykelstier og cykelparkering overalt.

Nu mangler vi kun at hele havneområdet bliver fyldt op med beton, så det også kan foræres til de forkælede og hensynsløse cyklister.

Det bliver fedt!

Det bliver spændende at se den færdige udgave, hvor de forskellige elementer indgår med hinanden på bedste vis.

Det bør erindres, at arkitekten var inspireret af pladsen foran rådhuset i Siena. Kvaliteterne ved Sienas plads bør studeres nærmere til mulig inspiration (hvorfor er det en dejlig plads at opholde sig på ?)

Det bør være muligt at cykle over Rådhuspladsen

Det er en af Europas største pladser hvis man indrager hele arealet fra H.C. Andersens Boulevard til Strøget. Så derfor skal det være åben indbydende til ophold samt noget man kan blive imponeret af når man kommer som turist.

Det er en dejlig plads og vartegn for København

Det er en jo en gigantisk plads som er et særsyn i mange byer- så den skal udnyttes så den er smuk og mennesker har lyst til at opholde sig på pladsen. Ligesom Kgs Nytorv før metrobyggeriet gik i gang

Det er en unik mulighed for at skabe et byrum der virket inkluderende for byens brugere og giver området et tiltrængt løft.

Det er fint i spørger hvis i også gad lytte til hvad der bliver sagt

Det er fint med træer som afgrænsning mod H.C. Andersens Boulevard, men hvorfor ikke også en lav mur. Den vil tage en del støj og så er der også afspærret mod lastbilterror.

Det er for mange byens centrum, så pladsen skal emme af noget stort og centralt.

Det er mere et spørgsmål om stemningen; der skal være rart at være/passere forbi.

Det er min opfattelse, at Rådhuspladsen bør indrettes således at den kan udfylde to forskellige funktioner. Der bør på den ene side stræbes efter, at pladsen bliver et sted for afslapning i hverdagen og ikke et hektisk trafik knudepunkt. På den anden side bør det tilstræbes at pladsen ved lejlighed giver mulighed for at etablere store arrangementer og demonstrationer.

Det er super vigtigt Rådhuspladsen forbliver en samlingsplads.
At det store juletræ bliver tændt til og andre gamle traditioner forbliver.

Det er svært at gøre alle tilfredse, så det bliver godt

Det er svært at se på plantegningen, hvorledes kommunens og lokaludvalgets planer vil se ud.

Det ville være fint med et link til tegninger, der kunne forstørres !

Det er svært at være uenig i de forslag/spørgsmål I stiller i denne undersøgelse. Men det virker som om der bestræbes på, at skabe en venlig imødekommende plads, der vil være rar at opholde sig på. Jeg er klar over, at cyklister generelt prioriteres/vægtes højere end fodgængere i Kbh kommune, men netop Rådhuspladsen kan blive en naturlig destination – for fodgængere – som kommer fra Strøget. Også turister bør opleve pladsen ved byens Rådhus som en attraktion. Hvor man ikke risikerer, at blive kørt ned af selvfede cyklister. Jeg færdes selv til fods, på cykel og i bil. Og er tilhænger af gensidig respekt. Men pladsen bør blive et rart sted, hvor folk kan hygge sig og nyde deres ophold – måske oven i købet et særudsalg af Rådhuspandekager.

Det er svært. Generelt synes jeg at Rådhuspladsen er lidt "uhyggelig" en fredag og lørdag aften. Mange højtråbende fulde mænd med forkert attitude ødelægger det for de mange. Kan man i indretningen af pladsen anspore til at more og fulde sig med måde?

Det er vigtigt at både cyklister og gående har hensigtsmæssige færdselsårer over pladsen. Ikke bare een!

Og det er vigtigt at der er et stort kort over busnr/destination og busholdepladserne ved/på Rådhuspladsen samt samlet rutetavle centralt placeret så man let kan orientere sig. Rådhuspladsen er stadig bybussernes centralstation.

Derudover er der masser af plads til enkeltstående træer springvand bænke boder/vogne/kioske kort og skilte. Det smukke springvand kan jo ligesom tidligere placeres med træer og bænke hvor der ikke er indlysende færdselsbehov, så det ikke er i vejen men er et bidrag til pladsen. Men ikke en park eller gladsspids der spærrer for udsynet så man ikke kan orientere sig på pladsen.

Det er vigtigt, at der i området IKKE gives flere bevillinger til nat-værtshuse . Der er en markant forarmelse i København på grund af konkurrencen mellem nat-værtshuse. Det underminere København som kultur hovedstad og vi får ikke de turister, som bruger flest penge på deres ophold. Stop nat bevillingerne nu.

Det kan føles usikkert som cyklist rundt rådhuspladsen, fordi mange fodgængere ikke orientere sig og har mere fokus på selv at komme frem og tilbage, end at se om der kommer en cyklist den ene eller anden vej.

Det kun opsættes nogen drikke haner så man spar for alt de plastic flasker man køber og så bliver til skrald som så sviner og koster penge at komme af med som affald. En xtra hjælp til de fattige pensionister som så måske vil bruge mere tid i by rummet.

Det kunne være fantastisk med et smukt græsareal omkring træerne ved cykelstien – en smuk og nyttig oase midt i byen – i stedet for beton og fliser overalt.

Det lyder som om, at I er meget godt rundt om det hele..

det ser fint ud

Det skal for alt i verden ikke være en plads for demonstrationer, det skal være en plads for fredeligt

dagligt byliv for besindige mennesker

Det skal rekreativt bare være et paradys.

Og SKYND JER!!!! :-) (byen er en skændsel nu med alt det byggeri!!

Det skal være totalt cykel fri og en masse grønt DI bænke som måske

Kommer skal være af en sådan form så

Der ikke kan soves på dem.

Det storladne ved Rådhuspladsen – byens vigtigste plads – skal fastholdes

Det vigtigste er at der er sammenhæng i planen og at pladsen bliver holdt ren –affalds beholdere og mange

Det vil være fantastisk hvis man sammen med cykkelpakering kunne tilføje nogle motorcykel p-pladser – da det er blevet nærmest umuligt at parkere en motocykel i København efter de "nye" Pregler for motorcykler. :-)

Det ville være dejligt med offentlige toiletter, så der ikke urineres i porte og opad husmure i hele Rådhuspladsens nærområde

Det ville være fantastisk hvis man kunne undgå at pladsen bliver et opholdsareal for Romaer og alkoholikere. I forvejen er der rigtig mange hjemløse, alkoholikere og lommetyve, som gør pladsen utryg at færdes ved.

En eller to flotte små glashuse transparente / pølsevognen skal ikke stå som momoment

en grøn plads uden de skrækkelige lysreklamestandere, der er ved at blive sat op. De skærer i øjnene!!!

En info tavle og et kort over københavn indre by, evt. digetalekort, der kan vise afstand (på gåben og cykel) til diverse seværdigheder i Københavns fra rådhuspladsen.

En lille plads til fuglene i byen, de små og store samt duerne som har holdt til på pladsen i mere end 100 år bør vi gøre noget for, evt. mulighed for foderstand eller lign

en plads bør have et stort areal hvor der ikke er noget på, derfor er det lidt selvmodsigende at tale om hvordan den bør indrettes.

En mobil scene til underholdning kunne være aktuel, bænke og træer i kanterne.

En sammenhængende plan som gør at rådhuspladsen bliver som en lille park og helle for fodgængere og turister er klart at foretrække fremfor en racerbane til cyklister. Og ingen sort øjenbæ som busterminalen før metrobyggeriet tak!

En turistinformation, en "gammeldags aviskiosk med internationale aviser og blade. Toiletadgang og udendørs cafeområde. Blomsterbod og frugtbod.

enkel symmetrisk og overskuelig

smukke fliser/giver altid en plads noget særligt

et interaktivt kort/skærm over byen, på flere niveauer:

seværdigheder,

bydele

arkitektur – særlige

parker

kultur

events

Er den ikke stor nok til at der også kunne være en legeplads?

Er der planer om at genopbygge muslingeskallen?

Er meget glad for at få mulighed for at give min mening til kende. Glæder mig til at se det endelig

resultat.
Eroctic World burde holdes på Rådhuspladsen! <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
et areal indrettes med fitness redskaber.
Et lille LAVT cafehus(plads til 2 – 3 konkurrenter– dog IKKE en burgerbiks) hvor de offentlige toiletter også får plads. Rundt det hyggelig udeservering.
Et par pæne toiletter?
Et par skulpturer til. Yderligere et springvand.
et par udsækngsteder et par faste pølseboder
Et permanent juletræ er en mulighed med hensyn til den grønne beplantning.
Evt. børnefaciliteter. Små bænke borde o. a..
Festlige, skulpturelle bænke–borde–arrangementer som det ses i omgøvelserne til Bjørn Nørgaards "Bispebjerg Bakke"
Fik jeg nævnt at den skal ryddes for tiggere og romaer? Den må gerne fremstå pompøs og med store armbevægelser. Hallo, det er Rådhuspladsen!!!
Flere affaldsspand .
Flere caféer, folk elsker at komme ud. Flere større cykelstier. Udeservering.
Flere mindre caféer/madvogne ville sammen med flere bænke samt træer helt sikkert kunne skabe en hyggeligere plads, man lettere ville kunne benytte. Men jeg synes det er vigtigt, at man får lavet en tilstrækkelig belysning, gerne indirekte og i/op på træerne.
Flere træer
Flere træer – gerne nåletræer. Gerne kæmpe store og høje. Alt behøver ikke ligne frederiksberg
Flere træer end lunden og dem ud mod HC Andersens blvd
Flere træer og flere bænke.
Flere træer og små pladser mellem træerne , IKKE sammenplantninger som provinsbyer kun hvis i laver dem som i Malmø . kæmpestore og vilde blomster og krydreurter
Flere træer, der omkranser hele pladsen og definerer rummet.
Flere træer, ingen cafeer, plads til cyklister, men ikke cykler. Behold den åben.
Foodtrucks men med krav om rotation/udskiftning så man løbende oplever forskellige biler og smage. Større krav til esterikken i de opstillede telte, scener mv så det matcher bedre til området omkring. Ofte ligner det pis. Krav til niveauet at kultur så det ikke bare er panfløjte støj
Forbud mod at spille panfløjte <input type="checkbox"/>
Forbyd biler omkring pladsen.
Forbyd gademusikanter
Forbyd panfløjtemusik på pladsen :-)
Forstår ikke plan med Lund. Hellere fokusere på eksisterende grønne miljøer og andre lidt væk fra Rådhuspladsen. Evt. nyt Speakers corner i cph.
Fortsat god arbejdslyst :) Jeg glæder mig til det færdige resultat
Frirum i byen.
Færre sigøjnere og tricktyve.
Første prioritet er at pladsen indbyder til ophold (som nævnt), men der bør vel også tænkes på et eller andet sikkerhedsmæssigt så motortrafik slet ikke så nemt kan komme ind på pladsen.

Få bygget en nye variationer af de gamle cigar kiosker, i stedet for grimme pølsevogne og kaffe vogne.

Kioskerne skal være spændende design med reference til de gamle – dvs ikke en firkantet glas kasse, men noget med kopper tag og spir

Få ryddet lidt op. Den er blevet lidt nusset:

Gem lidt penge til vores ældre og vores børn i institutioner og skoler.

Jeg synes at KBH's kommune bruger alt for mange spildte penge på tåbelige byggeprojekter. Vågn op og opfør jer som ordentlige socialister og plej jeres og vores velfærdssamfund.

Generelt bare mere indbydende – træer, afgrænsning og nogle hyggelige cafeer, bænke mv.

Generelt mere grønt og indbydende, måske nogle græsarealer man kan slå sig ned på om sommeren, god idé med træer for at afgrænse det og skærme lidt for trafikken, så det er hyggeligere at opholde sig der og det ikke bare bliver en gennemgangsplads.

Generelt mere grønt og mulighed for at opholde sig her i mere belyste og trygge rammer.

Gennemtænk den med smukke lys-løsninger allerede i designfasen. Kontakt evt lysarkitekt Sarah Fredelund

Gerne hyggelige siddeområder med parasoller til beskyttelse af sol og en regnbyge – gerne smukke krukke med blomster eller egnet grønt!!!

Gerne meget grønt – vi trænger til træer i byen

Gid man yderligere kunne dæmpe støjen fra trafikhelvedet på HC Andersens Boulevard

Gingko-træer! :)

Give plads til udendørs servering

Glæder mig til at se hvad det bliver til!

God idé at prøve at skabe "vægge" af træer omkring pladsen. Jeg håber at det lykkedes, og at der plantes ret store træer, så de har en chance for at overleve og etablere sig.

God plan, lidt ærgerligt at cykelstiens forløb som det er nu skal ødelægge pladsens helhed.

Gode billige spisesteder og kun een pølsevogn.

Gode oversigtskort eller informations sulte om andre smukke steder i København

'Vejskilte " for gående turister om retning til de store attraktioner og busplads og Hovedbanegården

Gode permanente offentlige toiletter der kan klare større forsamlinger.

Open air muligheder om sommeren hvor der vises film med kulturel værdi. Evt live sendinger fra teatre, operaen, skuespilhuset eller musikhuset.

Godt initiativ.

Godt med informations standere til turister. Det er altid her man bliver spurgt om vej.

Godt med nye og sikre cykelstier, der IKKE skal være placeret mellem bussernes kørebane. Lige nu er det med livet som indsats, har tit oplevet at skulle stoppe op, da bussen ikke har set mig og busser der kører ind over de blå cykelbaner der vel er beregnet til cykler

Godt med træer. Og bænke + skraldespande.

Good Luck !

Gratis superhurtig opladning til elbiler

grav hc andersens boulevard ned og lav en kæmpe plads, det er det visioner i!

Grudlæggende et rigtig godt projekt

Grøn og indbydende. Ikke nogen konkrete ideer

Grøn og ren.

Grøn, indbydende, ren, afskærmning mod støj og ikke flere projekter der ødelægger den igen og

igen for Københavnerne
Grønt er godt. Det lyder fint.
Grønt kuperet terræn
Grønt miljø med et mindre antal udstillinger, koncerter m.v. – ingen gademusikanter eller tiggere
Grønt, cafeer, masser af borde, bænke, og en oase midt i byen! Rådhuset og omkring liggende bygninger er smukke, og måske et lege område til små børn, masser af affalds spande
grønt, flot, fredeligt, og plads til rigtig, rigtig mange mennesker, men skal kunne holde sin skønhed også selv uden mange mennesker
Grønt, pynter altid jo mere jo bedre, evt integrerer Div scener, cafeer/resturenter mm i det grønne..
p
Grønt. Og mulighed for anderledes pauserum fra byens støj og travlhed
Gør den grøn med oaser og vand
gør den nu international og ikke en billig kopi af noget fra provinsen, start med at ikke strømline metrostationen så den ligner noget et samlesæt fra tyskland :-)
Giv den karakter og kvalitet, træer, springvand og ikke mindst en belægning af høj høj kvalitet.
Gør den oplyst og tryk, men med hyggelige hjørner og bænke.
Gør den sværere passabel for cyklister hvor de ikke skal være.
Gør den så menneskelig og hyggelig som muligt.
Gør den til en oase, hvor man får lyst at slå sig ned i fred og ro og nyde at være i storbyen
gør det svært for cyklister at køre på rådhuspladsen
Gør det til borgernes plads. Skab liv.
Gør det til et smukt og til et sted som indbyder til at ophold uden nødvendigvis at konsumere dit og dat.
Fint at man kan købe noget fra nogen trucks, men hold det til simple ting som is og frugt, blomster og ikke endnu et fødevarermecca eller junk food.
HUSK SKRALDET!
Gør en dyd ud af belægningen. Det er en oplagt mulighed for, at skabe et spændende rum i plan
Gør jer umage.
Tænk jer om.
Det kan gå hen og blive en smuk plads.
Gør noget godt med belysningen også. Højbro Plads er blevet fantastisk.
Gør plads til, at folk kan være der og har lyst til at være der. Hygge og grøn er nøgleordene
Gør Rådhuspladsen til en menneskeværdig plads, hvor man får lyst til at opholde sig, og med mulighed for tale sammen i fred og ro. Det fordrer mindre larm, mindre forurening, velegnede opholdsarealer og den tryghed som et stort overblik kan give.
Som det er nu kan man ikke opholde sig på den, grundet heftig blyforurening, larm og forstyrrende unødvendig uoverskuelighed.
Gøre den grønner og mindre vindblæst, til et sted man har lyst til at opholde sig og ikke bare passere igennem.
Gøre det let at holde pladsen rydelig og ren
Har kommenteret i forbindelse med spørgsmålene
Har svært ved at forstå at en kommune som gerne vil tiltrække og fastholde familier i byen, konsekvent fravælger at indtænke legepladsen i ny byplanlægning. Byen er fyldt med nye arkitekt

tegnede pladser som ingen benytter.

Hav respekt for Middelalderbyens stil.

Hele arealet fra Gammeltorv/Nytorv og op til Rådhuspladsen er generelt blevet meget uhumsk. Antallet af tiggere/flaskesamlere samt weekendens byture har gjort det meget beskidt og utrygt. Det kunne være fint at se på, om en generel forbedring af dette kan smitte af på Rådhuspladsen også

Helt overordnet:

- så mange træer som muligt
- så lidt motoriseret trafik som muligt langs pladsens kanter
- caféer er velkomne, fordi de får folk til at bruge pladsen som opholdssted og ikke kun transitsted.

Helt uden skærme med reklamer og andre animerede reklamer på selve pladsen. pæne beholdere til affald og cigaretskodder.

High line i New York er god inspiration – også selvom udgangspunktet her jo ikke er en højbane. Men skal fortsat udstråle at det er en vigtig plads i byen

Hold den fri for kræmmere mv. Tænk den som folkets og demokratiets plads, hvor vi som borgere har mulighed i fællesskab at markere holdninger og udtrykke demokratisk identitet.

Hold endelig fast i tanken omkring træerne.

Hold pladsen åben så den kan optage større arrangementer – se f.eks Place Belle Cour i Lyon, hvor træerrækker/allé favner inventar og boder på en måde der holder pladsen åben og stor og på samme tid fortættet om intim under træerne. Det er et smukt og bymæssigt sted.

Holdt det stil rent – ikke for overfyldt – lad det ikke blive til en " markedsplads – så ødelægger I en af de fine steder i byen – less is more n

Husk at bevare bycyklerne og cykelbarometret, et kæmpe symbol på vores cykelby.

Husk at bevare opladning til el-biler ved Rådhuspladsen. Så fint signal på Københavns vigtigste plads om at der kan køres og tankes elbil i København. Tak øvrigt for de ny lademuligheder og p-pladser til elbiler rundt i Kbh.

Husk at der i fremtiden også skal være plads til pølsevogne. Flere københavnerbænke og affaldscontainere (der bliver tømt).

Husk at der også findes bilister i den her by og det i høj grad er dem der har de højeste indkomster og skattebetalinger og dermed betaler mest til fællesskabet.....!

Husk at det er én af byens vigtigste pladser.

Der må gerne være storbystemning med caféliv og fortovsrestauranter fremfor legeplads og food-trucks (en pølsevogn er dog et must ift. turismen og københavner-image).

Husk at vi der bor her også betaler til dette! Ikke forpeste det for privatbilister, varebiler osv. De fleste brugere er her kun kort tid som gæster – de kan leve med at det ikke er en reel park.

Husk masser af lys på pladsen så det føles trygt at gå der om aftenen

Husk nogle pæne skraldespande :-)

Husk nu barnevognene, rullestolene og gålimousinerne – pladsen skal være for alle borgerne, og ikke udelukke grupper med 'samtaletapper' uden gode ramper, eller hvad vores dygtige arkitekter ellers finder på af smarte men ekskluderende udtryk.

Husk på at det er stedet hvor københavnerne gerne vil fejre danske triumfer. Et nationalt samlingspunkt

Husk store affalds containere a lavuk dem der står på Øster Allé ved parker. Der er så meget Take

away" i dag og de åbne skaldespande er en dårlig løsning.

Ser tit krager og andre fugle sidde og lede efter spiseligt affald og på den måde tømme skraldepande.

Hvad med et stort Københavner "City" kort evt med adr på gode steder, cafeer, restauranter, kunst udstillinger etc men det skal løbende opdateres. Både for byens beboere, tilflyttere og turister. Der skal være rart uden at det bliver "landligt" med lunden. Men Københavns gartner som planter potterne rundt i byen er rigtig dygtig – så hvad med lidt af de stor blomster potter så "vejen" fra Vesterbrogade til Strøget ikke bliver en lige linie... det er klaret rigtig fint på Kultorvet hvor der er kommet mere liv og ikke så stresset..

Hvis der bliver plantet træer håber jeg at det bliver gjort ordentligt, så vi kan få nogle smukke træer, der bliver store og gamle

Hvis luften bliver ren nok ku det være godt med en legeplads ☐

Hvor mon man har tænkt sig at busholdepladsen skal være? Hvis den forbliver, hvor den er nu, så please anret den den mere handy

Hyggelig og moderne

håber på man vil sørge for ordentlig digitale lamper så man kan føle sig tryk ved at være der på alle tider af døgnet og man vil holde overnattende udlændinge væk fra pladsen

I " skovbrynet" mod rådhuset, skal der være cafeer

I am looking forward to see the outcome

I min optik er i på rette spor, godt arbejde! :)

I tager det i den forkerte rækkefølge: Gør først noget ved nattelivet, derefter kan vi diskutere hvordan vi gør København smukkere og bedre

I øjeblikket er enden af Strøget mod Rådhuspladsen karakteriseret af turistbutikker og ækle fast-foods og masser af skrald. Den mangler den rare følelse fra Strøget ved Kgs Nytorv. En eksklusiv cafe, hippe gastro-food trucks, blomstermarked og kunstnere der udstiller deres varer kunne ændre det meget.

Ikke konkret, men man skal gøre det attraktivt for folk at opholde sig på pladsen. Hyggeligt, grønt, bænke

Ikke lige her og nu.

ikke på siddende fod

Ikke rigtigt. Desværre.

Ikke så mange cykelparkeringer

Ikke umiddelbart

Ikke umiddelbart

Indre by er meget beskidt og fyldt med hundelort mv

Indret ikke Rådhuspladsen. Lad den være åben som forsamlingsplads.

Indtænke plads til storskærm til open air visninger af film og nationale begivenheder (sport etc)

Ingen gademusikanter, tak. Og fjern gerne reklame-lysvæggen ASAP. Det er den grimme væg i hele byen.

Ingen udover at opfordre til at bruge de penge, der er nødvendige for at gøre pladsen smuk og anvendelig, så vi ikke står med en trist discountløsning, som ingen alligevel synes om – undtagen måske Finansministeriet!

Inspiration kan findes fra Solbjergplads på Frederiksberg. Her er fløjtemusik fra kloakdæsklene og en masse bænke.

Intet supplerende til det allerede anførte.

It would be very nice if modern installation art takes place at the renewed square

Ja – kig på Rådhuspladsen i Siena. Der er noget med vinklingen af underlaget, som skaber en utroligt skøn oplevelse.

Ja bare ring til tegnestuen.

JA se at få lavet cykelstigen om på Vester Voldgade. Det er ikke til at se hvad der er cykelstig og fortov. Turister og Københavner jokker rundt på cykelstigen til irritation og fare for alle!!!!!!!

Ja, bare for at understrege. De 20 år jeg har boet i indre by er det som om, at den har været styret af curlingforældre fra forstaden, der har bygget en studieby til deres unge børn. At unge mennesker der bor i byen i tre år, samt forstadshandlende synes det er en fed by gør det ikke til en fed by. Jeg rejser meget i Europæiske byer og København tager prisen som den mest ulækre festivalpladsagtige by man kan sætte sine ben i. De gamle mennesker jeg kender i stræderne, på gråbrødre torv, HC andersens blvd. og i Frederiksstaden bryder sig ikke om at gå på gaden længere – og jeg kan godt forstå det. Lad os nu prøve at lave en by der matcher vores velfærd, uddannelsesniveaue og befolknings sammensætning.

Ja, grav cykelparkering helt ned under jorden. De kan finde ud af det i fx Japan, hvor alle cykler parkeres ved automatiseret underjordisk "cykelhus"

Ja, skal man overveje noget kunst på pladsen – udover springvandet. Nytt der signalere fremdrift og modernitet. Som f.eks. the "Flamingo" eller "the Bean" begge i Chicago.

Det er en kæmpe plads, og man kunne have en gigantisk skulptur uden den er i vejen – f.eks. indover springvanget

Ja: så mange træer som muligt, og symmetrisk opstilling, og ligegyldigt hvilket 'bygværk' – også bænke – bør det stilmæssigt passe til rådhuset og springvandet og pladsen mellem disse to. (Glem ikke den forfærdelige sorte æske.)

Jeg er en af dem som holdt af den gamle busterminal, fordi den gav ro i ryggen, og fordi der var toilet- og brusefaciliteter i den. Det vigtigste synes jeg er at få indlemmet Rådhuspladsen i Indre By, eller med direkte forbindelse til Strøget.

Jeg er lykkelig over at bo i en kommune, der med fast hånd tænker frem og giver plads til træer, cykler, fodgængere. Hver gang jeg ser vejarbejder og folk brokker sig, tænker jeg på, at det bliver til noget godt nyt og at jeg gerne betaler skatten til det!

Stor ros til jer.

Tænk på at skærme fra HCA, tænk på larm – kan der blive mindre larm. Tænk på Nordisk enkelhed i valg af bænke osv. Æstetik.

Læg stor vægt på at pladsen bliver REN – kunne godt tænke mig, at vi ligesom i Singapore fik bøder for at smide skrald og flasker. Mange skraldespande, evt et "sæt" til sortering (flasker, dåser). Også meget vigtigt, at den bliver TRYK på alle tider af døgnet.

Jeg er så positiv over de nye tiltag og støtter hvert eneste. Håber virkelig det lykkes. Vi færdes i området omkring Rådhuspladsen flere gange dagligt og en meget stor del af vores omgangskreds er også fra området. Vi har alle længtes efter tiltag som dette. Tusind tak!

Jeg glæder mig til at have vores Rådhusplads tilbage! Det bliver så glimrende.

Jeg glæder mig til at se den nye Rådhusplads □

Jeg går ud fra at bus parkeringen skal fjernes. Var det ikke en idé at overbygge banegravene foran Hovedbanegården og flyt busserne dertil?

Jeg går ud fra at der fortsat vil være toiletter under jorden. Disse bør være lyse og rene og bemannede. Måske underjordisk supermarked
Som i paris el Seul.

Jeg går ud fra, at alle nedgange til metroen er bygget i første omgang så pladsen ikke skal fremstå som en byggeplads i årevis ligesom vi har set ved Nørreport!

Jeg har i mange storbyer som fx Chicago set store vandkunstområder, hvor børn og barnlige sjæle kan lege om sommeren, når det er varmt. Jeg har ikke selv børn, men jeg synes alligevel, at dette har skabt en helt specielt stemning. Om aftenen kan de være oplyst og give et sjovt farvespil til pladsen. Ellers håber jeg bare på, at opholdsmuligheder samt aktiviteter bliver prioriteret højt, så pladsen kan blive en del af indre bys byrum og ikke bare være en motorvej af trafikkerene.

Jeg har vist skrevet mere end rigeligt. Fint med denne undersøgelse. Tak.
Jens Agger, Palægade 4, K

Jeg håber meget man respektere Rådhuspladsen som en åben gammel plads man kan nyde foran Rådhuset og man kan forsamles på ved forskellige lejligheder.
Der mangler ikke restauranter og cafeer i det område så bevar noget kultur her på Rådhuspladsen. Det er tænkt som en åben plads og det skal det blive ved med at være.

Jeg håber virkelig at det igen kan blive en smuk plads, hvor man nyde at mødes og forsamles fredeligt.

Jeg håber virkelig man overvejer nøje, hvad de sparsomme kvadratmeter på pladsen skal benyttes til. Der er ikke noget der bør være på den plads, som ikke er strengt nødvendigt for brugen af selve pladsen. Metroen må komme i anden række. Det er i min optik katastrofalt, hvis man prioriterer metroen højere.

Jeg håber, at man tænker terrorsikring ind i planerne for Rådhuspladsen. Nytårsaften var pladsen sikret med store betonklodser, og det synes jeg var en god, men dog kortsigtet løsning. Jeg håber på en permanent løsning, der gør, at man kan opholde sig trygt på Rådhuspladsen til arrangementer hele året rundt, eventuelt ved de samme typer af hæve-sænke pullerter, som findes omkring Christiansborg. Det samme kunne man overveje ved lokaliteter som for eksempelvis Strøget, Tivolis hovedindgang og Nyhavn.

Jeg kan undre mig over at man først nu konkretiserer Rådhuspladsen med tanke for at metro arbejdet har pågået i flere år. Planlægningen burde være startet tidligere?

Jeg kunne forestille mig et lille område, hvor man havde skiftende skulpturudstillinger. Og så kunne det være skægt med en voksenrutsjebane. Det ville skabe noget liv. Og en skøjtebane om vinteren ville også skabe lidt hyggeaktivitet og liv om vinteren. Hvis så der var varme på nogle af cafeerne udenfor også, så vil det jo blive et pragtfuld sted i byen, både om indgang og udgang

Jeg kører ikke bil og synes at byen generelt (derfor også Rådhuspladsen) skal tilgodese gående, cyklister og mennesker der har lyst til at opholde sig/sættes sig/færdes i byen. MEN man skal ikke lave byen til en beskyttet legeplads med "interessante" belægninger, "klatrestiver" for voksne og beplantninger der ser ud som noget fra et fjernt lego-land. En by skal have puls/liv og plads til at de der færdes der og og bor der selv finder på. Alt skal ikke arrangeres og fortrampes som en påtrængende mental cykelhjelm. Der skal være mennesker OG trafik i en by ellers er det ikke en by men en forstad.

Jeg mener at det vil være fint at pladsen kommer til at fremtræde mere lukket, og dette gerne med forskelligartede træer og store buske. Det kan gøre den smukkere og mere rekreativ. Derfor også flere bænke. Og alt for megen hærgen af cyklister er jeg lidt bange for (jeg er selv cyklist). Hvad angår mad og drikke, så kunne små flytbare boder være en ide frem for udendørs restauranter der

måske fastlåser for meget – jeg ved ikke.

Jeg mener, at den skal virke åben i overensstemmelse med inspirationen, som så vidt jeg husker, er en plads i Sienna i Italien. Det må dygtige byplanlæggere/arkitekter kunne sikre samtidig med de andre ønsker til pladsens indretning.

Jeg mener, at den vil være fint sådan, som den seer ud på tegningen og uden en masse synlige cykelstativer.

Jeg mener, at færdselsretningen på Vestergade mellem Rådhuspladsen og Larsbjørnstræde skal ændres, så biler kører ud af Rådhuspladsen i stedet for – som nu – omvendt. Det fungerer ikke pt,

Jeg synes i høj grad, at det vil være en god ide at kikke på fotos af Rådhuspladsen fra første halvdel af 1900-tallet.

Det allerbedste ville være at føre pladsen tilbage til sit tidligere udtryk, som passer til Rådhuset, især brosten + fliser, og endnu mere de gamle kiosker, som der vist var tre af . De bruges rundt om i byen til cafeer o.a. i dag – oplagt at der kommer mindst to af dem igen på Rådhuspladsen – f.eks. én til cafe + én til kiosk – eller flere :)

De gammeldags "stående" gadelygter, som sikkert er designet nogenlunde samtidig med Rådhuset kunne det også være oplagt at restaurerer og sætte op igen. De klædte både pladsen og Rådhuset så flot. Når man moderniserer sådan en gammel plads foran Rådhuset, som er "borgernes slot", så er det godt, hvis det er stemningsskabende elementer, som både giver en god varm følelse og en vis pondus foran "vores slot".

Jeg synes at vi skal passe på at det ikke bliver en Rådhusplads fyldt med reklamer og grimme boder. I stedet for skal den være kendt i hele verden for sin klassiske skønhed og berømte nordiske enkelthed med en vægtning på grønne løsninger.

Jeg synes det er dejligt med det åbne rum, rummelighed er godt i en storby. Der er rigeligt med cafeer og lign andre steder i byen, vi behøver ikke plastre hvert et sted til med kaffe og is.

Jeg synes det er fantastisk fine ideer I har – tak også for de nye fine cykelstier.

Jeg synes det er fint I har lavet denne undersøgelse.

Venlig hilsen

Jytte Pedersen

Jeg synes det vigtigste er at få trafikken væk, hvis det på nogen måde kan lade sig gøre. Hvis ikke, så er idéen med at afgrænse for trafikken rigtig god.

Jeg synes det ville være fint hvis busserne ikke kørte helt ind på pladsen, men stoppede ved Jarmers Plads, Hovedbanen osv.

Jeg synes ikke at der skal være vogne med alt muligt. Det skal netop være en stor plads med godt udsyn. Husker hvordan den sorte bygning skæmmede pladsen, godt den blev fjernet.

Gerne træer, buske, kummer.

Jeg synes ikke der skal være for mange cafeer, der er rigeligt med udendørsservering af svingende kvalitet. Jeg synes indre by mangler fredelige steder med bænke hvor man kan sidde og slappe af uden at skylle aktiveres eller drikke cafe latte

Jeg synes lunden er en god ide, til en måde at gøre pladsen mere til en plads, hvor man kan opholde sig. Men det behøver ikke engang være så fancy't – lidt flere blomster, træer og bænke ville hjælpe til at gøre pladsen langt mere plads-agtig.

Jeg synes pladsen skal forblive forholdvis "nøgen", så arrangementer, events ect kan afholdes på pladsen som en del af et midlertidigt byrum.

Jeg synes, at man skal se på hvordan pladsen oprindeligt var tænkt og indrettet. Det er trist at se, hvordan mange fine pladser i København efterhånden er ødelagt af fikse ideer. Eksempelvis Israels plads, Kultorvet(Købmagergade), Hausers plads og Sankt Annæ plads.

Jeg synes, at oplægget er rigtigt godt, især med mere grønt på pladsen og (måske) mindre støj fra trafik. Synes ikke for mange støjende arrangementer skal tillades på pladsen.

Jeg synes, at rådhuspladsen er vanskelig at indrette. Den har funktion som bindeled mellem strøget og vesterbrogade, som dens vigtigste funktion. Det at få forsat strøgstemningen over mod tivoli og palads via en mere rekreativ stemning er det vigtigste. Samtidig er behov for tryghed på pladsen, da der tidligere har være en del vold der. Forslaget er ok, men træerne har den fare, at pladsen kan blive for uoverskuelig. Mere ophold sammen med udsyn og mindskning af trafikken er keywords for mig.

Jeg så gerne en fornemmelse af, at der er lukket af mod H.C Ab. Træer vil helt klart hjælpe på det, men i alt hvad man planlægger, bør man tænke det ind således, at der kommer en slags "væg", og at blikket bliver rettet væk fra HC Ab. Det skal være med til at give pladsen et mere intimt udtryk. Samtidig så jeg gerne flere arrangementer. Alt fra markeder, koncerter, sport på storskærm mm. Jeg har ikke indblik i, hvad det kræves/koster, for at afholde et sådant, men da jeg mener det er begrænset hvad der er af sådanne arrangementer (også før metro byggeri), antager jeg, det er for besværligt eller dyrt.

Jeg tror på den blir flot med de ideer der allerede foreligger. Men hvis jeg må indskyde en bemærkning vedr. noget lidt andet end Rådhuspladsen, kunne jeg godt tænke mig at det store bed med sommerblomster langs Rådhuset ikke hvert år behøvede at være med røde, gule, orange og hvide sommerblomster. Det er blevet trivielt at kigge på år efter år, selvom jeg er meget glad for at det bliver prioriteret at der skal være sommerblomster. Men fornyelse af farver og blomsterarter ville ikke gøre noget ;-)

Jeg tror vist, at mine kommentarer i denne omgang indeholder et par idéer. Som nævnt synes jeg, at det er vigtigt at pladsen bevarer sin symbolske betydning. Herudover er det vigtigt, at der er en arkitektonisk helhed, der samler hele pladsen. Selvfølgelig et sted for alle københavnere og besøgende, der behandler vores by med respekt.

Held og lykke!

Jeg vil bare gerne ha skønhed, mennesker, cykler, træer.

Jeg vil gerne have en rolig plads. Udeservering er der nok af i Kbh. så det er ikke nødvendigt på Rådhuspladsen.

Jeg vil meget gerne have diskret politi på pladsen. Jeg vil gerne undgå at pladsen bliver opholdssted for subsistensløse og kriminelle bander. Gerne lidt af en kopi af Rådhushaven.

Jo flere træer jo bedre.

Jo mere grøn jo bedre – jo færre biler jo bedre

Jo mere grønt , jo bedre , og jo mere liv jo bedre. Men man skal måske tænke på at have bevogtning i området så det ikke bliver overtaget af hjemløse og flaskesamlere. At der måske kan være stadepladser til kunsthåndværk , musik mv.

Jo mere grønt jo bedre.

Kan man ikke indrette en fast placering til gademusikere. Det giver dynamik i byrummet med musik. Duerne bør begrænses til et minimum. Fuglene agerer som flyvende rotter i byrummet og omkring pølsevogne og skraldespande.

Kun at jeg håber at "man" gør sig meget umage og også prioriterer en smuk belægning meget højt. Tænk bare på hvordan vi alle glæder os over Amagertorv hvergang vi passerer...

Lad os få noget vi kan "prale" med

Kun for at gentage mig selv. En plads for mennesker og dyr. Hverken cykler eller biler.

Kun lave og små cafeer

skal den ikke ryddes.
Legeplads, træer, bænke og sol stole cafeer (Ala den runde cafe på Kgs Nytorv). Springvand.
less is more!
levende byrum med kontrolleret antal foodtrucks mv.
Lige nu ligger pladsen jo nærmest op af en motorvej, HC Andersens Boulevard, indflet den strækning i et større roligere trafikmiljø hvor borgere og turister kan vandre og cykle mellem Glyptoteket, Thorvaldsens, Ørstedsparken, Tivoli osv
Lille legeområde til børn eller sjove skulpturer/plat forme hævet over jordhøjde man kan klatre op og sidde på (også voksne) feks istedet for flere bænke (lidt som pladsen ved sandkaj i Nordhavnen
Lokal politistation
Lokaludvalgets ideer er meget meget fine. Tak for dem.
Lunden er en rigtig god ide. I det hele taget en så grøn plads som muligt
Lyder godt med mere grønt :)
Lyder som om I har gode og gennemtænkte planer.
Lys til sikrere og tryggere færden i mørke.
lys, skal føles trygt om aften
Lyssætningen er vigtig.
Læsesal/studieområde hvor man har udsyn over byen og livet.
Læskærme ved bænke og cafeer, så blæsten bliver dæmpet
løbende information på nettet om , tidsplan og evt. ændringer mv.
Man er nød til at hæve sig op i fugleperspektiv og se Rådhuspladsens placering mellem forlystelsen Tivoli, det nye kulturhus BLOX, strøget med dets torve og måske et mere attraktivt Nørrevold. Så skal Rådhuspladsen ses som stor, åben, luftig (ikke for meget gade inventar) og med mulighed for at have dagboder med forskellige etniske indslag på en organiseret måde. Gammel torv er for småt til det og hvem ved hvilke behov fremtiden vil kræve. Også Metyroen vil kræve at gående færdsel skal have plads. Så først og fremmest en STOR åben plads med mulighed for multiaktiviteter, uden at den bliver plastret til med inventar hele tiden.
Man kan evt. markere fodgænger ruter på tværs af pladsen eller med bænke afgrænse mindre områder, så fx børn kan løbe rundt og lege uden at blive klemt/forstyrre folk, som passerer pladsen. Det vil gøre det mere oplagt at bruge bænkene for både lokale og turister
Man kunne hæve den et par trappetrin, så der ikke umiddelbart ville kunne cykles hen over
Man kunne lave et overdækket sted hvor hjemløse kan sove
Man skal passe på at der ikke kommer tossede påfund om grimme mærkelige bygninger. Lad det blive en nænsom plan!
Mange blomser Ingen koncerter eller anden støj med høje mikrofoner
Mange bænke, der er for umagelige til ophold mere end 15–20 min. Varierende småboder(mad/ting) af pop-up typen. Daglig opsatte boder med frugt og blomster. Mindst een postevands-hane. Simpel kop kaffe til 10 kr. Pølsevogne erselvskreven:-)
Mange flotte skraldespande, f.eks ved de mange bænke Byen trænger generelt til et løft ud af svineriet på gaderne Måske Rådhuspladsen kunne være start-skuddet.

Desværre er det nok kun en kraftig politiindsats som kan hjælpe.
Mange steder hvor folk kan sidde og nyde byens plads.
Mange. Utroligt mange. Spørg endelig.
Masser af blomsterkummer, læskurer, men også masser af plads, så der kan laves arrangementer, markeder med mere.
Masser af skraldespande med evt affaldssortering
Masser af træer lyder godt og ingen grimme lyskasser til metroen.
Masser af træer, masser af bænke, Dragespringvandet med sin kumme op at stå igen. Mulighed for at købe en billig kop kaffe og et stykke smørrebrød – vel at mærke ikke fra StarBucks eller Lagkagehuset, disse foretagender levet godt og fedt på anden måde, og må for Guds skyld ikke gives adgang til Folkets Rådhusplads. Der findes masser af andre alternative små firmaer, der kan gøre det bedre og billigere.
Jeg ved ikke rigtig med pølsevogne – når 1 pølse med 1 stk brød koster godt 40 kr., er det vel tid at spørge, hvordan det nu kan være, at det er blevet så dyrt? En pakke med pølser (20 stk. af god kvalitet) koster ca. 30 kr.. Hvorfor skal 1 pølse så pludselig koste det samme som 30 stk. Der må være andre, der kan sælge pølser billigere. De findes, det er stensikkert.
MC parkering!! Og taxi skal væk
Med gode arkitekter som er 100% loyale over for det København som har bestået i 1000 år.
Med inspiration fra alt det arbejde der er lavet på Nørrebro med rigtig mange skønne grønne oaser og dynamisk byliv, synes jeg sagtens man kunne lave Rådhuspladsen til et skønt miljø, knap så koldt og åbent og gråt som nu.
Med mere grønt
Med respekt for at det skal fremstå som den største plads i København og derved skabe rum til arrangementer, som vil nyde godt af netop dette.
med tanke på billister også har gode forhold, især parkering til håndværkere i dagstimer
Meget gerne lidt mere rå – lad Rådhuspladsen være en frække dreng, så kan Kgs Nytorv være den fine dame :-)
Meget mere grønt
Mere afskærmning mod HCA. Vold. Grønt. Bred bro?
Mere afskærmning – flere træer – mere belysning, men hyggelig belysning og ikke som at oplyse en fodboldbane!
Mere græs!
Mere grønt, etablering af bede med lyng eller blomster f.eks., men lave, så bedene ikke ikke bliver brugt som toilet.
Mere grønt, flere træer.
Mere grønt, væk med neonskiltene, bedre kvalitet af cafeer restauranter mv. Det er virkelig Kbh's grimme spot lige nu.
Mere grønt. Involver tagtomat.dk i kummer med grønt
Mere hyggestemning, med mulighed for at man kan opholde sig der, så det ikke bare er en gennemgangs plads
mere kunst ville være dejligt at se på
Mere kunst. Gerne interaktiv kunst. Noget for de mindre børn mangler også.
Mere kunst.
I forbindelse med Metro byggeri har der været så dejlig meget kunst på de grønne vægge der er

opstillet rundt omkring byggepladserne... Al den dejlige kunst kunne man integrere på pladsen... Noget skiftende kunst... Rør-ved kunst... Kunst for børn.

Mere levende plads, hvor man opholde i længere tid: færre biler og mindre tung trafik.

Mere liv, arrangementer og åbenhed. Også mere trafik, det er en del af byen og dets liv!

Mere liv, cafeer, snackbarer. Flere arrangementer både musik og underholdning. Savner ex. storskærms arrangementer med sport.

Mere læ så man får lyst til at gøre ophold der.

Mest på de gåendes præmisser.

miniature København, ala det der var ved Københavns bymuseum. Gerne så man kan se de gamle volde og voldgrave

Mit forslag mht. "walk of fame" er seriøst, men det kunne selvfølgelig også være noget andet, som gør Rådhuspladsen et besøg værd udover arkitekturen ;))

Muliggør kunststillinger og skab en lille musikscene til jazz og få bundet scenen ind sammen med sommerens jazzfestival.

Måske skabe rum for mere en bare en opholdsplads og vise Kbh fra en mere grøn og levende side. Dens funktion er ikke så tydelig og benyttelsen af den bærer derfor præg af tilfældighed og forbipasserende, hvilket gør den meget stemningsforladt.

Rådhuset er en smuk kulisse at sidde og kigge på så man kunne med rette skabe flere bænke, caféer og plante blomster og træer.

Måske skal der være en lille politi boks :-)

Måske spærre Vesterbrogade fra Bernstorfsfave og gør Vesterbrogade og Rådhuspladsen til een stor plads.

Nej

Nej

nej

Nej

Nej

nej

nej

Nej

Nej

Nej

nej

Nej

Nej

Nej

Nej

Nej

Nej

Nej

Nej

nej

nej

Nej
Nej
nej
Nej
Nej
Nej
Nej
nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
nej
nej
Nej
nej
nej
Nej
Nej
Nej
nej – ingen kommentarer
Nej – jeg synes jeg har luftet idéer nok
Nej – men det lyder som et godt arbejde! Tak skal I have :)
Nej Men jeg glæder mig til at nyde resultatet! V h Jess
Nej ikke umiddelbart, men der er så åbenbare mangler ved Rådhuspladsens udformning og indretning og så mange dygtige arkitekter og designere i Danmark – og i verden – , så forbedringer må let kunne findes.
Nej tak...
Nej!
Nej, de forslag der er præsenteret her passer fint med mine egne ideer.
Nej, for mange af forslagene er jeg enig i, meget glad for at bænke og træer bliver prioriteret
Nej, jeg glæder mig pladsen bliver fri for metrobyggeriet ☐
Nej, men jeg håber, at sndre har tænkt det godt igennem.
Nej, men jeg må rose jer for jeres flotte planer for pladsen!
Nej, men kan der ikke komme flere dysser i springvandene ved Statens Museum for Kunst og på Kulturvet.

Det er tæt på pinligt så lidt det springer...
Nej, men tak for at I hører os ad!
Nej, tak.
Nej, tænkte lidt over vipperedskaber til børn; men NEJ ... det er jo IKKE / og skal ikke være en legeplads ... der er jo H.C.Ørstedsparken lige i nærheden ...
Nej, Synes ellers, det er en fin plan
Nej.
Nej.
Nej.
Nej.
Nej.
Nej.
Nej. Men bedre cafe miljø i området ville være dejligt.
Nej. men tak for forespørgslen
Nej. Syntes forslagene er gennemtænkt.
No, the plan is great.
Noget med lys?
Gadelamper. Smukke romantiske og ikke stramt og moderne
næ
Næ.
næh – jeg synes jeres egne forslag lyder rigtig godt
Næh, men der må gerne være et overraskelses-element. Noget uventet. Helst noget, der understøtter nudging.
Smuk belægning vil jeg sætte pris på.
At der ikke er fyldt med skidt og skrald og kedelige typer.
LYS – for helvede, hvor vi mangler lys i byen. Man famler rundt i mørke og kigger sig skræmt over skulderen efter skumle personer.
Vi GLÆDER os til at få Rådhuspladsen igen og at de mange byggearbejder bliver færdige! :-)
Næh, men jeg ser virkelig frem til flere træer derinde!!!
Når I spørger borgerne, går der vel ikke skår af jer, hvis I også spørger Olafur Eliasson! Han er god til at iagttage det uagttagelige og til at se, hvad vi andre ikke ser.
P.S. Jeg kender ham ikke og får ikke procenter!
Om aftenen kan der måske arbejdes med "lysøer" således at pladsens belysning medvirker til at skabe rum
omdiriger biltrafikken væk fra vester voldgade og hc andersens boulevard uden for city
Områder til mad, musik og kunst workshops og pensionistmotion. Gør byrummet levende for alle generationer! Jeg har mange ideer og deltager gerne i borgergruppe eller tilsvarende. MVH. Anja Thorup, Nørre Farimagsgade 82, 1364 København K. Thorup.anja@gmail.com
Ordentlige offentlige toiletter gerne imod betaling ved benyttelse.

Overvej grundigt hvilke træer der skal plantes, tænk ud i fremtiden, ikke bare nogle hurtigtvoksende birketræer ;–)

Og undlad at lave grusbund i "lunden", hellere fliser/asfalt og bænke mellem træerne.

Sæt gerne kummer med blomster på den øvrige plads.

Parkeringspladser

Passende belysning af hensyn til velvære og tryghed. Cykling forbudt uden for stier.

Pladsen burde være et grønt åndehul med træer, planter og vand (og gerne fortovscafeer) , en mini-park som fx Russell Square eller Soho Square i London, eller St. Stephen's Green i Dublin. Det er ikke tilfældigt , at det er sådanne pladser man husker med glæde.

Pladsen bør kunne optage nye tiltag over tid, behov vi ikke kan sætte navn på i dag, uden at rammeplanen mister sin styrke og identitet.

Pladsen må gerne forlænges på en smuk måde ud i Vester Voldgade – ikke bare være et stort badekar med afløb ud i Strøget, der i dag ser ud ad helvede til. Meget vigtigt at få cykler til at fungerer med de gående

Pladsen skal indrette af folket og for folket... ikke af tåbelige politikere der oftest ikke ved hvad de gør.

Pladsen skal indrettes, at den hænger sammen med middelalderbyen. Den skal lukkes for trafik på østsiden.

Pladsen skal ses i en sammenhæng, selvom vi ikke orker flere halvhjertede konkurrencer om dens udformning.

Pladsen virker tit forblæst og træer vil helt givet kunne bryde vindpåvirkning og give skønne grønne pletter til cafémiljø, i hvert fald på solskinsdage.

Planen ser fin ud

Plant gerne nogle træer foran Industriens hus, så det ikke skæmmer nær så voldsomt, som i dag. prioriter gåede og cyklister

Prioritering af rart og trygt opholdsrum –og gennemgangsrum –uden gener fra trafik og affald.

Prøv at få pladsen til at være et sted, hvor der er fred for kørende trafik, fred for salg af alt muligt fra kaffe til medlemsskaber af velgørende institutioner. Så kan mennesker i alle aldre tage en pause og hvile på en stol eller bænk. Men det skal så også håndhæves, hvad det jo slet ikke bliver andre steder i byen, f.eks. på Strøget. Når der så skal være en stor demonstration eller arrangement, så må de almindelige besøgende enten flytte sig eller være med.

Prøv at lade pladsen værre stor åben, plads dem har vi ingen af, og brug pengene, de steder hvor der er akut behov for dem

Mvh/ Ken H Jensen

Pøj pøj. Ikke nogen nem opgave

På Vester voldgade ligner cykelsti og fortov hinanden for meget. især turister vandrer rundt på cykelstien.

rekreative områder – grønne arealer hvor man kan sidde og hænge ud. Lidt inspireret af haverne i Paris. Jardin de Luxemburg feks. lille sø med både på og stole man kan side på tilfældigt placeret rundt omkring. Dejlig kontrast på al den biltrafik der er på boulevarden til ro og grønne arealer på pladsen. Man skal have lyst til at hænge ud og ikke bare skynde sig væk som man gør nu.

Rådhuspladsen og starten af strøget er pt det VÆRSTE og mest utrygge sted i hele København!

Respekt for rådhusets arkitektur.

Rigeligt med aftenlys, så pladsen ikke bliver skummel skygget (som det lidt er tilfældet p.t.).

Rigeligt store GRATIS toiletter, som rengøres løbende af fast personale (meget stort besøg kan

give renlighedsproblemer, ligesom tiggere og trækkerdrengene kan finde plads her

Rigtig gode forslag. Jeg tror især anlæggelsen af grønne arealer kan være med til at ændre balancen af pladsen.

Ro ro ro refleksion evt en talerstol ingen cykler what soever ingen cykelparkering og ingen pyntebeplantning en flot belægning og så ellers bare en plads

rullende fortove til gangbesværede

Rulletrappe helt fra gaden ned til metroen i stedet for alle de trapper, de er modbydelig at gå op og ned af og så kan man måske spare og kun lave en elevator

Rådhusplads bør være et rekreativt område det vil gavne både byliv og turisme

Rådhuspladsen bør være forsamlingssted i den forstand at arrangementer samt demonstrationer kan ske. Derudover bør den have flere farve så den ikke bliver så rå og kedelig som f.eks. Kongens Nytorv og Christianshavn Metro. Jeg går meget ind for natur på pladsen der skal dog tages højde for at det skal være et trygt sted at gå om natten også så i bund og grund: Plads, Lys, Farver og Natur.

Rådhuspladsen er en opholdsplads, som i mange år har været underprioriteret for at tilgodese bilismen. Biltrafik ad Vester Voldgade, HC Andersens Boulevard og busterminalen har i de sidste 50 år skamferet en plads, som kunne være smuk og attraktiv. Egentlig mærkeligt, at den for bystyret vigtigste plads er blevet behandlet så stedmoderligt.

Derfor synes jeg om ideen med at lukke af for trafik ad Vester Voldgade og at "lukke" Pladsen af mod HC Andersens Boulevard med en række træer. Det rigtige ville jo være, at lade boulevarden leve op til sit navn med træer på begge sider og med en midterrabat, men det er vist ikke realistisk.

Rådhuspladsen er meget vigtigt sted for såvel turister som lokale. Det er også en plads i en følsom kontekst, omgivet af bygninger af stor bevaringsværdi. Pladsen er kompleks og kræver fagfolk, som kan rådgive om rigtige løsninger.

Lad os ikke tænke i byrumstrends og smarte løsninger.

Lad os tænke i helheder, skønhed, langtidsholdbare løsninger og gode materialer.

Lad os tænke: Hvad ville Rådhuset bede om, hvis det kunne tale?

Rådhuspladsen må meget gerne blive så stor og åben en plads som muligt. Derfor ville det være vildt fantastisk, hvis trafikken på H.C. Andersens Boulevard blive ført under jorden i en tunnel :-)

Rådhuspladsen skal bevare sin centrale placering. Også selvom der er trafik omkring den. Og hvor skal man ellers gøre af bilerne. Det tænker man en del på når man ikke længere kan cykle

Rådhuspladsen skal være et byens samlingspunkt, den skal bruges til byens kultur arrangementer, demonstrationer og mødested. Derfor syntes jeg ikke der skal være nogle permanente cafeer og restauranter, det der skal være der skal kunne flyttes/fjernes i tilfælde af større arrangementer. Pølsevognene har altid været der, og det skal de blive ved med, at være, gerne i selskab med kaffe og food trucks.

Rådhuspladsen skal være et sted, der viser aktivitet, livlighed mv. Det må ikke blive for klinisk og retlinet.

Rådhuspladsen som den centrale offentlige plads i København skal være tilgængelig for alle og være behagelig at færdes på om dagen og om natten. Der skal være mulighed for demokratisk udfoldelse (fx ved demonstrationer og politiske forsamlinger) men også for at sidde og læse en avis eller bog. Pladsen skal kommunikere en følelse af frihed.

Rådhuspladsen er så plaget af tåbelige typer, at det vil øge utrygheden at opsætte træer. Plant dem et andet sted!

råduspladsen skal være et trygt sted hvor man tør sende sine børn uden at skulle bekymre sig, en plads for folket og ikke for reklamer, business, et sted der er rart at være. med gode toaletforhold.

Samlingssteder med bænke og steder hvor børn får frikvarter fra de voksne. Det vil give tryghed, om kommunen ansætter "park" opsyn, der kan assistere ældre, unge og børnefamilier i situationer hvor det er nødvendigt, eller blot til en "lille" samtale. I min barndoms parker var der opsyn der gav alle, uanset alder, tryghed og glæde endda førstehjælp ved skader.

se andre kommentarfelter

se det jeg skrev på første side.

Se gerne min første kommentar igen :)

Rådhusalen er så fin, kunne man tænke noget af den dekoration ud på pladsen i ny form? På overfladen? Og igen, ingen cafe latte

Se mine tidligere kommentarer – det er virkelig synd, at tung, støjende, grim og forurenende trafik skal dominere pladsen (og mange andre steder i byen)

Se mine øvrige bemærkninger

Se på byrum i andre store byer, som man husker med glæde , f.eks London (Russel Square og Soho Square) , Dublin (St. Steven's Green)

Se tidligere forslag om at få en flot belægning svarende til Amagertorv . Et soppebassin vil også være en mulighed.

se tidligere kommentarer....man kunne også lave høje grønne tårne – sådan en slags skuffer/terasser i forskellig udformning og højder, med planter, vilde roser og engblomster, krydderurter (dufter godt) – en slags høje hængende haver :)

Se tidligere svar

Se til Siena. Ingen træer på selve pladsen !! Husk vi bor i en by.

Gerne flere træer langs de større veje

Ser frem til at vi her omkring Rådhuset får et åndehul, hvor vi kan få et hvil når vi er ude og indkøbe i Irma , Netto, Rema med fler

Ser, at I allerede har lavet et "næsten færdigt forslag" – som er udtryk for marginale forbedringer. Har altid drømt om at Strøget kunne semioverdækkes – så man kan gå der hele året – kunne man lave noget tilsvarende med Rådhuspladsen?

Skyd duerne.

Skærpede krav til reklamer.

Skønne statuer

Legeredskaber ved lunden

Skån den for grimme legeredskaber, hoppeborge og begræns gadegøgl. Lad den få sit eget liv.

Smuk åben plads med grønt og ro. Ikke for mange cafeer og pølseboder. Og lad nu være med at gøre den til en parkeringsplads for cykler.

Jeg er selv cyklist i hverdagen og har været det hele mit liv, men vi skal være bedre til at holde vores åbne pladser åbne og ikke lave dem om til praktiske foranstaltninger fordi folk er for dovne til at gå lidt for at parkere en cykel. det kommer til at ligne en losseplads, ligesom så mange andre stationer med store cykelparkeringer

Små blomsterbede med lamper a la Tivoli. Desuden indbygget belysning i belægningen på pladsen.

Som den er nu, er det et transitområde – hvis den skal laves til et opholdsområde, skal der skrues

ned for trafikken, larmen – også den visuelle larm – og så skal der være en grund til at man vil være der: noget spektakulært byrumsindretning/vand/skulptur/oplevelse og/eller nogle gode caféer.

Som en oase, et åndehul – med turistinformation/guider.

som en stor åben plads med masser af bænke
men uden caféer eller barer
men et sted hvor man kan side og nyde byens puls

Som fodgænger er det snart vanskeligt at færdes i området pga. voldsom cykeltrafik. Kan man forhindre at det tager mere og mere overhånd?

Som sagt er jeg glad for, at der arbejdes med det. Jeg håber ideerne tager udgangspunkt i Rådhuspladsen som en helhed – og at den naturligvis skal tjene mange formål – men at det skal gøres smukt og godt at opholde sig der og gå igennem – Det må gerne være en plads, vi kan være stolte af og som har æstetiske kvaliteter.

Som sagt et fredeligt sted hvor man kun skal forholde sig til hvilken bænk man vil sidde på

For der er så meget aktivitet og larm og cafeer overalt

Som sagt: tænk lidt på Siena med den muslingeformede plads, hvor folk sidder og nyder livet og kigger på bygningerne. Det skal være rekreativt, ingen cykler. Ingen træer, der kan bidrage til at gøre området skummelt efter mørkets frembrud.

Some colour with flowers a city in bloom lots of bright colours throughout the year.

Springvand og muslinge effekten bør bevares.

Toiletter og vandposter indføres.

Udvid gerne pladsen og gør det fredeligt at gå fra strøget ud på pladsen.

Spændende forslag. Tak for det.

:)

Spændende skulpturer / klatre områder / opdagelses kroge i lunden for børn at leg på

Spørg Jan Gehl til råds. Det må ikke blive et fancy prestigeprojekt, som ingen bruger. Se bare på hvad, der er sket med Vester Voldgade (især den del det ligger ved Nationalmuseet og sydover. Intet liv!

Start forfra – planen er ikke god nok, den er rodet og udnytter ikke muligheden for at skabe et stort, sammenhængende åbent rum.

stor og luftig

Store træer og gerne nogle plateauer, så pladsen kan få niveauer, der gør den mere spændende at se på – masser af plantekasser og rum.

Strengere krav til bygningsæstetik omkring pladsen. Nyt og moderne er ikke nødvendigvis dårligt, men som det ser ud nu kan alt tilsyneladende lade sig gøre.

Også gerne mere diskrete reklamer og bomærker.

Stykket som man påtænker at placere træer på bør også rumme rækker af cykelstativer. eksempelvis kunne man lave træer på højre side af cykel stien og cykel stativer på venstre fra H.C. Andersens Boulevard mod Vester gade. Når cyklerne skal passere mod Vestergade er det vigtigt, at der laves en løsning, så fodgængerne ikke går ud foran cyklerne. Det sker igen og igen på stykket fra Vestergade og hen mod Nørre Voldgade, fodgængerne går ofte ud – eller ude – på det stykke, hvor cyklisterne kører. Det er farligt at cykle her grundet fodgængerne, men det er ellers en rart stykke, at cykle på.

Synes der er mange gode ideer, håber bare at man husker oprydning, synes det er et stort problem i byen, København er en lækker by, men desværre også fyldt med affald de steder hvor mennesker

samles
Synes det er fine forslag, der er vedlagt nærværende undersøgelse
synes jeg har sagt det tydeligt. Kunst, grønt, kultur der giver værdi til menneskene der skal bevæge sig rundt og omkring pladsen. Giv plads til gående & cyklende og selvfølgelig den offentlige transport. Bilisterne må stå ud ad bilen for at nyde den kommende Rådhusplads.
sænk pladsen
Sæt den lidt fri, sørg for at man gerne vil være der. Food trucks, kaffe, lys, bænke og åbent mod strøget og resten af byen
Sørg for at det ikke er muligt at cykle på Rådhuspladsen – via indretningen og ved at politiet kommer i gang med at udstede nogle bøder.
sørg for masser af affaldsspande og standere med poser til hunde □ Efterladenskaber.
Sørg for ordentlig cykelparkering ifm metroen. Lav udendørsservering, cafeområder og bænke. Masser af affaldsspande – Kbh er ved at drukne!! Indtænk også omgivelserne – ved at I næppe kan gøre noget ved privat udlejning, men det er ikke just borgervenlige butikker, der ligger langs pladsen og i starten af strøget og Vesterbrogade. Området er kun indrettet til turister, og som københavnere har man ikke andet ærinde end biograferne og den årlige tur i Tivoli. Kører selv turen langs hele boulevarden over til amager hver dag, og jeg bliver aldrig lokket eller føler trang til at stå af cyklen og opleve området på min tur – den er kun transportvej for københavnere og ellers turistknudepunkt.
Så autentisk som muligt i stil med den smukke rådhus bygning og grønne træer på parklignende vis.
Så den er let at gøre ren efter nattelivet. Store skraldespande. Ingen skumle kroge. Masser af lækker belysning.
Så enkel som muligt pladsen ,er smuk i sin enkelthed, dog ser jeg gerne springvandet med tilhørende kumme placeret centralt.
Så enkelt som muligt. Det er den eneste store åbne plads i København. Mener ikke, at der er brug for et andet Gråbrødretorv/ Nyhavns miljø.
Så grøn og afslappet som muligt.
Så grøn som muligt. Noget som tiltrækker beboere og besøgende, få flere til at holde opsyn med romaer og desligende.
Så lidt biler som muligt – Rådhuspladsen bør demonstrere byen som cyklerne og fodgængernes by, det er jo for pokker det København er kendt for ude i verden, gågaden og cykelkulturen!
så mange cykler og gående og så få biler – det ville gøre os til en ægte metropol – og vise synligt at vi er miljøbevidste
Så mange træer og andet grønt som muligt og så lidt motoriseret trafik som muligt.
Så meget grønt og som muligt – gerne i niveauforskelle.
Så meget grønt som muligt
Så meget grønt, som muligt!
Så stor en åben og grøn plads uden cykler/cyklister som muligt.
Så stor åbenhed som muligt uden kommercielle indslag af nogen art
så åben som muligt, da alle kan føle sig trygge
Tak for at spørge os der bor i indre by!
Tak for muligheden for at bidrage med input.

Tak fordi jeg bliver hørt

Tak fordi vi bliver spurgt, det har været en fornøjelse at komme med ideer.

Jeg synes I skulle tale med LEGO om, at opsætte en bemanded kuppel til børn, som kan komme ind og bygge med LEGO. Der kunne evt være adgang med turistbillet.

Kuplen kunne også stå i Tivoli, men egentlig helst på Rådhuspladsen. Der skal generelt være mere for børn udendørs i København.

Træer- buske - hække der kan give læ, skærme for støj og skabe mindre rum på den meget store og forblæste plads.

Træer træer , men åben plads- plads til demonstrationer osv.

Træer.

Springvand.

Gentag elementer fra succesfulde pladser

Træerne med bænkene omkring på Israels plads er smukke og dem kunne man godt have flere af i byen, og rådhuspladsen ville være oplagt.

Tunnel som forbindes til metroen, som ved Nørreport - Købmagergade

tunnel til biltrafikken på H.C.Andersens Boulevard er det eneste der kan gøre pladsen både rummelig og hyggelig

Tænk fx på italienske Piazza del Popolo. Jeg ønsker mig en hyggelig Rådhusplads med caféer, træer og bænke.

Tænk i skala- og niveauforskelle, der gør det interessant for menneskekroppen. Hvis der tænkes i soppe/vandanlæg, så bør underlaget overvejes nøje. Fx er det næsten livsfarligt på Israelsplads hvor det glatte underlag og skarpe kanter af metal og sten ikke er en god kombi

Tænk mennesker - ikke biler

Tænk smukt og oprindeligt - ikke kommercielt ! Sienna er et godt forbillede med plads til ro og fest.

Tænkt stort!!! Tænk udansk!!! Tænk storby (ikke natur eller provins)!!!

Tørvejsområder, steder hvor man kan sidde i læ for vind og regn, men i det fri.

Uden Frank Jensen!

Udfra devisen:

"Byens Hjerte".

Der skal selvfølgelig være puls...men det skal slå efter forholdene. Og slå, så man kan være der og nyde byens absolutte centrale plads.

Udover træer kunne der måske også være bede med andet grønt og blomster.

Caféer, madboder osv. kan også hjælpe meget på at give en hyggelig stemning.

Underjordisk shopping center med tilkoblede tunneler mellem gaderne

Undgå for meget arkitekt tegnet beton og glas elementer der er rigeligt af det

Måske stadig også blomster kummer rundt omkring

Ved lukning af trafik i Vester Voldgade, vil trafikken blive ledt til bl.a. Gammeltorv/Nytorv, som ikke - og særligt grundet brostensbelægningen - kan klare mere trafik. Det er simpelthen ulideligt for

både beboere og erhverv; særligt den megen tomgang, der opstår ud for Nytorv 1, 3 og 5 (Nytorv 3 og 5 er beboelse). Jeg håber endvidere at busruten med stoppested foran Nytorv 3 ikke vil blive genoptaget når vejen igen åbnes for trafik (efter Hofor vejarbejde)

Vi glæder os byggerodet er ovre!

Vigtigt at dens historiske funktion til anvendelse til alle mulige arrangementer og demonstrationer fortsat er mulig

Vigtigt med mange skraldespande inkl. Pant afsats...

Væk med Industriens Hus

Underjordisk biltrafik på H.C.A. boulevard ml. Søerne og SAS hotellet

Check Limfjordtunellen i Aalborg og diverse tunneller i Oslo

Væk med inka musikken

Æstetiske "info-standere" til byens mange turister, som kunne omhandle alt fra byens historie til information om aktuelle begivenheder og happenings i KBH

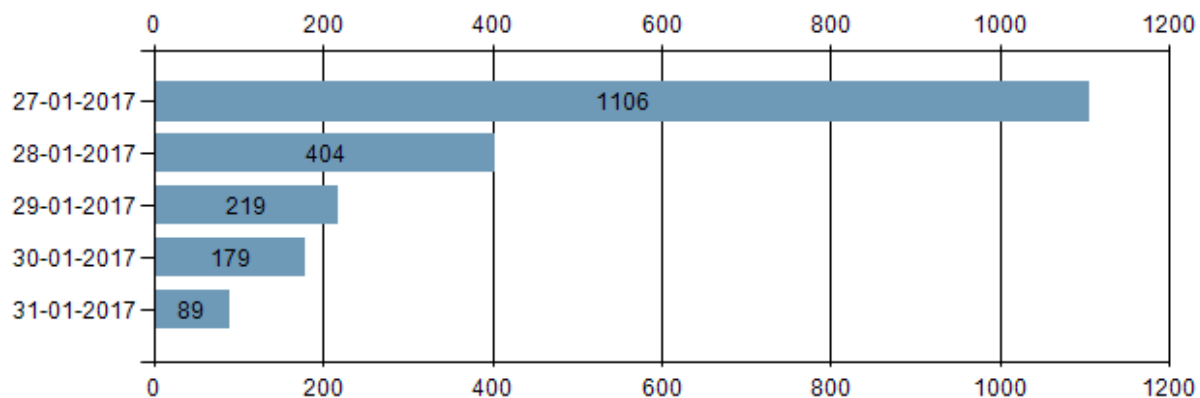
Ønsker Rådhuspladsen tænkt som en fredsplads. Et sted hvor der vises hensyn til andre uanset køn, race. Et sted at glæde sig over mødet med andre mennesker i fred og fordragelighed midt i en travl storby.

Åben plads med cafeer og bænke

Åben, indbydende og en plads for store og små.

Til færdsel (til og fra) og til at stå stille og nyde.

Antal respondenter i perioden



Inviterede	Ikke tilgængelige	Respondenter	Svarfrekvens
5099	72	1997	39,7%