



22. marts 2019

Sagsnr.
2019-0041852

Dokumentnr.
2019-0041852-9

Bilag 1 Overblik over den politiske behandling

Beslutninger og orienteringer

Borgerrepræsentationen den 26. marts 2015 Godkendelse af kvarterplan for Områdefornyelse Sydhavnen

Borgerrepræsentationen godkendte kvarterplan og finansiering af områdefornyelsen Sydhavnen – Det Grønne Sydhavnen og Sydhavnens Port.

Indstilling og beslutning

1. at kvarterplan for ”Områdefornyelse Sydhavnen – Det Grønne Sydhavnen og Sydhavnens Port” godkendes (bilag 1)
2. at partnerskabsaftalen ”Frederiksholmpartnerskabet” med Boligselskabet AKB, København (bilag 2) godkendes
3. at Teknik- og Miljøudvalget bemyndiges til at godkende ændringer i kvarterplanen inden for det overordnede budget
4. at vedtægter for Områdefornyelse Sydhavnen (bilag 3) godkendes
5. at tilsagn om støtte på 10 mio. kr. fra Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter til Områdefornyelse Sydhavnen – Det Grønne Sydhavnen modtages, og Teknik- og Miljøudvalgets bevilling Byfornyelse anlæg opskrives på indtægts- og udgiftssiden med i alt 10 mio. kr. i perioden 2015-2020, se også Økonomiafsnittet og bilag 4
6. at der frigives en anlægsbevilling på samlet set 49 mio. kr. fordelt med 29,5 mio. kr. til Områdefornyelse Sydhavnen – Det Grønne Sydhavnen og 19,5 mio. kr. til Områdefornyelse Sydhavnen – Sydhavnens Port. Anlægsbevillingen frigives på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling Byfornyelse anlæg i perioden 2015-2020, se også Økonomiafsnittet og bilag 4

Indstillingen blev godkendt med 39 stemmer imod 11. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, O og Ø.

Imod stemte: C, I og V.

Venstre og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

**Sekretariatet for Politisk
betjening, Kommunikation og
Organisationsudvikling**

Islands Brygge 37
Postboks 339
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

”Der opnås for lidt effekt af de 50 mio. kr. Når vi arbejder på at få en alsidig by med boliger til varierede priser, så er det dumt at sammenlægge små og billige boliger.”

Teknik- og Miljøudvalget 7. januar 2019 Anlægsmåltal 2019 - styring (udsat sag)

Teknik- og Miljøudvalget tog stilling til et forslag til prioritering af anlægsprojekter for 2019, så Teknik- og Miljøforvaltningens anlægsmåltal for 2019 kan overholdes. Teknik- og Miljøudvalget besluttede 7. januar 2019 at sætte projektet *Anlæg af Pio Parken* i bero i 2019.

Teknik- og Miljøforvaltningen indstillede, at Teknik- og Miljøudvalget godkendte,

1. at anlægsprojekter i bilag 2 og anlægsprojekter, som er markeret med grøn i bilag 4, gennemføres i 2019.
2. at forvaltningen løbende i 2019 kan sætte alle igangværende projekter i anlægssporteføljen i bero, med henblik på, at anlægsmåltallet for 2019 overholdes.
3. at anlægsprojekter i bilag 6 sættes i bero nu med henblik på, at anlægsmåltallet for 2019 overholdes.
4. at ibrugtagningstidspunkt for anlægsprojekter sat i bero i 2018, som igangsættes primo 2019, ændres som anført i bilag 9.

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 7. januar 2019:

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) til erstatning af 1. at-punkt:

”At anlægsprojekter i bilag B gennemføres i 2019, og dermed erstatter indstillingens bilag 2, 4 og 5.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget med syv stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I og O.

Imod stemte: Ø og Å.

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2) til erstatning af 3. at-punkt:

”At anlægsprojekter i bilag C sættes i bero nu med henblik på, at anlægsmåltallet for 2019 overholdes, og dermed erstatter indstillingens bilag 6.”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget med syv stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I og O.
Imod stemte: Ø og Å.

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF3) til erstatning af 4. at-punkt:

”At ibrugtagningstidspunkt for anlægsprojekter sat i bero i 2018, som igangsættes primo 2019, ændres som anført i bilag D, og dermed erstatter indstillingens bilag 9.”

Ændringsforslaget (ÆF3) blev vedtaget med syv stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I og O.
Imod stemte: Ø og Å.

Den således ændrede indstilling med det tekniske ændringsforslag blev godkendt uden afstemning.

Socialdemokratiet, Alternativet, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti og Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne ærgrer sig over, det er nødvendigt at udskyde projekter på grund af anlægsloftet og den borgerlige regerings uambitiøse tilgang til København, som hæmmer vores bys vækst og udvikling.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Ø og Å mener, at Økonomiudvalget har truffet beslutningen om fordelingen af anlægsmåltal på et utilstrækkeligt oplyst grundlag. Ø og Å ønskede en bedre belysning af konsekvenserne for de enkelte forvaltninger ved den foreslåede fordeling samt af alternative fordelinger og finder det beklageligt og betænkeligt, at så vigtig en beslutning ikke er blevet ordentligt oplyst med blik for konsekvenserne for de enkelte forvaltninger og kommunen som en samlet helhed.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Ø og Å bemærker, at partierne bag budget 19 har valgt at finde plads til at sætte udvalgte projekter vedtaget ved budget 19 i gang på bekostning af projekter, der allerede er blevet udsat en gang og dermed yderligere forsinke vigtige trafiksikkerheds-, cykelinfrastrukturs- og klimaprojekter. Ø og Å finder det kritisabelt, at

budgetpartierne har valgt at løbe fra det princip, der blev vedtaget på TMU sidste år, om at projekter, der blev sat i stå i 2018, ikke også skulle sættes i stå i 2019.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:
”Ø og Å bemærker, at budgetpartierne bag budget 19 har valgt at prioritere erhvervsparkering over trafiksikkerheds-, cykelinfrastrukturs- og klimatilpasningsprojekter i fordelingen af anlægsrammen. Ø og Å er uenig i denne prioritering.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:
”Ø og Å ærgrer sig over den manglende demokratiske inddragelse af ikke-budgetparter i prioriteringen af anlægsporteføljen i 2019. Partiet så gerne, at et samlet udvalg fik mulighed for at drøfte prioriteringen af projekter inden budgetparterne endeligt lavede aftale herom.”

Dansk Folkeparti og Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:

”DF og Liberal Alliance finder det beklageligt, at Ø og Å ikke har taget ansvar ved at være med i budget 2019 og beklager, at de to partier kører helt ansvarsfrit friløb ved at nedvurdere de nødvendige beslutninger, som budgetpartierne er nødsaget til at træffe i relation til at følge Folketingets love.”

Borgerrepræsentationen 28. marts 2019 *Første anlægsoversigt 2019*

Borgerrepræsentationen godkendte 28. marts 2019, at der overføres anlægsmåltal på 0,8 mio. kr. fra Kultur- og Fritidsudvalget til Teknik- og Miljøudvalget til planlægning af Pio Parken i 2019.

Indstilling om,

1. at den ændrede periodisering af udvalgenes budgetter og de deraf følgende bevillingsmæssige ændringer i 2019-2023 (bilag 2) godkendes.
(Økonomiudvalget)

Borgerrepræsentationens beslutning i mødet 28. marts 2019:

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Venstre og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Venstre og Det Konservative Folkeparti anerkender behovet for en kritisk gennemgang af anlægsporteføljen, såfremt vi skal undgå massive overskridelser af anlægsloftet i perioden 2020-23 (pt står anlægsporteføljen til at stige med tre mia. kr., om året i perioden, hvor

der i forvejen er besluttet projekter for 20 mia. kr.). Herudover er vi stærkt utilfredse med den dårlige performance på de af Økonomiudvalget vedtagne servicemål for lokalplaner og byggesagsbehandling - og henstiller kraftigt til en snarlig opstramning”.

Teknik- og Miljøudvalget 29. april 2019 Anlægsmåltal 2020/2021 – styring (udsat sag)

Teknik- og Miljøudvalget besluttede på mødet 29. april 2019 at afsætte anlægsmåltal i 2020 og 2021 til gennemførelse af projektet om Pio parken i sin helhed.

Teknik- og Miljøforvaltningen indstillede, at Teknik- og Miljøudvalget godkendte,

1. at alle anlægsprojekter, der blev prioriteret af udvalget 7. januar 2019, jf. bilag 2, færdiggøres
2. at projekter med flere bevillinger behandles som hele projekter.
3. at anlægsprojekter i Projektpakke A, jf. bilag 3, sættes i gang i 2020 og 2021 og færdiggøres
4. at forvaltningen løbende kan sætte alle igangværende projekter i anlægsporteføljen i bero, dog så de kan opstartes hurtigst muligt, med henblik på at overholde anlægsmåltallet for 2020 og 2021.

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 29. april 2019:

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) til erstatning af 1. at-punkt:
”At anlægsprojekter i bilag B gennemføres i 2019, og dermed erstatter indstillingens bilag 2, 4 og 5.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget med syv stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I og O.
Imod stemte: Ø og Å.

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2) til erstatning af 3. at-punkt:

”At anlægsprojekter i bilag C sættes i bero nu med henblik på, at anlægsmåltallet for 2019 overholdes, og dermed erstatter indstillingens bilag 6.”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget med syv stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I og O.
Imod stemte: Ø og Å.

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF3) til erstatning af 4. at-punkt:

”At ibrugtagningstidspunkt for anlægsprojekter sat i bero i 2018, som igangsættes primo 2019, ændres som anført i bilag D, og dermed erstatter indstillingens bilag 9.”

Ændringsforslaget (ÆF3) blev vedtaget med syv stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I og O.
Imod stemte: Ø og Å.

Den således ændrede indstilling med det tekniske ændringsforslag blev godkendt uden afstemning.

Socialdemokratiet, Alternativet, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti og Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne ærgrer sig over, det er nødvendigt at udskyde projekter på grund af anlægsloftet og den borgerlige regerings uambitiøse tilgang til København, som hæmmer vores bys vækst og udvikling.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Ø og Å mener, at Økonomiudvalget har truffet beslutningen om fordelingen af anlægsmåltal på et utilstrækkeligt oplyst grundlag. Ø og Å ønskede en bedre belysning af konsekvenserne for de enkelte forvaltninger ved den foreslåede fordeling samt af alternative fordelinger og finder det beklageligt og betænkeligt, at så vigtig en beslutning ikke er blevet ordentligt oplyst med blik for konsekvenserne for de enkelte forvaltninger og kommunen som en samlet helhed.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Ø og Å bemærker, at partierne bag budget 19 har valgt at finde plads til at sætte udvalgte projekter vedtaget ved budget 19 i gang på bekostning af projekter, der allerede er blevet udsat en gang og dermed yderligere forsinke vigtige trafiksikkerheds-, cykelinfrastrukturs- og klimaprojekter. Ø og Å finder det kritisabelt, at

budgetpartierne har valgt at løbe fra det princip, der blev vedtaget på TMU sidste år, om at projekter, der blev sat i stå i 2018, ikke også skulle sættes i stå i 2019.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:
”Ø og Å bemærker, at budgetpartierne bag budget 19 har valgt at prioritere erhvervsparkering over trafiksikkerheds-, cykelinfrastrukturs- og klimatilpasningsprojekter i fordelingen af anlægsrammen. Ø og Å er uenig i denne prioritering.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:
”Ø og Å ærgrer sig over den manglende demokratiske inddragelse af ikke-budgetparter i prioriteringen af anlægsp porteføljen i 2019. Partiet så gerne, at et samlet udvalg fik mulighed for at drøfte prioriteringen af projekter inden budgetparterne endeligt lavede aftale herom.”

Dansk Folkeparti og Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:

”DF og Liberal Alliance finder det beklageligt, at Ø og Å ikke har taget ansvar ved at være med i budget 2019 og beklager, at de to partier kører helt ansvarsfrit friløb ved at nedvurdere de nødvendige beslutninger, som budgetpartierne er nødsaget til at træffe i relation til at følge Folketingets love.”

Teknik- og Miljøudvalget 29. april 2019 Anlægsmåltal 2019 – overførsel af anlægsmåltal fra Kultur- og Fritidsudvalget (udsat sag)

Teknik- og Miljøudvalget besluttede 29. april 2019 at modtage 0,8 mio. kr. til planlægning af projektet *anlæg af Pio Parken* under forudsætning af, at Kultur- og Fritidsudvalget og Teknik- og Miljøudvalget indgår en aftale om, at der tilvejebringes fuldt anlægsmåltal til at gennemføre projektet i sin helhed.

Teknik- og Miljøforvaltningen indstillede, at Teknik- og Miljøudvalget godkendte,

1. at modtage anlægsmåltal fra Kultur- og Fritidsudvalget på 1,0 mio. kr. i 2019 til planlægning af projektet *Bemandet legeplads i Kulbanekvarteret* (nr. 149) (8-mands kunstgræsbane i Kulbaneparken), jf. bilag 2.
2. at modtage anlægsmåltal fra Kultur- og Fritidsudvalget på 0,8 mio. kr. i 2019 til planlægning af projektet *Anlæg af Pio Parken* (nr. 242) og 0,6 mio. kr. i 2019 til planlægning af projektet *Kunstgræsbaner i Nørrebroparken* (nr. 272), jf. bilag 2, under forudsætning af, at Kultur- og Fritidsudvalget og Teknik- og Miljøudvalget indgår en aftale om, at der

tilvejebringes fuldt anlægsmåltal til at gennemføre projekterne
i sin helhed.

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 29. april 2019:

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.