

# Kommende gæstelicens i tidsbegrænsede parkeringszoner

## HØRINGSTYPE

Andet

## OMRÅDE

Hele byen

## TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

31. oktober 2022 til 19. december 2022

## INDSENDELSESFRIST FOR HØRINGSSVAR

19. december 2022

## HØRING IKKE ÅBEN

Da der efter politisk behandling er kommet betydelige ændringer i løsningsforslaget, foretages denne nye høring.

Københavns Borgerrepræsentation har i forbindelse med vedtagelse af kommunens budget for 2022 den 7. oktober 2021, besluttet, at der skal indføres nye tidsbegrænsede parkeringszoner i store dele af København.

Teknik- og Miljøforvaltningen har tidligere haft et løsningsforslag for en kommende gæstelicens i høring, og dette løsningsforslag er blevet præsenteret på en række borgermøder. Da der efter politisk behandling er kommet betydelige ændringer i løsningsforslaget, foretages denne nye høring.

Forslaget til den kommende Gæstelicens, der vil være gældende for alle (eksisterende og kommende) tidsbegrænsede parkeringszoner, er i offentlig høring i perioden 31. oktober - 12. december 2022 forud for, at Teknik- og Miljøudvalget træffer endelig beslutning om etablering af zonen, som forventes at træde i kraft i 2023.

## Forslaget i korte træk:

- Beboere med adresse inden for den tidsbegrænsede zone kan ansøge om gæstelicens.
- Der udstedes et ubegrænset antal gæstelicenser til alle beboere over 15 år med adresse indenfor zonen.
- Licensen er gratis og undtager gæsteparkeringer fra tidsbegrænsningen.
- Gæstelicensen vil gælde 3 kalenderdage.

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer de indkomne høringssvar i december 2022, så de kan indgå i den politiske behandling af forslaget.

Du kan læse den politiske beslutning fra budgetaftale 2022 i linket nedenfor.

[M285 Udvidelse af parkeringszonerne i København - oprettelse af 15 tidsbegrænsede parkeringszoner](#)

[Uddybende information om forslaget til den kommende parkeringszone kan findes på](#)

[www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk) under afsluttede høringer

[pdfHøringsnotat gæstelicens.pdf](#)

[pngEksisterende og kommende tidsbegrænsede parkeringszoner.png](#)

## HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
46	19.12.2022	Bo Falkencrone	Villabyen Hellebo	2300	København S
45	19.12.2022	Hvidkildehusen es Ejerlav		2400	København NV
44	19.12.2022	Lars Joakim Preisler		2500	Valby
43	19.12.2022	Anne Fausbøll		2400	København NV
42	19.12.2022	Alex Heick	Bispebjerg Lokaludvalg	2400	København NV
41	18.12.2022	Kjeld Jensen		2400	København NV
40	18.12.2022	Kirsten Olsen og Jens Christian Gundtoft		2400	København NV
39	18.12.2022	Marianne Falkner		2500	Valby
38	18.12.2022	GF Valby Have		2500	Valby
37	17.12.2022	Erik Jarner Olsen		2400	København NV
36	15.12.2022	Michael Falkner		2500	Valby
35	15.12.2022	Michelle Maack		2500	Valby
34	14.12.2022	Valby Lokaludvalg	Valby Lokaludvalg	2500	Valby
33	13.12.2022	Michael Jørgensen		2450	København SV
32	12.12.2022	Mette S		1738	København V
31	12.12.2022	Lene Nielsen		2450	København SV
30	11.12.2022	Peter Ravn- Olesen	Grundejerforening n Gefion	2300	København S

29	11.12.2022	Anders		2450	København sv
28	11.12.2022	Ulrik Petersen	Hjortholms Alles Vejejerforening	2400	København
27	11.12.2022	Claus Kristoffersen		2450	Kbh SV
26	11.12.2022	Hanne Bierring		2450	København SV
25	11.12.2022	Jørgen thorup		2450	København
24	10.12.2022	Ulla Cornett		2450	København SV
23	07.12.2022	Kgs. Enghave Lokaludvalg	Lokaldemokrati	2450	Kbh SV
22	06.12.2022	Ole DUELUND		2450	København
21	06.12.2022	Lene Eiberg Becker	Ejerforeningen Brombærparken B	2500	Valby
20	04.12.2022	Nana Hee jepsen		2500	Valby
19	04.12.2022	Jane Bach		2500	Valby
18	04.12.2022	Jacob Jensen		2500	Valby
17	04.12.2022	Hanneloa Jørgensen		2450	København SV
16	03.12.2022	Julia P.		2450	København SV
15	02.12.2022	klaus guldmann		2500	Valby
14	02.12.2022	Pernille Møldrup Olsen		2500	Valby
13	30.11.2022	Morten Mollerup		2400	København NV
12	29.11.2022	Flemming Sørensen		2400	København NV
11	25.11.2022	Kenneth		2300	København S
10	25.11.2022	Anna Rosenblad		2450	København SV
9	25.11.2022	Amager Øst Lokaludvalg		2300	København S
8	24.11.2022	Østerbro Lokaludvalg	Københavns Kommune	2100	København Ø

<b>7</b>	<b>19.11.2022</b>	<b>Kim B</b>		<b>2450</b>	<b>København SV</b>
<b>6</b>	<b>15.11.2022</b>	<b>Janne Rasmussen</b>		<b>2500</b>	<b>Valby</b>
<b>5</b>	<b>15.11.2022</b>	<b>Birgitte Wiberg</b>		<b>2500</b>	<b>Valby</b>
<b>4</b>	<b>12.11.2022</b>	<b>Sune Alstrup (Bestyrelsesmedlem for Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v.)</b>	<b>Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v.</b>	<b>2100</b>	<b>København Ø</b>
<b>3</b>	<b>10.11.2022</b>	<b>Jesper</b>		<b>2450</b>	<b>København SV</b>
<b>2</b>	<b>08.11.2022</b>	<b>Thomas villars Petersen</b>		<b>2450</b>	<b>København sv</b>
<b>1</b>	<b>01.11.2022</b>	<b>Mickey Agregaard</b>		<b>2300</b>	<b>København</b>

## **Svar til: Høring 59475 af: Bo Falkencrone**

APPLICATION DATE

19. december 2022

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Bo Falkencrone

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Villabyen Hellebo

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Per Døvers Vej 3

HØRINGSSVAR

Vi har i Villabyen Hellebo med glæde noteret os, at Kommunen nu er indstillet på, at der kan udstedes et ubegrænset antal gæstelicenser pr. beboer (over 15 år) i vores område. Husstande er forskellige og har forskellige parkeringsbehov, og det bør derfor ikke være nødvendigt med en rigid tildeling af et bestemt antal gæstelicenser.

Vi finder også, at det er fornuftigt, at der kan udstedes en beboerlicens pr. husstandsmedlem over 18 år, men vi ser meget gerne, at beboerlicensen i stedet kan tildeles et nærtstående familiemedlem (eller evt. en anden nærtstående) uanset dennes adresse, så længe det samlede berettigede licensantal ikke overskrides. I vores område bor der en del ældre, som tilses og/eller får hjælp med rengøring, havearbejde eller andet af børn eller børnebørn. I andre husstande rykker bedsteforældre jævnligt ind for at passe syge børn for udearbejdende forældre. Disse situationer indtræffer ofte akut, og en del - ikke mindst ældre - borgere kan have svært ved at begå sig digitalt (f.eks. hurtigt at få bestilt en gæstelicens), og da det jo ikke kun er borgerinteresser men også samfundsinteresser, som her bliver varetaget, vil det virke småligt/rethaverisk, hvis ikke i hvert fald én licens pr. husstand kan videregives til en nærtstående, så længe maksimum ikke overskrides.

Med venlig hilsen

Bo Falkencrone

Formand for Villabyen Hellebo

## **Svar til: Høring 59475 af: Hvidkildehusenes Ejerlav**

APPLICATION DATE

19. december 2022

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Hvidkildehusenes Ejerlav

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Hvidkildevej 61

HØRINGSSVAR

Hvidkildehusens Ejerlav (Grøndal/Vanløse) vedlægger høringssvar vedr. gæstelicenser og el-bilers undtagelse i vedhæftede bilag

MATERIALE:

hvidkildehusenes ejerlav hoeringsvar gaestelicenser.pdf

Hvidkildevej, den 19. december 2022

Høringssvar vedrørende gæstelicenser/el-bilers undtagelse.

Hvidkildehusenes Ejerlav (Grøndal/Vanløseområde) hilser forslaget om gæstelicenser velkommen, men finder det uhensigtsmæssigt, at der skal kunne udstedes et ubegrænset antal licenser til personer over 15 år. Ubegrænsede antal licenser med hver 3 dages varighed kan med systematisk anvendelse meget let gå hen og give adgang for en ubegrænset mængde køretøjer, som i princippet kan parkeret i ubegrænset tid. Sammen med handlingsplanen for Ladeinfrastruktur 2022-2025 hvor el-køretøjer undtages af tidsbegrænset parkering, vil presset på parkeringspladser både i - og udover den 3-timers tidsbegrænsning være ganske anseeligt, og til ulempe for parkeringszonens beboere.

Vi ønsker at der sættes en begrænsning på antallet af licenser pr. person i husstanden der er fyldt 17 år (laveste alder for erhvervelse af bilkørekort – licensen gælder biler). Dette vil føre til en mere kontrolleret og disciplineret anvendelse licenserne, som netop er hensigten med gæsteparkering, samt ikke mindst en forudseelig administrationsbyrde for kommunen. Vi vurderer at et passende antal licenser pr. beboer fyldt 17 år er 15 stk.pr. år, hver gældende 3 dage. For en husstand med tre personer over 17 år vil der således samlet kunne opnås gæsteparkering i 135 dage.

Med hensyn til elbilers undtagelse fra tidsbegrænset parkering: Vi kan vi ikke godtage, at der i beboelsesområder forskelsbehandles mellem borgernes valg af køretøj. En bil der holder parkeret, bruger ikke brændstof, men optager plads. I forbindelse med tilladelser i tidsbegrænsede parkeringszoner i "byens yderområder" er det regulering af parkering for områdets beboere, der gør sig gældende og ikke om drivmidlet er el og fossilt drivmiddel. Vi anerkender den grønne omstilling, el-ladepladser og restriktioner i forretningsområder og bynært miljø. Men for beboelsesområder i yderområder skal borgerne stilles lige.

Vi ser frem til at vores synspunkter kommer med i betragtning ved vedtagelse af retningslinjerne for den tidsbegrænsede parkeringszone i Grøndal/Vanløseområdet.

Med venlig hilsen  
Hvidkildehusenens Ejerlav

Anders Scharling  
Formand

# Svar til: Høring 59475 af: Lars Joakim Preisler

APPLICATION DATE

19. december 2022

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Lars Joakim Preisler

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Carl Langes Vej 28

HØRINGSSVAR

## Høringssvar - gæstelicenser i tidsbegrænsede parkeringszoner

Jeg har en række bemærkninger til forslaget om indførelse af et ubegrænset antal gæstelicenser i tidsbegrænsede parkeringszoner. Jeg er beboer i grundejerforeningen Lyset i Valby, der rent geografisk omfatter Carl Langes Vej, Steenbergsvej, Fengersvej, Eschrichtsvej, Steinsvej og Steins Plads i Valby.

Området er udset til at blive omfattet af de kommende tidsbegrænsede P-zoner i København. Området ligger geografisk placeret få minutters gang fra Valby Station der er et centralt trafikknudepunkt i København, ligesom området også ligger tæt på Folehave-krydset der fungerer som en af de største trafikale indfaldsårer i København. Områdets central placering tiltrækker derfor en meget voldsom koncentration af bl.a. pendlere der bruger området som "park and ride", ligesom området systematisk anvendes massivt til håndværkerparkering, distribution af udlejningsbiler, længerevarende ferieparkering, opmagasinering af skrotbiler mv.

Det er ganske veldokumenteret, blandt andet gennem Teknik- og Miljøforvaltningens egne analyser-, vurderinger og parkeringsdata, at der eksisterer en række ganske alvorlige trafikale og parkeringsmæssige udfordringer i Lyset. Udfordringerne er blandt andet følgende:

- Børn, cyklister og andre bløde trafikanter udsættes for fare på grund af det massive parkeringspres og den stigende søgetrafik efter parkeringspladser i området.
- Parkeringspreset skaber en u hensigtsmæssig afvikling af trafikken i området, da modsatrettet passage af vejen i mange situationer er umulig. Samtidig vanskeliggøres passagen for udrykningskøretøjer, sygetransporter og trafik i al almindelighed.
- Arbejdsmiljøet for renovationsarbejdere, sundhedspersonale og håndværkere med arbejdsopgaver i Lyset forringes kraftigt på grund af parkeringspreset.



- Parkeringsbelastningen udgør en åbenlys miljø- og sikkerhedsmæssig udfordring for beboerne i området.
- Det stigende parkeringspres og den massive søgetrafik har medført et stigende antal parkeringsskader på biler der er hjemmehørende i området. I mange tilfælde ender beboerne i området selv med store udgiften til udbedring af skaderne, da skadevolder ofte "glemmer" at efterlade et visitkort.
- Parkeringspreset og søgetrafikken forringer sikkerheden for de mange mindre børn der dagligt bl.a. bruger områdets vuggestuer, børnehaver, skoler og legepladser.
- Teknik- og miljøforvaltningen har tidligere anerkendt, at det kraftige parkeringspres og søgetrafikken er en reel udfordring, der ideelt set bør adresseres med en politisk beslutning om indførelsen af Gul Zone i området. Forvaltningen har samtidig anerkendt, at etableringen af én yderligere daginstitution på Saxtorphsvej vil bidrage til at skabe yderligere trafikale og sikkerhedsmæssige problemer i nærområdet inklusive Lyset.

I forhold til ovenstående bemærkes det supplerende, at Lyset som lokalområde åbenlyst lever op til de tidligere kommunale fastlagte kriterier for etablering af gule P-zoner, og at etableringen af en P-zone i Lyset derfor vil kunne bidrage hensigtsmæssigt til at understøtte centrale områder i forhold til kommunens politisk fastlagte trafikale målsætninger.

Med afsæt i ovenstående er jeg derfor også positivt indstillet i forhold til de overordnede politiske intentioner mhp., at reducere trafik- og parkeringstrykket i bydelen gennem indførelse af en P-zone i området.

Som udgangspunkt indeholder det foreliggende forslag om udstedelse af et antal ubegrænsede antal gæstelicenser imidlertid en række alvorlige problemer, der i meget vidt omfang vil virke direkte kontraproduktivt i forhold til det oprindelige P-forslags intentioner.

I det følgende præsenteres de udfordringer der knytter sig til forslaget om udstedelse af et antal ubegrænsede gæstelicenser:

### **Ubegrænsede gæstelicenser vil fastholde og øge parkeringstrykket**

Lyset har siden indførelsen af gul zone i området omkring Valby station oplevet et stigende og massivt parkeringstryk af bl.a. pendlere, udenlandske bilister og håndværkere, der alle har truffet et bevidst aktivt valg om ikke ville betale for parkering i Københavns kommune.

Det er derfor hovedreglen, at parkeringsprocenten på bl.a. store dele af Carl Langes Vej overstiger 100 procent i weekenden, da der systematisk parkeres foran indkørsler og indenfor 10-metersgrænsen ved krydsende veje. Samtidig kan vi konstatere, at der også i aften- og nattetimerne og i weekends er hyppig søge- og parkeringstrafik af bl.a. pendlere med aften- og natarbejde, kassevogne tilhørende biludlejningsfirmaer og håndværksfirmaer.

Der er aktuelt cirka 140.000 biler registreret i København, og i takt med at der i stigende grad nedlægges P-pladser og indføres gule zoner i centrum og brokvarterne (hvilket isoleret set kan være fornuftigt nok), vil en del af disse biler i stigende grad søge mod områder med mindre restriktive P-begrænsninger - som f.eks. Lyset.

Samtidig er antallet af biler i Danmark vokset kraftigt. I dag er der cirka 3 millioner biler i Danmark, hvilket er en vækst på cirka 60 procent siden år 2000, hvor der var indregistreret 1,85 millioner biler i Danmark.

Det betyder med andre ord, at de områder i København der bliver omfattet af forslaget om indførelsen af ubegrænsede antal gæstelicenser fremover, vil være presset af en fortsat stigende "efterspørgsel" efter gratis eller billig parkering fra en stigende mængde køretøjer, der både er hjemmehørende i København, men som i særlig grad også kommer fra områder uden for København.

Implementeres forslaget om muligheden for et ubegrænset antal gæstelicenser vil det bl.a. betyde, at de alvorlige trafikale-, sikkerhedsmæssige- og miljømæssige problemer som er anført ovenfor, fortsat vil eksistere og formentlig også øges. Det oprindelige forsøg om indførelse af P-zonerne dækker i forvejen kun 1/3 del af tidsrummet i løbet af en uge, hvor man ikke kan parkere gratis. Udstedelsen af et meget stort antal gæstelicenser vil dermed bidrage markant til at udhule effekten af det oprindelige utilstrækkelige forslag yderligere.

Jeg skal derfor henstille til forslaget om udstedelse af et ubegrænset antal gæstelicenser skrinlægges, at løsning på de alvorlige ovenstående problemer adresseres gennem indførelsen af en gul zone i Lyset, eller subsidiært indførelse af en tretimers tidsbegrænset parkering gældende i hele døgnet alle ugens dage.

### **Supplerende bemærkninger i forbindelse med udstedelse af licenser**

En udstedelse af for mange gæstelicenser vil bidrage til at skabe forventninger om p-muligheder hos borgerne, som man fra politisk og forvaltningsmæssigt hold efterfølgende ikke vil kunne honorere i praksis. Forvaltningen bør derfor inden den endelige forelæggelse af forslaget gennemføre datakørsler og beregninger samt P-prognoser der kvalificerer det politiske beslutningsgrundlag.

Helt konkret bør forvaltningen bl.a. med afsæt i demografi og de hidtidige erfaringer med udstedelse af beboer- og gæstelicenser, lave beregninger og prognoser på de samlede forventninger til udviklingen i parkeringstrykket i Lyset og de andre lokalområder i København, der forventes omfattet af forslaget.

Det bemærkes i den forbindelse, at der efter indførelse af gul zone i området omkring Valby station sket en voldsom vækst i udstedelsen af antallet af P-licenser til områdets beboere, og at der på trods af den gule zone fortsat er massive p-problemer i

Som udgangspunkt vil forslaget om udstedelse af gæstelicenser med stor sandsynlighed bidrage til at fastholde og øge parkeringstrykket i de områder der er omfattet af forslaget.

Der er samtidig en reel risiko for, at parkeringen med gæstelicenser risikerer at koncentrere sig på særlige tider i løbet af året - f.eks. jul, nytår, ved store sports- og kulturbegivenheder og i forbindelse med konfirmationer, studentereksamener mv.

Dermed risikerer man igen at skabe forventninger hos borgerne der ikke vil kunne indfries, jf. problemstillingen omkring udstedelse af P-tilladelser på Østerbro, ligesom gæstelicenserne bidrager uhensigtsmæssigt i forhold til et øget parkeringstryk og øget trafik i lokalområdet.

### **Løbende evaluering er nødvendig hvis forslaget om gæstelicenser vedtages**

Hvis man politisk vælger at vedtage en ordning med ubegrænsede gæstelicenser, er det helt afgørende, at denne ordning løbende monitoreres og evalueres - og om nødvendigt hurtigt nedskaleres når det viser sig at ordningen bl.a. øger parkeringstrykket og skaber en række andre alvorlige miljømæssige problemer. Det vil stærkt uhensigtsmæssigt, hvis man får adresseret problemerne med bl.a. pendlerparkering, for i stedet at erstatte problemet med parkanter med gæstelicenser.

Derfor bør en eventuel udformningen af ordningen med gæstelicenser alene gennemføres som en forsøgsordningen i mindre skala og bør kun iværksættes i en afgrænset del af København, og bør alene udformes som en 1-årig forsøgsordning med klare restriktive geografiske begrænsninger. Der bør således kun udstedes gæstelicenser der giver adgang til parkering i de umiddelbart nærliggende gader der knytter sig til gæstelicensen, da man ellers risikerer at parkeringen emigrerer på en uhensigtsmæssig vis, og at parkeringen i særlig grad bl.a. koncentrerer sig i nærheden af offentlige trafikknudepunkter jf. bemærkninger ovenfor.

Endelig bør forvaltningen beskrive og analysere de helt åbenlyse mulige udfordringer der potentielt knytter sig til ordningen med gæstelicenser - herunder udstedelsen af mange gæstelicenser til beboere i tætbebyggede områder, risiko for misbrug af ordningen i form af "salg" af gæstelicenser mv. Endelig bør forvaltningen udarbejde og offentliggøre estimater for det forventede antal udstedelse og anvendelse af gæstelicenser for alle de berørte lokalområder, inden forslaget forelægges til endelig politisk behandling, ligesom forslaget indholds- og konsekvensmæssigt bør beskrives mere præcist.

### **Behov for effektiv overvågning af P-zonen og anvendelse af gæstelicenser**

Det bemærkes i den forbindelse, at det vil være en helt central og afgørende forudsætning for at etableringen af de nye P-zoner vil kunne komme til at fungere efter hensigten, at parkeringsreglerne og anvendelse af gæstelicenser overholdes gennem en langt mere systematisk parkeringsovervågning af områderne end tilfældet er i dag, hvor vi desværre meget sjældent får besøg af p-vagter i vores lokalområde.

P-kontrollen bør systematisk gennemføres i alle de omfattede områder mindst én gang i døgnet. Der skal også gennemføres hyppige kontroller uden for tidsrummet 8-16, ligesom der skal allokeres tilstrækkeligt personale til kontrolarbejdet i weekender og på helligdage.

P-kontrollen skal forpligtes til at gennemføre kontrol umiddelbart efter at borgere, virksomheder eller andre myndighedspersoner indberetter ulovlig parkering via "Send et praj" i mindst 80 procent af de indberettede tilfælde.

Ulovligt parkerede køretøjer skal som udgangspunkt altid pålægges en p-afgift, og umiddelbart herefter fjernes af kranvogn for ejerens regning. Dette gælder i særlig grad køretøjer der holder ulovligt parkeret foran indkørsler og krydsende veje (10-meters reglen). Subsidiært skal alle ulovligt køretøjer altid pålægges en p-afgift for hver enkelte dag det henstår ulovligt parkeret.

Forvaltningen pålægges en gang i kvartalet at offentliggøre relevant p-statistik for tretimerszonerne, herunder bl.a. (1) antallet af anmeldelser via "Send et praj" og antallet af anmeldelser der har medført en fysisk kontrol, (2) antallet af udstedte p-afgifter i forbindelse med punkt (1), (3) antal udstedte p-afgifter fordelt på veje og / eller P-zoner. Offentliggørelsen af statistikken vil ideelt set kunne ske via kk.dk eller via BI-værktøjer og interaktive kort som offentligheden, borger og politikere vil kunne tilgå uden større udfordringer.

Endelig bør det afdækkes om en model med ubegrænset gæsteparkeringer bidrager til at fastholde eller øge parkeringstryk i lokalområderne - f.eks. ved at parkering flyttes fra P-huse med betaling til gratis parkering på offentlige veje med anvendelse af gæstelicenser - eller at biler med gæstelicenser tenderer til at foretage længerevarende parkeringer end biler uden gæstelicenser.

---

## **Svar til: Høring 59475 af: Anne Fausbøll**

APPLICATION DATE

19. december 2022

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Anne Fausbøll

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Hvidkildevej 107

HØRINGSSVAR

Det er godt, at der bliver mulighed for gæstelicenser, men et ubegrænset antal giver mulighed for misbrug, det vil derfor kræve kontrol for at imødegå dette.

Der er stor forskel på, hvor mange gæstelicenser den enkelte beboer har brug for. Eks.: familiebesøg en gang om ugen = 52 licenser. Andre har måske kun brug for et par stykker.

Aldersgrænsen for at søge bør være 18 år.

Såfremt det ender med ubegrænset antal gæstelicenser (uden kontrol), vil det samtidig med, at der fremover kommer flere og flere elbiler, betyde færre p-pladser til zonens egne beboere, og det var vel ikke det, der var meningen?

## **Svar til: Høring 59475 af: Alex Heick**

APPLICATION DATE

19. december 2022

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Alex Heick

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bispebjerg Lokaludvalg

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 76, 2, sal

HØRINGSSVAR

se vedhæftede høringssvar

MATERIALE:

bispebjerg lokaludvalgs hoerings svar om gaestelicenser til parkeringszoner.pdf

Bispebjerg Lokaludvalg



**Til Område for Parkering  
Postboks 446. 1505 København V.**

**Bispebjerg Lokaludvalgs hørings svar til forslag om gæstelicens i  
tidsbegrænsede parkeringszoner**

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere på denne høring. Vi er tilfredse med, at der er lyttet til vore tidligere kommentarer om at opfinde en form for gæstelicens.

At indføre en gæstelicens er en svær balance, fordi en sådan ordning skal imødekomme de "akutte" tilfælde, som gør livet svært for borgerne. Samtidig skal gæstelicensen dog ikke bare skal gives fri, så formålet med parkeringszonen ophæves ved spekulation heri.

18. december 2022

Forud for etableringen af den første parkeringszone i Nordvest blev afholdt et borgermøde og gennemført en borgerpanelsundersøgelse. Senere blev gennemført en opfølgende borgerpanelsundersøgelse (2020) samt 2 borgermøder i forbindelse med udvidelse af zonen (2022) til nord for Tomsgårdsvej og for den nye zone i Ryparken området. I forbindelse med disse borgerinddragelsesprocesser har borgere ofte fremført ønsker om en form for gæstelicens.

Af samme grund har lokaludvalget et solidt fundament at bygge både dette ønske og denne udtalelse på.

Bispebjerg Lokaludvalg bakker derfor op om, at en ordning med gæstelicenser indføres, og at den gives for 3 dage ad gangen for at mindske administrationen hertil. For at undgå systematisk misbrug skal der dog fortsat være en overgrænse for, hvor mange licenser, der kan udstedes. Eks. 10 licenser pr. år pr. borger boende i lokalområdet over 15 år.

Ved behov står lokaludvalget til rådighed for uddybning af hørings svaret.

Venlig hilsen

Alex Heick  
Formand for Bispebjerg Lokaludvalg

Sekretariatet for Bispebjerg  
Lokaludvalg  
Rentemestervej 76  
2400 København NV

EAN-nummer  
5798009800428

## **Svar til: Høring 59475 af: Kjeld Jensen**

APPLICATION DATE

18. december 2022

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Kjeld Jensen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Hvidkildevej 113

HØRINGSSVAR

Et ubegrænset antal gæsteparkeringer vil forværre parkeringsforholdene i området. Det vil åbne for handel med gæstelicenser, og det er vel ikke meningen med forslaget. Der skal selvfølgelig være en mulighed for at gæster kan parkere, men der er vel ingen, der har brug for at samtlige i husstanden over femten år kan få udstedt et ubegrænset antal licenser? Bunder forslaget i at forvaltningen skal have det så nemt som muligt? Oven i er der så muligheden for at elbiler kan parkere ubegrænset i områder med tre timers parkering. Jeg er klar over, at det er for at understøtte omlægningen til elbiler. Men det vil betyde at pendlere i elbiler på trods af den tidsbegrænsede parkering kan parkere frit. Der bliver solgt flere og flere elbiler, så med tiden vil det også udhule de gode intentioner i det oprindelige forslag. Intentioner der også bliver udhulet af at der kan parkeres frit fra kl. 19 til kl. 8 næste morgen. Jeg håber at forslaget bliver taget op til fornyet overvejelse!

# Svar til: Høring 59475 af: Kirsten Olsen og Jens Christian Gundtoft

APPLICATION DATE

18. december 2022

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Kirsten Olsen og Jens Christian Gundtoft

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Hvidkildevej 63

HØRINGSSVAR

Det nye forslag

Den kommende udrulning af tidsbegrænset parkering i **Grøndal i Vanløse** giver mulighed for, at gæster kan parkere her i 3 timer fra kl. 8.00 til kl. 22. (hvorefter der ikke gælder nogen forbud før fra kl. 8.00 næste morgen.)

På hverdage kan gæster dermed parkere her fra kl. 19.00 til næste morgen kl. 8.00

I weekenden er der mulighed for gæsteparkering fra fredag aften kl. 19 til mandag morgen kl. 8.00

Oprindeligt forslag til Gæsteparkering

Ved høringen i marts 2022 var der stillet forslag om, at der kunne udstedes 10 årlige gæstelicenser i hvert kalenderår til hver borger over 15 år med adresse indenfor den tidsbegrænsede zone.

Det nye forslag indebærer, at alle over 15 år kan få udstedt et ubegrænset antal af gæstelicenser og ydermere er der forslag om, at det gælder til et ubegrænset antal biler.

Det vil bevirke en enorm belastning FOR ALLE beboere på Hvidkildevej og Genforeningspladsen, som er præget af mange etageboliger. Ikke mindst vil forslaget om gæsteparkering betyde en ekstraordinær skæv fordeling for os, der bor i rækkehusene på Hvidkildevej.

Hvorfor?

Vi er 44 grundejere (rækkehusene) op imod genboernes mere end 400 lejligheder - (anslået 2 borgere pr. husstand giver 88 gæstelicenser (rækkehusene) op mod godt 800 licenser (etagebebyggelse overfor).

Set i lyset af Teknik- og Miljøudvalgets afslag på vores ønske om ændring af Lokalplan 299, som ville give alle rækkehuse lige mulighed for at indrette parkering i forhaven, var begrundelsen bl.a. de



mange hørings svar, hvor vi, med vores ønske om ændring af lokalplan, blev beskyldt for at ville nedlægge op til 28 offentlige parkeringspladser (hvor det i virkeligheden handler om, at bilen flytter fra parkering på vejen til parkering på egen grund og derved ikke længere er en belastning i området)

Afslaget indeholdt en bemærkning om, at der snart ville blive udrullet tidsbegrænset parkering i området, som forventedes at frigøre p-pladser til beboerne både med og uden forhaver.

Man rystes derfor over forslaget om ubegrænset gæsteparkering, fremsat af de selvsamme politikere, idet de igen diskvalificere os i rækkehusene på Hvidkildevej og ydermere ikke ser det kæmpe problem, der opstår for os alle. Vi bliver jo hinandens fjender.

Det giver derfor på ingen måde mening at tillade ubegrænset gæstelicenser i området.

Det kan undre én, at politikerne (kommunen) selv anfører som begrundelse for indførslen, at denne indføres for at reducere trængsel og parkeringspres, som tilskrives udefrakommende biler.

### Elbiler

Det samme vil gøre sig gældende for elbiler, idet politikerne har besluttet at tillade elbiler at parkere i området uden nogen form for begrænsning, hvilket vil betyde en yderlig tilstrømning af biler til området.

Hvis forslaget gennemføres, vil det betyde:

- Stort set alle, der ser en fordel ved at kunne stille bilen i vores område, vil kunne opnå gæsteparkering via forbindelser til beboere i området.

Eksempelvis kan en person, der arbejder i Kommunens Koncernservice på Borups Allé 177 via aftale med en borger i området over 15 år, kunne få udstedt løbende gæstelicenser til sit køretøj.

Ifølge forslaget kan der ansøges om et ubegrænset antal licenser til et ubegrænset antal biler. Hypotetisk tænkt kan én borger udstede gæstelicenser til alle i Koncernservice.

Uanset antal af eventuelle gæstelicenser, vil forslaget medføre en skæv fordeling mellem husejere og etageboligerne.

## **Svar til: Høring 59475 af: Marianne Falkner**

APPLICATION DATE

18. december 2022

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Marianne Falkner

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Carl Langes Vej

HØRINGSSVAR

**Jeg støtter forslaget om indføring af 3-timerszoner. Det vil været meget effektivt i forhold til at begrænse langtidsparkering og generelt parkeringskaos for beboere i de områder, hvor zonerne indføres. Især de mange parkerede varevogne er til gene, da vores børn vanskeligt ved at orientere sig i trafikken på villavejene pga. begrænset udsyn.**

**Jeg mener imidlertid, at en ubegrænset mængde gæstelicenser vil mindske effekten af det gode tiltag, og jeg har som beboer i en af de nye parkeringszoner intet behov for et ubegrænset antal gæstelicenser.**

## **Svar til: Høring 59475 af: GF Valby Have**

APPLICATION DATE

18. december 2022

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

GF Valby Have

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

c/o Bodil Ipsens Vej 17

HØRINGSSVAR

Grundejerforeningen Valby Have er positiv over for, at man vil gøre det lettere for beboere i de begrænsede parkeringszoner at have gæster i dagtimerne på hverdage og håndværkere, der har måttet køre til området i bil. Vi finder imidlertid, at den foreslåede løsning er alt for vidtrækkende i forhold til dette mål. Vi ser i forvejen, at et stort antal varebiler parkeres i weekenderne, hvor den tidsbegrænsede zone ikke gælder, og således optager nogle af de i forvejen sparsomme pladser, der er til områdets beboere. Derfor frygter vi, at adgangen til at søge ubegrænsede licenser og en periode på 3 dage pr. licens vil give adgang til, at beboere, der ikke har bil, eller ikke har behov for parkering i gadeplan vil kunne søge på vegne af udefrakommende, eller at der i værste fald kan blive handlet med licenser (det er almindelig markedslogik, at når der er knaphed på en efterspurgt vare, og nogen har bedre adgang til den end andre, så opstår der et marked). I forhold til stadig at give rimelig adgang til dagsgæster og håndværkere med reelt ærinde i de begrænsede zoner i dagtimerne, foreslår vi følgende:

- Beboere over 18 år i de begrænsede zoner kan ansøge (eller få automatisk tilsendt) om et begrænset antal fysiske licenser pr. år, f.eks. 12.
- Licenser har kun gyldighed den kalenderdag, hvor de er taget i brug - dato påføres den fysiske licens, som skal placeres i bilens forrude
- Har man behov for yderligere licenser, f.eks. ved længerevarende bygge- eller renoveringsprojekter, kan man søge om yderligere licenser, som kan tildeles på registreringsnummer. I så fald skal man medsende dokumentation for, at der er indgået aftale med et firma samt oplyse forventet varighed

## **Svar til: Høring 59475 af: Erik Jarner Olsen**

APPLICATION DATE

17. december 2022

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Erik Jarner Olsen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Hvidkildevej 119, 2400, København NV

HØRINGSSVAR

Et ubegrænset antal gæstelicenser til beboere lyder som en ordning, der kan misbruges, og i sidste ende føre til, at parkeringszonen ikke bliver den fordel for beboerne, som den var tiltænkt at være. Der bør selvfølgelig være begrænsning på, og begrænsningen skal gælde for hver husstand uanset hvor mange, der bor i husstanden.

## **Svar til: Høring 59475 af: Michael Falkner**

APPLICATION DATE

15. december 2022

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Michael Falkner

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Carl Langes Vej 32

HØRINGSSVAR

Dagligt oplever vi, at det er svært at finde parkeringsplads i eget kvarter pga. pendlere eller langtidsparkering af biler, som ikke ejes af beboere i kvarteret. Endvidere har vi etableret parkering på egen grund inklusive ladestander til elbil, men ofte er adgangen forhindret pga. parkering foran eller så tæt på indkørslen, at vi ikke kan komme ind eller ud fra grunden. Derfor støttes forslaget som helhed, men antallet af gæstelicenser bør begrænses til 1-2 licenser.

## **Svar til: Høring 59475 af: Michelle Maack**

APPLICATION DATE

15. december 2022

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Michelle Maack

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valbyholm 41, 2. Th

HØRINGSSVAR

Jeg stemmer for at der skal være ubegrænset gæste p-licenser, da man ikke bør begrænse folk i at få alle de besøg man gerne vil og kan få. Vi lever idag længere fra hinanden og derfor har mange bil hvilket kan betyde at man kan have behov for mange gæsteparkeringer, det kan ikke være rigtig at man ikke kan se venner og familie som man vil.

## **Svar til: Høring 59475 af: Valby Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

14. december 2022

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Valby Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Valby Lokaludvalg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valgårdsvej 4-8

HØRINGSSVAR

Hermed høringssvar fra Valby Lokaludvalg

MATERIALE:

kommende gaestelicenser i tidsbegrænsede p-zoner.pdf

**Sekretariatet for Valby Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



## **Høringssvar kommende gæstelicens i tidsbegrænsede P-zoner**

**14. december 2022**

Sagsnummer  
2022-0386461

Dokumentnummer  
2022-0386461-3

Valby Lokaludvalg har modtaget høring om model for tildeling af gæstelicenser i de eksisterende og kommende zoner med tre timers parkering.

Lokaludvalget har tidligere indsendt høringssvar om det samlede forslag om indførelse af tretimers zoner, indsendt 27. juni 2022. I den forbindelse blev der afholdt et borgermøde med ca. 30 deltagere. I forbindelse med nærværende høring har vi inddraget borgerne via Lokaludvalgets facebookside og havde den 22. november modtaget 22 svar, der er indgået i behandlingen. Forslaget er blevet drøftet i udvalget Byudvikling og Trafik og afgives med forbehold for Lokaludvalgets endelige godkendelse.

Da forslaget blev præsenteret for lokaludvalget og borgerne før sommerferien, var der tale om at tildele 10 gæstelicenser om året pr. beboer. Der var opbakning til den model, omend der også var forslag om, at antallet skulle være højere, fx ved en tilkøbsordning. Lokaludvalget bakkede op om den model.

I det nye forslag er der tale om at tildele et ubegrænset antal gæstelicenser. Lokaludvalget ønsker dertil at anføre følgende:

- Et ubegrænset antal licenser ansporer ikke til at økonomisere med dem og mindsker dermed effekten af at indføre p-zonen, der skulle føre til færre parkerede biler i områderne.
- Der er ikke et ubegrænset behov for gæstelicenser hos beboerne i området.

Sekretariatet for Valby  
Lokaludvalg  
Valgårdsvvej 8  
2500 Valby

EAN-nummer  
5798009800480



- Der kan være en risiko for, at beboere ubegrænset uddeler gæstelicenser til bekendte, der arbejder i området eller som bor i tilstødende områder, eller i værste fald, at der opstår et uofficielt marked for uddeling af gæstelicenser til folk, der ønsker at parkere gratis i området.

Hvis ordningen indføres, opfordrer vi til, at den evalueres grundigt efter 1 år.

I øvrigt ønsker lokaludvalget at gentage beboernes ønske om, at zonen tidsbegrænses til kl. 21 i stedet for kl. 22. Det ville gøre det muligt at invitere gæster kl. 18 uden at skulle bruge en gæstelicens og dermed mindske behovet for, at gæstelicenser tildeles ubegrænset.

Venlig hilsen  
Michael Fjeldsøe  
Formand Valby Lokaludvalg

## **Svar til: Høring 59475 af: Michael Jørgensen**

APPLICATION DATE

13. december 2022

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Michael Jørgensen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

H V Rolsteds Vej 5, 4 th.

HØRINGSSVAR

Synes ikke at der skal udstedes et ubegrænset antal gæstelicenser til alle beboer over 15 år, da dette vil kunne blive misbrugt.

Måske 1 eller 2 om året pr husstand vil være i orden.

## **Svar til: Høring 59475 af: Mette S**

APPLICATION DATE

12. december 2022

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Mette S

BY

København V

POSTNR.

1738

ADRESSE

Stenderupgade 3, st tv

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget om tidsbegrænset parkering for besøgende til området. Parkeringsproblemerne er så store, at der skal gøres noget.

Men ubegrænset tildeling af gæstelicenser til alle over 15 år af meget lang varighed udhuler hele idéen med tidsbegrænset parkering og gør tiltaget ligegyldigt. I værste fald vil det øge problemet da parkering i zoner hvor der før skulle betales pr time vil blive gratis i tre døgn.

## **Svar til: Høring 59475 af: Lene Nielsen**

APPLICATION DATE

12. december 2022

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Lene Nielsen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Sabroes Gade 7, st.th.

HØRINGSSVAR

Mulighed for tildeling af et ubegrænset antal gæstelicenser af flere dages varighed til alle beboere over 15 år i den tidsbegrænsede parkeringszone er et ualmindeligt dårligt forslag, som i den grad inviterer - ja ligefrem lægger op til misbrug, og som fuldstændig udhuler forslaget om 3 timers parkering. Mange gader i de påtænkte parkeringszoner er private fælles veje, hvor kommunens parkeringsvagter indtil nu kun har tjekket parkeringer i 10 meters zonen op til offentlig vej - i hvert fald her i SV. De nye parkeringszoner vil betyde, at de nu også skal dække alle de private fælles veje. Det må dog forventes, at der ikke sker en optrapning med hensyn til parkeringsvagter - det kunne kommunens repræsentant i hvert fald ikke love på et offentligt møde om den nye ordning. Det vil betyde, at der er frit slag for udbredt brug af gæstelicens-parkeringer af 3 dages varighed med diverse forlængelser - for lige at stille på parkeringsskiven og andre kreative tiltag. I forvejen har mange svært ved at overholde reglen om parkeringsforbud ved gul afstribning eller foran portindgange. Jeg har også svært ved at se, hvordan kommunen vil kontrollere evt. misbrug af gæstelicenser. I dag kører beboerne hver eftermiddag/aften dag rundt for at finde en parkeringsplads nogenlunde i nærheden af deres bolig. Det vil ikke blive nemmere med det nye forslag.

10 gæstelicenser af 24 timer pr. måned må være rimeligt. Den nye 3 timers parkering er vel for at forbedre parkeringsforholdene for de faste beboere og ikke alle andre.

## **Svar til: Høring 59475 af: Peter Ravn-Olesen**

APPLICATION DATE

11. december 2022

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Peter Ravn-Olesen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeningen Gefion

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Milanovej 41

HØRINGSSVAR

Som formand for Grundejerforeningen Gefion leveres hermed hørings svar som vedtaget af bestyrelsen:

Grundejerforeningen Gefion støtter oplægget til fri udlevering af gæstelicenser idet vi forventer, at hver enkel tilladelse skal påføres både registreringsnummer og startdato, så misbrug herunder handel/salg undgås.

## **Svar til: Høring 59475 af: Anders**

APPLICATION DATE

11. december 2022

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Anders

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Johan Kellers vej 20 3 th

HØRINGSSVAR

Støtter forslaget om indførelsen af tidsbegrænset parkering, det er tiltrængt her i Sydhavnen. Forslaget om gratis og ubegrænset antal gæstelicenser vil efter min mening give mulighed for misbrug. Har fra andre kommuner god erfaring med at gæsteparkering koster 35 kr. Pr. Dag. Det gør at der betales et rimeligt beløb for gæster og misbrug af gæstelicenser gøres uattraktivt.

## Svar til: Høring 59475 af: Ulrik Petersen

APPLICATION DATE

11. december 2022

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Ulrik Petersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Hjortholms Alles Vejejerforening

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Hjortholms Alle 16

HØRINGSSVAR

Hjortholms Alles Vejejerforening er nærmeste nabo grundejerforening i forhold til forslag H om udvidelse af parkeringszone på Bispebjerg i trekanten afgrænset af Skoleholdervej, Tomsgårdsvej, Utterslevvej og Borups Alle.

Vejejerforeningens område er Hjortholms Alle og en del af Støvnæs Alle fra Utterslev skole og til lige før hjørnet ved Ravneholmsvej.

Ved et blik på kortet forekommer det umiddelbart indlysende, at en ny parkeringszone i trekanten vil få afsmittende virkning på vores veje.

Efter beslutning på generalforsamlingen i Vejejerforeningen i april har vi derfor i den tidligere høringsrunde skrevet, at vores udgangspunkt er, at vi ansøger kommunen om en privat parkeringsordning, som ligner den kommende regulering i trekanten mest muligt.

Vi vil derfor gerne knytte et par bemærkninger til forslaget om gæstelicenser.

Vejejerforeningen støtter den fleksible ordning for gæstelicenser, som der lægges op til, så det er let at få gæstelicenser og gerne uden antalsbegrænsning. Der er dog måske en risiko for utilsigtet brug af ordningen, hvis der over en lang periode løbende udstedes gæstelicenser til den samme bil.

Vi forudsætter, at beboer- og gæstelicenser også kan håndteres af en privat aktør (f.eks. Q-park), som ville skulle administrere en privat parkeringsordning med tidsbegrænsning på Hjortholms Alle og vores del af Støvnæs Alle.

Hjortholms Alles Vejejerforening

Rune Rathsach Andersen, formand og Ulrik Petersen, kasserer

## **Svar til: Høring 59475 af: Claus Kristoffersen**

APPLICATION DATE

11. december 2022

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Claus Kristoffersen

BY

Kbh SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Hf. Frederikshøj 321

HØRINGSSVAR

Dejligt med p zone. Det er jo nærmest umuligt at finde en p plads i Sydhavnen. Men det forekommer helt håbløst at lave ubegrænset antal af gæstelicenser af flere dages varighed. Det skal sikres, der ikke kan handles med gæstelicenser.



## **Svar til: Høring 59475 af: Hanne Bierring**

APPLICATION DATE

11. december 2022

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Hanne Bierring

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Hf Frederikshøj

HØRINGSSVAR

Tanken om kommende p zone indførelse har været rar.

Men med det nye udspil om ubegrænset tildeling af gæstelicenser, ansøgningsmulighed for alle i husstanden over 15 og gæstelicenser af tre døgns varighed blir p-zone indførelsen fuldstændig udhulet og ligegyldig.

Vi har kæmpe store problemer med parkerede biler. Og undersøgelserne viste at mange bilerne kommer fra andre dele af København eller fra de nybyggede områder.

Vi har brug for p pladser til beboerne i den gamle del af Sydhavnen.

Ubegrænsede antal gæstelicenser af flere dages varighed åbner op for handel med licenser og går ud over de faste beboere med bil.

## Svar til: Høring 59475 af: Jørgen thorup

APPLICATION DATE

11. december 2022

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Jørgen thorup

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

P. Knudsensgade 31

HØRINGSSVAR

Med det nye forslag til ubegrænset antal gæstelicenser kan indførelsen af tidsbegrænsede parkeringszoner skal droppes, da der er en stor risiko for, at det bliver fuldstændigt virkningsløst. Det giver mulighed for at søge gæstelicenser til venner og bekendte i stor stil.

Gæstelicenser bør hverken være ubegrænsede i antal eller have en varighed på 3 kalenderdage.

Ved at lave en ubegrænset adgang til gæstelicenser vil der være stor risiko for handel med gæstelicenserne. Med den i forvejen store mangel på parkeringspladser til beboere vil udstedelse af et ubegrænset antal gæstelicenser og flere licenser per husstand gøre, at parkeringsvanskelighederne vil være uændrede og indførelsen af 3-times parkering dermed ligegyldig. Man skal lave regler så man undgår, at personer med adresse i området, blot anmoder om gæstelicenser kontinuerligt til deres erhvervskøretøjer eller andre. Således bør det ikke være muligt for håndværkeren, at have fast licens til sin privatbil og samtidig konstant modtage en gæstelicens til sin firmabil. Dette ville bevirke status quo for så vidt angår antallet af biler i området. Ubegrænset antal gæstelicens i tre hele kalenderdage underminerer hele ideen med parkeringszone i Kbh SV. Nu hvor det endelig ser ud til, at der er vilje til at løse det massive parkerings problem i Sydhavnen,

Forslår det kun er muligt at ansøge om 5stk gæstelicenser pr husstand ad gangen- der maksimum gælder i 24. timer., så der ikke florerer et ubegrænset antal til salg rundt omkring.

Man skal være bevidst om, at det fremlagte forslag åbner en dør for videresalg af parkerings licens til vores område, og det vil være super ærgerligt, hvis vores parkerings problemer så ikke løses.

## **Svar til: Høring 59475 af: Ulla Cornett**

APPLICATION DATE

10. december 2022

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Ulla Cornett

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Sabroes Gade 10 st tv

HØRINGSSVAR

Vanvittigt med ubegrænset antal gæsteparkering. Der bliver jo åbnet op for "sortbørshandel" med gæsteparkeringer, hvis man som beboer ønsker at tjene ekstra. Og en femtenårig har jo ikke bil? Det er meget svært at se formålet med forslaget. Og svært at se hvis nogen misbruger ordningen.

En bebyggelse jeg kender kører med beboerkort, og så kan man få måske 5 gæstekort og flere i tilfælde af fest eller lignende.

## **Svar til: Høring 59475 af: Kgs. Enghave Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

7. december 2022

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Kgs. Enghave Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Lokaldemokrati

BY

Kbh SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Wagnersvej 19

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg

MATERIALE:

udtalelse fra kgs. enghave lokaludvalg vedroerende gaesteparkeringslicenser.pdf

**Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



## **Udtalelse fra Kgs. Enghave Lokaludvalg vedrørende forslag til gæstelicenser i nye parkeringszoner**

Høringssvaret har været drøftet på møde i lokaludvalgets Bymiljøudvalg d. 10. november 2022 og på Lokaludvalgsmødet d. 24. november 2022, hvor det blev godkendt.

Lokaludvalget har ikke foretaget nogen ny borgerinddragelse, men har tidligere deltaget i borgermøde i forbindelse med den tidligere høring om de tidsbegrænsede parkeringszoner.

Med det nye forslag til ubegrænset antal gæstelicenser kan indførelsen af tidsbegrænsede parkeringszoner lige så godt droppes, da der er en stor risiko for, at det bliver fuldstændigt virkningsløst. Det giver mulighed for at søge gæstelicenser til venner og bekendte i stor stil.

Lokaludvalget gør desuden opmærksom på at der i forbindelse med den tidligere høringsproces, var en del borgere i Sydhavnen, som ønskede strammere muligheder for parkering end det foreslåede.

Det bør efter lokaludvalgets opfattelse være et krav, at ordningen evalueres og revurderes, efter at den har fungeret i et år.

Med venlig hilsen  
Joan Røge  
Forperson for Kgs. Enghave Lokaludvalg

**7. december 2022**

Sagsnummer  
2022-0358805

Dokumentnummer  
2022-0358805-2

Sekretariatet for Vesterbro og  
Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Lyrskovgade 4  
1758 København V

EAN-nummer  
5798009800473

[www.kk.dk/lokaludvalg](http://www.kk.dk/lokaludvalg)

## **Svar til: Høring 59475 af: Ole DUELUND**

APPLICATION DATE

6. december 2022

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Ole DUELUND

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Edvard STORMS vej

HØRINGSSVAR

Undskyld mig, men er der ikke nogen politikker som skal tage ansvaret på sig og få lukket helt for det her pjat. Gæsteparkering, i indre by, Vesterbro eller Østerbro får man ikke udstedt gæsteparkeringer, der må gæste betale hvis de skal slæbe deres bil med, så hvorfor skal det være anderledes i Sydhavnen eller de andre nye zoner. Drop det dog, og tage det politiske ansvar og spark alle de udefra kommende bil ud af området, eller lade dem betale en fuld takst hele døgnet, så kommer det helt af sig selv. Jeg betale gerne for en beboerlicens for at kunne slippe af men alle de udefra kommende parkeringer. 3 timers parkeringer, og fri parkeringer over natten og gæsteparkeringer, det er simpelthen for tyndt og ansvarsløst!

# Svar til: Høring 59475 af: Lene Eiberg Becker

APPLICATION DATE

6. december 2022

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Lene Eiberg Becker

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ejerforeningen Brombærparken B

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Clara Pontoppidans Vej 6 4. th

HØRINGSSVAR

Jeg bor i et tidsbegrænset område som vi har haft i min 3-4 år. I grundejerforeningen Valby Have. Det er spildt af gode kræfter at udstede gæstelicencer.

vores område er fuldt ud belagt fra kl. 09.00 til kl 16.00 hvoraf min. 60% af personer der arbejder i området, der tager chancen eller flytter p skiven.

De øvrige 50% er beboer der er hjemme.

Efter kl. 15.30-16.00 er her fuldt belagt så derfor vil en gæstelicens ikke gøre nogen gavn, skulle der være en enkelt plads, så har vi beboere der ikke har mulighed for at leje en p plads i vores hus og kælder, men har behov for at holde på gaden, de må trods alt have en fortrinsret da de bor her fast.

Så på vegne af vores Ejerforening siger vi nej tak til gæstelicenser, men roser, at det er muligt at få en midlertidig licens til en lånebil.

På Ejerforeningens vegne

Brombærparken B

## **Svar til: Høring 59475 af: Nana Hee jepsen**

APPLICATION DATE

4. december 2022

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Nana Hee jepsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Nakskovvej

HØRINGSSVAR

3 dage til en gæstelicens er IKKE nok. Hvor skal man stille sin bil når man rejser 1-2 uger på ferie?



## Svar til: Høring 59475 af: Jane Bach

APPLICATION DATE

4. december 2022

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Jane Bach

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Nakskovvej 14,1.

HØRINGSSVAR

har læst det nye udkast. Det er ikke bedre end det sidste.

Er enig med høringssvar nr 1 fra Mickey Agreggaard.

NEJ til ulimiterede antal gæstelicenser.

JA til 3 timers zonen tidsrummet fra kl. 08:00 til 20:00

Gæstelicenser tildeling af ca 30 stk om året til en dag ad gangen til privatbiler. Pr husstand

10 gæstelicenser til en håndværker for en dag ad gangen. Det er når en beboer skal have udført noget på bopælen .

Licenser til erhvervskæretøjer til en beboer, der er enefører på bilen er et NEJ.

der er i forvejen alt for mange erhvervsbiler parkerer på villavejene i Valby. I det oprindelige forslag lagde kommune op til at de skulle ud af området, så beboerens havde mulig for selv at kunne parkere i nærområdet Hold fast i dette udgangspunkt!

## Svar til: Høring 59475 af: Jacob Jensen

APPLICATION DATE

4. december 2022

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Jacob Jensen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Nakskovvej 14

HØRINGSSVAR

Angående de sidste høringssvar om tidsbegrænsede p-zoner i Valby:

Tidsbegrænsningen bør ligge mellem 08:00-20:00

Beboerlicens: Der udstedes 1 licens pr adresse

Gæstelicens: Skal kun gælde privatbiler. 40 stk. må være et godt udgangspunkt. Ønskes flere, må man kunne ansøge med "reelle"formål

NEJ TIL UBEGRÆNSEDE GÆSTELISENCER.

Lisencer til erhvervsbiler skal kun udstedes til de virksomheder der har adresse i Zonerne og kun til virksomhed, IKKE fører af køretøjet.

## Svar til: Høring 59475 af: Hanneloa Jørgensen

APPLICATION DATE

4. december 2022

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Hanneloa Jørgensen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

H V Rolstedsvvej 5 4th

HØRINGSSVAR

Ubegrænset antal gæstlicens i tre hele kalenderdage underminerer hele ideen med parkeringszone i Kbh SV. Nu hvor det endelig ser ud til, at der er vilje til at løse det massive parkerings problem i Sydhavnen, forstår jeg slet ikke dette nye forslag. Jeg kan forstå, at det er muligt at ansøge om en/to antal gæstlicens pr husstand - der maksimum gælder i 24. timer. Det må dække besøget af onkel Henning fra Herning. Ydermere bør et gæstlicens skulle fornyes hvert år, så der ikke florerer et ubegrænset antal til salg rundt omkring. Man skal være bevidst om, at dette forslag åbner en dør for videresalg af parkerings licens til vores område, og det vil være super ærgerligt, hvis vores parkerings problemer så ikke løses. Dagligt ser jeg tilkomne, der parkerer i området omkring Sydhavnen station, som tager S-tog/cykel videre herfra - både morgen og eftermiddag. Det samme vil blive gældende i musik kvarteret, når metroen bliver taget i brug ved Mozarts plads. Derfor håber jeg der fortsat, at der er vilje til at løse vores problem.

## **Svar til: Høring 59475 af: Julia P.**

APPLICATION DATE

3. december 2022

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Julia P.

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Gustav Bangs Gade 13

HØRINGSSVAR

Gæstelicenser bør hverken være ubegrænsede i antal eller have en varighed på 3 kalenderdage.

Ved at lave en ubegrænset adgang til gæstelicenser vil der være stor risiko for handel med gæstelicenserne. Med den i forvejen store mangel på parkeringspladser til beboere vil udstedelse af et ubegrænset antal gæstelicenser og flere licenser per husstand gøre, at parkeringsvanskelighederne vil være uændrede og indførelsen af 3-times parkering dermed ligegyldig.

Man bør i stedet udstede et passende antal gæstelicenser pr. kalenderår men dog gøre det muligt at ansøge om flere gæstelicenser hvis disse opbruges inden for kalenderåret. Således vil der bedre kunne holdes styr på hvem der anvender et meget stort antal gæstelicenser og evt. snyd med/salg af gæstelicenser nemmere kunne opdages.

En gæstelicens bør desuden kun gælde i max 24 timer fra den aktiveres, hvilket bør kunne honorere de flestes behov ved gæsteparkering. Og hvis gæster har behov for parkering i mere end 24-timer må endnu en gæstelicens tages i brug.

## **Svar til: Høring 59475 af: klaus guldmann**

APPLICATION DATE

2. december 2022

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

klaus guldmann

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valbygårdsvej 12A

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke der skal være et ubegrænset antal gæsteparkeringskort til rådighed. 1 eller max. 2 pr. husstand er OK så man kan have håndværkere, gæster og andre holdende i nærheden af ens hjem. Det er i forvejen meget svært at finde en p-plads i de berørte zoner efter klokken 16 så et ubegrænset antal konkurrenter vil ikke gøre det nemmere for dem med beboerlicens.

## **Svar til: Høring 59475 af: Pernille Møldrup Olsen**

APPLICATION DATE

2. december 2022

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Pernille Møldrup Olsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Kjeldsgårdsvej 31, Stth

HØRINGSSVAR

Ja tak til gæstelicenser, det giver helt ærligt ikke mening, at jeg ikke kan have gæster på besøg, eller håndværkere i dagstimerne, som efter 3 timer skal ud og stille på parkeringskiven. Det er urimeligt at det skal dikteres nogen som helst steder fra. Og ofte er det jo ikke muligt for gæster at parkere tæt på min bolig. Hvis det her bliver vedtaget, søger jeg om licenser til det her med det samme.

## **Svar til: Høring 59475 af: Morten Mollerup**

APPLICATION DATE

30. november 2022

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Morten Mollerup

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Mågevej 3

HØRINGSSVAR

Med mangel på parkeringspladser i området vil ubegrænset gæstelicenser og flere licenser per husstand gøre svære parkeringsforhold uændrede. Vi har stor andel af parkeringspladser som benyttes af pendlere og parkering i forbindelse med besøg hos Statsforvaltningen Borups Allé 177 (hvor der er alt for få parkeringspladser til stort kontordomicil) i stedet for beboerparkering. Området Grøndalsvænge bliver ofte brugt som buffer (hvor der til tider kun er pladser tæt på Godthåbsvej Station) og hvis denne zone ikke bliver inkluderet i vores område, bliver der alvorligt mangel på pladser. Det er et ulogisk argument at tro at manglende p-pladser gør at der er færre billister i byrummet, måske øget trafik da der vil få pladser skal køres mere for at være heldig og finde ledig plads.

Det giver selvfølgelig heller ikke mening at kommunen har nægtet parkering på egen grund når der samtidig ønskes biler væk fra byrum.

## **Svar til: Høring 59475 af: Flemming Sørensen**

APPLICATION DATE

29. november 2022

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Flemming Sørensen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Mågevej 1A

HØRINGSSVAR

Ødelæggende hvis ubegrænsede gæstelicenser. Det vil betyde, at et par kan blokere 4 parkeringspladser året rundt (flere hvis de har teenagebørn), hvor halvdelen kan tilbydes bekendte og firmaforbindelser, som kommer udefra, og som fx ønsker at have en firmabil stående gratis tæt på Københavns centrum.

En begrænsning på fx 30 dage om året må være passende.

Området i vores ende af parkeringszonen er særlig ramt:

Kommunens Koncernservices medarbejdere og gæster blokerer i stor stil parkeringspladser på vejene i zonen, da Koncernservice (lige uden for zonen) tilsyneladende har for få eller for dyre egne parkeringspladser, og koncernens parkeringskælder ikke synes at blive anvendt til parkering, men måske til andre formål. 3-timers parkering vil nok i vidt omfang betyde, at parkeringsskiven blot bliver justeret i frokostpausen.

Jeg forstår på korrespondancen, at det er usikkert, om Andelsboligforeningen Grøndalsvænge vil være med i zonen. Foreningens huse har parkering på egen grund, og hvis foreningen etablerer egen parkeringsordning med parkeringsforbud på foreningens veje, vil det betyde, at antallet af parkeringspladser for os andre i zonen vil blive stærkt decimeret. Det gør det selvfølgelig heller ikke lettere, at vi selv af kommunen er blevet nægtet parkering på egen grund.



## Svar til: Høring 59475 af: Kenneth

APPLICATION DATE

25. november 2022

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Kenneth

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Wittenberggade

HØRINGSSVAR

Hej,

Jeg syntes det er en meget dårlig ide, der er jo i forvejen ikke plads nok til dem som bor i området med bil i dag, hvis i vil havde flere gæster i bil til byen, så kom i gang med at bygge parkeringshuse

Forslaget virker som en øget hetz mod dem som har bil og bor i København. Ved at i vil dele de få parkeringspladser der er tilbage med flere!

Hvorfor 3 dages licens det bliver jo bare misbrugt til folk der skal på weekendophold i udlandet. Så sparer de jo parkeringsafgiften i lufthavnen.

Når man er gæst kommer man jo midt på dagen, hvad skal dem som så har været på job hele dagen så gøre når de kommer hjem i deres bil, når der er en masse gæster der optager parkeringspladserne?

Glem dem ide om gæsteparkering, tænk på dem som bor i kommunen først, skab flere muligheder for flere parkeringspladser, det haster, med det!

## **Svar til: Høring 59475 af: Anna Rosenblad**

APPLICATION DATE

25. november 2022

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Anna Rosenblad

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Rubinsteinsvej 45, 3 th

HØRINGSSVAR

Det er positivt at os der har familie langt væk kan få besøg uden at det skal koste dem dyrt. Dog ville det være bedre at give licens for 72 timer i stedet for 3 kalenderdage, hvor man aktiverer licensen når man parkerer. Ud over det skal det ikke spille rolle om bilen er dansk eller udenlandsk registreret.

At have ubegrænset antal gæstelicenser er jeg dog imod, da det er de færreste der har brug for det.

## **Svar til: Høring 59475 af: Amager Øst Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

25. november 2022

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Amager Øst Lokaludvalg

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Jemtelandsgade 3

HØRINGSSVAR

Se vedlagte høringssvar, vedtaget på lokaludvalgets møde den 24. november 2022

MATERIALE:

hoeringssvar vedr. kommende gaestelicenser i tidsbegrænsede parkeringszoner.pdf

**Sekretariatet for Amager Øst Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



## **Høringsvar vedr. kommende gæstelicenser i tidsbegrænsede parkeringszoner**

Københavns Kommune har fremsendt forslag til gæstelicenser i tidsbegrænsede zoner i høring.

Der er delte meninger i Lokaludvalget om forslaget til gæstelicenser. Cirka halvdelen af lokaludvalget bakker op om forslaget. Den anden halvdel mener, at der bør fastsættes en begrænsning for, hvor mange gæstelicenser, en beboer kan ansøge om.

Formålet med etableringen af tidsbegrænsede zoner har bl.a. være at give beboerne i de tidsbegrænsede zoner bedre muligheder for at kunne parkere deres biler, da en lang række af parkeringspladser i øjeblikket er optaget af biler, der tilhører borgere, der ikke er bosat i zonen.

Ca. halvdelen af lokaludvalget mener, at en ubegrænset tildeling af gæstelicenser vil modvirke dette formål, og foreslår derfor at der fastsættes en begrænsning for hvor mange gæstelicenser som en beboer kan ansøge om, fx 25 gæstelicenser pr. bolig årligt.

Venlig hilsen

Susanne Møller

Forperson for Amager Øst Lokaludvalg

**25. november 2022**

Sagsnummer  
2022-0349557

Dokumentnummer  
2022-0349557-6



Sekretariatet for Amager Øst  
Lokaludvalg  
Jemtelandsgade 3  
2300 København S

[www.amageroestlokaludvalg.kk.dk](http://www.amageroestlokaludvalg.kk.dk)

## **Svar til: Høring 59475 af: Østerbro Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

24. november 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Østerbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Kommune

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svendborggade 5, 4. sal

HØRINGSSVAR

se vedhæftede høringssvar

MATERIALE:

hoeringssvar gaestelicenser nye tidsbegrænsede parkeringszoner.pdf

**Sekretariatet for Østerbro Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**

### **Høringssvar vedr. gæstelicenser til nye tidsbegrænsede parkeringszoner**

Østerbro Lokaludvalg kan tilslutte sig forslaget om at oprette nye tidsbegrænsede parkeringszoner i området nord for Svanemøllen Station og ved Rymarksvej/Ryparken.

Lokaludvalget er, som ved de to foregående høringer i april og juni, fortsat imod forslaget om gæstelicenser". Især det seneste forslag om en yderligere udvidelse af gæstelicenser. En så udvidet mulighed for gæstelicenser - både i forhold til antal og varighed - vil gøre, at nedbringelsen af (langtids-) parkerede biler vil være marginal. Lokaludvalget frygter, at en ubegrænset adgang til gæstelicenser vil kunne føre til et illegalt marked for handel med gæstelicenser.

Venlig hilsen  
Allan Marouf  
Formand for Østerbro Lokaludvalg

**24. november 2022**

Sagsnummer  
2022-0130423

Dokumentnummer  
2022-0130423-7

Sekretariatet for Østerbro  
Lokaludvalg  
Svendborggade 5, 4. sal  
2100 København Ø

EAN-nummer  
5798009800497

## **Svar til: Høring 59475 af: Kim B**

APPLICATION DATE

19. november 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Kim B

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Händelsvej 56, 2. tv

HØRINGSSVAR

Det er for voldsomt med ubegrænset gæstelicenser og som samtidig gælder i 3 kalenderdage.

Som tidligere foreslået bør en gæstetilladelse gælde XX antal timer fra den aktiveres og ikke kalenderdage. Hvis man aktiverer den klokken 22.00 får man reelt set kun 2 timer ud af den første kalenderdag.

Mit forslag vil være at en gæstelicens gælder i 48 timer fra den aktiveres samt der udstedes 15 stk. pr. måned pr. beboer i husstanden på 15 år og derover.

Har man taget stilling til hvordan man løser problematikken for udefrakommende der arbejder inden for de tidsbegrænsede områder således de ikke skal ud hver 3. time og stille på p-skiven?

En løsning kunne være at arbejdspladsen (kontor, butik, fabrik, boligselskab osv.) kan søge en medarbejderlicens der kun gælder i medarbejderens planlagte arbejdstid og kun kan søges med bevis på ansættelse.

## Svar til: Høring 59475 af: Janne Rasmussen

APPLICATION DATE

15. november 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Janne Rasmussen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vilhelm Thomsens Allé 5

HØRINGSSVAR

Det er positivt at der undersøges parkering i gaderne omkring Vigerslev Alle i Valby.

Jeg bor lige ved siden af vejen og tæt på Vigerslev Alle st.

Det er stort set umuligt som beboer at få en parkeringsplads såfremt man kommer efter 14. Dette gælder i hele området. Den plads der er fri er ikke afmærket og holder man her får man bøde. Det tror jeg vi er mange der bor på vejen der har oplevet.

Årsagen er at pendlere benytter vores område to parkering. Vi har ofte set en bil ankomme tidlig morgen hvor 3-4 personer stiger ud for så at tage deres egen bil videre. Vi har også set nogle ankomme om morgenen, stille bilen og så tage bussen eller toget. Det gør det helt umuligt for os der bor her at finde en parkeringsplads.

Jeg mener ikke at det er hensigtsmæssigt at man kan få et ubegrænset antal gæste parkeringer, da jeg nemt kan se hvordan dette vil blive misbrugt og så står vi med samme problem. 2-3 gæste licenser bør være Max. Såfremt der er gæste licenser mener jeg at der bør føres kontrol med at de ikke misbruges.

Derudover forstå jeg ikke hvorfor man ikke undersøger området ved Vigerslev Alle / Retorvvej. Der er klods op ad Vigerslev alle station et stort område som står Brak og er spærret af. Sikkert af en årsag, men kunne man ikke undersøge om dette område kunne laves til pendler parkering?



## **Svar til: Høring 59475 af: Birgitte Wiberg**

APPLICATION DATE

15. november 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Birgitte Wiberg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 41

HØRINGSSVAR

Hej Fint, at man kan søge om gæstelicenser, men det bør være et begrænset antal pr husstand pr år og ikke være gældende i flere dage. Mon ikke 1 dag af gangen kan løse størstedelen behov.

# Svar til: Høring 59475 af: Sune Alstrup (Bestyrelsesmedlem for Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v.)

APPLICATION DATE

12. november 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Sune Alstrup (Bestyrelsesmedlem for Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v.)

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v.

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Soldalen 11

HØRINGSSVAR

## **Baggrund**

Bestyrelsen for Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v. på Østerbro har igennem de sidste par år været i dialog med området's øvrige ejerforeninger, der støder op til området's private fællesveje pga. et fælles ønske om etablering af parkeringsrestriktioner på vejene. Vi har derfor også udtrykt vores store tilfredshed med planerne om at etablere en 3 timers parkeringsrestriktion på vores veje i vores høringssvar vedr. etablering af de nye parkeringszoner.

Vores fulde høringssvar ligger her:

<https://blivhoert.kk.dk/svar/svar-til-2022-0098424-af-sune-alstrup-bestyrelsesmedlem-ejerlauget-vedrørende>

I dette høringssvar udtrykte vi dog også vores bekymring for at det oprindelige forslag med 10 gæstelicenser om året ikke tog hensyn til beboernes reelle behov for gæsteparkering. Det oprindelige forslag med 10 gæstelicenser om året ville have medført for mange problemer for området's beboere, da man jo ikke kan tilkøbe parkering ligesom i andre parkeringszoner i København. Gæster ville ingen mulighed have for at parkere lovligt, selvom de var villige til at betale for det.

Vi foreslog derfor at starte ubegrænset antal gæstelicenser, eller alternativt 30 per beboer. Såfremt det skulle vise sig efter det første år eller to at være sat for højt, så kan man efter dialog med ejerforeningerne i områderne sætte antallet ned. En sådan efterjustering vil være billig at lave, da man jo ikke skal lave nogle ændringer på skiltning mv.

**Ja til ubegrænset antal gæstelicenser**

På vegne af Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v. og som repræsentant for arbejdsgruppen på tværs af foreningerne er vi derfor positive overfor forslaget om at tilbyde ubegrænset antal gæstelicenser til beboerne.

### **Behov for opfølgning efter første år**

Vi mener, at det vil være fornuftigt at evaluere parkeringsbelastningen efter det første år, for at kontrollere om ordningen har haft den ønskede effekt. Hvis det ikke er tilfældet, kan man overveje eventuelle justeringer vedr. tildeling af gæstelicenser.

Det kunne også være fornuftigt at holde øje med andelen af elbiler, som ikke tilhører beboerne i området. Hvis andelen af elbiler er høj, så vil det øge parkeringsbelastningen, da elbiler er blevet helt undtaget for parkeringsrestriktionerne jf. Handlingsplan for Ladeinfrastruktur 2022-2025 (BR 24. juni 2022).

### **Tidsrummet**

Vi synes at tidsrummet fra 8-22 er fint, da det jo begrænser parkering fra beboerne fra andre zoner og håndværkere udefra efter kl. 19. Med ubegrænset antal gæstelicenser til beboerne kunne man dog udvide tidsrummet for parkeringsrestriktionerne.

Mange hilsner på vegne af

Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v.

og medlem af arbejdsgruppen for parkering på tværs af ejer/beboerforeningerne

**Sune Alstrup, bestyrelsesmedlem**

**Susse Laustsen, formand**

[www.solvaenget.dk](http://www.solvaenget.dk)

[info@solvaenget.dk](mailto:info@solvaenget.dk)

## **Svar til: Høring 59475 af: Jesper**

APPLICATION DATE

10. november 2022

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Jesper

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Alliancevej 12a 3tv

HØRINGSSVAR

Jeg mener at idéen med gæstelicenser er en dårlig idé. Hvis der kan udstedes et ubegrænset antal gæstelicenser, så vil det føre til øget pres på områdets begrænsede pladser. Det vil desuden kunne opstå et sort marked for licenser, da der allerede i dag virker til at være et stort marked for korttidsudlejning af private pladser.

## **Svar til: Høring 59475 af: Thomas villars Petersen**

APPLICATION DATE

8. november 2022

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Thomas villars Petersen

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Sabroes Gade

HØRINGSSVAR

Gæstelicenser bør hverken være ubegrænsede i antal eller have en varighed af mere end 24 timer. Hvis forslaget vedtages, vil det de-facto ophæve, at ikke-beboere kun kan parkere i et begrænset tidsrum af 3 timer. I stedet bør der tildeles et antal 24 timers gæstelicenser til hver registreret bolig. Hvis disse opbruges inden for et kalenderår, bør det være muligt at ansøge om flere. Således kan der holdes styr på, hvem der fx anvender et meget stort antal gæstelicenser.

# **Svar til: Høring 59475 af: Mickey Agreggaard**

APPLICATION DATE

1. november 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Mickey Agreggaard

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Tycho Brahes Allé 11

HØRINGSSVAR

Man bør overveje hvordan man undgår, at personer med adresse i området, blot anmoder om gæstelicenser kontinuerligt til deres erhvervskøretøjer. Således bør det ikke være muligt for håndværkeren, at have fast licens til sin privatbil og samtidig konstant modtage en gæstelicens til sin firmabil. Dette ville bevirke status quo for så vidt angår antallet af biler i området.

Samme problematik angår i øvrigt de hustande som har flere biler. Hvad er en begrænsning af antallet af beboerlicenser pr. hustand værd, hvis man til den øvrige bil blot kan få udstedt ubegrænsede gæstetilladelser. I praksis ville dette medføre, at hver hustand kan have to biler.