

Til: Medlemmerne af Børne og Unge-udvalget

Vedrørende borgerinddragelse

Amager Vest Lokaludvalg tager sin opgave som bindeled mellem Københavns Kommune og borgerne meget alvorligt. Vi ser borgerinddragelse både som en mulighed for at berørte borgere får mulighed for at påvirke udviklingen, og at borgerne i Amager Vest kan blive informeret om udviklingen i vores bydel.

I Amager Vest er der i de sidste 10 år sket rigtig meget på skoleområdet. Vi har fået ombygget skoler og der er blevet bygget nye. Og flere er på vej. Amager Vest Lokaludvalg har gjort sig store anstrengelser for at følge udviklingen og sikre at borgerne bliver hørt og informeret. Vi har desuden gerne ville inddrage borgerne i forhold til hvad skolerne skal bruges til efter skoletid.

Som det vil være udvalget bekendt har det været en kamp op ad bakke. Vi har skrevet adskillige breve til borgmester og udvalg og haft talrige møder med forvaltningen i forbindelse med ombygningen af Amager Fælled Skole, Skolen på Islands Brygge, bygningen af Ørestad Skole, Kalvebod Fælled Skole, Hannemanns Allé Skole og nu Fælledby Skole.

Til trods for vores anstrengelser og klager til udvalget, er det ikke lykkedes os at foranstalte borgerinddragelse eller på anden måde at påvirke et eneste af disse byggerier.

Senest har vi oplevet, til trods for løfter fra forvaltningen om det modsatte, at Fælledby Skole er blevet projekteret uden nogen former for inddragelse eller orientering af borgerne i Amager Vest. Fælledby Skole er blevet projekteret efter samme opskrift som de øvrige skoler. Det er sket på følgende måde:

1. Skolen er grundlæggende opbygget i overensstemmelse med det politisk vedtagne funktionsprogram. Ifølge forvaltningen er det så stramt at borgerne ikke kan have indflydelse på selve strukturen af skolen.
2. Der er sket en inddragelse af lederne af nærliggende skoler og i mindre omfang skolebestyrelserne.
3. Man har desuden henvendt sig til Kultur og Fritidsforvaltning for at høre om hvad fritidslivet i Amager Vest har brug for. KFF er om muligt længere fra at tænke i borgerinddragelse end BUF, hvorfor KFF har, ud fra en statistisk betragtning, ønsket at vi skal have en idrætshal og at skolen skal kunne rumme foreningslivet i et ikke nærmere bestemt omfang. Vi har skrevet et lignende brev til Kultur og Fritidsudvalget.
4. BUF har holdt møder med Lokaludvalgets arbejdsgruppe for Børn og Unge og lovet os en inddragelse, som imidlertid aldrig har fundet sted. Det eneste vi er blevet inviteret til at forholde os til er skoledistriktet. Hele Ørestad Syd har fælles skoledistrikt på dispensation fra ministeriet. Det er alle enige om er en god ide.

Alle de andre skolebyggerier er blevet projekteret på samme måde til trods for vores forsøg på at få lavet en reel borgerinddragelse.

Der er pt. ikke planer om flere skolebyggerier, så denne henvendelse skal mest ses som et ønske om at BUU/BUF vil gentænke jeres forhold til borgerinddragelse. Vi har i mange år haft et glimrende samarbejde med Teknik og Miljø forvaltningen. Det har vist forvaltningen at der er meget godt at hente i at inddrage os og borgerne, hvorfor vi nu bliver inddraget allerede når projekter er på ideplan. Disse erfaringer er bragt videre i det nye kommissorium for lokaludvalgene, hvor forvaltningernes pligt til inddragelse af lokaludvalgene er blevet stadfæstet. Amager Vest Lokaludvalg vil hellere end gerne assistere BUF i processen med at leve op til de nye krav.

Venlig hilsen