

Notat

Skoler på faglig handlingsplan - udvælgelse af nye samt forlængelse og afslutning af eksisterende og skoler i fokus, som ikke indstilles til faglig handlingsplan

23. januar 2020

Sagsnummer
2020-0020679

Dokumentnummer
2020-0020679-1

Kommunen har et fælles ansvar for elevernes læring og udvikling. Derfor er opgaven med at løfte det faglige niveau på skoler, som er udfordrede, en opgave, som påhviler alle folkeskolens aktører, og en opgave, som der samarbejdes om gennem ledelsesstrengen.

I dette bilag fremgår

- Baggrund og rammer for de skoler, der i år indstilles til faglig handlingsplan og de tiltag, som forvaltningen agter at iværksætte.
- Tilsvarende er rammer mv. for forlængelse og afslutning af perioden for de skoler, der kom på faglig handlingsplan i 2015, 2016, 2017 og 2018, beskrevet.

I bilaget er desuden fremhævet centrale datakilder om skolerne. Sidst i bilaget er vedlagt en oversigt over skoler, som er udtaget til statens kvalitetstilsyn.

Nye skoler på faglig handlingsplan

Der indstilles i år ikke nye skoler til faglig handlingsplan.

Forlængelse og afslutning af eksisterende faglige handlingsplaner

Skolerne er i udgangspunktet på handlingsplan i en periode på to år, hvorefter perioden udløber. En skoles periode kan herefter indstilles til forlængelse, hvis den ønskede forandring på skolen ikke er blevet indfriet, herunder hvis det faglige niveau fortsat er udfordret.

Forvaltningen foretager den endelige vurdering af skolernes behov for forlængelse med udgangspunkt i en vurdering af skolens data og opnåede forudsætninger efter arbejdet med indsatserne i handlingsplanen. Dette betyder også, at skoler, der ikke endnu har styrket de faglige resultater - i nogle situationer - kan vurderes til at være i en positiv udvikling, ud fra en ledelsesmæssig vurdering af skolens samlede organisatoriske og udviklingsmæssige situation. Skolerne kan således have opbygget de nødvendige ledelsesmæssige og organisatoriske forudsætninger, der gør det

Fagligt Center
Skole og Ungdom
Gyldenløvesgade 15
1600 København V

EAN-nummer
5798009374608

muligt at frembringe en positiv faglig udvikling, hvorfor det i givet fald indstilles, at skolen derfor ikke bør fortsætte på handlingsplan.

Skolerne er i nærværende notat evalueret på baggrund af deres resultater af arbejdet med at være på faglig handlingsplan. Skolerne er også evalueret på data i forhold til de parametre, som de blev udvalgt på baggrund af.

Skoler i fokus, som ikke indstilles til faglig handlingsplan

I nærværende notat er også en række skoler, som er indgået i den samlede oversigt over skoler, som forvaltningen har set nærmere på i forhold til at afgøre, om de skulle indstilles til faglig handlingsplan.

For disse skoler har det været forvaltningens vurdering, at det indtil videre er muligt for disse skoler at håndtere udfordringerne i skolens almindelige drift, uden en faglig handlingsplan. Som en ekstra opmærksomhed er der for hver af skolerne udarbejdet forandringsmål, som skolen og forvaltningen det kommende år vil have fokus på.

Skolerne følges derfor det kommende år med særlig opmærksomhed, herunder i forbindelse med kvalitets- og supportsamtalerne.

Overblik over skoler

Skoler, der afslutter faglig handlingsplan.....	4
Tagensbo Skole.....	4
Nørrebro Park Skole.....	8
Rødkilde Skole	12
Rådmandsgades Skole.....	15
Skoler, der forlænger faglig handlingsplan.....	19
Blågård Skole.....	19
Lundehusskolen	23
Skolen på Amagerbro	27
Kirsebærhavens Skole.....	30
Tingbjerg Skole	34
Skoler, i fokus, som ikke indstilles til faglig handlingsplan.....	37
Bavnehøj Skole	37
Brønshøj Skole.....	40
Guldberg Skole.....	43
Randersgades Skole.....	47
Kildevældsskolen.....	50

Grøndalsvængets Skole.....	53
Utterslev Skole.....	57
Valby Skole.....	60
Tove Ditlevsens Skole.....	63
Status på statens faglige tilsyn med folkeskoler i København	66

Skoler, der afslutter faglig handlingsplan

Skoler, der afslutter faglig handlingsplan:						Forvaltningens begrundelse for placering på bruttoliste
Tagensbo Skole Nørrebro/ Bispebjerg	2015	2016	2017	2018	2019	
<small>(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2018/19 i parentes)</small>						
ESCS	-	-	-	-1,04	-1,02	
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	-1,28	-1,44	
Andel tosprogede elever	61,4 %	68,2 %	66,9 %	62,1 %	62,6 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	4,8	7,1	6,1	6,0	6,7	<p>Tagensbo Skole formår at få en meget svag socioøkonomisk gruppe af afgangselever (-1,44) til at gå op til alle obligatoriske prøver (97,1%) samtidig med, at en høj andel får mindst 2 i dansk og matematik (94,1%).</p> <p>Skolen har en udfordring i forhold til dansk, læsning og retskrivning, men formår - når elevgruppens baggrund tages i betragtning - pæne gennemsnit i de resterende prøver.</p> <p>Dette tydeliggøres af en positiv forskel på 0,5 i forhold til den socioøkonomiske reference.</p>
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	71,4 %	80,0 %	70,0 %	74,1 %	94,1 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	80,0 %	100,0 %	80,0 %	100,0 %	97,1 %	
Socioøkonomisk reference	-1	0,4	-0,2	-0,1	0,5	
- Dansk, læsning (6,1)	3,7	4,1	3,8	4,2	3,4	
- Dansk, mundtlig (8,3)	3,8	8,6	7,9	6,4	6,6	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	4,0	5,6	3,1	3,6	6,2	
- Dansk, retskrivning (6,7)	4,2	5,0	4,3	4,8	4,6	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	3,4	4,3	3,9	4,2	5,4	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	4,1	4,9	4,2	4,5	5,9	

- Engelsk, mundtlig (8,4)	6,3	7,7	7,9	8,2	7,7	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	4,0	8,4	7,4	7,3	8,1	
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	-	42,9 %	38,2 %	
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	59,3 %	66,7 %	61,8 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	86,2 %	88,5 %	-	Tagensbo Skole formår, med afgangsklassens socioøkonomi i mente (-1,28), at få en høj andel af eleverne i gang med en ungdomsuddannelse. Andelen er steget fra 2017 til 2018.
Elevfravær (6,7 %)	-	7,7 %	7,6 %	7,0 %	6,7 %	
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	74 %	80 %	73 %	65 %	67 %	Skolen oplever tilbagegang i en række af de centrale spørgsmål fra trivselsundersøgelsen fra 2018 til 2019. På næsten samtlige udvalgte spørgsmål ligger skolen et godt stykke under de tilsvarende gennemsnit for København.
Grunddistriktoptag (61 %)	41 %	44 %	41 %	40 %	46 %	
Udsivning (8,9 %)	13,4 %	15,0 %	17,5 %	11,2 %	9,9 %	
Indsivning (6,3 %)	7,6 %	8,7 %	6,3 %	10,5 %	5,7 %	
Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) *prognoseetal	-	-	10,3	6,2	4,4	Medarbejdersygefraværet ligger for andet år i træk meget lavt og med 4,4 fraværsdagsværk markant under gennemsnittet i København på 11,8 dagsværk
Medarbejdertrivsel (5,5)	5,2	-	5,5	-	5,4	Medarbejdertrivslen er gået en anelse tilbage fra TU17 til TU19, men på de fleste af de væsentlige spørgsmål ligger

						skolen på niveau med København – kun i forhold til <i>"..tilfredsheden med kvaliteten af arbejde.."</i> ligger skolen lavere.
<p>Data indikerer, at Tagensbo Skole opnår en række positive resultater – især faglige – med en meget svag socioøkonomisk elevgruppe, men til trods for de positive tendenser kan skolen have fordel af at forblive på handlingsplan for at se om skolen kan stabilisere disse resultater</p>						

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte eller slutte på handlingsplan skoleåret 2019/20. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.

Spørgsmål	Svar
I hvilken grad har skolerne implementeret indsatserne fra handlingsplanen?	Skolen har enten implementeret de igangsatte indsatser eller følger den aftalte procesplan, skolen har lagt. Skolen vurderer, at det er realistisk, at skolen opnår de ønskede forandringer. Det vurderes at Tagensbo Skole fremadrettet vil være i stand til selv at varetage ledelsen af de beskrevne opgaver og at skolen dermed ikke længere skal være en del af Faglig Handleplan.
Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?	Den faglige handleplan har været et dynamisk redskab, hvilket betyder, at der er føjet til løbende, kigger man længere tilbage er meget fuldt implementeret. I forhold til de nuværende indsatser, så er der flere ting, der først afsluttes i løbet af foråret. Eksempelvis Ensretning af 50-dages samtaler og RC/PLC er også stadig under udvikling. En udvikling der med garanti vil tage noget tid. Men grundstenene i den faglige handleplan – fælles forberedelse, holddeling, udeskole m.m. er en del af skolens pædagogiske DNA i dag.
Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?	Skolen oplever forbedrede resultater ved FSA, større attraktivitet i grunddistriktet/flere børn der skrives ind samt mindre udsivning. Skolen oplever en bedre fortælling om skolen hvilket kan ses gennem større

	forældreengagement og større elevengagement. Meget bedre fokus på tal og talforståelse i matematik og læsningen generelt på skolen.
Hvordan har skolen fokus på at vedligeholde forandringen?	Skolen er bevidst om, at nogle af de faglige udfordringer som eleverne starter på skolen med er blivende udfordringer kva. Skolens elevers socioøkonomiske baggrund. Derfor har skolen fremadrettet stadig fokus på forældresamarbejdet og elevernes skriftsproglige kompetencer.

**Skoler, der afslutter
faglig handlingsplan:**

Nørrebro Park Skole Nørrebro/ Bispebjerg

(Københavnske gennemsnit for skoleåret
2018/19 i parentes)

**Forvaltningens begrundelse
for placering på bruttoliste**

	2015	2016	2017	2018	2019	
ESCS	-	-	-	-0,12	-0,19	
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	-0,45	-1,21	
Andel tosprogede elever	34,5 %	31,7 %	34,3 %	33,9 %	31,4 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	6,4	5,7	7,7	6,9	5,2	<p>Nørrebro Park skole er for andet år i træk gået tilbage i karaktergennemsnit og ligger med 5,2 væsentligt under gennemsnittet i København på 7,4 (obs. meget svag socioøkonomisk afgangsklasse i 2019). Andelen af elever med mindst 2 i dansk og matematik er ligeledes faldet og ligger nu et godt stykke under gennemsnittet i København på 92,7 %.</p> <p>Ovenstående sker på baggrund af markante fald i de bundne prøver, hvor især dansk, læsning og de matematiske prøver skiller sig negativt ud.</p> <p>De svage resultater tydeliggøres af en negativ forskel i den socioøkonomiske reference (for andet år i træk).</p>
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	81,0 %	82,0 %	82,0 %	91,8 %	79,2 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	85,7 %	88,0 %	95,1 %	93,9 %	91,7 %	
Socioøkonomisk reference	-0,5	-0,7	0,3	-0,3	-0,2	
- Dansk, læsning (6,1)	5,0	3,9	6,0	4,7	3,7	
- Dansk, mundtlig (8,3)	6,8	7,2	7,9	6,6	7,9	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	5,4	5,5	6,1	7,0	4,9	
- Dansk, retskrivning (6,7)	5,0	4,8	7,0	6,1	5,2	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	3,9	3,8	6,1	6,3	4,5	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	4,9	4,3	5,8	6,6	4,1	

- Engelsk, mundtlig (8,4)	7,7	5,0	8,5	8,2	8,5	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	6,1	6,2	8,7	6,6	3,7	
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	34,1 %	20,5 %	51,3 %	
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	60,7 %	40,8 %	52,1 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	84,5 %	83,0 %	-	Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse ligger på samme niveau som sidste år, men med 83,0 % ligger skolen under det københavnske gennemsnit på 89,0 %.
Elevfravær (6,7 %)	-	7,9 %	7,5 %	7,3 %	7,0 %	Elevfraværet er faldet løbende over en fireårige periode og nærmer sig med 7,0 % gennemsnittet i København på 6,7 %.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	65 %	72 %	79 %	80 %	80 %	Den seneste trivselsmåling viser en tilbagegang på enkelte af de centrale spørgsmål, men niveauet ligger stadig over det gennemsnitlige København på samtlige af disse.
Grunddistriktoptag (61 %)	63 %	60 %	61 %	68 %	64 %	
Udsivning (8,9 %)	9,8 %	12,7 %	8,2 %	7,1 %	11,8 %	
Indsivning (6,3 %)	6,6 %	5,3 %	7,3 %	7,3 %	7,0 %	
Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) <i>2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	-	13,5	12,9	12,0	
Medarbejdertrivsel (5,5)	5,0	-	4,8	-	4,8	Skolen ligger markant under de københavnske gennemsnit på

						flere af de væsentlig spørgsmål i TU19.
<p>Nørrebro Park Skole har stadig en række udfordringer, især faglige og omkring medarbejdertrivsel, hvilket indikerer at skolen med fordel kan forlænges på handlingsplan.</p>						

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte eller slutte på handlingsplan skoleåret 2019/20. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.

Spørgsmål	Svar
I hvilken grad har skolerne implementeret indsatserne fra handlingsplanen?	<p>Indsatserne i handlingsplanen er implementeret i høj grad. Særligt for indsatsen "udsivning" er alle indsatser implementeret.</p> <p>De indsatser der ikke er fuldt implementeret arbejdes der videre med i det videre arbejde med den faglige udvikling.</p> <p>Medarbejdertrivsel:</p> <p>MED har drøftet TU19 grundigt. MED konstaterede, at der var fremskridt på en del forskellige parametre. Der var ligeledes en stor polarisering og forskel ml. de to afdelinger i spørgsmålet "Forholdet til den nærmeste leder". Den leder, der blev scoret lavt på er ikke længere på skolen.</p> <p>Skolen har deltaget i AiF med et forløb kaldet "Gode beslutninger og klare rammer". Det er drøftet i skolens MED, at stemningen på skolen ikke nødvendigvis afspejler det gennemsnitlige resultat for medarbejdertrivsel, som opleves mere positivt end det gennemsnitlige tal viser. Det opleves ikke, at der er store personalemæssige udfordringer. Skolen har som udløber af AiF aftalt, at medarbejdertrivsel er et fast punkt på dagsordenen i MED og at medarbejdertrivsel drøftes inden igangsættelse af nye større projekter.</p> <p>Faglighed</p> <p>Indsatsen "Ny forståelse af matematikfaglighed" er implementeret. Der foregår et løbende arbejde i fagudvalget med drøftelser og kurser for matematiklærere.</p> <p>Indsatsen "Udeskole" i udkolingen er ikke implementeret endnu.</p> <p>Indsatsen "Profilering af udkolingen er i gang som drøftelser, men er ikke implementeret.</p>

<p>Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?</p>	<p>Relationer (Den røde tråd)</p> <p>Der er en meget større forståelse blandt personalet for, hvordan man imødekommer alle børn fremfor at konfliktoptrappe.</p> <p>Skolens relationsarbejde nu defineret og ligger på skolens hjemmeside.</p> <p>Vi har arbejdet med at identificere de ting, der allerede fungerer samt de ting, hvor vi skal arbejde videre med at fortykke den gode praksis/fortælling.</p> <p>Vi har inddraget alle skolens aktører i forløbet og erfaringen er, at vi er kommet betydelig tættere på en reel fælles forståelse af skolens børnesyn og syn på den gode voksne.</p>
<p>Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?</p>	<p>Faglighed</p> <p>Vi har nu tre 3 store klasser på alle årgange fra 0. – 9. klasse med 24,5 børn i gennemsnit. På alle nuværende årgange undtaget 4. årgang ligger skolen over gennemsnittet i de nationale test i læsning. For alle årgange undtaget 3. og 4. årgang gælder desuden, at eleverne i gennemsnit på årgangen præsterer over det forventelige.</p> <p>Udsivning</p> <p>Vi registrerer årsagen til alle henvendelser om udskrivning af skolen. Vi oplever ikke længere, at forældre fravælger skolen pga. utilfredshed. Den altovervejende årsag til udskrivninger er fraflytning fra området.</p> <p>Inklusion</p> <p>Skolen har kompetencerne til at inkludere et stadigt større antal elever. Både egne elever og elever udefra.</p>
<p>Hvordan har skolen fokus på at vedligeholde forandringen?</p>	<p>Den faglige handlingsplan danner fortsat grundlag for arbejdet med faglig udvikling på skolen.</p> <p>Den nedsatte handlingsplansgruppe fortsætter uændret – både i sammensætning og som arbejdende udvalg.</p> <p>Der skal arbejdes yderligere med evalueringer af afgangsklassernes resultater, så alle årgange præsterer på det forventelige niveau.</p>

Skoler, der afslutter
faglig handlingsplan:

Rødkilde Skole Brønshøj/ Vanløse

(Københavnske gennemsnit for
skoleåret 2018/19 i parentes)

2015 2016 2017 2018 2019

Forvaltningens begrundelse
for placering på bruttoliste

ESCS	-	-	-	-0,14	-0,16	
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	-0,34	-0,50	
Andel tosprogede elever	33,6 %	32,3 %	31,1 %	34,3 %	33,7 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	6,2	7,6	6,8	7,4	6,8	
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	90,6 %	91,5 %	90,7 %	86,9 %	94,9 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	90,6 %	93,2 %	95,3 %	96,7 %	93,2 %	Rødkilde er gået tilbage i gennemsnittet i folkeskolens afgangseksamen, men skolen opnår fremgang i af de bundne prøver – kun i skriftlig fremstilling og i den naturfaglige fællesprøve ligger skolen væsentligt under de tilsvarende gennemsnit i København (obs. på socioøkonomi for afgangsklassen på -0,50).
Socioøkonomisk reference	-0,6	0,2	-0,2	-0,1	0,2	
- Dansk, læsning (6,1)	5,4	6,8	5,8	5,7	6,0	
- Dansk, mundtlig (8,3)	6,7	8,5	9,4	8,3	8,4	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	6,1	6,9	4,6	5,7	5,7	Skolen formår at få en større andel af elever til mindst at opnå 2 i dansk og matematik (94,9 %) end sidste år og over en femårig periode formår skolen at få en ganske høj andel af deres elever op til alle obligatoriske prøver, dog med et lille fald i 2019 til 93,2 %.
- Dansk, retskrivning (6,7)	6,1	7,6	7,1	6,8	6,7	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	6,2	6,4	4,7	5,9	7,2	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	6,4	6,4	5,7	5,7	6,2	

- Engelsk, mundtlig (8,4)	7,0	7,5	7,4	9,0	8,0	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	5,0	7,7	6,6	8,8	6,3	
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	63,8 %	58,3 %	57,1 %	
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	72,7 %	82,0 %	76,7 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	94,7 %	89,7 %	-	Rødkilde formår at få en relativ høj andel af eleverne i gang med en ungdomsuddannelse. Andelen er imidlertid faldet en anelse fra 2017 til 2018.
Elevfravær (6,7 %)	-	7,5 %	7,5 %	7,8 %	7,2 %	
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	62 %	70 %	72 %	68 %	73 %	Skoleglæden er gået frem i 2019, men ellers oplever skolen tilbagegang på flere af de centrale spørgsmål i forhold til "faglig trivsel" og skolen ligger nu på niveau eller under de københavnske gennemsnit på de fleste af disse.
Grunddistriktoptag (61 %)	72 %	65 %	72 %	74 %	64 %	
Udsivning (8,9 %)	12,4 %	11,7 %	4,7 %	11,3 %	8,0 %	
Indsivning (6,3 %)	3,3 %	3,6 %	3,3 %	6,7 %	4,1 %	
Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) <i>2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	-	14,3	12,3	9,6	Medarbejdersygefraværet er faldet for andet år i træk og med 9,6 fraværsdagsværk ligger skolen nu væsentligt under gennemsnittet i København på 11,8 dagsværk.
Medarbejdertrivsel (5,5)	4,6	-	5,5	-	5,3	Der er fremgang at spore i forhold til "samarbejde og sparring" i TU19, hvor skolen nu ligger på niveau eller over de københavnske gennemsnit.

De positive tendenserne i data peger på, at skolen har profileret nok af handlingsplanarbejdet til, at det bør overvejes om skolen skal have afsluttet sin handlingsplansperiode.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal slutte på handlingsplan skoleåret 2019/20. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.

Spørgsmål	Svar
I hvilken grad har skolerne implementeret indsatserne fra handlingsplanen?	<p>I perioden, hvor Rødekilde Skole har været på faglig handlingsplan, har skolen arbejdet med de indsatsområder, der var opstillede i den faglige handlingsplan. Skolen har arbejdet med afgangskarakterer, teamsamarbejde, udvikling af PLC og RC. Effekt af indsatserne ses i de data der knytter sig til Rødkilde Skole jf.ovenstående data.</p> <p>I den forlængede periode på faglig handlingsplan har fokus særligt været på to spor:</p> <p>1: Sprog i alle fag hos alle medarbejdere</p> <p>2: Den inkluderende praksis</p> <p>Implementering af alle indstser er i gang og der ses forbedringer i praksis.</p>
Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?	<p>Indsatserne i den faglige handlingsplan har tydeligt ledesesophæng og/eller er forankret hos ressourcepersoner samt på årgangsteams. Der er opfølgning på alle indsatser.</p>
Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?	<p>Der er tydelige mål og forventninger til sprogindsatsen. Indsatsen er organisatorisk forankret og ledelsen følger systematisk effekten/tegn på forankring. Der er en styrket systematik i skolens arbejde med sprog i alle fag.</p> <p>Ledelse og medarbejderne har et fælles grundlag for arbejdet med inkluderende læringsmiljøer. Skolen har identificeret de områder, der skal styrkes og der er udarbejdet en plan for det fortsatte arbejde.</p>
Hvordan har skolen fokus på at vedligeholde forandringen?	<p>Kontinuerligt fokus på, at skolen er i en overgangsperiode fra øvebane til daglig praksis i implementeringen af indsatserne. Der arbejdes med systematik, kapacitetsopbygning og fælles rutiner for medarbejdere og de enkelte teams.</p> <p>Skolen har, i den samlede periode de har været på faglig handlingsplan, opbygget en systematik, kompetence og kapacitet på de udvalgte områder.</p> <p>Der vil være fokus på kontinuerlig opfølgning via ledelsesdialogerne med områdeforvaltningen.</p>

Skoler, der afslutter faglig handlingsplan:						Forvaltningens begrundelse for placering på bruttoliste
Rådmandsgades Skole	2015	2016	2017	2018	2019	
Nørrebro/ Bispebjerg						
(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2018/19 i parentes)						
ESCS	-	-	-	- 0,30	- 0,30	
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	-1,17	- 1,09	
Andel tosprogede elever	56,7 %	53,5 %	48,1 %	42,5 %	40,6 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	4,9	6,2	6,0	6,0	6,2	Rådmandsgades Skole opnåede i 2019 et gennemsnit på 6,2 i forhold til 6,0 i 2018.
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	69,2 %	82,4 %	84,6 %	95,5 %	76,0 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	96,2 %	88,2 %	84,6 %	97,7 %	88,0 %	Skolen har de seneste to år haft afgangselever med meget svag social og økonomisk baggrund (- 1,17 og -1,09), men begge år har skolen opnået en positiv forskel i den socioøkonomiske reference på 0,2.
Socioøkonomisk reference	-0,5	-0,4	0,1	0,2	0,2	
- Dansk, læsning (6,1)	3,5	4,0	4,2	3,3	4,1	Skolen har over en årrække især haft problemer med læsning i dansk, hvor 4,1 er markant under gennemsnittet i København på 6,1.
- Dansk, mundtlig (8,3)	5,5	6,8	6,5	6,4	6,6	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	6,9	5,0	4,5	6,6	5,2	
- Dansk, retskrivning (6,7)	5,1	4,1	5,2	5,5	4,3	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	3,2	5,2	6,1	5,4	5,4	Skolen har over en årrække især haft problemer med læsning i dansk, hvor 4,1 er markant under gennemsnittet i København på 6,1.
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	3,9	4,1	5,3	5,5	5,4	
- Engelsk, mundtlig (8,4)	4,5	7,9	5,5	8,3	6,3	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	4,2	4,5	7,2	6,7	6,3	Skolen har efter to år med fremgang haft et fald i andelen af elever, der får

						mindst 2 i dansk og matematik, der nu ligger på 76,0 % med gennemsnittet i København på 92,7 %.
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	51,9 %	35,7 %	25,6 %	Andelen af uddannelsesparate i 8. klasse er lav og faldet gennem de seneste tre skoleår, hvorimod at andelen i 9. klasse er relativ høj, når man tager elevernes baggrund i betragtning.
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	53,8 %	70,5 %	68,0 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	100,0 %	90,5 %	-	Rådmandsgades Skole formår at dygtiggøre en meget udfordret gruppe af elever således, at 90,5 % af eleverne 15 mdr. efter afgang fra skolen er i gang med en ungdomsuddannelse (Obs. kun 13 elever i 2017)
Elevfravær (6,7 %)	-	7,8 %	8,3 %	8,0 %	7,2 %	Fraværet er faldet for andet år i træk til 7,2 % og nærmer sig det københavnske gennemsnit på 6,7 %.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	64 %	64 %	78 %	72 %	73 %	Der er en lille tilbagegang at spore i enkelte af de centrale spørgsmål i trivselsundersøgelsen fra 2018 til 2019, men skolen opnår stadig gennemsnit, der er på højde med de københavnske.
Grunddistriktsoptag (61 %)	53 %	49 %	56 %	60 %	58 %	
Udsivning (8,9 %)	13,9 %	13,5 %	13,2 %	8,8 %	7,8 %	

Indsivning (6,3 %)	5,9 %	5,8 %	4,1 %	7,9 %	5,7 %	
Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) <i>2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	-	14,9	14,9	10,4	
Medarbejdertrivsel (5,5)	5,3	-	5,4	-	5,2	Medarbejdertrivslen ligger på samme niveau i TU19 som i 2017, men skolen oplever nogle udfordringer i forhold til spørgsmålene, der omhandler "samarbejde og sparring", hvor niveauet ligger et godt stykke under gennemsnittet i København.
<p>Data indikerer, at skolen stadig har en række udfordringer, der medfører, at Rådmandsgades Skole med fordel kan forlænges på handlingsplan.</p>						

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte eller slutte på handlingsplan skoleåret 2019/20. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.

Spørgsmål	Svar
I hvilken grad har skolen implementeret indsatsene fra handlingsplanen?	<p>Vi har på skolen arbejdet målrettet på at få implementeret indsatsene i den faglige handleplan.</p> <p>Spor 1: Læringsledelse og læringsstrategier: I høj grad</p> <p>Spor 2: Teamsamarbejde: I høj grad</p> <p>Spor 3: Fastholdelse: I stor grad</p> <p>Som ledelse har vi implementeret en struktur, hvor teamene i højere grad fungerer som arbejdsfællesskaber omkring udvikling af god undervisning på hele årgangen på baggrund om fælles viden om elevernes progression</p>

<p>Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?</p>	<p>Spor 1 er forankret i vores løbende evalueringskonferencer, vejlederteamet og TUS</p> <p>Spor 2 er forankret i TUS og pædagogiske dage</p> <p>Spor 3 er forankret i PU og arbejdsgruppe med medlemmer fra PU, Brug Folkeskolen og Skolebestyrelsen</p>
<p>Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?</p>	<p>Den ønskede forandring ses på en i høj grad af systematisering af udviklingsområderne i FH</p> <p>1. Vi har systematiseret den faglige og didaktiske dialog ved at styrke vores konferencer og vores vejledningsforløb. På konferencerne diskuteres elevernes progression ud fra kvalitative og kvantitative data. I forbindelse med konferencerne deltager alle dansk- og matematiklærere i vejledningsforløb.</p> <p>2. Vi kan på TUS se at teamene bruger meget energi på at tale om elevernes sociale og faglige udvikling, teamene er bedre til at tænke i årgange fremfor adskilte klasser.</p> <p>3. Vi vokser med to spor på mellemtrinnet i 2019. I 2020 vil vokse med et spor på mellemtrin og et i udskolingen. Vi har ændret vores afdelingsstruktur for at minimere antallet af lærerskift i løbet af elevernes skoletid.</p>
<p>Hvordan har skolen fokus på at vedligeholde forandringen?</p>	<p>Forandringen vedligeholdes i stor udstrækning vha en meget stor grad af systematisk tilgang til konferencer, TUS og vejledning. Vi prioriterer indkøb af testmaterialer fra Hogrede, således at alle elever testes to gange årligt og vi tæt kan følge alle elevers udvikling.</p> <p>Desuden fortsætter arbejdet med fastholdelsesarbejdet i den nedsatte arbejdsgruppe.</p>

Skoler, der forlænger faglig handlingsplan

Skoler, der forlænger faglig handlingsplan:						Forvaltningens begrundelse for placering på bruttoliste
Blågård Skole	2015	2016	2017	2018	2019	
<small>(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2018/19 i parentes)</small>						
ESCS	-	-	-	-0,24	-0,21	
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	-0,82	-1,47	
Andel tosprogede elever	44,2 %	38,1 %	35,7 %	32,2 %	30,9 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	5,8	6,7	7,0	5,8	4,4	Blågård Skole opnår på tværs af alle faglige resultater en tilbagegang, fra et i forvejen lavet niveau, i forhold til sidste år.
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	81,5 %	75,8 %	75,7 %	80,8 %	68,8 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	96,3 %	87,9 %	91,9 %	96,2 %	93,8 %	Karaktergennemsnittet for 2018/19 er 4,4 og byens laveste. Selv med tanke på, at skolens afgangsklasse havde en meget dårlig social og økonomisk baggrund (-1,47) underpræsterede Blågård markant, tydeliggjort i en negativ statistisk signifikant socioøkonomisk reference på 0,8.
Socioøkonomisk reference	-0,3	-0,3	-0,3	-0,6	-0,8*	
- Dansk, læsning (6,1)	3,9	4,3	5,6	4,3	3,5	Skolen formår, over en årrække, at få en relativ høj andel af deres afgangselever til at gå op til alle obligatoriske prøver. Gennemsnittene af de enkelte bundne prøver er imidlertid markant under de tilsvarende
- Dansk, mundtlig (8,3)	7,8	8,3	8,2	6,1	5,6	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	5,0	6,8	5,2	5,1	4,3	
- Dansk, retskrivning (6,7)	4,9	5,3	5,5	5,0	4,0	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	3,9	3,9	5,4	6,3	4,0	

- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	3,9	4,5	5,6	4,1	2,7	gennemsnit fra resten af København.
- Engelsk, mundtlig (8,4)	7,4	7,1	6,9	6,5	5,6	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	5,2	6,0	6,8	5,5	4,4	
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	46,2 %	37,9 %	37,0 %	Skolen har en faldende andel af uddannelsesparate over de seneste tre skoleår både i 8. og 9. klasse. Blågårds andel af uddannelsesparate ligger væsentlig under det københavnske gennemsnit.
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	51,3 %	57,7 %	37,5 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	82,9 %	88,5 %	-	Blågård formår, med afgangsklassens socioøkonomi i mente (-0,82), at få en høj andel af eleverne i ungdomsuddannelse. Andelen er steget fra 2017 til 2018.
Elevfravær (6,7 %)	-	8,5 %	8,1 %	8,3 %	7,6 %	Blågård har over en årrække nedbragt elevfravær med næsten et procentpoint, men fraværet ligger stadig over gennemsnittet i København på 6,7 %.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	64 %	55 %	59 %	50 %	62 %	Blågård Skole viser på væsentlige trivselsspørgsmål fremgang over de seneste år, men niveauet er stadig lavet og under niveauet i København.
Grunddistriktoptag (61 %)	44 %	45 %	46 %	45 %	40 %	Efter at have ligget stabilt omkring 45 % de sidste fire år er grunddistriktoptaget i år faldet til 40 %
Udsivning (8,9 %)	11,8 %	11,5 %	14,3 %	14,0 %	10,7 %	Udsivningen er faldet med 3 procentpoint til 10,7 % efter at skolen i to år har oplevet et udsivningen omkring 14 %. Niveauet er stadig et godt stykke over gennemsnittet for København på 8,9 %. Indsivningen er faldet og virker over en årrække ustabil.
Indsivning (6,3 %)	6,1 %	3,5 %	4,6 %	7,1 %	5,1 %	

						Blågård har over en årrække nedbragt elevfravær med næsten et procentpoint, men fraværet ligger stadig over gennemsnittet i København på 6,7 %.
Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) <i>2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	-	10,8	9,7	12,1	Medarbejdersygefraværet er steget siden sidste og ligger nu over det Københavnske gennemsnit.
Medarbejdertrivsel (5,5)	4,5	-	4,8	-	4,6	Skolen har fremgang i flere af de centrale medarbejdertrivselsspørgsmål, bortset fra "Er du tilfreds med dit som helhed?". På alle parametre ligger skolen under gennemsnittet for København.
<p>Blågård Skole har en lang række udfordringer på tværs af datakilder, hvilket indikerer at skolen med fordel kan forlænges på handlingsplan.</p>						

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte eller slutte på handlingsplan skoleåret 2019/20. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.

Spørgsmål	Svar
I hvilken grad har skolerne implementeret indsatserne fra handlingsplanen?	Næsten alle af handlingsplanens indsatser er gennemført eller gennemføres løbende f.eks. læringssamtaler. Men de vurderes til at have begrænset effekt ift. elevernes læring pga. manglende forankring.
Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?	Handleplanens indsatser har haft en begrænset indflydelse på skolens praksis. Primært begrundet i en manglende ledelsesmæssig opfølgning og gennemført implementeringsplan. Skolen står skolen i en ledelsesmæssig omorganisering, idet der er blevet ansat en ny skoleleder. Ligeledes ansættes der snarest en ny souschef. Skolens står forsat overfor en lang række af faglige udfordringer og omorganisering, hvorfor det ikke kan forventes at skolen kommer i mål ved indeværende skoleårs udgang. Blågård Skole indstilles derfor til forlængelse af den faglige handlingsplan.

	<p>Den nye skoleledelse vil udarbejde en ny 2-årig faglig handlingsplan med fokus på fire overordnede spor:</p> <ul style="list-style-type: none">- Inkluderende læringsfællesskaber- Høje faglige præstationer- Organisatorisk medlemskab og social kapital- Bæredygtig organsiering <p>Blågård Skole indstilles til 2-årig forlængelse af den faglige handlingsplan.</p>
Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?	Se ovenstående
Hvordan har skolen fokus på at vedligeholde forandringen?	Se ovenstående

Skoler, der forlænger faglig handlingsplan:						Forvaltningens begrundelse for placering på bruttoliste
Lundehusskolen Nørrebro/ Bispebjerg	2015	2016	2017	2018	2019	
<small>(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2018/19 i parentes)</small>						
ESCS	-	-	-	-0,55	-0,63	
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	-1,15	-0,81	
Andel tosprogede elever	44,4 %	45,3 %	46,1 %	51,1 %	52,1 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	5,7	6,2	6,1	5,7	7,3	Lundehusskolen har fremgang på alle faglige parametre fra 2018 til 2019 (obs. svagere elevgruppe i 2018). Skolen har en udfordring især i forhold til dansk, læsning og retskrivning, men i flere af de resterende bundne prøver opnår Lundehusskolen (med en relativ svag afgangsklasse 0-81) resultater på niveau eller bedre end de tilsvarende københavnske gennemsnit. Dette tydeliggøres gennem en positiv forskel på 0,4 i forhold til socioøkonomisk reference og med en andel 93,9 % af eleverne, der opnår mindst 2 i dansk og matematik - det
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	87,5 %	80,8 %	80,0 %	69,2 %	93,9 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	93,8 %	88,5 %	91,4 %	76,9 %	93,9 %	
Socioøkonomisk reference	-0,7*	-0,3	-0,1	-0,9*	0,4	
- Dansk, læsning (6,1)	4,1	4,8	4,3	2,7	4,8	
- Dansk, mundtlig (8,3)	7,0	7,1	7,9	4,6	8,0	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	5,6	6,0	6,6	4,1	7,5	
- Dansk, retskrivning (6,7)	3,7	4,6	4,8	2,7	5,5	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	3,5	4,0	3,9	4,7	7,4	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	5,2	4,0	4,3	4,1	6,9	
- Engelsk, mundtlig (8,4)	6,2	7,3	7,8	5,3	7,5	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	5,6	6,1	6,6	7,6	8,3	

						københavnske gennemsnit er 92,7 %.
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	-	33,3 %	35,7 %	Skolen har fremgang i 8. og 9. classesvurderingerne og mens niveauet for 9. klasse nærmer sig det københavnske gennemsnit på 76,3 %, så er der stadig et godt op til resten af København for 8. klasserne.
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	68,6 %	61,5 %	69,7 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	90,3 %	76,0 %	-	Andel af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse er faldet til 76,0 %, hvilket er lavt til trods for den svage socioøkonomi (-1,15). Gennemsnittet i København er 89,0 %.
Elevfravær (6,7 %)	-	7,1 %	7,4 %	7,2 %	7,0 %	
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	64 %	66 %	76 %	72 %	64 %	Den generelle skoleglæde er for andet år i træk faldet og ligger nu væsentlig under gennemsnittet i København. Der er desuden tilbagang på flere af de andre centrale trivselsspørgsmål, hvor temaet "social trivsel" skiller sig negativt ud.
Grunddistriktoptag (61 %)	47 %	41 %	39 %	37 %	30 %	
Udsivning (8,9 %)	15,7 %	14,2 %	15,5 %	16,7 %	12,6 %	
Indsivning (6,3 %)	5,1 %	4,0 %	5,8 %	3,1 %	7,4 %	
Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage)	-	-	10,5	12,9	14,7	Lundehusskolens medarbejdersygefravær

2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november						er steget fra 2018 til 2019 og ligger med 14,7 fraværsværk i den høje ende.
Medarbejdertrivsel (5,5)	3,7	-	5,3	-	5,0	Der er ligeledes negative tendenser at spore i TU19, hvor skolen går tilbage på flere af de væsentlig trivselsspørgsmål, herunder især spørgsmål vedrørende "tilfredshed, motivatio og kvalitet".
						Kvantitativ data viser enkelte positive tendenser, især er der fremgang i forhold til de faglige resultater, men skolen kan have fordel af at forblive på handlingsplan og stabilisere disse.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte eller slutte på handlingsplan skoleåret 2019/20. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.

Spørgsmål	Svar
I hvilken grad har skolerne implementeret indsatserne fra handlingsplanen?	Handlingsplanen er løbende er blevet revideret og justeret ift. indsats og mål. Der er klare mål og forventninger til indsatserne. Ledelsen følger op på de igangsatte aktiviteter. Opfølgningen er systematisk, men varierer i forhold til enkeltmedarbejdere/team.
Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?	Indsatserne er ved at blive en del af klassernes og RC/PLC's årshjul og der er tydelighed omkring fælles standarder for den gode praksis.
Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?	Medarbejdere kender mål og forventninger Der er registreret tegn på forbedring i personalets samt skolens samlede praksis og hos eleverne.

<p>Hvordan har skolen fokus på at vedligeholde forandringen?</p>	<p>Forankringsåret skal bruges til at sikre, at de fokuserede indsatser får en vedvarende effekt for skolen og for elevernes læring og trivsel samt alsidige udvikling. Der er forskel på, hvor de forskellige teams er i udviklingen og skolen har fokus på at sikre og vedlige indsatserne vha. en tæt dialog og fokussamtaler med de enkelte teams.</p>
--	--

Skoler, der forlænger faglig handlingsplan:						Forvaltningens begrundelse for placering på bruttoliste
Skolen på Amagerbro Amager	2015	2016	2017	2018	2019	
<small>(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2018/19 i parentes)</small>						
ESCS	-	-	-	0,92	0,95	
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	-1,40	0,96	
Andel tosprogede elever	50,4 %	55,3 %	57,5 %	56,4 %	56,3 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	6,0	5,9	4,6	6,3	6,8	Skolen på Amagerbro har for andet år i træk forbedret sit karaktergennemsnit (Obs. svag socioøkonomisk gruppe af elever i 2018) fra 4,6 i 2017 til 6,8 i 2019.
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	80,0 %	70,3 %	72,2 %	76,7 %	87,5 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	80,0 %	83,8 %	97,2 %	86,0 %	95,0 %	Skolen formår, på trods af en svag social og økonomisk gruppe (-0,96), at få sine elever op til alle obligatoriske prøver (95,0 %) og en relativ stor andel opnår også mindst 2 i dansk og matematik (87,5 %). Dette viser sig også i en i en positiv forskel i reference på 0,3.
Socioøkonomisk reference	-0,2	-0,3	-1,1	0	0,3	
- Dansk, læsning (6,1)	4,1	5,1	3,3	4,3	6,6	Skolen opnår i enkelte af de bundne prøver et niveau på højde med eller bedre end de københavnske gennemsnit. Kun i dansk, mundtlig og retskrivning formår skolen ikke at forbedre sidste års resultater. Skolen har en udfordring i
- Dansk, mundtlig (8,3)	7,9	6,1	5,9	7,9	7,8	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	4,7	5,5	4,3	4,0	5,7	
- Dansk, retskrivning (6,7)	4,8	5,0	4,1	5,3	4,5	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	3,9	4,1	1,5	4,9	5,4	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	3,8	4,4	3,5	4,8	5,0	
- Engelsk, mundtlig (8,4)	6,5	6,9	6,3	6,2	8,4	

- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	6,5	6,5	5,0	6,3	8,8	forhold til matematik og dansk, retskrivning.
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	47,5 %	38,1 %	43,3 %	
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	69,4 %	48,8 %	73,2 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	84,8 %	82,1 %	-	
Elevfravær (6,7 %)	-	8,7 %	8,8 %	7,5 %	6,9 %	Elevfraværet er faldet fra et højt niveau på 8,8 % i 2017 til 6,9 % i 2019. Gennemsnittet i København er 6,7 %.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	64 %	68 %	57 %	60 %	62 %	Der er fremgang at spore i flere af de centrale spørgsmål i trivselsmålingen, men niveauet er stadig lavt og et godt stykke under de tilsvarende gennemsnit i København. Især i forbindelse med spørgsmål omkring "faglig trivsel" og "støtte og inspiration" opnår skolen lave gennemsnit.
Grunddistriktoptag (61 %)	47 %	39 %	47 %	41 %	38 %	
Udsivning (8,9 %)	24,1 %	18,5 %	13,7 %	12,8 %	13,8 %	Udsivningen er faldet fra et meget højt niveau, men med 13,8 % ligger skolen stadig væsentligt over gennemsnittet i København på 8,9 %.
Indsivning (6,3 %)	5,0 %	8,9 %	8,5 %	8,5 %	7,0 %	
Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) <i>2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	-	12,1	11,5	7,4	Medarbejdersygefraværet er med 7,4 fraværsdagsværk et godt stykke under gennemsnittet i København på 11,8 dagsværk.
Medarbejdertrivsel (5,5)	3,7	-	4,8	-	5,0	I forhold til udvalgte spørgsmål fra TU19 ligger skolen på samme niveau som i 2017. Der er stadig et stykke op

						til gennemsnittene i København for næsten samtlige af de udvalgte spørgsmål.
<p>Kvantitativ data viser positive tendenser på skolen, især i forhold til faglige resultater, men indikerer også, at skolen kan have fordel af, at forblive på handlingsplan for at stabilisere disse tendenser.</p>						

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte eller slutte på handlingsplan skoleåret 2019/20. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.

Spørgsmål	Svar
I hvilken grad har skolerne implementeret indsatserne fra handlingsplanen?	Implementering af alle indstøtser er i gang. Der ses forbedringer i praksis men der er stadig variation på de forskellige teams på de forskellige årgange.
Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?	Alle spor i den faglige handlingsplan har ledelsesophæng og/eller er forankret hos ressourcepersoner samt på årgangsteams. Man har sørget for at have alle led med i alle indstøtser med en tydelig opfølgning fra ledelsen.
Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?	Skolen er på vej mod den ønskede forandring. Variationen er blevet mindre og der er samstemthed i arbejdet med indstøtserne blandt medarbejderne. Der hvor der er variation arbejder de målrettet mod at mindske gabet.
Hvordan har skolen fokus på at vedligeholde forandringen?	Der er blevet lagt en plan opver flere år og ledelsen har været vedholdende i det de havde sat i gang inden skolen kom på faglig handlingsplan. Skolen har haft igangsat få indstøtser men som derimød kører over lang tid og hvor ledelsen hele tiden følger effekten af indstøtserne i forhold til at blive en fast del af praksis.

Skoler, der forlænger faglig handlingsplan:						Forvaltningens begrundelse for placering på bruttoliste
Kirsebærhavens Skole Vesterbro/Valby/Kgs. Enghave	2015	2016	2017	2018	2019	
ESCS	-	-	-	-0,71	-0,61	
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	-0,86	-0,70	
Andel tosprogede elever	45,7 %	48,9 %	45,8 %	51,3 %	52,2 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	6,4	7,3	6,5	6,7	6,5	<p>Skolen har en lille tilbagegang i karaktergennemsnittet i 2019 med 6,5 mod 6,7 i 2018. Når man ser på de enkelte bundne prøver er niveauet lavet og skolen har især en udfordring omkring de matematiske prøver.</p> <p>Andelen, der opnår mindst 2 i dansk og matematik er faldende for tredje år i træk og med 80,0 % ligger skolens niveau i den lave ende, selv når afgangsklassens relativt svage socioøkonomiske baggrund (-0,70) tages i mente.</p>
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	84,6 %	90,5 %	85,0 %	81,3 %	80,0 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	84,6 %	95,2 %	87,5 %	87,5 %	82,9 %	
Socioøkonomisk reference	-0,3	0	0	-0,1	-0,4	
- Dansk, læsning (6,1)	4,2	6,0	4,7	3,1	4,8	
- Dansk, mundtlig (8,3)	9,0	7,5	7,7	6,9	7,0	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	5,4	5,6	6,6	5,3	6,2	
- Dansk, retskrivning (6,7)	6,0	6,4	7,1	4,5	5,5	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	4,7	5,0	4,9	6,2	4,6	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	5,1	5,7	5,6	5,1	4,9	
- Engelsk, mundtlig (8,4)	7,9	8,4	6,9	7,2	7,3	

- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	3,8	7,7	5,9	7,2	7,6	
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	52,8 %	46,9 %	60,6 %	Andelen af uddannelsesparate i 8. klasse har taget et positivt spring og med 60,6 % ligger skolen nu over gennemsnittet i København på 58,4 %.
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	72,5 %	63,6 %	62,9 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	82,5 %	89,7 %	-	Kirsebærhaven formår, med afgangsklassens socioøkonomi i mente (-0,86), at få en høj andel af eleverne i ungdomsuddannelse. Andelen ligger på samme niveau som resten af København og er steget fra 2017.
Elevfravær (6,7 %)	-	8,4 %	7,7 %	7,5 %	7,0 %	Skolen har over en årrække formået at sænke elevfraværet således, at det nu nærmer sig gennemsnittet i København.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	60 %	53 %	64 %	66 %	66 %	Kirsebærhaven oplever tilbagegang på flere af de centrale spørgsmål i trivselsmålingen og ligger under de tilsvarende gennemsnit i København på samtlige af disse.
Grunddistriktsoptag (61 %)	41 %	42 %	31 %	43 %	39 %	
Udsivning (8,9 %)	13,8 %	16,0 %	13,0 %	17,3 %	14,5 %	Skolen ligger over en årrække med en udsivning, der ligger væsentligt over gennemsnittet i København.
Indsivning (6,3 %)	7,3 %	8,3 %	4,3 %	11,2 %	7,2 %	

Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) <i>2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	-	12,4	11,5	11,5*	
Medarbejdertrivsel (5,5)		-	4,7	-	4,8	Kirsebærhavens Skole viser fremgang i flere af de væsentligt spørgsmål, men niveauet, især i forhold til <i>'tilfredshed, motivation og kvalitet'</i> er lavt og markant under gennemsnittene i København.
						Kirsebærhavens Skole har stadig en række udfordringer, især faglige og omkring elevtrivsel, hvilket indikerer at skolen med fordel kan forlænges på handlingsplan.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte på handlingsplan skoleåret 2019/20. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.

Spørgsmål	Svar
I hvilken grad har skolerne implementeret indsatserne fra handlingsplanen?	Indsatserne i handleplanen er implementeret, men har endnu ikke haft den ønskede effekt. Det anbefales, at skolen fortsætter på faglig handlingsplan.
Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?	Der arbejdes stadig på en fast forankring på hele skolen.
Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?	På udvalgte områder er der en synlig forandring: <ul style="list-style-type: none"> - Større trivsel og arbejdsglæde blandt medarbejderne - Kontinuerligt og struktureret arbejde med elevernes læring især i dansk - Et generelt større fokus på klasserum og undervisningsmiljø
Hvordan har skolen fokus på at	- Der skal arbejdes med personalets børnesyn og inkluderende børnefællesskaber

vedligeholde forandringen?	<ul style="list-style-type: none">- Arbejdet med styrket borgerkontakt videreføres- Fokus på arbejdsfællesskaber- Skolen skal fortsat arbejde med attraktivitet og optage flere børn fra eget skoledistrikt <p>I forbindelse med en fornyet handleplan skal indsatserne genbesøges for en vurdering af, om det er de rigtige indsatser, som kan føre til den ønskede effekt.</p>
----------------------------	--

Skoler, der forlænger
faglig handlingsplan:

Tingbjerg Skole Brønshøj/ Vanløse

(Københavnske gennemsnit for
skoleåret 2018/19 i parentes)

2015 2016 2017 2018 2019

Forvaltningens begrundelse
for placering på bruttoliste

ESCS	-	-	-	-1,37	-1,31	
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	-1,51	-1,31	
Andel tosprogede elever	93,8 %	92,1 %	90,1 %	85,0 %	85,4 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	6,7	6,2	5,6	5,5	5,2	
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	90,3 %	66,7 %	74,3 %	85,7 %	88,5 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	93,5 %	66,7 %	94,3 %	95,2 %	92,3 %	Tingbjerg Skole har siden 2016 forbedret andelen af elever, der opnår mindst 2 i dansk og matematik. Til trods for en meget svag elevgruppe (-1,31) lå andelen i 2019 på 88,5 %, hvilket kun er cirka fire procentpoint under gennemsnittet i København.
Socioøkonomisk reference	0,1	-0,4	-0,6	-0,4	-0,5	
- Dansk, læsning (6,1)	4,5	4,9	3,6	3,8	3,3	
- Dansk, mundtlig (8,3)	7,8	6,5	7,6	6,6	7,2	Karaktersnittet ligger med 5,2 i den meget lave ende og referencen indikerer også, at skolen de seneste fire år har underpræsteret væsentlig.
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	6,9	4,0	2,9	4,5	3,8	
- Dansk, retskrivning (6,7)	5,3	5,2	3,8	4,1	5,3	Karaktergennemsnittene i alle bundne prøver ligger markant under de tilsvarende gennemsnit
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	4,2	4,1	3,6	4,2	4,1	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	4,5	4,5	4,1	4,5	4,7	

- Engelsk, mundtlig (8,4)	6,6	6,6	6,3	6,0	5,7	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	6,0	6,1	6,7	6,5	6,4	
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	18,5 %	46,2 %	53,6 %	Skolen har formået at hæve andelen af både 8. og 9. klasser, der erklæres uddannelsesparate. For 8. klasserne nærmer Tingbjerg med 53,6 % sig gennemsnittet i København på 58,4 %, mens 9. klasserne med 58,3 % stadig halter efter københavnergennemsnittet på 76,3 %.
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	26,9 %	38,5 %	58,3 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	65,9 %	81,0 %	-	Tingbjerg Skole har formået at få 81,0 % af en meget svag gruppe af afgangselever (-1,51) i gang med en ungdomsuddannelse 15 mdr. efter. Dette er en fremgang fra 2017, hvor 65,9 % var i gang med en ungdomsuddannelse.
Elevfravær (6,7 %)	-	8,1 %	8,8 %	8,2 %	7,9 %	Elevfraværet er for andet år i træk forbedret, men ligger med 7,9 % stadig væsentligt over gennemsnittet i København på 6,7 %.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	62 %	63 %	69 %	68 %	68 %	Tingbjerg oplever fremgang på flere af de centrale spørgsmål i forhold til social trivsel, men niveauet ligger stadig under det københavnske gennemsnit. Niveauet for skolen er generelt lavt.
Grunddistriktsoptag (61 %)	35 %	42 %	43 %	52 %	50 %	
Udsivning (8,9 %)	11,4 %	14,1 %	11,7 %	9,4 %	12,8 %	Udsivningen på Tingbjerg ligger med 12,8 % markant over gennemsnittet i København på 8,9 %. Efter et lavt niveau sidste år i forhold til indsvining ligger skolen med 8,4 % igen højt i år.
Indsvining (6,3 %)	9,0 %	12,4 %	8,5 %	6,6 %	8,4 %	
Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) <i>2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	-	10,1	11,6	8,6	Med 8,6 fraværsdagsværk pr. fuldtidsansat ligger Tingbjerg væsentlig under gennemsnittet i København på 11,8 dage
Medarbejdertrivsel (5,5)		-	5,5	-	5,7	Medarbejdertrivslen på Tingbjerg er gået positivt frem på alle væsentlige spørgsmål siden sidste TU og ligger

						nu på niveau eller over de københavnske gennemsnit på disse.
<p>Skolen viser fremgang i enkelte kvantitative indikatorer, men grundlæggende præsterer skolen stadig på et fagligt lavt niveau, hvorfor at skolen med fordel kan forlænges på handlingsplan.</p>						

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte eller slutte på handlingsplan skoleåret 2019/20. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.

Spørgsmål	Svar
I hvilken grad har skolerne implementeret indsatserne fra handlingsplanen?	Tingbjerg Skoles indsatser er godt på vej og skolen har fokus på implementering af indsatserne fra den faglige handlingsplan: den sproglige dimension, feedback og forældresamarbejde.
Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?	Målsatte aktiviteter gennemføres.
Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?	Elever og forældre har fælles viden, motivation og engagement i barnets faglige udvikling.
Hvordan har skolen fokus på at vedligeholde forandringen?	Tingbjerg Skole ønsker selv at fortsætte på faglig handlingsplan for at sikre den fulde implementering og fastholdelse af indsatsområderne. Det vurderes af området, at Tingbjerg Skole vil have gavn af at fortsætte på Faglig Handlingsplan for, at skolen kan fastholde deres blik på overgangen fra øvebane til almindelig praksis, hvor skolen kapacitetsopbygger, så skolen er i stand til at fastholde praksis.

Skoler, i fokus, som ikke indstilles til faglig handlingsplan

Skoler, i fokus, som ikke indstilles til faglig handlingsplan:						Forvaltningens begrundelse for placering på bruttoliste
Bavnehøj Skole Vesterbro/Valby/Kgs. Enghave (Københavnske gennemsnit for skoleåret 2018/19 i parentes)	2015	2016	2017	2018	2019	
ESCS	-	-	-	-0,25	-0,28	<p>Bavnehøj Skoles gennemsnit er steget fra 5,9 i 2018 til 7,6 2019 (obs. på svag elevgruppe i 2018). Gennemsnittet dækker over svage præstationer især i dansk, læsning og retskrivning, men hvis afgangsklassens sociale og økonomiske baggrund tages i betragtning opnår skolen en række pæne karaktergennemsnit i de resterende prøver.</p> <p>Andelen, der får mindst 2 i dansk og matematik har ligget stabilt de seneste år og ligger i år igen under gennemsnittet i København.</p>
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	-0,99	-0,47	
Andel tosprogede elever	34,0 %	32,8 %	32,2 %	28,0 %	29,6 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	5,9	8,0	5,5	5,9	7,6	
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	75,0 %	100,0 %	85,7 %	83,3 %	84,8 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	93,8 %	100,0 %	85,7 %	100,0 %	84,8 %	
Socioøkonomisk reference	-0,1	0,7	-0,4	0	0,2	
- Dansk, læsning (6,1)	3,5	6,7	4,1	4,2	4,6	
- Dansk, mundtlig (8,3)	6,7	8,7	8,1	8,3	8,3	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	5,0	5,3	4,4	6,1	6,4	
- Dansk, retskrivning (6,7)	5,4	7,4	5,4	5,9	5,6	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	5,3	7,1	3,8	4,8	6,1	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	4,3	7,3	4,9	4,6	7,1	

- Engelsk, mundtlig (8,4)	6,5	9,8	7,5	6,1	9,3	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	5,9	8,0	3,9	7,0	7,4	
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	46,2 %	38,9 %	45,8 %	
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	57,1 %	75,0 %	54,5 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	78,6 %	90,9 %	-	
Elevfravær (6,7 %)	-	7,3 %	6,4 %	6,8 %	6,6 %	Elevfraværet har over en fireårig periode ligget stabilt og på niveau med det tilsvarende gennemsnit i København.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	66 %	70 %	69 %	69 %	68 %	Elevtrivslen ligger relativt stabilt og bortset fra den generelle skoleglæde ligger skolen på niveau eller over de københavnske gennemsnit på flere af de centrale spørgsmål.
Grunddistriktsoptag (61 %)	43 %	41 %	49 %	45 %	54 %	
Udsivning (8,9 %)	11,8 %	12,1 %	14,0 %	10,8 %	8,0 %	Udsivning er faldet de sidste to år og med 8,0 % ligger skolen under gennemsnittet i København på 8,9 %.
Indsivning (6,3 %)	4,8 %	6,0 %	4,1 %	5,6 %	3,6 %	Indsivningen er lav og er faldet siden sidste år.
Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) <i>2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	-	13,1	11,6	13,8	
Medarbejdertrivsel (5,5)	4,5	-	4,8	-	5,0	Skolen har fremgang for anden trivselsundersøgelse i træk på flere af de væsentligt spørgsmål,

						men niveauet er imidlertid stadig und
Til trods for enkelte svage præstationer peger data ikke entydigt på, at skolen kunne have fordel af at komme på handlingsplan.						

Områdets endelige begrundelse for, at skolen ikke skal på handlingsplan 2020-21

Skolen og forvaltningen er opmærksomme på, at skolens data peger i retning af potentielle udfordringer for skolen. Det vurderes imidlertid, at det indtil videre er muligt for skolen at håndtere udfordringerne lokalt. Endvidere vil skolen arbejde fokuseret med tre forandringsmål:

1. Styrket fokus på dansk, læsning og retskrivning
2. Generelt løft af de fagligt svageste
3. Øget fokus på optag af skolens grunddistrikts elever og fortsat fokus på at nedbringe udsivningen

Skoler, i fokus, som ikke indstilles til faglig handlingsplan:						Forvaltningens begrundelse for placering på bruttoliste
Brønshøj Skole Brønshøj/Vanløse	2015	2016	2017	2018	2019	
ESCS	-	-	-	0,11	0,17	
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	-0,33	-0,20	
Andel tosprogede elever	28,9 %	25,5 %	24,6 %	21,8 %	21,2 %	<p>Brønshøj Skoles karaktergennemsnittet i folkeskolens afgangseksamen er faldet de seneste to år og ligger nu på 7,0.</p> <p>Til trods for det laveste karaktermæssige niveau de seneste fem år opnår skolen den højeste andel af elever med mindst to i dansk og matematik med cirka 90 %. Andelen ligger stadig under Københavnergennemsnittet på 92,7 %.</p> <p>Karaktergennemsnittet dækker over, at skolen har en række udfordringer i forhold til de skriftlige prøver, og især de matematiske, hvor de præsterer under gennemsnitsniveauet i København. Der er imidlertid fremgang at spore i forhold til sidste år</p> <p>Skolen har præsteret en negativ socioøkonomisk reference de seneste fem skoleår, hvor forskellen i fire tilfælde har været statistisk signifikant.</p>
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	7,2	-	7,6	7,3	7,0	
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	83,0 %	85,7 %	87,5 %	82,3 %	90,3 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	92,5 %	-	94,6 %	79,0 %	94,4 %	
Socioøkonomisk reference	-0,6*	-0,5*	-0,2	-0,7*	-0,7*	
- Dansk, læsning (6,1)	6,1	6,1	5,4	4,8	5,1	
- Dansk, mundtlig (8,3)	8,3	7,7	8,0	8,2	7,8	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	6,7	7,4	7,4	4,6	5,7	
- Dansk, retskrivning (6,7)	7,5	6,1	6,5	5,9	6,3	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	6,1	6,0	5,5	4,7	5,3	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	5,1	5,5	5,9	5,6	5,5	
- Engelsk, mundtlig (8,4)	8,4	8,4	8,5	8,0	8,5	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	5,3	6,1	8,8	6,6	6,3	

UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	56,9 %	73,2 %	63,5 %	
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	80,0 %	77,4 %	80,6 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	92,6 %	86,4 %	-	Andelen af elever i ungdomsuddannelse er gået tilbage til 86,4 % og ligger nu under gennemsnittet i København på 89,0 %.
Elevfravær (6,7 %)	-	6,6 %	6,6 %	6,2 %	6,0 %	Skolen har over en årrække oplevet et faldende elevfravær og ligger med 6,0 % et godt stykke under københavnergennemsnittet på 6,0 %.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	67 %	66 %	72 %	74 %	65 %	Efter flere år med fremgang i elevernes trivsel oplever skolen nu tilbagegang i flere af de centrale spørgsmål og særligt er skoleglæden gået markant tilbage.
Grunddistriktsoptag (61 %)	82 %	78 %	78 %	84 %	83 %	
Udsivning (8,9 %)	7,0 %	8,7 %	6,3 %	8,2 %	7,4 %	
Indsivning (6,3 %)	8,4 %	5,2 %	8,0 %	4,4 %	4,5 %	
Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) <i>2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	-	15,3	14,2	10,1	Skolen har formået at sænke medarbejdersygefraværet til 10,1 fraværsdagsværk efter at have haft et sygefravær på +14 fraværsdage de seneste to kalenderår.
Medarbejdertrivsel (5,5)	4,5	-	5,6	-	5,4	Brønshøj Skole har haft en mindre tilbagegang i forhold til spørgsmål, der forholder sig til 'Samarbejde og sparring', hvor skolen nu ligger markant under de tilsvarende gennemsnit for København.
						Skolen har en række faglige udfordring, hvor især den manglende evne til at løfte elevernes niveau springer i øjnene, men på trods af nogle svage resultater peger data ikke entydigt

på, at skolen kunne have fordel af at komme på handlingsplan.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen ikke skal på handlingsplan 2020-21

Skolen og forvaltningen er opmærksomme på, at skolens data peger i retning af potentielle udfordringer for skolen. Skolens data viser bl.a., at der har været en negativ udvikling ift. skolens FSA-resultater samt vedr. andelen i ungdomsuddannelse. Endvidere har der været en tilbagegang i elevernes trivselsmålinger efter et års fremgang. Det vurderes imidlertid, at det indtil videre er muligt for skolen at håndtere udfordringerne lokalt. Skolen har igangsat indsats og arbejdet med generel kapacitetsopbygning, som må antages at have effekt på skolens resultater. Blandt andet arbejder skolen fokuseret med nedenstående tre forandringsmål:

- Skolen har i indeværende skoleår igangsat læringsamtaler med blik på det sproglige, eksekutive og sociale med fokus på alle elevers læring på alle årgange i klasseteams. Der arbejdes i den forbindelse ud fra seks pejlemærker: Mål, progression, deltagelsesmuligheder, variation, feedback og evaluering.
Den forventede effekt er, at elevernes faglige standpunkt samt trivslen blandt eleverne vil højnes.
- Skolen har et skærpet fokus og igangsat særlige indsatser i forhold til prøveforberedelse og prøveafvikling.
Den forventede effekt er, at karakterniveauet stiger og flere elever skal være i gang med ungdomsuddannelse 15 måneder efter de er gået ud af 9.
- Skolen har etableret et vejlederkorps, af faglige vejledere, som skal medvirke til at højne kvaliteten i undervisningen, gennem øget systematik og fokus på elevernes læring. Der er iværksat særlige matematik- og læseindsatser. Den forventede effekt jf. ovenstående.

Skoler, i fokus, som ikke indstilles til faglig handlingsplan:						Forvaltningens begrundelse for placering på bruttoliste
Guldberg Skole Nørrebro/Bispebjerg	2015	2016	2017	2018	2019	
<small>(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2018/19 i parentes)</small>						
ESCS	-	-	-	0,11	0,04	<p>Guldberg Skole har et gennemsnit i 2019 i folkeskolens afgangseksamen på 7,1 hvilket er 0,3 karakterpoint under gennemsnittet i København, men 0,6 karakterpoint bedre end resultatet fra 2018 (obs. stor forskel i elevgruppens baggrund, -0,27 til 0,02)</p> <p>De bundne prøver viser ligeledes fremgang fra 2018, men niveauet er for de fleste prøver er stadig lavt. Skolen burde, med 9. klassernes socioøkonomi i mente, præsterer tæt ved eller over de tilsvarende gennemsnit i København. Dette er ikke tilfældet, hvilket også bliver tydeliggjort i de</p>
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	- 0,27	0,02	
Andel tosprogede elever	23,2 %	22,1 %	21,3 %	21,3 %	20,0 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	7,2	7,2	7,1	6,5	7,1	
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	90,9 %	89,2 %	92,2 %	78,6 %	93,6 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	97,7 %	94,0 %	96,1 %	96,4 %	96,8 %	
Socioøkonomisk reference	-0,1	- 0,5*	-0,3	- 0,5*	- 0,6*	
- Dansk, læsning (6,1)	6,0	6,9	6,8	5,4	5,9	
- Dansk, mundtlig (8,3)	8,4	7,9	7,9	7,1	7,8	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	6,3	7,0	6,6	5,3	5,9	
- Dansk, retskrivning (6,7)	6,3	6,9	7,0	5,7	6,1	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	6,2	5,5	6,0	6,0	6,5	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	7,1	6,4	6,3	6,0	6,0	
- Engelsk, mundtlig (8,4)	7,0	7,4	8,4	8,0	9,1	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	7,6	6,9	6,7	7,2	6,3	

						seneste års statistisk signifikante negative forskel i referencen.
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	72,0 %	57,0 %	58,8 %	
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	60,8 %	81,2 %	70,5 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	91,1 %	90,8 %	-	Skolen formår med 90,8 % at få den samme andel af elever i gang med ungdomsuddannelse 15 mdr. efter som sidste år og ligger over det københavnske gennemsnit på 89,0 %.
Elevfravær (6,7 %)	-	7,2 %	7,0 %	7,3 %	6,9 %	
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	70 %	77 %	81 %	70 %	68 %	Elevtrivslen er faldende på flere af de centrale spørgsmål fra målingen og kun enkelte ligger på niveau med gennemsnittene i København
Grunddistriktoptag (61 %)	78 %	74 %	64 %	66 %	61 %	
Udsivning (8,9 %)	9,3 %	9,4 %	7,2 %	12,1 %	13,4 %	Udsivningen er høj og er for andet år i træk steget. Med 13,4 % er der et godt stykke ned til gennemsnittet i København på 8,9 %.
Indsivning (6,3 %)	5,7 %	5,9 %	4,9 %	6,3 %	3,4 %	Indsivningen på 3,4 % er samtidig lav og væsentlig under gennemsnittet i København på 6,3 %.

Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) 2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november	-	-	10,8	11,3	11,8	
Medarbejdertrivsel (5,5)	4,6	-	5,4	-	4,9	Flere af de væsentlig spørgsmål i trivselsundersøgelsen er gået tilbage fra 2017 og skolens resultater ligger for de fleste spørgsmål et godt stykke under de københavnske gennemsnit.

De kvantitative data viser en række negative tendenser, herunder relativt svage faglige resultater og elevtrivsel, men på trods af disse resultater peger data ikke entydigt på, at skolen kunne have fordel af at komme på handlingsplan.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen ikke skal på handlingsplan 2020-21

Skolen og forvaltningen er opmærksomme på, at skolens data peger i retning af potentielle udfordringer for skolen. Det vurderes imidlertid, at det indtil videre er muligt for skolen at håndtere udfordringerne lokalt. Endvidere vil skolen arbejde fokuseret med tre forandringsmål:

- **Faglighed**
Literacy i fagene: Skolen igangsætter fælles fagligt fokus med overskriften: Literacy i fagene. Vi vil opbygge en fælles ramme for hele skolen ift. at arbejde med literacy for at støtte og øge fagligheden og elevernes faglige resultater
- **Trivsel**
I gennem projekt vedr. udvikling af ramme for at arbejde med inkluderende fællesskaber udarbejdes fastlægges 'manual' for skolens arbejde med dette område herunder tiltag ift. at styrke elevernes trivsel på skolen
- **Udsivning/fastholdelse af elever**
 - Fortællingen om Guldberg Skole skal have fokus på de ting, som gør Guldberg Skole til det bedste og mest naturlige valg som den lokale folkeskole, med kulturklasse, skolen i skoven, talentforløb og fælles pædagogisk praksis i hele skoleforløbet (klasseledelsesmodellen, styrket forældrekontakt samt konflikthåndtering).
 - Skolens ledelse og inklusionspædagog skal ud og rekruttere elever i børnehaverne i sensommeren, hvor den gode historie om Guldberg Skole fortælles.

- Indskrivningsarrangementet skal understøttes af nogle af de ting som gør Guldberg Skole særlig, eleverne skal være med til at rekruttere nye elever, ved at vise hvad vi laver.
- Fortællingen om Guldberg Skole, skal ændres til at skolen er et sted med høj elevtrivsel, hvilket gerne skulle styrkes gennem den fælles pædagogiske praksis.
- Samtidig skal skolen også vise den gode historie om skolen gennem de sociale medier og visuelt på Aula

Skoler, i fokus, som ikke indstilles til faglig handlingsplan:						Forvaltningens begrundelse for placering på bruttoliste
Randersgades Skole	2015	2016	2017	2018	2019	
(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2018/19 i parentes)						
ESCS	-	-	-	0,24	0,22	<p>Randersgades Skole har opnået et gennemsnit i 2019 på 7,5 mod 7,1 i 2018.</p> <p>Når afgangsklassens socioøkonomi tages i betragtning (0,35) bør det forventes, at eleverne som minimum opnår resultater på linje med det gennemsnitlige i København. Dette er ikke tilfældet i matematik med hjælpemidler, i mundtlig engelsk og i den naturfaglige fællesprøve.</p> <p>Ovenstående bliver også tydeliggjort i en negativ forskel på 0,3 i forhold til den socioøkonomiske reference.</p>
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	-0,11	0,35	
Andel tosprogede elever	11,5 %	11,9 %	15,9 %	16,4 %	20,2 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	7,7	8,4	8,6	7,1	7,5	
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	97,6 %	96,6 %	100,0 %	97,1 %	95,5 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	100,0 %	93,1 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	
Socioøkonomisk reference	-0,1	0,2	0,1	-0,1	-0,3	
- Dansk, læsning (6,1)	7,2	8,8	7,1	6,2	6,8	
- Dansk, mundtlig (8,3)	7,3	8,5	9,6	7,6	9,3	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	7,0	8,5	6,7	7,2	7,8	
- Dansk, retskrivning (6,7)	7,6	8,3	7,9	6,2	7,4	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	6,3	6,9	6,8	6,7	6,3	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	6,9	7,2	7,2	6,1	7,0	
- Engelsk, mundtlig (8,4)	9,6	9,4	9,3	9,5	8,3	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	8,1	8,5	8,7	6,8	7,0	

UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	73,0 %	55,1 %	73,6 %	
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	94,7 %	82,4 %	86,4 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	100,0 %	88,2 %	-	
Elevfravær (6,7 %)	-	6,1 %	4,9 %	5,2 %	4,1 %	
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	73 %	73 %	76 %	79 %	80 %	Skoleglæden ligger på samme niveau som sidste år, men på flere af de øvrige centrale spørgsmål i trivselsmålingen oplever skolen markante fald - især spørgsmål i forhold til "faglig trivsel" og "støtte og inspiration" skiller sig negativt ud. Niveaulet er stadig på højde med gennemsnittene i København.
Grunddistriktsoptag (61 %)	38 %	44 %	39 %	35 %	36 %	
Udsivning (8,9 %)	8,7 %	9,9 %	11,8 %	10,5 %	14,4 %	Udsivningen er med 14,4 % steget til et niveau, der ligger markant over gennemsnittet i København på 8,9 %.
Indsivning (6,3 %)	4,1 %	6,7 %	8,6 %	11,1 %	7,8 %	
Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) 2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november	-	-	16,6	11,8	17,5	Efter en fald fra 2017 til 2018 er medarbejdersygefraværet steget til 17,5 fraværsdagsværk i 2019. Det københavnske gennemsnit er 11,8 dagsværk.
Medarbejdertrivsel (5,5)	4,9	-	4,9	-	4,4	Randersgades Skole er gået tilbage på samtlige af de væsentlige spørgsmål i TU19 og især omkring medarbejdernes "trivsel, motivation og kvalitet" er der udfordringer og langt

						op til de tilsvarende gennemsnit for de københavnske skoler.
Randersgades Skole har en række udfordringer, især i forhold til elev- og medarbejdertrivsel, men data peger ikke entydigt på, at skolen kunne have fordel af at komme på handlingsplan.						

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal på handlingsplan 2020-21

Skolen og områdeforvaltningen er opmærksomme på, at skolens data peger i retning af potentielle udfordringer for skolen. Det vurderes imidlertid, at det indtil videre er muligt for skolen at håndtere udfordringerne lokalt. Endvidere vil skolen arbejde fokuseret med tre forandringsmål:

- Skolen skal have bedre resultater i 9. klasseprøven specifikt i faget matematik
- Fraværet blandt elever skal mindskes
- Flere elever skal være i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter de er gået ud af 9. klasse.

Skoler, i fokus, som ikke indstilles til faglig handlingsplan:						Forvaltningens begrundelse for placering på bruttoliste
Kildevældsskolen Indre by/Østerbro	2015	2016	2017	2018	2019	
<small>(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2018/19 i parentes)</small>						
ESCS	-	-	-	0,28	0,24	
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	0,75	0,65	
Andel tosprogede elever	40,5 %	33,8 %	30,0 %	28,5 %	26,6 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	6,1	7,1	7,1	6,4	7,0	<p>For andet år i træk oplever skolen en tilbagegang i andelen af elever, der opnår mindst 2 i dansk og matematik og med 86,7 % ligger skolen under gennemsnittet i København på 92,7 %.</p> <p>Dette års resultat er opnået med en, vurderet på socioøkonomi, relativt svag elevgruppe (-0,65)</p> <p>Kildevældsskolen har en udfordring i forhold til skriftlig fremstilling i dansk, men opnår ellers en række karakterer tæt på gennemsnitsniveauet i København og enkelte steder bedre.</p>
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	85,7 %	89,2 %	95,3 %	89,2 %	86,7 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	78,6 %	83,8 %	93,0 %	89,2 %	93,3 %	
Socioøkonomisk reference	-0,5	0	0,3	-0,2	0,3	
- Dansk, læsning (6,1)	4,8	5,8	5,5	4,3	5,7	
- Dansk, mundtlig (8,3)	6,3	8,1	8,3	5,9	8,3	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	5,4	8,5	7,2	5,7	4,7	
- Dansk, retskrivning (6,7)	5,0	7,2	6,7	5,3	6,2	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	5,1	5,7	5,4	7,2	6,7	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	5,3	5,9	5,4	5,4	6,1	
- Engelsk, mundtlig (8,4)	5,4	6,9	8,6	6,6	8,5	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	6,6	6,0	8,0	7,1	9,0	
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	61,5 %	35,5 %	39,5 %	
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	68,2 %	75,0 %	63,3 %	

Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	94,7 %	86,1 %	-	
Elevfravær (6,7 %)	-	5,2 %	6,0 %	7,0 %	7,5 %	For tredje år i træk stiger elevfraværet og med 7,5 % ligger det nu over gennemsnittet i København på 6,7 %.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	61 %	64 %	60 %	57 %	65 %	Skolen har fremgang i enkelte af de centrale spørgsmål, hvor især skoleglæden er gået frem. Det generelle niveau er imidlertid stadig lavt og under de tilsvarende gennemsnit i København.
Grunddistriktsoptag (61 %)	45 %	56 %	41 %	37 %	45 %	
Udsivning (8,9 %)	13,6 %	14,3 %	14,8 %	7,2 %	11,9 %	Efter et fald sidste år er udsivningen steget til 11,9 % i år, hvilket er et godt stykke over gennemsnittet i København på 8,9 %.
Indsivning (6,3 %)	3,8 %	5,2 %	6,2 %	5,0 %	4,5 %	Indsivningen er tilsvarende lav.
Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) <i>2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	-	11,5	12,8	18,4*	Medarbejdersygefraværet er med 18,4 fraværsværk langt over gennemsnittet i København på 11,8. Tallet er steget de seneste to kalenderår.
Medarbejdertrivsel (5,5)		-	4,9	-	4,7	Skolen ligger på samme niveau eller under i forhold til sidste trivselsmåling i 2017. På samtlige af de væsentlige spørgsmål ligger skolen under gennemsnittene for resten af skolerne i København.

Til trods for svage resultater i forhold til elev- og

**medarbejdertrivsel,
peger data ikke entydigt
på, at skolen kunne have
fordel af, at komme på
faglig handlingsplan.**

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal på handlingsplan 2020-21

Skolen og områdeforvaltningen er opmærksomme på, at skolens data peger i retning af potentielle udfordringer for skolen. Det vurderes imidlertid, at det indtil videre er muligt for skolen at håndtere udfordringerne lokalt. Endvidere vil skolen arbejde fokuseret med tre forandringsmål:

- Skolen skal have løftet andelen af elever, som får minimum 2 i dansk og matematik i 9. klasseprøven
- Fraværet blandt elever skal mindskes
- Flere elever skal være i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter de er gået ud af 9. klasse.

Områdechefen har den opfattelse, at Kildevældsskolen er i fin proces med løft af faglige resultater. Sygefraværet kan have sammenhæng med vanskelige arbejdsvilkår under en svær byggesag. Dette forsøges afhjulpet på anden vis for den samlede organisation.

Skoler, i fokus, som ikke indstilles til faglig handlingsplan:

Grøndalsvængets Skole

Nørrebro/Bispebjerg

(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2018/19 i parentes)

Forvaltningens
begrundelse for
placering på bruttoliste

	2015	2016	2017	2018	2019	
ESCS	-	-	-	0,72	0,68	
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	0,98	-1,32	
Andel tosprogede elever	51,0 %	49,8 %	46,1 %	43,7 %	42,9 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	6,7	7,0	6,7	6,6	6,8	<p>Grøndalsvængets Skole har haft fremgang i karaktergennemsnittet fra sidste år og over en femårig periode ligger gennemsnittet relativt stabilt.</p> <p>Skolen har formået at få den seneste afgangsklasse med en meget dårlig social og økonomisk baggrund (-1,32) til at opnå en positiv forskel i referencen på 0,5.</p> <p>Skolen har markante stigninger i både andelen af elever med mindst 2 i dansk og matematik og i andelen, der går til alle obligatoriske prøver og ligger over de tilsvarende københavnske gennemsnit på begge indikatorer.</p> <p>Grøndalsvænge har en udfordring i forhold til læsning og retskrivning, men med elevgruppens</p>
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	79,6 %	92,1 %	82,4 %	85,7 %	97,2 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	81,6 %	94,7 %	82,4 %	82,9 %	100,0 %	
Socioøkonomisk reference	0,1	-	0	0,1	0,5	
- Dansk, læsning (6,1)	4,8	5,9	5,3	3,4	3,3	
- Dansk, mundtlig (8,3)	8,6	8,2	7,1	6,6	7,5	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	6,7	5,9	5,8	5,1	6,6	
- Dansk, retskrivning (6,7)	5,6	7,0	5,8	5,8	5,2	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	4,1	5,4	4,0	5,1	5,4	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	4,9	4,9	4,7	5,6	5,6	
- Engelsk, mundtlig (8,4)	7,4	6,9	8,1	7,1	6,8	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	7,2	6,9	7,9	8,8	9,0	

						socioøkonomiske baggrund i mente opnår skolen både fremgang og tilfredsstillende resultater i de resterende bundne prøver.
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	-	31,3 %	42,5 %	Skolen oplever fremgang i andelen, der vurderes uddannelsesparate både i 8. klasse og 9. klasse, men ligger stadig væsentligt under de københavnske gennemsnit.
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	64,7 %	59,5 %	63,9 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	87,5 %	77,1 %	-	Der er en mindre del af afgangseleverne, der er i ungdomsuddannelses 15 mdr. efter, fra 2018 end året før og med 77,1 % er der et godt stykke på til gennemsnittet i København på 89,0 %.
Elevfravær (6,7 %)	-	7,8 %	7,7 %	7,8 %	7,3 %	
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	62 %	64 %	63 %	63 %	68 %	Skolen har tilbagegang på flere af de centrale trivselsspørgsmål. I forhold til den generelle skoleglæde er der imidlertid fremgang at spore, men skolen ligger stadig under de københavnske gennemsnit på langt de fleste af målingens spørgsmål.
Grunddistriktoptag (61 %)	59 %	70 %	62 %	47 %	63 %	Grunddistriktoptaget er steget til 63 % i år og ligger nu over gennemsnit i København på 61 %.
Udsivning (8,9 %)	13,9 %	8,3 %	9,2 %	11,4 %	10,6 %	
Indsivning (6,3 %)	5,1 %	5,3 %	5,8 %	6,3 %	6,5 %	

Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) <i>2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	-	11,0	8,7	9,8	Medarbejdersygefraværet er steget fra sidste år, men ligger med 9,8 fraværsværk pr. medarbejder et godt stykke under gennemsnittet i København. For anden TU i træk oplever Grøndalsvængets Skole fremgang, hvilket betyder at skolens resultater ligger på niveau med eller over på næsten samtlige af de væsentlige spørgsmål.
Medarbejdertrivsel (5,5)	4,6	-	5,0	-	5,7	
						Data viser en række positive tendenser, og peger på trods af enkelte svage resultater ikke entydigt på, skolen kunne have fordel af, at komme på handlingsplan.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal på handlingsplan 2020-21

Skolen og forvaltningen er opmærksomme på, at skolens data peger i retning af potentielle udfordringer for skolen. Det vurderes imidlertid, at det indtil videre er muligt for skolen at håndtere udfordringerne lokalt. Endvidere vil skolen arbejde fokuseret med tre forandringsmål:

Matematik:

- Skolens matematiklærere har fagpartnerdage tre gange årligt – hvor der udover kompetenceudvikling er rammesat videndeling og fælles planlægning.
- Samtlige matematiklærere på 6.-9. årg. deltager i det omfattende uddannelsesforløb "Intensive læringsforløb" – udbudt af fagligt Center. Forløbet udmønter i to-tre konkrete undervisningsforløb gennem skoleåret og bygger på et omfattende samarbejde mellem matematiklærerne imellem.
- På 4., 7., 8. og 9. årgang har skolen valgt at benytte sig af muligheden for at afkorte skoledagen og i stedet lægge ressourcen som tolærer i matematikfaget.
- Skolens udskolingsmidler benyttes ligeledes delvis i ekstra matematikressourcer med fokus på temaet "matematik og sprog".
- Endeligt har alle elever på 8. årg. været deltagere på Københavnerakademi (både drenge og piger) og der arbejdes fortsat med KA-redskaber i den daglige matematikundervisning, hvor en del af KA-ressourcen også er lagt.

Læsning:

- Vi vil i år arbejde med at styrke skolens læseindsats. Helt konkret vil der i år blive afviklet et intensivt læsekursus for vores 9. klasse – op til afgangsprøverne. Derudover er vi sammen med vores læsevejledere påbegyndt arbejdet med at justere vores læsehandleplan, så vi både i de nationale test samt ved afgangsprøverne får løftet elevernes faglige niveau indenfor læsning. Vi arbejder bl.a. med øget motivation indenfor lystlæsning ved at der læses højt for eleverne, hvor gang de besøger de pædagogiske læringscenter.

Trivsel:

- Skolen har prioriteret at alle klasser har en ugentlig trivsels-ktion, hvor der arbejdes struktureret med trivselsfremmende aktiviteter - bl.a. via materialer der understøtter og udvikler på elevernes sociale kompetencer. Der er generelt stort fokus på at sikre at eleverne oplever at være en del af et fællesskab. I frikvartererne tilbydes 0.-3. kl. bl.a. på skift rammesatte lege i skolens idrætssal under guidning af skolens legepatrulje, som består af uddannede 6. klasseelever. Der tilbydes desuden skak-cafe og kor en eftermiddag hver uge - ligesom vi har samarbejde med Kidz United omkring et madlavningshold samt det traditionsrige tætte samarbejde med Volleyklubben Grøndal EV som låner skolens idrætssal tre eftermiddage om ugen.
- I udskoling er en del af udskolingsmidlerne afsat til en indsats for piger, der er udfordret på dårligt selvværd, ensomhed og bekymringer. Skolen har gennem mange år haft succes med et tilbud til drengene - mediepatrulje.
- Sidst men ikke mindst udarbejder klasse/årgangsteam hvert år en trivselshandleplan. Denne plan tager udgangspunkt i problemstillinger, der fremgår af elevernes trivselsmåling. Planen præsenteres for og kvalificeres med klassernes kontaktførelse inden det kommende skoleårs trivselsarbejde starter.

Skoler, i fokus, som ikke indstilles til faglig handlingsplan:						Forvaltningens begrundelse for placering på bruttoliste
Utterslev Skole Nørrebro/Bispebjerg	2015	2016	2017	2018	2019	
<small>(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2018/19 i parentes)</small>						
ESCS	-	-	-	0,02	0,12	
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	0,17	0,49	
Andel tosprogede elever	36,8 %	36,8 %	34,2 %	35,8 %	35,3 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	7,2	7,7	6,8	7,4	6,4	<p>Utterslev Skole er gået fra 7,4 i karaktergennemsnit i 2018 til 6,4 i 2019 (obs. på svagere elevgruppe).</p> <p>Det generelle niveau i de bundne prøver er lavt og kun i den naturfaglige fællesprøve er skolen i nærheden af de tilsvarende københavnske gennemsnit. Dette tydeliggøres også i en statistisk signifikant negativ forskel på 0,9 i forhold til den socioøkonomiske reference i 2019 (-0,4 i 2018).</p> <p>Utterslev Skole har især udfordringer i dansk, læsning og skriftlig fremstilling, hvor skolen ligger ca. 2 karakterpoint under gennemsnittet i København.</p> <p>Andelen af elever, der opnår mindst 2 i dansk og matematik har været faldende over en femårig</p>
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	98,0 %	91,1 %	90,0 %	87,5 %	83,9 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	98,0 %	91,1 %	100,0 %	100,0 %	95,2 %	
Socioøkonomisk reference	-0,4	-0,2	0	-0,4	-0,9*	
- Dansk, læsning (6,1)	6,8	7,5	5,9	6,3	4,1	
- Dansk, mundtlig (8,3)	7,6	9,1	7,2	8,2	7,1	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	7,5	6,2	6,8	4,7	4,5	
- Dansk, retskrivning (6,7)	7,6	6,6	6,7	6,9	5,4	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	6,1	6,3	5,7	6,6	5,2	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	6,3	7,3	6,1	6,5	5,3	
- Engelsk, mundtlig (8,4)	7,7	7,8	7,4	9,9	6,8	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	6,9	7,4	7,3	7,9	7,6	

						periode og ligger med 83,9 % et godt stykke under gennemsnittet i København på 92,7 %.
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	73,7 %	55,1 %	56,0 %	
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	92,0 %	92,9 %	72,6 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	97,9 %	100,0 %	-	
Elevfravær (6,7 %)	-	6,6 %	6,4 %	6,6 %	6,8 %	Elevfraværet har over en årrække ligget stabilt under eller omkring gennemsnittet i København
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	78 %	82 %	76 %	81 %	78 %	Skolen oplever tilbagegang på flere af de centrale spørgsmål i trivselsmålingen, hvor især temaet "social trivsel" skiller sig negativt ud. På tværs af de udvalgte spørgsmål ligger skolen imidlertid stadig på niveau eller over de tilsvarende gennemsnit i København.
Grunddistriktoptag (61 %)	80 %	88 %	86 %	84 %	93 %	
Udsivning (8,9 %)	6,1 %	5,4 %	10,3 %	6,2 %	6,5 %	Udsivningen er med 6,5 % lav og ligger på samme niveau som sidste år - København har en samlet udsivning på 8,9 %.
Indsivning (6,3 %)	6,9 %	5,2 %	5,3 %	9,7 %	5,0 %	Indsivningen er faldet til 5,0 % mod 9,7 % året før.
Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) <i>2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	-	11,4	11,7	8,8	Medarbejdersygefraværet er faldet til 8,8 fraværsværk og ligger nu væsentligt under gennemsnittet i

						København på 11,8 dagsværk.
Medarbejdertrivsel (5,5)	4,4	-	5,4	-	5,3	Skolen oplever relativ voldsom tilbagegang i spørgsmålene vedrørende "samarbejde og sparring" og specifikt spørgsmål vedrørende den nærmeste leder. På de resterende udvalgte spørgsmål ligger skolen på niveau med de københavnske gennemsnit.
<p>Kvantitativ data indikerer en række negative tendenser, der viser store udfordringer i forhold til de faglige resultater i 2019, på trods af disse svage resultater peger data ikke entydigt på, at skolen kunne have fordel af at komme på handlingsplan.</p>						

Områdets endelige begrundelse for, at ikke skolen skal på handlingsplan 2020-21

Skolen og forvaltningen er opmærksomme på, at skolens data peger i retning af potentielle udfordringer for skolen. Det vurderes imidlertid, at det indtil videre er muligt for skolen at håndtere udfordringerne lokalt. Endvidere vil skolen arbejde fokuseret med tre forandringsmål:

- Optimere de faglige resultater, som refererer til arbejdet med den sproglige dimension. Løbende opfølgning på sprog- og læseudviklingen på alle årgange, bl.a. via de nationale testresultater
- Organisering af rammerne for klassefællesskaber. Skolen skal tilbyde deltagelsesmuligheder for alle børn herunder, hvordan nye elever, der ankommer sent i skoleforløbet, inkluderes
- Øge trivslen i indskoling bl.a. gennem et systematisk samarbejde mellem skolens lærere og skole- og inklusionspædagoger.

Skoler, i fokus, som ikke indstilles til faglig handlingsplan:						Forvaltningens begrundelse for placering på bruttoliste
Valby Skole Vesterbro/Valby/Kgs. Enghave (Københavnske gennemsnit for skoleåret 2018/19 i parentes)	2015	2016	2017	2018	2019	
ESCS	-	-	-	0,12	0,13	
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	0,48	0,62	
Andel tosprogede elever	23,7 %	26,2 %	26,6 %	25,7 %	24,2 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	7,3	7,1	6,3	6,8	6,4	Valby Skole er gået tilbage i karaktergennemsnit fra 6,8 i 2018 til 6,4 i 2019. Skolen har imidlertid formået at hæve andelen af elever, der får mindst 2 i dansk og matematik fra 82,0 % til 95,7 %, hvilket ligger over gennemsnittet for København på 92,7 %. Skolen har især en udfordring i forhold til mundtlig engels og dansk, mens de med en svagere socioøkonomisk elevgruppe (-0,62) er gået frem i de skriftlig bundne prøver. Niveaulet ligger for alle prøver under det gennemsnitlige i København. Skolen har over en årrække præsteret en negativ forskel i forhold til den socioøkonomiske reference, dog uden at denne på noget
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	84,4 %	80,8 %	75,6 %	82,0 %	95,7 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	81,3 %	80,8 %	82,9 %	80,3 %	97,8 %	
Socioøkonomisk reference	-0,3	-0,2	-0,5	-0,4	-0,2	
- Dansk, læsning (6,1)	5,1	6,6	6,2	4,4	5,4	
- Dansk, mundtlig (8,3)	8,7	7,7	6,4	7,8	6,9	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	5,2	5,1	6,3	7,3	6,8	
- Dansk, retskrivning (6,7)	4,6	6,1	6,2	5,6	6,4	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	5,6	6,2	4,4	5,4	6,0	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	6,7	6,5	5,9	5,5	5,6	
- Engelsk, mundtlig (8,4)	6,9	8,4	7,2	7,8	7,5	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	5,5	4,8	7,1	7,3	7,4	

						tidspunkt har været statistisk signifikant.
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	53,4 %	47,1 %	50,0 %	
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	65,9 %	75,4 %	73,9 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	75,0 %	87,2 %	-	
Elevfravær (6,7 %)	-	8,3 %	8,0 %	7,9 %	7,3 %	
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	64 %	69 %	70 %	70 %	68 %	Valby Skole oplever tilbagegang på flere af de centrale spørgsmål fra trivselsmålingen, inklusiv spørgsmålet om skoleglæde, og ligger på næsten samtlige af disse under det københavnske gennemsnit.
Grunddistriktoptag (61 %)	63 %	75 %	77 %	74 %	65 %	
Udsivning (8,9 %)	10,3 %	12,0 %	8,6 %	10,3 %	10,3 %	
Indsivning (6,3 %)	8,0 %	8,2 %	7,1 %	4,7 %	6,2 %	
Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) <i>2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	-	12,2	9,3	12,6	Medarbejdersygefraværet er til 12,6 fraværsdagsværk og ligger nu over gennemsnittet i København på 12,6 dagsværk.
Medarbejdertrivsel (5,5)	4,4	-	5,3	-	5,2	Skolen ligger på samme niveau eller bedre i TU19 i forhold til TU17. Især i forhold til spørgsmål vedrørende "samarbejde og sparring" oplever skolen fremgang og ligger som minimum på niveau med gennemsnittene i København.

Data indikerer, at skolen har nogle udfordringer, men viser samtidig enkelte positive tendenser. Data peger således på trods af nogle svage resultater ikke entydigt på, at skolen kunne have fordel af at komme på handlingsplan.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen ikke skal på handlingsplan 2020-21

Skolen og forvaltningen er opmærksomme på, at skolens data peger i retning af potentielle udfordringer for skolen. Det vurderes imidlertid, at det indtil videre er muligt for skolen at håndtere udfordringerne lokalt. Endvidere vil skolen arbejde fokuseret med tre forandringsmål:

1. Styrket fokus på naturfag, særligt på matematik på alle årgange og ifm. med skift mellem afdelinger
2. Bedre resultater ved afgangseksamen for alle elever hen mod en socioøkonomisk reference på 0
3. Særlig indsats for sprogsvage elever i indskolingen

Skoler, i fokus, som ikke indstilles til faglig handlingsplan:

Tove Ditlevsens Skole

Vesterbro/Valby/Kgs. Enghave

(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2018/19 i parentes)

Forvaltningens
begrundelse for
placering på bruttoliste

	2015	2016	2017	2018	2019	
ESCS	-	-	-	0,25	0,23	
- ESCS, 9. klasse	-	-	-	0,05	0,02	
Andel tosprogede elever	16,2 %	18,1 %	17,7 %	16,7 %	15,1 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,4)	7,5	7,1	6,8	7,0	6,9	Tove Ditlevsens Skole har opnået et karaktergennemsnit på 6,9 i 2019 mod 7,0 i 2018. Gennemsnittet i København er 7,4. Når afgangsklassens socioøkonomi tages i betragtning (0,02) bør skolen som minimum opnå de københavnske gennemsnit i de bundne prøver. Dette gør sig kun gældende i dansk, læsning. I de resterende prøver ligger skolen et godt stykke under de tilsvarende gennemsnit. Ovenstående viser sig også ved, at skolen de seneste fem skoleår har opnået en negativ forskel i forhold til den socioøkonomiske
Andel med mindst 2 i dansk og mat (92,7 %)	91,7 %	96,5 %	88,1 %	90,5 %	88,0 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (95,5 %)	95,0 %	98,2 %	93,2 %	95,9 %	96,0 %	
Socioøkonomisk reference	-0,3	-0,4	- 0,8*	- 0,8*	- 0,6*	
- Dansk, læsning (6,1)	5,6	6,1	6,1	5,6	6,1	
- Dansk, mundtlig (8,3)	8,7	8,0	7,3	7,7	7,9	
- Dansk, skriftlig fremstilling (6,5)	7,2	7,3	5,8	5,8	6,2	
- Dansk, retskrivning (6,7)	5,1	6,1	5,7	6,2	5,8	
- Matematik med hjælpemidler (6,7)	6,2	6,0	5,3	5,3	6,1	
- Matematik uden hjælpemidler (6,5)	6,6	6,4	6,8	5,9	5,7	
- Engelsk, mundtlig (8,4)	8,6	7,4	7,6	7,9	7,6	

- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,7)	7,8	7,3	6,9	8,3	6,1	reference - de seneste tre år har denne været statistisk signifikant og i niveauet -0,6 til -0,8.
UPV - 8. klasse, januar (58,4 %)	-	-	79,2 %	55,9 %	50,0 %	Andelen af uddannelsesparate i 8. klasse er gået tilbage for andet år i træk og med 50,0 % ligger andelen nu under gennemsnittet i København på 58,4 %. Vurderingerne i 9. klasse viser det samme høje niveau som sidste år og her ligger skolen med 84,0 over gennemsnittet i København på 76,3 %.
UPV - 9. klasse, marts (76,3 %)	-	-	60,3 %	85,1 %	84,0 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (89,0 %)	-	-	83,3 %	94,4 %	-	
Elevfravær (6,7 %)	-	6,1 %	7,2 %	7,5 %	6,7 %	
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit"	71 %	67 %	76 %	76 %	68 %	Skolen oplever tilbagegang i flere af de centrale spørgsmål fra trivselsmålingen, hvor især spørgsmålene vedrørende generel skole- og klasseglæde skiller sig negativt ud. Niveauet på de resterende spørgsmål ligger omkring gennemsnittet i København.
Grunddistriktoptag (61 %)	67 %	47 %	57 %	58 %	67 %	
Udsivning (8,9 %)	9,9 %	8,4 %	7,4 %	8,6 %	10,2 %	Udsivningen har været stødt stigende siden skoleåret 2016/17 og med 10,2 % ligger skolen nu over gennemsnittet i København på 8,9 %. Indsivningen er tilsvarende lav.
Indsivning (6,3 %)	4,8 %	5,5 %	4,1 %	5,7 %	4,7 %	

Medarbejdersygefravær i alt (11,8 dage) <i>2019 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	-	14,8	15,1	9,4	Medarbejdersygefraværet er faldet fra et høj niveau i 2018 til 9,4 fraværsdagsværk i 2019. Gennemsnittet i København er 11,8.
Medarbejdertrivsel (5,5)	4,8	-	5,5	-	5,5	Skolens fastholder eller forbedre sit niveau i væsentlig spørgsmål i TU19. Især i forhold til "samarbejde og sparring" er der markante fremskridt at spore.
						Kvantitativ data viser, at Tove Ditlevsens Skole har en udfordring i forhold til at løfte elevernes niveau, men på trods af nogle svage resultater peger data ikke entydigt på, at skolen kunne have fordel af at komme på handlingsplan.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen ikke skal på handlingsplan 2020-21

Skolen og forvaltningen er opmærksomme på, at skolens data peger i retning af potentielle udfordringer for skolen. Det vurderes imidlertid, at det indtil videre er muligt for skolen at håndtere udfordringerne lokalt. Endvidere vil skolen arbejde fokuseret med tre forandringsmål:

1. Bedre resultater ved afgangseksamen med en socioøkonomisk reference tættere på 0
2. Mindske både elevfravær og personalefravær
3. Sprog i alle fag og løft af de fagligt svageste

Status på statens faglige tilsyn med folkeskoler i København

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) fører tilsyn med kvaliteten af undervisningen i folkeskolen på baggrund af en screening af alle skolers resultater og en nærmere analyse af screeningsresultatet. STUK har netop gennemført screeningen af data for skoleåret 2018/19 og de to foregående år og vil gennemføre møder i foråret om de skoler, der fortsat falder ud i screeningen.

STUK's proces for opfølgning på skoler, som er udtaget til kvalitetstilsyn er:

- Når skolen har arbejdet med sine udfordringer (evt. i samarbejde med ministeriets læringskonsulenter) til og med skoleåret efter udtagelsen til tilsyn, og der foreligger nye data, følger styrelsen op på skolens udvikling. Det vil sige, at STUK nu følger op på skoler, der er udtaget i 2018 eller tidligere.
- Hvis den seneste screening viser, at skolen fortsat falder ud på en eller flere indikatorer, holder styrelsen møde med skole og forvaltning. STUK har netop gennemført screeningen af data for skoleåret 2018/19 og de to foregående år og vil gennemføre møder i foråret om de skoler, der fortsat falder ud i screeningen.

Københavns Kommune har aktuelt tre skoler, som er udtaget i ministeriets tilsyn, hvor STUK mener kvaliteten skal forbedres:

- Blågård Skole udtaget i 2017: STUK fulgte op på skolens udvikling sidste år og vurderede, at skolen skulle fortsætte i tilsyn. Igangsættelsen af vejledning fra ministeriet har afventet ansættelse af ny skoleleder, som kom i efteråret. STUK forventer at følge op på skolen i slutningen af 2020, da vejledningsforløbet er kommet sent i gang og den seneste screening viste, at skolen fortsat falder ud.
- Tingbjerg Skole udtaget i 2018: STUK ønsker at holde møde med forvaltning og skole om skolens udvikling, hvilket forventes ske i løbet af foråret.
- Tove Ditlevsens Skole udtaget i 2019: Vi følger op på skolens udvikling ved udgangen af 2020.

Blågård Skole og Tingbjerg Skole er begge aktuelt omfattet af den kommunalt besluttede faglige handlingsplan.

Tove Ditlevsens Skole er ikke aktuelt indstillet til at blive omfattet af en faglig handlingsplan, idet det har været skolens og forvaltningens vurdering, at det indtil videre vil være muligt for skolen at håndtere udfordringerne lokalt. Skolen har bl.a. på baggrund af de

utilfredsstillende resultater besluttet tre forandringsmål, som der arbejdes med fokus på:

1. Bedre resultater ved afgangseksamen med socioøkonomisk reference tættere på 0
2. Mindske både elev- og personalefravær
3. Sprog i alle fag og løft af de fagligt svageste