



## Indhold

Indledning.....	2
Nøgletal.....	5
Skolens beskrivelse .....	6
Faglighed.....	8
Karakterer ved folkeskolens afgangseksamen .....	8
Elevernes resultater i de nationale test.....	10
Kompetencedækning .....	11
Skolens vurdering og indsatser.....	11
Chancelighed.....	13
Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper .....	13
Skolens vurdering og indsatser.....	14
Ungdomsuddannelse .....	15
Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse.....	15
Skolens vurdering og indsatser.....	17
Trivsel .....	18
Måling af elevernes trivsel .....	18
Elevfravær.....	20
Skolens vurdering og indsatser.....	20
Trivselsindsatsen.....	20
Tillid og attraktivitet .....	22
Forældrenes til- og fravalg af skolen .....	22
Medarbejdernes trivsel og sygefravær.....	23
Skolens vurdering og indsatser.....	24
Skolebestyrelsens vurdering .....	26
Elevrådets vurdering .....	27
Appendix .....	28
Afkortning af skoledagen i skoleåret 2019/2020 .....	28

# Indledning

Kvalitetsrapport 2019 for Brønshøj Skole giver læseren et samlet overblik over en række forskellige områder, der alle betyder noget for vurderingen af skolens resultater.

Rapporten er bygget op med en generel beskrivelse af skolen, hvorefter skolens resultater uddybes i lyset af de pejlemærker for kvalitet, der er vedtaget for skoleområdet i København, Børne- og Ungdomsudvalgets trivelsindsats og de nationale mål for folkeskolen.

## De nationale mål for kvalitet på skoleområdet

I forbindelse med gennemførelsen af folkeskolereformen er der politisk vedtaget tre nationale mål for folkeskolen:

- Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan
- Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater
- Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis

Disse mål er i høj grad sammenfaldende med de pejlemærker for kvalitet på skoleområdet, som Børne- og Ungdomsudvalget i 2013 vedtog for den københavnske folkeskole. Pejlemærkerne understøtter en tydelig, politisk vedtaget retning i København, hvor alle arbejder hen mod fælles mål.

## Københavns pejlemærker på skoleområdet

De københavnske pejlemærker for kvalitet på skoleområdet er:

### **Faglighed**

”Alle elever skal være dygtigere”

### **Chancelighed**

”Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud”

### **Ungdomsuddannelse**

”Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse”

### **Trivsel**

”Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives”

### **Tillid og attraktivitet**

”Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen”

## **Børne- og Ungdomsudvalgets strategi for børn og unge i København: Vores børn – fælles ansvar**

Børne- og Ungdomsudvalget vedtog i januar 2019 en strategi for børn og unge i København. Strategien løber fra 2019-2021 og rummer følgende forandringer:

- De små udsatte børn skal bedre fra start
- Vi skal kunne tilbyde flere høj kvalitetsdagtilbud
- Børnene skal blive dygtigere og trives i endnu højere grad i vores skoler
- Vi skal styrke de unges fritidsliv med flere gode ungefællesskaber
- Vi skal skabe bedre inkluderende fællesskaber og sammenhæng mellem almen- og specialområdet

I kvalitetsrapporten for Københavns Kommune samles der op på, hvordan det går med at nå de fem forandringer. Du finder strategien her: [Børne- og Ungdomsudvalgets strategi 2019-2021: vores børn - fælles ansvar](#)

## **Børne- og Ungdomsudvalgets trivselsindsats for de københavnske skoleelever**

Trivselsindsatsen handler om, at eleverne skal trives, så de lærer bedre. Målet med indsatsen er at skabe bedre rammer for elevernes trivsel og større lyst til at gå i skole.

Indsatsen for styrket trivsel indeholder en række opfordringer og anbefalinger til de københavnske skoler. Forslagene er hentet med inspiration fra flere af de københavnske skolers egne erfaringer med at styrke trivslen blandt eleverne. Børn, der trives godt med deres kammerater, lærer bedre – trivsel går hånd i hånd med gode faglige resultater.

I skolens kvalitetsrapport kan du læse, hvordan skolen har taget opfordringerne og anbefalingerne op. Du finder referat fra Børne- og Ungdomsudvalgets behandling af trivselsindsatsen her: [Børne- og Ungdomsudvalgets trivselsindsats for de københavnske skoleelever](#)

## **Justeringen af folkeskolereformen**

Den 2. maj 2019 blev lov om justering af folkeskolen vedtaget. Undervisningsministeriet oplyser, at aftalen indeholder 13 initiativer med fokus på blandt andet øget frihed i tilrettelæggelsen af skoledagen, nedjustering af den samlede undervisningstid i indskoling og 90 ekstra undervisningstimer i fagene til at prioritere billedkunst, historie og 2. fremmedsprog.

I forhold til kvalitetsrapporten, betyder justeringen af folkeskolereformen, at kvalitetsrapporten fremover samler op på i hvilket omfang og til hvilke formål skolen anvender muligheden for at konvertere understøttende undervisning.

## Anvendelse af skolens kvalitetsrapport

Skolens kvalitetsrapport giver et billede af, hvordan skolens resultater ser ud her og nu og hvilken udvikling, der har været. Rapporten tjener dermed to væsentlige formål:

1. Skolens interessenter – forældre, skolebestyrelse m.fl. – får et samlet overblik over skolens udvikling, sådan som den kommer til udtryk i data samt skolens vurdering af data
2. Kvalitetsrapporten repræsenterer et værktøj i den samlede dialog om kvalitet i Børne- og Ungdomsforvaltningen, som finder sted på alle niveauer i organisationen

Den dialog, der er imellem områdechef og skolens ledelse om skolens resultater danner dels grundlag for beslutning om nye tiltag og/eller særlig support. For skoler, der er særligt udfordrede og har behov for en mere omfattende support, indgår det som en del af folkeskoleloven (§ 40a, stk. 2), at der kan være behov for en egentlig handlingsplan. Skolernes resultater gennemgås i kvalitetssamtalerne, og det vurderes efter samtalerne om skolerne udpeges til handlingsplanskole.

# Nøgletal

**Tabel 1: Nøgletal**

<b>Udvalgte nøgletal pr. 5. september 2019</b>	
<b>Brønshøj Skole</b>	
Samlet elevtal på skolen	883
- Heraf afgangselever	49
Tosprogsprocent på skolen	21,2 %
Socioøkonomisk baggrund for skolens elever <sup>1</sup>	0,23
Antal klassetrin på skolen	10
- Antal almenklasser	35
Antal elever pr. almenklasse i gennemsnit	25,2
Budgetoverholdelse (for kalenderåret 2018)	-3,0 %

<sup>1</sup> Den socioøkonomiske baggrund opgøres på baggrund af forældrenes uddannelsesniveau, indtægt og tilknytning til arbejdsmarkedet (de såkaldte ESCS-oplysninger). Et gennemsnit på 0 betyder, at børnegruppens socioøkonomi svarer til det københavnske gennemsnit for de 0-24-årige. Et negativt tal er udtryk for, at børnegruppens hjemmebaggrund er svagere end gennemsnittet, mens et positivt tal er udtryk for det modsatte (langt de fleste skoler ligger mellem -1 og +1, som med statistiske termer kan betegnes som standardafvigelsen).

# Skolens beskrivelse

Om skolen - fakta og profil

Brønshøj Skole er en skole i udvikling. Elevtallet er således siden kvalitetsrapporten 2015 steget fra 728 til 883 i november 2019. Tallet stiger jævnt og vi forventer et elevtal på over 900 ved skoleårets start august 2020. Skolebyggeriet er efter mange år færdigt og skolen har i dag fysiske gode rammer, der indbyder til læring, trivsel og samarbejde. Brønshøj Skole er en arbejdsplads med fokus på fælles forberedelse af undervisningen og høj kvalitet i udførelsen af arbejdet.

Skolens særlige fokusområder

Det overordnede fokus på Brønshøj Skole er at skabe en sammenhængende læringspraksis, der samlet set sikrer, at alle elever lærer og udvikler sig. I løbet af de sidste år har vi derfor haft fokus på at sikre, at vi, på alle niveauer i skolen, har de nødvendige læringsfællesskaber og at alle fora har et tydeligt formål, organisering og systematik. Overordnet arbejder vi i alle fora ud fra visionære pejlemærker i en iterativ proces, hvor læringsloopet; behov, indsats, evaluering er det, der driver processerne.

I analysen af vores læringspraksis blev det klart for os, at vi manglede et læringsfællesskab, der på tværs af fag, har fokus på udvikling af den enkelte elevs strategier for læring. Således at den enkelte elevs forståelse af egen læring er sammenhængende og overførbart på tværs af fag.

Derfor har vi i år særligt fokus på at etablere læringsamtalen i klasseteamet. Alle lærere mødes 4 gange årligt i deres klasseteam og en læringsvejviser faciliterer samtale. Her drøftes, hvordan lærere og pædagoger i fællesskab kan understøtte elevernes udvikling af strategier for læring i alle fag. Læringsvejviserne mødes løbende til fælles sparring og udvikling af rammerne for samtalen.

Derudover har tilbageløbet fra årets første statussamtaler med medarbejderne været, at mange oplever et behov for igen at sætte fokus på rammerne for læringsfællesskabet omkring den fælles forberedelse. Vi har således defineret 6 pejlemærker (6 parametre i LDS) som de enkelte fagteams har brugt til at identificere, hvad de har behov for at styrke i deres undervisning. De afprøver herefter forskellige tiltag og evaluerer, hvilken virkning det har haft på elevernes læring.

Og endeligt har vi i år fokus på at lave en bevægelse fra at give sprogstøtte til enkelte elever til en praksis for, hvordan vi arbejder med sproglig udvikling i alle fag. Vi har sidste år etableret et sprogteam bestående af både DSA- og læsevejledere, som i fællesskab har defineret 5 trin i arbejdet med sproglig udvikling i fagene. Næste skridt er at klæde de pædagogiske medarbejdere på til at bruge dem.

Refleksioner over rapportens resultater

Som skole lykkes vi fortsat med at nedbringe fravær både blandt personale og elever. Manglende fravær øger alles nærvær og optimere mulighederne for at lykkes med at understøtte elevernes læring og udvikling.

Vi har i disse år et stort fokus på at forbedre resultaterne til afgangsprøverne. Det er et arbejde vi ligger mange kræfter i, da vi ikke oplever, at elevernes faglige kunnen afspejles i afgangsprøvenes resultater. Vi skylder både elever, personale og skole at elevernes resultater til afgangsprøverne afspejler elevernes faglige kunnen. Derfor har vi øget fokus på læringsledelse, således, at vi som ledelse er med til at understøtte skolens personale i bedst muligt i at kunne sikre at eleverne bliver så dygtige som muligt.

# Faglighed

Dette afsnit har fokus på elevernes faglige kompetencer. Nationalt er der i forbindelse med folkeskolereformen stillet som mål, at:

*Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige som de kan*

Dette mål knytter særligt an til det første af de fem pejlemærker, der i København er vedtaget for folkeskolen, nemlig at:

## **Alle elever skal være dygtigere**

*Udgangspunktet er, at alle børn skal blive så dygtige, som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Livsduelighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.*

I det følgende belyses elevernes faglige kompetencer med henholdsvis deres karakterer ved folkeskolens afgangseksamen og udviklingen på skolen i de nationale test, der gennemføres i læsning og matematik på i alt fem klassetrin op igennem skoletiden (2., 3., 4., 6. og 8. klassetrin). Desuden præsenteres skolens samlede kompetencedækning i undervisningen.

Resultater fra test og prøver giver naturligvis hverken et fyldestgørende billede af alle de kompetencer, eleverne tilegner sig, eller hvad de lærer igennem deres skoletid. Men det giver et billede af skolens udvikling, om det lykkes at flytte eleverne i en positiv retning og om skolen samlet set bevæger sig i den rigtige retning.

## **Karakterer ved folkeskolens afgangseksamen**

Dette afsnit beskriver skolens karakterer sammenholdt med det generelle gennemsnit i Københavns Kommune. Derudover beskriver afsnittet den udvikling, der har været i skolens karakterer inden for de enkelte fag.

Afsnittet viser, at skolens karaktergennemsnit i folkeskolens afgangseksamen er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at skolens karaktergennemsnit i bundne prøver er lavere, end man kan forvente, når man sammenholder det med elevernes sociale og økonomiske baggrund.

Tabel 2 viser udviklingen i gennemsnitskaraktererne fra 2017 til 2019. Her kan man se, hvordan skolens karaktergennemsnit er sammenholdt med det gennemsnitlige niveau i Københavns Kommune.

**Tabel 2: Udviklingen i karaktergennemsnit i folkeskolens afgangseksamen<sup>2</sup>**

<b>Folkeskolens afgangseksamen</b> (almenelever)	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Brønshøj Skole	7,6	7,3	7,0
København	7,4	7,3	7,4

Tabel 3 viser udviklingen i skolens gennemsnit sammenholdt med det gennemsnit, som man med udgangspunkt i elevernes sociale baggrund (socioøkonomisk reference) vil kunne forvente, at skolen opnåede.

**Tabel 3: Socioøkonomisk reference af bundne prøver**

<b>Bundne prøver</b> (almenelever)	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Brønshøj Skole	7,0	6,0	6,3
Karakterreference for sammenlignelig elevgruppe	7,2	6,7	7,0
Forskel i forhold til karakterreferencen <sup>3</sup>	-0,2	-0,7*	-0,7*

Tabel 4 viser udviklingen i skolens karakterer i de enkelte fag og discipliner.

**Tabel 4: Karaktergennemsnit i de enkelte fag/discipliner**

<b>Fag/discipliner</b> Brønshøj Skole (almenelever)	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Dansk læsning	5,4	4,8	5,1
Dansk retskrivning	6,5	5,9	6,3
Dansk skriftlig fremstilling	7,4	4,6	5,7
Dansk mundtlig	8,0	8,2	7,8
Matematik uden hjælpemidler	5,9	5,6	5,5
Matematik med hjælpemidler	5,5	4,7	5,3
Engelsk mundtlig	8,5	8,0	8,5
Fysik/kemi, biologi, geografi	8,8	6,6	6,3

<sup>2</sup> Siden 2007 har Børne- og Undervisningsministeriet benyttet folkeskolens bundne prøver til at beregne karaktergennemsnit for folkeskolens prøver. I 2018 tilføjede ministeriet et nyt karaktergennemsnit, som omfatter samtlige obligatoriske prøver (folkeskolens afgangseksamen). Denne beregningsmetode inkluderer krav om aflæggelse af alle bundne prøver og udtræksprøver og en anderledes vægtning af de enkelte prøver i forhold til karaktergennemsnittet for bundne prøver.

<sup>3</sup> Hvis skolens resultat er statistisk signifikant er dette markeret med en \* ved skolens navn.

Tabel 5 viser udviklingen i andel af elever, der har aflagt alle de obligatoriske prøver ved folkeskolens afgangseksamen.

**Tabel 5: Andelen af elever, der har aflagt alle bundne prøver og udtræksprøver i 9. klasse**

<b>Folkeskolens afgangseksamen (almenelever)</b>	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Brønshøj Skole	94,6 %	79,0 %	94,4 %
København	92,8 %	93,3 %	95,5 %

## Elevernes resultater i de nationale test

I det følgende vises udviklingen i elevernes resultater i de nationale test i henholdsvis læsning og matematik på de forskellige klassetrin.

Når vi kigger på udviklingen i andelen af elever med gode resultater, er det med afsæt i de seks niveauer på den kriteriebaserede skala i de nationale test:

- Fremragende præstation
- Rigtig god præstation
- God præstation
- Jævn præstation
- Mangelfuld præstation
- Ikke tilstrækkelig præstation

I tabellen dækker kategorien '*allerdygtigste*' over det øverste niveau. '*Gode resultater*' dækker over de øverste tre niveauer mens kategorien '*dårlige resultater*' dækker over de sidste to niveauer.

Tabel 6 viser elevernes resultater i forhold til den nationale målsætning om, at mindst 80 % af eleverne skal have '*gode resultater*'. Tabellen viser ligeledes, om der har været en positiv eller negativ udvikling af de '*allerdygtigste*' elever og i andelen af elever med '*dårlige resultater*'. De konkrete resultater er fortrolige og vises derfor ikke i kvalitetsrapporten.

**Tabel 6: Udviklingen i andelen af dygtige elever, elever med gode resultater og med dårlige resultater**

<b>Nationale test, disciplin/klassetrin Brønshøj Skole</b>	<b>Andelen af de allerdygtigste elever steget i 2019?</b>	<b>Andelen af elever med dårlige resultater reduceret i 2019?</b>	<b>80 % af eleverne har gode resultater i 2019?</b>
Læsning 2. klasse	Samme niveau	Samme niveau	Nej
Læsning 4. klasse	Ja	Ja	Nej
Læsning 6. klasse	Ja	Nej	Nej
Læsning 8. klasse	Ja	Ja	Ja

Matematik 3. klasse	Samme niveau	Ja	Nej
Matematik 6. klasse	Samme niveau	Nej	Nej
Matematik 8. klasse	Nej	Nej	Nej

## Kompetencedækning

De følgende tabeller viser, hvor stor en andel af undervisningen på skolen, der foretages af lærere med de relevante kompetencer, den såkaldte undervisningskompetence. Afsnittet viser, at niveauet for kompetencedækningen på skolen er steget siden sidste år.

Tabel 7 viser niveauet for kompetencedækningen på skolen sammenlignet med niveauet i Københavns Kommune.

**Tabel 7: Kompetencedækning**

Kompetencedækning samlet <sup>4</sup>	2016/17	2017/18	2018/19
Brønshøj Skole	85,4 %	90,6 %	92,3 %
København	83,6 %	86,9 %	86,8 %

## Skolens vurdering og indsatser

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?

*I de nationale test glæder vi os over, at det er lykkedes os at øge andelen af de allerdygtigste.*

*Vi hæfter os naturligvis ved, at det ikke lykkedes os at øge vores løfteevne i forhold til året før, når vi ser på de samlede resultater fra afgangsprøverne i 2019. Vi har haft vanskeligt ved præcis at finde ud af, hvad den store nedgang fra 2017 til 2018 og 2019 i karaktergennemsnittet ved folkeskolens afgangseksamen skyldes. Men vi har fundet frem til, at en mulig forklaring kan være en manglende stilladsering af eleverne i forhold til afvikling af eksamen.*

*De indsatser som vi satte i gang i skoleåret 2018/19 har vist sig ikke at være tilstrækkelige, og effekten har ikke været stor nok. Derfor har vi i indeværende skoleår i samarbejde med 9. klasselærerne haft gode drøftelser om tiltag. Vi har efterfølgende sat en række tiltag i gang for de nuværende 9. klasser og med personalegruppen. Tiltag der skal komme alle skolens elever til gode i forhold til at deres faglige kunnen afspejles i karaktererne ved de kommende afgangseksamen.*

*På trods af, at vi havde ønsket os en større fremgang, så er der dog positive tendenser at spore i resultaterne fra afgangseksamen 2019. I de bundne prøver er vi samlet set gået 0,3 karakterpoint frem og i 5 ud af de 8 bundne prøver er der fremgang, hvorimod der er tilbagegang i 3 ud af 8.*

*I de nationale test er der fremgang at spore på langt de fleste parametre, hvilket er et godt tegn.*

<sup>4</sup> Kun for almenskoler

- Hvordan vil skolen imødekomme ovenstående resultater ift. det fremadrettede arbejde?

*Vi har valgt at konvertere understøttende undervisning til brug af flere timer med to lærere. Timerne bruges til holddeling og til at træne allerede tillærte færdigheder, så eleverne kommer til at mestre de tillærte færdigheder.*

Derudover har vi i flere år været uden faglige vejledere. Nu har vi endelig et antal lærere med vejlederuddannelsen, der kan understøtte lærernes praksis. De sidste faglige vejledere afslutter deres uddannelse i januar 2020, hvorefter de kan øge deres indsats.

Som noget nyt skal skolerne i år beskrive i hvilket omfang og til hvilket formål skolen anvender muligheden for at konvertere understøttende undervisning. I rapportens appendix findes et skema, hvor skolen konkret skal angive, hvordan og i hvilket omfang skolen gør brug af muligheden for konvertering af den understøttende undervisning. Derudover opfordres skolen her til at adressere skolens faglige tilgang til understøttende undervisning.

*Se appendix*

# Chancelighed

Dette afsnit sætter spot på Brønshøj Skole i forhold til at sikre alle elever lige chancer – uanset forældrenes baggrund og ressourcer. Det er en særligt prioriteret opgave for skolerne at mindske den betydning, børnenes baggrund har, og det indgår som et af de i alt fem pejlemærker for folkeskolen, at:

## **Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud**

*I København er der en særlig udfordring i at mindske betydningen af social og etnisk baggrund i forhold til faglige resultater, uddannelsesparathed og generel livsduelighed. Samtidig er det vigtigt, at så mange som muligt bevares i folkeskolens brede fællesskab.*

Dette hænger sammen med et af de tre nationale mål for folkeskolen efter hvilket:

*Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater*

I dette afsnit anvendes data i en "chancelighedskontekst", og der er således fokus på, hvordan de fagligt svageste elever klarer sig i forhold til gennemsnittet på skolen, samt hvordan de tosprogede elever klarer sig.

## **Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper**

Dette afsnit beskriver, hvordan skolen lykkes med de svageste eller potentielt svage elevgrupper.

Afsnittet viser, at karaktergennemsnittet i folkeskolens afgangseksamen for skolens tosprogede elever ligger på samme niveau som sidste år.

Derudover viser afsnittet, at andelen af skolens elever, der har opnået mindst 2 eller derover i dansk og matematik, er steget siden sidste år.

Tabel 8 viser, hvordan de tosprogede almenelever klarer sig i forhold til det generelle niveau for tosprogede børn i Københavns Kommune samt i forhold til det gennemsnitlige niveau for alle skolens almenelever.

**Tabel 8: Karaktergennemsnit i folkeskolens afgangseksamen**

<b>Folkeskolens afgangseksamen (almenelever)</b>	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Brønshøj Skole	7,6	7,3	7,0
Brønshøj Skole, tosprogede elever	6,6	6,0	5,9
København, tosprogede elever	6,2	6,1	6,1

Tabel 9 viser hvor stor en andel af eleverne, der har opnået mindst 2 eller derover i dansk og matematik.

**Tabel 9: Andel af almenelever med mindst 2 i dansk og matematik<sup>5</sup>**

Mindst 2 eller derover i dansk og matematik	2016/17	2017/18	2018/19
Brønshøj Skole	87,5 %	82,3 %	90,3 %
København	89,1 %	90,4 %	92,6 %

## Skolens vurdering og indsatser

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?

*Vi hæfter os særligt ved at det er lykkedes os at øge andelen af elever, der mindst får karakteren 2 ved afgangseksamen i dansk og matematik. Det har i mange år været en målsætning, at ingen elever på Brønshøj Skole skal forlade folkeskolen med mindre end 2 i dansk og matematik. Det pejlemærke vil vi fortsat arbejde hen imod.*

Hvordan vil skolen imødekomme ovenstående resultater ift. det fremadrettede arbejde?

*I samarbejde med udskolingslærerne er vi opsøgende på så tidligt som muligt at identificere de elever, som vi har en formodning om, ikke vil kunne opnå karakteren 2 i dansk og matematik. Når eleverne er identificerede, drøfter vi med elevernes lærere og skolens faglige vejledere, hvordan vi kan understøtte elevernes læring, så vi kan sikre os, at de får karakteren 2.*

---

<sup>5</sup> Kræver at alle bundne prøver i dansk og matematik er taget, hvis dette ikke er tilfældet, bidrager man negativt til andelen.

# Ungdomsuddannelse

Dette afsnit sætter fokus på, hvad der sker med eleverne, når de går ud af skolen efter 9. klasse. I København er det målet, at:

## Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse

*Det er nationalt målsat, at 95 % af en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for folkeskolen er derfor at give eleverne gode kundskaber, udvikle og bevare deres lyst til at lære og hjælpe dem til at træffe de rigtige valg, således de er i stand til at påbegynde og fuldføre en ungdomsuddannelse.*

Tallene i dette afsnit afspejler, hvilken uddannelsesmæssig vej skolens elever går efter afslutningen af 9. klasse. Der ses på, hvor uddannelsesparate eleverne vurderes at være, mens de stadig er på skolen. Der fokuseres desuden på, hvor eleverne er 3 måneder efter afslutning af 9. klasse. Endelig ses der på, hvor de er 15 måneder efter. Det er særligt relevant at se på, hvor eleverne befinder sig efter 15 måneder, fordi det erfaringsmæssigt er en god indikator for, hvor stor en andel af eleverne, der i sidste ende kommer til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

## Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse

Dette afsnit beskriver, hvor stor en del af skolens elever som vurderes uddannelsesparate, samt hvilke ungdomsuddannelser eleverne typisk påbegynder, når de forlader skolen.

Afsnittet viser, at andelen, der er i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afsluttet 9. klasse, er faldet siden sidste år.

Afsnittet viser yderligere, at andelen, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afsluttet 9. klasse, er faldet siden sidste år.

Tabel 10 viser, hvor mange af eleverne i 8. og 9. klasse, som skolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning har vurderet til at være uddannelsesparate.

**Tabel 10: Andelen af elever, der er erklæret parat til en ungdomsuddannelse**

<b>Uddannelsesparathedsvurdering</b> (almenelever) Brønshøj Skole	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Brønshøj Skole, 8. klasse pr. 15. januar	56,9 %	73,2 %	63,5 %
Brønshøj Skole, 8. klasse pr. 15. juni	Ikke opgjort	76,4 %	72,0 %
Brønshøj Skole, 9. klasse pr. 15. marts	80,0 %	77,4 %	80,6 %
Brønshøj Skole, 9. klasse pr. 25. juni	Ikke opgjort	Ikke opgjort	80,6 %

Tabel 11 viser, hvor eleverne er 3 måneder efter, at de er gået ud af 9. klasse. Tabellen viser, hvor

stor en andel som har påbegyndt en ungdomsuddannelse, hvor stor en andel som har påbegyndt 10. klasse samt hvor stor en andel, der er i gang med øvrige forberedende aktiviteter.

**Tabel 11: Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse**

<b>Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse (almenelever)</b>	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
<b>Brønshøj Skole</b>			
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	59,3 %	42,4 %	39,4 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	3,7 %	1,7 %	0,0 %
Andelen, der er i gang med anden ungdomsuddannelse	0,0 %	6,8 %	3,0 %
<b>Andel i ungdomsuddannelse i alt</b>	<b>63,0 %</b>	<b>50,8 %</b>	<b>42,4 %</b>
Andelen, der er i gang med 10. klasse, eventuelt på efterskole	37,0 %	47,5 %	53,0 %
Andelen, der fortsætter i forberedende og udviklende aktiviteter	0,0 %	1,7 %	3,0 %

I ovenstående tabel indgår i alt **66** afgangselever fra skoleåret 2018/19.

Til sammenligning er der samlet i København **50,2 %** af almeneleverne fra skoleåret 2018/19, som er i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afslutning fra 9. klasse.

Tabel 12 viser, hvor eleverne befinder sig 15 måneder efter afsluttet 9. klasse.

**Tabel 12: Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse**

<b>Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse (almenelever)</b>	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>
<b>Brønshøj Skole</b>		
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	77,8 %	74,6 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	11,1 %	10,2 %
Andelen, der er i gang med anden ungdomsuddannelse	3,7 %	1,7 %
<b>Andel i ungdomsuddannelse i alt</b>	<b>92,6 %</b>	<b>86,4 %</b>

I ovenstående tabel indgår i alt **59** afgangselever fra skoleåret 2017/18.

Samlet i København er der **89,0 %** af almeneleverne fra skoleåret 2017/18, som er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afslutning af 9. klasse.

## **Skolens vurdering og indsatser**

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?

*Vi lykkes fortsat med at få eleverne hjulpet videre til de rette ungdomsuddannelser. Efer 15 måneder er de stadig er i gang med en uddannelse. En stadig stigende del af vores elever vælger at tage 10. klasse inden videre uddannelse. En del på traditionelle 10. klassecentre og en stor del på efterskole*

- Hvordan vil skolen imødekomme ovenstående resultater ift. det fremadrettede arbejde?

*Vi vil fortsætte det gode samarbejde med UU om at hjælpe eleverne videre til den rette ungdomsuddannelse.*

# Trivsel

Dette afsnit har fokus på elevernes trivsel og oplevelse af at gå i skole. Trivsel er både vigtigt i sig selv, men også en vigtig medvirkende faktor for elevernes motivation og generelle engagement i skolen. Derfor er et af de fem pejlemærker for de Københavnske skoler, at:

## Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives

*Eleverne tilbringer ti betydningsfulde år af deres liv i skolen. Her skal de trives og udvikle sig. De skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring.*

I forbindelse med folkeskolereformen er det besluttet nationalt at følge og dokumentere udviklingen i elevernes trivsel. Derfor gennemføres der en gang om året en national trivselsmåling blandt alle elever. Skolens resultater og udvikling i relation til den nationale trivselsmåling indgår i dette kapitel med fokus på, hvordan eleverne trives i skolen.

Herudover indgår skolens registrering af elevfravær, da elevernes fravær kan ses som en indikator for deres trivsel.

## Måling af elevernes trivsel

Elevtrivselsmålingen er opdelt i to spørgeskemaer. Et spørgeskema til eleverne i 0.-3. klasse og et andet, mere omfattende til de ældste elever i 4.-9. klasse. I kvalitetsrapporten medtages et enkelt overordnet spørgsmål for de yngste elever (tabel 13), der omhandler den generelle skoleglæde, mens der er medtaget resultater for ni udvalgte spørgsmål til elever i 4.-9. klasse (tabel 14 og 15).

Kapitlet viser, at der har været en negativ udvikling siden sidste år i andelen af de yngste elever, som er glade for at gå i skole.

Kapitlet viser yderligere, at der har været en negativ udvikling siden sidste år i andelen af de ældste elever, som er glade for at gå i skole.

**Tabel 13: Andelen af indskolingselever, der er meget glade for deres skole**

Er du glad for din skole? "Ja, meget"	2016/17	2017/18	2018/19
Brønshøj Skole	73,6%	76,0 %	67,3 %
København	74,4 %	72,7 %	71,3 %

**Tabel 14: Oversigt over udvalgte spørgsmål om social trivsel i trivselsmålingen i 4.-9. klasse**

<b>Er du glad for din skole?</b> "Tit" + "Meget tit"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Brønshøj Skole	71,8 %	74,4%	64,8 %
København	76,4 %	75,9 %	74,2 %
<b>Er du glad for din klasse?</b> "Tit" + "Meget tit"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Brønshøj Skole	76,4%	80,7 %	77,2 %
København	79,5 %	79,0 %	78,2 %
<b>Er du bange for at blive til grin i skolen?</b> "Sjældent" + "Aldrig"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Brønshøj Skole	59,7 %	58,9 %	51,7 %
København	62,9 %	62,7 %	60,4 %
<b>Er du blevet mobbet i dette skoleår?</b> "Sjældent" + "Aldrig"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Brønshøj Skole	90,6 %	90,7 %	87,8 %
København	91,9 %	91,4 %	90,1 %
<b>Jeg kan godt lide pauserne i skolen</b> "Enig" + "Helt enig"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Brønshøj Skole	74,7 %	77,8 %	77,2 %
København	82,3 %	82,2 %	80,5 %
<b>Føler du dig ensom?</b> "Sjældent" + "Aldrig"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Brønshøj Skole	74,5 %	74,1 %	75,3 %
København	79,8 %	80,3 %	78,5 %

**Tabel 15: Oversigt over udvalgte spørgsmål om faglig trivsel og støtte og inspiration i trivselsmålingen i 4.-9. klasse**

<b>Kan du koncentrere dig i timerne?</b> "Tit" + "Meget tit"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Brønshøj Skole	67,8 %	65,9 %	59,6 %
København	67,7 %	67,4 %	64,2 %
<b>Jeg klarer mig godt fagligt i skolen</b> "Enig" + "Helt enig"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Brønshøj Skole	72,5 %	73,1 %	67,9 %
København	72,6 %	72,6 %	70,6 %
<b>Er undervisningen spændende?</b> "Tit" + "Meget tit"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Brønshøj Skole	30,2%	31,7%	28,8%
København	33,7 %	31,3 %	28,9 %

## Elevfravær

Dette afsnit beskriver udviklingen i skolens elevfravær. Afsnittet viser, at elevernes gennemsnitlige fravær er faldet siden sidste år.

Tabel 16 viser elevernes gennemsnitlige fravær i procent ud af det enkelte skoleår (der i alt består af ca. 200 dage). Det samlede gennemsnitlige elevfravær på Københavns skoler var i skoleåret 2018/19 på **6,7 %**. København ligger imidlertid højere end både landsplan og andre sammenlignelige byer (de seks største byer i Danmark). Det er en vigtig oplysning, når man skal vurdere, om det samlede fravær på den enkelte skole er rimeligt og forventeligt eller kræver særlige indsatser.

**Tabel 16: Elevernes fravær i procent**

Elevfravær (almenelever)	2016/17	2017/18	2018/19
Brønshøj Skole	6,6 %	6,2 %	6,0 %
København	7,0 %	6,9 %	6,7 %

## Skolens vurdering og indsatser

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?

*Vi hæfter os særligt ved, at det fortsat lykkes os at nedbringe elevfraværet. Det gør vi gennem en systematisk gennemgang af alle eleveres fravær en gang om måneden.*

*Derudover hæfter vi os ved at skolens elever ligger en anelse under byniveau på langt de fleste parametre i trivselsmålingen. Præcist hvad der ligger til grund for det, er svært at svare på. Men skolen har igennem flere år været igennem en forsinket helhedsrenovering. Helhedsrenoveringen er ved at være overstået, men har i årenes løb skabt store udfordringer for både elever og personale.*

- Hvordan vil skolen imødekomme ovenstående resultater ift. det fremadrettede arbejde? Renoveringen er nu ved at være overstået, og skolen kan nu tilbyde både elever og personale gode rammer, hvilket vi forventer vil understøtte elevernes trivsel

## Trivselsindsatsen

Hvordan har skolen fulgt opfordringen/anbefalingen og arbejdet med fokus på mere feedback og færre løbende karakterer, anti-mobningsforløb, elevinddragelse og elevrådets virke, samtaler med eleverne om deres trivsel og udvikling samt digitale hjælpemidler og elevernes digitale dannelse?

*I forbindelse med udarbejdelse af elevplaner og skole/hjem-samtaler gennemfører personalet samtaler med alle skolens elever med fokus på feedback på faglig progression og trivsel.*

*Skoleleder Mikkel Wiene gennemfører fokusgruppesamtaler med elever fra alle klasser for at få et bedre kendskab til, hvordan eleverne har det på Brønshøj Skole. Samtalerne har indtil videre været meget givende.*

*Vi har i dette skoleår iværksat flere voksenstyrede aktiviteter i frikvartererne både for alle elever. Det er med til at højne trivslen på skolen og nedbringe konfliktniveauet.*

# Tillid og attraktivitet

Dette afsnit behandler flere forskellige dimensioner af spørgsmålet om tillid til skolen og skolens attraktivitet.

Et af de tre nationale mål for folkeskolen er at:

*Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis*

Dette er i vidt omfang overensstemmende med det sidste af de fem pejlemærker for de københavnske skoler, hvor:

## **Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen**

*For at fastholde forældrene i folkeskolen og dermed sikre en fortsat sammenhængskraft i samfundet er det nødvendigt at styrke forældrenes tillid til og engagement i folkeskolen og øge respekten for lærernes professionelle viden og praksis. Samarbejdet om elevens faglige progression, trivsel og udvikling, skal foregå i et ligeværdigt samarbejde mellem forældre og skole. Der skal være fokus på forældrenes ressourcer i forhold til at give barnet de bedste betingelser for en god skolegang.*

I første del af kapitlet belyses spørgsmålet om tillid og attraktivitet igennem forældres aktive tilvalg af skolen, dvs. omfanget af forældre i skolens grunddistrikt, der vælger skolen til deres børn, og spørgsmålet om, hvor godt det lykkes skolen at fastholde eleverne, når de går der. I den anden del af kapitlet belyses spørgsmålet igennem lærernes sygefravær og deres oplevelse af skolen som arbejdsplads.

## **Forældrenes til- og fravalg af skolen**

Dette afsnit beskriver udviklingen i søgningen til skolen samt udviklingen i skolens fastholdelse af elever.

Afsnittet viser, at færre forældre i skolens grunddistrikt har valgt skolen til deres børn i 0. klasse sammenlignet med sidste år.

Derudover viser afsnittet, at andelen af elever, der har forladt skolen, er faldet siden sidste år.

Tabel 17 viser andelen af forældre i skolens grunddistrikt, som har valgt skolen til deres børn i 0. klasse. Tabellen belyser således, hvor godt skolen er lykkedes med at tiltrække de børn, der faktisk hører til skolen, men ikke hvorvidt skolen også har tiltrukket børn uden for grunddistriktet.

**Tabel 17: Forældrenes valg af skole**

Skoleoptag	2017/18	2018/19	2019/20
Brønshøj Skole			

Andel af grunddistriktsforældre, der vælger skolen	78,3 %	84,0 %	83,0 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger anden offentlig skole	9,4 %	6,0 %	4,7 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger en fri grundskole	12,3 %	10,0 %	12,3 %

I byen samlet set er der gennemsnitligt **60,6 %** af forældrene, der vælger den lokale grunddistriktsskole, **16,4 %**, der vælger en anden folkeskole og **23,0 %**, der vælger en fri grundskole (privatskole).

Tabel 18 viser, i hvilken grad skolen fastholder sine elever. Der vises dels et tal for tilgang, altså hvor mange elever, skolen har fået i løbet af skoleåret, dels et tal for afgang, altså hvor mange elever, der har flyttet skole.

**Tabel 18: Fastholdelse af elever**

<b>Skoleskift</b>			
Brønshøj Skole	2016 til 2017	2017 til 2018	2018 til 2019
Tilgang	8,0 %	4,4 %	4,5 %
Afgang	6,3 %	8,2 %	7,4 %

Til sammenligning er tilgangen i alt i København **6,3 %**, hvor afgang er **8,9 %**.

## Medarbejdernes trivsel og sygefravær

Dette afsnit sætter fokus på skolens medarbejdere og viser udviklingen i medarbejderes sygefravær og trivsel. Afsnittet viser, at skolens medarbejdersygefravær er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at medarbejdernes samlede tilfredshed er faldet siden sidste trivselsmåling.

Endelig viser afsnittet, at medarbejdernes vurdering af samarbejdet med deres kollegaer ligger på samme niveau som ved sidste trivselsmåling.

Tabel 19 viser medarbejdernes sygefravær henover de seneste år. Fraværet er opdelt på kort og langt sygefravær. Det skyldes, at enkelte medarbejders langvarige sygefravær vil kunne skævvride det generelle billede. Samtidig repræsenterer kort og langt sygefravær både to forskellige udfordringer og ligeledes forskellige indsatser som mulige løsninger. Data er inklusiv ansatte på skolens eventuelle KKFO.

**Tabel 19: Medarbejdersygefravær opgjort på fraværsværk pr. fuldtidsansat**

<b>Medarbejdersygefravær</b>			
Brønshøj Skole	2017	2018	2019 <sup>6</sup>
Kort sygefravær	7,9	7,5	8,1

<sup>6</sup> Medarbejdersygefraværet for kalenderåret 2019 er en prognose for hele året baseret på udviklingen i fraværsværk pr. fuldtidsansat pr. 1. november 2019

Langt sygefravær	7,3	6,7	2,0
<b>Sygefravær i alt</b>	<b>15,3</b>	<b>14,2</b>	<b>10,1</b>

Det gennemsnitlige sygefravær i Børne- og Ungdomsforvaltningen i 2019 blandt alle Københavnske skoler var i alt på **11,8 fraværsværk pr. fuldtidsansat**.

Tabel 20 og tabel 21 viser, hvordan medarbejderne på skolen har svaret på udvalgte spørgsmål i den trivselsmåling, som alle medarbejdere i Børne- og Ungdomsforvaltningen deltager i hvert andet år. Undersøgelsen er gennemført i 2019, og spørgsmålene i trivselsmålingen besvares på en skala fra 1-7, hvor 7 er mest positivt og 1 er mest negativt.

**Tabel 20: Medarbejdertrivsel - Overordnet tilfredshed og motivation**

<b>Tilfredshed, motivation og kvalitet</b> (Gennemsnit for København for 2019 i parentes) <sup>7</sup>	<b>2015</b>	<b>2017</b>	<b>2019</b>
Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning? (5,4)	4,5	5,6	5,4
Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde? (5,6)	5,1	5,6	5,6
Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører? (5,3)	4,5	5,4	5,4

**Tabel 21: Medarbejdertrivsel - Samarbejde og sparring**

<b>Samarbejde og sparring</b> (Gennemsnit for København for 2019 i parentes)	<b>2015</b>	<b>2017</b>	<b>2019</b>
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kollegaer? (5,9)	5,5	5,8	5,7
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder? (5,6)	4,6	5,4	5,2
Får du faglig sparring og støtte fra din nærmeste leder? (4,9)	3,7	4,4	4,2

## Skolens vurdering og indsatser

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?

*Vi oplever en stor tillid fra forældrenes side, hvilket det høje grunddistriktsoptag også vidner om. Vi ønsker at fastholde det høje grunddistriktsoptag og blive dygtigere til at holde på eleverne i de ældste klasser.*

*Vi hæfter os særligt ved, at personalet som helhed ikke oplever at have et tæt samarbejde med nærmeste leder som svarer til byniveau. Det er selvsagt et opmærksomhedspunkt for skolens*

<sup>7</sup> Lavet på alle medarbejdere tilknyttet skolen

*ledelse. En del af forklaringen på personalets oplevelse af ikke at have et godt samarbejde med nærmeste leder kan skyldes, at skolens ledelse i de senere år har brugt meget tid på at få hverdagen for elever og personale til at hænge sammen på trods af de mange affødte udfordringer, som helhedsrenoveringen af skolen har medført*

- *Hvordan vil skolen imødekomme ovenstående resultater ift. det fremadrettede arbejde?*

*Vi har fra i år indført 4 årlige statussamtaler med personalet for at sikre os, at vi oftere for talt med alle medarbejdere om deres arbejdsliv og faglige udfordringer. De samtaler har vi store forventninger til og de er blevet taget godt imod af personalet.*

# Skolebestyrelsens vurdering

## Skolebestyrelsens vurdering af Brønshøj Skole Kvalitetsrapport 2019

28. november 2019

Skolebestyrelsens arbejde på Brønshøj Skole er præget af tillid og et fælles blik på skolens udvikling. Der er et godt og konstruktivt samarbejde mellem skolens ledelse, lærer- og elevrepræsentanter og forældrerepræsentanterne. Der har gennem de senere år været et tæt samarbejde mellem bestyrelsens parter omkring udvikling af principper for skolens udvikling.

I fht. skolens Kvalitetsrapport hæfter skolebestyrelsen sig særligt ved følgende fokusområder:

Brønshøj Skoles fokus på læringssamtaler har netop været præsenteret på seneste bestyrelsesmøde, november 2019. Bestyrelsen bakker op om dette arbejde med at træne lærernes tværfaglige tilgang til pædagogisk fokus på elevernes læring. Det er positivt, at skolen arbejder fokuseret med hvordan, lærere og pædagoger i fællesskab kan understøtte elevernes udvikling af strategier for læring i alle fag.

Det vigtigste for bestyrelsen er at dog at fastholde fokus på at højne niveauet i de afsluttende prøver på skolen. Det har været i fokus de seneste par år og skolens løbende arbejde med resultaterne og indsatsen for at højne niveau har bestyrelsens opmærksomhed. Bestyrelsen bakker op om skolens indsats med at arbejde med tiltag for den nuværende 9. årgang. Der er et mismatch mellem testresultater i løbet af året og niveauet i afgangsprøverne og bestyrelsen har i høj grad fokus på dette.

/Marie-Louise Sederberg – formand for Skolebestyrelsen på Brønshøj Skole

# Elevrådets vurdering

*Elevrådet har ikke været aktivt og fungerende i det seneste halve år. Elevrådet genetableres i januar 2020. Derfor er der ingen kommentar fra elevrådet*

# Appendix

## Afkortning af skoledagen i skoleåret 2019/2020

Dette afsnit indeholder redegørelse for, i hvilket omfang og til hvilke formål skolen anvender muligheden for at konvertere understøttende undervisning.

**Tabel 22: Redegørelse for afkortning af skoledagen i skoleåret 2019/2020**

Årgang	Omfang og formål med afkortning af skoledagen
Årgang 0	<i>Skoledagen afkortes med 2,75 timer ugentligt for årgangen. Den frigivne ressource bruges med henblik på at understøtte klassens faglige og sociale udvikling i henhold til § 16B</i>
Årgang 1	<i>Skoledagen afkortes med 2,75 timer ugentligt for årgangen. Den frigivne ressource bruges med henblik på at understøtte klassens faglige og sociale udvikling i henhold til § 16B. De ekstra ressource bruges på holddeling og mulighed for faglige løft</i>
Årgang 2	<i>Skoledagen afkortes med 2,75 timer ugentligt for årgangen. Den frigivne ressource bruges med henblik på at understøtte klassens faglige og sociale udvikling i henhold til § 16B. De ekstra ressource bruges på holddeling og mulighed for faglige løft</i>
Årgang 3	<i>Skoledagen afkortes med 0,25 timer ugentligt for årgangen. Den frigivne ressource bruges med henblik på at understøtte klassens faglige og sociale udvikling i henhold til § 16B.</i>
Årgang 4	<i>Skoledagen afkortes for årgangen med to timer ugentligt, hvor den frigivne ressource bruges til at styrke de kreative fag herunder håndværk og design i henhold til § 16d</i>
Årgang 5	<i>Skoledagen afkortes for årgangen med to timer ugentligt, hvor den frigivne ressource bruges til at styrke de kreative fag herunder håndværk og design i henhold til § 16d</i>
Årgang 6	<i>Skoledagen afkortes for årgangen med to timer ugentligt, hvor den frigivne ressource bruges til at styrke de kreative fag herunder madkundskab og til holddeling i matematik og dansk i henhold til § 16d</i>
Årgang 7	<i>Skoledagen afkortes for årgangen med to timer ugentligt, hvor den frigivne ressource bruges til at styrke de kreative fag herunder madkundskab og til holddeling i matematik og dansk i henhold til § 16d</i>
Årgang 8	<i>Skoledagen afkortes for årgangen med to timer ugentligt, hvor den frigivne ressource bruges til øget åben skole aktivitet i naturfag og til holddeling i matematik og dansk i henhold til § 16d.</i>
Årgang 9	<i>Skoledagen afkortes for årgangen med to timer ugentligt, hvor den frigivne ressource bruges til øget åben skole aktivitet i naturfag og til holddeling i matematik og dansk i henhold til § 16d.</i>