

# Kvalitetsrapport 2019



## Skolen på Islands Brygge



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Børne- og Ungdomsforvaltningen

2019



# Indhold

Indledning.....	2
Nøgletal.....	5
Skolens beskrivelse .....	6
Faglighed.....	9
Karakterer ved folkeskolens afgangseksamen.....	9
Elevernes resultater i de nationale test.....	11
Kompetencedækning.....	12
Skolens vurdering og indsatser .....	12
Chancelighed.....	14
Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper .....	14
Skolens vurdering og indsatser .....	15
Ungdomsuddannelse .....	17
Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse .....	17
Skolens vurdering og indsatser .....	19
Trivsel .....	20
Måling af elevernes trivsel .....	20
Elevfravær.....	22
Skolens vurdering og indsatser .....	22
Trivselsindsatsen .....	23
Tillid og attraktivitet .....	24
Forældrenes til- og fravalg af skolen.....	24
Medarbejdernes trivsel og sygefravær.....	25
Skolens vurdering og indsatser .....	26
Skolebestyrelsens vurdering .....	28
Elevrådets vurdering .....	29
Appendix .....	30
Afkortning af skoledagen i skoleåret 2019/2020.....	30

# Indledning

Kvalitetsrapport 2019 for Skolen på Islands Brygge giver læseren et samlet overblik over en række forskellige områder, der alle betyder noget for vurderingen af skolens resultater.

Rapporten er bygget op med en generel beskrivelse af skolen, hvorefter skolens resultater uddybes i lyset af de pejlemærker for kvalitet, der er vedtaget for skoleområdet i København, Børne- og Ungdomsudvalgets trivelsindsats og de nationale mål for folkeskolen.

## De nationale mål for kvalitet på skoleområdet

I forbindelse med gennemførelsen af folkeskolereformen er der politisk vedtaget tre nationale mål for folkeskolen:

- Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan
- Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater
- Tilliden til og trivsel i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis

Disse mål er i høj grad sammenfaldende med de pejlemærker for kvalitet på skoleområdet, som Børne- og Ungdomsudvalget i 2013 vedtog for den københavnske folkeskole. Pejlemærkerne understøtter en tydelig, politisk vedtaget retning i København, hvor alle arbejder hen mod fælles mål.

## Københavns pejlemærker på skoleområdet

De københavnske pejlemærker for kvalitet på skoleområdet er:

### **Faglighed**

"Alle elever skal være dygtigere"

### **Chancelighed**

"Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud"

### **Ungdomsuddannelse**

"Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse"

### **Trivsel**

"Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives"

### **Tillid og attraktivitet**

"Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen"

## **Børne- og Ungdomsudvalgets strategi for børn og unge i København: Vores børn – fælles ansvar**

Børne- og Ungdomsudvalget vedtog i januar 2019 en strategi for børn og unge i København. Strategien løber fra 2019-2021 og rummer følgende forandringer:

- De små udsatte børn skal bedre fra start
- Vi skal kunne tilbyde flere høj kvalitetsdagtilbud
- Børnene skal blive dygtigere og trives i endnu højere grad i vores skoler
- Vi skal styrke de unges fritidsliv med flere gode ungefællesskaber
- Vi skal skabe bedre inkluderende fællesskaber og sammenhæng mellem almen- og specialområdet

I kvalitetsrapporten for Københavns Kommune samles der op på, hvordan det går med at nå de fem forandringer. Du finder strategien her: [Børne- og Ungdomsudvalgets strategi 2019-2021: vores børn - fælles ansvar](#)

## **Børne- og Ungdomsudvalgets trivselsindsats for de københavnske skoleelever**

Trivselsindsatsen handler om, at eleverne skal trives, så de lærer bedre. Målet med indsatsen er at skabe bedre rammer for elevernes trivsel og større lyst til at gå i skole.

Indsatsen for styrket trivsel indeholder en række opfordringer og anbefalinger til de københavnske skoler. Forslagene er hentet med inspiration fra flere af de københavnske skolers egne erfaringer med at styrke trivslen blandt eleverne. Børn, der trives godt med deres kammerater, lærer bedre – trivsel går hånd i hånd med gode faglige resultater.

I skolens kvalitetsrapport kan du læse, hvordan skolen har taget opfordringerne og anbefalingerne op. Du finder referat fra Børne- og Ungdomsudvalgets behandling af trivselsindsatsen her: [Børne- og Ungdomsudvalgets trivselsindsats for de københavnske skoleelever](#)

## **Justeringen af folkeskolereformen**

Den 2. maj 2019 blev lov om justering af folkeskolen vedtaget. Undervisningsministeriet oplyser, at aftalen indeholder 13 initiativer med fokus på blandt andet øget frihed i tilrettelæggelsen af skoledagen, nedjustering af den samlede undervisningstid i indskoling og 90 ekstra undervisningstimer i fagene til at prioritere billedkunst, historie og 2. fremmedsprog.

I forhold til kvalitetsrapporten, betyder justeringen af folkeskolereformen, at kvalitetsrapporten fremover samler op på i hvilket omfang og til hvilke formål skolen anvender muligheden for at konvertere understøttende undervisning.

## Anvendelse af skolens kvalitetsrapport

Skolens kvalitetsrapport giver et billede af, hvordan skolens resultater ser ud her og nu og hvilken udvikling, der har været. Rapporten tjener dermed to væsentlige formål:

1. Skolens interessenter – forældre, skolebestyrelse m.fl. – får et samlet overblik over skolens udvikling, sådan som den kommer til udtryk i data samt skolens vurdering af data
2. Kvalitetsrapporten repræsenterer et værktøj i den samlede dialog om kvalitet i Børne- og Ungdomsforvaltningen, som finder sted på alle niveauer i organisationen

Den dialog, der er imellem områdechef og skolens ledelse om skolens resultater danner dels grundlag for beslutning om nye tiltag og/eller særlig support. For skoler, der er særligt udfordrede og har behov for en mere omfattende support, indgår det som en del af folkeskoleloven (§ 40a, stk. 2), at der kan være behov for en egentlig handlingsplan. Skolernes resultater gennemgås i kvalitetssamtalerne, og det vurderes efter samtalerne om skolerne udpeges til handlingsplan-skole.

# Nøgletal

**Tabel 1: Nøgletal**

<b>Udvalgte nøgletal pr. 5. september 2019</b>	
Skolen på Islands Brygge	
Samlet elevtal på skolen	1340
- Heraf modtageklasselever	-
- Heraf specialklasselever	0
- Heraf afgangselever	94
Tosprogsprocent på skolen	9,1 %
Socioøkonomisk baggrund for skolens elever <sup>1</sup>	0,30
Antal klassetrin på skolen	10
- Antal almenklasser	56
- Antal specialklasser	0
Antal elever pr. almenklasse i gennemsnit	23,9
Budgetoverholdelse (for kalenderåret 2018)	1,2 %

<sup>1</sup> Den socioøkonomiske baggrund opgøres på baggrund af forældrenes uddannelsesniveau, indtægt og tilknytning til arbejdsmarkedet (de såkaldte ESCS-oplysninger). Et gennemsnit på 0 betyder, at børnegruppens socioøkonomi svarer til det københavnske gennemsnit for de 0-24-årige. Et negativt tal er udtryk for, at børnegruppens hjemmebaggrund er svagere end gennemsnittet, mens et positivt tal er udtryk for det modsatte (langt de fleste skoler ligger mellem -1 og +1, som med statistiske termer kan betegnes som standardafvigelsen).

# Skolens beskrivelse

## Om skolen - fakta og profil

Skolen rummer i skoleåret 2019/20 1340 elever fordelt på 56 klasser og står foran yderligere udvikelse. Ca. 400 af indskolingsbørnene går i KKFO Skibet, mens de øvrige forventes at blive en del af KKFO'en fra august 2020. Der er 145 fastansatte medarbejdere på skolen. Skolens ledelse består af skoleleder og 6 afdelingsledere, heraf en souschef og en KKFO-leder. Alle afdelingsledere har selvstændigt ledelsesansvar for en afdeling på enten basisskole eller udskoling.

Skolen skal over de næste tre år udbygges med en ny udskolingsafdeling på Artillerivej 126 samt ombygning af den nuværende skole, som bliver basisskole for 0.- 5. klasse. I forbindelse med udvikelsen har vi udarbejdet et pædagogisk program som viderefører og samler skolens profil. Hele programmet kan ses på skolens hjemmeside. Vi arbejder med et pædagogisk fundament ud fra 5 grundværdier fællesskab, mestring og glæde, tillid og respekt. I det pædagogiske fundament lægger vi bl.a. vægt på at høj faglighed bringes i anvendelse i tværfaglige arbejder, som giver mening for børnene. Vi bruger formidling til andre som evaluering og motivationsorientering. Vi lægger vægt på at skolen er en dannelsesinstitution, hvor faglighed og trivsel skal gå hånd i hånd.

I skolens trivselsarbejde lægger vi vægt på at det nære og forpligtende fællesskab i den faste klasse suppleres med skiftende gruppe- og holddannelser som giver den enkelte mulighed for nye udfordringer og nye relationer.

Elevdemokrati og demokratisk dannelse er et omdrejningspunkt i arbejdet med børnene. Vi har et aktivt elevråd, og vi arbejder med at udvikle elevinddragelse i undervisningen. Dette sker bl.a. i forbindelse med skolens udvikling af arbejdet med læringsmål og synlig læring.

## **Skolens særlige fokusområder**

Qua skolens størrelse og fortsatte vækst har vi løbende fokus på hvordan vi organiserer vores skole så der for børn, forældre og personale opleves overskuelighed og sammenhæng i den store skole. Vi arbejder ud fra begrebet "det lille fællesskab i det store" og har valgt at se skolen som en tofaset skole med sammenhæng indenfor en afdeling fra 0. til 5. klasse og i udskoling fra 6. til 9. klasse.

Vi er optaget af hvordan vi i endnu højere grad møder børnene der hvor de er i deres udvikling, fagligt så vel som personligt og socialt. Vi arbejder med at udvikle undervisning på aldersblandede hold, hvor eleverne lærer af og med hinanden. Det kan være i forløb i særlige uger, eller moduler i løbet af ugen, hvor undervisningen tilrettelægges på hold efter valgte kriterier, og hvor eleverne kan inddrages i valg af hold alt efter deres alder.

I udskoling fortsætter udviklingsarbejdet med at tage udgangspunkt i elevernes motivationsorienteringer. Vi er bl.a. i gang med at udvikle talentforløb, hvor eleverne kan vælge sig ind på hold efter interesser og kompetencer og der arbejdes på tværs af aldersgrupper i projektuger, hvor eleverne i det tværfaglige arbejde kan blive udfordret på deres eget niveau.

Et særligt fokus har vi på elevernes inddragelse og motivation. Som en del af dette arbejde fik vi sidste skoleår mulighed for at være med til at planlægge og gennemføre et stort skolefolkemøde

med overskriften "det gode skoleliv". En gruppe af vores elevrødder deltog i planlægningsgrupper, og alle klasser på 6., 7. og 8. årgang deltog i mødet i Hans Tavsens Park. Det var en stor oplevelse at mødes med kammerater fra andre skoler og voksne fra bl.a. ungerådet, som deltog i planlægningsarbejdet. Mødet er en del af at give eleverne i stemme i skoledebatten, og vi vil også i dette skoleår være en del af skolefolkemødet.

For basisskolens elever afholder vi hvert år en markedsdag, hvor forældre, børn og personale samarbejder om en markedsbod. Denne dag opleves af børnene som en dag, hvor de er inddraget og hvor de i praksis har opgaver med at sætte boden op og passe den i løbet af eftermiddagen. Dagen er også med til at styrke forældresamarbejdet.

Arbejdet med at strukturere teamene på tværs af klassetrin (den lodrette struktur) blev beskrevet i vores pædagogiske program i 2015 og påbegyndt i skoleåret 2016/17, hvor de yngste klasser blev organiseret i lodrette team. Teamorganiseringen er gradvist blevet tilpasset til også fra dette skoleår at omfatte 3. til 5. klasse og 6. til 8. klasse - og fra skoleåret 2020 vil også 9. klasserne være en del af det lodrette samarbejde. Det betyder at teamene er mange forskellige steder i udviklingen, og at der fortsat er børn og personale, for hvem den nye organisering er meget ny. Vi ser denne proces som en meget lang udviklingsproces, hvor vi år for år lærer af vores og andres erfaringer på området, og i samarbejde mellem børn, skolebestyrelse, medarbejdere og ledelse tilpasser og udvikler skolens organisering og praksis.

Det er hensigten at skolen opleves som opdelt i 3 afdelinger som hver især dækker hele skoleforløbet, også når vi deles op på to matrikler. Vi har fokus på hvordan skolens traditioner kan tilpasses og bidrage til denne sammenhæng, ligesom vi vil bruge de lodrette afdelinger i overordnede pædagogiske og organisatoriske drøftelser med personalet. Det er en løbende udfordring og opgave at tilpasse skolens kommunikationsveje og mødefora, så vi opretholder en fælles retning og en oplevelse af at være en samlet skole.

På personalesiden har vi fokus på hvordan vi samarbejder om forandringerne og hvordan vi klæder personalet på til at møde forandringerne. Vi har formuleret en stresspolitik, som skal danne et fælles afsæt og et fælles sprog for at forebygge mistrivsel og stress.

### ***Refleksioner over rapportens resultater***

Vi hæfter os ved at der på mange af rapportens områder er sket en god fremgang hen over årene. I 2019 er vi særligt tilfredse med resultaterne ved afgangseksamen og med at skolen er lykkedes med at løfte eleverne i forhold til den socioøkonomiske reference. Vi har dog fortsat behov for at fokusere indsatserne for vores tosprogede elever. Vi arbejder målrettet med at sikre at så mange af vores elever som muligt aflægger eksamen, blandt andet med inddragelse af udskolingens inklusionspædagog.

I forhold til vores optag af elever fra grunddistriktet kan vi se en lille nedgang i antallet af forældre som vælger skolen, men med andel af børn fra distriktet på 85,8 er fortsat skolen det naturlige skolevalg for forældrene på Islands Brygge. Vi oplever en meget stor opbakning fra forældregruppen og en stor tilfredshed med at vi lykkes med at bevare nærhed og tryghed på så stort et sted. Den lodrette organisering har i høj grad bidraget til dette, idet børn og forældre oplever en sammenhængende dag hvor børnene ikke kun mødes med børn på egen alder, men får en fornemmelse af at gå i en skole der er til at overskue.



På de nationale test er der ikke et entydigt billede af progressionen, idet vi på nogle områder oplever fremgang, mens andre områder stagnerer. Vi er optagede af at bruge de nationale test til at se nøjere på hvordan de enkelte elever udvikler sig i fagene.

Efter nogle år med faldende sygefravær, har vi i 2019 oplevet en brat stigning på langtidsfraværet. Vi har i den forbindelse et særligt fokus i MED-arbejdet på modtagelse af nye medarbejdere. At komme på en arbejdsplads med mange forandringer og en vis usikkerhed kan være krævende ud over den udfordring det altid er at starte på en ny arbejdsplads. Her spiller den nye stresspolitik ind, både hvor der er udfordringer og i forhold til det daglige arbejde for både ledelse og medarbejdere med at forebygge og imødegå stressbelastninger.

Generelt oplever i medarbejdernes trivselsundersøgelse 2019 bedre resultater end de foregående år. Vi er bl.a. tilfredse med at personalet oplever større sparring og støtte fra nærmeste leder, og at der generelt opleves bedre muligheder for at udføre arbejdet tilfredsstillende. Vi kan se at der er et fald i medarbejdernes oplevelse af samarbejdet med kollegerne – et område som vi sammen med trio og MED er i gang med at undersøge nøjere og fokusere indsatsen for.

# Faglighed

Dette afsnit har fokus på elevernes faglige kompetencer. Nationalt er der i forbindelse med folkeskolereformen stillet som mål, at:

*Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige som de kan*

Dette mål knytter særligt an til det første af de fem pejlemærker, der i København er vedtaget for folkeskolen, nemlig at:

## **Alle elever skal være dygtigere**

*Udgangspunktet er, at alle børn skal blive så dygtige, som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Livsduelighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.*

I det følgende belyses elevernes faglige kompetencer med henholdsvis deres karakterer ved folkeskolens afgangseksamen og udviklingen på skolen i de nationale test, der gennemføres i læsning og matematik på i alt fem klassetrin op igennem skoletiden (2., 3., 4., 6. og 8. klassetrin). Desuden præsenteres skolens samlede kompetencedækning i undervisningen.

Resultater fra test og prøver giver naturligvis hverken et fyldestgørende billede af alle de kompetencer, eleverne tilegner sig, eller hvad de lærer igennem deres skoletid. Men det giver et billede af skolens udvikling, om det lykkes at flytte eleverne i en positiv retning og om skolen samlet set bevæger sig i den rigtige retning.

## **Karakterer ved folkeskolens afgangseksamen**

Dette afsnit beskriver skolens karakterer sammenholdt med det generelle gennemsnit i Københavns Kommune. Derudover beskriver afsnittet den udvikling, der har været i skolens karakterer inden for de enkelte fag.

Afsnittet viser, at skolens karaktergennemsnit i folkeskolens afgangseksamen er steget siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at skolens karaktergennemsnit i bundne prøver ligger på det niveau, man kan forvente, når man sammenholder det med elevernes sociale og økonomiske baggrund.

Tabel 2 viser udviklingen i gennemsnitskaraktererne fra 2017 til 2019. Her kan man se, hvordan skolens karaktergennemsnit er sammenholdt med det gennemsnitlige niveau i Københavns Kommune.

**Tabel 2: Udviklingen i karaktergennemsnit i folkeskolens afgangseksamen<sup>2</sup>**

<b>Folkeskolens afgangseksamen</b> (almenelever)	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge	7,8	7,4	8,2
København	7,4	7,3	7,4

Tabel 3 viser udviklingen i skolens gennemsnit sammenholdt med det gennemsnit, som man med udgangspunkt i elevernes sociale baggrund (socioøkonomisk reference) vil kunne forvente, at skolen opnåede.

**Tabel 3: Socioøkonomisk reference af bundne prøver**

<b>Bundne prøver</b> (almenelever)	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge	7,4	7,1	7,8
Karakterreference for sammenlignelig elevgruppe	7,5	7,2	7,7
Forskel i forhold til karakterreferencen <sup>3</sup>	-0,1	-0,1	0,1

Tabel 4 viser udviklingen i skolens karakterer i de enkelte fag og discipliner.

**Tabel 4: Karaktergennemsnit i de enkelte fag/discipliner**

<b>Fag/discipliner</b>	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge (almenelever)			
Dansk læsning	6,7	6,5	6,9
Dansk retskrivning	7,5	6,7	7,8
Dansk skriftlig fremstilling	6,7	7,8	8,2
Dansk mundtlig	7,6	8,0	8,7
Matematik uden hjælpemidler	6,9	6,1	6,8
Matematik med hjælpemidler	6,8	5,9	6,6
Engelsk mundtlig	8,6	8,8	9,0
Fysik/kemi, biologi, geografi	8,3	7,5	8,5

<sup>2</sup> Siden 2007 har Børne- og Undervisningsministeriet benyttet folkeskolens bundne prøver til at beregne karaktergennemsnit for folkeskolens prøver. I 2018 tilføjede ministeriet et nyt karaktergennemsnit, som omfatter samtlige obligatoriske prøver (folkeskolens afgangseksamen). Denne beregningsmetode inkluderer krav om aflæggelse af alle bundne prøver og udtræksprøver og en anderledes vægtning af de enkelte prøver i forhold til karaktergennemsnittet for bundne prøver.

<sup>3</sup> Hvis skolens resultat er statistisk signifikant er dette markeret med en \* ved skolens navn.

Tabel 5 viser udviklingen i andel af elever, der har aflagt alle de obligatoriske prøver ved folkeskolens afgangseksamen.

**Tabel 5: Andelen af elever, der har aflagt alle bundne prøver og udtræksprøver i 9. klasse**

<b>Folkeskolens afgangseksamen</b> (almenelever)	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge	95,2 %	97,5 %	97,6 %
København	92,8 %	93,3 %	95,5 %

## Elevernes resultater i de nationale test

I det følgende vises udviklingen i elevernes resultater i de nationale test i henholdsvis læsning og matematik på de forskellige klassetrin.

Når vi kigger på udviklingen i andelen af elever med gode resultater, er det med afsæt i de seks niveauer på den kriteriebaserede skala i de nationale test:

- Fremragende præstation
- Rigtig god præstation
- God præstation
- Jævn præstation
- Mangelfuld præstation
- Ikke tilstrækkelig præstation

I tabellen dækker kategorien *'allerdygtigste'* over det øverste niveau. *'Gode resultater'* dækker over de øverste tre niveauer mens kategorien *'dårlige resultater'* dækker over de sidste to niveauer.

Tabel 6 viser elevernes resultater i forhold til den nationale målsætning om, at mindst 80 % af eleverne skal have *'gode resultater'*. Tabellen viser ligeledes, om der har været en positiv eller negativ udvikling af de *'allerdygtigste'* elever og i andelen af elever med *'dårlige resultater'*. De konkrete resultater er fortrolige og vises derfor ikke i kvalitetsrapporten.

**Tabel 6: Udviklingen i andelen af dygtige elever, elever med gode resultater og med dårlige resultater**

<b>Nationale test, disciplin/klassetrin</b>	<b>Andelen af de allerdygtigste elever steget i 2019?</b>	<b>Andelen af elever med dårlige resultater reduceret i 2019?</b>	<b>80 % af eleverne har gode resultater i 2019?</b>
Skolen på Islands Brygge			
Læsning 2. klasse	Ja	Ja	Ja
Læsning 4. klasse	Samme niveau	Ja	Nej
Læsning 6. klasse	Nej	Nej	Nej
Læsning 8. klasse	Nej	Nej	Ja

Matematik 3. klasse	Samme niveau	Samme niveau	Nej
Matematik 6. klasse	Nej	Nej	Nej
Matematik 8. klasse	Ja	Nej	Ja

## Kompetencedækning

De følgende tabeller viser, hvor stor en andel af undervisningen på skolen, der foretages af lærere med de relevante kompetencer, den såkaldte undervisningskompetence. Afsnittet viser, at niveauet for kompetencedækningen på skolen ligger på samme niveau som sidste år.

Tabel 7 viser niveauet for kompetencedækningen på skolen sammenlignet med niveauet i Københavns Kommune.

**Tabel 7: Kompetencedækning**

Kompetencedækning samlet <sup>4</sup>	2016/17	2017/18	2018/19
Skolen på Islands Brygge	83,9 %	86,7 %	85,8 %
København	83,6 %	86,9 %	86,8 %

## Skolens vurdering og indsatser

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?

Skolen hæfter sig ved, at gennemsnittet for de bundne prøver i år er steget og at der er sket en god fremgang i løbet af årene. Vi har igennem en årrække arbejdet med at skabe en udskoling, hvor der er fokus på faglighed, dannelse og motivation. Skolen har desuden været igennem et praksisnært udviklingsprojekt, hvor der blandt andet var fokus på karakterer. Vi hæfter os også at eleverne præsterer højt i engelsk – hvilket de nationale test også viser.

I forhold til matematikresultaterne skal vi fortsat have et særligt fokus på hvordan vi løfter resultaterne. Her deltager skolen i formativ brug af data fra afgangseksamen til at analysere elevernes resultater inden for matematik. Desuden er et af skolens udviklingspunkter at anvende it i matematikundervisningen.

Mht. resultaterne i de nationale test i læsning, er det særdeles positivt, at andelen af de alldygtigste elever er steget, at andelen af elever med dårlige resultater er faldet på 2. og 4. klassetrin, og at resultaterne i 2. klasse opfylder målet om, at 80% af eleverne har gode resultater. Det skyldes bl.a. at skolen har haft fokus på sprogvurderingerne i 0. klasse, og at 0.-2. klasse har arbejdet i en lodret struktur med aldersintegrerede forløb, som bl.a. "Læsetog" og "Matematiktog", hvor fokus er på at møde eleverne der, hvor de er, og have som mål at rykke dem til et bedre f.eks. læseniveau. Ligeledes har læsevejlederen i basisskolen stort fokus på vejledningsdelen i forhold til læsning, så alle dansk-lærere i 0.-2. klasse bliver klædt bedre på til læseindlæringsdelen. I indeværende skoleår forestår en anden af læsevejlederne også et kursus i "Guided Reading" for lærerne i de yngste klasser i basisskolen.

Vi hæfter os også ved, at andelen af elever med dårlige resultater er reduceret i 4. klasse, hvilket er positivt, og at andelen af de alldygtigste er på samme niveau, hvilket er tilfredsstillende. Resultaterne i 4. klasse kalder dog alligevel på et fokus på arbejdet med læsning. 3.-5. klasserne arbejder

<sup>4</sup> Kun for almenskoler

som noget nyt i dette skoleår i en lodret struktur, og øver sig i aldersblandet undervisning, hvor eleverne deles op i hold ud fra flere kriterier – bl.a. niveau. Dette sammenholdt med læsevejledernes højere fokus på co-teaching skal gerne være med til at løfte elevernes læseniveau.

Mht. læsning i 6. og 8. klasse, så kalder disse resultater på en øget opmærksomhed, og der skal være et øget fokus på skolens læsehandlingsplan.

Det skal bemærkes, at 8. årgang i 2019 lever op til målet om, at 80 % af eleverne har gode resultater, hvilket er positivt. Her skal kikkerten mere specifikt rettes mod, hvordan man kan løfte andelen af de allerdygtigste læsere. Dette sker i indeværende skoleår bl.a. i et af de talentforløb som udskolingens deltager i.

I forhold til de nationale test i matematik på hhv. 3. og 6. årgang kalder det på øget opmærksomhed, da resultaterne ikke er på et forventeligt niveau.

På den positive side er skolen meget tilfreds med resultatet i matematik for 8. årgang. Her kan talentforløbene i udskolingens og indsatsene fra skolens ressourcecenter dog have særlig fokus på at få reduceret andelen af elever med dårlige resultater.

- Hvordan vil skolen imødekomme ovenstående resultater ift. det fremadrettede arbejde?

I forhold til læsning for skolens ældste elever vil vi fokusere indsatsen ud fra skolens lokale evalueringplan for læsning, herunder et særligt fokus på svage elever og elever der er testet ordblinde. Indsatsene indeholder bl.a. IT-hjælpe midler herunder Appwriter, VAKS kurser og brug af co-teaching i klasserne:

Derudover skal der på udskolingens læsekonferencer være et øget fokus på anvendelsen af data i forhold til elevernes læring samt et øget fokus på læsevejledernes co-teaching. Udskolingens deltager også i indeværende skoleår i flere projekter/talentforløb med bl.a. fokus på læsning. Derudover er der i skolens ressourcecenter afsat tid til læseindsatser og co-teaching på 6.-9. årgang.

Omkring de nationale test i matematik på 3. og 6. årgang vil skolen vil rette fokus på matematikevalueringssplanen og vejledernes rolle i forhold til co-teaching. Fokus skal også være på de indsats som skolens ressourcecenter bidrager med – her arbejdes der bl.a. med regnehold både for de svageste elever, men skolen har også oplevet succes med regnehold for matematikelever med særlige forudsætninger inden for faget.

Som noget nyt skal skolerne i år beskrive i hvilket omfang og til hvilket formål skolen anvender muligheden for at konvertere understøttende undervisning. I rapportens appendix findes et skema, hvor skolen konkret skal angive, hvordan og i hvilket omfang skolen gør brug af muligheden for konvertering af den understøttende undervisning. Derudover opfordres skolen her til at adressere skolens faglige tilgang til understøttende undervisning.

# Chancelighed

Dette afsnit sætter spot på Skolen på Islands Brygge i forhold til at sikre alle elever lige chancer – uanset forældrenes baggrund og ressourcer. Det er en særligt prioriteret opgave for skolerne at mindske den betydning, børnenes baggrund har, og det indgår som et af de i alt fem pejlemærker for folkeskolen, at:

## **Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud**

*I København er der en særlig udfordring i at mindske betydningen af social og etnisk baggrund i forhold til faglige resultater, uddannelsesparathed og generel livsduelighed. Samtidig er det vigtigt, at så mange som muligt bevares i folkeskolens brede fællesskab.*

Dette hænger sammen med et af de tre nationale mål for folkeskolen efter hvilket:

*Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater*

I dette afsnit anvendes data i en "chancelighedskontekst", og der er således fokus på, hvordan de fagligt svageste elever klarer sig i forhold til gennemsnittet på skolen, samt hvordan de tosprogede elever klarer sig.

## **Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper**

Dette afsnit beskriver, hvordan skolen lykkes med de svageste eller potentielt svage elevgrupper.

Afsnittet viser, at karaktergennemsnittet i folkeskolens afgangseksamen for skolens tosprogede elever er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at andelen af skolens elever, der har opnået mindst 2 eller derover i dansk og matematik, ligger på samme niveau som sidste år.

Tabel 8 viser, hvordan de tosprogede almenelever klarer sig i forhold til det generelle niveau for tosprogede børn i Københavns Kommune samt i forhold til det gennemsnitlige niveau for alle skolens almenelever.

**Tabel 8: Karaktergennemsnit i folkeskolens afgangseksamen**

<b>Folkeskolens afgangseksamen (almenelever)</b>	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge	7,8	7,4	8,2
Skolen på Islands Brygge, tosprogede elever	7,5	7,2	7,0
København, tosprogede elever	6,2	6,1	6,1

Tabel 9 viser hvor stor en andel af eleverne, der har opnået mindst 2 eller derover i dansk og matematik.

**Tabel 9: Andel af almenelever med mindst 2 i dansk og matematik<sup>5</sup>**

<b>Mindst 2 eller derover i dansk og matematik</b>	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge	97,6 %	93,8 %	94,0 %
København	89,1 %	90,4 %	92,6 %

## Skolens vurdering og indsatser

På skolen har vi en del erfaringer med at inkludere elever med særlige behov via BUF flex skoleflex ordningerne, hvor vi laver tilrettelagte forløb for disse elever. Derudover hæfter vi os ved, at andelen af elever der har fået mindst 2 i dansk og matematik er højere på skolen end i København, samt at vores tosprogede elever har et karaktergennemsnit på 7,0 mens den ligger på 6,1 i København. Der er dog stadigvæk en relativ stor difference mellem tosprogede elever og etsprogede elever på skolen. Dette er derfor et af skolens indsatsområder.

Vi har de sidste par år modtaget elever indenfor gruppen "ny i København", og vi har haft gode erfaringer med her at trække eksterne ressourcepersoner ind til at være med til at tage imod børnene, og med høj specialisering undervise dem i dansk som andetsprog i den første periode af deres tid på skolen. Vores erfaring er at inklusion af disse elever går mest uproblematisk når der er tale om yngre elever.

I forhold til BUF flex eleverne, har skolen valgt at det som udgangspunkt er klassens egne lærere og pædagoger der varetager støtte og undervisning af BUF flex eleverne. Vi har gode erfaringer med denne model, idet indsatsen kan integreres i den almene undervisning og eleverne undgå oplevelse af eksklusion.

Ud over vores egne ressourcepersoner, trækker vi i høj grad på viden fra Københavns Kommunes kompetencecentre, både når det gælder faglig udvikling og trivsel for klasser og børn, herunder børn med særlige behov. Vi sikrer derigennem at personalet har viden og kompetencer til at møde børnenes behov.

Skolen vil fortsat arbejde med inklusionsarbejdet med henholdsvis tosprogede elever og BUF flex/skoleflex elever. Helt konkret er skolen i gang med at udarbejde en funktionsbeskrivelse til personalet omkring hvordan de skal varetage BUF flex arbejdet, og samtidig har skolen en politik i forhold til hvilke lærere vi videreuddanner inden for specialområdet. Skolen er ydermere i gang med at lave en progressionsplan i forhold til tosprogede elever.

Appwriter er en stor del af strategien i udskolingen, hvor alle elever er igennem en workshop i brugen af Appwriter. Det har gjort dette lettere for børn med udfordringer at bruge programmet, da de ikke oplever at skille sig ud fra de andre. Derudover er der en forældreaften med Appwriter,

<sup>5</sup> Kræver at alle bundne prøver i dansk og matematik er taget, hvis dette ikke er tilfældet, bidrager man negativt til andelen.



hvor de får lov til at prøve programmet hands-on og dermed er der mange forældre, der kommer til at se værdien i det og hvad det kan.

# Ungdomsuddannelse

Dette afsnit sætter fokus på, hvad der sker med eleverne, når de går ud af skolen efter 9. klasse. I København er det målet, at:

## Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse

*Det er nationalt målsat, at 95 % af en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for folkeskolen er derfor at give eleverne gode kundskaber, udvikle og bevare deres lyst til at lære og hjælpe dem til at træffe de rigtige valg, således de er i stand til at påbegynde og fuldføre en ungdomsuddannelse.*

Tallene i dette afsnit afspejler, hvilken uddannelsesmæssig vej skolens elever går efter afslutningen af 9. klasse. Der ses på, hvor uddannelsesparate eleverne vurderes at være, mens de stadig er på skolen. Der fokuseres desuden på, hvor eleverne er 3 måneder efter afslutning af 9. klasse. Endelig ses der på, hvor de er 15 måneder efter. Det er særligt relevant at se på, hvor eleverne befinder sig efter 15 måneder, fordi det erfaringsmæssigt er en god indikator for, hvor stor en andel af eleverne, der i sidste ende kommer til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

## Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse

Dette afsnit beskriver, hvor stor en del af skolens elever som vurderes uddannelsesparate, samt hvilke ungdomsuddannelser eleverne typisk påbegynder, når de forlader skolen.

Afsnittet viser, at andelen, der er i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afsluttet 9. klasse, er faldet siden sidste år.

Afsnittet viser yderligere, at andelen, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afsluttet 9. klasse, ligger på samme niveau som sidste år.

Tabel 10 viser, hvor mange af eleverne i 8. og 9. klasse, som skolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning har vurderet til at være uddannelsesparate.

**Tabel 10: Andelen af elever, der er erklæret parat til en ungdomsuddannelse**

<b>Uddannelsesparathedsvurdering</b> (almenelever)	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge			
Skolen på Islands Brygge, 8. klasse pr. 15. januar	65,9 %	68,9 %	50,5 %
Skolen på Islands Brygge, 8. klasse pr. 15. juni	-	73,6 %	57,6 %
Skolen på Islands Brygge, 9. klasse pr. 15. marts	71,1 %	78,8 %	80,0 %
Skolen på Islands Brygge, 9. klasse pr. 25. juni	-	-	83,3 %

Tabel 11 viser, hvor eleverne er 3 måneder efter, at de er gået ud af 9. klasse. Tabellen viser, hvor

stor en andel som har påbegyndt en ungdomsuddannelse, hvor stor en andel som har påbegyndt 10. klasse samt hvor stor en andel, der er i gang med øvrige forberedende aktiviteter.

**Tabel 11: Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse**

<b>Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse (almenelever)</b>	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
<b>Skolen på Islands Brygge</b>			
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	43,4 %	52,0 %	44,9 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	2,6 %	0,0 %	0,0 %
Andelen, der er i gang med anden ungdomsuddannelse	0,0 %	2,7 %	1,3 %
<b>Andel i ungdomsuddannelse i alt</b>	<b>46,1 %</b>	<b>54,7 %</b>	<b>46,2 %</b>
Andelen, der er i gang med 10. klasse, eventuelt på efterskole	52,6 %	44,0 %	52,6 %
Andelen, der fortsætter i forberedende og udviklende aktiviteter	0,0 %	0,0 %	1,3 %

I ovenstående tabel indgår i alt **78** afgangselever fra skoleåret 2018/19.

Til sammenligning er der samlet i København **50,2 %** af almeneleverne fra skoleåret 2018/19, som er i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afslutning fra 9. klasse.

Tabel 12 viser, hvor eleverne befinder sig 15 måneder efter afsluttet 9. klasse.

**Tabel 12: Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse**

<b>Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse (almenelever)</b>	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>
<b>Skolen på Islands Brygge</b>		
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	78,7 %	83,8 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	9,3 %	4,1 %
Andelen, der er i gang med anden ungdomsuddannelse	1,3 %	1,4 %
<b>Andel i ungdomsuddannelse i alt</b>	<b>89,3 %</b>	<b>89,2 %</b>

I ovenstående tabel indgår i alt **74** afgangselever fra skoleåret 2017/18.

Samlet i København er der **89,0 %** af almeneleverne fra skoleåret 2017/18, som er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afslutning af 9. klasse.

## Skolens vurdering og indsatser

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?

Det er tydeligt i tallene at der på 8. årgang i 2018/19 var en større gruppe elever som havde behov for særlige indsatser, og hvor der blev samarbejdet tværfagligt med PPR og SOF om deres trivsel og skolegang. Der er dog sket en stigning på 6,1 på UPV'en i løbet af 8. klasse.

Skolen hæfter sig ved, at der er en stor procentdel af vores elever, der vælger at tage en 10. klasse inden de vælger en ungdomsuddannelse, mens det kun er en enkelt elev der efter tre måneder er i andet forløb end ungdomsuddannelse/10. klasse.

Ved afgangseksamen 2018 havde vi i de sidste år af skoleforløbet fået flere nye elever med kompliceret skolehistorik ind i klasserne. En del af disse elever har vi formået at få løftet så de fuldfører en eksamen og har mod på at gå videre i uddannelsessystemet.

Hvordan vil skolen imødekomme ovenstående resultater ift. det fremadrettede arbejde?

Skolen har de sidste to år haft et lokalt samarbejde med Ørestad gymnasium, hvor vi har haft to brobygningsdage pr. klasse. Dette er et samarbejde vi fortsætter med. Grunden til vi har valgt dette, er netop for at kvalificere elevernes valg i forhold til ungdomsuddannelser.

Skolen vil fortsat arbejde med UPV arbejdet i udskolingen samt kvalificere dette. Grundet ny lovgivning på området, har skolen netop gennemgået vores handleplan i forhold til UPV arbejdet og indført nye tiltag.

Derudover fortsætter vi med gruppevejledning på 7. årgang som et fast punkt. Ydermere har vi valgt at indføre "gruppevejledning" light på 8. årgang, så der sker en opfølgning på gruppevejledningen fra 7. klasse.

Udskolingen har påbegyndt samarbejdet i lodret struktur for både eleverne og lærerne. Eleverne har i søjler samarbejdet i forhold til uge 39, hvor de store har undervist de yngre elever i forhold til projektarbejdets aspekter. Ydermere har nogle elever været i praktik og videregivet deres erfaringer til klassetrinet derunder, dermed sætter skolen peer to peer aspektet i spil. Lærerne er ligeledes blevet tilknyttet en søjle, hvor videndeling mellem tiltag på de enkelte klassetrin er et centralt omdrejningspunkt for deres samarbejde.

# Trivsel

Dette afsnit har fokus på elevernes trivsel og oplevelse af at gå i skole. Trivsel er både vigtigt i sig selv, men også en vigtig medvirkende faktor for elevernes motivation og generelle engagement i skolen. Derfor er et af de fem pejlemærker for de Københavnske skoler, at:

## Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives

*Eleverne tilbringer ti betydningsfulde år af deres liv i skolen. Her skal de trives og udvikle sig. De skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring.*

I forbindelse med folkeskolereformen er det besluttet nationalt at følge og dokumentere udviklingen i elevernes trivsel. Derfor gennemføres der en gang om året en national trivselsmåling blandt alle elever. Skolens resultater og udvikling i relation til den nationale trivselsmåling indgår i dette kapitel med fokus på, hvordan eleverne trives i skolen.

Herudover indgår skolens registrering af elevfravær, da elevernes fravær kan ses som en indikator for deres trivsel.

## Måling af elevernes trivsel

Elevtrivselsmålingen er opdelt i to spørgeskemaer. Et spørgeskema til eleverne i 0.-3. klasse og et andet, mere omfattende til de ældste elever i 4.-9. klasse. I kvalitetsrapporten medtages et enkelt overordnet spørgsmål for de yngste elever (tabel 13), der omhandler den generelle skoleglæde, mens der er medtaget resultater for ni udvalgte spørgsmål til elever i 4.-9. klasse (tabel 14 og 15).

Kapitlet viser, at der har været en negativ udvikling siden sidste år i andelen af de yngste elever, som er glade for at gå i skole.

Kapitlet viser yderligere, at andelen af de ældste elever, der er glade for at gå i skole, ligger på samme niveau som sidste år.

**Tabel 13: Andelen af indskolingselever, der er meget glade for deres skole**

Er du glad for din skole? "Ja, meget"	2016/17	2017/18	2018/19
Skolen på Islands Brygge	75,3%	75,8 %	69,7 %
København	74,4 %	72,7 %	71,3 %

**Tabel 14: Oversigt over udvalgte spørgsmål om social trivsel i trivselsmålingen i 4.-9. klasse**

<b>Er du glad for din skole?</b> "Tit" + "Meget tit"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge	79,4 %	78,1%	78,9 %
København	76,4 %	75,9 %	74,2 %
<b>Er du glad for din klasse?</b> "Tit" + "Meget tit"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge	84,9%	79,0 %	82,3 %
København	79,5 %	79,0 %	78,2 %
<b>Er du bange for at blive til grin i skolen?</b> "Sjældent" + "Aldrig"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge	63,5 %	64,9 %	60,9 %
København	62,9 %	62,7 %	60,4 %
<b>Er du blevet mobbet i dette skoleår?</b> "Sjældent" + "Aldrig"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge	94,9 %	90,7 %	90,0 %
København	91,9 %	91,4 %	90,1 %
<b>Jeg kan godt lide pauserne i skolen</b> "Enig" + "Helt enig"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge	82,8 %	83,7 %	81,8 %
København	82,3 %	82,2 %	80,5 %
<b>Føler du dig ensom?</b> "Sjældent" + "Aldrig"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge	79,6 %	76,8 %	79,6 %
København	79,8 %	80,3 %	78,5 %

**Tabel 15: Oversigt over udvalgte spørgsmål om faglig trivsel og støtte og inspiration i trivselsmålingen i 4.-9. klasse**

<b>Kan du koncentrere dig i timerne?</b> "Tit" + "Meget tit"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge	70,1 %	66,2 %	62,9 %
København	67,7 %	67,4 %	64,2 %
<b>Jeg klarer mig godt fagligt i skolen</b> "Enig" + "Helt enig"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge	70,4 %	73,1 %	69,9 %
København	72,6 %	72,6 %	70,6 %
<b>Er undervisningen spændende?</b> "Tit" + "Meget tit"	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>
Skolen på Islands Brygge	32,5%	34,2%	34,4%
København	33,7 %	31,3 %	28,9 %

## Elevfravær

Dette afsnit beskriver udviklingen i skolens elevfravær. Afsnittet viser, at elevernes gennemsnitlige fravær ligger på samme niveau som sidste år.

Tabel 16 viser elevernes gennemsnitlige fravær i procent ud af det enkelte skoleår (der i alt består af ca. 200 dage). Det samlede gennemsnitlige elevfravær på Københavns skoler var i skoleåret 2018/19 på **6,7 %**. København ligger imidlertid højere end både landsplan og andre sammenlignelige byer (de seks største byer i Danmark). Det er en vigtig oplysning, når man skal vurdere, om det samlede fravær på den enkelte skole er rimeligt og forventeligt eller kræver særlige indsatser.

**Tabel 16: Elevernes fravær i procent**

Elevfravær (almenelever)	2016/17	2017/18	2018/19
Skolen på Islands Brygge	6,4 %	6,2 %	6,1 %
København	7,0 %	6,9 %	6,7 %

## Skolens vurdering og indsatser

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?

Det er glædeligt at konstatere at især skolens elever på 4. – 9. klassetrin vurderer deres skole positivt, og at færre oplever sig ensomme i skolen. Desuden hæfter vi os ved at skolens elevfravær fortsat er faldende og ligger pænt under kommunegennemsnittet. Vi ser en sammenhæng mellem et stabilt fremmøde og den trivsel man oplever i skolen.

Vi hæfter os ved, at andelen af elever i indskolingen, der er glade for deres skole, er faldet, så der skal rettes fokus på dette og årsagerne hertil. Skolens "lille" elevråd skal involveres i dette arbejde.

Ellers hæfter skolen sig ved, at den sociale trivsel 4.-9. klasse på de fleste parametre ligger højere end generelt i Københavns Kommune.

- Hvordan vil skolen imødekomme ovenstående resultater ift. det fremadrettede arbejde?

Vi inddrager elevfraværet ved klassekonferencer, så fraværets betydning indgår i dialogen om klassers og børns sociale og faglige trivsel. Skolens inklusionspædagoger arbejder fortsat målrettet med indsatser for de børn som har fraværproblematikker.

Vi har på skolen udarbejdet vores egen procedure for hvordan vi skal agere, når vi er bekymret for et barn, herunder sikre at forældrene inddrages så tidligt som muligt for at vi gennem samarbejdet bedst kan støtte op om barnet/børnene.

Lærere og pædagoger samarbejder i basisskolen om at forebygge og håndtere mobbeproblematikker, bl.a. gennem materialet fri for mobberi. Der holdes ugentlige møder hvor lærere og pædagoger kan drøfte elevernes behov og lave aftaler for grupper, klasser og enkeltelever. Vi ser den faglige og den sociale trivsel som to forhold der gensidigt påvirker hinanden, og vi arbejder bl.a. derfor med elevinddragelse gennem brug af portefolie og elevstyrede samtaler i skole-hjem samarbejdet.

## Trivselsindsatsen

Hvordan har skolen fulgt opfordringen/anbefalingen og arbejdet med fokus på mere feedback og færre løbende karakterer, anti-mobningsforløb, elevinddragelse og elevrådets virke, samtaler med eleverne om deres trivsel og udvikling samt digitale hjælpemidler og elevernes digitale dannelse?

Vi har i foråret 2019 efter en grundig proces med inddragelse af Skolebestyrelse og elevråd vedtaget en egentlig mobilpolitik for at fokusere elevernes samvær med hinanden i dagligdagen.

Skolens læringsvejvisere har fokus på feedback, og der er tilrettelagt forløb så det sikres at der for alle klasser på flere klassetrin er lærere som har vejledning fra vejviserne.

På alle klassetrin arbejdes der med portefolie i løbet af året, hvor eleverne er med til at udvælge materialer til den elevstyrede samtale. Vi er i stadig proces med at udvikle dette arbejde og havde bl.a. i foråret 2019 en workshop hvor lærerne udvekslede erfaringer med metoden. Desuden har vi på studietur i efteråret 2019 med vores teamkoordinatorer fået ny inspiration til arbejdet med elevsamtaler. Disse vil være en del af brugen af tovoksentiden.

Skolen har til stadighed fokus på, at der er en tæt sammenhæng mellem trivsel og læring. Alle team har igen i år fået til opgave at lave nedslag i trivselsmålingen og målrettet arbejde med trivselsindsatser i klasserne.



# Tillid og attraktivitet

Dette afsnit behandler flere forskellige dimensioner af spørgsmålet om tillid til skolen og skolens attraktivitet.

Et af de tre nationale mål for folkeskolen er at:

*Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis*

Dette er i vidt omfang overensstemmende med det sidste af de fem pejlemærker for de københavnske skoler, hvor:

## **Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen**

*For at fastholde forældrene i folkeskolen og dermed sikre en fortsat sammenhængskraft i samfundet er det nødvendigt at styrke forældrenes tillid til og engagement i folkeskolen og øge respekten for lærernes professionelle viden og praksis. Samarbejdet om elevens faglige progression, trivsel og udvikling, skal foregå i et ligeværdigt samarbejde mellem forældre og skole. Der skal være fokus på forældrenes ressourcer i forhold til at give barnet de bedste betingelser for en god skolegang.*

I første del af kapitlet belyses spørgsmålet om tillid og attraktivitet igennem forældres aktive tilvalg af skolen, dvs. omfanget af forældre i skolens grunddistrikt, der vælger skolen til deres børn, og spørgsmålet om, hvor godt det lykkes skolen at fastholde eleverne, når de går der. I den anden del af kapitlet belyses spørgsmålet igennem lærernes sygefravær og deres oplevelse af skolen som arbejdsplads.

## **Forældrenes til- og fravalg af skolen**

Dette afsnit beskriver udviklingen i søgningen til skolen samt udviklingen i skolens fastholdelse af elever.

Afsnittet viser, at andelen af forældre i skolens grunddistrikt, der har valgt skolen til deres børn i 0. klasse, ligger på samme niveau som sidste år.

Derudover viser afsnittet, at andelen af elever, der har forladt skolen ligger på samme niveau som sidste år.

Tabel 17 viser andelen af forældre i skolens grunddistrikt, som har valgt skolen til deres børn i 0. klasse. Tabellen belyser således, hvor godt skolen er lykkedes med at tiltrække de børn, der faktisk hører til skolen, men ikke hvorvidt skolen også har tiltrukket børn uden for grunddistriktet.

**Tabel 17: Forældrenes valg af skole**

Skoleoptag	2017/18	2018/19	2019/20
Skolen på Islands Brygge			

Andel af grunddistriktsforældre, der vælger skolen	87,8 %	86,5 %	85,8 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger anden offentlig skole	1,8 %	1,2 %	4,3 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger en fri grundskole	10,4 %	12,4 %	9,9 %

I byen samlet set er der gennemsnitligt **60,6 %** af forældrene, der vælger den lokale grunddistriktsskole, **16,4 %**, der vælger en anden folkeskole og **23,0 %**, der vælger en fri grundskole (privatskole).

Tabel 18 viser, i hvilken grad skolen fastholder sine elever. Der vises dels et tal for tilgang, altså hvor mange elever, skolen har fået i løbet af skoleåret, dels et tal for afgang, altså hvor mange elever, der har flyttet skole.

**Tabel 18: Fastholdelse af elever**

<b>Skoleskift</b>			
Skolen på Islands Brygge	2016 til 2017	2017 til 2018	2018 til 2019
Tilgang	4,4 %	5,6 %	4,9 %
Afgang	7,4 %	6,0 %	6,5 %

Til sammenligning er tilgangen i alt i København **6,3 %**, hvor afgang er **8,9 %**.

## Medarbejdernes trivsel og sygefravær

Dette afsnit sætter fokus på skolens medarbejdere og viser udviklingen i medarbejderes sygefravær og trivsel. Afsnittet viser, at skolens medarbejdersygefravær er steget siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at medarbejdernes samlede tilfredshed ligger på samme niveau som ved sidste trivselsmåling.

Endelig viser afsnittet, at der har været en negativ udvikling i medarbejdernes vurdering af samarbejdet med deres kollegaer siden sidste trivselsmåling.

Tabel 19 viser medarbejdernes sygefravær henover de seneste år. Fraværet er opdelt på kort og langt sygefravær. Det skyldes, at enkelte medarbejders langvarige sygefravær vil kunne skævvride det generelle billede. Samtidig repræsenterer kort og langt sygefravær både to forskellige udfordringer og ligeledes forskellige indsatser som mulige løsninger. Data er inklusiv ansatte på skolens eventuelle KKFO.

**Tabel 19: Medarbejdersygefravær opgjort på fraværsværk pr. fuldtidsansat**

<b>Medarbejdersygefravær</b>			
Skolen på Islands Brygge	2017	2018	2019 <sup>6</sup>
Kort sygefravær	7,9	7,7	7,3

<sup>6</sup> Medarbejdersygefraværet for kalenderåret 2019 er en prognose for hele året baseret på udviklingen i fraværsværk pr. fuldtidsansat pr. 1. november 2019

Langt sygefravær	2,1	4,2	9,8
<b>Sygefravær i alt</b>	<b>10,1</b>	<b>11,9</b>	<b>17,1</b>

Det gennemsnitlige sygefravær i Børne- og Ungdomsforvaltningen i 2019 blandt alle Københavnske skoler var i alt på **11,8 fraværsværk pr. fuldtidsansat**.

Tabel 20 og tabel 21 viser, hvordan medarbejderne på skolen har svaret på udvalgte spørgsmål i den trivselsmåling, som alle medarbejdere i Børne- og Ungdomsforvaltningen deltager i hvert andet år. Undersøgelsen er gennemført i 2019, og spørgsmålene i trivselsmålingen besvares på en skala fra 1-7, hvor 7 er mest positivt og 1 er mest negativt.

**Tabel 20: Medarbejdertrivsel - Overordnet tilfredshed og motivation**

<b>Tilfredshed, motivation og kvalitet</b> (Gennemsnit for København for 2019 i parentes) <sup>7</sup>	<b>2015</b>	<b>2017</b>	<b>2019</b>
Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning? (5,4)	4,2	5,3	5,4
Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde? (5,6)	4,8	5,4	5,3
Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører? (5,3)	3,8	5,0	5,3

**Tabel 21: Medarbejdertrivsel - Samarbejde og sparring**

<b>Samarbejde og sparring</b> (Gennemsnit for København for 2019 i parentes)	<b>2015</b>	<b>2017</b>	<b>2019</b>
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kollegaer? (5,9)	5,8	5,9	5,5
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder? (5,6)	4,8	5,3	5,7
Får du faglig sparring og støtte fra din nærmeste leder? (4,9)	3,4	4,5	5,0

## Skolens vurdering og indsatser

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?

Som nævnt i indledningen ser vi med tilfredshed på at vi fortsat er det naturlige skolevalg for langt de fleste forældre i grunddistriktet, ligesom skolens frafald af elever ligger under niveauet for København.

På den triste side ser vi at vores sygefravær er steget markant på det længerevarende fravær efter en god udvikling de foregående år. I forhold til trivsel ses en god fremgang i hvordan man som

<sup>7</sup> Lavet på alle medarbejdere tilknyttet skolen

personale oplever samarbejdet med og støtte fra nærmeste leder. Dette ser vi i sammenhæng med en mere tydelig afdelings- og ledelsesstruktur, hvor lederne er kommet tættere på medarbejderne i det daglige. Som en del af det pædagogiske program for byggeriet har afdelingslederne nu kontorplads ude i afdelingerne og ikke som tidligere i administrationsbygningen.

Vi har sammen med trio og MED- udvalgt et fokus på at oplevelsen af kvaliteten i det kollegiale samarbejde er gået ned i forhold til for to år siden, mens tilfredshed med kvaliteten af arbejdet er steget. Vi sætter på teamudviklingssamtaler dette på dagsordenen, og vi er optagede af hvordan vi understøtter teamsamarbejdets udvikling i forandringsprocessen.

- Hvordan vil skolen imødekomme ovenstående resultater ift. det fremadrettede arbejde?

Vi samarbejder tæt med vores lokale børnehaver med at sikre gode overgange fra børnehave til skole. Dette er med til at give en tryghed for forældrene i deres skolevalg, ligesom vi fra skolen deltager i et forældremøde i børnehaverne, hvor der er mulighed inden indskrivningen at lære os lidt at kende. Det tætte samarbejde med børnehaverne består desuden i at vi afstemmer forventninger til børnenes skoleparathed og sammen inddrager forældrene i hvordan de bedst hjælper deres barn til en god skolestart.

I forhold til personalets langtidsfravær har vi oplevet at det i det sidste skoleår har været svært for en del af vores nye og nyuddannede at finde fodfæste og trivsel i arbejdet. Vi har et velbeskrevet og afprøvet indslusningsforløb for alle vores nyansatte, og vi oplever i år at vi måske har fået fanget op på nogle af de vanskeligheder vi oplevede i sidste skoleår. Vi holder flere møder med vores nyansatte, og her er meldingerne generelt at de føler sig taget godt imod og at de er glade for deres nye job. Vi bruger input fra disse møder til at kvalificere forløbet yderligere for det kommende år.

Skolen er i gang med at udarbejde en stresshåndteringspolitik i samarbejde med Arbejdsmiljø København. Første milepæl er sat, idet vi har udarbejdet en folder, som kort beskriver vores fælles tilgang til stresshåndtering og til hvad de forskellige parter på skolen kan gøre. Næste skridt er i det nye år at udarbejde bilag som uddyber folderen og som giver flere anvisninger på brugbare handlinger og på vores praksis på skolen.

# Skolebestyrelsens vurdering

Skolebestyrelsen på Islands Brygge skole har gennemgået alle nøgletal i skolens kvalitetsrapport efteråret 2019. Overordnet er skolebestyrelsen tilfredse med den udvikling som kommer til udtryk i tallene i kvalitetsrapporten. Særligt hæfter bestyrelsen sig ved den positive fremgang i karaktergennemsnittet ved folkeskolens afgangseksamen samt ved at skolen er lykkedes med at løfte børnene mere end man kan forvente ud fra den socioøkonomiske reference. På skolen var der et karaktergennemsnit på 8.2 ved afgangseksamen skoleåret 2018/2019. Det er en markant stigning fra de to forrige år, hvor karaktergennemsnittet lå på henholdsvis 7.4 og 7.8. Herudover er det værd at bemærke, at det samme karaktergennemsnittet for elever i hele Københavns kommune var på 7.4.

Målingerne, der opgør elevernes trivsel, læner sig for indskolingen helt op af tallet for andre indskolingslever i København kommune. Her er 70% af alle indskolings-elever meget glade for at gå på skolen. På mellemtrinnet og i udskolingen er 79% meget glad for at gå på Islands Brygge skole. På andre skoler i København er dette tal 75%.

Bestyrelsen er i særdeleshed også stadig glade for, at Islands Brygge skole i høj grad er et tilvalg af forældrene fra nærmiljøet. Her markerer Islands Brygge sig med tal der er langt over standard for andre skoler i Københavns kommune. At forældre vælger den lokale folkeskole fremfor andre skoletilbud har en stor betydning for tilhørsforhold til lokalmiljøet.

Skolebestyrelsen vil i forbindelse med kvalitetsrapporten have et særligt på det høje sygefravær blandt skolens personale. Fraværet er steget markant fra 2018 til 2019 på det længerevarende fravær. Bestyrelsen er bekendt med at skolen er i gang med at udarbejde politikker og handleplaner for stressforebyggelse og stresshåndtering. I forbindelse med sygefraværet er det aftalt at Skolebestyrelsen orienteres mere detaljeret om sygefraværet og om skolens handleplaner og tiltag ved personalers sygefravær.

# Elevrådets vurdering

## **Elevrådets vurdering til kvalitetsrapport 2019 - Skolen på Islands Brygge**

Eleverne oplever, at det generelt er godt og trygt at gå på Skolen på Islands brygge. De nævner blandt andet, at Eat-ordningen i udskoling er et eksempel på dette, da man spiser samlet i årgangene og på tværs af klasserne. Skolens størrelse gør det muligt at arbejde med andre end ens klassekammerater. Lærerne er gode til at inddrage eleverne i undervisningen, små ting, men også vigtige ting. Eleverne oplever mangfoldighed og forskellige kulturer. De lader til at de fleste elever på skolen trives og har det godt sammen. Og plads til at være anderledes. Skolens størrelse gør dog også, at det til tider føles som om, der ikke er plads nok til alle elever, da vi er i overgangsfasen til den nye matrikel. -Og oplevelsen er derudover også, at klasserne har for meget vikar. Lærerne er for meget væk, specielt faglærere. Rengøringen er, i følge eleverne, ikke god nok. Det skyldes dog også elevernes eget ansvar, kultur for oprydning og måde at være en del af fællesskabet på. Varme/kulde-situationen er ikke i orden, da der enten er alt for koldt eller bliver alt for varmt i undervisningslokalerne, når været er hhv. godt eller skidt. Det er altså for svært for lærere og elever, at få luftet ud eller holdt på varmen.

# Appendix

## Afkortning af skoledagen i skoleåret 2019/2020

Dette afsnit indeholder redegørelse for, i hvilket omfang og til hvilke formål skolen anvender muligheden for at konvertere understøttende undervisning.

**Tabel 22: Redegørelse for afkortning af skoledagen i skoleåret 2019/2020**

Årgang	Omfang og formål med afkortning af skoledagen
Årgang 0	Der konverteres ikke timer på denne årgang
Årgang 1	Der konverteres ikke timer på denne årgang
Årgang 2	Der konverteres ikke timer på denne årgang
Årgang 3	Der konverteres ikke timer på denne årgang
Årgang 4	Der konverteres 1 time og 45 minutter om ugen pr. klasse til tovoksentid. Tiden læses primært af skolepædagoger som har fulgt børnene gennem skoleforløbet. Tovoksentiden bruges bl.a. til at dele klassen op med faglige og understøttende aktiviteter og til elevsamtaler. Det er teamet som fleksibelt bruger timerne hen over året som en del af den fleksible planlægning
Årgang 5	Der konverteres 1 time og 45 minutter om ugen pr. klasse til tovoksentid. Tiden læses primært af skolepædagoger som har fulgt børnene gennem skoleforløbet. Tovoksentiden bruges bl.a. til at dele klassen op med faglige og understøttende aktiviteter og til elevsamtaler. Det er teamet som fleksibelt bruger timerne hen over året som en del af den fleksible planlægning
Årgang 6	Der konverteres 1 timer og 45 minutter om ugen for hver klasse. Timerne anvendes til at klasserne kan komme på en tredages en lejrskole. De resterende timer bruges fleksibelt hen over året til særlige projekter og tovoksentimer.
Årgang 7	Der konverteres 1½ time om ugen i hver klasse til tovoksentid. Timerne bruges til at klasserne har to lærere i nogle af dansk- og matematiktimerne, således at klassen kan deles op eller organiseres på anden måde efter elevernes behov. Teamet har mulighed for at bruge timerne fleksibelt hen over året.
Årgang 8	Der konverteres 1½ time om ugen i hver klasse til tovoksentid. Timerne bruges til at klasserne har to lærere i nogle af dansk- og matematiktimerne, således at klassen kan deles op eller organiseres på anden måde efter elevernes behov. Teamet har mulighed for at bruge timerne fleksibelt hen over året.
Årgang 9	Der konverteres 1½ time om ugen i hver klasse til tovoksentid. Timerne bruges til at klasserne har to lærere i nogle af dansk- og matematiktimerne, således at klassen kan deles op eller organiseres på anden måde efter elevernes behov. Teamet har mulighed for at bruge timerne fleksibelt hen over året.