



# Haveforeningen Strandlyst

Bestyrelsen  
Kløvermarksvej, 2300 København S



Københavns Kommunes Bygge- og Teknikudvalg  
c/o Vejnavnenævnet  
Vej & Parks sekretariat  
Njalsgade 13  
2300 København S.  
att.: Gert Vincent

11. august 2005

**Vedr.: Adresser til haveforeningerne langs Kløvermarksvej, j.nr. 05.01.01G01-0204:  
Anmodning om dispensation til fastholdelse af vejnavnet Strandgang i H/F Strandlyst.**

Bestyrelsen for h/f Strandlyst ønsker med dette brev både at reagere på erindringskrivelse fra Vejnavnenævnet af 1. juni d.å., hvor bestyrelsen rykkes for svar på det forslag til indstilling som Vejnavnenævnet er fremkommet med - og samtidig anmode Bygge- og Teknikudvalget om dispensation til fastholdelse af navnet Strandgang.

Vi har arbejdet flittigt med at finde en løsning, og i den forbindelse har vi senest for nylig fået endeligt svar fra Dragør Kommune.

Bestyrelsen ved haveforeningen Strandlyst har med tilfredshed noteret sig, at Vejnavnenævnet i ovennævnte sag har accepteret, at vi kan fastholde tre af vore 4 gamle vejnavne til havegangene her i foreningen - det drejer sig om navnene Lupingang, Syrengang og Rosengang.

Haveforeningen Strandlyst, som fejrer 100 års jubilæum om knap 4 år, må siges at have vundet en vis hævd på brugen af disse vej- eller gangnavne - og med baggrund i at navnet **Strandgang** ikke kan forveksles med andre inden for hele det område, som dækkes af samarbejdsaftalen mellem kommunerne om vejnavngivning anmoder foreningen Bygge- og Teknikudvalget om at dispensere fra indstillingen i skrivelse af 30. november 2004, således at h/f Strandlyst også kan fastholde navnet Strandgang i 2300 København S.

Bestyrelsen i h/f Strandlyst er opmærksom på, at vejnavnenævnet har udtrykt bekymring over muligheden for sammenfald eller forveksling med *Strandgangen* i 2791 Dragør, men vi mener, at det er af afgørende betydning, at der ikke kan konstateres en egentlig selvstændig adresse på *Strandgangen i Dragør*, som er en sti eller en slags ubeboet passage i det gamle Dragør, hvorfor hverken hyrevogne, postvæsen eller udrykningskøretøjer synes at kunne få problemer eller risiko for forveksling med **Strandgang nr. 1-59** i h/f Strandlyst, 2300 København S. Det har eksempelvis ikke været muligt at finde Strandgangen i Dragør på [www.krak.dk](http://www.krak.dk)

På ovenstående grundlag mener vi det forsvarligt at give haveforeningen Strandlyst dispensation til at bibeholde det 100 år gamle vejnavn i forbindelse med adressegivningerne langs Kløvermarksvej - hvilket vi hermed anmoder Bygge- og Teknikudvalget om.

cc: Winnie Larsen-Jensen, medlem af BR  
Jan Jeppesen, chefredaktør, Amager Bladet

Med venlig hilsen  
Bestyrelsen for H/F Strandlyst

Kontortid alle tirsdage i sæsonen  
kl. 18<sup>00</sup> - 19<sup>00</sup>  
Telefon / Fax 32 96 53 56

**VEJNAVNE ÆVNET**

J.nr. 05.01.01G01-0204

25. AUG. 2005



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Vejnavnenævnet

Haveforeningen Strandlyst  
c/o Joan Antonsen  
Liflandsgade 1 B, 3.th.  
2300 København S

21. november 2005

Journalnr.  
05.01.01G01-0204

### **Vejnavn i hf. Strandlyst**

Jeg har forelagt foreningens brev af 11. august 2005 for Vejnavnenævnet. Nævnet understreger, at det har stor forståelse for Deres synspunkter.

Den eksisterende aftale om vejnavne i hovedstadsområdet indeholder inden dispensationsmuligheder men er baseret på et gensidigt skøn mellem de berørte kommuner. Som det fremgår af Deres korrespondance med Dragør Kommune ønsker Dragør ikke at ændre det eksisterende vejnavn.

For Københavns Kommune er det en vigtig opgave at sikre entydighed i navngivningen – det er netop derfor at kommunerne i hovedstadsområdet har indgået en aftale, så der ikke opstår "slagsmål" om retten til vejnavne.

Vejnavnenævnet udtaler, at det meget gerne vil finde en løsning, som kan tilgodese foreningens behov, men Strandgang er ikke mulig at bruge.

Nævnet foreslår i stedet, at der findes et navn, som kommer så tæt på det oprindelige som muligt, dog så det stadigvæk distancerer sig fra Dragør Kommunes vejnavn.

Vejnavnenævnet foreslår, at vejen kaldes "Kløvermarken Strandgang". Nævnet foreslår endvidere, at dette navn indstilles til Bygge- og Teknikudvalget sammen med Deres forslag om at fastholde Strandgang. Som nævnt tidligere i sagsforløbet er det Bygge- og Teknikudvalget, der skal træffe den endelige beslutning og ikke Vejnavnenævnet.

Jeg hører gerne foreningens bemærkninger til disse forslag.

Med venlig hilsen

Gert Vincent  
Sekretariatschef

### **Sekretariatet**

Njalsgade 13  
2300 København S

Telefon  
33 66 33 66

Telefax  
33 66 71 05

Direkte  
33 66 35 17

E-mail  
gevin@btf.kk.dk

EAN nummer  
5798009488145

[www.vejpark.kk.dk](http://www.vejpark.kk.dk)





# DRAGØR KOMMUNE

PLAN OG TEKNIK  
VEJAFDELINGEN

Kirkevej 7, 2791 Dragør, [pt@dragoer.dk](mailto:pt@dragoer.dk). Telefon 3289 0100, [www.dragoer.dk](http://www.dragoer.dk)  
Åbningstid: Mandag & onsdag kl. 10-15, tirsdag & torsdag kl. 10-18, fredag kl. 10-14

Haveforeningen Strandlyst  
v. formand Joan Antonsen  
Kløvermarksvej  
2300 København S.

Dato:  
15. juni 2005

Direkte tlf. nr.  
32 89 03 12

Journal nr.  
05.01.01

Deres journal nr.

## Vedr. vejnavngivning i Haveforeningen Strandlyst.

Plan og Teknik bekræfter modtagelsen af Deres anmodning om en udtalelse i relation til vejnavngivning i Haveforeningen Strandlyst.


Indledningsvis skal Dragør Kommune beklage den lange sagsbehandlingstid.

Dragør Kommune forstår sagen således, at Haveforeningen Strandlyst ønsker vej navngivet *Strandgang*, hvilket Vejnavnenævnet har givet afslag på. Dette er begrundet med, at der i Dragør Kommune forefindes en vej med navnet *Strandgangen*.

Vejnavnenævnet fastsætter vejnavne, jf. lov om bygnings- og boligregistrering. Dette sker i henhold til den indgåede samarbejdsaftale om vejnavne. Vejnavnenævnet har fulgt principperne i aftalen med omegnskommunerne om, at de skal undgå enslydende vejnavne for at undgå forvekslingsproblemer – denne aftale er Dragør Kommune en del af. Ifølge pkt. 5 i samarbejdsaftalen bør et vejnavn ikke godkendes, hvis navnet udtale- eller stavemæssigt kan forveksles.

Det er Dragør Kommunes opfattelse, at Vejnavnenævnet har handlet i henhold til indgået aftale, hvorfor Dragør Kommune tilslutter sig Vejnavnenævnets afgørelse.

Med venlig hilsen

  
Flemming Borch  
Forvaltningschef

  
Morten Fabrin  
Vejingeniør