

Bilag 5 – Oversigt over henvendelserne ved den supplerende høring.

Nr.	Sagsnr.	Navn	Adresse	Postby	Henvendelsesdato
1	2014-0044754	Jens M. Svendsen	Øresund Parkvej 10, 3. tv.	2300 København S	9. marts 2014
2	2014-0044754	Jørgen Graa Jensen	Lergravsvej 50 3.tv.	2300 København S	9. marts 2014
3	2014-0044754	Karsten og Sonja Anthonsen	Øresund parkvej 12	2300 København S	9. marts 2014
4	2014-0044754	Mariana Nielsen	Øresund parkvej 17, 2. tv.	2300 København S	9. marts 2014
5	2014-0044754	Niels Erik Nielsen	Øresund Parkvej 17 2.tv.	2300 København S	9. marts 2014
6	2014-0044754	Rosemarie Jakobsen	Øresundsvej 142	2300 København S	9. marts 2014
7	2014-0044754	Christina Overby Rasmussen	Lergravsvej 52 st. Th.	2300 København S	9. marts 2014
8	2014-0044754	Anna Birthe Olsen	Øresund Parkvej 18 st. th.	2300 København S	10. marts 2014
9	2014-0044754	Morthen Thyme Rasmussen	Bremensgade 26A, 3	2300 København S	10. marts 2014
10	2014-0044754	Teknik og Miljøforvaltning n, Byens Udvikling. Att.: Tøger Nis Thomsen	Njalsgade 13 vær. 2035	2300 København S	7. marts 2014
11	2014-0044754	Hofor. Att.: Nis Fink	Ørestads Boulevard 35	2300 København S	7. marts 2014
12	2014-0044754	Heini Sørevik	Strandlodshus	2300 København S	10. marts 2014
13	2014-0044754	Nina Kirkegaard Schou	Lergravsvej 52	2300 København S	11. marts 2014

Bilag 5 – Oversigt over henvendelserne ved den supplerende høring.

14	2014-0044754	Københavns Museum. Att.: Niels Grumløse	Absalonsgade 3	1658 København V	11. marts 2014
15	2014-0044754	Helle Hauglund	Lergravsvej 52, 2. th.	2300 København S	11. marts 2014
16	2014-0044754	Allan Bensøe	Øresund Parkvej 12, 1. th	2300 København S	13. marts 2014
17	2014-0044754	Trine Steffensen	Sundby Parkvej 13 st. th	2300 København S	13. marts 2014
18	2014-0044754	Ole Høgh	Lergravsvej 54, 3tv	2300 København S	12. marts 2014
19	2014-0044754	Carina Hattens	Sundby Parkvej	2300 København S	14. marts 2014
20	2014-0044754	Bodil og Jan B. Pedersen	H.C. Andersensvej	2300 København S	15. marts 2014
21	2014-0044754	Jørgen Andreasen	Øresund Parkvej 9	2300 København S	15. marts 2014
22	2014-0044754	Max Damborg	Lergravsvej 54, a th	2300 København S	15. marts 2014
23	2014-0044754	Jes Paludan	Øresund Parkvej 17, 1. tv.	2300 København S	18. marts 2014
24	2014-0044754	Charita V Poulsen	Lergravsvej 52, 4. tv.	2300 København S	18. marts 2014
25	2014-0044754	Anette Stark	Øresund Parkvej 2, 1 sal tv	2300 København S	18. marts 2014
26	2014-0044754	Jeanne Kornum	Øresund Parkvej 20	2300 København S	18. marts 2014
27	2014-0044754	Thomas Frisendal	Øresund Parkvej 6 4.tv.	2300 KøbenhavnS	19. marts 2014
28	2014-004754	Helen Skjoldbirk	Øresund Parkvej 20	2300 København S	20. marts 2014
29	2014-0044754	Nikolaj Duckert	Lergravsvej 57-63	2300 København S	18. marts 2014

Bilag 5 – Oversigt over henvendelserne ved den supplerende høring.

30	2014-0044754	Mikkel Larsen		2300 København S	13. marts 2014
31	2014-0044754	Vitta Fromseier	Sundparken	2300 København S	8. marts 2014
32	2014-0044754	Peter Holm Øresundsgruppe n	Øresund Parkvej 8	2300 København S	20. marts 2014
33	2014-0044754	Leif Rørbæk	Sundby Parkvej 18, 3. tv.	2300 København S	20. marts 2014
34	2014-0044754	Jonas og Fie Funch	Sundby Parkvej 15,1. th.	2300 København S	21. marts 2014
35	2014-0044754	Betina Kjerulf	Jenagade 7	2300 København S	21. marts 2014
36	2014-0044754	Frank Unger	Krimsvej 13E	2300 København S	21. marts 2014
37	2014-0044754	Dr. T. Reinheimer	Øresund Parkvej 20, 2.th.	2300 København S	21. marts 2014
38	2014-0044754	Att.: Jørn Weywadt Metroselskabet	Metrovej 5	2300 København S	21. marts 2014
39	2014-0044754	Vladimir Chatokhine	Amagerbrogade 118, 1.th.	2300 København S	21. marts 2014
40	2014-0044754	Mona Hansen	Sundby Parkvej 13. st.	2300 København S	21. marts 2014
41	2014-0044754	John og Birthe Ottosson	Øresund Parkvej 21, 3. tv.	2300 København S	21. marts 2014
42	2014-0044754	Kenneth Breus Bock	Engvej 22	2300 København S	22. marts 2014
43	2014-0044754	Ellen-Margrethe Soelberg	Øresund Parkvej 6	2300 København S	22. marts 2014
44	2014-0044754	Finn Tryde Eriksen	Øresund Parkvej 14, 3. tv.	2300 København S	22. marts 2014

Bilag 5 – Oversigt over henvendelserne ved den supplerende høring.

45	2014-0044754	Mette Bomholt	Øresund Parkvej 14, 4. th.	2300 København S	22. marts 2014
46	2014-0044754	Birthe Olsen	Øresund Parkvej	2300 København S	23. marts 2014
47	2014-0044754	Helle og Finn Andersen	Øresund Parkvej 8, 4.tv.	2300 København S	23. marts 2014
48	2014-0044754	Marianna Siil og Christian Bernhard	Amager Strandvej 100, 6. Th.	2300 København S	23. marts 2014
49	2014-0044754	Jan Pedersen	Sundby Parkvej 15 st. th.	2300 København S	23. marts 2014
50	2014-0044754	Mikkel Larsen		2300 København S	23. marts 2014
51	2014-0044754	Anne og Nuno Goncalves	Sundby Parkvej 5, 3.tv	2300 København S	23. marts 2014
52	2014-0044754	Thomas Meede	Middelgrundsvej 29, 3. th.	2300 København S	23. marts 2014
53	2014-0044754	Anders og Renata Larsen	Øresund Parkvej 18, 3.tv.	2300 København S	23. marts 2014
54	2014-0044754	Ulla M. Maltesen	Sundby Parkvej 15, 1.tv.	2300 København S	23. marts 2014
55	2014-0044754	Peter og Charlotte Grønfeldt	Sundby Parkvej 15, 2.tv.	2300 København S	23. marts 2014
56	2014-0044754	Kasper Andersen	Lergravsvej 58 2.tv.	2300 København S	23. marts 2014
57	2014-0044754	Marianne Andreasen	Øresund Parkvej 12. 3.tv.	2300 København S	23. marts 2014
58	2014-0044754	Marianne Andreasen	Øresund Parkvej 12. 3.tv.	2300 København S	23. marts 2014

Bilag 5 – Oversigt over henvendelserne ved den supplerende høring.

59	2014-0044754	Anette og Poul Lunøe Friis	Øresund Parkvej 1, 3.th.	2300 København S	23. marts 2014
60	2014-0044754	Ruben Østergaard	Øresund Parkvej 12, 4. tv.	2300 København S	23. marts 2014
61	2014-0044754	Thomas Christensen og Dorthe Jensen	Lergravsvej 54, 4 tv.	2300 København S	24. marts 2014
62	2014-0044754	Henrik Paaske	Øresund Parkvej 21, 5	2300 København S	24. marts 2014
63	2014-0044754	Henrik Paaske	Øresund Parkvej 21, 5	2300 København S	24. marts 2014
64	2014-0044754	Lis Paaske	Amager Strandvej 100, 8th	2300 København S	23. marts 2014
65	2014-0044754	Jakob Sørensen	Lergravsvej 54 st. tv.	2300 København S	23. marts 2014
66	2014-0044754	Bernd Schittenhelm	Øresund Parkvej 8, 3.tv.	2300 København S	23.marts 2014
67	2014-0044754	Forældrerådet Daginstitutionen FS Rosa	Øresundsvej 144e st. th.	2300 København S	23. marts 2014
68	2014-0044754	Tanja Elisabeth Küsters	Øresundsvej 129-131	2300 København S	23. marts 2014
69	2014-0044754	Maria Shatokhina	E/F Øresunds Have	2300 København S	24. marts 2014
70	2014-0044754	Britta Genét	Sundby Parkvej 13, 1.tv.	2300 København S	24. marts 2014
71	2014-0044754	Britta Genét	Sundby Parkvej 13, 1.tv.	2300 København S	24. marts 2014
72	2014-0044754	Britta Genét	Sundby Parkvej 13, 1.tv.	2300 København S	24. marts 2014

Bilag 5 – Oversigt over henvendelserne ved den supplerende høring.

73	2014-0044754	Merete Madsen	Øresund Parkvej 10. 4. tv.	2300 København S	24. marts 2014
74	2014-0044754	Bente Madsen	Kratmosevej 10 A	2950 Vedbæk	24. marts 2014
75	2014-0044754	Yutaka Nishijima	Holmbladsgade 74, 1.th.	2300 København S	24. marts 2014
76	2014-0044754	Helle Wichmand	Engvej 23 1tv	2300 København S	24. marts 2014
77	2014-0044754	Eva Damgaard	Sundparken 21, 3.tv.	2300 København S	24. marts 2014
78	2014-0044754	Amager Øst Lokaludvalg att.: Ole Pedersen	Jemtelandsgade 3, 4 sal	2300 København S	24. marts 2014
79	2014-0044754	Linda Broman og Kent Petersen	Sundby Parkvej 12, st. th.	2300 København S	24. marts 2014
80	2014-0044754	Gudbjørg Forup	Øresundsvej 144A, 1. tv.	2300 København S	24. marts 2014
81	2014-0044754	Jørgen Rasmussen	Øresund Parkvej 3	2300 København S	24. marts 2014
82	2014-0044754	Niels C K Lassen	Lergravsvej 52, 4 th.	2300 København S	24. marts 2014
83	2014-0044754	Øresund Strandpark etape 1		2300 København S	24. marts 2014
84	2014-0044754	Susanne Rasmussen	Sundby Parkvej 16 st. tv.	2300 København S	24. marts 2014
85	2014-0044754	Allan Ekstrøm	Øresund Parkvej 2, 2.th	2300 København S	24. marts 2014
86	2014-0044754	Stefan og Annette Nielsen	Herstedvesterstræde 68	2620 Albertslund	24. marts 2014
87	2014-0044754	Rasmussen	Sundby Parkvej 13, 4.th.	2300 København S	24. marts 2014

Bilag 5 – Oversigt over henvendelserne ved den supplerende høring.

88	2014-0044754	Magnus Schøler Platz	Øresund Parkvej 10	2300 København S	24. marts 2014
89	2014-0044754	Louise Størling og Morten Hedegaard	Sundby Parkvej 15, 3.tv.	2300 København S	24. marts 2014
90	2014-0044754	Kristi Kivi Frimpong	Syriensvej 2, st.tv.	2300 København S	24. marts 2014
91	2014-0044754	Troels Kjersgaard	Strandlodsvej 116	2300 København S	24. marts 2014
92	2014-0044754	Anna Rørbæk	Livornovej 15	2300 København S	24. marts 2014
93	2014-0044754	Anders Ellegaard	Lergravsvej 54, 2. tv.	2300 København S	24. marts 2014
94	2014-0044754	Marie Gry Hemmersam	Lergravsvej 52 st. th	2300 København S	24. marts 2014
95	2014-0044754	Linda Ellegaard	Lergravsvej 54, 2.tv.	2300 København S	24. marts 2014
96	2014-0044754	Maibritt Germansen	Kvintus allé 12, st. 4	2300 København S	24. marts 2014
97	2014-0044754	Martin Lindboe	Uralvej 4	2300 København S	24. marts 2014
98	2014-0044754	Lasse Sørensen	Sundby Parkvej 7, 4.th.	2300 København S	24. marts 2014
99	2014-0044754	Jørgen Rasmussen	Øresund Parkvej 3	2300 København S	24. marts 2014
100	2014-0044754	Lotte Johansen	Øresundsvej 144e st. th.	2300 København S	24. marts 2014
101	2014-0044754	Cecilia Holmdahl	Øresundsvej 140H	2300 København S	24. marts 2014
102	2014-0044754	René Berthelsen	Lergravsvej 52 2.tv.	2300 København S	24. marts 2014

Bilag 5 – Oversigt over henvendelserne ved den supplerende høring.

<b>103</b>	<b>2014-0044754</b>	<b>Att.:Lars Bigom Sophienberg Ejendomsudvikling</b>	<b>Kongevejen 495C</b>	<b>2850 Holte</b>	<b>25. marts 2014</b>
<b>104</b>	<b>2014-0044754</b>	<b>Teddy From Maltesen</b>	<b>Sundby Parkevej 15, 1.tv.</b>	<b>2300 København S</b>	<b>23. marts 2014</b>
<b>105</b>	<b>2014-0044754</b>	<b>Lone og Jens M Svendsen</b>	<b>Øresund parkvej 10, 3.tv</b>	<b>2300 København S</b>	<b>14. marts 2014</b>





39	Vladimir Chakokhine		X		X	X			X		X		
40	Mona Hansen		X							X	X		
41	John og Birthe Ottosson				X	X							
42	Kenneth Breus Bock				X								
43	Ellen-Margrethe Soelberg		X					X		X		X	
44	Finn Tryde Eriksen		X		X	X							
45	Mette Bomholt		X		X	X					X		
46	Birthe Olsen		X		X	X							
47	Helle og Finn Andersen		X		X	X					X		
48	Marianna Siil og Christian Bernhard				X								
49	Jan Pedersen		X		X	X			X	X			



**Søs Lynard**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. marts 2014 10:54  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Jens M Svendsen

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044



**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 9. marts 2014 00:20  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Jens M Svendsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**  
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6272  
Navn: Jens M Svendsen  
Postnr/by: 2300 Kbh S  
Organisation:  
Adresse: Øresund parkvej 10. 3 tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

NABOERNE BETALER UNØDIGT FOR SKANSKAS UBETÆNKSOMHED.  
Vi har i Øresund Strandpark fået en mindre reducere af skygge-generne m.m.. Det er vi politikkerne taknemmelig for – det er klart deres fortjeneste! De har trodset deres egen forvaltning. Men en afgørende ændring af det nye byggeri er der ikke sket! Man kunne ret nemt have flyttet de bygningsdele der lå vinkelret på vores, den såkaldte "Berlin-Muren" som samtlige beboere har udtrykt stor utilfredshed med. Hvorfor det ikke er sket - skyldes efter min mening - at når man hører befolkningen – sker det er sent. Bygherren SkanSka og forvaltningen har slidt i flere år og brugt mange penge på forslaget. SkanSka tænker forståelig nok

på, at kunne få solgt deres egne bygninger (de har f.eks. i det sidste ændringsforslag rykket på etagerne, så deres egen bygninger IKKE får yderligere skygge-gener, men vi får dem i stedet). Der hvor bygninger er sat på, kommer der 20-23 m høje bygninger, ragende op og skyggende for vores byggeri (som samme firma i 2005 solgt under sloganet "Lys og Luft"). SkanSka har haft talrige møder med både politikkerne og forvaltningen – så jeg vil mene – selvom vi næsten alle har protester – vi har aldrig haft en chance!! Løbet er kørt før, at lokalplanforslaget kommer i høring. Politikkerne kan kun ændre kommaer.

Jeg mener jo, at det burde være arkitekten og byggefirmaet det skal straffes for ubetænksomhed, ift. naboerne og ikke beboerne!

Vi bliver alle meget generet, især Etape 2, hvor vi bor – og det er desværre ganske unødigt!! Hvis bare de havde tænkt sig om fra starten og evt. spurgt os. Vi må jo finde os i:

1. en højere bebyggelsesprocent
2. en helt anden bebyggelsesstil
3. skygge-gener, som SkanSka har ønsket og en del af politikkerne nu sagt ja til, på trods af de løfter i, som både Skanska og den gamle lokalplan gav os – løfter som var forudsætningen for, at vi købte vores lejlighed!

Vi skal nu nogle dødssyge bekostelige retssager igennem for brudte løfter imod SkanSka - formentlig også mod kommunen – for at få erstatning for det værditab m.m. vi må affinde os med.

Al det her kunne være undgået – ved nogle simple små ændringer. Man har ikke mødtes med os en eneste gang før eller efter høringsrunden, for at diskutere ændringer – det kan ikke opfattes som rimeligt eller demokratisk.

Hvis politikkerne ville bakke op om beboerne og IKKE SkanSka og fastholde et reelt demokrati – SÅ STEMME DE NEJ TIL LOKALPLANFORSLAGET.

Vi må huske de partier og politikere som stemmer for/imod og vi vil offentliggøre dem på facebook siden "VETO MOD LOKALPLAN LERGRAVSVEJ".

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6272>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

~~Skygge~~ B, D, E

## Søs Lynard

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. marts 2014 10:55  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Jørgen Graa Jensen

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044



**SHARING**  
COPENHAGEN 2014  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 9. marts 2014 11:04  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Jørgen Graa Jensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6274  
Navn: Jørgen Graa Jensen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 50 3' sal tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det kan i den grad undre mig at ingen, jeg har ikke set noget, hvor man har anket over, at benytter parkeringspladsen som indkørsel til bebyggelsen syd for Øresunds Have.

Med de gener det må få for børn som voksne, som benytter det grønne område mellem de 2 bebyggelser etape I og etape II.

Og hvad med perioden, hvor bebyggelsen pågår, skal den tunge trafik gå i gennem vores parkeringsplads? Jeg gruer for hvad der kan ske, med tanke på hvordan bilister normalt opfører sig i trafikken.

Men kan se en grøn pil på lokalplanforslaget, som peger ned ad vores indkørsel.

Så derfor kære politikere, tænk jeg grundigt om, inden i beslutter jer for, at benytte vores parkeringsplads som offentlig vej, til den kommende bebyggelse syd for etape II.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6274>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

S, V

**Søs Lynard**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. marts 2014 10:56  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Karsten og sonja Anthonsen

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
 Sekretær  
 Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Byens Udvikling

Njalsgade 13  
 Postboks 348  
 2300 København S

Direkte 3366 1293  
 Fax 3366 7020  
 Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
 EAN 5798009482044



**SHARING**  
**COPENHAGEN 2014**  
 BE PART OF THE SOLUTION

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 9. marts 2014 12:20  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Karsten og sonja Anthonsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
 Svar id: 6275  
 Navn: Karsten og sonja Anthonsen  
 Postnr/by: 2300 København s  
 Organisation:  
 Adresse: Øresund parkvej 12  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Har lige modtaget det nye lokalplanforslag og ja der er sket små ændringer, MEN det tværliggende byggeri, som mange indsigelser gik på er der stadig og i sådan en højde, at det stadig er til stor gene for de beboere der bor ud til området og har købt bolig på ganske andre betingelser. Lokalplanforslag 346. Som beboer i etape 2 er det med ændringerne stadig uacceptabelt at have mur på tværs i så høj og tæt bebyggelse. Vi ser stadig frem til at borgerrepræsentationen stemmer mod forslaget og går tilbage til parallelt byggeri, som oprindeligt planlagt.



**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6275>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

D, E

4

## Søs Lynard

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. marts 2014 10:56  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Mariana Nielsen

Med venlig hilsen

### Helle Hinsch

Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044



**SHARING**  
COPENHAGEN 2014  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 9. marts 2014 17:48  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Mariana Nielsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6276  
Navn: Mariana Nielsen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund parkvej 17, 2. tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg har haft lejlighed til at nærstudere forslaget om ændring af lokalplanforslag "Lergravsvej" og kan desværre konstatere der kun er små og ret ubetydelige ændringer i forhold til det tidligere fremsendte forslag: det tværliggende byggeri er fastholdt og vil fortsat virke som en mur mod den øvrige bebyggelse og lukke området af; det højere etageantal (flere helt op til 7 etager) kan ikke undgå at fremstå som store klodser og skygge for de etager der allerede er bygget og beboet – og beboerne vil blive snydt for den lys og luft Skanska solgte lejlighederne på. Og højhuset på 42 meter kan heller ikke undgå dels at beskæmme området og dels bibringe uheldige vindforhold i området, som det er tilfældet omkring højhuset på 21 etager ved siden af Metrostationen.

Der er blevet mere stormfuldt de senere år, og især omkring højhusene kan det mærkes på ubehagelig vis. Jeg er således imod forhøjelsen af byggeprocenten fra 90 til 140. Der er i forvejen trængsel på vejene heromkring og i offentlig transport (metro) og det vil indebære meget højere byggeri. Jeg er imod de foreslåede bygningshøjder og -placeringer, da de vil skygge for vores bebyggelse og frembringe en mur-effekt.

Endelig er jeg imod opførelsen af P-huset ved siden af daginstitutionen F/S Rosa. Det er sjældent man ikke kan få en parkeringsplads her i området, og det ville således udgøre en overflødig offentlig udgift at bygge P-huset. For slet ikke at tale om, at det ikke styrker den kollektive trafik, som angiveligt skulle have høj prioritet for BR. På Borgerrepræsentationens hjemmeside skriver man bl.a.: "København er et demokrati. Det er de mennesker, der bor her, som former byen. Vil du deltage, kan du være med". Jeg håber at borgerrepræsentationen vil gøre alvor af de ord og tage hensyn til lokalbefolkningen ved at stemme mod forslaget og insistere på at gå tilbage til parallelt byggeri i samme højde som de første 5 etaper, som oprindeligt planlagt.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6276>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

C, E, F, B, H, A, D

5

## Søs Lynard

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. marts 2014 10:56  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Niels Erik Nielsen

Med venlig hilsen

### Helle Hinsch

Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044



**SHARING**  
COPENHAGEN 2014  
BE PART OF THE SOLUTION

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 9. marts 2014 18:46  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Niels Erik Nielsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6277  
Navn: Niels Erik Nielsen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 17, 2. tv  
Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Forslaget om ændring af lokalplanforslag "Lergravsvej" indeholder få ændringer og beholder alle de elementer jeg tidl igere har skrevet indsigelse imod og fortsat er imod: mureffekten mod de øvrige længer, for høj byggeri som skygger for de nærliggende etaper, og et højhus.  
Jeg håber at Borgerrepræsentationen vil lytte til lokalbefolkningens ønsker og nedstemmer herværende forslag, så Skanska ikke får lov til at løbe fra sine løfter om lys og luft og forpligter sig til at gå tilbage til det oprindeligt planlagte parallel byggeri i samme højde som de første 5 etaper.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6277>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.w.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. marts 2014 10:56  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Rosemarie Jakobsen

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**

Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044



**SHARING  
COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 9. marts 2014 20:05  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Rosemarie Jakobsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringssvar på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6278  
Navn: Rosemarie Jakobsen  
Postnr/by: 2300 København s  
Organisation:  
Adresse: Øresundsvej 142  
Email: [rosemarie.jakobsen@tmf.kk.dk](mailto:rosemarie.jakobsen@tmf.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Den supplerende lokalplan for Lergravsvej indeholder meget få ændringer, i forhold til bebyggelsestæthed og grønne områder. Området omkring Øresundsvej, Lergravsvej og Krimsvej er i forvejen yderst belastet af konstant byggeri med meget høje bygninger og meget få grønne områder. I den supplerende lokalplan er der intet ændret i forhold til det planlagte parkeringshus ved siden af børneinstitutionen F/S ROSA. Det virker ikke gennemtænkt at bygge så tæt på en børneinstitution og dermed forværre trafiksituationen og forureningsgraden.

Hvorfor ikke gøre det bedre når der er mulighed for det?  
Grav dog parkeringshuset ned og lad det lille grønne stykke være til glæde for borgerne og børn fra de omkringliggende institutioner.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6278>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

7

## Søs Lynard

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. marts 2014 10:57  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Christina Overby Rasmussen

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044



**SHARING**  
COPENHAGEN 2014  
BE PART OF THE SOLUTION

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:[noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)]  
**Sendt:** 9. marts 2014 20:24  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Christina Overby Rasmussen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6279  
Navn: Christina Overby Rasmussen  
Postnr/by: 2300 Kbh. s  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 52 st. Th.  
Email: [christina@blivhoert.kk.dk](mailto:christina@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Det undre mig meget, at parkeringspladsen i Øresundshave bliver til en offentlig vej til den nye bebyggelse. På tegningerne skal b1 de Lergravsvej og "vejen" igennem Øresundshaves parkeringsplads udvides. Hvordan kan det rent praktisk lade sig gøre, når Lergravsvej delvis er privat og p-pladserne på parkeringspladsen er tinglyst til lejlighederne? Er der tale om en ekspropriering? Derudover er det forkastelig, at man vil øge trafikken på Lergravsvej og føre en vej igennem Øresundshave parkeringsplads, der ligger ca. 1 meter fra haven, hvor børn løber og leger. Hvorfor er to tilkørsler (Øresundsvej og Strandlodsvej) til den nye bebyggelse ikke tilstrækkelig? Ligesom alt andet i dette projekt, tager man ikke hensyn nuværende beboer i området!



**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6279>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udviklin g, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. marts 2014 10:57  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Anna Birthe Olsen

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044



**SHARING  
COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 10. marts 2014 09:31  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Anna Birthe Olsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6281  
Navn: Anna Birthe Olsen  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 18 st.th. 2300 Kbh'. S  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger: Jeg er imod det projekterede byggeri ved Lergravsvej.

**Høringssvar:**

For anden gang retter jeg henvendelse om byggeriet ved Lergravsvej.

Kort og klart.

Berlinmuren skal fjernes.

Stil den på højkant, så vil det kun skygge for os i ca. 3 kvarter i stedet for hele dagen, og nu beder jeg de rette menneske om at høre efter vores ønske fra Øresund Strandpark. Det er så mange menneskes tilværelse der bliver ødelagt, ved at der bliver bygget noget andet end vi blev lovet da vi købte vores lejligheder.

Venlig hilsen.  
Anna Birthe Olsen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6281>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. marts 2014 13:28  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Morten Thyme Rasmussen

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**

Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044



**SHARING**  
**COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 10. marts 2014 12:48  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Morten Thyme Rasmussen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6282  
Navn: Morten Thyme Rasmussen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Bremensgade 26A, 3  
Email: [morten@tmf.kk.dk](mailto:morten@tmf.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger: 40730710

**Høringssvar:**

Kære Politikere,

Nu er det anden gang jer svarer på høringen og må forbausset se til at den nye Skanska forslag ikke har meget nyt og ikke ændrer ved de mange høringssvar der allerede er kommet både en og to gange.

Hvor er det trist at se der overvejes at give bl.a. Skanska tilladelse til at opføre en mastodont af et parkeringshus med indkørsel og udkørsel ved den integrerede institution FS ROSA.

At det skal tage plads ved en børneinstitution, det er chokerende. Tænk på øgede forurening og støjgrænser - det er der jo love omkring.

Hvad betyder det konkret i udstødnings partiker og hvad siger loven om det?

Enhedslistens Mortne Kabel siger bilerne baggerst og det er jo bestemt ikke det der følger det forslag.

I vil så gerne beholde børnefamilierne i byen. Dette her byggeprojekt skræmmer os væk. Det handler om livskvalitet og især for vores små der ikke har deres egen stemme - endnu.  
I tager lys og luft væk fra beboelse og institutioner med den nye plan.

Lad dog det lille grønne stykke ved FS ROSA være og lad det blive en lille park i stedet for, som kunne være til glæde for alle.

Det støtter også op omkring grøn og blå plan og området har alle tiders mulighed for at kunne blive lavet til et aktivitetsområde til glæde for en voksende 'bydel' og dertil flere stemmer til kommunalvalget.

Modsat læring fra bl.a. Ørestaden og senest rapporten om 'erfaringer fra Sluseholmem' skal der sikres plads til rummet mellem bygningerne i og omkring Sundby Park - der hvor livet og hverdagen foregår.

Dertil kommer alle de trafikale og miljømæssige udfordringer en øget trafik vil give og som ikke spiller særligt godt sammen med Kommunens fokus på Grøn Mobilitet. Flere biler i byen er ikke en del af strategien når I læser jeres egne beslutninger igennem.

Der er en Metro lige om hjørnet og Lufthavnen tilbyder parkering lige om hjørnet i store P huse. Har I spurgt om deres belægningsprocent kan øges?

Summasumarum kan vi udover egne ord også fuldt tilslutte os øvrige indlæg fra bl.a. Allan Ekstrøm af 4.8 og Carina Hattens af 9.8

Med venlig hilsen Nønne Thyme Falck og Morten Thyme Rasmussen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6282>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

10

**Søs Lynard**

---

**Fra:** Tøger Nis Thomsen  
**Sendt:** 7. marts 2014 13:24  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** SV: Vedr. supplerende høring - Lergravsvej.

Kære Søs

Ingen supplerende bemærkninger herfra.

God weekend.

Med venlig hilsen

**Tøger Nis Thomsen**  
Arkitekt  
Kommunal udvikling

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 2035  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 5847  
e  
Fax 3366 7133  
Email [tonist@tmf.kk.dk](mailto:tonist@tmf.kk.dk)  
Web [www.miljoe.kk.dk](http://www.miljoe.kk.dk)  
EAN 5798009493149



---

**Fra:** Søs Lynard  
**Sendt:** 7. marts 2014 10:49  
**Til:** KFFKP Sekretariat & Kommunikation; Birgitte Clasen; Per Christensen; SUFKP SUF; Jørgen Dahl; Liss Danchell; Tue Rex; Tøger Nis Thomsen; Ida Nielsen; Mette Jørgensen; Niels Tørsløv; Jens Chr. Højgaard; 'nifi@hofor.dk'; 'erny@hofor.dk'; 'phre@hofor.dk'; 'clabc@dongenergy.dk'; Inger Wiene; Niels Grumløse; 'ejendomme@dsb.dk'; 'banedanmark@bane.dk'  
**Emne:** VS: Vedr. supplerende høring - Lergravsvej.

Til forvaltningerne m.fl.

Til orientering fremsendes supplerende høring – Lergravsvej.

Se Link:

<http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/byplanlaegning-og-anlaeg/byplanlaegning/lokalplaner/lokalplanforslag/lergravsvej>

Med venlig hilsen

**Søs Lynard**  
Sekretær  
Byplan Syd

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 4003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte  
3366 1296

Fax 3366 7020

Email [soslyn@tmf.kk.dk](mailto:soslyn@tmf.kk.dk)

EAN 5798009493149

<<OLE-objekt: Billede (enhedsuafhængig bitmap) >>

17

## Søs Lynard

---

**Fra:** Nis Fink [nifi@hofor.dk]  
**Sendt:** 7. marts 2014 13:26  
**Til:** Søs Lynard; TMFKP BU  
**Emne:** SV: Vedr. supplerende høring - Lergravsvej.

Hej

HOFOR har ingen bemærkninger til den supplerende høring.

Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
Planlægger  
Plan - VS  
Regn- og Spildevand

Direkte tlf: 2795 4602  
E-mail: [nifi@hofor.dk](mailto:nifi@hofor.dk)

*Tænk på miljøet - spar på vand og energi!*

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395 3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

**Fra:** Søs Lynard [<mailto:soslyn@tmf.kk.dk>]

**Sendt:** 7. marts 2014 10:49

**Til:** KFFKP Sekretariat & Kommunikation; Birgitte Clasen; Per Christensen; SUFKP SUF; Jørgen Dahl; Liss Danchell; Tue Rex; Tøger Nis Thomsen; Ida Nielsen; Mette Jørgensen; Niels Tørsløv; Jens Chr. Højgaard; Nis Fink; Erna Nyvang; Phillip Reisinia; 'clabc@dongenergy.dk'; Inger Wiene; Niels Grumløse; 'ejendomme@dsb.dk'; 'banedanmark@bane.dk'

**Emne:** VS: Vedr. supplerende høring - Lergravsvej.

Til forvaltningerne m.fl.

Til orientering fremsendes supplerende høring – Lergravsvej.

Se Link:

<http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/byplanlaegning-og-anlaeg/byplanlaegning/lokalplaner/lokalplanforslag/lergravsvej>

Med venlig hilsen

**Søs Lynard**  
Sekretær  
Byplan Syd

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 4003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte	3366 1296
Fax	3366 7020
Email	<a href="mailto:soslyn@tmf.kk.dk">soslyn@tmf.kk.dk</a>



**Søs Lynard**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 11. marts 2014 13:24  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Heini Sørevik

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044



---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 10. marts 2014 15:30  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Heini Sørevik

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**  
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**  
Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6283  
Navn: Heini Sørevik  
Postnr/by: 2300 kbh s  
Organisation:  
Adresse: Strandlodshus  
Email: [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Hej Lergravsvej bør ikke være tilkørselsvej til området da Lergravsvej i forvejen er højt belastet til P- kælder og øvrigt erhverv samt det faktum er gangvej til amager strandpark for gående og cykellister. Så som udgangspunkt burde Lergravsvej etableres som stillevej i størst muligt omfang

13

## Søs Lynard

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 11. marts 2014 14:22  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Nina Kirkegaard Schou

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044



**SHARING**  
COPENHAGEN 2014  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 11. marts 2014 12:51  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Nina Kirkegaard Schou

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringssvar på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6287  
Navn: Nina Kirkegaard Schou  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 52  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg forstår ikke, hvorledes Københavns Kommune kan støtte Skanska i, at de skal have lov til at profitere endnu engang på at sælge lys og luft til kommende beboere. Dette på bekostning af de beboere som Skanska solgte til i sin tid, med netop samme fokus på lys og luft. Kan man sælge en vare 2 gange? Og dermed forringe varens værdi, for dem der købte først? Ja jeg er uforstående.  
Gad vide om kan få økonomisk kompensation, da konsekvensen af en vedtagelse "Revideret Forsalg til Lokalplan Lergravsvej", vil medføre en væsentlig værdiforringelse af flere boliger i området. Dette gælder både livskvalitetsmæssigt og økonomisk set.

Og jeg kan frygte, at der vil komme rigtig mange civile søgsmål, hvis "Revideret Forslag til Lokalplan Lergravsvej" vedtages og det vil både blive opslidende for Skanska, kommunen og de berørte beboere.

Jeg ved at Kommunen i henhold til Planloven, påberåber sig ret til at ændre i lokalplanen, da området er beliggende i nærheden af Metroen. Men det vidste kommunen allerede, da den oprindelig lokalplan blev vedtaget. Så den holder ikke i retten.

For mit eget vedkommende bliver jeg ikke generet af skygger fra byggeriet, men det gør mange beboere her i området. Så de må være meget utilfredse med, at have købt under falske forudsætninger.

Da jeg købte min nuværende bolig, var det for at komme væk fra en ellers billig lejelejlighed, men med direkte kig ind i naboejendommens lejligheder. Og ifølge den langsigtede plan vil en kommende ejer af grunden, hvor der i dag ligger et autoværksted kunne bygge op til en 17. meter høj ejendom - vores ejendom er 14. meter. Så nu er jeg lige vidt. Jeg kunne nærmest ligeså godt være blevet boende i min gamle billige lejlighed med direkte kig til naboer.

Mit forslag

Etabler P-huset under jorden, som man gør andre steder i København og byg boliger ovenpå.

Inddrag repræsentanter for naboerne i planlægningsarbejdet

Fasthold de grønne kiler, byg i samme stil som i Øresund Strandpark, som oprindeligt lovet og byg gerne mere end de oprindelige 90%

Genovervej planen med hensyn til planen for bygningen som ligger, hvor autoværkstedet ligger i dag. Så den ikke genererer, naboer foran og bagved.

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6287>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Søs Lynard

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 11. marts 2014 16:00  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Niels Grumløse  
**Vedhæftede filer:** Besvarelse supplerende høring, lokalplanforslag Lergravsvej, Københavns Museum.doc

Med venlig hilsen

### Helle Hinsch

Sekretær  
 Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Byens Udvikling

Njalsgade 13  
 Postboks 348  
 2300 København S

Direkte 3366 1293  
 Fax 3366 7020  
 Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
 EAN 5798009482044



**SHARING**  
**COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 11. marts 2014 14:30  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Niels Grumløse

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
 Svar id: 6288  
 Navn: Niels Grumløse  
 Postnr/by: 1658 Kbh V  
 Organisation: Københavns Museum  
 Adresse: Absalønsqade 3  
 Email: [niels.grumløse@tmf.kk.dk](mailto:niels.grumløse@tmf.kk.dk)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

### Vedhæftede filer:

Besvarelse supplerende høring, lokalplanforslag Lergravsvej, Københavns Museum.doc

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/6288>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

14



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V

København d. 11/03-2014.

**Vedr. supplerende høring, lokalplanforslag Lergravsvej**

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte høring og har foretaget en gennemgang af sagen.

Københavns Museum har ingen kommentarer til ovenstående.

Med venlig hilsen

Inger Wiene  
Museumsinspektør  
Københavns Museum  
[iwiene@kff.kk.dk](mailto:iwiene@kff.kk.dk)  
3328 4205

Niels Grumløse  
Museumsinspektør  
Københavns Museum  
[nielsg@kff.kk.dk](mailto:nielsg@kff.kk.dk)  
2688 0773

75

## Søs Lynard

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 12. marts 2014 10:01  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Helle Hauglund

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**

Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044



**SHARING**  
COPENHAGEN 2014  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 11. marts 2014 22:28  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Helle Hauglund

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6289  
Navn: Helle Hauglund  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation: Helle Hauglund  
Adresse: Lergravsvej 52, 2. Th  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Undskyld mig, kære politikere i lokaludvalget Amager og borgerrepræsentationen i København, men helt ærligt: SUK!

I roder og rager med byggeklodser sammen med Skanska, og tager kun meget, meget lidt i betragtning, hvad der blev sagt i sidste høringsrunde omkring byplanlægning i området omkring Lergravsvej. Er vores stemmer så svage? Eller er de uvæsentlige? Eller rager det som vi siger jer (som vi i øvrigt har valgt til at varetage vores interesser) bare en høstblomst???

Hurra for "København - her bor vi"!!!!

Få nu det p-hus ned under jorden, ligesom i Hollænderdybet, så de integrerede institutioner F/S Rosa og Sundpark ikke skal lide under manglende sollys og udstødningssasser. Vend nu bygningerne så de ligger parallelt med de andre i området og gør det hele homogent, i stedet for at smadre det hele med tværgående bygninger, fordi der ser godt ud på papiret..

Kontakt mig - jeg kommer gerne ind og tegner på et papir med forslag til byggegrunden. For det kan ikke passe at vi, som bor her, skal overhøres og trampes ned!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6289>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 13. marts 2014 15:33  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Allan Bønsøe  
**Vedhæftede filer:** indsigelse 2 mod lolalplanforslag.pdf

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**

Sekretær  
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044



**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 13. marts 2014 00:10  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Allan Bønsøe

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6293  
Navn: Allan Bønsøe  
Postnr/by: 2300 København S.  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 12, 1. th.  
Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

**Vedhæftede filer:**

indsigelse 2 mod lolalplanforslag.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6293>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## 2. Indsigelse vedr. lokalplansforslag for Lergravsvej, Amager øst

Høringsperiode i supplerende høring 07.03.2014 - 24.03.2014

Hermed gøres indsigelser mod lokalplansforslag for Lergravsvej, området mellem Øresundsvej, metroen og tidligere Amagerbanen, udsendt i supplerende høring.

Forslaget som nu præsenteres er kun ændret ubetydeligt lidt og har mere karakter af samme vare i ny indpakning. Derfor må jeg også opfordre til at høringssvarene denne gang tages til efterretning og indarbejdes i langt højere grad.

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod den forhøjede bebyggelsesprocent. Jeg ser ikke en gyldig begrundelse for at hæve bebyggelsesprocenten og henleder opmærksomheden på at hele området i øjeblikket bliver kraftigt bebygget og nærmest overudnyttet. I et sådan tilfælde er det desto vigtigere at kommunen holder for øje at helhedsplanlægningen har den størst mulige kvalitet og arealerne omkring Amager Strand ikke overudnyttes. En forøgelse af bebyggelsesprocenten vil forringe området kvaliteten. Bebyggelsesprocenten er ikke reduceret siden første høring.

Jeg ønsker igen at gøre indsigelse mod forslaget om at placere bygningerne på grunden som forslaget lægger op til. Den nuværende bebyggelse på Øresund Parkvej og Sundby Parkvej ligger vinkelret mod Øresund hvorved der dannes korridorer mod vandet. I Skanskas oprindelige udviklingsforslag var disse korridorer ført igennem og bebyggelsen holdt i en lignende udformning. Nuværende foreslås placeret langs med Amagerbanen således der dannes en brat mur mod vandet og disse korridorer afskæres. Det er en forringelse for hele området. Korridorerne foreslås hermed videreført i den ny bebyggelse således det danner sammenhæng med det allerede opførte.

Nuværende planforslag er ikke i overensstemmelse med Københavns kommunes forvaltnings målsætning om sammenspil med områdets karrestruktur, eller målsætning om de mest fordelagtige dagslysforhold for områdets beboere.

Jeg ønsker at forslaget om at forøge antallet af p-pladser pr m2 betinges af, at de placeres under den ny bebyggelse eller i underjordisk anlæg.

Jeg ønsker at kommunen betinger at evt. nye bygninger opføres i samme stil og materialer som omkringliggende bebyggelse. Det skal derfor betinges at nye bygninger opføres med mursten som skalmur som der allerede er stillet krav til for andre i området. Fraviges dette ønskes begrundelsen herfor.

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod at der bygges voldsomt i højden som forslaget lægger op til. Området omkring det nordlige Amager strand er allerede udnyttet til bristepunktet med de seneste opførelser af mange højhuse og boliger langs Krimsvej, Øresundsvej og Strandlodsvej. Byggeri som første udviklingsforslag hvor der bygges til 5. sal må anses som det mest optimale for flest muligt borgere i området.

København d. 12. marts 2014

Mvh Allan Bønsøe  
Øresund Parkvej 12, 1. tv.  
2300 København S.

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 13. marts 2014 10:33

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Trine Steffensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6295

Navn: Trine Steffensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundhv Parkvej 13 st. th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Den reviderede lokalplan er fortsat meget kritisabel.

Det er fuldt forståeligt at man ønsker at udnytte grunden på bedst mulige vis og få så mange boliger som muligt, men det er fortsat ikke retfærdigt at dette bliver gjort på en sådan måde at eksisterende beboere bliver dårligere stillet og får et direkte økonomisk tab såvel som livskvalitetstab.

Det er mig uforståeligt at det er så svært at komme frem til et revideret forslag, som løser de største problemstillinger:

1: skygge effekter (som er blevet mindre, men stadig er alt for store! Hvis man køber lejlighed i indre København er skygge en del af pakken, men når man vælger at flytte fra indre by for at ungå dette, er det under alt kritik at dette løfte kan brydes så let!)

2: 'Berlinmurseffekt' og bebyggelse for tæt på eksisterende etaper

3: parkeringshus (som så mange andre nævner: etabler parkeringspladser under bygningerne i stedet)

Jeg håber og tror på at vores demokrati i Danmark endnu ikke er forsvundet eller korrupt og beder til at man laver en seriøs revidering af denne lokalplan i stedet for de små justeringer, som indtil videre er blevet fremstillet. Der står masser af repræsentanter klar til at hjælpe denne process på vej og til at sørge for, at det bliver en hurtigere process som tilgodeser alle. Brug de ressourcer som folk stiller gratis til rådighed!

Mvh

Trine Steffensen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6295>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

**Annelise Witek**

---

**Fra:** Søs Lynard  
**Sendt:** 13. marts 2014 16:08  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Trine Steffensen

Med venlig hilsen

**Søs Lynard**  
Sekretær  
Byplan Syd

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 4003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1296  
Fax 3366 7020  
Email [soslyn@tmf.kk.dk](mailto:soslyn@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**SHARING**  
COPENHAGEN 2014  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 13. marts 2014 15:51  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Trine Steffensen

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044



**SHARING**  
COPENHAGEN 2014  
BE PART OF THE SOLUTION

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 12. marts 2014 17:06

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Ole Høgh

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6291

Navn: Ole Høgh

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lergravsvej 54, 3tv

Email: (

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære politikere

I beder os om at indgive høringssvar vedr dette projekt på en side der hedder "Bliv hørt". Når der så er rekord mange personer der gerne vil HØRES og bruger deres tid på at indsende kommentarer og forslag til forbedringer - så HØR dog på dem!!! Ellers må I kalde jeres side noget andet.

Må sige, at jeg er fristet til bare at indsende hele mit indlæg igen fra første høring, for det er ikke mange ændringer jeg kan se I har lavet og dermed mange af mine og mine naboers kommentarer i har HØRT.

Men hermed mine kommentarer (igen)

**Klagepunkter:**

Hvad skete der med den forrige lokalplan for området, hvis udformning var i samme stil, højde og med samme luftige udtryk som det området er præget af i dag? Den oprindelige lokalplan 346 bestod af 4 nye blokke, som lå i placeret i forhold til den bebyggelse som eksisterer i dag i Øresund Strandpark og på Lergravsvej. Hele idéen i den forrige plan (som vi mener er rigtig god, og en af grundene til at vi valgte at bo i dette område) var hensyn til udsigt og lys. Alle fik udsigt via de takkede/forskudte byggerier og alle fik lys og luft.

For beboere på Lergravsvej 48-58 betyder denne nye lokalplan at mange personer i over 20 lejligheder i Øresunds Have der i dag nyder godt af udsigten til vandet må se den spærret- vi troede at udsigt til vand, for så mange som muligt, var en af grundtankerne i designet af hele området. Alle lejlighederne vil med den nye lokalplan miste udsigten pga. 1 tværgående bygning. Hvorfor har man valgt at godkende denne løsning?

I skal stadig være velkomne til at komme på besøg og opleve hvilken glæde udsigten i dag giver. Der er kaffe på kanden :-)

Sidst men ikke mindst så kan jeg se man fortsat overvejer at lave Lergravsvej til en gennemgående vej. Der er i dag rigeligt med trafik på den smalle Lergravsvej, og mange børn færdes i dag trygt i Øresunds Have fordi vejen er blind. Naturligvis vil det ikke kunne være anderledes hvis der ikke var andre muligheder for tilkørsel - men nu hvor Strandlodsvej alligevel skal bruges som tilkørsel til området - kan man så ikke designe denne vej til at klare kapaciteten. Måske hvis bebyggelsesprocenten ikke var så høj, så var det også nemmere at designe infrastrukturen?

Håber I HØRER på mig og de andre bekymrede borgere denne gang. Det er trods alt det I er valgt til.

Mvh.  
Louise Bender og Ole Høgh  
Lergravsvej 54, 3tv

**Annelise Witek**

---

**Fra:** Søs Lynard  
**Sendt:** 13. marts 2014 16:10  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Ole Høgh

Med venlig hilsen

**Søs Lynard**  
Sekretær  
Byplan Syd

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 4003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1296  
Fax 3366 7020  
Email [soslyn@tmf.kk.dk](mailto:soslyn@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 13. marts 2014 15:26  
**Til:** Søs Lynard  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Ole Høgh

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044





**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 14. marts 2014 14:32

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Carina Hattens

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen, kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6302

Navn: Carina Hattens

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundbv Parkvej 11. 2.th.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære politikere,

Tak for den indsats I har gjort ind til videre. I har forsøgt at være lydhøre over for nogle af vore ønsker, men jeg synes dog godt, at I kunne gøre det en tand bedre. Vi har fået reduceret "Berlin-muren" en smule lige som vi har fået taget lidt af højderne, men der er stadig nogle etaper i Øresund Strandpark (1 og 2) ligesom beboerne i Øresunds Have, som kommer til at lide kraftigt selv under det modificerede udkast til bebyggelsesplanen. Det må være muligt at tage hensyn til ALLE. Med en portion god vilje KAN dette godt lade sig gøre.

Dernæst er jeg særdeles utilfreds med, at man trods de mange protester i første høringsrunde stadig vælger at bibeholde et P-hus ... og så endda et overjordisk, som er utrolig skæmmende for området, ligesom det vil tage udsigt fra beboerne og i særdeles høj grad skygge for og genere den integrerede institution F/S Rosa, som p-huset vil komme til at blive placeret klods op ad. Det er meget lidt gennemtænkt! Flere biler, der skal køre ind/ud af p-huset, øget støj, bilos, forringet trafiksikkerhed går efter min mening ikke i spænd med små børn, der skal til og fra institutionen og opholde sig der. Det hus SKAL VÆK!!!

Ydermere har man fra kommunens side ikke gjort sig den ulejlighed at informere ejerne af p-huset om nødvendigheden heraf. Vi er rigtig mange i Øresund Strandpark, som IKKE ønsker det hus. Det er simpelthen ikke nødvendigt, og vi er ikke interesserede i at skulle drive det. Der er i forvejen en del p-pladser i det nye byggeri rundt omkring, som står tomme og som ikke kan lejes ud. Jeg håber og beder for, at I tænker jer om en ekstra gang, før I sætter spaden i jorden.

Med venlig hilsen

Carina Hattens

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6302>

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 15. marts 2014 15:00

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringsvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Bodil og Jan B. Pedersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6304

Navn: Bodil og Jan B. Pedersen

Postnr/by: 4200 Slagelse

Organisation: Ejer af bolig på Sundby Parkvej (etape 4)

Adresse: H. C. Andersensvej

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

PARKERING (Tegning nr. 4 , side 8): Endnu engang er der tilsyneladende ikke er nogen hos Teknik - og Miljøforvaltningen, Skanska og Henning Larsens Tegnestue der gør en indsats for at komme med nogle langt bedre planer for parkering i området. Der er meget store problemer allerede med parkering - hvorfor ikke komme ud og se på hverdagsparkeringerne - lav en god klarlægning af udfordringer og se på nye muligheder. Parkerings kaos vil skabe problemer for mange, så hvorfor gøre dem større med en ny ændring til lokalplan, hvor man samtidig vil øge byggeprocenten og lægge erhverv ind? Hertil får Politi, ambulancer og brandbiler dårlige tilkørselsforhold! Forslaget til lokalplanen viser meget få overfladeparkeringspladser (Tegning Nr. 4) hvilket vil få folk til at parkere ved eksisterende etaper (bedre tilkørselsforhold fra Amager Strandvej) og gå ind til nye byggerier på Lergravsvej. Derfor er et centralt parkeringshus ikke er en god løsning men vil snarere skabe kaos. Når der har kunnet laves underjordisk parkering ved Krimvejs bebyggelsen kan det helt sikkert også lade sig gøre på Lergravsvej.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6304>

Har du spørgsmål til høringssvaret - el ler tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 15. marts 2014 17:02

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Jørgen Andreasen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6305

Navn: Jørgen Andreasen

Postnr/by: 2300 Kbh S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 9

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Revideret lokalplan en forbedring - med mulighed for yderligere forbedring.

1. TÆTHED: 140 er principielt i orden - hvis det gøres civiliseret i forhold til naboerne.

2. HØJDE: Arkitektens skyklapper vedr. de omgivende bebyggelser er åbnet lidt. Især er etagehøjden mod øst mildnet. Men stadig bygger planen etagehøjden op til 6 og 7 etager mod vest ved den ældre bebyggelses 5 etager. Som minimum: FJERN DEN ØVERSTE 7. ETAGE (23 m) FRA DEN NORDLIGSTE BLOK. (Den kan evt. flyttes til umiddelbart øst for skyskraberen, hvor der kun er 17 m)

3. VIND.: Ja, de nord-sydgående blokke giver bedre læ for bebyggelsen øst for 'Amagerruten, end den oprindelige fortsættelse af stokbebyggelsen. Hold dog fast på hat og briller ved højhuset. En BEPLANTNINGSPLAN med lægivende træer mangler - ærgerligt.

4. PARKERING. For let og sølle, at p-pladserne blot er læsset af i kanten af bebyggelsen imod og til gene for naboerne mod øst og nord. Det hedder dog på planen 'principiell parkering', så der investeres forhåbentligt i en forbedring.

5. METROGRAVEN Gentager min tidligere advarsel: Allerede nu er beboere i Sundby Parkvej meget generede af skærende støj fra metroen, når den går ind i kurven nord for Øresundsvej. Men de fremtidige beboere kan jo først klage, når det er for sent. DÆK GRAVEN TIL OG UDNYT AREALET.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6305>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 15. marts 2014 17:39

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Max Damborg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6306

Navn: Max Damborg

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lergravsvej 54, 4. th.

Email: [mdamborg@tmf.dk](mailto:mdamborg@tmf.dk)

Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Med henvisning til tidligere indsigelse jf. høringssvar nr. 5543 (<http://blivhoert.kk.dk./svar/5543>) fra første høring, ønsker undertegnede fortsat at gøre indsigelse vedr. placeringen af byggeri, som planlægges opført på grundarealet Lergravsvej 62, hvor der i dag er automobilværksted (Alfa + Sebtor Auto).

Årsagen til indsigelsen, som også er drøftet med Center for Bydesign (ved besigtigelse på ejendommen den 23. august 2013), begrundes i at bebyggelsen vil afskære os for vores nuværende havudsigt over Øresund.

Dette vil medføre betydelig værdiforringelse af vores lejlighed og reducere den personlige glæde i dagligdagen.

Se vedhæftede billeder og skitser med markeringer, hvoraf det fremgår at en lang række lejligheder beliggende på Lergravsvej 54-56-58 med stuer og altaner beliggende mod syd og øst vil få afskærmet deres udsigt udover vandet og lystbådehavnen ved Sundby Sejlklub mod øst. Billederne er taget fra vores dagligstue mod øst.

**Vedhæftede filer:**

Udsigt 3.JPG

Udsigt 2.JPG

Lergrov. 54 Udsigt Stue.JPG

Lergrov. 54 Udsigt zoom.JPG

Udsigt 1.JPG

Lergrovej. 54 Stue 2.JPG

Udsigt\_Markeret\_tegning Lergravsvej 54.pdf

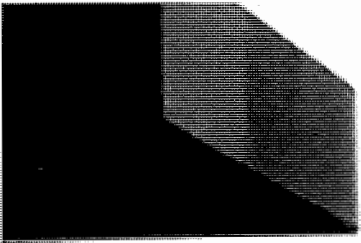
Udsigt\_Markeret Lergravsvej 54.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6306>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

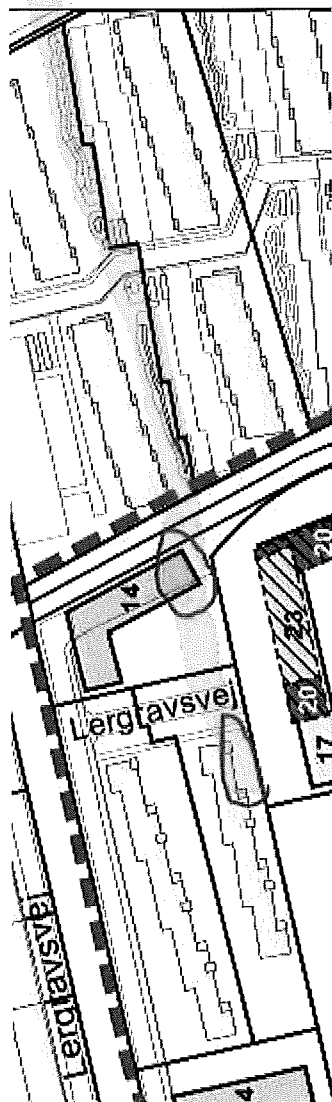












**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 18. marts 2014 09:51

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Hørings svar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Jes Paludan

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6312

Navn: Jes Paludan

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 17. 1.tv.

Email: jpaludan@tmf.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Der er en ensidig oplevelse at læse høringssvar - lige så ensidigt under den supplerende høring som under den første runde i høringen om lokalplanforslag "Lergravsvej".

Hvad kan være årsag hertil? Et gennemgående synspunkt i svarene i første runde, var at forslaget strider mod den grundlæggende ide i den gældende lokalplan, ideen om de grønne kiler.

Mange svar anfører, at man i tillid til denne plans gyldighed for Øresund Strandpark har anskaffet bolig i dette område. - Det første forslag til ny lokalplan brød med denne ide og ville indføre både større bebyggelseshøjde, skyggeskabende byggelinier og forhøjet bebyggelsesprocent til 140.

Når de hidtidige svar i den supplerende høring fortsat er negative, er årsagen den enkle, at også ændringsforslaget er ødelæggende for de grønne kiler m.h.t. højde, bebyggelsesprocent og byggelinier. Man snakker - bevidst og defensivt- udenom og åbner en diskussion om læ- og vindforhold i stedet for om det væsentlige problem: lys og udsigt fremfor skygge: -"Øget fokus på de grønne kiler, der flere steder løber gennem åbninger og porthuller i bebyggelsen"

De grønne kiler skal altså reduceres til åbninger og porthuller! - Tydeligere kan det ikke siges! Man har ikke respekteret den gældende lokalplans grundide om grønne kiler blot ved at genbruge betegnelsen "de grønne kiler" Den fremlagte plan dokumenterer, at man stadig vil mure de grønne kiler inde mellem huse til alle sider - også i ændringsforslaget.

JES PALUDAN

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6312>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 18. marts 2014 10:42

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Charita V Poulsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6313

Navn: Charita V Poulsen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lergravsvej 57 4 tv

**Høringssvar:**

Først tak til alle, der engagerer sig i denne sag beboere som politikere. Det giver en god følelse at være del af et fælles skab og det giver gode følelser at føle sig hørt.

Når det er sagt, har første høringsrunde ikke ændret meget, de beklagede gener er stadig de samme. Det virker som om Skanska's interesser og andre økonomiske interesser står højere end de nuværende beboere og det giver en masse dårlige følelser både omkring processen, men også omkring de gener vi skal leve med efterfølgende.

Jeg har fuld forståelse for alle dem, der bliver berørt af skygger, da det er sol og lys, der skaber energi. Flyt nu de bygninger, så de ikke skygger for eksisterende boliger.

Personligt er jeg ked af 2 forhold. Det ene er planen om at bygge på grunden Lergravsvej 62. En bygning her vil betyde at vi mister vores udsigt til Øresund, som er hele herlighedsværdien ved vores bolig (ellers kunne vi bo, hvor som helst). Det vil også betyde, at vi får vinduer tæt på os fra 3 sider og altså ikke er skærmet nogen steder i vores lejlighed.

Det andet forhold er at Lergravsvej og vores parkeringsplads, der skal bruges som adgangsvej til det nye byggeri. Den påtænkte vej, mod nord på grunden med det nye byggeri er markeret spærret, etableres spærringen ikke behøves ingen adgang via Lergravsvej. Jeg forstår ikke, hvorfor vi skal belastes med trafik og støj, når der er ganske gode muligheder for at holde det inde på "egen banehalvdel".

Lergravsvej skal åbnes for færdsel i begge retninger, det betyder, at vores parkeringspladser forsvinder, sammen med halvdelen af parkeringspladserne på parkeringspladsen mellem autoværkstedet og os.

Vi har ikke meget plads omkring os, har f.eks. ikke plads til skure til børnecykler og barnevogne, derfor står de i opgangene, hvilket er ulovligt, men hvad skal vi gøre? Hvis I lader os beholde vores parkeringsplads, kan vi bygge skure for enden og løse det problem. Vi kan også plante (store) træer og blive skærmet lidt fra de høje mure, vi nu får udsigt til.

Det vil give nogle gode følelser, hvis vi får lidt medhold, i stedet for mange dårlige følelser, fordi der kun bliver taget fra os.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 18. marts 2014 15:06

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Annette Stark

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6314

Navn: Annette Stark

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 2, 1 sal tv

Email: f...@...dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det nye oplæg er stadig langt fra det oprindelig projekt.

Bygherre skal holdes op på den oprindelig plan for området, da den plan passer med byggeriet i det omkring liggende område.

De høje bygninger vil slet ikke passe ind. Vi der har købt bolig i Øresund Strandpark vil føle os snydt da vi så har købt på et forkert grundlag.

Så derfor et stort Nej, kommunen skal ikke lade sig trække rundt i næsen af Bygherre.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6314>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 18. marts 2014 21:56

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Hørings svar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Jeanne Kornum

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6315

Navn: Jeanne Kornum

Postnr/by: 2300 Købehavn S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 20

Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære politikere

I har glemt at løse de største problemstillinger:

1: skygge effekter: som er blevet mindre, men stadig er alt for store! Vi kommer til at bo i et mørkt hul. Solen kommer kun til at skinne ind ad vores vinduer, mens vi er på arbejde. Når vi kommer hjem, stjæler Berlinmuren alt vores lys.

2: 'Berlinmurseffekt': Hvor er de grønne kiler? Væk er de! Det nye byggeri tager slet ikke højde for de oprindelige tanker for området. Og de tanker var ret gode.

3: Parkeringshus: etabler parkeringspladser under bygningerne i stedet! VI VIL IKKE HA' ET PARKERINGSBUS, forstå det dog!

Venlig hilsen Jeanne Kornum, Øresund Parkvej, 2300 Kbh S.

PS Jeg har mistet tilliden, forslaget er bare hovedrystende dårligt. Skam jer.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6315>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 19. marts 2014 22:11

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Thomas Frisendal

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6318

Navn: Thomas Frisendal

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 6, 4. tv.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Kære KK/TMF

Tak for de imødekommelser der er i den reviderede lokalplan. Jeg mener dog ikke det er helt nok, og derfor får I hermed tre principielle ændringsforslag til den reviderede lokalplan.

Forudsætning - mange mennesker tæt på metroen

En af de helt grundlæggende forudsætninger for denne lokalplan er tanken om, at i nærheden af metrostationer skal der være boliger til mange mennesker. Men der er allerede bygget meget nyt omkring Øresund metrostation og der er meget byggeri i gang - ikke mindst i Krimsvej området.

Metroen har jo begrænset kapacitet og for os i lokalområdet er den allerede belastet over evne. Det kniber jo med at få folk ind og ud af togene i en del myldretidstimer.

Mulighederne for kapacitetsudvidelse af metroen er nok begrænsede. Det betyder jo, at forudsætningen om at skaffe endnu flere beboere i metrostationens nærhed ikke holder. Der burde således være mulighed for yderligere reduktion af antal kvadratmeter indenfor denne lokalplan. En reduktion et eller andet sted mellem 25 og 35 % forekommer rimeligt.

I øvrigt er en anden nærliggende offentlig ressource, Amager Strandpark, jo også godt fyldt op. Om sommeren er der et mylder som på Bellevue. Om vinteren har vi i Det Kolde Gys 3600 medlemmer som leverer et op mod 100000 Helgoland-besøg i sæsonen.

Megen skygge - også i den påtænkte bebyggelse

Kravet om mange nye beboere fører jo til, som i det fremlagte reviderede forslag, at der er megen højde på den påtænkte bebyggelse. Det giver skyggeproblemer internt i bebyggelsen, hvilket harmonerer ret dårligt med beliggenheden i øvrigt. Der vil være dårlige muligheder for børns leg om eftermiddagen - faktisk er det kun muligt på de sydvendte arealer op til metroen. Der skal derfor reduceres på antal etager (og dermed antal kvadratmeter) inde i den påtænkte bebyggelse - igen forekommer en 25 - 35 % fornuftigt.

Hold lidt mere afstand til naboerne

I relation til, at metroen var en kommende realitet da lokalplan 346 blev til virkelighed, forekommer det at være unødvendigt hårdt at prøve at etablere mange flere boliger end det, der var lagt op til i 346 - som vi i lokalområdet omkring Øresund metro købte vores lejligheder ud fra. Det reviderede forslag har - desværre stadig - meget store højdeforskelle og ganske tæt placering i forhold til naboerne i Øresund Strandpark og Øresundshave. Dette gælder ikke mindst i den nordlige ende (Øresund Strandpark etape 1 og 2 og begge foreninger i Øresundshave), hvor der er højdeforskelle på 6 meter indenfor en afstand af 12 meter fra naboen. Det vil virke voldsomt og give ikke blot skygge men også indkig.

Løsningen er naturligvis at reducere højden og at øge afstanden til naboerne. Det virker som om, at der er valgt en afstand til nabobygninger på ca. 12 m. Jeg foreslår, at den øges til 18-20 meter (mod nord og øst) og at højden i de nye huse, der ligger direkte på til naboer reduceres til samme højde som nabohuset.

Dette har naturligvis konsekvenser for antallet af kvadratmeter, men som fremført i punkt 1, så er der rigtig mange beboere i området i forvejen, nu og indenfor de næste 12 måneder. Til gengæld er mine forslag en god opskrift på glade naboer og glade borgere!

Med venlig hilsen

Thomas Frisendal  
Tidl. formand for Ejerforeningen Øresund Strandpark Etape 1  
Medl. af bestyrelsen i Det Kolde Gys  
Nyvalgt suppleant i AØLU

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6318>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. marts 2014 00:32

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Helen Skjoldbirk

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6320

Navn: Helen Skjoldbirk

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 20

Email: helen.skjoldbirk@tmf.kk.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som ejer af en lejlighed i Øresund Strandpark, forstår jeg simpelthen ikke, at man bliver ved med at overhøre protesterne fra alle de menn esker der ønsker at den gamle lokalplan skal stå ved magt. Grønne kiler, lys og luft og bygninger som vore, er det vi er blevet lovet. Vi har set tegninger, og et stort skilt ved vor bebyggelse har vist området, når det er færdigbygget. Hvad er i grunden meningen med, at blive ved med at overhøre så mange menneskers ønske om, at få det vi er blevet lovet. Jeg har til møderne og ved gennemlæsning af

Høringssvar ikke set eller hørt, at nogen ønsker en ændring af de gamle planer.

Bebyggelsesgraden der er steget voldsomt, er åbenbart fordi kommunen ønsker stor udnyttelse af Metroen. Det er forståeligt - men - der er så overvældende meget byggeri i gang i hele området ved Krimsvej og Amager Strandvej samt på Strandlodsvej - at det må være nok. Hvis man til dette lægger alle de besøgende der kommer til Amager Strandpark, Den Blå Planet og alle de mennesker der bruger Metroen til og fra Lufthavnen, så er smertegrænsen nok ved at være nået.

Jeg beder de ansvarlige politikere om at tænke sig om og ikke bare gennemtrumfe noget som så mange er imod. Til møde i lokalråd Øst 19/3-14 fik de fremmødte forevist den nye plan.

Jeg mener:

Ingen bygninger bør være højere end dem i Øresund Parkvej og under ingen omstændigheder de bygninger, der ligger ud mod cykel/gangstien, hvor overgangen fra det ene byggeri til det andet bliver alt for voldsom. De to "vinger" ved cykel/gangsti på 17 og 20 skal ned til samme højde som Øresund Strandpark. (evt. fordeles på de 2 bygninger ud mod Metro - der er på 17- her generer de mindst).

Godt Højhuset blev fjernet fra dette område.

Ang.: Indkørsel til P pladser på strækningen ved cykel/gangsti.

Denne cykel/gangsti bliver jo netop etableret for at være et sikkert sted at gå og cykle. Den vil tiltrække mange børn.

Dette at få en helt sikker cykel/gangsti var jo også en af de ting, der var positiv reklame for Skankas salg af Øresund Strandpark.

Vi i Øresund Strandpark har købt dejlige lejligheder i et område, vi regnede med vi kendte. Vi har undersøgt hvordan der ville se ud når alt var færdigt.

Vi troede på, at det vi var blevet lovet blev overholdt. Nu er det politikerne der må hjælpe os med at blive hørt. Vi ved hvordan det er at bo her, kom ud og se det "med egne øjne", så vil det måske være nemmere at forstå, hvorfor vi kæmper vores kamp og foretrækker den gamle løsning.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6320>



- meget store højdeforskelle og ganske tæt placering i forhold til naboerne i Øresund Strandpark og Øresundshave. Dette gælder ikke mindst i den nordlige ende (Øresund Strandpark etape 1 og 2 og begge foreninger i Øresundshave), hvor der er højdeforskelle på 6 meter indenfor en afstand af 12 meter fra naboen. Det vil virke voldsomt og give ikke blot skygge men også indkig.

Løsningen er naturligvis at reducere højden og at øge afstanden til naboerne. Det virker som om, at der er valgt en afstand til nabobygninger på ca. 12 m. Jeg foreslår, at den øges til 18-20 meter (mod nord og øst) og at højden i de nye huse, der ligger direkte på til naboer reduceres til samme højde som nabohuset.

Dette har naturligvis konsekvenser for antallet af kvadratmeter, men som fremført i punkt 1, så er der rigtig mange beboere i området i forvejen, nu og indenfor de næste 12 måneder. Til gengæld er mine forslag en god opskrift på glade naboer og glade borgere!

Med venlig hilsen

Thomas Frisendal  
Tidl. formand for Ejerforeningen Øresund Strandpark Etape 1  
Medl. af bestyrelsen i Det Kolde Gys  
Nyvalgt suppleant i AØLU

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6318>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

29

## Annelise Witek

---

**Fra:**  
**Sendt:** 18. marts 2014 11:23  
**Til:** Dan Borberg Mogensen  
**Cc:** Nikolaj Duckert  
**Emne:** Lergravsvej - 2014-0040145

Vi har modtaget "supplerende høring" vedr. ovennævnte sag, og har et enkelt spørgsmål: "Hvor er P-Huset".

Med venlig hilsen

Nikolaj Duckert  
Greyhound (Lergravsvej 57-63)  
Kokkedal Industripark 2A  
2980 Kokkedal

  
[www.DUCKConsult.dk](http://www.DUCKConsult.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** Mikkel Larsen  
**Sendt:** 13. marts 2014 19:31  
**Til:** Dan Borberg Mogensen  
**Cc:**  
**Emne:** Supplerende høring vedr.: Forslag om ændring af lokalplanforslag "Lergravsvej"

Kære Dan Mogensen,

På vegne af E/F Øresundshave (Lergravsvej 54-58), skal jeg i forlængelse af g.d. afholdte generalforsamling i Ejerforeningen rejse følgende afklarende spørgsmål til det udsendte supplerende høringsmateriale:

1)

Der er ikke overensstemmelse imellem de viste adgangsarealer på side 2 "Ny bebyggelsesplan for området" og de viste adgangsarealer side 7 "Tegning nr. 3 - Vejforhold, friarealer og stier (revideret)". Hvilken tegning viser de adgangsforhold, som Center for Byplanlægning ønsker lagt til grund for det høringssvar E/F Øresundshave ønsker at fremsende ?

2)

Af side 7 "Tegning nr. 3 - Vejforhold, friarealer og stier (revideret)" er der indtegnet vejudvidelseslinjer omkring vores P-pladser beliggende øst for vores ejendom. Betyder det at adgangsvejen fra Lergravsvej til de fremtidige boliger (og til vores nuværende P-pladser) skal være bredere end den nuværende vej ?

I bekræftende fald ønskes endvidere svar på følgende:

- 2.1) Hvor mange af vores P-pladser forventes inddraget til vejareal ?
- 2.2) Hvor vil evt. erstatnings P-pladser blive anvist ?
- 2.3) Med reference til hvilken lovhjelm kan en nedlæggelse/flytning af vores P-pladser gennemføres
- 2.4) Kan du sige noget om tidshorizonten for hvornår en evt. nedlæggelse/flytning gennemføres.

For god ordens skyld skal det nævnes, at alle lejlighedsejere i E/F Øresundshave har en eksklusiv brugsret til 1 P-plads pr. lejlighed, som er tinglyst sammen med vores vedtægter - herunder kortbilag hvor den præcise placering af de respektive ejerlejligheders P-pladser er angivet.

Med venlig Hilsen

E/F Øresundshave  
Mikkel Larsen

31

**Annelise Witek**

---

**Fra:** Vitta Fromseier  
**Sendt:** 8. marts 2014 17:21  
**Til:** Dan Borberg Mogensen  
**Emne:** høring

IFORBINDELSE MED NYOPPFØRSEL AF BOLIGER PÅ LERGRAVSVEJ VAR DET MEGET ØNSKELIG MED LYSSIGNAL VED LERGRAVSVEJ DA MANGE FRA SUNDPARKEN HAR SVÆRT VED AT KOMME OVER TIL DE NYE FORRETNINGER , DER ER KOMMET MEGET FRAFIK HÅBER PÅ VELVILJE OM ET SIGNAL

BOR SELV I SUNDPARKEN

MED VENLIG HILSEN VITTA FROMSEIER

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. marts 2014 17:57

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Peter Holm

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6323

Navn: Peter Holm

Postnr/by: 2300 København S

Organisation: ØresundsGruppen

Adresse: Øresund Parkvej 8

Email: peter.holm@oresundsgroupen.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Ændringerne til forslaget er ikke tilstrækkelige, trods TMU's ønske om væsentlige ændringer jvf. referatet.

**Berlin-Muren**  
-----

Berlin-muren er blevet reduceret cirka 50% men ikke nok til at fjerne seriøse skader på eksisterende naboer. Skyggediagrammer mangler beregning af skyggeareal-reduktion.

Vores ønske i de utallige tidligere høringssvar, samt på fortræde på rådhuset for TMU var - at Berlin-muren blev fjernet!!

Dette kan enten foregå i større civile retssager eller ved yderligere tilretninger. Det nye forslag giver kun grøn kilde mellem blok 3-4 i Øresund StrandPark og ikke mellem blok 2-3 og 4-5. Fjern derfor opgangene mod øst, eller fjern endnu en opgang for hver kilde og reducer højden til samme højde som Øresund StrandPark. Kun derved reduceres skadesomkostninger for bygherren. Dette er forvaltningens ansvar som mellemlid! Og det drejer sig ikke om mange lejligheder, der skal væk eller omplaceres eksempelvis midt på grunden istedet.

**P-Hus**  
-----

Huset er tiltænkt til eksisterende beboere, men behovet er fortsat ukendt. Tillad, at grunden istedet kan bruges til beboelse, når behovet snart bliver undersøgt. Og tillad, at der kan laves underjordisk p-pladser, hvis dette skulle blive et muligt projekt.

**Generelt**  
-----

Tag hensyn til eksisterende naboer, som var først på stranden og har købt under aftalte forudsætninger. Og dernæst til kommende tilflyttere. Dette er retspraksis indenfor nabo-retten.

Vi har gentagne gange kommunikeret dette til politikere og til forvaltningen, også ved besøg af Bertha Lygaard og projektleder.

Peter Holm  
Medlem af Øresundsgruppen  
Beboer Øresund Strandpark, blok 2

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. marts 2014 18:40

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Leif Rørbæk

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6324

Navn: Leif Rørbæk

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundhv Parkvej 18, 3. tv.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Københavns Kommunes reviderede forslag til lokalplan for Lergravsvej er en klar forbedring, som Kommunen skal have anerkendelse for, idet for slaget nu tage en vist hensn til beboerne øst for området.

Men der er stadig plads til forbedringer: Vi forstod på kommunens repræsentant på høringsmødet den 19. marts 2014 i Sundby Fritidshjem, at man ville bibeholde de to nu reducerede fløje tæt på kommende cykelsti og tæt på vores bebyggelse.

Højden er stadig hhv. 17 og 20 meter. Specielt den sydlige ligger tæt på vores bebyggelse og grønne område med legende børn.

1) Konkret forslag: REDUCER DE TO FLØJE MED 2 ETAGER = en lille ændring med stor effekt!!

2) Parkeringshuset - hvad er kommunens plan med hensyn til etableringen og driften?

3) BEBYGGELESPROCENTEN i området. Vi har naturligvis forståelse for kommunens planer om modtagelse af nye beboere.

MEN

når man tager HELE nybyggeriet incl. Krimsvej lokalplanen i betragtning vil det give trængsels- problemer med METROEN. Allerede nu har gangbesværede og ældre problemer i myldretiden med at komme på Metroen.

Hvordan bliver det så ikke, når alle lejligheder er beboet?

Har Kommunen hørt Metroselskabet?

Har Kommunen foretaget beregninger for forventet brug af Metroen?

Kan vi ikke - som en vis statsminister sagde det - gøre det lidt bedre?

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6324>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 21. marts 2014 09:42

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Jonas og Fie Funch

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6325

Navn: Jonas og Fie Funch

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 15,1. Th.

Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi henstiller på det kraftigste til at disse beboerindsigelser bliver taget alvorligt. Vi er af den opfattelse, at forskellen mellem den nuværende bebyggelse og den planlagte, bliver for stor hvad angår højde, byggeprocent og bygningernes placering.

Vi henstiller endnu engang til, at den oprindelige lokalplan følges.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6325>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 21. marts 2014 11:56

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Hørings svar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Betina Kjerulf

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6328

Navn: Betina Kjerulf

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Jenagade 7

Email: [betina.kjerulf@tmf.dk](mailto:betina.kjerulf@tmf.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Må på det kraftigste tage afstand og fraråde, at der bygges et parkeringshus lige op af en af Amagers største integrerede institutioner F/S Rosa, hvor de mange små og personale dagligt vil blive udsat for betydelig højere luftforurening og støj. Derudover vil trafiksikkerheden, som i forvejen er slem, forværres. Det strider mod Københavns Kommunes visioner om, at alle Københavns børn skal få en sund opvækst og de bedste betingelser for frisk luft, udeliv og trafiksikkerhed.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6328>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 21. marts 2014 10:25

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringsvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: frank unger

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6326

Navn: frank unger

Postnr/by: 2300 københavn S

Organisation:

Adresse: krimsvej 13E

Email: frank.unger@tmf.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Som forældre til børn i vuggestuen FS Rosa vil vi kraftigst gøre indsigelse imod opførelsen af et P-hus på grunden lige klods op ad vuggestuen. Det er ganske enkelt uansvarligt og helt uden hensyntagen til de små børns dagligdag, at et sådant projekt overhovedet overvejes! Konsekvenserne er mangfoldige: luftforurening, støj, reduceret lys, trafiksikkerhed, det er uacceptabelt og virkelig rystende, hvis det ikke er soleklart for alle. Tænk på vores børn og find en anden løsning!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6326>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 21. marts 2014 11:55

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Dr T Reinheimer

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6327

Navn: Dr T Reinheimer

Postnr/by: 2300 Kbh

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 20, 2th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Okay, jeg indrømmer det nye forslag er bedre end det gamle, men det er ikke godt nok:

- De nye bygninger er stadigvæk højere end vores bygninger. Tæt på os (100 m) skal der ikke være bygninger, som er højere end vores egne bygninger/15 meter.
- Oprindeligt da vi købte, blevet vi lovet, at der kun kommer bygninger i samme højde og retning som vores bygninger. Derfor fjern bygningerne fra planen som står på tværs.
- Ekstra skygge særlig om aftenen på altanen er en signifikant nedsættelse af værdien af vores lejligheder. Hvis det ikke kan lade sig gøre, skal I kompensere os!
- Kan I garantere, at jeres skygge diagrammer er korrekte eller er de bare en grov skitse? Hvad med de andre dage om forår eller efterår, når solen står lavere end skitse fra den 21. juni?
- Kan I levere bedre skygge diagrammer i en højere forstørrelse, hvor man nøjagtigt kan se sin altan og værre sikker på, hvor meget man er påvirket?
- I øvrigt får vi også mere skygge fra højhuset på Øresundsvej/Krimsvej, som var hverken planlagt eller fremlagt for os. Nu skal der ikke komme endnu mere skygge.

MVH

Dr T Reinheimer

Øresund Parkvej 20, 2th

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6327>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

**Annelise Witek**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 12:50  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Supplerende høring - Forslag om ændr. af lokalplanforslag Lergravsvej - Amager Øst + Lergravsvej-Supplhoering-net

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-40  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** Jørn Ulrik Weywadt [<mailto:JWE@m.dk>]

**Sendt:** 21. marts 2014 14:07

**Til:** TMFKP BU

**Cc:** Karen Fentz Østergaard; Anne Mette Kristensen; Christine Hammer Jespersen; Jeanett Knudstrup

**Emne:** Supplerende høring - Forslag om ændr. af lokalplanforslag Lergravsvej - Amager Øst + Lergravsvej-Supplhoering-net

Metroselskabet har gennemgået **SUPPLERENDE HØRING. Forslag om ændring af lokalplanforslag "Lergravsvej"**. **Lokalplanområdet ligger i bydelen Amager Øst.**

Vi har ingen bemærkninger til ændring af lokalplanforslag, der er en fortsættelse af det lokalplanforslag, der blev vedtaget af Borgerrepræsentationen 19. juni 2013, og som var i offentlig høringsperiode fra den 24. juli til den 25. september 2013. Vi har ikke kommenteret dette i høringsperioden for det oprindelige lokalplanforslag, men har ved denne lejlighed gennemgået, hvad der berøre Metroen.

Af lokalplanforslaget side 18 fremgår følgende:

### Sikring af metroarealer

Naboarealer til metroen er ved ekspropriation pålagt servitutter til sikring af metroens bygværker.

Denne korte formulering kunne med fordel udvides til følgende:

"På ejendommene grænsende til metroens anlæg er tinglyst en servitut til sikring af metroanlægget (servitut om metro). Servitutens formål er at forhindre, at der for eftertiden foretages noget på ejendommene, der kan skade metroanlægget og dermed forringe anlæggets og passagerernes sikkerhed.

Metroens sikkerhedsservitut indeholder bestemmelser om:

- Maksimal belastning
- Maksimal udgravningsdybde
- Oplag af brandfarlige væsker
- Placering af ledninger med brandfarligt indhold
- Elektriske forhold
- Placering af bygninger
- Placering af jordankre
- Maksimal byggehøjde
- Udformning af tagflader
- Beplantning
- m.m."

Dette burde naturligvis være medtaget i høringsperioden på det oprindelige lokalplanforslag, men da det ikke vedrører lokalplanens principper formoder vi at dette vil kunne tilføjes uden problemer.

Med venlig hilsen

**Jørn Weywadt**  
ingeniør

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700

M +45 7242 4547

E [kaf@m.dk](mailto:kaf@m.dk)

**Metroen kører hurtigt og hele tiden og er med til at udvikle byen.  
Glæd dig til 17 nye stationer i december 2018. Følg med på m.dk.**

**Annelise Witek**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 12:54  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Vladimir Chatokhine  
**Vedhæftede filer:** Legravsvej - Indsigelse mod LokalPlan 140307.pdf  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-41  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 21. marts 2014 15:41  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Vladimir Chatokhine

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
 Svar id: 6332  
 Navn: Vladimir Chatokhine  
 Postnr/by: 2300 København  
 Organisation:  
 Adresse: Amagerbrogade 118, 1-th  
 Email: vchatokhine@tmf.kk.dk  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Til: Byens Udvikling,  
 Center for Byplanlægning,  
 Postboks 348, 1503 København V  
 Att.: Dan Mogensen, Chefkonsulent

E-mail: buensudvikling@tmf.kk.dk

Lokalplanforslag "Lergravsvej" option dateret 7. marts (Ref.: Sagsnr. 2014-00401145, Dokumentnr. 2014-0040145-1 / Bydel Amager Øst ) Ikke tage hensyn til den interesse og bemærkningerne af borgere af de eksisterende boliger i Øresundshave Lergravsvej 54-58. Desværre kan vi se, at den første høringsrunde ikke ændret sig meget, de beklagede gener er stadig de samme. Vi glive hermed vores indsigelse mod lokalplanforslaget "Lergravsvej".

**1. Miljøforhold – livskvalitet / "sollys til alle"**

1.1. I den oprindelige lokalplan står der, at man vægter "sollys til alle". Dette stemmer ikke overens med den byggeløsning der er fremlagt i den nye plan som kun tager højde for sollys og komfortzone kun til det nye byggeri og ikke de eksisterende bygninger. Det er uacceptabelt, at man i den grad ikke tager hensyn til de eksisterende beboere i ejerforeningen Øresunds Have, ved at placere så høje bygninger (23-20m) tæt op ad skellene til de to områder, som vil formørke og kaste lange skygger ind over boligerne. En ny tårn - 42 m høj bygning fuldstændigt nært sollys på Øresundshave i eftermiddag, hvor børnene leger. Skyggediagrammet viser tydeligt at allerede den 22. september fra klokken 09.00 går skyggen til midt på boligblokken Lergravsvej 54-58, og vil kaste massive skygger ind over de eksisterende boliger i Øresundshave og ikke kun i vintermånederne men hele 8 måneder om året - fra september til april. Er det i orden?

- Løsning prioriteter: 1.A. Tilbage til det oprindelige skitserede lokalplan nr. 346, tilbage til det oprindeligt planlagte parallel byggeri i samme højde som de første 5 etager.  
 2.A. Større afstand fra de nye bygninger til de eksisterende eller færre etager (max. 5 / max højde 14m), så der sikres solrige dage og livskvalitet, som der er betalt for.  
 3.A. De bygninger (højde 23-20m) skal overføres væk til den linje tættere til metro linie.

**1.2. Den Grønne kile. Den Grønne kile er ikke eksisterende i den nye lokalplan.**

Vi har et dejligt grønt område, som bliver brugt af børn og voksne til leg og afslapning. Der er en række flotte, sunde træer langs boligblokken Lergravsvej 54-58 (som fremgår af luftfoto fra området på s. 3 i den nye lokalplan), træerne er mere end 15 år gamle og fuglefamilier vender tilbage år efter år for at bygge reder i træerne. Med den nye lokalplan er denne del af

naturen under angreb. Dette er direkte i modstrid med Københavns Kommunens miljøplan om at gøre byen grønnere ved at plante 100.000 nye træer.

## 2. Vejforhold, friarealer og stier (tegning nr. 3, s. 31)

2.1. Trafikforholdene er ikke udviklet godt. Der er i problemer med at give adgang til det byggeriet sker gennem Lergravsvej. Lergravsvej er ikke bygget til at der kan passere 2 biler forbi hinanden og slet ikke til den trafikstigning som ville forekomme. Desuden er det komplet uklart og ubegrundet, hvorfor den nye lokalplan vil bruge Øresundshaves (Lergravsvej 48-58) private gård med parkering som en direkte indkørselsvej til den nye byggeplads, som en offentlig vej til den nye bebyggelse... Øresundshave er et børnevenlig område, hvor mange små børn leger i gården. Hvad kan der ske, når strømmen af biler fylder igennem dette området? Sandsynligheden for et uheld med små børn vil være meget højt, og åmroder odelages os af forurenende partikler. Hvorfor skal vi lukke vores øjne på disse risiko af planlægning, især når tunge lastbiler skulle levere beton materialer til de nye bygninger? Jeg synes, det er en uansvarlig og tankeløs placering af adgang til byggeplads. Har kommunen overhovedet forholdt sig til den øgede trafik, det nye byggeri vil føre med sig? Og hvordan med trafikikkerheden for alle og især kvarterets mange børn?

Løsning: Som løsning foreslår vi at holde indkørslen til det nye byggeri udelukkende fra hovedgaderne Strandlosvej og Øresundsvej.

## 2.2. Alfa-Romeo værksted / Byggelseplan:

Hvor der nu er Alfa-Romeo værksted på Lergravsvej 60-62 vil man tillade en 14 m høj bygning. Den vil tage udsigten fra boligerne Lergravsvej 46-58, som ellers er bygget med altaner og store vinduer vendt mod Øresund.

Løsning: nye bygning ikke bør være højere, at Alfa-Romeo bygning nu, og hvis og når Alfa-Romeo kommer til at flytte fra Lergravsvej kunne en del af denne jord være bedre at bruge til at gøre en adgang til den nye byggeplads.

Det er helt uacceptabelt, at Skanska's byggeprojekt og Forslag til lokalplan Lergravsvej i så væsentlig grad ændres i forhold til det oprindelige skitserede lokalplan nr. 346, og som vi har købt vores lejlighed på basis af. Man kan forudse mindre salgspriser for lejlighederne i Øresund Have og dermed mindre ejendomsvurderinger, såfremt Københavns Kommune godkender den nye lokalplan med tilhørende byggeprojekt. Hvem skal være ansvarlig for de konsekvenser og vil pådrage sig et erstatningsansvar?

Vi vil gerne fremhæve de punkter som vi vil protestere kraftigt imod:

1. Byggeprocenten er hævet fra 90 til 140.
2. Højden 23 – 20 m på de bygninger der ligger mod Lergravsvej 48-58.
3. De lange skygger det nye byggeri kaster ind over ejerforeningen Øresundshave.
4. Adgang til bebyggelsen gennem Øresundshaves (Lergravsvej 48-58) private gård

Øresundshaves (Lergravsvej 48-58) er en integreret del af lokalplanområdet "Lergravsvej", og der er ikke fair at forværre vores livets betingelser med henblik på at bygge et nyt skyskraberne distrikt "Lergravsvej" (Lokalplanforslag option dateret 7. marts). Tag hensyn til eksisterende naboer, som var først på stranden og har købt under aftalte forudsætninger. Tilbage til det oprindelige skitserede lokalplan nr. 346, tilbage til det oprindeligt planlagte parallel byggeri i samme højde som de første 5 etaper!

Med venlig hilsen,  
Vladimir og Galina Chatokhine  
Lergravsvej 56, København 2300

### Vedhæftede filer:

Lergravsvej - Indsigelse mod LokalPlan 140307.pdf

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/6332>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 12:57  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Mona Hansen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-42  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 21. marts 2014 17:26  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Mona Hansen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6333  
Navn: Mona Hansen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 13 st.  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

LERGRAVSVEJ.

Ønsker:

1. Lavere bygninger mod øst
2. Oprindelig bredde ved cykel/gangsti mod øst
3. Grøn beplantning mellem cykel/gangsti og Parkering mod øst.

I forbindelse med det reviderede projekt for Lergravsvej har vi følgende kommentarer:

Først er vi rigtig glade for, at bygningerne mod øst nu er blevet hhv. 17 og 20 m. samt at åbningen ind mod Øresund Strandpark er blevet bredere. Tak for det. Men vi ville utrolig gerne, at de omtalte bygninger på 17 og 20 m. mod øst kunne blive lidt lavere, det vil betyde rigtig meget for vores eftermiddagssol og aftensol. Os der bor tæt på cykel og gangsti + parkeringen mod øst vil også få en del trafikstøj (biler og støjende knallerter), idet bredden herpå er reduceret væsentlig. Det ønsker vi, der kan ændres på. Og så et KÆMPESTORT ønske om noget grønt på langs med cykelsti og gangsti Det kunne være opstammet spidsløv (det har vi på den store grønning her hos os) og måske bliver der plads til en underbeplantning også (f.eks. fjeldribes) - det ville give et dejligt miljø.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6333>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Annelise Witek

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 12:57  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: John & Birthe Ottosson

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-43  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 21. marts 2014 17:52  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: John & Birthe Ottosson

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6334  
Navn: John & Birthe Ottosson  
Postnr/by: 2300 Kbh S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 21 3 tv  
Email: [redacted]

### Høringssvar:

Vi har købt vores bolig ud fra den betragtning at Skanska ville bygge tilsvarende som oprindeligt påtænkt.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/6334>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 12:57  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Kenneth Breus Bock

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-44  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 22. marts 2014 07:43  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Kenneth Breus Bock

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6335  
Navn: Kenneth Breus Bock  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Engvej 22  
Email:  
Øvrige:

**Høringssvar:**

Det er bekymrende man påtænker at opføre et parkeringshus med ca. 270 pladser (bygning 14 på oversigttegningen), som grænser op til to børneinstitutioner. Dette vil utvivlsomt give en øget trafik med følgende gener og farer til følge:

- 1) Den øgede trafik vil være til fare for børn på vej til og fra Sundparken og F/S Rosa børneinstitutionen, hvor mange krydser vejen præcis der hvor indkørslen til både F/S Rosa og P-huset er placeret.
- 2) Den øgede trafik til/fra parkeringshus og i P-hus vil øge luft-forureningen med mulig helbredsmæssig effekt for børnene de to tilstødende børneinstitutioner. Børnene dyrker herudover, som en enestående populær og lærerig aktivitet frugt og grønt. Den øgede forurening vil også have negativ effekt på disse afgrøder.
- 3) Det er ikke tydeligt på oversigttegningen hvorvidt P-huset vil påvirke lys-indfaldet i børnehaven. Umiddelbart må det forventes et P-hus tager lys i morgen og formiddagstimer. Både indendørs og udendørs i området hvor børnene dyrker frugt og grønt.
- 4) Støj. Øget trafik til/fra og i P-hus vil give øget trafik-støj til gene for børn og personale.

Overvej venligst at placere P-huset andet-steds, hvor det ikke bliver placeret direkte ved siden af to børneinstitutioner.

Med venlig hilsen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6335>

**Annelise Witek**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:00  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Ellen-Margrethe Soelberg  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar\_ems.pdf  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-45  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 22. marts 2014 09:28  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Ellen-Margrethe Soelberg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
 Svar id: 6336  
 Navn: Ellen-Margrethe Soelberg  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation: 1955  
 Adresse: Øresund Parkvej 6  
 Email: [ellen@blivhoert.kk.dk](mailto:ellen@blivhoert.kk.dk)  
 Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære KK/TMF 22. marts 2014

Vi har fået et revideret og forbedret forslag til lokalplanen for Lergravsvej. Det kommer dog ikke frem til et tilfredsstillende resultat, selvom der har været gjort en stor og seriøs indsats for, at dette skulle lykkes.

Jeg vil derfor komme med følgende ændringsforslag af primær principiel karakter.

Hold mere afstand til naboerne og samme højde som nabobebyggelserne, der hvor de står 'side om side'!

Problemet med højden ikke uvæsentlig, da der er valgt en særdeles kort afstand mellem den kommende bebyggelse og naboerne. En afstand som i tidligere lokalplaner var fornuftig, i og med at cykelstien alene udgjorde 12 m – og den er blevet halveret!

I det nordøstlige hjørne bliver Øresunds Strandpark etape 1 og 2 dobbelt ramt ligesom Øresunds Have også ser ud til at få naboer urimeligt tæt på. Jeg beder jer tage dette forhold alvorligt og øge afstanden med minimum 5-10 meter.

Øresundsgruppen har kommet med mange forslag til, hvordan man kunne flytte etagemetrene, uden at vil skabe unødige gener for områdets aktuelle naboer.

**Metronært område**

Vi skal, som lokalplanen fornuftigt foreskriver, være mange mennesker omkring metroen. Det er vi allerede – og der er i myldretiden mangel på kapacitet. Vi får snart endnu flere beboere ved Øresund metrostation – fx hele Krimsvej.

Selvom metroens kapacitet kan udvides en smule – synes forudsætningen i lokalplanen med at have mange beboere omkring Øresund metrostation allerede nu at være mere end indfriet inden for kort tid, hvor Krimsvej også bliver færdigudbygget. Det betyder, at en lidt lavere bebyggelsesgrad på "Lergravs-grunden" ikke går i mod Københavns kommunens overordnede plan for at have mange beboere omkring metrostationen Øresund.

Desuden bliver endnu flere københavnere året rundt tiltrukket af det dejlige rekreative område, som Amager Strandpark udgør. Det er godt – men det belaster lokalområdet – og det er allerede nu i perioder stærkt overbelastet. Derfor skal det tages alvorligt, at området ikke kvæles i dets enorme succes – til skade for hele hovedstaden.

Flere glade naboer og mere tro på lokaldemokratiet

Ved en byggehøjde som nævnt ovenfor og en større afstand til de nærmeste naboer kan antallet af boligkvadratmeter naturligvis blive lidt lavere end i den reviderede plan, hvis ikke der bygges lidt højere fx langs metrotracén.

Dette opvejes dog af bedre forhold for beboerne, som dermed også vil føle sig hørt, hvis deres indsigelser bliver efterkommet.

Mere lys og luft giver glade beboere. Og et stærkt lokalt demokrati giver glade borgere, der fortsat vil arbejde for et endnu bedre København – sammen med de folkevalgte.

Med venlig hilsen

Ellen-Margrethe Soelberg  
 Øresund Strandpark – etape 1

PS: Jeg har deltaget i arbejdet i Øresundsgruppen

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar\_ems.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6336>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

44 458

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:02  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Finn Tryde Eriksen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-46  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 22. marts 2014 21:08  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Finn Tryde Eriksen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6338  
Navn: Finn Tryde Eriksen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 14, 3 tv.  
Email: [finn.tryde@tmf.kk.dk](mailto:finn.tryde@tmf.kk.dk)  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det er utroligt, at så mange skal gentage sig selv så mange gange. Den tværgående "Berlinmur" skal helt fjernes. Den vil stå digvæk give ubehagelige skyggegener for størstedelen af Øresund Strandpark bebyggelsen. Det oprindelige forslag med kun at bygge i længderetningen vest-øst bør opretholdes. Det var jo hele forudsætningen for køb af vores lejlighed i sin tid.

Med venlig hilsen

Finn Tryde Eriksen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6338>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

45 46

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:03  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Mette Bomholt

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-47  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 22. marts 2014 22:40

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Mette Bomholt

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6339

Navn: Mette Bomholt

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 14, 4.th.

Email: [mette.bomholt@tmf.dk](mailto:mette.bomholt@tmf.dk)

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Med fare for at lyde som en gammel plade, der er gået i hak, så vil jeg gerne endnu engang understrege, at vi er mange i Øresund Stran dpark som har købt dyre lejligheder med lovning på, at de grønne kiler og lyset og luften ville blive bibeholdt, idet der skulle bygges i tilsvarende højder og retninger på nabogrunden. Krisen kom, projektet gik i stå, årene gik, og nu er der pludselig kommet helt andre boller på suppen! Men det kan simpelt hen ikke have sin rigtighed at man bare pludselig kan lave sådan en kovending og pludselig vil bygge i højderne og bygninger på tværs, som vil dræbe al lys, luft og grønne kiler!

Da den oprindelige lokalplan blev vedtaget, var man allerede bevidst om metroens komme. Der bygges i forvejen massivt i området, så det vil kun gavne området (og metroen) at bevare de oprindelige planer.

Igen kan jeg kun opfordre de ansvarlige om at komme forbi og gerne til en snak med os, der bor her - gå en tur i vores dejlige område og tænk på, at det vil gavne alle at bibeholde de gode tanker, som var for området, i stedet for at ville gemme folk bag en ny mur, som vil skygge ned i manges haver og altaner.

Mvh. og i håbet om, at vi igen bliver hørt,  
Mette Bomholt

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/6339>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Annelise Witek

46  
Loff

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:05  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Birthe Olsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-48  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 09:47  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Birthe Olsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar Id: 6340  
Navn: Birthe Olsen  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Indtil nu har jeg troet at politikerne er her for at gøre det godt for borgerne, nu tror jeg det modsatte.

Hvordan kan I godkende Skanskas plan med byggeri ved Lergravsvej?

Det er så modstridende af hvad vi blev lovet da vi købte vores lejligheder. Det var tre blokke i forlængelse af vores byggeri. Nu er det BERLINMUREN der ødelægger alt for os, sol og lys ser væk og der er et mørkt hul tilbage. Det kan I ikke byde os her i Øresund Strandpark.

Hvis BERLINMUREN ikke bliver fjernet må der under ingen omstændigheder bygges højere end tre etager, samtidig holder det byggeprocenten nede, der er ikke plads til så mange mennesker i området, der er ikke plads på vejene og i Metro.

Samtidig undrer det mig, nu da Amager tracen er påbegyndt, hvorfor er den anbragt klods op af nuværende byggeri, der er jord nok at tage af mod vest.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/6340>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

47 48

## Annelise Witek

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:05  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Helle og Finn Andersen  
**Vedhæftede filer:** Artikel i Berlinske 2004.doc  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-49  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 10:23  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Helle og Finn Andersen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6341  
Navn: Helle og Finn Andersen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 8, 4.tv  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

SKANSKA VINDER, DESVÆRRE !

Vi ønsker stadig at protestere over tillægget til den nye lokalplan. De ændringer, der er foretaget af bygherren, er stadig ikke gode nok. Det nye byggeri tager stadig ikke nok hensyn til de omkringliggende boliger. Hvis man læser den tidligere arkitekt's gode visioner med Øresund Strandpark bebyggelsen, ønskede han, at bebyggelsen blev lagt, så alle får glæde af udsigten, lyst og luftigt og med et parkanlæg omkring byggeriet med grønne kiler. Artikel vedhæftet.

Det nye forslag fra bygherren, står for det modsatte, og det kun for at kunne tjene flere penge på bekostning af alle naboerne. Hvis byggeprocenten blev sat ned, var der større muligheder for at lave et byggeri uden en "Berlinmur" og med flere grønne kiler. I forslaget er der stadig vinkelrette bygninger med en højere højde, der stadig kaster skygger på vores byggeri i Øresund Strandpark. Derfor SKAL de vinkelrette bygninger på henholdsvis 17 m og 20 m fjernes fra planen. Med lavere byggeprocent, kan det nye byggeri også blive åbnet op, så flere har mulighed for at få udsigten til Øresund.

Vi var med til alle møder ang. den nye lokalplan. Mærkede frustrationen fra alle naboer. Vi forstod også at flere politikere kunne forstå vores problemer, og flere gav også udtryk for at lokalplanforslaget var "en ommer". Derfor er det også meget mærkeligt, at politikerne ikke har sørget for, at der er flere markante ændringer i det nye forslag, men nu har der jo også været valg !  
Derfor overskriften, at det desværre ser ud til at SKANSKA VINDER, og vi naboer bliver taberne i spillet om lokalplanen.

Det oprindelige forslag med kun at bygge i længderetningen bør opretholdes.

Med venlig hilsen Helle og Finn Andersen

**Vedhæftede filer:**  
Artikel i Berlinske 2004.doc

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/6341>

## Artikel i Berlinske 2004

<http://www.b.dk/bolig/frit-udsyn-paa-amager>

Af Gitte Nielsen, [gitte@berlingske.dk](mailto:gitte@berlingske.dk)

6. marts 2004, 06:00

Øresund Strandpark er det første af Østamagers nye boligbyggerier. Københavns Kommune vil gerne bygge boliger til børnefamilier i det ny boligområde, men det grå guld søger også til vandet.

Øresund Strandpark er sidste skud på stammen i en lang række af nye boliger ved vandet, som i disse år opføres forskellige steder på Amager. De første 60 lejligheder er klar, og næsten alle er solgt. Barnevogne på altanerne og blomster og nips bag mahognivinduerne afslører, at en ny epoke for den gamle Vølundgrund på Østamager er skudt i gang.

Øresund Strandpark ligger lige ud til Amager Strandvej og bliver genbo til et af Københavns største projekter i de kommende år: Ny Amager Strandpark. Når Øresund Strandpark står færdigt vil det omfatte seks rækker med hver to husblokke. I alt 500 nye både ejer- og andelsboliger i størrelsen fra 72 til 141 kvm plus to altaner til alle boliger.

Arkitekt **Torsten Stephensen fra Lauritzen Arkitekter** lod sig inspirere af to meget kendte ældre boligkomplekser i hovedstadsområdet, da hans tegnestue fik opgaven af bygherren, Skanska. Kilden til inspiration var dels Blidah Park i Hellerup, dels Arne Jacobsens Bella Vista bag ved Strandvejen i Klampenborg.

**»Inspirationen fra Blidah Park, hvor jeg i øvrigt selv har boet engang for mange år siden, ses i placeringen af blokkene. Ved at lave en forskydning i byggeriet, hvor en ny lejlighed begynder, optimerer man lysforholdene og giver så mange beboere som muligt kig til vandet. Jeg tror faktisk, at det kun er i nogle enkelte af de nederste lejligheder i bageste række, hvor det kan knibe med at se vandet,«** fortæller Torsten Stephensen.

Ved forskydningerne har arkitekterne også både opnået at skabe mere læ på altanerne for den stride blæst fra øst samt give mere privatliv. Man kan nemlig ikke se naboen, når man f.eks. sidder og nyder aftensmaden på altanen. Sammenligningen med Bella Vista går mere på placeringen ved vandet og de store vinduespartier og altaner vendt mod vandet. Og så vil bygherren gerne slå på, at lejlighederne her prismæssigt kan udkonkurrere dem i Klampenborg. Her handles lejligheder til priser fra tre millioner og op. I Øresunds Strandpark begynder de ved 1,7 millioner, mens en lejlighed på 100 kvm fås til 2,6 mio. Men selv om Amager er stærkt på vej op som in-bosted, kan det dog stadig ikke udkonkurrere et postnummer i Klampenborg!

Fortsættes næste side:



## Over gennemsnittet

Øresund Strandpark klassificeres af bygherre og arkitekter som et byggeri i den øvre ende. Der er ofret flere penge på detaljer og materialer end det gennemsnitlige niveau for nybyggeri. Kvadratmeterprisen på de nye lejligheder ligger således i gennemsnit på 21.000 kr.

**Selve byggeriet fremstår lyst og let, med gule blødstrøgne sten med en grå belægning forneden, mens vinduesrammer og trappegelænder i mahogni skaber det tilsigtede maritime look.**

De lette og nærmest lidt spinkle betonaltaner kræver også en forklaring .

»De er såkaldt fiberarmerede betonplader og noget helt nyt. Det betyder, at man kan lave bunden meget tyndere, her er den f.eks. kun seks cm,« siger Kai Folmer Nielsen.

Betonaltaner regnes som en fordel i forhold til stålaltaner, der »bevæger« sig mere. Rundt om altanerne har man sat glas på for at understrege det lyse og lette. »Vi har også arbejdet meget på at skabe en lys og venlig indgang til bebyggelsen,« siger Torsten Stephensen, da vi træder ind i en af opgangene, som får lysindfald fra to sider. Her er nemlig direkte gennemgang til parken, som man dog foreløbig må tænke sig til. **Ved siden af de to nyopførte blokke ligger endnu en grå pløjemark. Men de seks rækker med etagebygninger, som er målet, vil blive omgivet af et parkanlæg, tegnet af landskabsarkitekt Svend Kierkegaard. Parkanlægget bliver en såkaldt grøn kile for hele det ny boligområde på Østamager.**

Det står altså andre frit for at slå sig ned på plænen med picnicurven, men ejerne bliver Øresund Strandparks grundejerforening.

**Annelise Witek**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:05  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Marianna Siil & Christian Bernhard

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-50  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 10:38  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Marianna Siil & Christian Bernhard

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6342  
Navn: Marianna Siil & Christian Bernhard  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Amager Strandvej 100, 6. Th  
Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Hej,  
Vores søn på 16 måneder går i vuggestuen i F/S Rosa på Øresundsvej 131. Det ligger lige op ad den grund, hvor det er planlagt at bygge et stort parkeringshus. Vi synes ikke at placeringen af parkeringshuset er helt gennemtænkt og hensigtsmæssigt planlagt. Vi mener at det vil medføre gener for de mange børn hvis dagligdag foregår i institutionen. Det vil bl.a. betyde øget støj og luftforurening fra biler der skal bruge parkeringshuset. Derudover vil der også være en del mere trafik meget tæt på de små børn, som ikke er vandt til at færdes i trafikken i forvejen. Selve byggeriet vil give en del støj, som betyder at børnene og personalet bliver generet af det og børnene kan f.eks. ikke sove deres middagslur udenfor som de plejer. Derudover vil parkeringshuset henlægge større områder af institutionen i skygge til gene for børnene og personalets trivsel. Vi er rigtig glade for institutionen og vil fortsat gerne benytte den til vores søn.  
Hvis der bliver opført et parkeringshus lige ved siden af institutionen, kan det medføre et behov for en del familier for at skifte til en anden institution, som kan tilbyde en bedre dagligdag til de helt små børn, men der er allerede mangel på vuggestue- og børnehave pladser i Københavns Kommune (Kbh S). Vi håber at der er mulighed for at finde en anden placering til parkeringshuset, som vil ligge længere væk fra børneinstitutionen og hjælpe F/S Rosa og de mange småbørns familier trygt videre i deres dagligdag.  
Med venlig hilsen,  
Marianna Siil & Christian Bernhard

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6342>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:06  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Jan Pedersen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-51  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 12:45  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Jan Pedersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6343  
Navn: Jan Pedersen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 15 st th  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi ønsker at gøre følgende indsigelser mod den nye plan for byggeriet fra Skanska:

Den nye højdereducerede bolig blok på tværs mod gavlen på Sundby Parkvej 9-15 betyder stadig betydelige gener; Solen vil forsvinde fra vores terrasser i de væsentlige tidsrum af dagen, hvor vi ikke arbejder. Både ud fra et menneskeligt og økonomisk synspunkt er det ikke holdbart, endsige noget der er lagt op til i det oprindelige forslag fra Skanska, da vi købte lejligheden tilbage i projektstadiet. Ved at vores terrasser bliver skygget i disse tidsrum, er vores lejlighed i risiko for at blive mindre værd, og kan i værste fald stavnsblinde os. Det ville være meget ulykkeligt, og vi mener ikke, at det juridisk kan hænge sammen med hvad Skanska i sin tid satte i udsigt, da vi købte.

Desuden ønsker vi at gøre indsigelse mod planerne om at udstykke byggeriet direkte op mod os til erhverv. Det vil betyde betydelige gener i form af trafik og støj fra tidlig morgen alle ugens dage. Og det er aldeles uforeneligt med det at opfostre børn inde i byen. Da der tillige er sket det at den nye cykelsti der bliver anlagt nu er blevet halveret i bredde betyder det at byggeriet, samt trafikken på cykelstien, nu kommer endnu tættere på og samler sig henimod os, og kommer til at påvirke os endnu mere i vores hverdag.

Vi håber i besinder jer og får ændret planerne endnu en gang, så Skanskas planer ikke ødelægger livet for os

vh.

Stina og Jan

**Vedhæftede filer:**  
Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/6343>

50 34

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:16  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Mikkel Larsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-52  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 13:43  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Mikkel Larsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6345  
Navn: Mikkel Larsen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:

Email: [mikkel.larsen@blivhoert.kk.dk](mailto:mikkel.larsen@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Kære politikere.

1)  
Der er adgang til den ny bebyggelse fra dels Strandlodsvej og dels Øresundsvej, som i lokaleområdet må betegnes som større veje. Desværre er der også påtænkt adgang fra Lergravsvej, der er en mindre blind vej med legene børn ! Hvorfor ? Kan hele området ikke sagtens betjenes fra Øresundsvej og Strandlodsvej !

2)  
Jeg kan ikke forstå hvordan man kan tillade byggeriet, at blive så meget højere end først lovet. Ja lovet. Vi er af Skanska og Københavns Kommune blevet stillet nogle forventninger i sigte om områdets fremtidige udvikling, hvilket vi har valgt at investere i ved køb af lejlighed i området. Pludselig bliver disse planer ændret og der skal ligge bygninger som er to-tre etager højere end lovet stik syd for E/F Øresundshave og vest for Øresundsstrandpark. Såfremt der ønskes en højere bebyggelsesprocent må man da i det mindste vise eksisterende naboer og tidligere aftaleforhold respekt og placere ekstra etagemeter væk fra eksisterende naboer.

Mikkel Larsen, beboer i E/F Øresundshav

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/6345>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:17  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Anne og Nuno Goncalves

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-53  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 13:47  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Anne og Nuno Goncalves

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6346  
Navn: Anne og Nuno Goncalves  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 5, 3.tv  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Der er sket nogle forbedringer med det nye forslag men vi er stadig imod planerne da:

- De nye bygninger er alt for høje og giver skygger for mange af beboerne på Sundby Parkvej og Øresund Parkvej.
- Det er bekymrende for de boligejere der bliver mest ramt af skygger at det med stor sandsynlighed kommer til at nedsætte værdien af boligerne.
- Vi er også bekymrede over den øgede trafik og p-huset så tæt på børnehaven. Desuden bliver der rigtig meget tryk på Øresund metro med alle de nye tilflyttere til Krimsvej og så også her. Kan metroen håndtere det?

Hold jer til den oprindelige plan så lys og luft imellem bygningerne bevares. Det er allerede slemt nok at skulle se på det tårnhøje rædsel på hjørnet af Krimsvej/Øresundsvej. Det ville være synd hvis hele området bliver plastret til med grimme højhuse.

Vi bor i en by og vi er ikke imod bebyggelse. Men I er godt igang med at ødelægge et smukt område, som både er til glæde for de lokale og alle dem der besøger Amager strand om sommeren.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6346>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:17  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Thomas Meede

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-54  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 16:06  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Thomas Meede

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6347  
Navn: Thomas Meede  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Middelgrundsvej 29,3th  
Email:  
Øvrige .....

**Høringssvar:**

Det nye forslag strider stadig mod Ideen fra den oprindelige lokalplan om at sikre grønne kiler med udsigt, lys og luft. Ved at lægge en bygning for tværs (Lergravsvej 62) i forhold til de andre bygninger ødelægges det muligheden for udsigt til vandet for alle de bagved liggende boliger. Grundtanken med området var at så mange som muligt skulle kunne se vandet - noget som er lykkedes ret godt men som med dette forslag vil blive ødelagt. Hvis man vender den tværliggende bygning, gør den kortere og i stedet bygger højere så vil man med de samme m2 kunne bevare den grønne kile og udsigten for en masse boliger. Jeg håber der er politisk opbakning om at stemme nej til forslaget så vi kan få et nyt forslag der bevarer Ideen med områdets grønne kiler.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6347>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:18  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Anders & Renata Larsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-55  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 16:48  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Anders & Renata Larsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar Id: 6348  
Navn: Anders & Renata Larsen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 18, 3.tv.  
Email: [and@blivhoert.kk.dk](mailto:and@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Indsigelse mod lokalplanforlag

Planen er forbedret men det er ikke godt nok. Basalt set gælder de samme indsigelser som forrige gang:

- 1) At den planlagte grønne kile, fra Amager Strandvej til Strandlodsvej, ikke færdiggøres.
- 2) At dele af Øresund Strandpark vil henligge i mørke fra tidlig eftermiddag.

Og vigtigst

- 3) At Øresund Strandparks eksisterende arkitektoniske fremtoning vil blive ændret markant ved tilføjelsen af en bastant mur, den såkaldte Berlinmur.

En plan bliver ikke for gammel. Ny information kan tilgå der på en eller anden måde ændrer ved gyldigheden i de oprindelige grundantagelser og dette kan nødvendiggøre en opdatering af en plan. Ingen ny information synes at være tilgæet i forhold til den eksisterende lokalplan, 346. I særdeleshed var metron allerede vedtaget og på vej.

Man kan derfor kun undre sig over hvorledes politikerne opfatter deres egen rolle. Som forsvarer og beskytter af de eksisterende borgeres rettigheder og pligter, eller som tilhørende direktionen i en væksthungrende virksomhed, hvis eneste mål er at presse så mange nye indbyggere ind ?

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/6348>

## Annelise Witek

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:18  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Ulla M. Maltesen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-56  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 17:12  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Ulla M. Maltesen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6349  
Navn: Ulla M. Maltesen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundbv Parkvej 15, 1.tv  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg er nødt til at gøre indsigelse mod det nye projekt for Lergravsvej da det vil give uacceptabelt store gener i og omkring vor bo lig. Det er alt for langt fra de betingelser Skanska har stillet os i udsigt og har skrevet under på at ville opfylde.

I det nye forslag lægges der vægt på lys til alle og på komfort. Det er præcis hvad man vil tage fra os. Det fremgår at man vil udnytte at grunden er stationsnær. Den samme begrundelse kan man læse i lokalplan 346 som Øresund Strandpark er omfattet af.

Bygningshøjden langs Amagerbanans trace bør reduceres væsentligt da de høje bygninger giver store skyggeproblemer på altaner, terrasser, grønne områder og inde i gavlejlighederne. Vi har købt en vestvendt gavlejlighed for at få sol.

Højden på tårnet ved Strandlodsvej bør reduceres. Det vil tage aftensolen. Kviciy - tårnet - 37m - tager aftensolen fra nordaltanen.

De ændrede byggeplaner er også årsag til at vi vil blive støjplagede i vor bolig. Skanska har skriftligt forlangt at beboerne holder alle udluftningskanaler åbne for at holde den rette luftfugtighed. Når kanalerne er åbne trænger alle lyde ind. Vi får knallertkørsel tættere på boligen end planlagt - cykelstien var planlagt til 12 meters bredde mod nu kun 6 m.

Bilkørsel og bilparkering i Amagerbanens trace bør undgås. Hvis bilerne skal køre ind fra Øresundsvej vil det give store trafikale problemer på Øresundsvej, der er problemer nok i forvejen og det vil give urimelige støjgener i vor bolig bl.a. smækkende bildøre.

Erhvervsbebyggelse ved Amagerbanens Trace bør undgås, det giver unødigt støj midt i et boligområde.

Skanskas nye byggeri er i strid med de servitutter der er tinglyst på matr. 1041. Jeg er bekendt med at Kommunen med Planloven § 18 kan ophæve servitutter, men så SKAL det fremgå af lokalplanforslaget. DET GØR DET IKKE.

Kommunen ønsker at trække mange mennesker til området og vil derfor bygge højt. Det gjorde man i 1960`erne for senere at finde ud af at det ikke var godt for børnefamilier. Man vil have mange passagere til Metroen, den er propfyldt i forvejen, det er lufthavnslinien. Det forlyder at den skal køre med kortere intervaller, dette vil betyde at der kommer mere støj fra kurven i metrograven. Den bliver sendt lige op til de omkringliggende boliger.

I øvrigt skal det nævnes at tårnet ved Metrost. Øresund fløjter når det blæser, hvilket vi også kan høre i boligen.



55 (circled) and a signature (circled)

**Annelise Witek**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:18  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Peter og Charlotte Grønfeldt

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-57  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 17:23  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Peter og Charlotte Grønfeldt

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6350  
Navn: Peter og Charlotte Grønfeldt  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 15, 2. tv.  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Undertegnede ønsker hermed at komme med følgende indsigelser til det reviderede forslag vedr. Lergravsvej:

Det største ankepunkt fra første høringsrunde gik på den såkaldte "Berlinmur", der ved 1) at ligge vinkelret på eksisterende byggeri, 2) være højere end eksisterende byggeri og 3) ligge tæt på eksisterende byggeri, på unødigt vis ville skabe betydelige gener for eksisterende naboer - både hvad angår lejlighedernes herlighedsværdi i form af mindre lys og luft men også rent økonomisk, idet vores lejligheder utvivlsomt ville falde i værdi. Der var fra kommunens side stor forståelse for disse særdeles uheldige bivirkninger ved den oprindelige plan, og vi så fortrøstningsfuldt frem mod at dette selvfølgelig ville blive ændret i den reviderede plan.

Til vores store forundring er der imidlertid overhovedet ikke sket noget på denne front. Jo, det store tårn er blevet rykket ned i den anden ende, hvilket selvfølgelig er fint, men rent konceptuelt er der jo intet nyt under solen. Det er fuldstændig samme situation vi sidder i ved denne plan, og det er mig en gåde, hvordan SKANSKA kan komme tilbage med dette "reviderede" oplæg, der kun i meget ringe grad efterkommer ønskerne af de oprindelige høringssvar.

Det vinkelrette byggeri skal fjernes fra planen og byggeriet tæt på eksisterende bebyggelse skal ikke overstige dette's byggehøjde (max 15 meter mod Øresund Strandpark). Hvis man absolut vil bevare den uforholdsmæssige store bebyggelsesprocent, bør man kunne placere størstedelen af disse ekstra procenter tilpas meget inde på det nye område, og altså ikke klods op og ned af Øresund Strandpark. Vi har således beviseligt i vores købskontrakt købt lejlighederne ud fra helt andre forudsætninger med lys, luft, grønne kiler etc., og dette kan åbenlyst ikke laves om fra vores side, men åbenbart godt fra SKANSKA's side. Fair??

Væk med det vinkelrette byggeri og max 15 meter bygninger mod Øresund Strandpark. De nye beboere har et valg - det har vi desværre ikke!!!

**Vedhæftede filer:**  
Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/6350>

56 57

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:19  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Kasper Andersen  
**Vedhæftede filer:** Forslag.jpg  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-58  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 17:41  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Kasper Andersen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6351  
Navn: Kasper Andersen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 58 2.tv  
Email: kasper.andersen@tmf.kk.dk  
Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Det nye forslag til lokalplan er absolut ikke til gavn for os i Øresunds have. Jeg er meget utilfreds med, at vi bliver buret inde bag alt for hí je byggerier som tilmed bliver placeret alt for tæt på. Og så er det mig stadig en gåde hvorfor det nord-østlige byggeri skal have indkørsel via vores parkeringsplads.

Jeg har tilladt mig at redigere lidt på en illustration af byggeriet, og vedhæftet denne i mit høringssvar.

Så kan I se mit forslag til ændringer af lokalplan.

Man kunne evt. også flytte cykelstien langs metroen, som vist på den vedhæftede illustration. Det vil give mere mening med cykelstien, og byggeriet vil kunne flyttes længere mod syd.

Min Ændring af byggeriet i nordøst hjørnet kan sikkert ikke lade sig gøre. Men en sjov tanke..

Mere luft. Mere lys. Mere grønt - Tak

### Vedhæftede filer:

Forslag.jpg

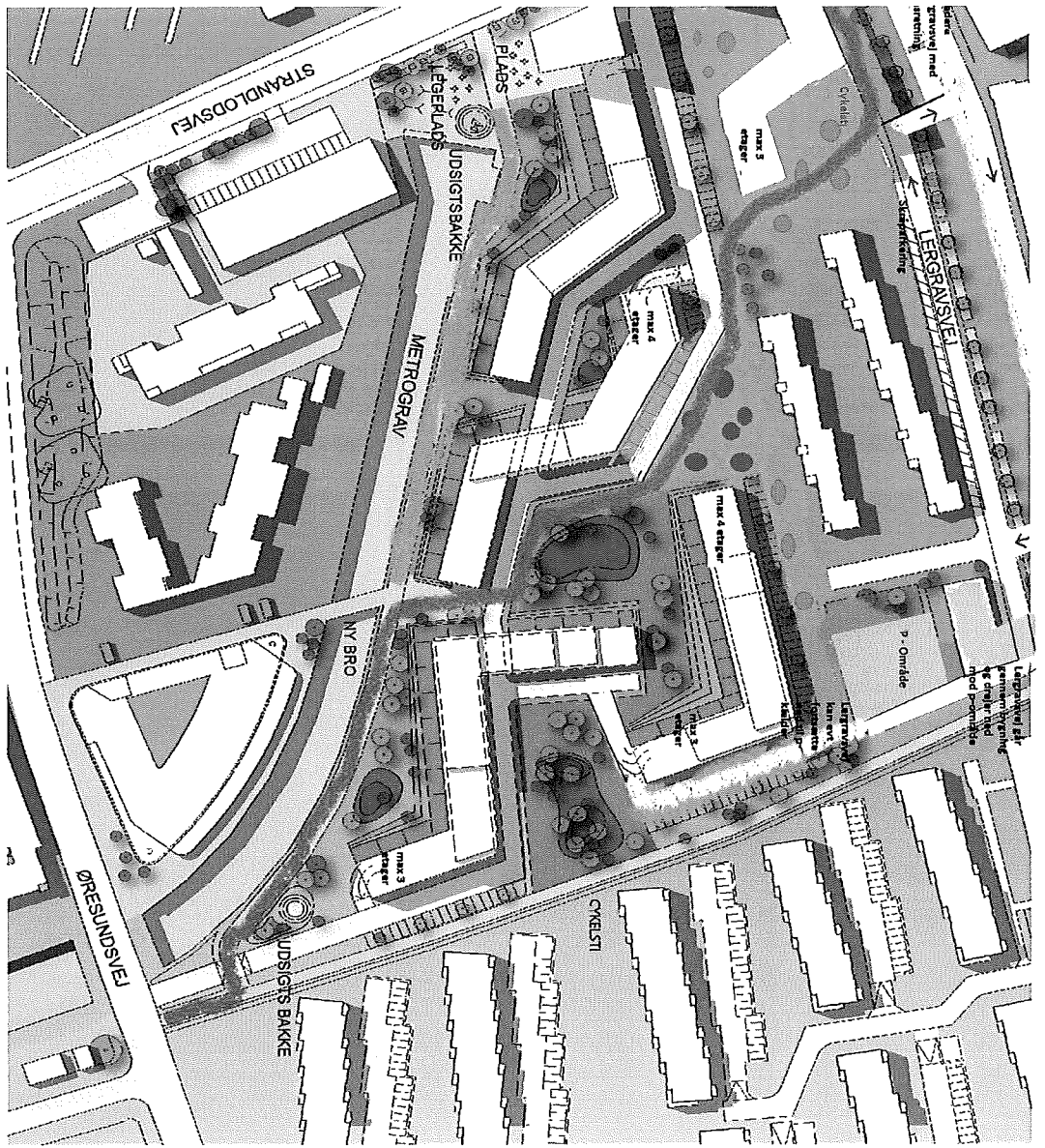
### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/6351>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



57 58

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:19  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Marianne Andreassen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til lokalplan Lergravsvej supplerende høring1.pdf  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-59  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 17:54  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Marianne Andreassen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6352  
Navn: Marianne Andreassen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 12 3, tv.  
Email: [marianne.andreassen@tmfkp.dk](mailto:marianne.andreassen@tmfkp.dk)  
Øvrige kontaktoplysninger: 22240165

### Høringssvar:

Se vedhæftede pdf fil for høringssvar.

Med venlig hilsen  
Marianne Andreassen

### Vedhæftede filer:

Høringssvar til lokalplan Lergravsvej supplerende høring1.pdf

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/6352>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensén, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

57

København, 21.marts 2014

## Indsigelse vedr. lokalplanforslag med ændringer for Lergravsvej.

### Supplerende høring d. 7-3-2014 til 24-3-2014.

Med dette høringssvar vil jeg gerne gøre indsigelse mod lokalplanforslaget for området Lergravsvej inkl. de foreslåede ændringer.

Til trods for at der siden første høringsrunde i 2013 er blevet lavet ændringer i lokalplanforslaget for området ved Lergravsvej er disse ændringer fortsat ikke acceptable for de omkringboende borgere.

I beskrivelserne fra arkitekterne af de nye planer lægges der stor vægt på komfortzoner og et godt mikroklima for beboerne. Dette må således også være relevant for de omkringliggende boliger. Med den nuværende plan vil komforten og mikroklimaet på grund af de høje bygninger blive væsentligt forringet for den eksisterende bebyggelse og resultere i en markant forringelse af livskvaliteten for naboerne. En væsentlig årsag til det forringede mikroklima for vi naboer, er de fortsat store skygger fra de planlagte bygninger. Skyggediagrammerne giver et mangelfuldt beslutningsgrundlag for vinterhalvåret, og de ændrede planer betyder at min, og mange andres, lejligheder i Øresund Strandpark kommer til at ligge i skygge hele vinterhalvåret. Dette må siges at være en kraftig forringelse af det nuværende mikroklima i området. Jeg mener, at hvis man skal tale om komfortzoner og godt mikroklima for de københavnske borgere må det gælde for alle i området og ikke kun for de beboere som måtte flytte ind i de nye bygninger.

Jeg ønsker at gøre indsigelse imod planerne om de høje bygninger som den reviderede plan fortsat beskriver at man ønsker at opføre tæt på nabobebyggelserne Øresund Strandpark. Til trods for at den revidere plan har omfordelt højden af bygningerne er bygningerne længst mod øst fortsat væsentligt højere end de eksisterende nabobygninger og ligger fortsat på tværs i stedet for at følge de oprindeligt udtænkte korridorer mod Øresund. Dette er en fuldstændig ændring i forhold til de oprindelige planer for området som jeg og mange andre beboere i området har købt vores lejligheder ud fra.

Jeg ønsker at gøre indsigelse imod at man har til hensigt at forøge bebyggelsesprocenten for området markant i forhold til de først beskrevne planer for området. Det kan ikke være til nogens interesse, ud over bygherrens, at skabe et overbebygget område som forringer hele det nuværende populære område ved Amager Strand. Det må være af interesse for hele Københavns Kommune at man kan bevare området omkring Amager Strandpark som det attraktive område det er lykkedes kommunen og borgerne at skabe her i de seneste år..

Jeg vil foreslå at man laver en løsning som matcher det nuværende byggeri i Øresund Strandpark, således at man opfører de nye bygninger i samme højde som de eksisterende, altså op til max. 5 etager.

Jeg vil ligeledes foreslå at man placerer de nye bygninger i samme retning som bygningerne i Øresund Strandpark, således at man bevarer de nuværende korridorer ud mod vandet som giver et dejligt frit område med lys, luft og kig til vandet for alle. Hvis bygningerne opføres som beskrevet i lokalplanforslaget vil de stå som en mur mod Øresund og både skygge for solen til den nuværende bebyggelse og lukke af for den helhedstanke der har været med placeringen af de nuværende bygninger og korridorerne mod Øresund. Denne mur mod Øresund var ikke en del af den oprindelige plan som netop bibeholdt korridorerne mod vandet.

Med denne indsigelse håber jeg, at Københavns Kommune vil ændre planerne for Lergravsvej, så man ikke ødelægger det skønne sollyse og luftige område ved Øresund Strandpark. Gennemføres det foreliggende planforslag vil man i stedet skabe et beboelsesområde med mørke lejligheder og triste skyggebelagte områder som strider imod alle tidligere ideer for området.

Med venlig hilsen

Marianne Løgholt Andreasen  
Øresund Parkvej 12 3. tv  
2300 København S

Marianne Andreasen 3/23/14 5:50 PM

Slettet:

## Annelise Witek

58  
samme som 57

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:19  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Marianne Andreasen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-60  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 18:01  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Marianne Andreasen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6353  
Navn: Marianne Andreasen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 12, 3. tv  
Email: [marianne@blivhoert.kk.dk](mailto:marianne@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

København, 21. marts 2014  
Indsigelse vedr. lokalplanforslag med ændringer for Lergravsvej.  
Supplerende høring d. 7-3-2014 til 24-3-2014.

Med dette høringssvar vil jeg gerne gøre indsigelse mod lokalplanforslaget for området Lergravsvej inkl. de foreslåede ændringer.

Til trods for at der siden første høringsrunde i 2013 er blevet lavet ændringer i lokalplanforslaget for området ved Lergravsvej er disse ændringer fortsat ikke acceptable for de omkringboende borgere.

I beskrivelserne fra arkitekterne af de nye planer lægges der stor vægt på komfortzoner og et godt mikroklima for beboerne. Dette må således også være relevant for de omkringliggende boliger. Med den nuværende plan vil komforten og mikroklimaet på grund af de høje bygninger blive væsentligt forringet for den eksisterende bebyggelse og resultere i en markant forringelse af livskvaliteten for naboerne. En væsentlig årsag til det forringede mikroklima for vi naboer, er de fortsat store skygger fra de planlagte bygninger. Skyggediagrammerne giver et mangelfuldt beslutningsgrundlag for vinterhalvåret, og de ændrede planer betyder at min, og mange andre, lejligheder i Øresund Strandpark kommer til at ligge i skygge hele vinterhalvåret. Dette må siges at være en kraftig forringelse af det nuværende mikroklima i området. Jeg mener, at hvis man skal tale om komfortzoner og godt mikroklima for de københavnske borgere må det gælde for alle i området og ikke kun for de beboere som måtte flytte ind i de nye bygninger.

Jeg ønsker at gøre indsigelse imod planerne om de høje bygninger som den reviderede plan fortsat beskriver at man ønsker at opføre tæt på nabobebyggelse i Øresund Strandpark. Til trods for at den reviderede plan har omfordelt højden af bygningerne er bygningerne længst mod øst fortsat væsentligt højere end de eksisterende nabobygninger og ligger fortsat på tværs i stedet for at følge de oprindeligt udtænkte korridorer mod Øresund. Dette er en fuldstændig ændring i forhold til de oprindelige planer for området som jeg og mange andre beboere i området har købt vores lejligheder ud fra.

Jeg ønsker at gøre indsigelse imod at man har til hensigt at forøge bebyggelsesprocenten for området markant i forhold til de først beskrevne planer for området. Det kan ikke være til nogens interesse, ud over bygherrens, at skabe et overbebygget område som forringer hele det nuværende populære område ved Amager Strand. Det må være af interesse for hele Københavns Kommune at man kan bevare området omkring Amager Strandpark som det attraktive område det er lykkedes kommunen og borgerne at skabe her i de seneste år.

Jeg vil foreslå at man laver en løsning som matcher det nuværende byggeri i Øresund Strandpark, således at man opfører de nye bygninger i samme højde som de eksisterende, altså op til max. 5 etager.

Jeg vil ligeledes foreslå at man placerer de nye bygninger i samme retning som bygningerne i Øresund Strandpark, således at man bevarer de nuværende korridorer ud mod vandet som giver et dejligt frit område med lys, luft og kig til vandet for alle. Hvis bygningerne opføres som beskrevet i lokalplanforslaget vil de stå som en mur mod Øresund og både skygge for solen til den nuværende bebyggelse og lukke af for den helhedstanke der har været med placeringen af de nuværende bygninger og korridorerne mod Øresund. Denne mur mod Øresund var ikke en del af den oprindelige plan som netop bibeholdt korridorerne mod vandet.

Med denne indsigelse håber jeg, at Københavns Kommune vil ændre planerne for Lergravsvej, så man ikke ødelægger det skønne sollyse og luftige område ved Øresund Strandpark. Gennemføres det foreliggende planforslag vil man i stedet skabe et beboelsesområde med mørke lejligheder og triste skyggebelagte områder som strider imod alle tidligere ideer for området.

Med venlig hilsen

Marianne Løgtholt Andreasen  
Øresund Parkvej 12 3. tv  
2300 København S

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6353>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



59

## Annelise Witek

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:20  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Anette og Poul Lunøe Friis

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-61  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 18:22  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Anette og Poul Lunøe Friis

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6354  
Navn: Anette og Poul Lunøe Friis  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 1, 3.TH.  
Email: [anette@blivhoert.kk.dk](mailto:anette@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Vi bor i Øresund Strandpark og ser positivt på, at man har ændret projektet, således at det, man i høringsforløbet har kaldt Berlinmuren, ikke længere fremstår så massiv som tidligere. Skyggevirkningen på Øresund Strandpark er ikke længere så voldsom, men der er stadig plads til forbedringer.

Der er udsendt skyggediagrammer for datoerne 21. marts og 21. juni. På sidstnævnte dato har man de korteste skygger i Danmark overhovedet. Vi savner skyggediagrammer for eksempelvis 21. juli og 21. august, specielt om aftenen, hvor beboerne ofte sidder på deres altaner og nyder vejret efter en arbejdsdag. Udeladelse af disse relevante skyggediagrammer er forhåbentlig ikke en bevidst handling for at undgå fokusering på det problem, at skyggerne fra det nye byggeri på disse datoer vil genere endnu mere, end de gør den 21. juni. Vi opfordrer til endnu en reduktion i højde og udstrækning i nord-syd gående retning på de boligblokke, der ligger nærmest Øresund Strandpark.

Nedenstående kommentarer er en kort udgave af, hvad vi tidligere har fremsendt ved høringen i 2013, dateret 12. sep., og som vi stadig fastholder:

- Vi er yderst tilfredse med vores bebyggelses udformning med udsigt til vand fra alle lejligheder fra 1. sal og opad, modsat holdningen hos Skanska, Henning Larsen Architects og forvaltningen, som ønsker gårdmiljøer i den nye bebyggelse, hvilket medfører, at der ikke er udsigt til vand fra rigtig mange lejligheder.

- Bebyggelsesprocentens stigning fra 90 til 140 er for stor. Det går ud over boligmiljøet.

- Hvor der nu er Alfa-Romeo værksted på Lergravsvej, vil man tillade en 14 m høj bygning. Den vil tage udsigten fra boligene Lergravsvej 46 - 58, som ellers er bygget med altaner og store vinduer vendt mod Øresund.

- Man har ændret kravet til parkering fra en plads pr. 150 m<sup>2</sup> til en plads pr. 200 m<sup>2</sup>. Det er for få parkeringspladser og ikke attraktivt for især børnefamilier, som skal have en hverdag til at hænge sammen. Metroen kan ikke klare alle transportbehov.

- Vi fastholder trods støjmålinger, der siger det modsatte, at metroen vil støje for meget i de lejligheder, der ligger nærmest den åbne grav i svinget.

- Vi mener stadig, der er lejligheder i Øresund Strandpark, der vil opleve værdiforringelser på grund af det nye byggeri.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6354>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:24  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Ruben Østergaard

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-62  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 23. marts 2014 18:46

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Ruben Østergaard

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6355  
Navn: Ruben Østergaard  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 12, 4. tv.  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

I forbindelse med den indledende høring i denne lokalplansændring, var den største anke, at forslaget til byggeriet vil ligge "på tværs" af de nuværende byggelinjer. Jeg vil således udtrykkeligt appellere til Kommunen, at stemme imod denne lokalplansændring. Det er min opfattelse, at borgerne i området ikke har noget imod nybyggeri (vi bor selv i det), men at lave en lokalplan uden hensyntagen til det eksisterende byggeri og dets beboere er stik imod hvad Københavns Kommune står for. Jeg foreslår at man bevarer den nuværende lokalplan for området med en bebyggelse som er i tråd med den eksisterende bebyggelse. Derfor er det uacceptabelt at der ikke er blevet lyttet til de talrige protester fra borgerne vedr. lokalplansændringen. Nemlig at undgå en "mur" op ad det eksisterende byggeri. Mange beboere i området har købt deres lejligheder under den forudsætning, at der blev bygget stokkebebyggelse på grunden. Med forslaget vil vi blive mødt af mur, som vil tage udsigt, lys og luft. Netop de parametre som området omkring Amager Strandpark bliver solgt på.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/6355>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

61 62

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:25  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Thomas Christensen og Dorthe Jensen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-63  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 19:59  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Thomas Christensen og Dorthe Jensen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6356  
Navn: Thomas Christensen og Dorthe Jensen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 54. 4. tv  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Den reviderede lokalplan begrænser gennemkørslen fra Lergravsvej til den nye bebyggelse, hvilket er en stor og betydningsfuld forskel som vi anerkender og sætter pris på.

En anden stor forskel, men til det værre, er, at der er planlagt tættere og højere bebyggelse ud mod Øresundhøved. Fraværet af respektafstand til den eksisterende bebyggelse er uacceptabel, og det bør være muligt enten at gøre de kommende bygninger lavere, som foreslået i den oprindelige høring, eller rykke dem længere væk.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/6356>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Annelise Witek

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:25  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Henrik Paaske  
**Vedhæftede filer:** photo 1.JPG; photo 2.JPG  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-64  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 20:04  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Henrik Paaske

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6357  
Navn: Henrik Paaske  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 21, 5  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

#### Klage og indsigelser over lokalplanen Lergravsvej

Jeg har studeret lokalplanen for Lergravsvej herunder deltaget i borgermødet den 19. marts og er blevet meget i tvivl om hvad der egentligt er kommunens og Skanskas hensigt med det bymæssige rum i byggeriet omfattet af lokalplanen.

#### 1. Klagepunkter

Jeg/vi har flere forhold jeg/vi vil klage over og opfordre til at bliver ændret:

1. At der opfordres til at byggeriet kommer til at følge de oprindelige planer skitseret i oprindeligt lokal for Øresund og Sundby park. Dvs. at ejendomme kommer til at ligge i forlængelse af hinanden uden Z, S og L formede formationer.
2. At det visuelle indtryk fra Amager Strandvej ændres fra en ugenomsigtig "Berlin mur" med en opfordring til ghettodannelse som Gellerupplanen til et mere åbent og indbydende bymiljø
3. At højden på ejendommene bliver mere varieret og adskilt på samme måde som i Krimsvejprojektet, fra 1/2 til 15 etager uden at det ligner en "Berlin mur" der skiller beboerne ad.
4. At det overvejes at ændre bebyggelsen således at der ikke skabes mørke mellem bygningerne der minder de bebyggelser der var/er på Nørrebro fra starten af det 19. århundrede. Med mørke baggårde uden dagslys.
5. Det foreslåede byggeri vil give store turbulens problemer i lighed med dem der er i Krimsvej projektet. Problemet er tætheden af de høje bygninger hvor det store lufttryk der kommer fra stranden kun har få steder at komme igennem. Det opfordres til at bygningerne kommer til at ligge i forlængelse af hinanden og at der plantes løvfældende træ mellem bygningerne til at give læ for vind.
6. At vind og skygge diagrammer sammenholdes nøjere. På baggrund af min analyse af diagrammerne opnår man den helt unikke situation at man kan være heldig og få læ på de skyggefulde pladser og næppe opnå at få sol på en plads med læ, det er vel ikke det der er hensigten? Jeg vil derfor opfordre at studierne kombineres således at der skabes solrige pladser i læ. Dette ville kunne opnås ved en lægivende beplantning med bygninger i forlængelse af Øresund og Sundby Park og ikke i SZ formede formationer.
7. Byggehøjden reduceres således at det er muligt at se igennem "Berlin muren" fra Øresund og Sundby park. Dvs. fjerne S, Z og L delen af bygningerne således at bygningerne fremstår som forlængelse af det oprindelige byggeri.

#### 2. Baggrund for klagepunkter

Der indstilles til at den oprindelige lokalplan gennemgås og det sikres, at de i den plan udstukne rammer for området overholdes således at det nye byggeri følger de naturlige linjer der allerede er i det bestående byggeri og ikke fortsætter med en plan om at skabe et lukket samfund.

I det forslag der er stillet skabes der en lukkethed der ikke opfordre til åbenhed mellem beboerne, der skabes små ghettos der minder om de gamle baggårdsmiljøer på Nørrebro hvor hver baggård var sig selv og ikke ønskede forbindelser med hinanden.

Der er ingen træer der kan skabe en naturligt læ, skygge på en høj solskins dag, en fantastisk farveoplevelse gennem året når løvets farver ændre sig og hygge samt være med til at give en naturoplevelse i byen.

På beboermødet blev det fremhævet at der var meget blæst mellem bygningerne i Øresund og Sundby parkprojektet. Det er vel ikke unaturligt at der mellem bygninger der ligger lige ude til et åbent vand hvor vinden har haft et 20 kilometertilløb, vil der selvfølgelig være vind mellem bygningerne. Denne vind vil først aftage efter ind til flere sammenstød med bygninger eller naturlig formationer. Et alternativ vil være en busk og træbeplantning med tiltagende højde der vil kunne nedsætte vindens hastighed uden den voldsomme turbulens der kommer ved sammenstød med bygninger høje, brede og massive bygninger hvor vinden enten skal over eller rundt omkring, og efterfølgende giver en kraftig turbulens både i op, ned og sideværts. En fordel ved en busk og træbeplantningen vil være at der skabes en hyggeligt rum der giver læ på vindfulde dage, giver skygge når solen på en sommerdag står højt.





**Annelise Witek**

63  
68  
Samme som 62

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:25  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Formand Henrik Paaske  
**Vedhæftede filer:** photo 2.JPG; photo 1.JPG

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-65  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 20:10  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Formand Henrik Paaske

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6358  
Navn: Formand Henrik Paaske  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation: Ejersforeningen Øresundtower  
Adresse: Amager Strandvej 100  
Email: h@tmfkp.dk  
Øvrige kontaktoplysninger: 2300 København S

**Høringssvar:**

Klage og indsigelser over lokalplanen Lergravsvej

Jeg har studeret lokalplanen for Lergravsvej herunder deltaget i borgermødet den 19. marts og er blevet meget i tvivl om hvad der egentligt er kommunens og Skanskas hensigt med det bymæssige rum i byggeriet omfattet af lokalplanen.

1. Klagepunkter

Jeg/vi har flere forhold jeg/vi vil klage over og opfordre til at bliver ændret:

1. At der opfordres til at byggeriet kommer til at følge de oprindelige planer skitseret i oprindeligt lokal for Øresund og Sundby park. Dvs. at ejendomme kommer til at ligge i forlængelse af hinanden uden Z, S og L formede formationer.
2. At det visuelle indtryk fra Amager Strandvej ændres fra en ugennemsigtig "Berlin mur" med en opfordring til ghettodannelse som Gellerupplanen til et mere åbent og indbydende bymiljø
3. At højden på ejendommene bliver mere varieret og adskilt på samme måde som i Krimsvejprojektet, fra 1/2 til 15 etager uden at det ligner en "Berlin mur" der skiller beboerne ad.
4. At det overvejes at ændre bebyggelsen således at der ikke skabes mørke mellem bygningerne der minder de bebyggelser der var/er på Nørrebro fra starten af det 19. århundrede. Med mørke baggårde uden dagslys.
5. Det foreslåede byggeri vil give store turbulens problemer i lighed med dem der er i Krimsvej projektet. Problemet er tætheden af de høje bygninger hvor det store lufttryk der kommer fra stranden kun har få steder at komme igennem. Det opfordres til at bygningerne kommer til at ligge i forlængelse af hinanden og at der plantes løvfældende træ mellem bygningerne til at give læ for vind.
6. At vind og skygge diagrammer sammenholdes nøjere. På baggrund af min analyse af diagrammerne opnår man den helt unikke situation at man kan være heldig og få læ på de skyggefulde pladser og næppe opnå at få sol på en plads med læ, det er vel ikke det der er hensigten? Jeg vil derfor opfordre at studierne kombineres således at der skabes solrige pladser i læ. Dette ville kunne opnås ved en lægivende beplantning med bygninger i forlængelse af Øresund og Sundby Park og ikke i SZ formede formationer.
7. Byggehøjden reduceres således at det er muligt at se igennem "Berlin muren" fra Øresund og Sundby park. Dvs. fjerne S, Z og L delen af bygningerne således at bygningerne fremstår som forlængelse af det oprindelige byggeri.

2. Baggrund for klagepunkter

Der indstilles til at den oprindelige lokalplan gennemgås og det sikres, at de i den plan udstukne rammer for området overholdes således at det nye byggeri følger de naturlige linjer der allerede er i det bestående byggeri og ikke fortsætter med en plan om at skabe et lukket samfund.

I det forslag der er stillet skabes der en lukkethed der ikke opfordre til åbenhed mellem beboerne, der skabes små ghettoer der minder om de gamle baggårdsmiljøer på Nørrebro hvor hver baggård var sig selv og ikke ønskede forbindelser med hinanden.

Der er ingen træer der kan skabe en naturligt læ, skygge på en høj solskins dag, en fantastisk farveoplevelse gennem året når løvets farver ændre sig og hygge samt være med til at give en naturoplevelse i byen.

På beboermødet blev det fremhævet at der var meget blæst mellem bygningerne i Øresund og Sundby parkprojektet. Det er vel ikke unaturligt at der mellem bygninger der ligger lige ude til et åbent vand hvor vinden har haft et 20 kilometertilløb, vil der selvfølgelig være vind mellem bygningerne. Denne vind vil først aftage efter ind til flere sammenstød med bygninger eller naturlig formationer. Et alternativ vil være en busk og træbeplantning med tiltagende højde der vil kunne nedsætte vindens hastighed uden den voldsomme turbulens der kommer ved sammenstød med bygninger høje, brede og massive bygninger hvor vinden enten skal over eller rundt omkring, og efterfølgende giver en kraftig turbulens både i op, ned og sidevæts. En fordel ved en busk og træbeplantningen vil være at der skabes en hyggeligt rum der giver læ på vindfulde dage, giver skygge når solen på en sommerdag står højt.



Mellem bygningerne vil der i den nuværende opstilling på varme sommerdage være en grydeeffekten mellem bygningerne skabe et varmeløst, fordi varmen ikke kan komme væk mellem de massive og tæt bebyggede karreren. Igen vil træer og buske give en naturlig ventilation uden træk hvor man udnytter kombinationen bygninger og træer som man i landdistrikterne har udnyttet gennem århundreder i Danmark som en naturlig skærm for vind og sol på en høj soleskins dag, men slipper den lave sol igennem i mellemperioderne. Hvis man kommer lidt udenfor København vil man opleve at landejendomme sjældent står alene, den vil næsten altid være opgivet af buske og træer til at tage det vindtryk der er ud mod de åbne marker. Her vil man kunne opleve at man med meget simple midler kan få flyttet en storms ruskene i bygninger til en hård vind tæt på bygningen. Tilsvarende vil man med en let beplantning mellem bygningerne i det foreslåede projekt kunne få reduceret vindens lan gsgående strømninger til en behageligt ventilation.

Ser man på det foreslåede projekt og skyggetegningerne vil man se at på de tidspunkter hvor man vil kunne ønske sig at være ude og nyde eftermiddags- eller aftensolen er der ikke nogen sol – den er taget af de høje og tætbebyggede bygninger. Det er med stor underen at man ser på skygge diagrammerne og konstaterer at i hele forårs og efterårs sæsonen kun er nogle få kvadratmeter der er sol på fra et stykke efter frokost og resten af dagen. Sammenligner man med Øresund og Sundby park vil man konstatere at der er sol i de åbne arealer hen til kort før solnedgang, vel i niveauet 3-5 timer mere end i Lergravsvej projektet. Det der er surt at de høje bygninger i Lergravsvej projektet tager den sidste sol i forårs og efterårs perioderne i Sundby og Øresund park. Det er stort set kun i juni og juli der er sol i de åbne arealer. Er det et dette mørke man ønsker at give de nye beboer.

I øvrigt vil jeg opfordre til at man kombinere skyggediagrammer og vinddiagrammerne og studere dem nøjere. Går man lidt dybere i dem vil man se, at i eftermiddagstimerne hvor familierne er samlet efter dagen i heldagsskolen og arbejdet, ikke udendørs kan finde en plads med en enkelt solstråle i plads i læ. Og sol og læ vil være en sjælden gæst i det Lergravsvej projektet i perioden til maj og igen fra august. Her vil familierne ikke kunne opleve den livsbekræftende eftermiddags og aftensolen der giver hygge og ro inden dagens sidste gøremål.

Set fra Sundby, Øresund og Krimsvvej vil i en synsvinkel på mellem 20-90 grader fremstå som en massiv mur i udsigt ind over byen. Ses der på tegningerne og lægges der en lineal hen over akserne fra Øresund Park nord til Sundby park Syd ind over Lergravsvej vil man opleve at der fra Lergravejs Kvickly og til hjørnet af Øresundsvej og Strandslodsvej ikke kan ses i gennem byggeriet da der ikke er noget sted der er under godt 20 m. i højden. Der er ikke det varierede indtryk der er f.eks. i Krimsvvej projektet eller det indbydende miljø der er i Sundby og Øresund Park.

Det undre mig meget at et så anderkendt arkitektfirma som Henning Larsen ikke har formået at skabe en byggeri der passer til de danske brede grader hvor det gælder om at få et højt lysindfald i mellem årstider der er mellem sommer og vinter. Det virker som om de har haft Shibam i Yemen i tankerne, Yemens Manhattan, med høje og tætte bygninger hvor det gælder om at få så mange skyggefulde pladser med en høj vindgennemstrømning og turbulens for at få en kølende effekt eller et af projekterne i Mekka i Saudi-Arabien.

Der er vedhæftet to billeder set fra Øresund Park hvor man kan se Kvickly bygningen og den skygge virkning den giver i aftensolen. Alene denne bygning har taget 20 min af aftensolen i området i forsommer og sensommer, med den nye "Berlin mur" kommer det vel om i niveauet 40-60 min. Disse billeder er taget længst væk fra bygningen. Prøv at forestille jer hvilken skyggevirkning det har på de bebyggelser der ligger tæt på Lergravsvej Projektet. Man er tilbage i den mørke middelalder hvor man krøb sammen for at holde varmen.

På borgermødet fremhævede Kommunen at der ikke var noget liv mellem ejendommene i Øresund og Sundby park. Jeg ved ikke hvorfra at kommunen har disse oplysninger fra. Jeg har min daglige gang i området og oplever sjældent at der ikke er liv i det grønne arealer i eftermiddages eller aftentimerne når der er sol. Hvis studierne/optællingerne har være på en hverdag hvor familierne er på arbejde, i skole, SFO eller børnehav m.v. kan jeg godt forstå at tallet er lavt. Hvis man kommer i weekenden eller om eftermiddagen/tidlig aften vil man opleve liv. Livet kommer i særdeleshed frem når der er sol i de store dejlige lyse område der er mellem Øresund og Sundby park. Der er også kommet mere liv i udendørsområderne efter at der er kommet flere børnefamilier i området samt efter at lejepladsen er blevet gjort mere spændende.

Med venlig hilsen

Formand for ejerforeningen Øresund Tower, Amager Strandvej 100

Henrik Paaske

**Vedhæftede filer:**

photo 2.JPG

photo 1.JPG

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6358>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:25  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Lis Paaske  
**Vedhæftede filer:** photo 1.JPG; photo 2.JPG

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-66  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 20:12  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Lis Paaske

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6359  
Navn: Lis Paaske  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Amager Strandvej 100, 8 th  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Klage og indsigelser over lokalplanen Lergravsvej

Jeg har studeret lokalplanen for Lergravsvej herunder deltaget i borgermødet den 19. marts og er blevet meget i tvivl om hvad der egentligt er kommunens og Skanskas hensigt med det bymæssige rum i byggeriet omfattet af lokalplanen.

1. Klagepunkter

Jeg/vi har flere forhold jeg/vi vil klage over og opfordre til at bliver ændret:

1. At der opfordres til at byggeriet kommer til at følge de oprindelige planer skitseret i oprindeligt lokal for Øresund og Sundby park. Dvs. at ejendomme kommer til at ligge i forlængelse af hinanden uden Z, S og L formede formationer.
2. At det visuelle indtryk fra Amager Strandvej ændres fra en ugennemsigtig "Berlin mur" med en opfordring til ghettodannelse som Gellerupplanen til et mere åbent og indbydende bymiljø
3. At højden på ejendommene bliver mere varieret og adskilt på samme måde som i Krimsvejprojektet, fra 1/2 til 15 etager uden at det ligner en "Berlin mur" der skiller beboerne ad.
4. At det overvejes at ændre bebyggelsen således at der ikke skabes mørke mellem bygningerne der minder de bebyggelser der var/er på Nørrebro fra starten af det 19. århundrede. Med mørke baggårde uden dagslys.
5. Det foreslåede byggeri vil give store turbulens problemer i lighed med dem der er i Krimsvej projektet. Problemet er tætheden af de høje bygninger hvor det store lufttryk der kommer fra stranden kun har få steder at komme igennem. Det opfordres til at bygningerne kommer til at ligge i forlængelse af hinanden og at der plantes løvfældende træ mellem bygningerne til at give læ for vind.
6. At vind og skygge diagrammer sammenholdes nøjere. På baggrund af min analyse af diagrammerne opnår man den helt unikke situation at man kan være heldig og få læ på de skyggefulde pladser og næppe opnå at få sol på en plads med læ, det er vel ikke det der er hensigten? Jeg vil derfor opfordre at studierne kombineres således at der skabes solrige pladser i læ. Dette ville kunne opnås ved en lægivende beplantning med bygninger i forlængelse af Øresund og Sundby Park og ikke i SZ formede formationer.
7. Byggehøjden reduceres således at det er muligt at se igennem "Berlin muren" fra Øresund og Sundby park. Dvs. fjerne S, Z og L delen af bygningerne således at bygningerne fremstår som forlængelse af det oprindelige byggeri.

2. Baggrund for klagepunkter

Der indstilles til at den oprindelige lokalplan gennemgås og det sikres, at de i den plan udstukne rammer for området overholdes således at det nye byggeri følger de naturlige linjer der allerede er i det bestående byggeri og ikke fortsætter med en plan om at skabe et lukket samfund.

I det forslag der er stillet skabes der en lukkethed der ikke opfordre til åbenhed mellem beboerne, der skabes små ghettoer der minder om de gamle baggårdsmiljøer på Nørrebro hvor hver baggård var sig selv og ikke ønskede forbindelser med hinanden.

Der er ingen træer der kan skabe en naturligt læ, skygge på en høj solskins dag, en fantastisk farveoplevelse gennem året når løvets farver ændre sig og hygge samt være med til at give en naturoplevelse i byen.

På beboermødet blev det fremhævet at der var meget blæst mellem bygningerne i Øresund og Sundby parkprojektet. Det er vel ikke unaturligt at der mellem bygninger der ligger lige ude til et åbent vand hvor vinden har haft et 20 kilometertilløb, vil der selvfølgelig være vind mellem bygningerne. Denne vind vil først aftage efter ind til flere sammenstød med bygninger eller naturlig formationer. Et alternativ vil være en busk og træbeplantning med tiltagende højde der vil kunne nedsætte vindens hastighed uden den voldsomme turbulens der kommer ved sammenstød med bygninger høje, brede og massive bygninger hvor vinden enten skal over eller rundt omkring, og efterfølgende giver en kraftig turbulens både i op, ned og sideværts. En fordel ved en busk og træbeplantningen vil være at der skabes en hyggeligt rum der giver læ på vindfulde dage, giver skygge når solen på en sommerdag står højt.

Mellem bygningerne vil der i den nuværende opstilling på varme sommerdage være en grydeeffekten mellem bygningerne skabe et varmeløst, fordi varmen ikke kan komme væk mellem de massive og tæt bebyggede karreren. Igen vil træer og buske give en naturlig ventilation uden træk hvor man udnytter kombinationen bygninger og træer som man i landdistrikterne har udnyttet gennem århundreder i Danmark som en naturlig skærm for vind og sol på en høj solskins dag, men slipper den lave sol igennem i mellemprioderne. Hvis man kommer lidt udenfor København vil man opleve at landejendomme sjældent står alene, den vil næsten altid være opgivet af buske og træer til at tage det vindtryk der er ud mod de åbne marker. Her vil man kunne opleve at man med meget simple midler kan få flyttet en stormens ruskene i bygninger til en hård vind tæt på bygningen. Tilsvarende vil man med en let beplantning mellem bygningerne i det foreslåede projekt kunne få reduceret vindens lan gsgående strømninger til en behageligt ventilation.

Ser man på det foreslåede projekt og skyggetegningerne vil man se at på de tidspunkter hvor man vil kunne ønske sig at være ude og nyde eftermiddags- eller aftensolen er der ikke nogen sol – den er taget af de høje og tætbebyggede bygninger. Det er med stor underen at man ser på skygge diagrammerne og konstaterer at i hele forårs og efterårs sæsonen kun er nogle få kvadratmeter der er sol på fra et stykke efter frokost og resten af dagen. Sammenligner man med Øresund og Sundby park vil man konstatere at der er sol i de åbne arealer hen til kort før solnedgang, vel i niveauet 3-5 timer mere end i Lergravsvej projektet. Det der er surt at de høje bygninger i Lergravsvej projektet tager den sidste sol i forårs og efterårs perioderne i Sundby og Øresund park. Det er stort set kun i juni og juli der er sol i de åbne arealer. Er det et dette mørke man ønsker at give de nye beboer.

I øvrigt vil jeg opfordre til at man kombinere skyggediagrammer og vinddiagrammerne og studere dem nøjere. Går man lidt dybere i dem vil man se, at i eftermiddagstimerne hvor familierne er samlet efter dagen i heldagsskolen og arbejdet, ikke udendørs kan finde en plads med en enkelt solstråle i plads i læ. Og sol og læ vil være en sjælden gæst i det Lergravsvej projektet i perioden til maj og igen fra august. Her vil familierne ikke kunne opleve den livsbekræftende eftermiddags og aftensolen der giver hygge og ro inden dagens sidste gøremål.

Set fra Sundby, Øresund og Krimsvej vil i en synsvinkel på mellem 20-90 grader fremstå som en massiv mur i udsigt ind over byen. Ses der på tegningerne og lægges der en lineal hen over akserne fra Øresund Park nord til Sundby park Syd ind over Lergravsvej vil man opleve at der fra Lergravsvej Kvikly og til hjørnet af Øresundsvej og Strandslodsvej ikke kan ses i gennem byggeriet da der ikke er noget sted der er under godt 20 m. i højden. Der er ikke det varierede indtryk der er f.eks. i Krimsvej projektet eller det indbydende miljø der er i Sundby og Øresund Park.

Det undrer mig meget at et så anderkendt arkitektfirma som Henning Larsen ikke har formået at skabe en byggeri der passer til de danske brede grader hvor det gælder om at få et højt lysindfald i mellem årstider der er mellem sommer og vinter. Det virker som om de har haft Shibam i Yemen i tankerne, Yemens Manhattan, med høje og tætte bygninger hvor det gælder om at få så mange skyggefulde pladser med en høj vindgennemstrømning og turbulens for at få en kølende effekt eller et af projekterne i Mekka i Saudi-Arabien.

Der er vedhæftet to billeder set fra Øresund Park hvor man kan se Kvikly bygningen og den skygge virkning den giver i aftensolen. Alene denne bygning har taget 20 min af aftensolen i området i forsommer og sensommer, med den nye "Berlin mur" kommer det vel om i niveauet 40-60 min. Disse billeder er taget længst væk fra bygningen. Prøv at forestille jer hvilken skyggevirkning det har på de bebyggelser der ligger tæt på Lergravsvej Projektet. Man er tilbage i den mørke middelalder hvor man krøb sammen for at holde varmen.

På borgermødet fremhævede Kommunen at der ikke var noget liv mellem ejendommene i Øresund og Sundby park. Jeg ved ikke hvorfra at kommunen har disse oplysninger fra. Jeg har min daglige gang i området og oplever sjældent at der ikke er liv i det grønne arealer i eftermiddages eller aftentimerne når der er sol. Hvis studierne/optællingerne har være på en hverdag hvor familierne er på arbejde, i skole, SFO eller børnehave m.v. kan jeg godt forstå at tallet er lavt. Hvis man kommer i weekenden eller om eftermiddagen/tidlig aften vil man opleve liv. Livet kommer i særdeleshed frem når der er sol i de store dejlige lyse område der er mellem Øresund og Sundby park. Der er også kommet mere liv i udendørsområderne efter at der er kommet flere børnefamilier i området samt efter at lejepladsen er blevet gjort mere spændende. Med venlig hilsen

Lis Paaske  
Amager Strandvej 100, 8 th

#### **Vedhæftede filer:**

photo 1.JPG  
photo 2.JPG

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6359>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

65

## Annelise Witek

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:26  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Jakob Sørensen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-67  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 23. marts 2014 20:18

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Jakob Sørensen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6360

Navn: Jakob Sørensen

Postnr/by: 2300 Kbh S

Organisation:

Adresse: Lergravsvej 54 st tv

Email: j.sorensen@ejerforeningen-oresunds-  
have.dk

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Vi har modtaget "Supplerende Høring" fra Teknik- og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune. På den baggrund har Ejerforeningen Øresunds Have fået følgende kommentarer.

Helt overordnet er det efter beboernes opfattelse forsvindende lidt, der er blevet ændret - dette særligt i lyset af den massive modstand det oprindelige forslag blev mødt med. Vi vil gerne udtrykke vores skuffelse over, hvad vi som beboere ikke kan opfatte som andet end en skinproces, hvor Skanska har haft fuldstændigt frit spil til at optimere deres egne snævre økonomiske interesser - på de eksisterende beboeres bekostning.

Vi kan konstatere, at Lergravsvej - imod beboernes ønske foreslås udvidet. Det er vanskeligt at se ud fra tegningerne, hvor meget ekstra trafik det vil betyde på den i forvejen belastede vej. Endvidere ledes trafikken igennem Øresunds Haves parkeringsplads, der ligger i forlængelse af vores sprudlende gård. Dette vil medføre store gener/farer for de mange legende børn, der netop færdes i den åbne gård. Hvorfor ikke lede trafikken gennem Skanskas eget område via de to tilkørsler fra henholdsvis Øresundsvej og Strandlodsvej?

På baggrund af skyggediagrammerne kan vi konstatere, at dele af ejendommen vil ligge i konstant skygge store dele af året. Dette bliver forstærket af, at nogle af de etagemeter der er fjernet i den østlige ende, nu er blevet stablet op i den nordvestlige ende, i form af et fem meter højt tårn.

Vi vil meget gerne have en forklaring på de hensyn, der ligger bag, at man vælger at fjerne en del af bebyggelsen fra den østlige ende - for at lægge den til i den nordvestlige ende, der løvrigt objektivet må fremstå som hårdest ramt af de foreslåede ændringer i udgangspunktet.

Den foreslåede bebyggelse fremstår som trapper, der trinvist bliver højere, jo længere bebyggelsen strækker sig mod nord. På den måde er de højeste foreslåede bebyggelser tættest på de allerede eksisterende bebyggelser mod nord - heriblandt Øresunds Have. Ejerforeningen foreslår at bygningerne vendes - således at de er højest mod syd og bliver lavere mod nord.

Det er klart at Skanska vil få vanskeligheder med at sælge lejligheder, der ligger i skygge fra deres eget byggeri, men det virker mere fair, at de selv bærer den økonomiske risiko ved at bygge i højden - i stedet for som det foreslåede projekt, der kommer til at skygge for den eksisterende bebyggelse. Dette vil leve (bedre) op til Københavns Kommunes ønske om tættere bebyggelse omkring metrostationerne - og genere de eksisterende beboere mindst muligt.

Jakob Sørensen  
Bestyrelsesformand, Ejerforeningen Øresunds Have

## Annelise Witek



**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:26  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Bernd Schittenhelm

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-68  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 21:16  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Bernd Schittenhelm

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6361  
Navn: Bernd Schittenhelm  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 8, 3tv  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære Københavns kommune

Først og fremmest tak for, at man havde modet til at afvise entreprenøren Skanska's første bud på en revideret lokalplan - med nogle rigtig gode krav til en ny revideret plan.

Den nuværende fremlagte lokalplan har dog ikke taget mange af de stillede krav til sig. Man skal kigge godt efter for at se de store forskelle. Bebyggelsesprocenten er nedbragt ved at reducere bygningernes højde generelt. Dog er der enkelte steder hvor det bliver værre. Den massive bebyggelse i retning nord-syd er stadig present i forslaget. Hvilket ikke var ønsket. Ønsket om de gennemgående grønne kiler er kun introduceret et enkelt sted. Det imponerer ingen. Skanska har åbenbart ikke lyttet til, hvad kommunen har sagt. Ærgeligt! Jeg håber, at kommunen igen udviser det nødvendige mod for at lokalplanen kommer til at minde mere om det originale oplæg - som beboerne i nærområdet jo tydeligt ønsker sig fulgt.

De præsenterede skyggediagrammers kvalitet og deraf deres troværdighed, er desværre ikke blevet meget bedre siden første reviderede forslag. Igen vælger man fordelagtige dage og tidspunkter for diagrammerne. En tredjeparts vurdering er ønskelig.

Hvis man benyttede situationen til at tænke mere fremadrettet og holistisk, så kunne man overveje at overdække metrograven frem mod Øresund station. Herved slår man flere fluer med et smæk:

- Mere plads til byggeriet, dvs mulighed for en mere hensigtsmæssig placering af bygninger og reduceret højde for at opnå en vis bebyggelsesprocent.
- Den skarpeste kurve på hele metronettet ligger her. Denne er årsag til fænomenet kurveskrig fra metro-togene, som skaber store støjgener for naboerne. Dette kunne naboerne til metroen slippe af med hvis kurven ligger i en tunnel.

Med venlig hilsen  
Bernd Schittenhelm

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6361>

## Annelise Witek

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:26  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: På Vegne af forældrerådet FS Rosa/Lotte Johansen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-69  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 23. marts 2014 21:57

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: På Vegne af forældrerådet FS Rosa/Lotte Johansen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6362

Navn: På Vegne af forældrerådet FS Rosa/Lotte Johansen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation: Forældrerådet for daginstitutionen FS Rosa

Adresse: Øresundsvej 144e st th

Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige oplysninger:

### Høringssvar:

Forældrerådet i FS Rosa vil igen gerne gøre indsigelser mod P-huset, som ifølge lokalplanen skal ligge tæt op ad den integrerede daginstitution FS Rosa.

Institutionen huser ca. 150 børn i alderen 0-6 år samt ca. 35 ansatte.

Vi er meget bekymrede for de gener et P-hus måtte give for børn og ansatte i institutionen. Både under byggeriet samt når P-huset står færdigt.

Øget trafik, mindre trafiksikkerhed, øget luftforurening, øget støjniveau, mindre lys samt støv fra (måske giftig?) jord, mens der bygges!!!  
- Det er blot nogle af de gener, vi i forældrerådet er bekymrede for.

Et P-hus klods op og ned af institutionen vil give øget trafik omkring institutionen - biler der kører ind og ud af P-huset. Det er i forvejen svært at komme over vejen på Øresundsvej med den trafik der er i dag. Hvordan skal det ikke blive, når trafikken stiger markant og der vil være ind- og udkørsel til et P-hus. Børnene skal selvsagt ind og ud af institutionen - både morgen og eftermiddag, men også når de skal på tur.

Med øget trafik følger også øget luftforurening og øget støj fra den eskalerende trafik i området. Ikke sundt for de små, der er ude på institutionens legepladser en stor del af dagen.

Derudover vil et P-hus skygge for institutionens legepladser og selve institutionsbygningen, hvilket vil betyde mindre lys og mindre trivsel.

Et byggeprojekt så tæt på institutionen vil også påføre mange gener for børn og ansatte. Bl.a. fra øget trafik med lastbiler og store maskiner samt støj- og støvgener mv.

Meget af jorden på Amager som bekendt gammel gift-grund, og det kan give anledning til bekymring for, om der graves fundament i giftig jord lige ved siden af institutionen. Det vil givetvis give en masse støv, som blæser direkte ind til institutionen. Igen vil vi minde om at børnene er på legepladsen meget af dagen.

Vi anmoder kraftigt om, at I vil tage dette med i betragtning ved alt omkringliggende byggeri tæt på institutionen.

Det må da være muligt at lave en anden løsning, så de små ikke skal udsættes for ovennævnte gener.

Vil I, som politikere, virkelig tage ansvar for at de små børn og offentlige ansatte i institutionen kan se frem til en hverdag med mere støj, mindre trafikikkerhed, mindre lys og øget luftforurening...???

Børnene kan ikke selv råbe op - tag nu ansvar og hjælp os med at passe på dem!

Lad ikke børnene betale prisen for, at I vælger "den nemme løsning"!!!

Det er sagt mange gange at Københavns Kommune gerne vil holde på børnefamilierne. Det gør man ikke ved at forringe miljøet omkring børnenes institutioner!

Til sidst: Såfremt at byggeplanerne alligevel fastholdes og gennemføres, trods borgernes gentagne protester, vil vi på det kraftigste anbefale, at der bliver etableret passende trafikregulering, f.eks. i form af diverse lyskryds el.lign. og der tages flest mulige forholdsregler for at mindske luftforureningen samt støjgener.

Med venlig hilsen

Forældrerådet fra FS Rosa

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6362>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

68

## Annelise Witek

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:26  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Tanja Elisabeth Küsters

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-70  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 22:30  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Tanja Elisabeth Küsters

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6363  
Navn: Tanja Elisabeth Küsters  
Postnr/by: 2300 Kbh.S  
Organisation: F/S Rosa  
Adresse: Øresundsvej 129-131  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Indsigelse mod revideret lokalplan

Jeg er ansat i F/S Rosa og er bekymret, at måtte se på den reviderede udgave af lokalplanen, at p-huset stadig eksisterer på tegningen. Mine kolleger og jeg er stadig uforstående over, hvordan man kan have i sinde, at ville bygge et parkeringshus ved siden af en daginstitution! Vi vil blive generet af støj og forurening under opførelsen og senere hen af forurening fra bilernes færden ind og ud og samtidig være i fare pga. øget trafik, da p -huset skal ligge direkte ved siden af vores daginstitution. Trafikken er øget markant og det bliver ikke bedre af, når engang alt byggeri står færdigt på Krimsvvej samt boligerne omkring Lergravsvej/Strandlodsvej er etableret. Området omkring Amager Strandpark bliver omtalt, som et rekreativt område. Så lad det blive ved det og hold jer til den oprindelige lokalplan, hvor der også er plads til grønt, lys, udsigt til blå himmel, vand m.m. Fra vores legeplads kan vi se den hvide " Kæmpe " og dem ønsker vi ikke flere af og heller ingen ny " Berlin-mur " rundt om vores matrikel. Stort NEJ til p-huset og forhøjet byggeri herfra og jeg håber I vil lytte til de mange indsigelser, der er kommet fra beboerne i området samt personale fra F/S Rosa.

Med venlig hilsen  
Tanja Elisabeth K

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6363>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628



(69) (S) (S)

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:29  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Maria Shatokhina

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-71  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 00:22  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Maria Shatokhina

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6364  
Navn: Maria Shatokhina  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: E/F Øresunds Have  
Email: maria.shatokhina@skanska.dk  
Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Kære politikere i Københavns Kommune

Er der nogen der vil være så venlig at forklare mig, hvilke ændringer der er tale om i den reviderede lokalplan for Lergravsvej?? Hvordan kan I have en forventning til anden respons end mere og mere kritik, når der næsten intet er sket (bortset fra, at man prøver at tage hensyn til de bevarelsesværdige træer)? Jeg vil faktisk vove at påstå, at forholdene er blevet forværret for beboerne i Øresunds Have. Jeg håber da ved gud ikke, at det er fordi vi er mindretallet i forhold til vores naboer i Øresund Standpark...? Hvorfor skal Berlinmuren nu flyttes over til os? Det er uacceptabelt. Vi kommer jo aldrig til at se solen igen!

Jeg tilslutter mig Indlægget af vores formand, Jakob Sørensen indgivet den 23.03.14 og vil derudover endnu en gang gøre opmærksom på en række nogle særligt foruroligende forhold, som jeg atter venligst beder jer revurdere:

- at lave en gennemkørselsvej via en privat parkering vi som beboere i Øresund Have E/F har betalt for ved køb af vores lejlighed OG i øvrigt lægge vejen 10m fra en sandkasse, hvor der hver dag løber små børn rundt
- at bygge et 7 etagers byggeri klods op ad et 4 etagers byggeri (repræsentanter fra Skanska prøvede godt nok at berolige os til borgermødet sidste år med, at der er jo "lige så langt mellem vores to blokke i Øresunds Have, som der ville være til det nye byggeri". Klart klart. Problemet er bare, at vores blokke er begge på 3-4 etager og ikke på 7. Desuden er de i forvejen bygget så tæt på hinanden som følge af en dispensation...). Hvorfor er der nu kommet flere etager på bygningerne som er tættest på os i stedet?
- klaustrofobisk tæt bebyggelse som den nye lokalplan lægger op til
- en forøgelse af bebyggelsesprocenten fra 90 til 140
- bygning af p-hus, som ligger 300m fra Øresund Have og som jeg derfor vil vove at påstå ingen af mine naboer eller mig selv er interesseret i at bruge

Vær søde ikke at ødelægge et grønt og børnevenligt område - sammen med livskvaliteten for de beboere som har boet her i mange år. Der er kommet et fint alternativ til lokalplanen fra nogle flittige beboere i vores ejerforening, som er 1000 gange bedre end det Skanska har lagt for dagen. Jeg vil råde jer til at overveje det kraftigt, da det tilgodeser de absolut flestes interesser i dette forum.

Med venlig hilsen  
Maria Shatokhina  
E/F Øresunds Have

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6364>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

70

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:30  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar.

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-72  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** soren genet [<mailto:>]  
**Sendt:** 24. marts 2014 00:36  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar.

LERGRAVSVEJ

Forslag til lokalplan i supplerende høring.

Ved nøje gennemsyn af tegning nr. 2 ( bebyggelsesplan - revideret ) samt tilhørende skyggetegning finder jeg, at de bygninger mærket ( fra nord mod syd ) 14,20,17,17 på henholdsvis 4 etager, 6 etager, 5 etager og 5 etager parallelt med den kommende sti, Ved amagerbanen, gør hele det kommende projekt meget lukket. Der mistes havblik til og luften fra Øresund for de bagomliggende bygninger, samtidig med at disse bygninger får en ikke ringe skyggevirkning på de allerede eksisterende bygninger mod øst i Øresund Strandpark. Disse bygninger bør fjernes fra prjektet!

Mvh.  
Britta Genét  
Sunby Parkvej 13,1.tv.

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:30  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Britta Folmer Genét

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-73  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 01:45  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Britta Folmer Genét

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6365  
Navn: Britta Folmer Genét  
Postnr/by: 2300 København S.  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 13.1.tv.  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Ved nøje gennemsyn af tegning nr. 2 ( bebyggelsesplan - revladeret ) samt tilhørende skyggetegning finder jeg, at de bygninger mærket ( fra nord mod syd ) 14,20,17,17 på henholdsvis 4 etager, 6 etager, 5 etager, 5 etager parallelt med den kommende sti, Ved Amagerbanen, gør hele det kommende projekt meget lukket. Der mistes havblik til og luften fra Øresund for de bagomliggende bygninger, samtidig med at disse bygninger får en ikke ringe skyggevirkning på de allerede eksisterende bygninger mod øst i Øresund Strandpark. Disse bygninger bør fjernes fra projektet.

Mvh.  
Britta Genét.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6365>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:32  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Britta Folmer Genét

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-74  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 24. marts 2014 01:47

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Britta Folmer Genét

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6366  
Navn: Britta Folmer Genét  
Postnr/by: 2300 København S.  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 13,1.tv.  
Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Ved nøje gennemsyn af tegning nr. 2 ( bebyggelsesplan - revideret ) samt tilhørende skyggetegning finder jeg, at de bygninger mærket ( fra nord mod syd ) 14,20,17,17 på henholdsvis 4 etager, 6 etager, 5 etager, 5 etager parallelt med den kommende sti, Ved Amagerbanen, gør hele det kommende projekt meget lukket. Der mistes havblik til og luften fra Øresund for de bagomliggende bygninger, samtidig med at disse bygninger får en ikke ringe skyggevirkning på de allerede eksisterende bygninger mod øst i Øresund Strandpark. Disse bygninger bør fjernes fra projektet.

Mvh.  
Britta Genét.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6366>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:33  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Merete Madsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-75  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 09:21  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Merete Madsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6367  
Navn: Merete Madsen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 10. 4. tv.  
Email: Merete.Madsen@tmf.kk.dk  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det er ikke i orden. Trods revision skygger forsalget stadig for meget for naboernes lejligheder og grønne områder, særligt i vint erhalvåret som ikke er vist i analyse materialet. Det må være et krav at skyggeforhold analyseres og vises for hele året – ikke kun sommerhalvåret, hvor generne er mindst!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6367>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

74

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:33  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Bente Madsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-76  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 09:47  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Bente Madsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar Id: 6368  
Navn: Bente Madsen  
Postnr/by: 2950 Vedbæk  
Organisation:  
Adresse: Kratmosevej 10 A  
Email: bente.madsen@blivhoert.kk.dk  
Øvrige kontaktoplysninger: Ejer af lejlighed Øresund Parkvej 10 A 4. tv.

**Høringssvar:**

Det er ikke i orden trods revisionen. Forslaget skygger stadig for meget for naboernes lejligheder og grønne områder, specielt i vinterhalvåret. Dette forhold er ikke med i analysematerialet. Det må være et krav, at skyggeforholdene i hele året analyseres og vises. I sommerhalvåret er generne mindst.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6368>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

75

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:33  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Yutaka Nishijima

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-77  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 10:46  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Yutaka Nishijima

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6369  
Navn: Yutaka Nishijima  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Holmbladsgade 74, 1. th.  
Email  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Med tanke på alle børnene i den store integrerede institution som FS Rosa vil vi kraftigst gøre indsigelse imod opførelsen af et P-h us på grunden lige ved siden af den store institution. FS Rosa har altid gjort meget ud af udendørsaktiviteter med børnene omkring institutionen. Såsom cykeldag og blomster såning og bålplads. Som forældre søgte vi netop hen til FS Rosa på grund af den friske og friske luft omkring institutionen. Vi kunne have valgt imellem mange andre institutioner tættere på, men ønskede og ønsker stadig for vores børn at de kan være et sted væk fra den megen trafik og forurening vi har her i byen. Som alle andre ville vi være meget meget kede af støjen, forureningen, mylderet, det reducerede lys og bekymret for trafikikkerheden.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6369>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



76

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:35  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Helle Wichmand

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-78  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 24. marts 2014 11:00

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Helle Wichmand

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754

Svar id: 6370

Navn: Helle Wichmand

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: engvej 23 1tv.

Email:

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Indsigelse mod revideret lokalplan

Min datter går i vuggestue og skal starte i børnehave, som ligger op af den grund I vil bygge på. Er meget bekymret for støj og forurenings gener, for børnene og personalet.

I forvejen kører der mange biler, og det kan skabe endnu dårligere trafik sikkerhed.

Det ville ødelægge et så hyggeligt kvarter, som det er nu og de flotte bygninger der er i gang med at blive bygget. Brug nu pladsen til noget natur, cafeer eller huse. Folk med biler må holde i yder kanten af KBH og tage toget.

Nej tak til et parkeringshus.

Mvh Helle Wichmand. Bekymret beboer.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/6370>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:35  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Indsigelse mod lokalplansforslag "Lergravsvej"  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Lergravsvej 24.03.2014.docx

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-79  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** Eva Lyhne Damgaard [mailto:[eva.lyhne@tmf.dk](mailto:eva.lyhne@tmf.dk)] **Sendt:** 24. marts 2014 11:40  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Indsigelse mod lokalplansforslag "Lergravsvej"

Vedhæftet fremsendes min indsigelse til Forslag om ændring af lokalplanforslag "Lergravsvej", sagsnr. 2014-0040145

Med venlig hilsen  
Eva Damgaard  
Sundparken 21, 3.tv.  
2300 København S

**Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Byens udvikling**

24. marts 2014

Sagsnr. 2014-0040145

### **Hørings svar vedr. supplerende høring planforslag "Lergravsvej"**

Jeg takker for det fremsendte forslag. Jeg skal beklage, at der kun er sendt et eksemplar til vort ejendomskontor i Sundparken og ikke så mange, at det kunne uddeles i bebyggelsen til alle beboere. Ejendomskontoret har imidlertid været så flinke, at de har kopieret det i så mange eksemplarer, at der kunne sættes et par stykker op på samtlige opslagstavler i de mange opgange. Dette skete på min foranledning.

Det fremgår af følgebrevet, at det er de mange henvendelser (i alt 211) der har forårsaget, at kommunen har ladet et nyt supplerende forslag udarbejde. Det der undrer mig er, at man sløjfer et højhus i øst men lægger flere etager på det højhus man ønsker at bevare i vest.

Jeg har deltaget i alle borgermøder, der har været afholdt, og det er fremgået på alle 3, at det er højhusene, naboerne gør indsigelse imod.

Jeg bor i Sundparken 21, 3.tv. Jeg flyttede ind 1.maj 2013 og er meget glad for at bo her. Min lejlighed er en gavllejlighed, og min store altan vender mod øst, her er der fin udsigt til Øresund, jeg nyder solopgangen, trafikken på vandet, selv om den nye bebyggelse nede ved stranden ligger i vejen for den fulde og rene udsigt.

Det er derfor jeg ser med stor frygt for en fuldstændig spærring for udsigten, hvis kommunen opfører det højhus på Strandlodsvej, det vil ligge lige midt i udsynet. Og det er nu planlagt til at blive endnu højere og bredere end nabobygningen, som rummer Kvickly og Fakta.

Jeg er medlem af Amager Øst Lokaludvalg, og har været med til at udarbejde høringssvar til lokalplanen. Det er med glæde, jeg nu kan konstatere, at de nu er blevet skarpere på indsigelsen på de høje bygninger.

På vort afdelingsmøde her i Sundparken tog jeg spørgsmålet op om det første fremsendte forslag til lokalplan, og jeg er vidende om, at Boligorganisationen har indsendt en indsigelse på baggrund af hele bebyggelsen. I betragtning af, at vi er over 400 lejemaal, har dette åbenbart ikke gjort indtryk på kommunens behandling af indsigelserne og forslag til den supplerende høring. Jeg sender derfor min egen indsigelse, som også dækker mange af beboernes ønsker.

Jeg ønsker, at man fastholder den bebyggelsesprocent, der fremgik af startredegerelsen, så vi ikke får bygninger opført der overstiger 4-6 etager. Dette passer fint ind i den karré bebyggelse der er opført på nabogrundene.

I forhold til det nu fremlagte lokalplansforslag med den foreslåede bebyggelsesprocent på 140 %, findes at være unødvendigt høj. En bebyggelsesprocent på 110 % er rigelig, selv i et stationsnært område og vil passe ind sammen med de øvrige nabobebyggelser.

Vil kommunen fastholde en tæt og kompakt bygningsmasse – og særligt de høje bygninger – skulle disse placeres til mindst mulig gene for de tilstødende bebyggelser på alle sider. Det kan ske ved at forhøje bygningerne langs banegraven og midt i området, og samtidig mindske de høje bygninger i udkanten af området både mod vest og øst.

Som beboer her i området mærker vi en stigende gene ved den øgede trafik på specielt Strandlodsvej. Bilerne parkerer på fortove og cykelstier. Vi ser derfor frem til, at de parkeringspladser til biler bliver placeret underjordisk i den nye bebyggelse.

Med venlig hilsen  
Eva Damgaard  
Sundparken 21, 3.tv.  
2300 København S

**Annelise Witek**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:38  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Linda Broman og Kent Petersen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-81  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:19  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Linda Broman og Kent Petersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
 Svar id: 6372  
 Navn: Linda Broman og Kent Petersen  
 Postnr/by: 2300 Kbh S  
 Organisation:  
 Adresse: Sundby Parkvej 12, st.th  
 Email: [linda@blivhoert.kk.dk](mailto:linda@blivhoert.kk.dk)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som forældre til barn/børn i F/S Rosa samt nabo til grunden hvor P-huset ønskes opført, vil vi gerne gøre indsigelse mod de t kommende P-hus med samme argumenter som forældrerådet i F/S Rosa allerede har indsendt:

"som ifølge lokalplanen skal ligge tæt op ad den integrerede daginstitution FS Rosa.

Institutionen huser ca. 150 børn i alderen 0-6 år samt ca. 35 ansatte.

Vi er meget bekymrede for de gener et P-hus måtte give for børn og ansatte i institutionen. Både under byggeriet samt når P-huset står færdigt.

Øget trafik, mindre trafiksikkerhed, øget luftforurening, øget støjniveau, mindre lys samt støv fra (måske giftig?) jord, mens der bygges!!!  
 - Det er blot nogle af de gener, vi i forældrerådet er bekymrede for.

Et P-hus klods op og ned af institutionen vil give øget trafik omkring institutionen - biler der kører ind og ud af P-huset. Det er i forvejen svært at komme over vejen på Øresundsvej med den trafik der er i dag. Hvordan skal det ikke blive, når trafikken stiger markant og der vil være ind- og udkørsel til et P-hus. Børnene skal selvsagt ind og ud af institutionen - både morgen og eftermiddag, men også når de skal på tur.

Med øget trafik følger også øget luftforurening og øget støj fra den eskalerende trafik i området. Ikke sundt for de små, der er ude på institutionens legepladser en stor del af dagen.

Derudover vil et P-hus skygge for institutionens legepladser og selve institutionsbygningen, hvilket vil betyde mindre lys og mindre trivsel.

Et byggeprojekt så tæt på institutionen vil også påføre mange gener for børn og ansatte. Bl.a. fra øget trafik med lastbiler og store maskiner samt støj- og støvgener mv.

Meget af jorden på Amager som bekendt gammel gift-grund, og det kan give anledning til bekymring for, om der graves fundament i giftig jord lige ved siden af institutionen. Det vil givetvis give en masse støv, som blæser direkte ind til institutionen. Igen vil vi minde om at børnene er på legepladsen meget af dagen.  
 Vi anmoder kraftigt om, at I vil tage dette med i betragtning ved alt omkringliggende byggeri tæt på institutionen.

Det må da være muligt at lave en anden løsning, så de små ikke skal udsættes for ovennævnte gener.

Vil I, som politikere, virkelig tage ansvar for at de små børn og offentlige ansatte i institutionen kan se frem til en hverdag med mere støj, mindre trafikikkerhed, mindre lys og øget luftforurening...????

Børnene kan ikke selv råbe op - tag nu ansvar og hjælp os med at passe på dem!

Lad ikke børnene betale prisen for, at I vælger "den nemme løsning"!!!

Det er sagt mange gange at Københavns Kommune gerne vil holde på børnefamilierne. Det gør man ikke ved at forringe miljøet omkring børnenes institutioner!

Til sidst: Såfremt at byggeplanerne alligevel fastholdes og gennemføres, trods borgernes gentagne protester, vil vi på det kraftigste anbefale, at der bliver etableret passende trafikregulering, f.eks. i form af diverse lyskryds el.lign. og der tages flest mulige forholdsregler for at mindske luftforureningen samt støjgener."

Med venlig hilsen  
Linda Broman og Kent Petersen  
Sundby Parkvej 12, st.th  
2300 KBH S

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6372>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:38  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Gudbjørg Forup

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-82  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 13:27  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Gudbjørg Forup

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6373  
Navn: Gudbjørg Forup  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresundsvej 144A, 1.tv  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg er forældre til snart to børn i F/S Rosa og bor selv på Øresundsvej, og stiller mig derfor meget kritisk overfor planerne om at bygge et P-hus klods op ad den ellers naturskønne børneinstitution. Der er i forvejen tiltagende trafik på vejen, hvilket gør den usikker at gå over - også ved fodgængerfelterne, hvor bilisterne sjældent respekterer fodgængerne eller fartgrænsen. Der er desuden mange gener fra byggerierne i nabolaget i forvejen, og som beboer ved jeg hvad det vil sige at have konstant byggeri i nærheden. Noget børnenes hverdag kommer til at være meget påvirket af. Jeg er meget ked af det på børnenes vegne, at Københavns Kommune vælger at prioritere bilisterne fremfor børnene i dette tilfælde. Der er en ganske udmærket metrostation overfor det planlagte P-hus, som jeg ville ønske kommunen hellere prioriterede at få folk til at benytte.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6373>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

81

## Annelise Witek

---

**Fra:** Dan Borberg Mogensen  
**Sendt:** 25. marts 2014 09:45  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar, Lergravsvej  
**Vedhæftede filer:** Høring, Lergravsvej, 220914...doc

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-83  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** Jørgen Rasmussen  
**Sendt:** 24. marts 2014 22:23  
**Til:** Dan Borberg Mogensen  
**Emne:** Fw: Høringssvar, Lergravsvej

Til  
Dan Mogensen,  
att.:Center for Byplanlægning,  
Kbh.s Kommune.

Sendte denne mail til mailen: [byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk), men har ej modtaget jeres automatiske tilbagesvar/kvitt. efter ca. 20 min., hvorfor jeg er i tvivl om, om den er gået igennem. Sender den derfor også til dig (du er underskriver af brevet af d. 070314) med anmodning om at sende den videre i jeres system.

Med venlig hilsen

Jørgen Rasmussen  
----- Original Message -----  
**From:** Jørgen Rasmussen  
**To:** [byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)  
**Sent:** Monday, March 24, 2014 9:59 PM  
**Subject:** Høringssvar, Lergravsvej

Til  
Center for Byplanlægning  
Kbh.s Kommune.

Hermed (vedhæftet) vores høringssvar vedr. Lergravsvej.

Med venlig hilsen

Jørgen Rasmussen.



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling,  
Center for Byplanlægning,  
Postboks 348,  
1503, Kbh. V

**Høringssvar til den supplerende høring vedr. forslag om ændring af lokalplansforslag  
"Lergravsvej", Amager Øst.**

Indledningsvis har vi en vis` undren over, at vores høringssvar af d. 250913 til den forrige høring ikke fremgår af høringsportalen 2013.

Hvorfor fremgår vores høringssvar af d. 250913 ikke af høringsportalen – er det glemt ? Og hvor mange andre høringssvar er glemt/udeladt ?

Vi skal anmode om at få vores høringssvar lagt ind på høringsportalen.

-----

Vi har været meget, meget i tvivl om, hvorvidt vi igen ville bruge tid- og energi på at deltage i en offentlig høring. - Indtrykket er, at det er en **stor politisk "NARRESUT"**, så politikerne kan bryste sig af, at de skam meget gerne vil inddrage- og lytte til borgerne/vælgerne angående de` politiske beslutninger, der skal træffes i et lokal-område. - I dette tilfælde lokalplanforslaget vedr. "Lergravsvej". – Opfattelsen er, at det kun er på skrømt, når politikerne i København tilkendegiver, at de ønsker at lytte til de almindelige borgere / vælgere.

Indtrykket er, at drejebogen til hele dette skuespil har været skrevet på forhånd. Selv om der kan være flyttet nogle brikker / foretaget nogle få ændringer i forslaget til lokalplanen vedrørende "Lergravsvej", bliver resultatet det samme. Skanska får det resultat, de hele tiden er gået efter. – Og borgerne / vælgerne er igen til grin. – Valget er jo overstået – der er ca. 3 ½ år til næste kommunevalg.

For at forstå, hvorfor store firmaer / koncerner har en så tilsyneladende stor magt- og indflydelse over for politikerne – (i modsætning til borgernes / vælgernes) - kan man gøre sig mange og "grimme tanker" – I den mildere form, kan man stille spørgsmålet, om disse store firmaer / koncerner bidrager med større pengebeløb til partikasserne - og dermed køber sig til magt- og indflydelse ?

Vi får aldrig svaret – bidrag til partikasserne er omgæret af stor hemmelighed – og reglerne omgås for at sløre identiteten på givne- og de faktiske indbetalte beløbs-størrelser.

-----

**Vedr. vores indsigelse til denne høring vedr. "Lergravsvej":**

Vi fastholder indholdet- og vores bemærkninger i vores høringssvar af d. 250913 (skulle det være bortkommet, sender vi det gerne igen) – herunder, at der kun må bygges i op til max 6-etager – samt at bebyggelsesprocenten skal holdes på max 90 %.

Højden på 42 meter på bebyggelsen mod vest ved Strandlodsvej er helt uacceptabel – og det samme med den tidl. højde på 37 meter. – Men glædeligt, at der er forslag om at den 32 meter høje bygning ved "Amagerruten" fjernes. Hold endelig fast ved det – og max 6-etager i resten af bebyggelsen. Så vi undgår fremtidens slum i et ellers godt kvarter.

I følgebrevet af d. 070314 til denne supplerende høring, side 1, i 2.sidste- og sidste afsnit fortsætter kommunen igen med nogle upræcise- og intetsigende sætninger – f.eks.: "Skyggevirksomheden for bebyggelsen øst for lokalplanområdet vil dermed **formindskes væsentligt**" – og i sidste afsnit nævner man i forbindelse med den høje bygning og nye skyggediagrammer: "at den **ikke giver anledning til væsentlige skyggegener** for de tilstødende boligbebyggelser".

Hvad siger disse ovenfor anførte sætninger om antallet af tilførte skyggetimer – og antallet af mistede soltimer på årsbasis, - set i forhold til det man havde, inden det nye byggeri blev opført ?

I dag er det muligt hos DMI at få oplyst gennemsnittet af antal solskinstimer måned for måned og år for år i forskellige egne af landet. Med baggrund i disse data er det muligt at opstille nogle beregninger på forskellige, konkrete og berørte nabo-adresser, hvorefter det mere præcist kan beregnes, at en given lokalitet / adresse på årsbasis i gennemsnit ( før et nye byggeri) havde så og så mange solskinstimer i sin lejlighed / på sin altan. – Og, at man efter opførelsen af et nye byggeri på årsbasis - ud fra et gennemsnit - vil have mistet så og så mange solskinstimer i sin lejlighed eller altan.

Det er ikke ligegyldigt, om det gennemsnitlige er 5- eller 200 solskinstimer, man mister i sin lejlighed / altan pr. år. – Eller et tilsvarende antal skyggetimer, der tilføres.

Det er et let- og lille regnstykke – men sikkert også meget ubehageligt- og ubekvemt for den politiske beslutningsproces at komme med en så meget mere præcis udmelding. – Så hellere disse udvandede- og upræcise formuleringer, som tilfældet er.

Vi har ikke nogen tro på, at hverken dette- eller andre høringssvar vil rykke noget som helst ved den politiske beslutningsproces. – Men hvad er alternativet ?  
Tilliden mellem den almindelige borger / vælger og politikerne er allerede brudt.

Kbh. d. 240314.

Birthe og Jørgen Rasmussen  
Øresund Parkvej 3,  
2300 Kbh. S..

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:27  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Niels C K Lassen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-84  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 16:20  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Niels C K Lassen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6374  
Navn: Niels C K Lassen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 52, 4 TH  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som beboer i Øresunds Have håber jeg inderligt at byggeriet på matrikel 4312 udformes så det i højden ikke væsentligt overstiger de nuværende bebyggelse dvs. 2 etager. Den nuværende plan taler om en maksimal højde på 6 og 14 meter (tegning #2, bygning længst mod nordøst).

Argument: Ved begrænsning af byggehøjden mod øst sikres bedre udsyn og luft mod Øresund, både for eksisterende SÅVEL som for de kommende beboere.

Vejen fra Lergravsvej til det interne vejnet øst for Øresundshave (tegning 3) vil være til væsentlig gene for beboerne her; desuden er den overflødig.

Argument:: Vejen vil øge trafikmængden på Strandlodsvej og være til gene for Øresunds Have. Desuden er den unødvendig, da man blot kan forlænge tilkørslen fra Strandlodsvej. Det må kunne laves smartere og med færre gene for de eksisterende beboere i området.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6374>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

83

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:31  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Øresund Strandpark - Etape 1  
**Vedhæftede filer:** h\_svar\_supp\_høring\_etape 1.pdf  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-85  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 17:09  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Øresund Strandpark - Etape 1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6375  
Navn: Øresund Strandpark - Etape 1  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation: Ejerforening  
Adresse: Øresund Parkvej 1 - 6  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære politikere,

Vi anerkender, at det nye forslag indeholder visse forbedringer i forhold til det oprindelige bl.a. er den såkaldte Berlinmur reduceret noget. Men det kommende byggeri mod øst og nord er fortsat for tæt på og for højt i forhold til Øresund Strandpark-bebyggelsen.

Vi i Etape 1 ønsker som udgangspunkt at fastholde de punkter, vi fremførte i vores første høringssvar.

I forhold til de planer om nabo-bebyggelse, vi fik stillet i udsigt, da vi købte vores lejligheder, er den kommende bebyggelse fortsat uacceptabel, i og med at det arkitektoniske 'lys & luft' koncept er gået i fløjten- for os som nuværende beboere, men også for vores kommende naboer. Solen vil især i vinterhalvåret skinne meget mindre på vores lejligheder end tilfældet ville være, hvis byggehøjden og placeringen gik øst-vest i lighed med vores bebyggelse.

Cykelstien er halveret og de 6 'sti'-meter er den kommende bebyggelse krybet ind mod Øresund Strandpark-bebyggelsen. Det er selvsagt uacceptabelt. Parkeringspladserne i den ny bebyggelse langs Amagerbanens trace bør graves ned, og erstattes af grønt område, således at cykelruten også på dette stykke kan få en vis form for grøn og rekreativ karakter.

Ved en bebyggelsesprocent på 110, vil man kunne reducere højden til 15 meter mod øst, i nord og syd. Denne procent vurderer vi indfrier høj bebyggelsesgrad i metro-nært område. For det første fordi, der allerede nu i myldretiden uden for strand-/bade-sæsonen er kapacitetsproblemer på Øresund Metrostation - og når mange

københavnere og turister også valfarter til Amager Strandpark – er hele området på sin kapacitetsgrænse eller har overskredet den. Det har ingen glæde af!

Vi beder jer om at gennemføre de korrektioner der skal til, for at vores kommende nabobebyggelse ikke bliver højere end Øresund Strandpark, så vi alle kan have et samlet område med lys, luft og grønne kiler.

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen for Øresund Strandpark – Etape 1

På bestyrelsens vegne E-M Soelberg

**Vedhæftede filer:**

h\_svar\_supp\_høring\_etape 1.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6375>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Øresund Strandpark – Etape 1 – høringsvar til supplerende høring

Kære politikere,

Vi anerkender, at det nye forslag indeholder visse forbedringer i forhold til det oprindelige bl.a. er den såkaldte Berlinmur reduceret noget. Men det kommende byggeri mod øst og nord er fortsat for tæt på og for højt i forhold til Øresund Strandpark-bebyggelsen.

Vi i Etape 1 ønsker som udgangspunkt at fastholde de punkter, vi fremførte i vores første høringsvar.

I forhold til de planer om nabo-bebyggelse, vi fik stillet i udsigt, da vi købte vores lejligheder, er den kommende bebyggelse fortsat uacceptabel, i og med at det arkitektoniske 'lys & luft' koncept er gået i fløjten- for os som nuværende beboere, men også for vores kommende naboer. Solen vil især i vinterhalvåret skinne meget mindre på vores lejligheder end tilfældet ville være, hvis byggehøjden og placeringen gik øst-vest i lighed med vores bebyggelse.

Cykelstien er halveret og de 6 'sti-'meter er den kommende bebyggelse krybet ind mod Øresund Strandpark-bebyggelsen. Det er selvsagt uacceptabelt. Parkeringspladserne i den ny bebyggelse langs Amagerbanens trace bør graves ned, og erstattes af grønt område, således at cykelruten også på dette stykke kan få en vis form for grøn og rekreativ karakter.

Ved en bebyggelsesprocent på 110, vil man kunne reducere højden til 15 meter mod øst, i nord og syd. Denne procent vurderer vi indfrier høj bebyggelsesgrad i metro-nært område. For det første fordi, der allerede nu i myldretiden uden for strand-/bade-sæsonen er kapacitetsproblemer på Øresund Metrostation – og når mange københavnere og turister også valfarter til Amager Strandpark – er hele området på sin kapacitetsgrænse eller har overskredet den. Det har ingen glæde af!

Vi beder jer om at gennemføre de korrektioner der skal til, for at vores kommende nabobebyggelse ikke bliver højere end Øresund Strandpark, så vi alle kan have et samlet område med lys, luft og grønne kiler.

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen for Øresund Strandpark – Etape 1

På bestyrelsens vegne E-M Soelberg

84

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:31  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Susanne Rasmussen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-86  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 17:11  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Susanne Rasmussen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6376  
Navn: Susanne Rasmussen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 16 st.tv.  
Email: [susanne.rasmussen@tmf.kk.dk](mailto:susanne.rasmussen@tmf.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Først tak til de politikere vi har været i kontakt med. Vi føler vi er blevet hørt, men desværre er vi ikke nået hele vejen. Det kommer de byggeri er blevet reduceret med ca. 50% i forhold til vores ønsker.

Det kommende byggeri opfattes stadig som en "mur" da det betyder, at eksisterende naboer stadig bliver påvirket af de skyggevirkninger det nye byggeri giver. Der er stadig stor utryghed i forhold den reduceret ejendomsværdi det nye byggeri vil medføre.

Jeg foreslår at opgangene mod øst fjernes. Vi har i mange andre sammenhæng været inde på, at dette er den optimale løsning for Øresund Strandpark.

Det vil klæde politikerne endnu engang at lytte til indholdet af beboernes høringssvar. Jeg ser frem til, at vi får fjernet det sidste af muren, så vi alle kan fremover kan leve uden værditab og manglende lys i de blokke der ligger med byggegrunden.

Vi er glade for det vi allerede har opnået, men der er stadig beboere der føler de ikke har opnået ret meget - derfor fjern det sidste del af "muren"

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/6376>



## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:31  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Allan Ekstrøm

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-87  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 17:52  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Allan Ekstrøm

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6377  
Navn: Allan Ekstrøm  
Postnr/by: 2300 Kbh S.  
Organisation: Privatperson  
Adresse: Øresund Parkvej 2, 2.th.  
Email  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg kan godt se, hvor Skanska har prøvet at komme indsigelserne i møde ved at bryde "Berlinmuren" mod øst op og ved at fjerne tårnet mod metrostationen. Jeg synes derimod, at det er beksæmmende, at det i det udsendte materiale ikke er anført at bebyggelsesprocenten er fastholdt, hvilket jeg har erfaret ad omveje, fordi den fastholdte byggeprocent var nævnt i bladet Amagerøsten (bydelsblad) og ikke i høringsmaterialet. Det er efter min mening en øvelse i at føre borgerne bag lyset, når nu bebyggelsesprocenten inklusiv skyggevirkninger hørte til blandt de største ankepunkter. Nu er etagemeterne delvist fordelt ud over området og bringer en stor del af bebyggelsen op i 7 etagers højde, hvilket bliver MASSIVT og vil bidrage til værre skyggevirkninger for flere beoere på Øresund og Sundby Parkvej end før.

Desuden er naboernes/borgernes ønsker om en videreførelse af den oprindelige stavbebyggelse totalt blevet overhørt. Det smager af minimal borgerinddragelse og medbestemmelse om, hvordan vores bydel skal udvikle sig, og er udelukkende et udtryk for en kombination af Skanskas ønske om at optimere sin forretning og kommunens ønske om at udnytte bebyggelsesmulighederne omkring metroknudepunkterne maksimalt. Jeg kan KUN opfordre jer politikere at stille jer kritisk overfor Skanskas/teknikforvaltningens planer for byudviklingen i området og anbefale den kvalitativt bedste løsning, nemlig en fortsættelse af den oprindelige tanke med en videreførelse af det oprindelige byggeri på Øresund og Sundby Parkvej, som i øvrigt er den bebyggelsesplan Skanska selv reklamerede med som områdeoplysning, da vi flyttede hertil.

Så: Stem nej og vis mod til at stå bag en kvalitativ udvikling af området og undgå derved samtidig en monster- og ghettoagtig superbebyggelse med stormomsuste hjørner tårnhøj massiv bebyggelse på alt for lidt plads. Tak.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:32  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Stefan og Annette Nielsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-88  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 19:03  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Stefan og Annette Nielsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**  
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6378  
Navn: Stefan og Annette Nielsen  
Postnr/by: 2620 Albertslund  
Organisation:  
Adresse: herstedvesterstræde 68  
Email: stefan.annette@post.com  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi har har kigget grundigt på det nye projekt, og kan se visse forbedringer, men mener forsat, at det projekt der var tænkt fra starten er det bedste. Såfremt man skal lave det nye byggeri, burde det holdes i samme højde som de nuværende bygninger. Dels for at minimere skyggepåvirkninger og værdiforringelser af vores lejligheder.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6378>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:32  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Rasmussen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-89  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 19:07  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Rasmussen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6379  
Navn: Rasmussen  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 13, 4.th.  
Email: [rasmussen@tmfkp.dk](mailto:rasmussen@tmfkp.dk)  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære SKANSKA og lokalpolitikere  
Byg ikke højere end allerede eksisterende byggeri i Øresund Strandpark! Hold, hvad I lovede! Det ville i dén grad klæde jer.

Også herfra et stort NEJ TAK til et p-hus 'oven vande'. Grav det ned, hvis det overhovedet skal realiseres. Vi ønsker at bevare udsigten, lyset og luften i det i forvejen smukke og homogene område, som vi, der bor her, værdsætter uendeligt og har betalt for, da vi købte vores dejlige lejligheder. Bare fordi man KAN, er det ikke ensbetydende med, at man SKAL!

Mvh.  
Rasmussen  
Sundby Parkvej 13

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6379>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:32  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Magnus Schøler Platz

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-90  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 19:17  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Magnus Schøler Platz

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6380  
Navn: Magnus Schøler Platz  
Postnr/by: 2300 København S.  
Organisation: TV2  
Adresse: Øresund Parkvej 10  
Email: Magnus@tv2.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære Udvalg for Teknik og Miljø.  
Tak fordi i udviste lysten til lytte til beboerne.  
Vi forsøgte at få planen ændret så Skanska's Berlinmur blev reduceret og de grønne kiler i området blev bevaret. Det virkede alltsammen som en demokratisk og fornuftig proces.

Lars Weiss gik til valg på at sige: "Nej tak Skanska  
-Det er en ommer!" -Men Lars Weiss, er det ikke stadigvæk en ommer? -Berlinmuren er vokset frem igen og de grønne kiler er ikke bevaret.

Morten Kabell udtalte i Lorry: "Det virker som om Skanska har været lige lovligt smarte og solgt beboerne noget som de så bagefter løber fra"

Men det er jo stadigvæk virkeligheden Morten Kabell.  
Skanska løber fra det de har lovet beboerne.  
De har lovet os et byggeri magen til med masser af lys og himmel. Nu bygger de et byggeri lige op af os som fjerner lyset og ødelægger de grønne kiler og miljøet.  
-Så Morten og Lars, jeg synes faktisk at I også løber fra de udtalelser som i tidligere er kommet med.

Det var ikke det vi oprindeligt blev stillet i udsigt.

Jeg kan endvidere konstatere at der vil opstå meget stor lydgener ved byggeriet langs Metroen.  
Vi beboere har nu gener med støj fra Metroen og nu bygger man så lige op af den. -Det kan kun gå galt.  
Hvis man benyttede situationen til at tænke mere fremadrettet og holistisk, så kunne man overveje at overdække

metrograven frem mod Øresund station. Herved slår man flere fluer med et smæk:

- Mere plads til byggeriet, dvs mulighed for en mere hensigtsmæssig placering af bygninger og reduceret højde for at opnå en vis bebyggelsesprocent.
- Den skarpeste kurve på hele metronettet ligger her. Denne er årsag til fænomenet kurveskrig fra metro-togene, som skaber store støjgener for naboerne. Dette kunne naboerne til metroen slippe af med hvis kurven ligger i en tunnel.

Mvh. Magnus Schøler Platz

TV indslag fra Lorry: [http://www.tv2lorry.dk/arkiv/2013/10/8?video\\_id=83822](http://www.tv2lorry.dk/arkiv/2013/10/8?video_id=83822)

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6380>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:32  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Louise Størling og Morten Hedegaard

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-91  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 19:47  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Louise Størling og Morten Hedegaard

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6381  
Navn: Louise Størling og Morten Hedegaard  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 15. 3. tv.  
Email: [louisestorling@skanska.dk](mailto:louisestorling@skanska.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Ligesom mange af de tidligere indsendte høringssvar medgiver vi gerne, at der er sket nogle forbedringer fra det første, fuldstændigt hensynsløse Skanska-forslag til det nuværende lokalplansoplæg. Der er dog stadig stort potentiale for at gøre forslaget bedre for både nuværende og fremtidige beboere i området.

De oprindeligt vedtagne vest-øst-gående grønne kiler er nu reduceret til én enkelt og som Øresundsgruppen også fremfører, er kilerne stadigvæk sløjftet mellem Øresund Strandpark etaperne 2-3 og 4-5. Ligeledes er der stadig store skyggegener både for naboerne mod øst og mod nord, grundet byggeri parallelt med skellet og højere end nabobebyggelserne.

Omfanget af disse skyggegener er dog stadig meget uklart fordi Henning Larsens tegnestue igen er sluppet afsted med at udarbejde et meget begrænset materiale. Et materiale som tydeligvis er utilstrækkeligt til at belyse problemstillingen. Manglende skyggediagrammer var noget af det, som udløste flest protester i første høring, men skyggediagrammer – eller borgere – er desværre ikke blandt de emner, som hverken forvaltningen eller Skanska tager særligt alvorligt.

Når man som Skanska meget gerne vil bygge så tæt på naboerne, kunne man som minimum forvente, at man ikke tillod byggeri højere end de tilstødende bygninger hele vejen langs skellet, både mod øst og mod nord.

Et andet alternativ, som kan være med til at mindske generne for naboer er en sænkning af bebyggelsesprocenten, eventuelt fra 140 % til 120 %, som foreslået af Radikale Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti. Forståeligt nok havde Skanska ikke lyst til at udarbejde et sådant forslag og desværre gad forvaltningen ikke. Amager Øst Lokaludvalg har tidligere anfægtet den beregningsmodel, som ligger til grund for

de påståede 140 % og det har også for almindelige borgere været umuligt at få oplyst, hvad bebyggelsesprocenten for nybyggeriet isoleret set vil være. Dette skyldes, at forvaltningen gemmer sig bag en teknokratisk undskyldning om, at procenten SKAL beregnes for et større område. Da de andre områder har bebyggelsesprocenter på hhv. 110 % og 130 %, er bebyggelsesprocenten for nybyggeriet langt, langt højere, men det sande svar kender kun Skanska.

Forvaltningen begrundet den tætte og høje bebyggelse med "højderne på nyere bebyggelser i området". I dette tilfælde er "begrunder" nok for stort et ord, for som vi forhåbentligt alle lærte som børn er "plejer" ikke noget argument. Forvaltningens andet argument er skyggediagrammer, som ikke er udarbejdet i et omfang, der kan danne grundlag for andre beslutninger end "retur til afsender".

Derudover har Skanska fået Henning Larsen til at tegne et "komfort"-diagram – som ingen kan forstå eller få lov at stille spørgsmål ved – som tilsyneladende skulle vise, at vi alle bliver meget gladere, når de har fået lov til at bygge deres monstrum, indeholdende bl.a. et 42 meter højt erhvervsbyggeri midt i et boligområde. Dette diagram vejer tungere for forvaltningen end de 200 protester fra borgere, som helst vil være fri og i stedet have den lys og luft, som de i sin tid har indgået aftale med Skanska om.

At kommunen tilsyneladende allerede er ved at anlægge den smallere sti lang Amagerbanens trace (som kommunens eget lokaludvalg jf. tidligere høringssvar føler sig dårligt informeret om) kunne - sammenholdt med forvaltningens manglende vilje til at udarbejde alternative planer – tyde på, at lokalplansforslaget allerede er de facto vedtaget i forvaltningen. Såfremt dette er tilfældet, er det måske ikke verdens største overraskelse, men ikke desto mindre frustrerende at være underlagt en forvaltning, som i dén grad er udenfor pædagogisk og politisk rækkevidde. Frustrationen er total i og med, at vi borgere i kommunen er tvunget til at betale løn til disse mennesker i forvaltningen, som tydeligvis ikke varetager vores interesser. Måske det er en form for Stockholmsyndrom der gør, at vi finder os i det...

Afslutningsvis en sidste opfordring til politikkerne til at sende forslaget retur til Skanska og forvaltningen med ønske om at bevare de grønne kiler, at bevare den øst-vest-vendte grundplan og endeligt ikke at tillade byggeri nær skellene højere end naboejendommene.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6381>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:33  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Kristi Kivi Frimpong

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-92  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 19:57  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Kristi Kivi Frimpong

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6382  
Navn: Kristi Kivi Frimpong  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Syriensvej 2, st tv  
Email: [kivi@blivhoert.kk.dk](mailto:kivi@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Begge mine børn går i vuggestue og børnehave I FS Rosa, som ligger op af den grund i vil bygge på. Vi er meget bekymrede for støj og forurenings gener, for børnene og personalet. Både under byggeriet samt når P-huset står færdigt. Vi bor ca.20 min fra institutionen og valgte netop den institution pga. at institutionen gør meget ud af at børnene oplever naturen omkring går på brombærjagt, dyrker grøntsager, holder cykeldage. Vores børn elsker det. Parkeringshuset og institution med mange børn passer ikke sammen. Mere støj, mindre trafiksikkerhed, mindre lys og øget luftforurening....NEJ tak til et parkeringshus. mvh, Kristi Kivi Frimpong

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6382>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628



**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:33  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Troels Kjersgaard

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-93  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 20:02  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Troels Kjersgaard

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6383  
Navn: Troels Kjersgaard  
Postnr/by: 2300 Kbh S  
Organisation:  
Adresse: Strandlodsvej 116  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det er helt uacceptabelt at ødelægge det grønne område og "luften" omkring FS ROSA med et byggeri af den karakter. Der burde plantes træer og anlægges en grøn park til glæde for alt det nye byggeri i området! Vi har IKKE brug for mere trafik i området og slet ikke ved daginstitutionen!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6383>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:33  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Anna Rørbæk

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-94  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 20:09  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Anna Rørbæk

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**  
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6384  
Navn: Anna Rørbæk  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation: Privat  
Adresse: Livornovej 15  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg vil som mor til to børn og nabo til den integrerede institution F/S Rosa hermed gøre indsigelser mod P-huset, som ifølge lokalplanen sk al ligge tæt op ad FS Rosa.

Øget trafik, mindre trafiksikkerhed er de tungeste argumenter for IKKE at placere et gigantisk P-hus ved siden af en ellers velfungerende institution med flere hundrede mennesker, der hver dag begiver sig til og fra vuggestuen og børnehaven. Små børn på løbehjul, gravide mødre trillende med klapvogn og fædre med cykelvogne.

Et P-hus klods op og ned af institutionen vil give øget trafik omkring institutionen - biler der kører ind og ud af P-huset. Det er i forvejen svært at komme over vejen på Øresundsvej med den trafik der er i dag. Hvordan skal det ikke blive, når trafikken stiger markant og der vil være ind- og udkørsel til et P-hus? Det kan kun gå galt.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6384>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:33  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Anders Ellegaard

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-95  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 20:16  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Anders Ellegaard

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6385  
Navn: Anders Ellegaard  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 54, 2. tv.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære Kommunalpolitikere

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg tilslutter mig fuldt ud de høringssvar, som er skrevet på vegne af andels- og ejerforeningen Øresunds Have.

Jeg vil dog gerne fremhæve 3 ting:

- 1) at adgangsvejen fra Lergravsvej til det nye byggeri tages op til revurdering. Lergravsvej er på denne side af Strandlodsvej en mindre blind vej, hvor der er mange legene børn. Jeg kan ikke forstå, at det ikke er nok, at betjene det nye byggeri fra henholdsvis Øresundsvej og Strandlodsvej.
- 2) i det nye høringsforslag har man reduceret højden på bebyggelsen mod Øresunds Strandpark. Til gengæld er højden mod Øresunds Have hævet. Det er på ingen måde i orden. Dette vil jo bevirke, at man bare flytter "muren". Det kan godt være vi er en mindre G/F end Øresund Strandpark, men det er på ingen måde acceptabelt.
- 3) at I med nye objektive øjne giver jer tid til at gennemse det yderst fine forslag, som er indsendt af Kasper Andersen.

Linda og Anders Ellegaard  
Beboere i E/F Øresunds Have

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:33  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Marie Gry Hemmersam

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-96  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 20:19  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Marie Gry Hemmersam

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6386  
Navn: Marie Gry Hemmersam  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 52 st th  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar fra A/B Øresund Have

Vi mener stadig ikke at det reviderede forslag er optimalt, vi får nu flere gener af byggeriet. Vi ser frem til at få nye naboer og er glade for udviklingen af vores boligområde. I det reviderede forslag er der placeret flere etagemeter i den nordvestlige ende, som vil betyder at Øresundshave bliver skyggelagt 9 mdr. året - dette er ikke fair!

I den oprindelige Lokalplan 346 var der planlagt opførelse af 3 bygninger, som skulle placeres vinkelret på grunden, så de ikke skulle give skyggegener for det eksisterende byggeri på hverken Lergravsvej og i Øresund Strandpark.

Bygningerne skulle maksimalt være 17 meter høje altså 3-4 etager. Nu er planen at de må være helt op 4-5 etager. Og lige foran vores bygninger, hvor autoværkstedet ligger, kan vi se at man i planen har tilladt at bygge op til 14 meter, det mener vi er utilfredsstillende, da det "ligger" meget tæt på vores bebyggelse og vil dermed skærme for lyset og udsigten i Øresund Have.

Beboerne her i vores forening har købt deres bolig med udgangspunkt i en drøm om at få lys, luft og åbne vidder, fremfor for at bo i et tæt befolket området.

**Trafik:**

Lergravsvej er i dag skolevej for mange børn, og den er i forvejen meget befærdet. Det er farligt for børn at gå alene til og fra skole. Dette er på trods af, at det er en blind vej, men der er trafik fra et autoværksted,

hjemmeplejen, et firmahotel, et Fitness center og fra diverse liberale erhverv.  
Vi frygter for, hvad der vil ske, hvis vores vej åbnes.

#### Vores Parkeringsplads:

Der i planen åbnet op for trafik igennem vores parkeringsplads, her hvor vores børn cykler, hinker mv. Parkeringspladsen ligger direkte i forlængelse af vores have lige op og ned af vores legeplads, som mange børn benytter. Så frygten er, at børnene i vores bebyggelse ikke kan få glæde af, at lege i haven længere, hvis der etableres en gennemkørsel via vores P-plads. Derudover skal der køre tungt trafik igennem Lergravsvej i forbindelse med byggeriet. Hvorfor er tilkørsel fra Strandlodsvej og Øresundsvej ikke nok? Og vi mangler forklaring på, hvordan man kan lave en privat tinglyst parkeringsplads om til en offentlig vej? Vi modsætter os på det kraftigste at Lergravsvej via vores parkeringsplads bliver en offentlig vej til det nye byggeri.

#### Henstilling

Vi henstiller til at den oprindelige Lokalplan 346 fastholdes, idet det var den plan beboerne baserede deres boligkøb på. Byggerier bør opføres i gensidig respekt for hinanden. Der bør udvises respekt for de omgivende naboer ved planlægning af nybyggeri. Så vi håber virkelige at I vil revidere planen endnu en gang. Det vi ønsker os allermest er at gennemkørslen gennem vores P-plads ikke gennemføres, at bygningen på grunden, hvor autoværkstedet ligger i dag, ikke bliver højere end den eksisterende bygning, og vores have forbliver lys, uden skygge gener fra et tårn!

Skal der bygges høje bygninger, skal de bygges længst mod syd således at de skygger mest for selve nybyggeriet. Dermed kan de nye beboer selv vælge om de vil købe en lejlighed i skygge. Vi valgte lejligheder med sol i rolige omgivelser, uden gennemkørende trafik. Dette ønsker vi at bevare, og opfordrer Skanska til at respektere vores ønske!

Med venlig hilsen

AB Øresund Have

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6386>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:34  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Linda Ellegaard

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-97  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 21:11  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Linda Ellegaard

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6387  
Navn: Linda Ellegaard  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 54, 2. tv.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære Lokalpolitikere

Som mor til et barn i institutionen F/S Rosa, vil jeg gerne gøre indsigelse mod p-huset, som ifølge lokalplanen skal opføres på nabogrunden til F/S Rosa.

Årsagerne til bekymring er mange, men jeg vil gerne fremhæve nogle af dem:

- Øget trafik på den allerede trafikerede Øresundsvej
- Mindre trafiksikkerhed
- Forurening ifm. byggeriet
- Mindre lys på F/S Rosas legeplads og urtehave

Og så er der hele problematikken med sikkerheden for alle børnene som skal gå/cykle til og fra vuggestue/børnehave hver morgen, eftermiddag og i øvr. skal på udflugter flere gange om ugen.

Det bliver også et STORT NEJ TAK herfra!!

Linda Ellegaard

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:34  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Maibritt Germansen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-98  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 21:11  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Maibritt Germansen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6388  
Navn: Maibritt Germansen  
Postnr/by: 2300 København s  
Organisation: Fs rosa vuggestue  
Adresse: Kvintus alle 12,st-4  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi har en søn i fs rosa og vi vil være rigtig kede af hvis der skulle ligge et P-hus bag ved instutionen. Der vil blive en masse trafik og da fs rose er en stor intregreret instutionen vil P- huset medføre dårligere trafiksikkerhed, øget luftforurening, øget støj og ikke mindst give mindre lys til instutionen. Kort sagt det vil give mange genere for børn og de ansatte i fs rosa.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6388>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:34  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Martin Lindboe

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-99  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 21:38  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Martin Lindboe

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6389  
Navn: Martin Lindboe  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Uralvej 4  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi er forældre til 2 drenge i daginstitutionen F/S Rosa, der ligger lige op ad det område, hvor I påtænker at lave en ny lokalplan og bebyggelse. Vi protesterer inderligt mod jeres planer om høj bebyggelse opad institutionen, idet vinden ud over at blive ledt ned i metrograven vil blive ledt direkte ned til vuggestuens legeplads. Derudover er der ikke indtænkt flere daginstitutioner og skoler, og der er allerede nu et voldsomt pres på både vuggestuer, børnehaver og særligt skoler efter den store udvidelse af bebyggelse omkring Krimsvej. Vi tager også afstand fra opførelse af parkeringshus i nærområdet omkring daginstitutionen. De trafikale forhold er allerede nu voldsomme, og der er dagligt farlige situationer, når børnene på løbecykler / begyndercykler krydser Øresundsvej. Området ligger lige op ad en metrostation, og vi må opfordre til, at der satses på kollektiv trafik i stedet for mere plads til parkering af biler, der kun vil øge mængden af biler i området. I stedet bør I bevare de grønne områder, så vores elskede kvarter ikke ender med høje blokke med friserede plæner uden liv.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6389>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:



**Annelise Witek**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:34  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Lasse Sørensen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-100  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 21:39  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Lasse Sørensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
 Svar id: 6390  
 Navn: Lasse Sørensen  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Sundby Parkvej 7, 4.th.  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Forventningsafstemning**

På sin vis forstår jeg godt Københavns Kommunes lyst til en højere bebyggelsesprocent, end den der er gældende på Øresund Parkvej og på Sundby Parkvej. Det må munde ud i flere skattekrone til kommunen. Spørgsmålet er bare, hvor man skal placere dette øgede antal kvadratmeter. På salgstidspunktet gjorde Skanska meget ud af at fortælle køberne til lejlighederne på Øresund Parkvej og på Sundby Parkvej om lys og luft. Det var den samme melding man dengang fik ud af at læse lokalplanen for området: Flad bebyggelse.

Derfor er det rimeligt, at de samme lejligheder har adgang til dette. Det har desværre vist sig ikke at holde stik for lejlighederne ud mod Øresundsvej, der er blevet mødt af en boligmur langs med Øresundsvej mellem Danmarks næsthøjeste beboelsesbygning (det hvide højhus umiddelbart ved siden af Øresund Metrostation) og krydset Øresundsvej/Amager Strandvej. Hvis planerne ikke laves om, kommer der så en mur mere – Berlinmuren vest for. Det giver helt klart bristede forventninger på Øresund Parkvej og på Sundby Parkvej.

Hvis man derimod flyttede etagekvadratmeterne fra Berlinmuren ind midt i den kommende bebyggelse, så ville forventningerne til dette område holde for alle:

1. Kommunen ville få et øget skattegrundlag
2. De kommende beboere i Lergravsvej-byplanlægningsområdet ville kende til bebyggelsesprocenten, højderne, udformningen osv. før de flyttede ind.
3. De nuværende beboere på Øresund Parkvej og på Sundby Parkvej ville få nabobyggeri, der flugtede med de eksisterende bygninger og som ville være i samme højde. Helt som forventningerne blev opstillet før salgstidspunktet.

Dermed ville alle parter ende med at få indfriet forventningerne. Så derfor: Væk med Berlinmuren!

Med venlig hilsen  
Lasse Sørensen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringsvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6390>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:35  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar, Lergravsvej  
**Vedhæftede filer:** Høring, Lergravsvej, 220914..doc

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-101  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** Jørgen Rasmussen [[mailto:](#)]  
**Sendt:** 24. marts 2014 21:59  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar, Lergravsvej

Til  
Center for Byplanlægning  
Kbh.s Kommune.

Hermed (vedhæftet) vores høringssvar vedr. Lergravsvej.

Med venlig hilsen

Jørgen Rasmussen.

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling,  
Center for Byplanlægning,  
Postboks 348,  
1503, Kbh. V

**Høringssvar til den supplerende høring vedr. forslag om ændring af lokalplansforslag "Lergravsvej", Amager Øst.**

Indledningsvis har vi en vis` undren over, at vores høringssvar af d. 250913 til den forrige høring ikke fremgår af høringsportalen 2013.

Hvorfor fremgår vores høringssvar af d. 250913 ikke af høringsportalen – er det glemt ? Og hvor mange andre høringssvar er glemt/udeladt ?

Vi skal anmode om at få vores høringssvar lagt ind på høringsportalen.

-----

Vi har været meget, meget i tvivl om, hvorvidt vi igen ville bruge tid- og energi på at deltage i en offentlig høring. - Indtrykket er, at det er en **stor politisk "NARRESUT"**, så politikerne kan bryste sig af, at de skam meget gerne vil inddrage- og lytte til borgerne/vælgerne angående de` politiske beslutninger, der skal træffes i et lokal-område. - I dette tilfælde lokalplanforslaget vedr. "Lergravsvej". – Opfattelsen er, at det kun er på skrømt, når politikerne i København tilkendegiver, at de ønsker at lytte til de almindelige borgere / vælgere.

Indtrykket er, at drejebogen til hele dette skuespil har været skrevet på forhånd. Selv om der kan være flyttet nogle brikker / foretaget nogle få ændringer i forslaget til lokalplanen vedrørende "Lergravsvej", bliver resultatet det samme. Skanska får det resultat, de hele tiden er gået efter. – Og borgerne / vælgerne er igen til grin. – Valget er jo overstået – der er ca. 3 ½ år til næste kommunevalg.

For at forstå, hvorfor store firmaer / koncerner har en så tilsyneladende stor magt- og indflydelse over for politikerne – (i modsætning til borgernes / vælgernes) - kan man gøre sig mange og "grimme tanker" – I den mildere form, kan man stille spørgsmålet, om disse store firmaer / koncerner bidrager med større pengebeløb til partikasserne - og dermed køber sig til magt- og indflydelse ?

Vi får aldrig svaret – bidrag til partikasserne er omgæret af stor hemmelighed – og reglerne omgås for at sløre identiteten på giverne- og de faktiske indbetalte beløbs-størrelser.

-----

**Vedr. vores indsigelse til denne høring vedr. "Lergravsvej":**

Vi fastholder indholdet- og vores bemærkninger i vores høringssvar af d. 250913 (skulle det være bortkommet, sender vi det gerne igen) – herunder, at der kun må bygges i op til max 6-etager – samt at bebyggelsesprocenten skal holdes på max 90 %.

Højden på 42 meter på bebyggelsen mod vest ved Strandlodsvej er helt uacceptabel – og det samme med den tidl. højde på 37 meter. – Men glædeligt, at der er forslag om at den 32 meter høje bygning ved "Amagerruten" fjernes. Hold endelig fast ved det – og max 6-etager i resten af bebyggelsen. Så vi undgår fremtidens slum i et ellers godt kvarter.

I følgebrevet af d. 070314 til denne supplerende høring, side 1, i 2.sidste- og sidste afsnit fortsætter kommunen igen med nogle upræcise- og intetsigende sætninger – f.eks.: "Skyggevirkningen for bebyggelsen øst for lokalplanområdet vil dermed **formindskes væsentligt**" – og i sidste afsnit nævner man i forbindelse med den høje bygning og nye skyggediagrammer: "at den **ikke giver anledning til væsentlige skyggegener** for de tilstødende boligbebyggelser".

Hvad siger disse ovenfor anførte sætninger om antallet af tilførte skyggetimer – og antallet af mistede soltimer på årsbasis, - set i forhold til det man havde, inden det nye byggeri blev opført ?

I dag er det muligt hos DMI at få oplyst gennemsnittet af antal solskinstimer måned for måned og år for år i forskellige egne af landet. Med baggrund i disse data er det muligt at opstille nogle beregninger på forskellige, konkrete og berørte nabo-adresser, hvorefter det mere præcist kan beregnes, at en given lokalitet / adresse på årsbasis i gennemsnit ( før et nye byggeri) havde så og så mange solskinstimer i sin lejlighed / på sin altan. – Og, at man efter opførelsen af et nye byggeri på årsbasis - ud fra et gennemsnit - vil have mistet så og så mange solskinstimer i sin lejlighed eller altan.

Det er ikke ligegyldigt, om det gennemsnitlig er 5- eller 200 solskinstimer, man mister i sin lejlighed / altan pr. år. – Eller et tilsvarende antal skyggetimer, der tilføres.

Det er et let- og lille regnstykke – men sikkert også meget ubehageligt- og ubekvemt for den politiske beslutningsproces at komme med en så meget mere præcis udmelding. – Så hellere disse udvandede- og upræcise formuleringer, som tilfældet er.

Vi har ikke nogen tro på, at hverken dette- eller andre høringssvar vil rykke noget som helst ved den politiske beslutningsproces. – Men hvad er alternativet ?

Tilliden mellem den almindelige borger / vælger og politikerne er allerede brudt.

Kbh. d. 240314.

Birthe og Jørgen Rasmussen  
Øresund Parkvej 3,  
2300 Kbh. S..

100

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:35  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Lotte Johansen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-102  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 22:15  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Lotte Johansen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6391  
Navn: Lotte Johansen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresundsvej 144e st th  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Kære politikere.

Jeg vil gerne gøre indsigelser mod at placere et parkeringshus lige op og ned af daginstitutionen FS Rosa. Jeg har selv et barn i institutionen, som skal gå i institutionen de næste år.

Generne ved P-huset er mange - for både børn og ansatte i institutionen. Bl.a.:  
Øget trafik, mindre trafiksikkerhed, øget luftforurening, øget støjniveau, mindre dagslys og færre grønne områder.

Derudover bekymrer det mig også, at man gennemfører et byggeprojekt så tæt på en børneinstitution. Det vil givetvis give en masse støv og en masse larm. Kraner og lastbiler som kører dagen lang lige på den anden side af hegnet. Det virker på mig helt uansvarligt.

Derudover er jeg også bekymret for at byggeriet vil betyde at der graves i jord, som måske er giftig, som så mange andre steder på Amager...??? - Børn og voksne er på legepladsen det meste af dagen - lige på den anden side af hegnet....!! Man kunne da godt forestille sig at det ikke er helt sundt!!

Vi bor desuden selv på modsatte side af vejen. Så det vil ikke kun være i dagtimerne, at vores barn og vi udsættes for den øgede luftforurening (fra både flere biler og under byggeriet) samt de andre gener. Det vil være hele tiden. Det samme gælder for alle vores naboer i ejerforeningen og andelsforeningen, der ligeledes har børn i FS Rosa eller i nabo-institutionen Sundpark.

Også nej tak til Skanska-byggeriet, som vil medføre at indbyggertallet stiger voldsomt, og dermed bidrager til øget trafik og luftforurening.

Jeg håber at I politikere indser konsekvenserne af byggeriet, og lytter til de mange indsigelser fra borgerne, som bor og bruger området. Det må da være muligt at gøre tingene anderledes. Skulle det ikke være tilfældet, håber jeg som minimum at man tager alle nødvendige og mulige forholdsregler ift. at undgå luftforurening (fra byggeri og øget trafik), støj og ift. trafiksikkerhed.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6391>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

101

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:35  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Cecilia Holmdahl

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-103  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 22:33  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Cecilia Holmdahl

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6392  
Navn: Cecilia Holmdahl  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: øresundsvej 140H  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Vi vil gentage vores bekymring over lokalplanen, herunder de øgede trafikale problemer det indebærer for området.

Vi stiller os negative til byggeri af et stort ovenjords parkeringshus lige klods op ad vuggestuen/børnehaven F/S Rosa med den forøgelse af trafikgener der følger med. Allerede i dag er den trafikale situation omkring F/S Rosa farlig med megen trafik, dårlig sigtbarhed ved krydsning af Vejen og høje hastigheder.

Vi beder kommunen om at sætte fokus på trafiksikkerhed for bløde trafikanter i hele området. Ikke mindst gælder det børnene. Der er rigtig mange børn i lokalområdet, og flere kommer til med alle de nye byggerier. Det kræver fokus på vejene omkring boliger og omkring institutioner, og på sikring af skoleveje. Hele området tilhører skoledistrikt Lergravsparkens skole, hvilket betyder at mange børn har en lang og meget trafikfarlig vej hvor flere store veje skal krydses.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/6392>



Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. marts 2014 13:35  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: René Berthelsen  
**Vedhæftede filer:** IMG\_0539[1].JPG  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0044754-104  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2014 22:46  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: René Berthelsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
 Svar id: 6393  
 Navn: René Berthelsen  
 Postnr/by: 2300 København  
 Organisation:  
 Adresse: Lergravsvej 52 2.tv  
 Email: r.berthelsen@tmf.kk.dk  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det nye lokalplansforslag viser desværre stadig en 14 meter høj bebyggelse på "værkstedsgunden" på Lergravsvej 6 0-62.

Jeg begriber ikke at man som et seriøst arkitektfirma kan foreslå byggeri så tæt på det eksisterende, det virker i hvert fald mere som en "tegnebrætsløsning" uden at have taget området i betragtning ved selvsyn. Jeg vedhæfter et billede som viser afstanden mellem de to bygninger - Og nej, der er desværre ikke brugt zoom-linse, det er den reelle afstand.... Og her foreslås en bebyggelse på 14 meter i højden??? Det er altid rart med gode naboer, men på kun "arms-længde afstand" virker det anstrengende!

Vi i grundejerforeningen Øresunds Have bliver med det reviderede lokalplansforslag allerede "begunstiget" med en ny "Berlin-mur version 2.0" på 23 meter mod syd - Hvis der også spærres af for udsyn og luft mod øst skal der nærmest tænkes kreativt for at ramme os hårdere...

Jer har erfaret at Skanska ikke ejer "værkstedsgunden", og den derfor ikke kan påregnes at blive bebygget i samme tempo som Skanskas ejede areal. Det undrer mig derfor, hvorfor det er så magtpåliggende at inddrage denne privatejede grund i lokalplanen, med mindre det skal ses som et - højst usmageligt - incitament til at få grundejeren til at sælge.

De rygter jeg hører er, at grunden ikke bliver udlagt til ændret benyttelse de næste 12-15 år. Derfor forstår jeg ikke, hvorfor det er så vigtigt at få grunden inddraget i lokalplanen. Med tanke på de ændringer Lokalplan 346, som vi behandler her, har gennemgået på 10 år virker det som en kæmpe selvmodsigelse at lægge planer for en privatejet grund til udnyttelse om 10-15 år, og som vil give +100 beboere unødige søvnløse nætter.

Vent dog med at beslutte noget for arealet før det er relevant, og lad os se hvad er nødvendigt til den tid. Hvem ved - Om 10 år er der måske mere behov for en legeplads, et grønt område, eller hvem ved... At låse området fast ved at inddrage det i en lokalplan nu, virker i høj grad uigennemtænkt og indskrænket.

Kære beslutningstagere – Det er jeres beslutning, kun jeres og ingen andres der afgør dette!!

Kig på billedet!! – Ville I bryde jer om at have naboer i 14 meters højde på den afstand?? Hvis ikke, så vis anstændighed og medfølelse, og sig Nej! Hvis du ikke selv ønsker naboer i øjenhøjde på fuld tid, hvordan kan man så byde andre det????

Mine forslag er derfor:

Fjern værkstedsgrunden fra lokalplanen, og lad tiden vise hvad der er behov for!

Hvis den absolut ikke kan fjernes, så stryg i det mindste den del af bygningen som ligger parallelt med Lergravsvej, og giv os bare lidt privatliv!

Find en måde at til at få byggeri i højden placeret længst mod vest – Der gør det mindst skade, og lukker ikke Øresunds Have inde totalt!!

**Vedhæftede filer:**

IMG\_0539[1].JPG

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6393>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Annelise Witek**

**Fra:** Dan Borberg Mogensen  
**Sendt:** 26. marts 2014 09:14  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar vedr. supplerende høring for lokalplanforslag "Lergravsvej", i henhold til aftelev på møde kl. 10:00 den 25/03-14 med Bertha Lysgaard og Dan Mogensen fra Teknik- og Miljøforvaltningen.

**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

**DocumentIsArchived:** 0

---

**Fra:** Lars Bigom [mailto:[larsbigom@phsophienberg.dk](mailto:larsbigom@phsophienberg.dk)] ]  
**Sendt:** 25. marts 2014 17:40  
**Til:** Bertha Lysgaard; Dan Borberg Mogensen  
**Cc:** Mikkel Nordberg; Nora Fossum  
**Emne:** Høringssvar vedr. supplerende høring for lokalplanforslag "Lergravsvej", i henhold til aftelev på møde kl. 10:00 den 25/03-14 med Bertha Lysgaard og Dan Mogensen fra Teknik- og Miljøforvaltningen.

I forlængelse af vores drøftelser, skal vi som aftalt skriftligt fremkomme med vores bekymringer ved den ændrede bygningstopologi, som fremgår af det tilrettede forslag, der har været i supplerende høring.

Sophienberg Ejendomsudvikling er bekymret for tårnet på 42 m, der er placeret ud til Strandlodsvej, direkte syd for matr. nr. 4286, af 3 grunde:

- Tårnet har oprindeligt været tænkt til en højde på maksimal 37 m, altså samme højde som det sydvestlige tårn i lokalplan Strandlodsvej, ved hjørnet Lergravsvej/Strandlodsvej. Dette giver et harmonisk samspil mellem de høje punkter i de nye bebyggelser. Sophienberg Ejendomsudvikling mener, at det nye tårn på 42 m (svarende til 2 ekstra etager) bryder den arkitektoniske dialog mellem de to lokalplanområder.
- Bebyggelsen på matr. 4286, hvor Sophienberg Ejendomsudvikling forestår projektudviklingen, er tegnet som en U-form for at sikre de planlagte boliger et sydvendt gårdrum med gode lysforhold. I det fremlagte lokalplanforslag, er tårnet udvidet både i højde og i fodaftryk, hvilket giver uhensigtsmæssigt meget skygge i det påtænkte gårdrum i tidsrummet 12.00 til 16.00.
- I det tidligere lokalplanforslag har tårnet været tilbagetrukket fra facaden i gadeniveau mod Strandlodsvej. Den nye lokalplan viser én 42 m høj uafbrudt facade mod Strandlodsvej, hvilket, ifølge komfortzonedigrammerne, har resulteret i at, området omkring tårnet er gået fra at være af "høj komfort" til "lav komfort". Illustration nr. 15 er med til at indikere at, tårnets nye udformning og højde skaber markant vindgener for udearealerne heromkring.

Der stilles også spørgsmålstejn ved tårnets udformning, da den vises med 3 forskellige bredder i illustrationerne:

- Illustration nr. 9
- Illustration nr. 15, 14 og skyggediagrammerne
- Tegning nr. 2

Vi håber, at kommunen modtager ovenstående som et konstruktivt indlæg, idet vi med glæde imødeser udviklingen i området.

Med venlig hilsen

Lars Bigom

Sophienberg Ejendomsudvikling A/S

104

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. marts 2014 08:32  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Teddy From Maltesen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**

Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044



**SHARING**  
COPENHAGEN 2014  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. marts 2014 13:41  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Supplerende høring - Lergravsvej. (2014-0044754). Afsender: Teddy From Maltesen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Supplerende høring - Lergravsvej.**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0044754  
Svar id: 6344  
Navn: Teddy From Maltesen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 15 1.tv.  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg gør indsigelse mod det reviderede forslag vedr. Lergravsvej.

Jeg ønsker ændringer på følgende punkter:

1. Bygningshøjde langs Amagerbanens trace.

Bør reduceres væsentligt.

2. Bygningshøjde på tårnet ved Strandlodsvej.

Bør reduceres.

3. Bilkørsel og parkering i Amagerbanens trace.

Bør undgås.

4. Erhvervsbebyggelse ved Amagerbanens trace.

Bør undgås.

Begrundelse:

1. Bygningerne vil tage eftermiddagssolen fra vor sydvendte altan i de lune måneder august og september. Vil tage sol og lys fra vor stue - vi har vestvendte vinduer.

2. Tårnet - 42 m. - vil tage aftensolen fra vor nordvendte altan. Kvickly - tårnet - 37 m. - tager aftensolen.

3. Bilkørsel og parkering vil give støj i og omkring boligen i langt højere grad end hvad der kunne forventes.

4. Erhvervsbebyggelse vil give støj og uro omkring boligen i et uacceptabelt omfang. Vi har købt bolig i et boligområde.

De gener Skanskas byggeri vil påføre os står i skærende kontrast til de forhold Skanska har beskrevet og HAR SKREVET UNDER PÅ AT VILLE GENNEMFØRE (Købsaftale).

Med venlig hilsen

Teddy From Maltesen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringsvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6344>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Dan Mogensen, Tlf.: 2612 3628

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

105

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMF-Forkontor  
**Sendt:** 14. marts 2014 15:33  
**Til:** FRH-JOURNAL TMF  
**Emne:** VS: Borgerne kalder

**Kategorier:** Grøn kategori

tvf

Med venlig hilsen

**Kirsten Lykke**  
borgmestersekretær

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Rådhussekretariatet

Rådhuset 1 Vær. 36  
1550 København V

Telefon +45 33662634  
Email [cg1g@tmf.kk.dk](mailto:cg1g@tmf.kk.dk)



**SHARING**  
COPENHAGEN 2014  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** TDCadsl [mailto:...] **Sendt:** 14. marts 2014 07:18  
**Til:** Borgmesteren TMF  
**Emne:** Borgerne kalder

Hej Morten Kabel

Vi købte vore lejlighed i Øresund strandpark pga byggeriets egenart og den gældende lokalplans beskyttelse af området.

Da det første ændringsforlag kom på bordet, fik du og liste A mange stemmer hernede til kommunalvalget, med dit budskab "en ommer". Områdets beboere var i chok, følte sig forrådt af Skanska og politikkerne og stor var glæden da det i første omgang blev afvist.

Lige nu er alle modløse og forstår ikke, hvad der er sket – fra vores vinkel er der stort set ikke sket en skid. Du citeres hernede ligefrem for, at skulle have sagt "Berlinmuren synes du ikke er noget problem"!

Personligt har jeg elsket at sidde på min altan – sidst på dagen – og nydt udsigten ind over byen. Fremover kan jeg se ind i en mur, ovenikøbet gjort 1 etage højere med det sidste ændringsforslag. Beboerne i det nye byggeri kan glo ligne ned på min altan. Det kan vi ikke leve med. Bliver det vedtaget, er det ikke længere det, vi har ønsket os, og vi vælger at flytte, men det vil du formentlig skide på.

Jeg kan godt forstå, at Skanska vil bygge flere boliger og til nøds at kommunen vil have flere boliger tæt ved en Metro. Men jeg kan ikke forstå, at man tillader at et nybyggeri helt UNØDIGT generer naboerne! Vi har flere arkitekter herende. Man kan sagtens bygge flere m2 rentabelt - flere steder – helt uden nogen Berlinmur – det kan dokumenteres om nødvendigt.



Skal du og enhedslisten ikke beskytte os? Flere nye beboere vil kunne nyde havudsigt, hvis SkanSka bygger opad!!  
Beboerne her er fortvivlede over forslaget!! At Skanska må man ændre arkitekturen noget – det er ærgeligt for dem.  
Men du må beskytte os! Vi skal ikke straffes for, at de har glemt at tænke på os!

Hvis din solidaritet med både de nye og gamle beboere og stem "nej" til lokalplanforslaget.

Venlig hilsen

Lone og Jens M Svendsen  
Øresund parkvej 10, 3 tv  
2300 KBH S

Arbejde:  
Amager landevej 30, 1  
2770 Kastrup