

## Oversigt over henvendelserne ved høring af lokalplanforslaget

Henvendelserne 101 til 180 ud af 211

Nr.	Navn	Navn 2	Adresse	Postnr. og by	Henvendelses dato:
101	Anna Blond Frank		Sundby Parkvej 11, st. tv.	2300 København S	15. september 2013
102	Helena Ragnarsdóttir		Sundby Parkvej 9, 2. th.	2300 København S	15. september 2013
103	Jan Bogø Pedersen		H.C. Andersens Vej 17	4200 Slagelse	15. september 2013
104	Per Rasmussen		Lergravsvej 48	2300 København S	15. september 2013
105	Jette og David Larsen		Øresund Parkvej 21, 3. th.	2300 København S	15. september 2013
106	Stine Harbo Sørensen		Sundby Parkvej 12, 1. tv.	2300 København S	16. september 2013
107	Jytte Bibi Christensen		Sundby Parkvej 15, 3. th.	2300 København S	16. september 2013
108	Linda Broman og Kent Pedersen		Sundby Parkvej 12, st. th.	2300 København S	16. september 2013
109	Carina Hattens		Sundby Parkvej 11, 2. th.	2300 København S	16. september 2013
110	Mette Bomholt		Øresund Parkvej 14, 4. th.	2300 København S	16. september 2013
111	Max Damborg		Lergravsvej 54, 4. th.	2300 København S	17. september 2013
112	Lars Christensen		Lergravsvej 43	2300 København S	17. september 2013
113	Anna Birthe Olsen		Øresund Parkvej 18, st. th.	2300 København S	17. september 2013
114	Christina Blistrup		Øresund Parkvej 15, st. tv.	2300 København S	18. september 2013
115	Renata Di Napoli Larsen		Øresund Parkvej 18, 3. tv.	2300 København S	18. september 2013
116	S			2300 København S	18. september 2013
117	Lars Methmann		Øresund Parkvej 16, 4. th.	2300 København S	19. september 2013
118	Annetette Eskesen		Øresund Parkvej 18, 1. th.	2300 København S	19. september 2013
119	Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse	v/Jakob Lange	Borgergade 111	1300 København K	20. september 2013
120	HOFOR				20. september 2013
121	Marianne Helms		Øresund Parkvej 5, 2. th.	2300 København S	20. september 2013
122	Ulla og Teddy Maltesen (har også sendt nr. 190)		Sundby Parkvej 15, 1. tv.	2300 København S	20. september 2013
123	H			2300 København S	20. september 2013
124	Linda og Jens Vinther		Øresund Parkvej 6, 2.	2300 København S	20. september 2013
125	Elisabeth Bloch		Øresund Parkvej 16, 3. th.	2300 København S	21. september 2013
126	Mariann Svendsen		Øresund Parkvej 6	2300 København S	21. september 2013
127	Ellen-Margrethe Soelberg		Øresund Parkvej 6	2300 København S	21. september 2013
128	Carsten Franke		Øresund Parkvej 16, 2. th.	2300 København S	21. september 2013
129	Ulla og Teddy Maltesen		Sundby Parkvej 15, 1. tv.	2300 København S	21. september 2013
130	Ole Fredslund		Amager Strandvej 100, 10. tv.	2300 København S	22. september 2013
131	Niels Holm Hoppe		Øresund Parkvej 21, 4.	2300 København S	22. september 2013
132	Lars Berg og Charlotte Wirz		Øresund Parkvej 19, 2. th.	2300 København S	22. september 2013
133	Michael Lollesgaard		Øresund Parkvej 2, 4. th.	2300 København S	22. september 2013
134	Pernille Maskell		Sundby Parkvej 13, 4. tv.	2300 København S	22. september 2013
135	Finn Tryde Eriksen		Øresund Parkvej 14, 3. tv.	2300 København S	22. september 2013
136	Niels Henrik og Eva Pehrsson		Øresund Parkvej 3, 3. th.	2300 København S	22. september 2013
137	Jan Pedersen		Sundby Parkvej 15, st. th.	2300 København S	22. september 2013
138	Erika og Laurits Rasmussen		Øresund Parkvej 4	2300 København S	22. september 2013
139	Hans Mørch		Øresund Parkvej 2, 3. th.	2300 København S	22. september 2013
140	Preben og Charita Poulsen		Lergravsvej 52, 4. tv.	2300 København S	23. september 2013
141	Anette Fly Haastrup		Sundby Parkvej 14, 2. tv.	2300 København S	23. september 2013
142	Magnus Platz (har også sendt nr. 36)		Øresund Parkvej 10	2300 København S	23. september 2013
143	Anne-Mette Wullumsen		Sundby Parkvej 16, st. th.	2300 København S	23. september 2013
144	Berit Grønbæk Salas		Sundby Parkvej 11, 4. tv.	2300 København S	23. september 2013
145	Ingrid Liboriussen		Armeniensvej 11	2300 København S	23. september 2013
146	René Kornum		Øresund Parkvej 20, st. th.	2300 København S	23. september 2013
147	Olen Svane Dam		Øresund Stranpark 1, 4. tv.	2300 København S	23. september 2013
148	Birthe og Hans Skaarup		Øresund Parkvej 1, 2.tv.	2300 København S	23. september 2013
149	Torsten M. Reinheimer		Øresund Parkvej 20, 2. th.	2300 København S	23. september 2013
150	Michael Andersen		Sundby Parkvej 8, st. tv.	2300 København S	23. september 2013
151	Julie og Tonni Kofod Rabjerg		Sundby Parkvej 11, 2. tv.	2300 København S	23. september 2013
152	Stefan og Annette Nielsen		Sundby Parkvej 15, 4. th.	2300 København S	23. september 2013
153	Henrik Kirkegaard (har også sendt nr. 193)		Øresund Parkvej 14, 1. tv.	2300 København S	23. september 2013
154	Rune Pedersen		Øresund Parkvej 19, 1. tv.	2300 København S	23. september 2013
155	Christian Dick		Sundby Parkvej 12	2300 København S	23. september 2013
156	René Berthelsen		Lergravsvej 52	2300 København S	23. september 2013
157	Brian Kristensen		Sundby Parkvej 3, st. tv.	2300 København S	23. september 2013
158	G/F Øresund Have v/Nina K. Schou		Lergravsvej	2300 København S	24. september 2013
159	Peter og Charlotte Grønfeldt		Sundby Parkvej 15, 2. tv.	2300 København S	24. september 2013
160	Lone Jarholm		Øresund Parkvej 14, 3. th.	2300 København S	24. september 2013
161	Carsten Sindahl		Øresund Parkvej 20	2300 København S	24. september 2013
162	Fatema Taiyeb		Øresund Parkvej 14, 1. tv.	2300 København S	24. september 2013
163	Theis Poulsen		Øresund Parkvej 16, 1. th.	2300 København S	24. september 2013
164	Line Gamborg		Sundby Parkvej 13, 2. tv.	2300 København S	24. september 2013
165	Merete Poulsen		Øresundsvej 142B, 3. th.	2300 København S	24. september 2013
166	Helle Langbøl		Øresund Parkvej 5, 3. tv.	2300 København S	24. september 2013
167	Jakob Sørensen		Lergravsvej 54, st. tv.	2300 København S	24. september 2013
168	Peter Holm		Øresund Parkvej 8	2300 København S	24. september 2013
169	Tanja Elisabeth Küsters (Har også sendt nr. 69)		Øresundsvej 131	2300 København S	24. september 2013
170	Forældrerådet i F/S Rosa		Øresundsvej 131	2300 København S	24. september 2013
171	Kasper Andersen		Lergravsvej 58, 2. tv.	2300 København S	24. september 2013

172	Vladimir Chatokhine	Lergravsvej 56	2300 København S	24. september 2013
173	Thomas Christensen og Dorthe Jensen	Lergravsvej 54, 4. tv.	2300 København S	24. september 2013
174	Tetyana og Alexander Friederich	Sundby Parkvej 9, 2. tv.	2300 København S	24. september 2013
175	Lotte Johansen (Har også sendt nr. 188)	Øresundsvej 144E, st. th.	2300 København S	24. september 2013
176	Jeanne Komum (Har også sendt nr. 182)	Øresund Parkvej 20	2300 København S	24. september 2013
177	Maria Shatokhina	Lergravsvej 56	2300 København S	25. september 2013
178	Morten og Susanne Quvang	Sundby Parkvej 13, 1. th.	2300 København S	25. september 2013
179	Kenneth Hagebro	Sundby Parkvej 16, 1.	2300 København S	25. september 2013
180	Ejerforeningerne i etaperne 3+4+5 Øresund Strandpark	Øresund Strandpark	2300 København S	25. september 2013



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 15. september 2013 09:08  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: anna blond frank

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-111  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvar](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5520  
Navn: anna blond frank  
Postnr/by: 2300 københavn  
Organisation:  
Adresse: sundbyparkvej 11st. ve.  
Email: [anna@frank.dk](mailto:anna@frank.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

meget utilfreds med ændring af lokal planen, imod det høje bygning.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5520>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 15. september 2013 10:55  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Helena Ragnarsdóttir

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-112  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5521  
Navn: Helena Ragnarsdóttir  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 9, 2th  
Email: [Helena.Ragnarsdottir@tmfbygning.dk](mailto:Helena.Ragnarsdottir@tmfbygning.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg er imod forhøjelse af byggeprocenten fra 90 til 140

Jeg er imod at man bygger højere end 4 etager det passer ikke til de omkringliggende huse og boliger!

Jeg syntes det er på tide at vores lokalkommuneudvalg begynder at høre på deres vælgere, begrundelsen for det extra mere byggeri er simpelthen svært at se fornuften i.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5521>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 15. september 2013 15:55  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jan Bogø Pedersen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-113  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5524

Navn: Jan Bogø Pedersen

Postnr/by: 4200 Slagelse

Organisation:

Adresse: H.C.Andersensvej 17

Email: [bogoe@nordic-plad.dk](mailto:bogoe@nordic-plad.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger: Ejer af Sundby Parkvej 11, 3.th (etage 4, blok 7)

**Høringssvar:**

Med reference til forslag til lokalplan Lergravsvej vil vi gerne give et POSITIVT svar på på denne plan angående at give tilladelse til at der opføres et PARKERINGSHUS mellem Metroen og Øresundsvej. Dette er en fantastisk beliggenhed for et sådant P-Hus med hensyn til eksisterende boliger som vores på Sundby Parkvej hvor vi desværre kun har fået tildelt 0.75 parkeringsplads per lejlighed - hvilket IKKE er nok i dag hvor nogle familier har to biler. Dette betyder at vi ser folk parkere på steder som skal friholdes ambulancer og brandbiler! - SÅ LAD OS ENDELIG FÅ BYGGET ET PARKERINGSHUS som kan aflaste parkeringsproblemerne i området.

Vi kunne ønske at Kbh. Kommune hertil kunne stille krav til at også ejerlejligheder der ligger op til med den ringe tildeling af 0.75 parkeringsplads kan få rettighed til at parkere i P-Huset og at der bliver stillet krav fra Kommunen til bygherren at der skal være ADGANGSKONTROL for ikke at Øresundstrandpark Gæster fylder det hele op samt Rejsende til Lufthavnen! Hertil kommer at der er hørt om sikringsproblemer (tyveri og indbrud i biler) i ny parkeringskælder på modsat side dvs Krimvejskvarteret, så det betyder at der skal også stilles krav til bygherre om at et nyt P-Hus er adgangssikret for ubudne gæster (tyve) f.eks. med KAMERAOVERVÅGNING!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5524>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 15. september 2013 17:30  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Per Rasmussen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-114  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5526  
Navn: Per Rasmussen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 48  
Email: [p.rasmussen@tmf.dk](mailto:p.rasmussen@tmf.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Indsigelse mod lokalplanforslag Lergravsvej.

Nu er der blevet skrevet meget omkring Øresund Strandpark og jeg bakker det 100 % op men jeg ville også gøre opmærksom på at der ligger beboelse på Lergravsvej som bliver berørt af dette.

Der er i dag blevet bygget på hjørnet af Lergravsvej og Strandlodsvej hvor af den højeste bygning er på 12 etager. I lokalplanforslaget Lergravsvej ønsker man nu at bygge 5 etager ovenpå den eksisterende bygning som ligger på det modsatte hjørne af Lergravsvej og Strandlodsvej samt bygge en 12 etager bygning i den nord vest del og 7 etager bygninger i den nordlige del af lokalplanforslaget.

Dette betyder at beboelsen Øresundshave ( beliggende Lergravsvej 46 - 58 ) nu bliver lukket helt ind af de nye højhus bebyggelser.

Det har været planlagt i flere år at det " Grønne bælte" på Lergravsvej skulle laves om så der kom cykel og gangsti i midten og det bliver rigtigt godt hvis det bliver til noget men hov !! sørme om man ikke nu i forbindelse med Lokalplanforslaget også planlægger en øgning af bil trafikken på samme stykke af Lergravsvej så de nye beboer kan komme ind til deres beboelse via Lergravsvej.

Hvor er logikken henne, så altså øgning af trafikken, Kommuneplantillæg der muliggøre ekstra højder på bebyggelse en hel ændring af tidligere lokalplaner hvor er helhedsbilledet henne kære politiker. Skanska arkitekten og Center for bydesign har sikkert nogle fine visioner men for at en vision skal lykkes skal den forankres hos de berørte parter og det må man sige det ikke er tilfældet her.

Jeg opfordre jer politiker til sige nej til dette bestilte arbejde og henholde jer til den tidligere lokalplan og kære politiker kom ud og kig på området, for det tror jeg ikke i har været.

Mvh.  
Per Rasmussen  
Lergravsvej 48  
2300 Kbh. S

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 15. september 2013 18:49  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jette og David Larsen  
**Vedhæftede filer:** foto.JPG

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-115  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5527  
Navn: Jette og David Larsen  
Postnr/by: 2300 Kbh. S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 21 3 th.  
Email: [larsen@blivhoert.kk.dk](mailto:larsen@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Når man ser på medsendte billede som står ved indkørslen til Øresund Strandpark kan man kun undres, når man så ser det nye forslag til lokalplanen.

Hvordan kan nogen synes det er anstændigt at sælge så mange dyre lejligheder, der ligger i Øresund Strandpark, som bla. er solgt på, at der ville komme et lignende byggeri på omtalte nabogrund, i samme længderetning og samme højde, og så derefter ændre planen fuldstændig til stor skade for det bestående byggeri.

Pludeselig er bebyggelsesprocenten øget med 50 % og byggeriet er vendt, så det danner en skyggemur op til Øresund Strandpark

Det er på ingen måde i orden at glemme alt, hvad man har lovet de nuværende beboere i området for at kunne tjene noget mere på det nye byggeri.

Derudover planlægges et parkeringshus som skal betales af bla. Beboerne i Øresund Strandpark og som kommer til at ligge så langt væk, at vi aldrig kommer til at bruge det. Vi har jo parkering i gården ved vores lejlighed, og har ikke brug for mere.

Jeg håber de mange lokal protester gør indtryk og at man fastholder den oprindelige plan for det nye byggeri som Skanska har lovet os øvrige beboere i området. Ønsker man at det nye byggeri skal indeholde et parkeringshus, må de nye beboere selv betale

Med venlig hilsen  
David og Jette Larsen  
Øresund Parkvej 21 3th

**Vedhæftede filer:**  
[foto.JPG](#)





# Øresund Strandpark



106

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 16. september 2013 08:55  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Stine Harbo Sørensen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-116  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5531  
Navn: Stine Harbo Sørensen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 12, 1 tv.  
Email: [stine.harbo@blivhoert.kk.dk](mailto:stine.harbo@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg vil gerne indvende imod den nye lokalplan.

Jeg bor på 1 sal og har lejligheden i gavlen. Dvs. mine vinduer går mod lergravsvej. Hvis den nye plan bliver vedtaget betyder det, at det bliver meget mørkere i min ellers lyse lejlighed, og at jeg slet ikke vil have nogen gavn af min altan, der vender mod parkeringspladsen, da eftermiddagssolen vil være skygget af det nye, alt for høje, byggeri. Det er jeg rigtig ked af, da jeg først er hjemme kl 17.30 i hverdage og derfor er det den altan jeg har mest gavn af om eftermiddagen/aften, hvor jeg griller. Jeg ville være ked af ikke at kunne nyde solen på min altan, og dermed vil min altan blive ubrugbar, og det var ikke det jeg ønskede, da jeg købte lejligheden. Jeg har købt lejligheden fordi det er en gavl lejlighed med masser af lys, og muligheden for at benytte begge altaner. Derfor vil jeg håbe, at I vil holde jer til den originale plantegning, dvs. bygge bygninger der ligner dem jeg bor i, i forlængelse af vores bygninger. Alt andet vil være en forringelse. Jeg har ikke lyst til at bo i et hul med høje bygninger hele vejen omkring mig, det var ikke derfor jeg købte lejligheden. Jeg håber I lytter, og ikke bygger en mur med høje lejligheder, og dermed fjerner vores luft og lys.

mvh Stine Harbo Sørensen

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5531>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

107

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 16. september 2013 12:46  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jytte Bibi Christensen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-117  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 16. september 2013 12:20

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jytte Bibi Christensen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5533

Navn: Jytte Bibi Christensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 15, 3.th.

Email: [blivhoert@blivhoert.kk.dk](mailto:blivhoert@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg kan kun tilslutte mig de mange høringssvar, der gør indsigelse mod bebyggelsesprocenten op til de 140 samt de lange skygger og mørke, der vil komme fra det nye byggeri, specielt de tværgående blokke op mod Øresund Strandpark. Jeg ønsker, at man bibeholder den nuværende lokalplan med tilsvarende blokke som dem i Øresund Strandpark, så vi kan bevare et skønt og attraktivt øst-amager, der tager hensyn til miljøet og de nuværende borgere i området.

Derudover ønsker jeg at gøre indsigelse mod det projekterede p-hus, man påtænker opført lige ved en daginstitution. Det er helt uigennemtænkt og vil i øvrigt, ud over at være til fare for børnene ved institutionen, være meget skæmmende i dette område. Har man fra Kommunes side undersøgt, hvad parkeringsbehovet er, og informeret de kommende ejere om de økonomiske konsekvenser, det vil medføre?

Med venlig hilsen

Jytte Bibi Christensen

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5533>

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 16. september 2013 12:48  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Linda Broman og Kent Petersen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-118  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 16. september 2013 12:47

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Linda Broman og Kent Petersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5534

Navn: Linda Broman og Kent Petersen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 12, st. th.

Email: [linda@broman.dk](mailto:linda@broman.dk) / [kent@petersen.dk](mailto:kent@petersen.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære Politikere,

Vi er som beboere i Øresund Strandpark meget utilfredse med, at man vil gå væk fra den nuværende lokalplan, og vil give tilladelse til højere og tættere byggeri i et område, der allerede bliver massivt bebygget. Det vil betyde øgede trafikproblemer og belastning af miljøet.

Vi mener det er mangel på respekt over for de nuværende beboere i Øresund Strandpark, at man har tænkt sig at placere to høje bygninger tæt på vores boliger, der vil danne en høj mur og lukke os inde. Det er ikke derfor, at vi har valgt at bo i en lejlighed med masser af lys og luft omkring os.

Dernæst er vi imod opførelsen af et p-hus nær F/S Rosa, en daginstitution med 140 børn. Det er en meget dårlig cocktail at kombinere ind-/udkørende trafik fra et p-hus med børn, der passere forbi hver dag, ligesom det er af en sådan karakter, at det er miljøskadeligt (både mht udstødning og støjen derfra). Det kan man ikke være bekendt overfor de små poder!

Med venlig hilsen

Linda Broman og Kent Petersen  
Sundby Parkvej 12, st.th.





## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 16. september 2013 14:23  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Carina Hattens (vedr. p-huset)

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-119  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5535  
Navn: Carina Hattens (vedr. p-huset)  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 11, 2.th.  
Email: [carina.hattens@blivhoert.kk.dk](mailto:carina.hattens@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Da jeg tidligere har sendt min indsigelse vedr. de nye boliger i Lergravsvejs-projekt et, går denne indsigelse udelukkende på P-huset.

Jeg kan se ud fra andre høringssvar, at der tilsyneladende er nogle i Øresund Strandpark, der føler, at de har et parkeringsproblem. Det kan jeg slet ikke nikke genkendende til. Jeg har boet på Sundby Parkvej siden 2007, og har kun oplevet 2-3 gange, at jeg ikke har kunnet finde en p-plads og det har typisk været en fredag el. lørdag aften, hvor folk har haft gæster på besøg, ellers ikke. Det samme har jeg hørt fra mange andre i Øresund Strandpark, altså at de ikke oplever noget problem til daglig. Da vi har hyret et privat parkeringsselskab, der er meget effektivt, bliver der meget hurtigt taget hånd om de ulovlige parkeringer, der måtte være.

Derfor vil jeg kraftigt opfordre Københavns Kommune til at gøre følgende INDEN man vedtager, om der skal opføres et p-hus.

- 1) Undersøger parkeringsbehovet hos de beboere p-huset er tiltænkt for (dvs. Øresund Strandpark, Helgoland Strandpark og Øresund Have)
- 2) Hvis der skulle være et ekstra behov, hvor stort et p-hus der i givet fald er brug for. Lidt unødvendigt med et p-hus med 270 pladser, hvis man kun har brug for 100.
- 3) Spøger til om de beboere, der oplever et parkeringsproblem, har til hensigt at bruge et p-hus med den placering, der er fremlagt i lokalplanforslaget.
- 4) Oplyser ejerforeningerne til p-huset, hvad det vil få af økonomiske konsekvenser. D.v.s. betaling fra de boligejere, der endnu ikke har betalt, driftsomkostninger, osv.
- 5) Oplyser ejerne om, hvad det skal koste at have en plads i p-huset
- 6) Undersøger om man ikke kunne finde et mere passende sted til et p-hus (eller endnu bedre, en p-kælder), i stedet for at lægge det klods op ad en daginstitution med de meget uheldige/skadelige konsekvenser det

medfører i form af udstødning-/støjgener samt forringet trafiksikkerhed for de børn, forældre, personale, der skal forbi hver dag.

Jeg kan forstå, at der er andre steder i byen, bl. a. ved Islands Brygge og i Ørestaden, er opført p-huse/-kældre, der står halvtomme fordi man fra kommunens side ikke på forhånd har gjort sig den ulejlighed at undersøge om der er et reelt behov. Det skulle vi ikke gerne ud i her. Det kræver ekstra tid og ressourcer, ja, men det har Kommunen pligt til!

Med venlig hilsen

Carina Hattens

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5535>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 16. september 2013 19:47  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Mette Bomholt  
**Vedhæftede filer:** ATT00001.htm  
  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-120  
**DocumentIsArchived:** -1

\*Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg\*  
 Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**\*Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:\***

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5538  
 Navn: Mette Bomholt  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Øresund Parkvej 14, 4.th.  
 Email: mette.bomholt@bydesign.dk  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**\*Høringssvar:\***  
 Til politikerne i Københavns Kommune.

Efter at have læst den lille folder og kigget nærmere på Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg, vil jeg gerne udtrykke min dybeste bekymring omkring dette.

Det planlagte byggeri lover 'lys og luft' i den romantiserede beskrivelse, men det er jo netop den salgstale, vi andre har købt vores lejligheder på. I stedet bliver store dele af vores område nu henlagt i skygge af store bygninger, som fuldstændig strider imod den plan, der allerede lå for området, i både højde og beliggenhed. Den oprindelige plan lovede byggeri i samme højde og med samme placering som det allerede eksisterende, således at alle fortsat kan nyde godt af lys og luft omkring sig på både altaner, haver og grønne områder. Jeg har vedhæftet et billede af de oprindelige planer for området, som kan ses den dag i dag ved indkørslen til Øresund Strandpark, og som tydeligt illustrerer bevarelsen af de grønne kiler, lys og udsigt til alle.

Jeg mener, at det foreliggende materiale er meget mangelfuldt og langt fra giver det fulde billede af konsekvenserne for det eksisterende byggeri, og det vil derfor være helt forkert at træffe beslutninger på det ufuldstændige grundlag.

Her tænker jeg især på de meget 'fine' illustrationer af skyggepåvirkningerne. Der er illustrationer fra kl. 9 og 15 - den seneste illustration fra september. Men hvor er illustrationerne fra en sommeraften,



hvor rigtig mange nyder solen og livet på deres altan eller i deres have? Og hvor er illustrationerne fra vinterhalvåret, hvor solen står lavest på himlen og derfor er så meget mere nødvendig for os alle sammen? Jeg synes, det ligner en helt bevidst udeladelse fra bygherrens side, fordi det ville give nogle ret alvorlige ridser i deres meget romantiske beskrivelse af det nye byggeri.

Hvis dette vanvidsbyggeri bliver gennemført betyder det, at vi er mange, der har købt en lejlighed på et falsk grundlag - ingen har fået fortalt, at der inden for få år ville skyde et utroligt højt byggeri op i baghaven, som vil tage alt lys og luft og fuldstændig ødelægge det, som var visionerne i det oprindelige projekt, nemlig at sikre lys og luft til alle lejligheder og ideen om de grønne kiler. I stedet skal der nu bygges på tværs af det hele og i højder som gør, at vi bliver henlagt i mørke og spærret inde.

Jeg synes, det grænser til snyd og bedrag, og det er da - så vidt jeg er orienteret - ikke lovligt her i Danmark.

Hvordan har man tænkt sig at kompensere alle de berørte lejligheder, som har betalt store summer for lys og luft, som man nu tager fra dem?

Jeg synes også, det er et problem med bebyggelsesprocenten. Den skal ifølge det nye projekt hæves fra 90 til 140. I forvejen bygges der heftigt i området, så det vil få store konsekvenser med alle de mange ekstra sjæle på dette lille sted. Her tænker jeg ikke mindst på den trafikale situation samt konsekvenserne for den omkringliggende natur. Hvorfor er det sådan, at så snart man ser en stribe med grønt, så skal der bare bygges og bygges? Der er noget, der hedder bæreevne...

Sidst må jeg kommentere placeringen af det planlagte P-hus. Det har man tænkt sig at placere lige ved siden af en børnehave - det virker ærligt talt ikke særlig velovervejet. Der er i dag stor trafik af børn og deres forældre til og fra institutionen, og en stor del af den trafik foregår på fortorvet, hvor de små pøder løber og cykler frem og tilbage. Det er da ikke særligt foreneligt med ind- og udkørsel til et stort P-hus?

Kære politikere - vis os at I ved hvad det vil sige at være folkevalgt - vis os at I tænker på os skatteborgere fremfor en privat bygherres jagt på profit. Kom ud og se området, så I kan se, hvad det drejer sig om, for det fremlagte materiale fortæller ikke den fulde sandhed. Tag en snak med de berørte folk og lyt til vores bekymringer - det gælder mange menneskers livskvalitet og velfærd.

Mette Bomholt

\*Vedhæftede filer:\*

IMG\_7387.JPG

\*Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:\*

<http://blivhoert.kk.dk/node/5538>

-----  
Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om

klagemuligheder på  
[www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 17. september 2013 08:01  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Max Damborg  
**Vedhæftede filer:** Udsigt 1.JPG; Udsigt 2.JPG; Udsigt 3.JPG  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-121  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen på hjemmesiden](#). Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5543  
Navn: Max Damborg  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 54, 4. th.  
Email: [medarbejder@blivhoert.kk.dk](mailto:medarbejder@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Undertegnede vil gerne gøre indsigelse vedr. placeringen af byggeri, som planlægges opført på grundare alet Lergravsvej 62, hvor der i dag er automobilværksted (Alfa + Sebtor Auto).

Årsagen til indsigelsen, som også er drøftet med Center for Bydesign (ved besigtigelse på ejendommen den 23. august 2013), begrundes i at bebyggelsen vil afskære os for vores nuværende havudsigt over Øresund. Dette vil medføre betydelig værdiforringelse af vores lejlighed og reducere den personlige glæde i dagligdagen.

Se vedhæftede billede, hvoraf det fremgår at en lang række lejligheder beliggende på Lergravsvej 54-56-58 med stuer og altaner beliggende mod syd og øst vil få afskærmet deres udsigt udover vandet og lystbådehavnen ved Sundby Sejlklub mod øst. Billederne er taget fra vores dagligstue mod øst.

### **Vedhæftede filer:**

Lergrv. 54 Udsigt Stue.JPG  
Lergrv. 54 Udsigt zoom.JPG  
Lergrvej. 54 Stue 2.JPG  
Udsigt 1.JPG  
Udsigt 2.JPG  
Udsigt 3.JPG

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5543>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31









**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 17. september 2013 08:25  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lars Christensen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-122  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5544  
Navn: Lars Christensen  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 43  
Email: [blivhoert@kk.dk](mailto:blivhoert@kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Indsigelse – Lokalplan Lergravsvej.

Kære politikere – vi sætter stor pris på fornyelsen og de nye grønne gårde i området – derfor giver det ikke mening at I nu overvejer at hæve byggeprocenten fra 90 til 140 eller at man nu kan bygge 12 etager mod tidligere 6.

Vi føler os allerede intimideret af den upassende høje ejendom på hjørnet af Lergravsvej/Strandlodsvej, der virker som en skærmende mur ned mod vand og luft – lad nu være med at føre Muren hele vejen ned langs Strandlodsvej og undlad dog at give tilladelse til 2 høje tårne der ikke tjener noget formål.

Er det en privat bygherre eller folkevalgte politikere der bestemmer?

Mvh  
Lars

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5544>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 17. september 2013 16:41  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Hørings svar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Anna Birthe Olsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-123  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit hørings svar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit hørings svar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne hørings svar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen på hjemmesiden](#). Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit hørings svar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5550  
Navn: Anna Birthe Olsen  
Postnr/by: 2300 københavn  
Organisation: Privat  
Adresse: Øresund Parkvej 18 st. th 2300 København S  
Email: [a.birthe@bydesign.dk](mailto:a.birthe@bydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Hørings svar:**

Vedrørende det projekterede byggeri på Lergravsvej.

Kort og godt, stop planlægningen, og brug den vi blev lovet ved indflytning i 2006, hvor bygningerne er forlængelse af det eksisterende byggeri i Øresund Strandpark.

Det er lusket og tarveligt, da vi flyttede ind vidste vi der vil blive bygget som planlagt. Nu kommer der en ni etagers mur på tværs, som betyder at vi kommer til at bo i en mørk baggård, de dejlige omgivelser vi har med lys, luft og udsyn bliver taget fra os. Jeg opfatter det som LØFTEBRUD.

Forslaget med den GRØNNE KILE er vanvittig, Der er etableret legeplads med lukket beplantning mod Amager Tracen og mod Amager Strandvej, hvorfor skal den grønne kile gå gennem vores område, det bliver lige foran vores haver og vinduer. Der er ca. 100 fra den 9 etagers bygning til Øresundsvej.

Jeg er imod.

1. Byggeri højere end 5 etager.
2. Den høje bygnings % der er ikke plads til så mange mennesker, og slet ikke trafik.
3. Med omtanke bygger man ikke parkeringshus så tæt på en børnehave.

Anna Birthe Olsen.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

14

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 18. september 2013 10:12  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Christina Blistrup

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-124  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 18. september 2013 10:11

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Christina Blistrup

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5553

Navn: Christina Blistrup

Postnr/by: 2300 Kbh S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 15, st tv

Email: [christina.blistrup@amsodk.dk](mailto:christina.blistrup@amsodk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg bor på Øresund Parkvej og kan kun tilslutte mig de mange høringssvar, der allerede er indgivet af andre naboer til byggegrunden ved Lergravsvej. Jeg vil dog kort nævne de punkter jeg synes er helt uacceptable og urimelige i det nye lokalplanforslag Lergravsvej.

- Bygningsplaceringer: bygninger væsentligt højere end vores på Øresund Parkvej og Sundby Parkvej er planlagt at skulle ligge på tværs af vores blokke. Det vil lukke området og adskille de to bebyggelser helt og aldeles. Samtidig vil placeringen mindske de gode (og meget værdsatte) lysforhold i vores boliger pga. skygge allerede fra om eftermiddagen. Det er en respektløs placering overfor os som naboer.

- Bygningshøjder: de tværgående bygninger mod vores blokke er alle højere end vores byggeri der mod nabogrunden består af stueetage + 1-4. sal. Vores åbne og lyse område bliver bremset af en høj mur og murens højde vil selvfølgelig også forværre skyggegenerne for os. Jeg vil lige bemærke at forslaget skyggediagrammer lader meget tilbage at ønske. Der er kun medtaget to måneder, juni og september, og kun indtil kl. 15. Det giver altså ikke et retvisende billede af skyggekonsekvenserne.

- Bebyggelsesprocent: en bebyggelsesprocent på 140 er meget, især når den før hed 90. Jeg synes, det er tankeløst at hæve den så meget. Området bliver meget kompakt med alle de boliger, og både højde og bygningernes beliggenhed meget tæt på naboejendomme illustrerer med al tydelighed at området simpelthen er alt for lille til det planlagte byggeri.

- P-hus: det planlagte P-hus har en meget uheldig placering. Jeg synes ikke det er smart at lægge et P-hus og ind og udkørsel lige ved en børnehaven. Folk i bil der haster på arbejde om morgenen er ikke foreneligt med små børn der skal i børnehaven.

• **Grøn kile:** vi har et dejligt grønt område, som bliver brugt af børn og voksne til leg, boldspil og afslapning. Vi har brug for luft og grønne oaser, hvor vi kan lade op og samle kræfter. Det er derfor virkelig trist at det nye forslag skrinlægger den grønne kile for at kunne bygge så meget og så tæt. Netop fordi vi bor i en storby har vi ekstra meget brug for noget grønt. Da vores grønne område er så vigtigt, må jeg også protestere mod at der skal være et stisystem ned gennem den grønne kile. Vi har en legeplads her, træer er blevet plantet og der er opsat bænke. Skal der føres en sti igennem det grønne område vil det i den grad ødelægge det fine område og begrænse udfoldelses og opholdsmulighederne.

Hilsen  
Christina Blistrup  
Beboer på Øresund Parkvej

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5553>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Erik Schunck**

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 18. september 2013 10:18  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Renata Di Napoli Larsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-125  
**DocumentsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 18. september 2013 10:16  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Renata Di Napoli Larsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5554  
 Navn: Renata Di Napoli Larsen  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Øresund Parkvej 18, 3. tv  
 Email: [renata@blivhoert.kk.dk](mailto:renata@blivhoert.kk.dk)  
 Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Lokalplansforslag Lergravsvej

Til politikerne

Kvarteret ved Øresund Strandpark er et dejligt kvarter. Det er lyst og åbent og ikke tæt bebygget. På den anden side af Øresundsvej ved Krimsvej bliver der bygget mange nye boliger for tiden. Nu vil I i kommunen tillade, at der bliver bygget endnu flere boliger på byggegrunden bag Øresund Parkvej og Sundby Parkvej end det, der ellers har været planlagt. Bebyggelsesprocenten går fra 90 til hele 140. Kvarteret bliver meget tæt bebygget. I mine øjne er et meget højt beboerantal på et lille område lig med mindre (livs)kvalitet.

Byggegrunden er ikke specielt stor. De mange planlagte boliger gør, at der både skal bygges meget tæt og meget højt. Ellers kan der ikke komme så mange boliger ind på det lille område. I forslaget ligger der bygninger langs med Amagerbanens trace, dvs. på tværs af boligblokkene i Øresund Strandpark. Det er en hel mur ganske tæt på vores bygninger. Muren og murens højde vil skygge for vores boliger og grønne områder om aftenen og om vinteren. Det er ikke i orden. Hvis I virkelig ønsker, at der skal være så mange boliger på byggegrunden, må I lægge dem, så de ikke generer os naboer på Øresund Parkvej og Sundby Parkvej. Flyt muren. Lejlighederne fra muren kan fint ligge langs metroen, og højden her vil kun have konsekvenser for det nye byggeri selv.

Muren stopper også den grønne kile, som løber fra Amager Strandvej gennem vores bebyggelse, og som skulle fortsætte gennem byggegrunden til Strandlodsvej og videre mod Lergravsparken. Det grønne må vige for flere boliger. Det er synd og skam. I er i gang med at fjerne vores livskvalitet i området.

Venlig hilsen  
 Renata Di Napoli Larsen

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 18. september 2013 12:05  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: S

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-126  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 18. september 2013 11:30

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: S

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5555

Navn: S

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse:

Email: [n.b.t.l. @ blivhoert.kk.dk](#)

Øvrige Kontaktoplysninger: [n.b.t.l. @ blivhoert.kk.dk](#)

**Høringssvar:**

Til politikerne i Københavns Kommune,

Hvor er det dog trist at se, at man med et penneslag kan ændre en god og bæredygtig lokalplan så radikalt, uden på nogen måde at tage hensyn til beboerne i området, der for manges vedkommende, har købt deres lejlighed på baggrund af den gældende lokalplan, med længehuse i samme stil som i Øresund Strandpark. Det er en fantastisk god lokalplan, der passer ind til dette område nær stranden, hvor alle forventer, at der er åbnet og lyst, med grønne arealer. Hold dog fast i den!

Jeg mener, der er bygget rigeligt og højt ved Krimsvej allerede, og med endnu et massivt byggeri, vil miljøet og området her blive fuldkommen overbelastet. I taler om, at der skal være en sammenhæng mellem bygningerne ud til Amager Strandvej og op til Strandlodsvej.

Det bliver der ikke på denne måde ved at bygge markant anderledes og højere end det ved Øresund Strandpark og Sundparken.

Jeg er ligeledes stærkt imod, at man har til hensigt at placere et p-hus lige i nærheden af en børnehave. Det er fuldstændig uigennemtænkt. Og er der overhovedet brug for det p-hus? Jeg mener det ikke.

Jeg håber, at I kan se, at mange herude er meget utilfredse med det, der er ved at ske, og at I vil lytte til os og handle ud fra de protester, der er kommet. Det er ikke få! Det synes jeg godt man kan forvente af FOLKEVALGTE politikere. Det er OS I repræsenterer, og ikke en grådig bygherre, der udelukkende tænker på sin egen profit, og ser stort på naboernes ønsker og velbefindende.

117

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 19. september 2013 11:16  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lars Methmann

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-127  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5565  
Navn: Lars Methmann  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 16, 4. th.  
Email: [lars.methmann@bydesign.com](mailto:lars.methmann@bydesign.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg har med forundring og bekymring læst kommunens forslag til en ændret lokalplan for området melle m Amager Strandvej, Strandlodsvej, Øresundsvej og Lergravsvej – benævnt Lokalplanforslag Lergravsvej. Jeg er forundret over den markante ændring, der har fundet sted for området fra den nuværende lokalplan til forslaget. Jeg er bekymret over de konsekvenser, planerne har for området, særligt nabogrunden Øresund Strandpark, der udgøres af boliger beliggende Øresund Parkvej og Sundby Parkvej. Jeg ønsker her at gøre indsigelse mod forslaget og fremføre min kritik.

- 1) Forslaget lægger op til en væsentlig forhøjelse af bebyggelsesprocenten, så den bliver på 140 pct. mod de nuværende 90 pct. Den stigning er i sig selv kritisabel.
- 2) Den høje bebyggelsesprocent betyder, at der skal bygges meget tæt og højt på området. Højden er voldsom, når man bl.a. vil bygge 10-12 etager meget tæt på bygninger, der er 4-5 etager.
- 3) Bygningerne er alle højere end det byggeri, der findes på nabogrundene, og mod Øresund Strandpark er de nye boliger lagt, så de danner en tværgående mur, der ikke bare lukker området men som også vil kaste massive skygger ind over de eksisterende boliger i Øresund Strandpark og ikke kun i vintermånederne.
- 4) Den grønne kile, der skulle løbe gennem hele området, bliver stoppet. Området bliver berøvet et vigtigt grønt element som modspil til alle murene. Det synes jeg også er problematisk.

Jeg tror, at man med få ændringer kan skabe et byggeri, der spiller sammen med nabogrundene og respekterer områdets særlige og attraktive karakteristika.

- 1) Bryd muren mod Øresund Strandpark op og placer bygningerne, så de fortsætter de eksisterende linjer i øst-vestliggående retning – resultat: Øresund Strandpark undgår de massive skygger fra murens høje bygninger, og det nye byggeri bliver også mere lyst og åbnet + flere lejligheder vil sikkert få en rigtig god udsigt.
- 2) Omplacer nogle etagekvadratmeter fra muren til midten af det nye byggeri og evt. langs med metroen og stien her – resultat: skyggegenerne for Øresund Strandpark reduceres, og kvadratmeterne bliver lagt et sted, hvor de ikke generer eksisterende naboer, men indarbejdes i selve projektet.



3) Åbn den tværgående mur mod Øresund Strandpark og lad de to byggerier udgøre en helhed fremfor to adskilte dele – resultat: den grønne kile vil kunne integreres og fortsættes i det nye byggeri i evt. reduceret form ved at lade de to områders grønne områder spille sammen.

Det har hele tiden været meningen, at der skulle bygges på nabogrunden, og det er fint. Men jeg forstår ikke, hvorfor det nye forslag ikke viderefører de planer og intentioner, som findes i lokalplanen fra 2001, og skaber et område præget af helhed og sammenhæng. Jeg håber, kommunen og dens politikere vil tage mit forslag med i det videre arbejde mod den endelige lokalplan.

De venligste hilsner

Lars Methmann

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5565>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 19. september 2013 11:19  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Annemette Eskesen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-128  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5566  
Navn: Annemette Eskesen  
Postnr/by: 2300 Kbh S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 18, 1 th  
Email: [annemette@blivhoert.kk.dk](mailto:annemette@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som nabo til det planlagte byggeri, som er præsenteret i "Lokalplanforslaget Lergravsvej" vil jeg hermed fremføre mine indsigelser.

På nabogrunden Øresund Strandpark er vores blokke placeret, så de alle ligger i retningen øst-vest. De er en smule forskudt, hvilket gør at alle lejligheder har et godt lysindfald – på alle tider af døgnet uanset årstid. Lejlighederne har to altaner, en sydvendt og en nordvendt, og beboerne bruger dem flittigt. Det er rekreation i det daglige.

Med de skitserede bygningshøjder (op til 32 meter mod vores bygninger, der max er 17 meter) og bygningernes placeringer vil vi opleve meget slagskygge fra det nye byggeri. Bygningerne er meget hensynsløst lagt virkelig tæt på vores byggeri og ligger fuldstændig på tværs af vores øst-vestlige linjer. Det nye byggeri sætter en brat stopper for det åbne lyse område som er skabt af disse linjer ved at udgøre en bastant mur for enden af vores område. Ved at indarbejde de eksisterende linjer i det nye byggeri (og altså fortsætte intentionerne i den nuværende lokalplan) vil området fortsat kunne fremstå åbent, lyst og imødekomende. Jeg tror også at en sådan placering vil kunne give endnu flere af de nye lejligheder havudsigt, hvis det nye område ikke bliver lukket af med en høj mur. Med en mur er det kun murens lejligheder der får en god udsigt.

Jeg hæfter mig også ved at det nye forslag ønsker at ændre den grønne kile, som løber gennem vores blokke. En åbning af Grønningen for øst-vestgående trafik som tegning nr. 3 og komfortzonedagrammet indikerer er unødvendig og vil helt ændre den udvikling, som er i gang.

Spørgsmålet er: Hvad er formålet med Grønningen? Skal det være et gennemgangsareal til Amager Strandvej eller skal udviklingen af Grønningen til et opholdsareal med plads til aktiviteter fortsætte. Jeg synes klart det sidste. Der er ingen grund til at bruge arealet som passage til Amager Strandvej, da der i forvejen er mange adgangsveje til vandet.

Som nabo til Grønningen har jeg observeret at den grønne plæne bruges til mange spil, og at børn færdes frit uden at behøve at tænke på tværgående trafik og trafiksikkerhed. Kilen er smal, så inddragelse af areal til stisystem vil det begrænse pladsen til fri udfoldelse.

Jeg har set at naboer kommer forbi på Grønningen (altså andre end Øresund Strandparks egne beboere), så heller ikke af den grund er der brug for at åbne Grønningen, da den allerede er åben for offentligheden.

De store slagskygger om eftermiddagen vil nedsætte brugskvaliteten af den østlige del af Grønningen. I dag er der kun få der kommer morgen og middag. Lidt mere i sommerferieperioden, men til hverdag er det naturligvis mest efter arbejdstid/vuggetue -/børnehave -/og skoletid at voksne og børn kommer for at nyde den sidste rest sol og varme mellem kl. 15 - 17.

Jeg ser det som en væsentlig forringelse af vores rekreative grønne friareal, hvis det fremover skal udlægges til et overflødigt stisystem. Som sagt er der allerede mange adgangsveje til Amager Strandvej og strandparken. Ødelæg venligst ikke et godt og meget benyttet grønt område, særligt ikke når den nye lokalplan begrænser forekomsten af grønne områder.

Mvh  
Annemette Eskesen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5566>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Dato: 20. september 2013



### **Foreningen Hovedstadens Forskønnelses bemærkninger til Lokalplanforslaget for Lergravsvej.**

Først for nylig er Forskønnelsen blevet opmærksom på Lokalplanforslaget for Lergravsvej. Trods dette vil vi gerne ytre os, om end disse bemærkninger ikke tager afsæt i en tilbundsgående analyse.

Overordnet set forekommer det os, at bygningerne langt fra er placeret bedst tænkeligt på arealet. For at sikre flest mulige "havkig"? Der er ikke tænkt tilstrækkeligt på udsyn, på nabobebyggelser og ikke mindst på den planlagte grønne kile. Det er som om, at bygningerne ikke er inkluderende og i alt for høj grad lukker sig om sig selv.

Forskønnelsen er på mange måder enig i, at det kan være fornuftigt at bygge forholdsvis meget/tæt i metrostationsnære områder som i dette tilfælde, men vi vil dog alligevel sætte spørgsmålstegn ved, hvorvidt den øgede bebyggelsesprocent ikke er at stramme skruen for meget af hensyn til de økonomiske interesser.

Det planlagte parkeringshus er tæt på at udgøre en arkitektonisk katastrofe. En død klods i et beboelsesområde med børnehave og beskyttede boliger i Lergravsparken. Det er en udfordring at bygge P-huse spændende, men det må kunne gøres arkitektonisk langt bedre.

Jakob Lange, Formand

Foreningen Hovedstadens Forskønnelse.

## Erik Schunck

---

**Fra:** Nis Fink [nifi@hofor.dk]  
**Sendt:** 20. september 2013 11:18  
**Til:** Vibeke Cedervall; TMF-Bydesign  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af lokalplanforslag "Lergravsvej" med kommuneplantillæg, den 24. juli 2013

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-130  
**DocumentIsArchived:** -1

Hej

HOFOR har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.

Med venlig hilsen

Nis Fink  
Planlægger  
Plan - VSV  
Net VSV

Direkte tlf: 2795 4602  
E-mail: [nifi@hofor.dk](mailto:nifi@hofor.dk)

Tænk på miljøet - spar på vand og energi !

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 |  
tlf. 3395 3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Vibeke Cedervall [<mailto:vibced@tmf.kk.dk>]

Sendt: 24. juli 2013 11:59

Til: KFFKP Sekretariat & Kommunikation; Birgitte Clasen; Per Christensen; SUFKP SUF; Jørgen Dahl; Liss Danchell; Tue Rex; Tøger Nis Thomsen; Mette Jørgensen; Ida Nielsen; TMF-Trafik; Niels Tørsløv; Jens Chr. Højgaard; Nis Fink; Erna Nyvang; 'clabc@dongenergy.dk'; Inger Wiene; Lene Høst-Madsen; Niels Grumløse; 'ejendomme@dsb.dk'; 'banedanmark@bane.dk'

Cc: Erik Schunck

Emne: Offentliggørelse af lokalplanforslag "Lergravsvej" med kommuneplantillæg, den 24. juli 2013

Kære Forvaltninger m.fl.

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om lokalplanforslaget, "Lergravsvej" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg, findes. Planforslagene er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 19. juni 2013.

Link til Københavns Kommunes hjemmeside:

<http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/byplanlaegning-og-anlaeg/byplanlaegning/lokalplaner/lokalplanforslag/lergravsvej>

Med venlig hilsen

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 20. september 2013 14:24  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Marianne Helms

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-131  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5578  
Navn: Marianne Helms  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 5, 2.th.  
Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Til politikerne i Københavns Kommune

Jeg vil hermed gøre indsigelse mod jeres lokalplanforslag for Lergravsvej. Jeg er klar over, at byen vokser, og at I skal finde plads til mange nye københavnere. Det er kritisabelt, at I nu vil hæve bebyggelsesprocenten med 50 % - til 140 %. Området omkring metrostationen bliver i øjeblikket voldsomt bebygget med bl.a. højhuse på Krimssvej og Amager Strandvej. Det vil sige, at kvarteret er under store forandringer. Med de mange nye boliger kommer der flere mennesker, flere biler, flere cyklister etc. Der er ingen grund til at presse flere højhuse og så mange ekstra boliger ind i området, som I foreslår.

Den nuværende lokalplan taler om bebyggelse på maksimalt 6 etager og en bebyggelsesprocent på 90 pct. Samtidig omtales den tiltænkte bebyggelse som åben parkbebyggelse i vifteform. Med andre ord meget lig den bebyggelse, som jeg selv bor i. Det er utilfredsstillende, at den nuværende, forholdsvis nye lokalplan, foreslås ændret så markant og helt ændre områdets karakter. Der bliver ikke meget parkbebyggelse over området nu, ligesom tankerne om lys og luft i bebyggelserne ikke lever op til det forventede, som vi blev stillet udsigt.

Der mangler stadig information til borgerne i Øresund Strandpark om skyggevirkningerne.

Det fremgår ikke i lokalplansforslaget, at det er en betingelse at p-huset står færdiggjort senest ved afslutningen af bolig/erhvervsbyggeriet. Det må være et ufravigeligt krav fra kommunen til bygherrer. Vi har i dag store parkeringsproblemer i bebyggelsen Øresund Strandpark.

Jeg håber, at I som politikere vil arbejde for en lokalplan, der tager langt større hensyn til os beboere end den foreliggende.

Marianne Helms

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer



**Erik Schunck**

---

**Emne:** SV: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ulla og Teddy Maltesen. Amagerbanens trace.

Med venlig hilsen

**Erik Schunck**  
Fuldmægtig  
Plan og Byrum

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

Njalsgade 13 Vær. 5025  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon +45 3366 1268  
Fax +45 3366 7020  
Email [erisch@tmf.kk.dk](mailto:erisch@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:[noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)]

**Sendt:** 20. september 2013 17:24

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ulla og Teddy Maltesen. Amagerbanens trace.

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen på hjemmesiden](#). Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5581

Navn: Ulla og Teddy Maltesen. Amagerbanens trace.

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 15.1.tv

Email: [ulla@tmf.kk.dk](mailto:ulla@tmf.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi ønsker at gøre indsigelse mod de nye planer for Amagerbanens trace.

Amagerbanens trace er et offentligt tilgængeligt areal og det er betænkeligt at Københavns Kommune har mageskiftet en del af traceet for en privat bygherre kan etablere parkering.

I lokalplan 346 tegning 27.449 er traceet udlagt til en 12 m bred kombineret gang - og cykelsti incl. en beplantning på 2,75 m bred i hver side.

Gang - og cykelsti klart adskilt af høj kant.

I det nye forslag er stien kun 6 m bred alt incl. Se tegning 3 side 4.

123

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 20. september 2013 21:55  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: H

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-133  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvar](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5584

Navn:

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse:

Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

"Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg"

DET ER HELT URIMELIGT AT I SOM BYENS POLITIKERE VIL:

Opføre højhuse, der skygger for nabogrunden Øresund Strandpark

Fjerne lys og luft for os beboere i Øresund Strandpark

Lægge Øresund Strandpark i skygge sommeraftener og om vinteren

Forhøje bebyggelsesprocenten så markant fra 90 til 140 for at efterkomme en privat bygherres ønske om profit

Vi vil ikke have højhuse i baghaven! Og de mange nye bolinger, som I foreslår, vil betyde store trafik- og støjgener for vores kvarter. Hele området bliver massivt bebygget for tiden (Krimsvvej), og massevis af boliger bliver presset ind på et meget lille område. Vi vil have lys og luft, som den gamle lokalplan lovede os! Lokalplanen skal ikke ændres pga. økonomiske spekulanter. Tænk jer om!

Mvh,  
H

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5584>

124

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 20. september 2013 23:24  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Linda og Jens Vinther

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-134  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5586  
Navn: Linda og Jens Vinther  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 6. 2.  
Email: [formidler@bouda.dk](mailto:formidler@bouda.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Vi vil gerne gøre indsigelse mod det fremlagte forslag om ændring af lokalplan 346 Lergravsvej.

Vi vil gerne begrunde vores indsigelse i, at vi føler os direkte snydt af Skanska. På det tidspunkt hvor vi beslutter at købe vores lejlighed af Skanska, har vi forud for købet undersøgt via Københavns Kommune, hvilke lokalplaner der lå til grund for videreudbygningen af grunden ved siden af vores bebyggelse. I alle sammenhæng har lokalplan 346 været gældende frem til d.d. På købetidspunktet lovede Skanska at lokalplan 346 ville blive fuldstændt med en bebyggelse der svare til Øresund Strandpark. Skanska lovede at vi på ingen måde ville blive generet da alle bygninger på den anden byggegrund ville blive bygget i samme højde og vende i samme retning som vores. Altså der ville blive tale om en stokkebebyggelse svarende til Øresund Strandpark.

Vi vil gerne stille politikerne spørgsmålet, hvad skulle vi have gjort anderledes, således at vi ikke var havnet i denne byggesituation, med udsigt til Skanskas vanvittige byggeri. Hvordan kan vi som almindelige borger agere i et politisk system, hvor alle kneb gælder for bygherren og hvor borgerne tages som gidsler i et bygge dynasti bakket op af Københavns Kommune.

Vi bor i en ende lejlighed hvor der nu, meget tæt på vores hus, bliver bygget en mur der sikre, at vi fremover hverken vil få sol på den ene eller den anden altan hele sommeren efter kl. 15.00. Vores børn skal fremover lege på et legeområde der er henlagt i skygge på de tidspunkter hvor de kommer fra skole m.m. Vores børn skal betale en meget høj pris for, at Skanska kan få love til at hæve byggeprocenten helt op til 140 i forhold til lokalplan 346, hvor byggeprocenten er fastsat til 90. Årsagen til "muren" kan placeres i begrundelsen for at Skanska ønsker om at forhøje byggeprocenten.

Ud over at vi skal betale den højeste pris – nemlig vores livskvalitet – skal vi nu også betale prisen for tab af den Grønne Kile. Hvad tænker I politiker på, hvordan kan I med et pennestrøg bare fjerne den Grønne Kile. Hvem vil stå frem og sige – det er mig der har ansvaret for at vi har fjernet den Grønne Kile.

Alt i alt må vi konstatere at Skanska med kommunens opbakning totalt har tilsidesat os som naboer. Os der tidligere var Skanska ret så gode kunder da Øresund Strandpark skulle sælges, nu total skal knuses af selvsamme Skanska.

Vi ønsker en redegørelse fra kommunen samt fra politikernes side.



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 21. september 2013 08:32  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Elisabeth Bloch

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-135  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvar](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5587  
Navn: Elisabeth Bloch  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 16, 3. th  
Email: [eliseb@blivhoert.kk.dk](mailto:eliseb@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som beboer i Øresund Strandpark oplever jeg, at det nye lokalplanforslag og ikke mindst Arkitektfirmaet Henning Larsens Architects forslag til ny bebyggelse medfører en stor forringelse for områdets nuværende beboere.

Jeg forstår godt, at Københavns Kommune har et ønske om at højne befolkningstætheden i et område tæt på Metroen og herlighedsværdierne i Amager Strandpark, men jeg finder det fremlagte forslag hensynløst, og i direkte strid med intentionerne i den gamle lokalplan og det forslag til byggeri, som Skanska tidligere har fremlagt, og som indgik i salgsmaterialet da Øresund Strandpark bebyggelsen blev udbudt til salg.

I den eksisterende lokalplan foreskrev en maksimal bygningshøjde på 17 meter. På den gamle Vølundgrund (nu Øresund Strandpark) skulle opføres en åben parkbebyggelse og at der skulle etableres en grøn kile mellem Strandlodsvej og Amager Strandvej. Disse principper, hvis formål var at sikre lys og luft og åbninger mod Amager Strand lades der hånt om i den nye lokalplan, som tillader, at der bygges i højden i et radikal anderledes omfang, og at der bygges på tværs af de planlagte kiler.

Det mest horrible ved det fremlagte forslag er for mig således planen om at opføre 20-32 meter høje bygninger langs den gamle Amagerbanes trace. Ved at placere høje bygninger af 20 til 32 meters højde på tværs af den eksisterende bebyggelse i Øresund Strandpark skabes der en ganske betydelig mur, der ikke blot bryder med de oprindelige planer for området, hvad angår både og bygningsplaceringer, men som også betyder reduceret sollys, forringede lysforhold og deraf reducerede udemuligheder og rekreative ophold på altaner, grønne områder og legeplads for beboerne i Øresund Strandpark.

På borgermødet på Sønderbro Skole den 6. september gjorde repræsentanten for Henning Larsen Architects meget ud at beskrive, at man fra firmaets side har fundet en moderniseret form for karre bebyggelse langt mere attraktiv end den åbne parkbebyggelse, som den gamle lokalplan foreskrev for Vølundgrunden, og som Skanska altså også oprindeligt havde planlagt på sin del at det areal, som nu er i spil. Jeg ved naturligvis ikke, hvilke huse andre mennesker foretrækker at bo i, men jeg tvivler på, at karrébebyggelse – selv i en moderniseret form – har nogen attraktionsværdi for andre end de arkitekter, der tegner husene.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

126

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 21. september 2013 11:27  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Mariann Svendsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-136  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5589  
Navn: Mariann Svendsen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvei 6  
Email: [mariann.svendsen@skanska.com](mailto:mariann.svendsen@skanska.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Efter at have boet i et nybyggeri i snart 10 år i den tro at det kommende byggeri på den tomme grund ikke ville blive højere end de afsluttet etaper, er det skuffende at Københavns Kommune er tilfalds for en bygherres 'griskhed' om flere penge, på bekostning af en allerede vedtaget lokalplan.

Det kommende byggeri vil lægge min ellers lyse stuelejlighed i mørke det meste af efteråret vinteren og foråret. og en formindsket sti vil bringe støj og larm tættere på

Der er masser af plads på Amager Strand, ved nedrivning af gamle industribyggeri, til at Skanska og andre kan bygge i højderne uden at det skal gå ud over allerede vedtaget lokalplan og glade og tilfredse skatteborgere

Vores ejerforening er kommet med et udmærket ændringsforslag som sikre nuværende beboere uændret tilstande og tilgodeser Skanska 'griskhed' - lyt til det

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5589>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 21. september 2013 11:57  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ellen-Margrethe Soelberg

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-137  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5591  
 Navn: Ellen-Margrethe Soelberg  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Øresund Parkvej 6  
 Email: [em@soelberg.dk](mailto:em@soelberg.dk)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Indsigelse mod forslag til lokalplan for Lergravsvej**

Kommunen har barslet med en lokalplan, der strider imod den hidtidige plan – en plan, som vi naboer har købt vores lejlighed i tiltro til, var gældende.

Skanska var bygherre på Øresund Strandpark-bebyggelsen, og er det også på Lergravsvej-området. Selskabet har formået at overbevise kommunen om at hæve bebyggelsesprocenten fra 90 til 140. Det giver alt andet lige større profit til Skanska på deres - efter sigende - sidste boligprojekt i Danmark. Der er ingen grund til at føje Skanska i denne sag. Vi borgere og naboer skulle gerne blive. Derfor ville det være dejligt, om kommunalpolitikerne hørte os i denne sag og tog bestik af vores indsigelser.

Kommunen anfører som argument, at området er stationsnært, og derfor skal der være tæt bebygget. Metroen var allerede et faktum på tidspunktet for lokalplan 346, hvor der var tænkt boliger à la Øresund Strandpark på området. De ville give et samlet arkitektonisk forløb fra Øresund Strandvej til Sundparken vest for Strandlodsvej. Den fremlagte plan er arkitektonisk helt fejlplaceret midt mellem de to åbne bebyggelser, fordi den er et "klassisk byrum" som fx Bremensgade, hvor man lukker sig inde i sig selv og naboerne ude.

Der er meget stor forskel mellem Sundparken og fx. Bremensgade, idet Sundparken fremtræder åben og grøn. Derfor vil det give god mening at fortsætte den åbne udformning, som oprindeligt planlagt. Samtidigt vil man så videreføre den lange udsigt, der er øst-vest (og omvendt) i Øresund Strandpark. Vest for bebyggelsen Sundparken ligger der jo i øvrigt en stor park, så det relativt åbne udtryk kan bevares helt fra Østrigsgade til Amager Strandvej, hvis intentionerne i lokalplan 346 opretholdes.

Den planlagte lokalplan giver uacceptabelt megen skygge til Øresund Strandpark, fordi der tænkes bygget til næsten dobbelt højde og med en boligmur vest for, som tager eftermiddags- og aftensolen fra naboerne. For at reducere skyggegenerne bør der max bygges i 5 etager ud mod Amagerbanens tracé og samtidig flytte bygningerne 8-10 længere mod vest.

For at kompensere på byggeprocenten kan man fx bygge lidt højere ud mod metro-tracéen og sætte 3-4 boligetager oven på parkeringshuset, så dette højhus kommunikerer harmonisk med "Kvickly-huset". Disse forslag skygger ikke for nuværende beboelser.



Når der bygges, forventer jeg, at der anvendes gule mursten, som matcher de omliggende bebyggelser.

Den skitserede bebyggelse på autoværkstedets grund (Lergravsvej 60-62) er placeret umotiveret tæt på Amagerbanens tracé og naboblokken i Øresund Strandpark. Cykel-/gangstien vil opleves som en slugt, og der er unødigt meget indkig både fra stien og de to ejendomme imellem. Den bør rykkes mod vest, så den placeres ca. der, hvor autoværkstedets nord-syd bygning ligger i dag. Samtidigt skal højden tilpasses, så der ikke er voldsomme slagskygger inde i Øresund Strandpark.

I lokalplan 346 tegning 27.449 er Amagerbane-tracéen udlagt til en 12 m bred kombineret gang - og cykelsti incl. en beplantning på 2,75 m bred i hver side. Gang - og cykelsti var klart adskilt af høj kant.

I det nye forslag er stien kun 6 m bred alt incl. Se tegning 3 side 4.(i Lergravsvej-forslaget). Dette er skidt, fordi cykel-/gangstien bliver klemt inde mellem høje husgavle mod øst, og i værste fald – hvis den foreliggende plan bliver til virkelighed – mod vest med en meget høj og lang kompakt mur. Det betyder, at stien mellem Lergravsvej og Øresundsvej vil blive genstand for kastevinde og få et mørkt uvenligt udtryk i forhold til resten af "Amagerruten".

Med venlig hilsen,

Ellen-Margrethe Soelberg, Øresund Parkvej 6, 2300 København S

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5591>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 21. september 2013 13:11  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Carsten Franke

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-138  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5592  
Navn: Carsten Franke  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 16, 2. th.  
Email: [carsten.franke@blivhoert.kk.dk](mailto:carsten.franke@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi har boet på Øresund Parkvej siden 2006 og vi nyder solen også i aftentimer på vores altan. Da vi købte lejligheden, blev vi lovet "masser af sol og lys". Ifølge den gammel lokalplan som var gældende i 2006 fik vi indtryk at vi fortsat kunne nyde aftensolen også efter de nye byggerier blev bygget. Ifølge den nye lokalplanforslaget Lergravsparken skal der nu opbygges nye byggerier i en helt anden stil, som vil stå som en mur for os med flere etager som fører til at vi ikke har mere solen om aften.

**Misvisende skyggediagrammer**

Skyggediagrammer i lokalplanforslaget viser det desværre ikke, fordi vi nyder solen efter kl 18.00 frem til kl 20.30. I beregninger af arkitekter er der ikke taget hensyn til aftentimer i hverken juli eller august, som er de skønneste og varmeste måneder for at nyde aftensolen. Private beregninger viser dog at vi vil miste rigtig meget af solen.

**Foreslag for ændret arkitektur for lokalplanforeslaget Legravsparken:**

Vi foreslår derfor at ændre arkitekturen af de nybyggerier. De nybyggerier skal være bygget sådan at de ikke tager solen fra os i de nuværende lejligheder og heller ikke stor som en mur.

Man kunne fx tage forslaget i lokalplanen fra 2001, og bygge flere etager per hus (5 etager mere vil betyde 90% højere bygningsprocent). Man kunne også vælge et stort højhus, som vil tage solen fra os i en halv times periode, men ikke hele aften.

Vi håber at de bliver taget hensyn til solen til de nuværende lejligheder.

Med venlig hilsen  
Sabine Rademacher og Carsten Franke

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5592>

129

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 21. september 2013 16:11  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ulla og Teddy Maltesen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-139  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssagen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5595  
Navn: Ulla og Teddy Maltesen  
Postnr/by: 2300 S København  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 15, 1.tv  
Email: [ulla.teddy@maltesen.com](mailto:ulla.teddy@maltesen.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Øresund Strandpark er bygget m.h.p. at tiltrække børnefamilier (lokalplan 346 s.3).

Familierne bliver kun boende, hvis her er rart at være.

Den første børnefamilie har sat boligen til salg p.g.a. den "mur" Skanska vil opføre langs Amagerbanens trace.

Vi gør naturligvis indsigelse mod Skanskas nye projekt, for den del af området, som ellers var udlagt til de sidste 3 etaper af Øresund Strandpark jævnfør Købsaftale (underskrevet af Skanska), lokalplan 346 tegning 27.495 og Skanskas offentliggjorte grundplaner. Endvidere gør vi indsigelser mod den stærkt forøgede bebyggelsesprocent.

Det materiale der er offentliggjort og præsenteret på borgermødet 4.sept. er stærkt kritisabelt.

Skyggediagrammerne er mangelfulde og misvisende. De boliger der bliver hårdest ramt er end ikke tegnet ind.

Modellen, som arkitekten fremviste på borgermødet, var manipulerende. Den var IKKE målfast. Der var anvendt en målestok for det påtænkte byggeri og en anden for Øresund Strandpark, så det så ud som om, der er en ganske lille højdeforskel.

Øresund Strandpark er en let bebyggelse, blokkenes indbyrdes placering er tydeligt inspireret af den ældre bebyggelse Sundparken (umiddelbart vest for Strandlodsvej).

Øresund Strandpark er en meget smuk bebyggelse tegnet af Vilhelm Lauritzen A/S med henblik på at den skulle fortsætte som en kile ind imellem de omliggende bebyggelser Øresund Have og Helgoland Strandpark. Disse bebyggelser er også tegnet af Vilhelm Lauritzen A/S og er udviklet i samme periode. De har fælles træk og klæder hinanden.

Den nye bebyggelse Skanska pludselig præsenterer for os harmonerer ikke med Øresund Strandpark. De meget høje bygninger langs Amagerbanens trace - nord-sydgående - rejser sig som en afvisende Berlinmur - 32 m høj, faldende til 23 m umiddelbart vest for bygninger på ca. 15 meters højde med vestvendte vinduer. Bygningerne vil holde sol og lys ude fra vor bolig, altaner, terrasser og fællesarealer fra ca. 14.30 til solnedgang.

Børnefamilierne er hjemme efter kl . 16.



Det er en skandale at Skanska først sælger Øresund Strandpark med klar udmelding om, at byggeriet skal fortsætte vest for Amagerbanens trace for derefter, flere år efter indflytning at ødelægge forholdene i et sådan omfang, at en del af boligerne vil være usælgelige og beboerne dermed stavnsbundne.

Allerede i april 2007 blev vi indbudt til orienteringsmøde omkring planerne for højhusbyggeri ved Krimsvej. Vi blev også orienteret om, at grundene langs Strandlodsvej nord for Lergravsvej var udlagt til højhusbyggeri.

Vi er godt klar over, at den påtænkte bebyggelse langs Amagerbanens trace ikke er højhuse - de holder sig under 40 m, men Københavns Kommune skriver i "Højhuse i København" side 12: "Enhver bebyggelse, der overskrider den almindelige bygningshøjde i et område eller er placeret på et højdetræk vil i princippet kunne opleves som et højt hus. Det er altså sammenhængen, bygningen indgår i, der er afgørende for oplevelsen af højden. Byens historie og traditioner for, hvor højt man bygger, er derfor vigtige for, hvornår en bebyggelse kan betegnes som et højhus".

På side 32 er man inde på, at brede højhuse er problematiske da de skygger i mange timer. Det er netop det problem man vil skabe ved at bygge højt langs Amagerbanens trace.

Skanska har været i gang med at sælge etape 6 - placeret langs metrolinien -, men stoppede. Forklaringen dengang var: Skanska kan ikke overholde tidsfristerne. Var det sandheden?

Skanska opfordrede os som købere til at få en advokat til at gennemgå "Købstilbud" for at sikre os at alt var i orden. Selv byens bedste boligadvokat kunne ikke forudse denne situation.

Vi foreslår at Skanska bygger under behørig hensyntagen til de omliggende bebyggelser.

Med venlig hilsen  
Ulla og Teddy Maltesen  
Sundby Parkvej 15,1.tv.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5595>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 22. september 2013 11:20  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ole Fredslund

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-140  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvarene](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5603  
Navn: Ole Fredslund  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Amager Strandvej 100, 10. tv.  
Email: [ole@fredslund.dk](mailto:ole@fredslund.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Officielt navn: Lokalplanforsalg "Lergravsvej"  
Type: Kommuneplan  
Sagsnr: 2012-75776

Jeg er ikke imod højhuse. Men højhuse skal (netop pga. højden) placeres, så der tages hensyn til de omkringliggende bygninger. Det er ikke tilfældet i det foreslåede byggeri. Et højhus på 10 etager klods op ad en bygning med fem etager er en ualmindelig dårlig placering, som vil betyde skyggegener for mange boliger i Øresund Strandpark.

Det nye byggeri er som en isoleret enklave, der hverken arkitektonisk eller i materialevalg spiller sammen med områdets øvrige bebyggelser. Det vil klæde projektet at tænke det som del af en eksisterende helhed. Jeg vil opfordre kommunen til at sikre, at det nye byggeri bliver integreret i området på en måde, der tager højde for områdets kvaliteter og karakteristika – det åbne, lyse byggeri med god afstand mellem de enkelte bygninger.

At ændre bebyggelsesprocenten så markant fra 90 til 140 er kritisabelt. I Krimsvejsområdet hedder procentsatsen vist 130, og her er hele området og dets bygninger tænkt sammen fra starten. Det er jo ikke tilfældet i det nye lokalplanforslag for Lergravsvej. Og det ses tydeligt. Der er på ingen måde taget hensyn til nabobygningerne på Øresund Parkvej, Sundby Parkvej og Lergravsvej, områder som fuldstændig bliver afskåret fra det planlagte byggeri i form af store murdannelser, der ligger meget tæt på de eksisterende bygninger.

Selvfølgelig skal der bygges på området. Men lad vær med at proppe flest mulige boliger ind på det relativt lille areal. Respekter naboerne og byggestilen i området og byg efter devisen 'lys og luft' til alle.

Kære politikere. Jeg håber, I vil lytte til de mange borgere, der bor i området, og som skal leve side om side med det nye byggeri. Vi byder gerne nye naboer velkommen, men vi vil sætte pris på, at kommunen ikke kun tilgodeser dem men også os nuværende beboere.

Venlig hilsen  
Ole Fredslund

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 22. september 2013 11:24  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Niels Holm Hoppe

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-141  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5604  
Navn: Niels Holm Hoppe  
Postnr/by: 2300 Kbh S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 21, 4  
Email: niels.holm@medjura.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg er også ejer af en lejlighed på Øresund Parkvej, og vil som mange andre af mine naboer her gøre indsigelse mod "Lokalplanforslag Lergravsvej med kommuneplantillæg". Jeg sætter pris på, at vores byggeri er opført med vægt på sol, lys og luft. Vi har grønne fællesarealer og god afstand til nabobygningerne. De lave bygninger ligger forskudt af hinanden, så alle er sikret masser af lys. Det er et hensynsfuldt byggeri.

Det byggeri, der er præsenteret i lokalplanforslaget Lergravsvej, er det stik modsatte. Det tager slet ikke hensyn til andre end sig selv. Byggeriet vil med dets høje bygninger meget tæt på vores bevirke store skyggegener for vores område, både lejligheder og grønne arealer med lejeplads vil kunne vinke farvel til sol på de tidspunkter, hvor de fleste beboere er hjemme fra arbejde. Det er ikke hensynsfuldt byggeri.

Det er heller ikke hensynsfuldt byggeri at placere de høje bygninger på det nye område, så de skaber en mur mod vores bebyggelse. I stedet for et åbent, imødekommende byggeri får vi nu en massiv mur, der lukker området. En stor, høj mur så tæt på Øresund Strandpark er ikke hensynsfuldt byggeri.

Med den bastante mur langs Amagerbanens tracé stoppes den grønne kile, som løber gennem Øresund Strandpark, og som ifølge lokalplanen fra 2001 skulle fortsætte gennem arealet langs med metroen til Strandlodsvej mod vest. Nu får vi mursten i stedet for græs og beplantning. Det er ikke hensynsfuldt byggeri og byplanlægning.

Jeg ønsker, at det nye byggeri fortsætter den gode hensynsfulde stil, som området er bygget op efter. Lad os alle få sol, lys, luft og grønne arealer – som var nogle af de bærende principper i den nu snart – beklageligvis – forhenværende lokalplan.

Mvh,  
Niels Holm Hoppe

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer



132

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 22. september 2013 11:28  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lars Berg og Charlotte Wirz

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-142  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen, kan du læse mere på Om høringssvar på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5605

Navn: Lars Berg og Charlotte Wirz

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 19, 2 th

Email: cha.wirz@betan.dk

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Til Københavns borgerrepræsentation

En stigning fra 90 til 140 i bebyggelsesprocent er meget, virkelig meget. Det er det, I foreslår med lokalplanforslaget Lergravsvej. Og det må vi simpelthen gøre indsigelse imod.

I den eksisterende lokalplan er området tænkt lyst og luftigt, og bygningerne er lagt i forlængelse af hinanden i øst-vestlig retning og med en højdebegrænsning på 17 meter. Øresund Strandpark er bygget efter de visioner, og planen var, at nabogrunden skulle bygges ligesådan, så der blev tale om et samlet hele.

Nu har I tilsyneladende glemt alt om planerne og den gamle lokalplans visioner/intentioner. Vi bliver nu præsenteret for op til 37 meter høje bygninger. De høje bygninger tænkes placeret vinkelret på Øresund Strandparks bygninger, så de nuværende bygningslinjer stoppes af en mur. Væk er solen og lyset i vores lejligheder og på vores altaner. Det nye byggeri lukker sig om sig selv og afskærer sig fra nabogrunden – der er ikke meget helhedstanke over det. Det virker som om projektet slet ikke har kigget på de omgivelser, det nye byggeri skal indgå i.

Vi har stor glæde af det store grønne område i Øresund Strandpark. Her er der en dejlig legeplads og plads til løb og forskellige former for spil. Hvis det nye byggeri bliver realiseret, vil børnene blive taberne, for de vil blive berøvet deres muligheder for udeleg. Når de kommer hjem fra deres dag i institution og skole vil en stor del af legepladsen ligge i skygge. Og det er altså ikke så attraktivt at lege i skygge.

Det parkeringshus som I planlægger i forslaget har en virkelig tåbelig og hensynsløs placering. Som forældre kan vi slet ikke forstå, at I kan finde på at tillade et stort parkeringshus lige ved siden af en stor børneinstitution.

Kære politikere, vi håber, at I besinder jer og forkaster dette forslag. Selvfølgelig skal Amager øst byudvikles, og selvfølgelig skal nye københavnere kunne nyde det fantastiske område tæt på Amager Strandpark. Men lad det ske i hensynsfuld respekt for området, kvarteret og de nuværende beboere.

Hilsen  
Lars Berg og Charlotte Wirz

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 22. september 2013 12:26  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Michael Lollesgaard

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-143  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5606  
Navn: Michael Lollesgaard  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 2, 4th  
Email: [m.lollesgaard@tmfbydesign.com](mailto:m.lollesgaard@tmfbydesign.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det skitserede forslag vil ødelægge den harmoni der til trods for andre meget høje bygninger eksisterer i området. Beboerne på Øresund Parkvej vil få voldsomme skyggegener, hvorfor der fortsat bør arbejdes videre med et forslag baseret på max. 5 etager. Forslaget er en væsentlig ændring til tidligere planer, og det man kan fristes til at hævde, at bygherre (og kommune) vil malke den pengemaskine, der er opstået gennem områdets popularitet. Men anbefalingen skal være - skab harmoni, byg lavt, sats på kvalitet og lad være med at skabe byggeri, der voldsomt generer eksisterende byggeri.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5606>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

134

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 22. september 2013 12:37  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Pernille Maskell

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-144  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5607  
Navn: Pernille Maskell  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 13.4. tv  
Email: [per@maskell.dk](mailto:per@maskell.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

"Krænkelser af retssikkerheden" :

Leljighederne i Øresundsparken er købt i hht til den eksisterende lokalplan, og for mig og mange andre har det været af helt afgørende betydning for købet, at nabogrundens fremtid var fastlagt ved købstidspunktet. Vi har ikke haft nogen som helst grund til at tro, at den nuværende plan ikke skulle gennemføres. Planen lægger op til en fortsættelse af Øresundsparkens byggeri med samme bygherre (Skanska), og i købsaftalerne mellem Skanska og købere henvises til lokalplanen.

At der nu fremsættes et nyt lokalplanforslag, der radikalt ændrer de eksisterende planer og dermed forringer hele områdets karakter, virker stærkt krænkelende, - uagtet at det ikke er i modstrid med planloven. Hvis forslaget fastholdes og vedtages i sin nuværende form er det ikke bare tilliden til Skanska, der er brudt, - det vil også i høj grad svække tilliden til politikerne.

"Helheden i området - og de nye københavnere":

Planområdet befinder sig midt imellem en række udbyggede boligområder, men forholder sig ikke til helheden i området og til hensynet til naboområder og de mange beboere, som bliver negativt berørt, især af de høje og massive bygningers skyggevirkninger på de tidspunkter, hvor beboerne netop benytter området mest. I dag - og efter den eksisterende lokalplan - er der lys og åbenhed langt ind fra kystlinien. Til glæde for beboerne såvel som forbi passerende borgere på vej mod vandet og Amager Strandpark.

Hvis det nye byggeri - og de eksisterende nabobyggerier - skal kunne tiltrække og fastholde børnefamilier og andre nye københavnere fremover, skal området som helhed være attraktivt, og her er lys og åbenhed helt afgørende. Høje massive bygninger skaber skygge, mørke, lukkede rum og et uvenligt utiltrækkende helhedsindtryk.

Selvom planloven giver mulighed for højere bebyggelsesprocenter og højere byggeri tæt på metrostationen er det vel helhedshensyn og fremsynethed, der skal være afgørende i vurderingen af om det er hensigtsmæssigt at udnytte den mulighed?



Det er mere end ærgerligt og udtryk for kortsigtet planpolitik, hvis vellykkede eksisterende byggerier og et område tæt på Øresund med høje kvaliteter skal forringes på baggrund af rigide ønsker om høje bebyggelsesprocenter og højhusbyggeri, som vil monopolisere området i mange, mange år fremover.

Derfor:

- Lad være med at ødelæg områdets unikke åbne og indbydende karakter!
- Sæt bygningshøjderne ned mod Øresundsparken og andre naboområder, så de flugter med det eksisterende byggeri!
- Bevar værdierne og kvaliteten i området - og få tilfredse og glade borgere!

Mvh

Pernille Maskell

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5607>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 22. september 2013 15:31  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Finn Tryde Eriksen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-145  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringssvar på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5608  
Navn: Finn Tryde Eriksen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej, 14, 3 tv  
Email: [erik@blivhoert.kk.dk](mailto:erik@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi gør hermed indsigelse mod Forslag til lokalplan for Lergravsvej.

Vi må fastholde, at den oprindelige lokalplan skal gælde, da den jo var hele forudsætningen for køb af vores dyre lejligheder.

Muren skal væk, så vi fortsat har lys og luft.

Bebyggelserne er alt for høje, der bør bygges i samme stil, som det øvrige område, max 5 etager.

Hvis det nye forslag til lokalplan gennemføres, minder det om bedrageri. Skanska må imødesee et hav af erstatningssager.

Og sidst men absolut ikke mindst. Jeg læste i onsdags i berlingske ejendomsstillægget følgende:

Skanska har tænkt sig, at sælge højhuset på 32 meter til Sophienberg Ejendomsudvikling A/S i Holte, samt øvrige byggerier på grunden til 2-3 private ejendomsudviklere. Skal det forstås således, at alt er afgjort på forhånd, og at vi med disse indsigelser blot er til grin? Det vil være meget interessant, at få svar på dette.

Irina og Finn Eriksen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5608>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

135

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 22. september 2013 17:21  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Niels Henrik og Eva Pehrsson

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-146  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5610

Navn: Niels Henrik og Eva Pehrsson

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 3.3 th

Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Til politikerne i Københavns Kommune.

Vi vil godt gøre indsigelse mod lokalplansforslag for Lergravsvej.

Vi er nogle af de første der flyttede ind i Øresund Strandpark og har til november boet her i 10 år. Vi har i alle årene set frem til det lovede parkeringshus, der skulle bygges som dispensation for at Skanska fik lov til at sløjfe den på dette tidspunkt planlagte parkeringskælder.

Nu ser vi at parkeringshuset skal have detailhandel på de nederste etager; dermed kan vi frygte at parkeringshuset, som var tiltænkt Øresund Strandparks beboere (ifølge tidligere nævnte dispensation), bliver et parkeringshus for folk på indkøb, samt strandgæster. Er der i lokalplanen taget højde for reservede parkeringsbåse til Øresund Strandparks beboere, som ifølge planen skal være medfinansierende?

De nye beboere i Krimsvejs kvarteret, som er ved at blive opført med meget tæt bebyggelse, har dog været informeret om byggehøjder og byggeprocenter inden køb eller leje.

Vi føler os taget som gidsler hvis den nye lokalplan bliver vedtaget med en stigning på 50 % i bebyggelsesprocent i forhold til den gamle lokalplan. Vi synes det er urimeligt da vi tidligere er blevet stillet et smukt og sammenhængende byggeri i udsigt. Den tidligere plan med et vifteformet byggeri i max. 5 etager, der havde sammenhæng med Øresund strandpark, samt skabte lys, luft og udsyn til alle, har vi har set frem til skulle blive færdiggjort de sidste mange år.

Vi føler en stor afmagt over, at Skanska på denne måde kan få lov til at ændre et projekt så drastisk, endda så det generer deres eget tidligere færdiggjorte projekt så groft.

Vi vil opfordre politikerne i Københavns borgerrepræsentation til at tage beboerne i forsvar samt at lytte til de mange indlæg, som virkelig ligger folk på sinde.

Niels Henrik og Eva Pehrsson



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 22. september 2013 18:51  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jan Pedersen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-147  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5612  
Navn: Jan Pedersen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 15 st th  
Email: [jan.pedersen@blivhoert.kk.dk](mailto:jan.pedersen@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som beboer i en stue lejlighed, der kommer til at lægge lige på tværs op ad den foreslåede 32 meter høje bygning, kan jeg kun forkaste den foreslåede ændring af lokalplanen. Skyggediagrammer indikerer at vores familie får fjernet en meget stor del af vores lys indfald fra solen. Da vi i sin tid købte lejligheden var det også pga. den lovede fokusering på børnefamilier og lys og rum. Så det føles som et enormt svigt når pludselig man ser kommunen gå sammen med en grisk og løgnagtig bygherre om at placere en meget høj og tværgående bygning lige ud foran vores vinduer. Samtidig kommer der pludselig trafik helt tæt på vores kun 2 årige dreng. Så vi håber på det inderligst af lokalplanen ikke bliver ændret

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5612>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 22. september 2013 20:49  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: ERIKA OG LAURITS RASMUSSEN

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-148  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5621

Navn: ERIKA OG LAURITS RASMUSSEN

Postnr/by: 2300 KØBENHAVN

Organisation:

Adresse: ØRESUND PARKVEJ 4 .

Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

VI FØLER OS BONDEFANGET AF BÅDE SKANSKA OG POLITIKERNE MED DEN NYE LOKALPLAN . DEN EKSISTERENDE PLAN 346 TOG HENSYN TIL ALLE , OG DEN BØR DER BYGGES EFTER ! DET ER KRITISABELT , AT I VIL HÆVE BEBYGGELSESPROCENTEN FRA 50% - 140% ! I LOKALPLAN 346 VAR DER TALE OM EN BEBYGGELSE PÅ MAX 6 ETAGER OG EN BEBYGGELSESPROCENT PÅ 90% . INFORMATIONER OM SKYGGEVIRKNINGER HELE ÅRET MANGLER STADIG ! BYGNINGERNE LANGS AMAGERBANEN ØDELÆGGER ALT. SKAL BYGNINGERNE FASTHOLDES, BØR DE BYGGES LAVERE OG MAX 2 - 3 ETAGER TRUKKET 10 METER LÆNGERE MOD VEST . DET VIL MEDFØRE , AT CYKELSTIEN KAN FÅ DEN OPRINDELIGE BREDEDE ! DE TABTE LEJLIGHEDER KAN BYGGES OVEN PÅ PARKERINSHUSET OG ANDRE STEDER , HVOR DE IKKE GENERER OS !

VI HÅBER , AT POLITIKERNE TÆNKER SIG GRUNDIG OM , INDEN DE GODKENDER BYGGERIET , SOM DET SER UD NU !

ERIKA OG LAURITS RASMUSSEN , 2300

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5621>

139

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 22. september 2013 21:02  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Hans Mørch

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-149  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5622  
Navn: Hans Mørch  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation: 3089273  
Adresse: Øresund parkvej 2, 3. th.  
Email: [hans.morch@skanska.com](mailto:hans.morch@skanska.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Det er helt uacceptabelt at ændre lokalplanen så drastisk og man må stille krav til de ansvarlige politikere om at forslaget til lokalplanen ikke vedtages. Da etape 1 af byggeriet på Øresund Parkvej blev solgt, blev købere stillet i udsigt at Skanska ville opføre et p-hus/kælder på området ml. Amagerbanen og metrolinien i forbindelse med en evt. opførelse af etagebyggeri i samme højde som bygningerne på hhv. Øresund og Sundby Parkvej. Dette er som bekendt ikke sket endnu. Det forstås at Skanska årligt søger om og bevilliges dispensation fra kravet om opførelse af p-hus. Kbh. Kommune har således svigtet sin forpligtelse fsv. angår p-muligheder overfor de berørte borgere. Vedtages lokalplanen som foreslået, vil man have ført beboerne bag lyset ved at foregøgle at byggeriet på grunden maksimalt ville være 17 m. og så efterflg. tillade byggeri på op til 37 m. Det vil i givet fald medføre betydelige skyggegener for beboerne og virke ødelæggende for dem harmoni der er i området og må betegnes som ansvarspådragende vildledning.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5622>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 08:38  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Preben & Charita Poulsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-150  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringssvar på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5625  
Navn: Preben & Charita Poulsen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 52, 4. tv.  
Email: [preben@preben-charita.dk](mailto:preben@preben-charita.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Inden vi i 2009 købte lejlighed på Lergravsvej nr. 52, undersøgte vi hvilke lokalplaner, der var for området. Vi fandt ud af, at der i lokalplan 346 var planer om at bygge på grunden ved siden af, men heldigvis kun i samme højde som de øvrige blokke i området og placeret, så der stadig var lys og luft omkring. De ændrede planer for området betyder, at der bygges tæt og højt (bebyggelses procenten forhøjes til 140). Vi bor i forvejen tæt på ejerforeningen, der i 2004 blev bygget med dispensation for tætheden mellem blokkene. De to blokke, der ligger på Lergravsvej er så tæt, at vi kan se ind til hinanden. På den anden side af Lergravsvej ligger en stor bygning erhvervsjendom.

Der er mange gode og spændende planer for udbygning af området ved Amager Strand og dem imødeser vi med glæde. Der sker en super spændende udvikling i vores område.

Vores indsigelse går på, at vi med planerne for det høje og tætte byggeri så tæt på, kommer til at ligge mast inde mellem mastodont byggerier.

Vi frygter også, at vores udsigt mod Øresund pludselig forsvinder (i øjeblikket er et stort byggeri illustreret på tegningerne for området, men det er vist ikke en del af planen!) - så ligger vi pludselig lukket fuldstændig inde i en baggård.

Det er planen, at trafik til den nye bebyggelse skal foregå ad Lergravsvej, der er en ret smal vej, herudover skal den føres videre ind via vores parkeringsareal. Det betyder, at der vil komme en hel del trafikstøj ud fra Lergravsvej nr. 52, fordi bilerne skal bremse ned og dreje. Vi foreslår at trafikken ledes ind fra Strandlodsvej, hvor der i forvejen er planlagt indkørsel til en parkeringskælder.

Vi indstiller altså, at lokalplan 346 vedtages i den oprindelige udgave, samt at trafikken til den nye bebyggelse ledes ind fra Strandlodsvej.

Venlig hilsen

Preben & Charita Poulsen



## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 11:00  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Anette Fly Haastrup

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-151  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5627  
Navn: Anette Fly Haastrup  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 14, 2.tv.  
Email: [anette.fly@bydesign.com](mailto:anette.fly@bydesign.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Jeg støtter de mange høringssvar, der er kommet fra andre beboere i Øresund Strandpark, hvad angår: < /p>

- Den forhøjede bebyggelsesprocent, med en stigning på mere end 50%. Det er alt for meget til det lille område.
- Højden og længden på bygningerne langs Øresund Strandpark, der optræder som en bastant mur og sender lange skygger ind over vores område.
- P-husets placering lige ved en daginstitution. Det er helt uigennemtænkt og meget uansvarligt. Og er det overhovedet nødvendigt med det p-hus? Københavns Kommune bedes venligst undersøge, om der er et behov for ekstra p-pladser før det opføres. Har p-huset været igennem den omtalte VVM-screening ,så man ved, hvilken virkning det vil få på miljøet?

Vi håber på, at man fra kommunes side, så vidt muligt følger den gældende lokalplan, med de krav til bygningshøjder og bebyggelsesprocent, som den foreskriver. Det vil være bedst for bæredygtigheden i området samt for de nuværende samt kommende beboers livskvalitet.

Med venlig hilsen

Anette Fly Haastrup  
Sundby Parkvej 14, 2.tv.

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5627>

42

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 11:03  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Magnus Platz

**Vedhæftede filer:** Skanska.jpg

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-152  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvar](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5628  
Navn: Magnus Platz  
Postnr/by: 2300 København S.  
Organisation: Journalist TV2  
Adresse: Øresund Parkvej 10  
Email: [m.platz@tv2.dk](mailto:m.platz@tv2.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Til politikerne i Københavns Kommune  
Høringssvar vedr. lokalplan Lergravsvej

Som beboer i Øresund Strandpark forstår jeg ikke at politikerne i kommunen har samvittighed til at ændre så meget på den oprindelige lokalplan. Hvilken værdi har en lokalplan hvis helhedsbetragtningen kan ændres så drastisk. Det skaber utryghed for borgerne.

Vi har alle købt vores lejligheder af Skanska under den forudsætning at Skanska ville fortsætte deres byggestil med samme arkitektur og højde i området ved Metroen og Lergravsvej.

Med den foreslåede lokalplan er helhedsbetragtningen fuldstændigt ændret. Skanska har jo også forudsolgt lejligheder i samme byggestil. Det projekt kunne de åbne igen hvis det ikke var fordi at Skanska at søgte at presse flere lejligheder ind på grunden og derved opnå større profit. Jeg troede at læren ved finanskrisen var at der ikke kom noget godt ud af griskhed.

Den tværliggende bygning med en højde på 32 meter vil stå som en massiv mur og bevirke, at meget lys vil blive fjernet, specielt på de tidspunkter hvor beboerne kommer hjem fra arbejde og skal opholde sig på eksisterende friarealer og altaner.

Jeg opfordrer politikerne til at bede Skanska finde de gamle projekter frem. De projekter som alle beboer i området har været indforståede med.

Mvh. Magnus Platz  
Øresund Parkvej 10.

**Vedhæftede filer:**  
[Skanska.jpg](#)





# Øresund Strandpark

**Erik Schunck**

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 11:03  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Anne-Mette Wullumsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-153  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5629  
 Navn: Anne-Mette Wullumsen  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Sundby Parkvej 16 st.th.  
 Email: [anne.mette.wullumsen@skanska.com](mailto:anne.mette.wullumsen@skanska.com)  
 Øvrige kontaktoplysninger.

**Høringssvar:**

Vi vil gerne gøre indsigelse mod Skanskas byggeri på Legravsvej. Det er deprimerende at tænke på, hvis Skanska byggeri blive gennemført, vil det fuldstændigt ødelægge område rent arkitektonisk.

Hvorfor ikke beholde den lave byggeprocent på 90 på hele området omkring Lergravsvej med bygninger svarende til indholdet i lokalplan 346 og højhuse på Krimsvej.

Vi kan ikke opfordre nok til, at kommunen og politikerne igen prøver, at se på de muligheder der foreligger i lokalplan 346 med en stokkebebyggelse der svare til Øresund Strandpark.

Vi forstår ikke at der i skellet så tæt på Øresund Strandpark skal bygges op til 34 m og de høje bygninger skal ligge langs cykelstien. I lokalplan 346 går der en Grøn kile igennem området. Hvorfor er den Grønne kile fjernet fra projektet når Københavns kommune egne visioner for kommunen er at skabe områder med lys og luft samt udvikle eller bevare grønne arealer til gavn for miljø og trivsel af kommunens borger.

Vi er åbenbart ikke de borger Københavns kommune tænker på når der skal udvikles/videreudvikles grønne åndehuller i lokalområderne. Vi skal pakkes ind i bygninger der er dobbelt så høje som Øresund Strandpark. Vi skal lukkes inde af en mur, vi skal leve med at vores børn i hele deres opvækst er henvist til at lege på et legeområde der er henlagt i skygge. Vi skal ikke længere have glæde af aftensolen på vores altaner, som vi har betalt i dyre domme for. Vi skal ikke længere kunne sælge vores boliger uden store tab. Vi skal betale for Skanska vanvittige byggeri med vores børns og vores egen livskvalitet.

Kære politiker tænk på de konsekvenser Skanskas byggeri vil få for så mange mennesker.  
 Med venlig hilsen  
 Anne-Mette Willumsen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 12:17  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Berit Grønbæk Salas

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-154  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvar](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5630  
Navn: Berit Grønbæk Salas  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 11 4. tv.  
Email: [berit@blivhoert.kk.dk](mailto:berit@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi bliver nødt til at gøre indsigelse mod Skanskas byggeri på Legravsvej. Hvordan kan Københavns Kommune bakke op omkring Skanska og et byggeprojekt der fuldstændigt vil ødelægge hele området, hvor de omkringliggende bygninger i dag er tilpasset højdemæssigt. Skanskas projekt er en rent arkitektonisk skandale for området.

Vi gør indsigelse mod den ekstra byggeprocent, vi gør indsigelse mod at der skal bygges bygninger op til i 34 m i højden mod de 4-5 etager der er godkendt i den eksisterende lokalplan. Vi gør indsigelse mod at bygningerne placeres således, at der skabes en mur mod vores boliger på Sundby Parkvej og i hele Øresund Strandpark. Vi gør indsigelse mod de skyggedannelser bygningerne langs cykelstien kaster ind over vores område. Vi gør indsigelse mod at vores børns legeområde henlægges i skygge på de tidspunkter, hvor de er hjemme og kan benytte legeområdet. Derudover vil også gøre indsigelse mod at den Grønne kile er fjernet fra tillæg til lokalplanen. Det er netop den Grønne kile der skal være med til at få skabt de åndehuller, som kommunen selv beskriver som vigtige for borgernes trivsel. Ifølge Københavns Kommune skal der udvikles og skabes grønne åndehuller, hvor det kan lade sig gøre. Men i Skanskas projekt, med opbakning fra kommunen skal den eksisterende Grønne kile fjernes fra projektet. - HVORFOR

På baggrund af ovennævnte vil vi udbedes os at den eksisterende lokalplan 346 videreføres med en bebyggelse svarende til Øresund Strandpark både med hensyn til placering af bygningerne og i byggehøjden. På denne måde vil der blive skabt lys og luft til alle borgerne omkring Lergravsvej, både for de nuværende borger og de kommende boligejere.

Med venlig hilsen  
Berit Grønbæk Salas

**Vedhæftede filer:**  
Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/5630>



**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 23. september 2013 15:59  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ingrid Liboriussen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-156  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 23. september 2013 15:55

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ingrid Liboriussen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5632

Navn: Ingrid Liboriussen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Armeniensvej 11

Email: [ingrid@blivhoert.kk.dk](mailto:ingrid@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som mor til en pige, der går i børnehave i den integrerede institution F/S Rosa finder jeg det problematisk, at man påtænker at anlægge et parkeringshus med cirka 270 p-pladser lige op og ned af institutionen, som huser omkring 140 børn i alderen 0-6 år.

Mange familier/børn kommer gående, cyklende, kørende på løbehjul etc. til institutionen, og derfor finder jeg det bekymrende i forhold til trafiksikkerheden, at man tilsyneladende vælger at anlægge parkeringshuset med indgang fra Øresundsvej - klos op af institutionen.

Med venlig hilsen  
Ingrid Liboriussen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5632>

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 16:05  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: René Kornum

**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedr. forslag til lokalplan for Lergravsvej med kommuneplantillæg.docx; Skygebilleder for Øresund Strandpark (Lokalplan Lergravsvej).pdf

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-157  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvarene](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5633  
Navn: René Kornum  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation: Ejerforeningen Øresund Strandpark Etape-3  
Adresse: Øresund Parkvej 20 st.th 2300 København S  
Email: [re@blivhoert.kk.dk](mailto:re@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Se vedhæftede dokumenter.

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar vedr. forslag til lokalplan for Lergravsvej med kommuneplantillæg.docx  
Skygebilleder for Øresund Strandpark (Lokalplan Lergravsvej).pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5633>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Amager den. 23. september 2013

## Kære Københavnskommune

Nu gør Skanska det igen. Ødelægger drømme og livskvalitet for borgere i København.

### Øresund Strandpark

Lige siden første spadestik i 2001, har Øresund Strandpark været plaget af Skanskas sjusk, fusk og manglende moral. Udover de "almindelige" byggetekniske svigt, har Skanska på alle måder forsøgt at omgå byggeriets regler, byggetilladelser og miljøkrav. Øresund Strandpark har således måtte påpege manglende renovations kapacitet, manglende cykelparkering, manglende gadebelysning, svigt i boligernes isolering, brandsikring, vand og varm installationer, for blot at nævne nogle få og myndigheds relevante forhold, hvor Skanska har snydt på vægten.

De 400 familier i de fem ejerforeninger har, hver i sær, måtte brugt i tusindvis af kroner på advokat, rådgivere, syn og skøns mænd mv., alene for at løfte disse svigt. Svigt for hvem mange fortsat endnu ikke er udbedret nu 10 år efter byggeriets ibrugtagning.

### Kommunen

Ens for alle Skanskas krumspring har været, at det er lykkedes Skanska at slippe af sted med det uden myndighedernes indgriben - ja nærmest med dennes accept. Kommunen, altså dig, har hver gang set passive til, overbevist af Skanskas gode vilje, flatterende planer eller lokkende pengepung.

### Nu efterlades 400 boliger i skygge.

Med de planlagte drastiske ændring af lokalplan 346 er det endnu engang lykkedes Skanskas dyre drenge at trække kommunen rundt i manegen. En stigning i bebyggelsesprocent fra 90 til 140 giver penge i kassen - kommunekassen og den store Svenske Skanska kasse. Dem der betaler gildet denne gang, er de 400 familier i Øresund Strandpark, som nu må se deres drømmebolig blive smadret af en 32 meter høj mur. En mur som vil bloker for al eftermiddags og aften sol. (Sagligt skyggediagram vedhæftet) Smadret trods klare løfter, tegninger, byggeplaner og lokalplan for området i hele den 10 årige periode, hvor de 400 familier har skrevet under på købsaftaler i Øresund Strandpark. Lige fra første spadestik i 2001 og til sidste lejlighed var solgt i 2010. Fra længe før strandpark, Metro og lugten af hurtige boliggevinster kom til "lortepøen"



### **Flere penge til advokat**

Så nu må de 400 familier til lommerne igen. Denne gang har bestyrelserne i Øresund Strandpark besluttet, at det er de helt dyre advokater der skal i spil. Det er nødvendigt, desværre. For når Skanskas enorme resursekanoner er rettet mod kommunen, så nytter det ikke noget, at vi borgere blot står og vifter med ret og rimelighed. Kommunen vender det døde øre til. Ret og rimelighed giver ganske enkelt ikke penge nok i kommunekassen længere.

*Skanskas, og kommunens byggeplaner ved Øresund Strandpark er en hån mod de eksisterende ejere, og på alle måder et brud på de vilkår disse har handlet deres bolig ud fra. Gennemføres lokalplansændringerne som beskrevet, vil det medføre et udtømmende juridisk opgør mod kommunen.*

**På vegne af René Kornum og ejerforeningen Øresund Strandpark Etape 3**

Øresund parkvej 20 st.th

2300 København S

# Skyggebilleder for Øresund Strandpark



Se også video for at få indtryk af bygningernes størrelse: <http://youtu.be/qdmqbaR6rPU>

Disse skyggebilleder er lavet for at supplere Lokalplan Lergravsvej af 19. juni 2013, der blot har skyggediagrammer for juni og september indtil kl. 15. I det følgende vises skygevirksomheder på andre tidspunkter af døgnet og året.

## Bemærk venligst

- Billederne er lavet ud fra Lokalplan Lergravsvej side 30 og er derfor ikke baseret på målfaste tegninger
- Der er kun tilføjet de bygninger, der vurderes at kaste flest skygger ind over Øresund Strandpark
- Billederne er konstrueret af en beboer som illustration af, hvordan det forventes at se ud. Der tages forbehold for, at der kan være fejl i tegninger, eller at det faktiske byggeri kommer til at se anderledes ud
- Skyggebilleder er lavet via SketchUP og Google Earth





15. august 2013 kl. 19



15. september 2013 kl. 18







15. november 2013 kl. 15



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 16:26  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Olen Svane Dam

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-158  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5634  
Navn: Olen Svane Dam  
Postnr/by: 2300 Kbh. S  
Organisation: Privat beboer i området  
Adresse: Øresund Strandpark 1 , 4. tv  
Email: [olen@svanedam.dk](mailto:olen@svanedam.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi protesterer over byggeriet. Mener det bliver bygget for højt , ift s kygge overfor os andre i amager strandpark. Mener ikke det er nødvendigt med dette byggeri. Tak

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5634>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 17:07  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Birthe og Hans Skaarup

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-159  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5635  
Navn: Birthe og Hans Skaarup  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 1.2.tv  
Email: [bs@blivhoert.kk.dk](mailto:bs@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Hoslagt indsigelse mod det planlagte byggeri, som går imod de hidtidige planer både med hensyn til bebyggelsesgrad, men også på baggrund af højden af byggeriet, det bør der tages behørigt hensyn til ved et nyt byggeri.

Med venlig hilsen  
Birthe og Hans Skaarup

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5635>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 18:10  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Hørings svar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Torsten M. Reinheimer

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-160  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvarene](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5636  
Navn: Torsten M. Reinheimer  
Postnr/by: 2300 Kbh S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 20, 2 th  
Email: [torsten@skanska.com](mailto:torsten@skanska.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Indsigelse mod lokalplanforslag Lergravsvej med kommuneplantillæg**

Det er et respektløst forslag, Københavns Kommune og Skanska har udarbejdet. Det er et forslag, som ser stort på de planer, der var for hele området i lokalplan nr. 346 fra 2001. Der er ikke meget parkbebyggelse over det nye forslag og tidligere byggelinjer (øst-vest) og maximumhøjde (17 meter) samt bebyggelsesprocent (90 pct.) er åbenbart røget direkte i glemmebogen.

Det giver ingen mening at hæve bebyggelsesprocenten med over 50 pct. og bygge så meget på så lille et areal. Konsekvensen er, at de projekterede bygninger skal ligge uhørt tæt på nabogrundenes lejligheder. Som om det ikke er nok, overstiger de alle vores bygningshøjder med mange meter. Det betyder, at vi får seriøse skyggegener i vores boliger og på vores grønne områder (selvom skyggediagrammerne i forslaget gør alt for at skjule det faktum).

Vi vil ikke have bygninger, der er højere end vores i Øresund Strandpark. Højden lå fast i den gamle lokalplan, og det var sådan Skanska solgte deres projekt til os for ikke så længe siden. Bygningerne på nabogrunden skulle opføres så de lignede vores i stil og højde og placering. Vi blev lovet lys og luft og sol morgen, middag og aften. Det er slut med den planlagte høje mur, som går på tværs af vores øst-vestlige linjer.

Får Skanska held til at gennemføre deres nye projekt med de alle dets negative konsekvenser for Øresund Strandpark, vil jeg forlange erstatning, hvis vores lejligheder taber værdi på grund af de nye høje bygninger placeret så uhørt tæt på vores. Ifølge flere ejendomsmæglere, der alle har solgt lejligheder i Øresund Strandpark, kan vi forvente et værditab, hvis projektet realiseres som skitseret i lokalplanforslaget. Skal vi almindelige borgere betale for, at Skanska kan forhøje deres fortjeneste på naboarealet? Det finder jeg på ingen måde acceptabelt eller rimeligt. Det håber jeg, Københavns Kommune forstår, så vi får ændret den nye lokalplan til én, som også tager hensyn til os skatteydere i kommunen.

MVH  
Torsten Reinheimer

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 19:06  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Michael Andersen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-161  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5637  
Navn: Michael Andersen  
Postnr/by: 2300 København s  
Organisation:  
Adresse: Sundby parkvej 8 st tv.  
Email: [michael.andersen@blivhoert.kk.dk](mailto:michael.andersen@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg skal hermed gøre gældende at jeg ikke finder jeres ændring af lokal plan rimelige. Og at forslaget må forelægges på grundlag af manglende kendskab til de faktiske forhold i området.  
Jeg kan jo se at bygherren stiller nye beboere lys, god udsigt, en samlet plan for hele området. Det var jo det samme i stille køberne i udsigt f.eks. her i Øresunds parken!!  
Det er derfor meget skuffende at kommunen i ændringen af den gældende lokalplan for området - (der er ret ny) ikke tager hensyn til HELE området omkring Øresund Metro station.  
Jeg kan se at der er mange indsigelser vedrørende bebyggelsesprocent, parkeringshus og så videre, som jeg er helt enig i.  
Jeg vil derfor nøjes med at påpege det største af problemerne, Lysforholdene.  
Den nye "mur" der vil tage alt sol, forår og efterår. og, (for os der er "heldige" at bro tæt på Amager strandvej - altså længst væk fra muren,) kun vil efterlade en lille smule sol i de ca. et par måneder ved højsommer.  
Det forekommer måske ikke af meget - men i ca. det halve af året har vi/ jeg sol i ca. 2 timer. mod vores parkerings plads. men det de 2 vigtige timer mellem ca 18 - 20 ( f.eks spisetid). I fremtiden vil dette blive ca. 10 måneder UDEN nogen for sol, selv helt her ude ved Amager Strandvej.  
Udvalget der står for denne høring er MEGET velkommen til at komme på besøg i bebyggelsen og jeg viser gerne rundt.  
Jeg finder det MEGET afgørende at udvalget selv tager her ud og ser på de faktiske forhold. så helheden for ALLE områder kan blive ses " in real life"  
Med Venlig hilsen

Michael Andersen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5637>

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 20:08  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Julie og Tonni Kofod Rabjerg

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-162  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5638  
Navn: Julie og Tonni Kofod Rabjerg  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundbø Parkvej 11, 2. Tv  
Email: [kofod@blivhoert.kk.dk](mailto:kofod@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det undrer mig at støj gener fra metroen ikke er behandlet i lokalplansforslaget når både center for miljø og metroselskabet løbende har været inde over problemet med de periodiske voldsomme støjgener fra banegraven. Det bør undersøges nærmere hvad det betyder for evt. Nye beboere og nuværende beboere når der bygges rundt om banegraven.

Placeringen af en udkørsel til Øresundsvej mellem en kommende cykelsti og fodgængerovergang ved metroen er ikke optimal set i lyset af at der specielt om sommeren er mange bløde trafikanter. Samtidig vil der være en del trafik fra Krimsvej som også skal ud på Øresundsvej.

Måden der bygges på i området med høje bygninger, hvor dem der bor øverst får masser af lys på bekostning af dem der bor nederst og omkringliggende naboer, syntes vi er ærgelig udvikling. Som børnefamilie der gerne vil blive boende København er det vigtigt at kunne give vores barn lys og luft. Vil man beholde børnefamilierne i byen er højhuse ikke måden at bygge på.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5638>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 20:34  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Stefan og Annette Nielsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-163  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5641  
Navn: Stefan og Annette Nielsen  
Postnr/by: 2300 kbh s  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 15, 4 th.  
Email: [stefan@stefan-nielsen.dk](mailto:stefan@stefan-nielsen.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger: [stefan@stefan-nielsen.dk](mailto:stefan@stefan-nielsen.dk)

**Høringssvar:**

Vi er imod forhøjelsen af byggeprocenten samt af højden på de nye bygninger der optræder som en mur og den skygge de vil sende ind over Øresund Strandpark. da vi har lejlighed helt op af metrobanen vil vi og de andre der bor tæt på metroen blive særlig hårdt ramt. Samt at lejlighederne vil falde i pris. Vi havde helt sikkert ikke købt hvis vi havde kendt til den nye lokalplan. Den lokalplan der var gældende ved køb af lejligheden, passede til området med samme blokke samt samme højde og gav ingen skygge.

Stefan Nielsen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5641>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

153

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 21:03  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Henrik Kirkegaard

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-164  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5642  
Navn: Henrik Kirkegaard  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 14, 1.tv.  
Email: [henrik.kirkegaard@blivhoert.kk.dk](mailto:henrik.kirkegaard@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Kære politikere i Københavns Borgerrepræsentation

Jeg har med stor undren, og vel også chok, læst jeres forslag til ny lokalplan for området mellem Lergravsvej, Strandlodsvej, Øresundsvej og Amagerbanens tracé – til erstatning for nuværende lokalplan 346.

Som beboer – og ejer af lejlighed – i Øresund Strandpark har jeg gennem de sidste mange måneder fulgt Startredegyrelsen for området – og hvad jeres planer nu ville være. Dette på trods af at der var – og stadig er – en god og velfungerende plan for området. Til min store forbavselse læste jeg her i sommer jeres forslag til ny Lokalplan for området – som fremkommer med nogle helt vanvittige forslag for bebyggelse på grunden.

Der skal selvfølgelig bygges på den pågældende grund – som det hele tiden har været tanken. Den oprindelige plan om yderligere 3 blokke ala de eksisterende i bebyggelsen Øresund Strandpark er rigtig god – og efterlader stadig området med lys og luft og grønne områder – som det hele tiden har været planen. Den nye plan ødelægger alt dette. Den er ikke blot ødelæggende for den eksisterende bebyggelse – men levner heller ikke mange positive ting for den nye bebyggelse.

Forslaget om at sætte store blokke på tværs af den eksisterende bebyggelse – og med en højde som overstiger eksisterende højde med næsten 100 % - virker jo helt vanvittig. Det er slut med sol og lys for en stor del af beboerne idet lejlighederne fremover vil henlægge i skygge i en stor del af året. Her vil jeg IKKE henvise til de skyggediagrammer som fremkommer i Lokalplansforslaget idet de er deciderede bedrageriske – men til andre, korrekte, skyggediagrammer som det ses i øvrige høringssvar.

Den høje bygningsprocent man nu vælger at fremkomme med i den nye plan undrer mig også – man vælger at forhøje den fra 90 til 140. Og det sker i et område hvor man i forvejen bygger i hundredevis af boliger. Begrundelsen lyder på at det er pga. nærheden til metroen og dermed nem offentlig transport. Nu er jeg ikke klar over hvor mange af de kære politikere der dagligt – eller blot en gang imellem – benytter metro-strækningen til og fra Lufthavnen – men mit umiddelbare gæt er ingen! Hvis I gjorde – så ville I vide at metroen i forvejen er voldsomt belastet på denne strækning. Jeg benytter næsten dagligt denne metro – og mit umiddelbare gæt på er at 8 ud af 10 gange jeg kører om morgenen – så efterlades der passagerer på perronerne idet der ikke er plads til dem. Hvor vil I gøre af de 1000-vis af nye beboere i de kommende år – som I foreslår skal tage metroen??

Jeg vil tillige gøre indsigelse mod byggeriet af p-huset. Der er IKKE noget behov for et p-hus. Nogle høringsvar angiver at der er store p-problemer i Øresund Strandpark. Dette er simpelthen IKKE korrekt. Jeg har ALDRIG oplevet at der ikke er ledige p-pladser. Det kan være man skal parkere ved etape 1 – men man overlever vel også at gå ca. 100 meter for at nå hjem til sin dør. Såfremt man VIL pådutte beboerne at betale til et unødvendigt p-hus, så bør man dog i det mindste genoverveje placeringen, idet den foreslåede klods op af en daginstitution synes helt vanvittig.

Såfremt I ender med at vedtage lokalplansforslaget i uændret form, så vil det medføre store værditab for de nuværende beboere i Øresund Strandpark. Flere mæglere tilkendegiver at priserne vil falde med endda store beløb – og det attraktive i byggeriet vil gå fløjten. Det er ikke urealistisk med et prisfald på måske 500.000 kr. PR LEJLIGHED. Der er ca. 380 lejligheder – så det vil medføre et værditab på ca. 190 mio. kr. Et værditab der skyldes løgn og bedrag fra Skanska og Københavns Kommune. Konsekvensen vil endvidere være sagsanlæg mod både Skanska og Københavns Kommune – og så må I jo se hvordan I så vil finde de penge når tid kommer.... Men det kan være at Skanska har betalt dem under bordet ?????

Jeg synes I alle skulle overveje at bevæge jer ud i området for at foretage en fysisk besigtigelse – for jeg tvivler meget på at ret mange af jer har været her – for så ville I aldrig stemme for dette tåbelige lokalplansforslag. Jeg har sendt en mail til Lars Weiss – i egenskab af ”politiker til stede ved borgermødet på Sønderbro Skole” – og inviteret ham herud til en tår kaffe – og for at se området – og hvordan det vil blive påvirket af det nye byggeri. Jeg har desværre INTET hørt – men det siger vel bare noget om at man sidder på Rådhuset og snakker – og ikke ved hvad der sker i det virkelige liv.

Med venlig hilsen  
Henrik Kirkegaard

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringsvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5642>

Har du spørgsmål til høringsvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



154

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 21:14  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Rune Pedersen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-165  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5643  
Navn: Rune Pedersen  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 19 1TV  
Email: [rune.pedersen@blivhoert.kk.dk](mailto:rune.pedersen@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Til politikerne i Københavns Kommune

Vi gør hermed indsigelse mod jeres lokalplanforslag for Lergravsvej.

Vi synes, det er yderst kritisabelt at I vil hæve bygningshøjden til 32 meter fremfor det tidligere 17 meter. Ikke nok med at bygningshøjden forøges med 100%, så har bygherren og I politikere også tænkt jer at lægge et højhus og 20 meter høje bygninger så tæt op af den eksisterende Øresund Strandpark, at det danner en betonmur. Det er en skændsel mod de oprindelige planer, og en skændsel mod os som beboerne i området. Vi kan kun tale for os selv som familie, men vi købte lejlighed i Øresund Strandpark, da vi ville have lys, luft og grønne områder, se solen og himlen (mon ikke mange andre gjorde det samme). Det kunne vi få her, og købte derfor lejligheden. Vi regnede med at vi kunne stole på at Skanska og Københavns Kommune overholdte lokalplanlægningen, men det viser sig nu ikke at være tilfældet. Vi håber at I som ansvarlige politikere, valgt af borgere i Københavns Kommune ikke falder på halen af en bygherre, som kun tænker på én ting – pr ofit. Det gør I forhåbentlig ikke!

Vi er en børnefamilie, som benytter de grønne områder utroligt meget, og bruger meget tid ude i den friske luft til stor glæde for børn og voksne. Vi, mange andre børnefamilier samt nærliggende dagsinstitutioner bruger meget flittigt legepladsen som er etableret på den Grønne Kile på Øresund Strandpark's arealer. Skyggetegningerne som bygherren selv har fremstillet viser at legepladsen bliver fuldstændig solforladt fra midt på eftermiddagen – også om sommeren – hvor vi kommer hjem fra vuggestue og børnehave, for at nyde tiden udenfor inden den står på praktiske ting i hjemmet. Det undrer os, hvordan I politikerne kan ændre en lokalplan, som alt andet lige forringer sol og lysbetingelserne og dermed noget af glæden ved at være ude i den friske luft.

Sidst men absolut ikke mindst, så mener vi at det er uforsvarligt at opføre et parkeringshus ved siden af en børneinstitution. Vi er kede af at sige det, men det er "an accident waiting to happen". Små børn der kommer løbende, cyklende eller på løbehjul og bilister, der lige skal indstille radioen og gps'en, er en virkelig dårlig kombination. Så langt burde bygherre også tænke.

Vi håber at en eller flere af jer, har været ude at besigtige området. Hvis ikke, vil vi kraftigt opfordrer jer til det. Så kan I med egne øjne se, hvordan ændringerne i lokalplanen vil forringe og i en vid udstrækning ødelægge et åbent, lyst, grønt, harmonisk og børnevenligt område.

Vis os og de andre beboere i området respekt og hold det I lover – og det er henvendt både til bygherre og I politikere.

Britt Jensen og Rune Pedersen

**Erik Schunck**

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 21:51  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Christian Dick

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-166  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvarene](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5644  
Navn: Christian Dick  
Postnr/by: 2300 København S.  
Organisation:  
Adresse: Sundby parkvej 12  
Email: [christian.dick@tmfbydesign.dk](mailto:christian.dick@tmfbydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg købte min Lejlighed for 5 år siden i Øresund strandpark. Jeg tjekkede selvfølgelig lokal planen. Kunne se at der skulle bygget et højhus lige over for min lejlighed, det var planlagt, så det vidste jeg. Jeg så at der var planer om at bygge på området langs metroen og Amagerbanens trace. Der skulle bygges som resten af området, så det så fint ud. Nu vil Skanska så bygge højt og lave en "mur" af høje bygninger mod stranden og Øresund strandpark og gå fra en byggeprocent fra 90 til 140 , det er jeg er IMOD, det var ikke planen som lå på bordet som alle i Øresund strandpark så den gang vi købte vores lejligheder, det samme gælder vores naboer på Lergravsvej. I viser også en fiktiv støjmåling fra metroen at den ikke larmer, det passer ikke. Jeg håber at Københavns komune vil tænke sig godt om inden de giver Skanska frie hænder i vores by, de tænker kun i penge hvor København burde sætte byen's borger højere. Vi bliver jo og betaler SKAT hvor Skanska nok forsvinder fra at bygge boliger, når de bliver færdige på deres sidste grund til familie lejligheder. KÆRE POLITIKER , tag metroen til ØRESUND ST. en dag og se området. Så vil i forstå.....Gerne inden at Skanka går i jorden..

Venlig hilsen  
Christian Dick Sundbyparkvej

**Vedhæftede filer:**  
Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/5644>

Har du spørgsmål til høringssvaret eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31



**Erik Schunck**

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 23:03  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: René Berthelsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-167  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5645  
Navn: René Berthelsen  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 52  
Email: [reber@tmfbydesign.com](mailto:reber@tmfbydesign.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg gør hermed indsigelse mod forslaget til lokalplan Lergravsvej.

Der er allerede skrevet og sagt meget om byggehøjden og -tætheden, så der er ikke grund til at gentage dette. Jeg vil til gengæld gerne opponere imod forslaget om en åbning for biltrafik i af "bunden" af Lergravsvej.

Vi på Lergravsvej er allerede ramt af megen motorstøj om natten/morgenen af leverancer til butikker (...hvilket sikkert ikke bedres når Kvickly og Fakta åbner om nogle få dage) samt auto-værkstedet i bunden af Lergravsvej. Man behøver ikke en arkitektuddannelse for at indse at den smalle Lergravsvej simpelthen ikke er gearet til den slags massive trafik. Dette vil blive yderligere forværret med en åbning, og dermed gennemkørsel for lokalplanforslagets nye beboere.

For de politikere der ikke har været ude og se området ved selvsyn, kan jeg desuden oplyse at bunden af Lergravsvej er åben ud til områdets legende børn, og flittigt bruges som legeplads. Derfor bør trafikken kun ledes igennem Øresundsvej / Strandlodsvej, som i forvejen er de primære tilkørselsveje.

Desuden giver det heller ikke mening at ville åbne det gamle Amagerspor, blot for at gøre det mørkt og dunkelt og ubehageligt at køre på – det vil være konsekvensen af det foreslåede byggeri på bilværkstedspladsen.

Ingen kritik uden alternative forslag...

Grunden i bunden af Lergravsvej med det nuværende autoværksted - der som jeg har forstået ikke er aktuelt omfattet af byggeriplaner - bør fremfor at lægge jord til endnu et kæmpe-byggeri, anvendes til anlæggelsen af en fremtidig legeplads, til glæde for børn og voksne både fra Øresund Parkvej og Lergravsvej. Dette vil samtidig med en lukket Lergravsvej skabe en rolig og sikker plads for områdets yngste beboere!!

Endelig vil jeg foreslå de beslutningstagende politikere seriøst at overveje forslaget fra "Amager øst lokaludvalg" om åbning af kanaler fra Amager Strandpark og ned igennem området. Vi har eksempelvis en vej i forlængelsen af Lergravsvej til Øresund Strandvej som ikke bruges til biltrafik – En kanal herfra og hele vejen ned gennem hele "midterstykket" på Lergravsvej ville skabe miljø og glæde i området – Modsat det foreslåede "stærkassebyggeri" i lokalplansforslaget...



## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 23. september 2013 23:49  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Brian Kristensen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-168  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

**Sagsnummer:** 2012-75776  
**Svar id:** 5646  
**Navn:** Brian Kristensen  
**Postnr/by:** 2300 København s  
**Organisation:**  
**Adresse:** Sundby parkvej 3 st tv  
**Email:** [b.kristensen@skanska.com](mailto:b.kristensen@skanska.com)  
**Øvrige Kontaktoplysninger:**

### Høringssvar:

Kære Københavns Kommune,

Tak for mulighed for at gøre indsigelse. Jeg håber oprigtig, at min mening bliver hørt og inddraget i overvejelserne, da jeg føler det nuværende ændringsforslag fra Skanska til lokalplanen, er et voldsomt overgreb på nuværende beboere i området, grundet de markante skyggepåvirkninger på de tilstødende naboejendomme.

Når man læser kommunens og Skanskas ændringsforslag, så vises der på intet tidspunkt hensyn til nuværende borgere og beboere i området.

Skanskas arkitekt har kun taget hensyn til de "nye beboeres" lys- og skyggeforholds påvirkning, og dermed placeret den nye og meget høje bebyggelse mod øst og nord, og dermed ret op ad og vinkelret på eksisterende byggeri i Øresund Strandpark, hvor jeg så "desværre" bor.

Jeg bor på Sundby Parkvej, og dermed i den eksisterende gule "stokkebebyggelse". Hvis Skanska's planer bliver en realitet, så får vi en 8-12 etagers høj mur af højhuse placeret på tværs af de nuværende "stokkebebyggelses" vestvendte gavle, hvilket nærmest permanent vil kaste lange og markante skygger over størstedelen af området i Øresund Strandpark, fra kl 17 og til 22 i sommerperioden, og fra kl. 15 til 19 i for- og efteråret.

Som det er nu, kan ALLE ca. 900 beboere i Øresund Strandparks ca. 300 lejligheder nyde eftermiddags- og aftensolen, men hvis Skanskas planer realiseres, vil ca. 200 lejligheder (altså ca. 600 borgere blive voldsomt generet, af denne "mur" af højhuse.

I kommunens udsendte materiale står ellers, at den nye bebyggelse er placeret således, at det "skaber de mest fordelagtige dagslysforhold for alle nye boliger", men man ønsker åbenbart ikke at tage hensyn til naboerne i de eksisterende bebyggelser.

Skanska er inspireret af de øvrige entreprenører af højhuse på Krimsvej, og vil også bygge billigt og højt, for at profitmaksimere.

Skanska har allieret sig med professionelle kommunikationsrådgivere og velformulerede arkitekter i deres kamp for at overbevise kommunen om nødvendigheden af højhuse, for at sikre Københavns vækst og tilgang af nye borgere.

Jeg håber kommunen er klar over, at Skanska alene bekymrer sig om egen profit, og "behovet" for højhuse på Skanskas grund, kun er for egen vindings skyld.

Jo højere man bygger, jo billigere bliver gennemsnitsprisen pr lejlighed, men hverken kommune eller de nye ejere

får glæde af dette, da denne ekstra profit alene tilfalder Skanska.  
Så jeg håber I kan gennemskue Skanska's propaganda afdeling, der skamløst påstår, at de som den barmhjertige samaritaner vil "afhjælpe" Københavns boligsituation.

Jeg må desværre sige, at man som "den lille lovlydige skatteborger" er efterladt med det indtryk, at Skanska allerede har overbevidst de rette personer i Center For Bydesign, og denne høringsproces blot er ren proforma. Jeg håber inderligt, at I som ansvarlige politikere (og embedsmænd) tager de nuværende beboere alvorligt, og vil tage hensyn til alle de ca. 430 lejligheder i nærområdet, (altså ca. 1300 borgere), som allerede bor i de eksisterende ejendomme opført omkring Skanskas byggegrund.  
Vi valgte netop at bosætte os i "udkanten" af København, fordi der var lys, luft, grønne områder og dejlig aftensol til alle altaner og terrasser i Øresund Strandpark.  
Det var en genistreg af den daværende arkitekt, at tegne ca 300 lejligheder, hvor alle fik glæde og gavn af solen fra morgen til aften, uden at genere den eksisterende bydel.

#### Løsning:

Fasthold den oprindelige lokalplan 346, og eventuel ny bebyggelse på Lergravsvej skal bevare en bebyggelsesprocent på 90, og holde sig på fire til fem etager i langsgående stokkebebyggelser.  
Skanska havde tegnet et flot og harmonisk udvidelse, hvor man opførte identiske "stokke-bygninger" i forlængelse af det nuværende byggeri, og dermed på harmonisk og hensynsfuld vis, forenede området med Sundparken på Strandlodsvej. En meget æstetisk og hensynsfuld løsning, der tilgodeså ALLE naboer, og havde minimale skyggepåvirkninger for de op mod 430 lejligheder, som omgrænser projekt "Lergravsvej".

Vores ønske er dermed, Skanska IKKE får tilladelse til opføre det nuværende "ideoplæg" og særligt den tværstillede massive mur af højhuse, opført klods op ad de vestvendte gavle i Øresund Strandpark ikke må opføres/godkendes i sin nuværende form, grundet voldsomme skyggepåvirkninger.

#### Nødløsning:

Såfremt højhuse er et ufravigeligt krav, så skal de opføres, hvor de påvirker eksisterende byggeri mindst muligt. Dette gøres fx ved at opføre de højeste bygninger midt på grunden eller længst muligt mod vest, hvorved eftermiddags- og aftensolens kasteskygger på østvendte naboejendomme minimeres.  
Altså ingen høje bygninger placeret vinkelret på, og klods op ad nuværende ejendomme.

#### Skyggediagrammer:

De udsendte skyggediagrammer giver ikke et retvisende billede, eftersom Skanska "kun har udvalgt datoer og tidspunkter, som har minimal skyggepåvirkning på lokalområdet og navnlig Øresund Strandpark.

Der anmodes hermed om udarbejdelse af nyt og mere retvisende skyggediagram fra en uvildig part.

I Danmark har vi dejlig eftermiddags- aftensol fra april til og med september, så et retvisende billede på skyggepåvirkninger ville være datoer i denne periode, og ikke mindst tidspunkter om eftermiddagen og aftenen, hvor borgerne kommer hjem fra arbejde. Det er nærmest en hån, at man udsender et skyggediagram fra årets korteste dag (Sankt Hans) kl. 12, hvor solen ikke kan komme højere på himlen.

#### Parkering:

Parkering i bydelen er et stigende problem. Den nye bestemmelse om opførelse af én p-plads pr 150 kvadratmeter lejlighed giver ingen mening, når der som minimum, burde opføres én p-plads pr. lejlighed. Børnefamilier og lønmodtagere er afhængige af en bil, så vi kan transporteres til de byer, hvor det nu engang er muligt at få et arbejde. Alternativet er overførselsindkomst til de borgere, som ikke kan få et job i København, og ikke er villige til at køre langt væk for at arbejde.

Vi har jo netop valgt at bo i en bydel i udkanten af København, langt væk fra centrum, netop for at have muligheden for en p-plads ved boligen. Indtil nu har travle børnefamilier valgt at slå sig ned i området, men hvis dagligdagen konstant besværliggøres af manglende p-pladser, så flygter familierne og de resursestærke borgere ud af København. Der skal så lidt til, at gøre byen til gavn for alle.  
Tidligere kunne der parkeres på omkringliggende veje, men efter højhusprojektet på Krimsvej, er der massive trængsel på parkeringsarealerne.

På Krimsvej skal beboerne betale 1500 kr om måneden for en privat p-plads ved Europark, som har opkøbt p-pladserne. Såfremt man fra kommunens side havde krævet bygherren skulle opføre et tilstrækkeligt antal p-pladser i konstruktionen, kunne dette være undgået. Bydelen er på vej mod samme tilstande som Ørestaden, hvor der ej heller er mulighed for parkering, og alle valgfarter til omkringliggende villakvarterer for at parkere gratis.

Vi er mange "selvkørende", lovlydige og gode skatteborgere i dette område, som stort set ikke belaster kommunen med sociale udgifter eller lignende. Vi er glade for at bo her, men dette nye projekt ødelægger områdets kvaliteter og vil gøre området mindre attraktivt, mørkt, trængt og trist.

Et område resursestærke børnefamilier og lovlige skatteborgere vil væk fra, hvilket vel næppe kan være kommunens ønske.

Vi er ca. 1300 borgere i nærområdet, som er meget glade for at bo her, og der skal så lidt til for, at kommunen kan bevare denne glæde og optimisme.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5646>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Erik Schunck**

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 07:43  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Nina Kirkegaard Schou

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-169  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5647  
 Navn: Nina Kirkegaard Schou  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation: Grundejerforeningen Øresund Have  
 Adresse: Lergravsvej  
 Email: [nkirkega@skanska.dk](mailto:nkirkega@skanska.dk)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar fra Grundejerforeningen Øresund Have  
 Vi repræsenterer 66 lejligheder: Lergravsvej 46-58

Det var med stor beklagelse, at vi på borgerrepræsentationsmøde den 19.juni 2013 konstaterede, at forslaget til lokalplan "Lergravsvej" blev vedtaget.

Vi hilser byfornyelse velkommen og vi har set frem til udviklingen af vores boligområde, dog i henhold til den oprindelige lokalplan 346. Men placeringen af bygningerne i relation til det nye forslag, medfører store negative konsekvenser for os:

- Vi bliver omgivet af 4 meget høje bygninger. Vi kommer til at bo i skyggen uden lys og luft
- Vi får store trafikale problemer ved forøgelse af bebyggelsesprocenten fra ca. 250 til 400 lejligheder

**4 høje bygninger**

I den oprindelige Lokalplan 346 var der planlagt opførelse af 3 bygninger, som skulle placeres vinkelret på grunden, så de ikke skulle give skyggegener for det eksisterende byggeri på Lergravsvej og i Øresund Strandpark.

Bygningerne skulle maksimalt være 17 meter høje altså 3-4 etager. Nu er planen at de må være helt op til 32 meter (10-11 etager).

Skanska som har bygget boligerne på Lergravsvej og i Øresund Strandpark, skrev i salgsprospektet, at der ville være lys, luft og udsigt. Det risikerer vi, at miste, hvis forslaget til "Lokalplan Lergravsvej" vedtages. Skanska vil således kunne sælge lys, luft og udsigt endnu engang, mens vi må leve i skyggen af det nye byggeri uden frit udsyn.

Beboerne her i området har købt deres bolig med udgangspunkt i en drøm om at få lys, luft og åbne vidder, fremfor for at bo i et området med karréer. Karréer, var netop det udtryk arkitekten fra Henning Larsen tegnestue brugte om det nye boligbyggeri, da han præsenterede det på borgermøde den 4. september. Han ville videreføre tanken om karréer fra Amagerbroområdet til vores område.

## Trafik

Lergravsvej er i dag skolevej for mange børn, og den er i forvejen meget befærdet. Det er farligt for børn at gå alene til og fra skole. Dette på trods af, at det er en blind vej, men der er trafik fra et autoværksted, hjemmeplejen, et firmahotel, et Fitness center og fra diverse liberale erhverv. Vi frygter for, hvad der vil ske, når vores vej åbnes og der yderligere skal være gennemkørsel til de nye 400 nye lejligheder.

Ifølge den oprindelige Lokalplan 346 har det hele tiden været planen, at vores vej og vores parkeringsplads skulle åbnes for trafik. Men ikke til 400 lejligheder.

## Bemærk:

Af forslag til den nye Lokalplan fremgår det at Matrikel 4303 og 4515 skal benyttes til den gennemgående trafik til det nye byggeri. Vores matrikel støder helt op til matrikelnummer 4312, hvor der i dag ligger et autoværksted. Vi er ejere af disse matrikler, og de benyttes i dag til parkering. Flere beboere har købt og fået tinglyst retten til at benytte disse parkeringspladser. Vi har legende børn i haven som støder lige op til parkeringspladsen, og mange børnefamilier har købt bolig i stueetagen, netop for at deres børn kan gå direkte ud i haven og lege.

## Henstilling

Vi henstiller til at den oprindelige Lokalplan 346 fastholdes, idet det var den plan beboerne baserede deres boligkøb på. Byggerier bør opføres i gensidig respekt for hinanden, ikke skygge for hinanden. Der bør udvises respekt for de omgivende naboer ved planlægning af nybyggeri.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Øresund Have

## Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

## Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5647>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



157

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 11:11  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Peter & Charlotte Grønfeldt

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5648

Navn: Peter & Charlotte Grønfeldt

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Strandvej 15, 1. etage

Email: peter.gronfeldt@skovgaard.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Vi har til vores store forundring og ikke mindst gru læst forslaget til ændring af lokalplan 346 for Lergravsvej og ønsker på denne baggrund at komme med følgende indsigelse.

Det er os fuldstændigt ubegribeligt, at Københavns Kommune overvejer at vedtage dette projekt, som trods påstande om det modsatte, åbenlyst er udarbejdet uden nogen form for hensyntagen til dets naboer. Som det kan ses af vores adresse, bor vi i en af gavlj-lejlighederne af etape 4 af Øresund Strandpark grænsende direkte op til det nye byggeri. Denne lejlighed valgte vi i sin tid specifikt for at få så meget ro, lys og luft som muligt, idet der i den oprindelige lokalplan ikke skulle ligge yderligere byggeri for enden af denne bygning. Vi ville således bevare vores private, lyse og luftige lejlighed selv efter bebyggelse af yderligere etaper. Dette er endda nedfældet i vores købsaftale.

Med den nye foreslåede lokalplan får vi derimod "fornøjelsen" af en "mur" højere end vores eget byggeri lige uden for vores stuevinduer. Denne vil totalt skygge for den sene eftermiddags- og aftenssol og ikke mindst ødelægge vores privatliv medmindre vi mørklægger lokalet med gardiner el. lign. For det ikke skulle være nok, så får vi også "fornøjelsen" af et 32 meter højt hus til også lige at skygge for den resterende del af eftermiddagssolen samt tage den sidste udsigt fra vores lejlighed. Endelig får vi også en vej med tilhørende p-pladser, der endda er rykket dobbelt så tæt på vores byggeri i forhold til hvad der var lovligt i den gamle lokalplan. Så kan vi også bekymre os om vores lille søns sikkerhed. Glæden ved at benytte begge vores altaner med dette projekt, behøver jeg forhåbenligt ikke uddybe nærmere.

Vi har særdeles svært ved at forestille os, hvordan dette projekt kunne planlægges meget værre for os, så at påstå (som arkitekterne gør) at der er taget hensyn til naboerne forekommer mig i bedste fald komplet mislykket og i reelt fald nok mere en meget lemfældig omgang med sandheden. Det er i denne forbindelse også yderst påfaldende, at skyggeeffekterne inden for det nye byggeri er minimeret, så den aben i stedet sendes videre til naboerne.

Nu projektets troværdighed er bragt på banen, vil jeg også gøre opmærksom på, at det udarbejdede materiale til beskrivelse af og dermed oplysning om det, visse steder har været særdeles mangelfuldt og direkte misvisende. Ud fra pjecen "Lergravsvej - Forslag til lokalplan med kommuneplantillæg", var det komplet umuligt at se, hvad projektet egentlig gik ud på. I selve lokalplanforslaget, var projektet beskrevet i yderligere detaljer, men med et særdeles mangelfuldt og misvisende billede af hvilke konsekvenser, byggeriet ville få på nabogrundene (eks. skyggediagrammer, støjgener, veje/parkeringspladser etc.). Endelig deltog vi også på borgermødet d. 4. September, hvor det på arkitekternes miniature model af byggeriet så ud som om, de to høje bygninger ikke skulle være væsentligt højere end byggeriet i Øresund Strandpark (dvs. 4 etager ind mod det nye byggeri). Konfronteret med dette faktum, fik vi blot besked om, at modellen ikke med vilje var lavet misvisende. Et faktum jeg finder noget utroværdigt, baseret på de professionelle ophavsmænd (arkitekter) og den øvrige misinformation om disse bygninger hele vejen igennem processen.



Vi har stor forståelse for mange af de ting, som Københavns Kommune ønsker med området, herunder bebyggelse af lejligheder og erhvervslokaler samt parkeringshuset – tiltag vi byder velkomne. Men at det i sådan grad behøver smadre herlighedsværdien af de allerede eksisterende naboboliger, forekommer os fuldstændigt tankeløst og ikke mindst ustadeligt.

Vores ændringsforeslag er at droppe den omtalte "mur" ved ikke at lægge husene vinkelret på det eksisterende byggeri i Øresund Strandpark. Derudover bør det oprindelige skel på 12 meter også overholdes, således at vi ikke får vores nye naboer ind i stuen. Disse ændringer vil sikre, at vores lejligheder i langt højere grad kan bevare deres eksisterende positive egenskaber. Samtidig vil dette trække vandet længere ind på land, hvilket også var ideen bag den tidligere lokalplan.

Dernæst foreslår vi at droppe den 32 meter høje bygning nær metrostationen, idet den vil kaste unødvendigt lange skygger ind over det meste af Øresund Strandpark. I stedet kunne eventuelle høje bygninger lægges væk fra eksisterende byggeri eller alternativt i hjørnet mod Øresund Parkvej, hvor de stort set udelukkende vil kaste skygger over erhvervsjendomme. Det er dog klart at foretrække, at de to høje bygninger helt fjernes og det øvrige byggeri begrænses til maksimum 5 etager. Vi har fået rigeligt med højhuse i dette område.

Til sidst en stor opfordring til ikke kun at tænke på det specifikke projekt, men i langt højere grad også overveje konsekvenserne for nabobyggeriet. En opgave der åbenlyst fuldstændigt er tilsidesat i det nuværende foreslag.

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5648>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 11:32  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lone Jarlholm

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5649

Navn: Lone Jarlholm

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 14. 3 th

Email: [lone.jarlholm@skanska.dk](mailto:lone.jarlholm@skanska.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vedr. ændring af lokalplan for LERGRAVSVEJ

Til rette vedkommende:

Som ejer af en lejlighed i byggeriet Øresund Strandpark vil jeg gerne gøre opmærksom på, at den tiltænkte ændring af lokalplan 346 er FULDSTÆNDIG uacceptabel.

Vi har alle købt vore dyre lejligheder i tiltro til den lokalplan, som Skanska præsenterede os for:

"Næste etape" i byggeriet ville blive 3 blokke bag os - FORTLØBENDE - OG I SAMME HØJDE!

Derved ville lys og luft bevares omkring os, og kontinuiteten i "den grønne kile" var tydelig..

Nu forsøger man så - for at tjene flere penge, nu da "hjulene ruller igen" - at få tilladelse til at bygge mindst DOBBELT så højt og på tværs straks efter "højhastigheds-cykelstien" (Amagerbanens tracee), hvorved byggeriet kommer til at ligge som en massiv mur straks bag os, en mur som fuldstændig lukker af for udsigten, og en del af dagen vil kaste sine lange skygger ind over vort fællesområde "Grønningen", hvor vi selv har bekostet oprettet en stor legeplads og som er tænkt som det område, hvor samtlige 400 lejligheder's beboere i Øresund Strandpark kan nyde udendørslivet..

At Skanska på denne måde forsøger at øge sine indtægter er vel ikke uventet, men det er simpelthen ikke anstændigt hvis kommunen accepterer så grelle forringelser i folks boligbetingelser.

Det er forståeligt at kommunen gerne vil have flere skatteborgere til området, men der må dog være grænser for, hvor høj befolkningstæthed man vil tillade: Om sommeren er her i forvejen nærmest ufremkommeligt pga. menneskemylder der søger til og fra Amager strandpark, der er vel også kapacitetsgrænser for Metrostation Øresund/kørende trafik o. a.

Jeg vil også gerne påpege, at der på det nye Skanska-projekt's plancher er vist en "grøn kile", som fortsætter direkte fra stien mellem de 2 kommende blokke ud til højhastigheds-cykelstien, og ind gennem Øresund Strandparks fællesområde, dette er ikke realistisk, idet adgangen til strandvejen i så fald skulle gå gennem vort private grønne område "Grønningen" med legepladsen, hvilket er anlagt og drives af os selv under store omkostninger.

Adgangen burde være vist enten udenom Øresund Strandparks private område eller via de asfalterede områder mellem indgange og parkeringspladser..

Jeg håber at kommunen i denne sag vil opføre sig anstændigt og tage hensyn til de omkringliggende byggerier, og ikke tillade væsentlige ændringer i det oprindelige projekt, bortset fra parkeringshuset, som formodentlig vil blive nødvendigt..

Mvh. Lone Jarlholm

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 13:38  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Carsten Sindahl

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5650  
Navn: Carsten Sindahl  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 20  
Email: [cs@tmfbydesign.com](mailto:cs@tmfbydesign.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg skal hermed gøre indsigelse mod ændring af lokalplanen i sin nuværende form. Ændring af bebyggelsesprocenten kan i no gen grad accepteres, under forudsætning af at der tages hensyn til de eksisterende nabobebyggelser i området og ikke som det fremgår af nuværende forslag, hvor Skanska med tilknyttede arkitekter tydeligvis ikke har valgt at forholde sig til helheden.

Jeg skal opfordre til at bygningerne placeres i stave som forlængelse af Øresund Strandpark. Eventuelt med en etagevis fortanding ned til 5 etager mod øst. På den måde vil Skanska også være i stand til at leve op til deres salgargumenter over for køberne af Øresund Strandpark.

Citat fra salgsbrochure: "Beboerne får glæde af sol- og lysforhold fra morgen til aften, ligesom der i sommerhalvåret vil være mulighed for at sidde ude i solen det meste af dagen."

Jeg kan tilslutte mig René Kornums indsigelse på vegne af Ejerforeningen Øresund Strandpark Etape-3

Såfremt lokalplanforslaget gennemtrumfes af Københavns Kommune, opfordres der til et fælles søgsmål om erstatning.

Forudsætningerne for den oprindelige værdiansættelse af boligerne vil i den grad blive ændret, og der kan med vurdering fra uvildige ejendomsmæglere med rimelighed godtgøres krav om dækning af tab.

Venlig hilsen  
Carsten Sindahl

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5650>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:



162

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 24. september 2013 15:00  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Fatema Taiyeby

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. september 2013 14:57  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Fatema Taiyeby

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen på hjemmesiden](#). Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5651  
Navn: Fatema Taiyeby  
Postnr/by: 2300 Copenhagen  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 14, 1.tv  
Email: fatema.taiyeby@tmfby.com  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

We bought my apartment in full confidence that the original project will be built. The project is totally unacceptable, the tall buildings will block the sun and we will not get sunshine. Not to mention the entire architecture will be marred.

I truly hope the original plan is followed.

Sincerely,  
Fatema Taiyeby and Ashutosh Pathak

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5651>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 16:18  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Theis Poulsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvar](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5653  
 Navn: Theis Poulsen  
 Postnr/by: 2300 København  
 Organisation:  
 Adresse: Øresund Parkvej 16, 1.th  
 Email: [theis@blivhoert.kk.dk](mailto:theis@blivhoert.kk.dk)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Det kan gøres meget bedre!

Det store problem med forslaget til den nye lokalplan for Lergravsvej er, at den kun tænker på det nye byggeri. Der er slet ikke taget hensyn til de omkringboende naboer og selve området. Alle de gode planer fra den gamle lokalplan ser man stort på. Tanker om bygningsplaceringer i forlængelse af hinanden og forskudt af hinanden, så alle får gode lysforhold og god udsigt, luft mellem bygningerne, max højde på seks etager (de seks etager er kun udnyttet længst mod Amager Strandvej, alle øvrige opgange har kun op til 4. sal), tanker om grønne friarealer gennem hele området og en max bebyggelsesprocent på 90.

I det nye forslag er grænsen for bebyggelse hævet til 140 procent, hvilket betyder, at der vil blive bygget meget tæt. Og højt. Det er et stort problem, når de nye boligblokke bliver bygget så tæt på nabobygningerne. Det betyder, at vi som naboer vil få den tvivlsomme fornøjelse af masser af slagskygge fra de nye høje bygninger, der et sted vil være over dobbelt så høje som vores bygninger. Samtidig vil de nye bygninger ligge tæt og vinkelret på de linjer, der i forvejen er i området og bryde de linjer, vores bygninger er bygget efter. Områdets åbenhed når en brat og meget kedelig afslutning.

Sådan som det nye byggeri er tænkt, forsøger det ikke at blive en del af det eksisterende område. Det er lukket om sig selv især hvad angår boligblokkenes placeringer. Også hvad angår de grønne områder, bliver de nu ændret fra at være en gennemløbende grøn kile til at være små private og semiprivate grønne rum mellem de nye blokke. Det nye byggeri åbner ikke op og bliver en del af kvarterets helhed. I valget af farver, materialer og stil skiller det planlagte byggeri sig ud fra det, der ellers præger området mod Lergravsvej, Øresundsvej, Øresund Parkvej og Sundby Parkvej, hvor Skanska selv har bygget boliger i gul mursten. Selv det nye byggeri på hjørnet af Lergravsvej og Strandlodsvej er bygget i gul mursten. Det er som om, man ikke har kigget på området og de bygninger, der ligger i umiddelbar nærhed af byggegrunden, men bare har tænkt det nye projekt som en helt isoleret størrelse. Den helhedstanke, som var vigtig i den gamle lokalplan, er g ået fløjten.

Til sidst vil jeg også forholde mig til det parkeringshus, jeg som beboer på Øresund Parkvej skal være med til at finansiere. At man vil bygge det ved siden af en børnehave, hvor mange af kvarterets børn går, er virkelig dårlig stil. Det er ikke en beliggenhed, jeg har lyst til at betale til.

Venligst  
 Theis Poulsen

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 17:20  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Line Gamborg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5654

Navn: Line Gamborg

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 13, 2.tv.

Email: [line.gamborg@bydesign.com](mailto:line.gamborg@bydesign.com)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg vil hermed gerne gøre indsigelse mod Skanksa byggeprojekt ved Lergravsvej, og støtter op om de mange høringssvar.

Jeg ønsker, at man fastholder de krav, der er sat til bygningshøjder og -længder, i den nuværende lokalplan.

Dernæst bør man føre den grønne kile videre, således at man bebare det lyse og luftige rum, der er med til at skabe det dejlige udemiljø, vi har hernede ved stranden. Der er bygget rigeligt allerede, både ved Krimsvej og nu også ved Strandlodsvej. Tænk på miljøet og i bæredygtige tiltag.

Jeg vil også gøre kraftig indsigelse mod det planlagt p-hus på grunden lige ved siden af F/S Rosa, en daginstitution med 140 børn.

Hvordan kan man overhovedet komme på en sådan tanke, med de støj- og lugtgener, det vil medføre, for ikke at tale om det øgede trafikale kaos, der vil opstå her. Tænk på børnenes sikkerhed! Kommunen skriver selv i lokalplanforslaget, at der skal gøres mere for de bløde trafikanter, men det står det projekterede p-hus ved en daginstitution i klar modstrid til.

Med venlig hilsen

Line Gamborg  
Sundby Parkvej 13, 2.tv.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5654>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31



**Erik Schunck**

---

**Fra:** Merete Poulsen [meretepoulsen@comxnet.dk]  
**Sendt:** 24. september 2013 17:43  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Bemærkninger til lokalplan for Lergravsvej

Hermed følger en bemærkning til "Lergravsvej. Forslag til lokalplan med kommuneplantillæg":

Det er betænkeligt at opføre flere boliger i et område, der allerede generes kraftigt af støj fra en anden bygning, nemlig fra højhuset på hjørnet Øresundsvej/Krimsvej. Blæser det blot en lille smule opstår høje hyle"toner" fra højhuset, en støj der forstærkes jo mere vind der er i området.

Min henvendelse til Teknik- og Miljøforvaltningen om forholdet medførte blot besked om, at kommunen tilsyneladende ikke kan - eller måske ikke vil - gøre noget ved sagen! Brevet er underskrevet 08-07-2013 af Birgitte Søgaard, sagsnummer 2013-0164865, dokumentnummer 2013-0164865-2.

Det er urimeligt at endnu flere københavnere fremover skal lide under støjen fra bygningen. Derfor bør alle planer om udbygning af området stoppes.

Venlig hilsen

Merete Poulsen

Øresundsvej 142 B, 3. th

2300 København S

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 20:25  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Helle Langbøl

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvar](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5655  
Navn: Helle Langbøl  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 5, 3.tv 2300 København S  
Email: [helle@langboel.dk](mailto:helle@langboel.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Hermed nogle indsigelser mod Skanskas byggeprojekt ved Lergravsvej. Jeg synes, man skal fastholde de krav, der er sat til bygningshøjder og -længder, i den nuværende lokalplan. De nye planer går direkte imod de hidtidige udemærkede planer: nemlig med en bebyggelse á la den nuværende i Øresund Strandpark og med en max højde på 5 etager. Planerne om den dobbelte højde, placeringen af byggeriet øst-vest langs skellet til cykelstien, giver store fremtidige skyggegener for os, der er områdets nuværende naboer. I det nye forslag er grænsen for bebyggelse hævet til 140 procent, hvilket betyder, at der vil blive bygget meget tæt. Hvis de nye planer bliver til noget, så betyder det, at os der allerede bor i Øresund Strandpark har købt lejlighederne under falske forudsætninger. Den grønne kile bør føres videre, således at man bevarer det lyse og luftige rum, der er med til at skabe det dejlige udemiljø.  
Med venlig hilsen  
Helle Langbøl

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5655>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 20:35  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jakob Sørensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5656  
Navn: Jakob Sørensen  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: lergravsvej 54 st tv  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Dette høringssvar vedrører de planlagte tilkørselsforhold til de nye bebyggelser. Jeg finder det kritisabelt, at man vil lede trafik ad Lergravsvej, i stedet for at lede trafikken ad den stikvej der planlægges fra Strandlodsvej. Lergravsvej er planlagt til at være hovedforbindelse for gående og cyklister til stranden fra Lergravsparken. Dette finder jeg modstridende med, at man så vil øge trafikken her samtidig. Endvidere finder jeg det kritisabelt, at tilkørselen skal ske gennem den lille parkeringsplads tilknyttet grundejerforeningen Øresunds Have øst for bebyggelserne (mellem autoværksted og Lergravsvej 54). Her er der ofte, børn der leger, øver sig i at cykle mm. Dette er ikke foreneligt med gennemkørende og øget trafik. Samtidigt viser tegningen, at der planlægges en udvidelse af vejen netop her. Hertil skal bemærkes, at ejerlejlighederne i Øresunds Have har tinglyst brugsretten til netop disse parkeringspladser.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5656>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 21:13  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringsvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Peter Holm  
**Vedhæftede filer:** IndsigelseLokalPlanLergravsvej.docx

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5658

Navn: Peter Holm

Postnr/by: 2300 København S

Organisation: Danske Bank

Adresse: Øresund Parkvej 8

Email: [peter.holm@danke.dk](mailto:peter.holm@danke.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger: [+45 33 66 13 31](tel:+4533661331)

**Høringssvar:**

Vedlagt høringssvar fra Peter Holm, inkl statistik over høringsrunder i kommunen og facebook links...

**Vedhæftede filer:**

[IndsigelseLokalPlanLergravsvej.docx](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5658>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Høringssvar til Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Fra: Peter Holm, Cand. Merc. Øresund Parkvej 8, 2300 Kbh S

Denne lokale høringsrunde har modtaget rigtig mange indsigelser og er den høring i de seneste år i Københavns Kommune med fleste indsigelser – og muligvis også fleste negative indsigelser. Det er uheldigt for alle parter, og forhåbentligt kan der rådes bod herpå.

Jeg skal starte med at tilslutte mig indsigelserne mod "berlin-muren" og de høje bygninger, der vil ligge nabogrunde hen i skygge og mindske værdien af nabo-lejligheder betydeligt. Den nye arkitektur passer absolut ikke ind i nogen som helst "helhedsbetragtning" for Amager Strand – "helhedsbetragtning" gentages og gentages igen i Kommunalplanen 2011 (KP11). KP11 angiver retningslinjerne for kommunen næste 4 år, jævnfør planlovgivningen. Nu hjælper det ikke, at der opfindes en ny boligkategori (B4\*) til denne eneste grund i hele kommunen. Vi er mange, der spørger hvorfor.

Undlad at lave Amager Strand om til en ghetto. Lad os ikke gentage problemerne fra City2, Ørestad, Sydhavnen – Lav mere plads og mere luft, ikke kun på Stranden, men også hvor folk bor.

### Kommunalplan 2011

Årsagen er ikke ønsket om flere boliger / tætning, da KP11 allerede har adresseret behovet for 45.000 nye boliger henmod 2025. KP11 havde ikke behov for lergravsvej plan for at gøre mere plads, så brug endelig ikke dette som årsag. Matriklerne er slet ikke med i KP11. Faktisk er Skanska høringssvar #58 til KP11 blev afvist – "forslaget giver ikke årsag til ændring i kommunalplan2011", men forslaget tages dernæst op mindre end et år senere. Og dette

forløb kan ikke bortforklares med en 10% reduktion i byggeprocent, fra høringsvar #58's ønske om 150% til nuværende forslag med 140%.

Der er masser af plads på Amager Strand, hvilket KP11 angiver via nedrivning af gamle industribygninger. Lergravsvej bør beholdes i same byggestil som nabo-grunde, mens KP11 angiver højere byggeprocenter på de gamle industrigrunde. Det er nu engang vedtaget i samlet KP11.

Der er stor forskel mellem pjecen "Lergravsvej – Forslag til lokalplan med kommuneplantillæg" til det nuværende forslag. Det er naturligvis en **tilsidesættelse af Borgerrepræsentationens politiske magt og demokratiet i Københavns Kommune.**

## **Forurening og kystnærhed**

Forslaget vil lave stuelejligheder med (køkken)haver på matrikler, hvor miljøkontrollen på vidensniveau 2 er bekendt med **kraftig forurening** (tungmetaller, olieprodukter) på mindst matrikel 1041 og seneste 4312 med bilværksted siden 1988. Større matrikel 4285 er slet ikke behandlet i forslaget! Grundene har haft værksteder, fabrikker, blysmelteri, cementstøberi, malerværksted etc i dagenes løb. Derfor bør det kræves, at der fjernes 0.5 meter jordoverflade som en del af lokalplanen og byggeriet, jævnfor jordforureningslovens § 72 b. Dette skete også for byggeriet af børneinstitutionen på matrikel 3897. Hvad er mon værst, børn der spiser af forurennet jorden, eller grønsager fra forurennet jord.

Området ligger i byzonen, men tæt på kysten. Ifølge Danmarks Miljøportal er der kun 350 meter mellem bygningerne og Sundby havnefront. Ligeledes vil bygningerne være synlige fra vandet. Kommunen vælger at se bort herfra og ikke at opfylde lokalplanens § 16, stk. 4. Desuden tages der ikke højde for KP11's målsætning om at give maksimal antal lejligheder udsigt. Begge kunne opfyldes ved at vende bygningerne 90%, som også er et meget stærkt ønske blandt alle naboerne.



Der er ingen som helst tvivl om, at massiviteten kommer til at påvirke hele området negativt og klaustrofobisk, og dermed jage både kunder og beboere væk fra området. Byggerierne på Kalvebod Brygge, som ikke engang er helt så massive, men som har den samme barriere-virkning, som det foreslåede byggeri, bør virke som et skræmmebillede på de københavnske byplanmyndigheder.

Lokalplanforslaget beskriver forskellige byrum på byggegrunden som: torv, have, plads, allér, terrasse osv. Disse ord og begreber signalerer rekreative og åbne rum, men har ingen realitet i et byggeri, som, med sine alt for mange etagemeter, skal presses ind på den lille byggegrund.

## **Metrostøj og tinglysnings**

Det kan kun anbefales at overdække metroengraven, da støj i det skarpeste sving på hele den nuværende metro-linje gør disse lejligheder tæt på ubeboelige. Denne støj er ikke afdækket i forslaget. Men lyt engang til optagelse af 2 metroer, der kører forbi. Optaget 10 meter væk fra metrograven – <http://chirb.it/dt590F>. Vurder selv dB - som mobile apps angiver til næsten 80 dB, hvilket ikke imødekommer kravene i "Miljø i Byggerie og Anlæg, 2010". Forslaget anfører derfor ukurant "Støj og vibrationer fra metroen giver ingen gener for de kommende bebyggelser". I hvidbogen til KP11 angiver Københavns Kommune også en interesse heri!

Tinglysnings er glemt i forslaget! Disse eksisterende tinglysnings vil faktisk forhindre dette projekt i nuværende form. Ifølge Tinglysningsretten i Hobro skal eksisterende tinglysnings overgå til en ny samlet matrikel. Bemærk at tinglysningsne kræver, at Øresund Strandpark ændrer deres vedtægter. Dette kræver derfor, at der opnåes enighed, før et forslag faktisk kan udføres i virkeligheden. Dette er endnu en praktisk vigtig detalje.

Og ingen af de utallige høringssvar forstår, hvordan Københavns Kommune kan end overveje at tillade byggeriet i en hovedstad med så smukke og lange bygningskulturelle traditioner, ikke mindst i lyset af

allerede at have høstet mange ubehagelige erfaringer med utilpasset byggeri på ellers smukke og attraktive byggegrunde.

## **Anmodningen til forvaltningen, udvalgene og Borgerrepræsentationen**

Lad os gå tilbage til lokalplan 346, eller ændre det nye forslag til at være i overensstemmelse med nabo-projekterne og med same højder. Giv heri de nye beboer bedre udsigt til vandet, hvilket er en målsætning i KP11.

Jeg vil bede jer indarbejde indsigelserne i forslaget - og sætte det tilrettede forslag i en **ny høringsrunde nummer 2** - som eksempelvis også skete for Nordhavnsvej, som havde færre indsigelser end dette forslag. Brug gerne et par timer med eksisterende beboere om det ændrede forslag. Utallige borgere vil love jer, at det gør processen lettere for både dette forslag og andre i København fremover. Dette er desværre ikke påkrævet ifølge planloven, men vil gøre Københavns Kommune bedre end andre.

Det vil samlet hjælpe kommunen med at lave et forslag, som de eksisterende beboere hilser velkommen, og som tjener vores elskede København mest muligt.

## Appendix

Nedenfor status af sidste års høringsrunder i Københavns Kommune, som viser dette (lokale) forslag som havende fleste indsigelser. Listen har været forbi Teknik- og Miljøforvaltningen, som angiver "Den ser umiddelbart meget rigtigt ud" ...

### Status tirsdag 24 September 2013

Udvalgte store plan navne (alle typer)

Broer over Inderhavnen

**Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Ny skolestruktur på Amager

Nordhavnsvej

Forslag til Kommuneplan 2011 - Grøn Vækst og Livskvalitet

Fisketorvet tillæg nr. 1

Legalisering af hash

Klubfællesskaber

Godthåbsvej

Ny Strandboulevarden

Tung trafik (fornytt høring)

Nordhavn skal udvides

Metro til Nordhavn

Kultur- og Fritidspolitik

Valby Idrætspark og Poppelstykket

Høring om parkeringsstrategi for Indre By

Forudgående høring om Kødbyen

Københavns cykelstrategi 2011-2025

Længe Leve København

Bedre Bus Bedre By

Ydre del af Nørrebrogade

Visionen - En havn af muligheder

Københavns nye integrationspolitik

Orestad City Center

August Schade Kvarteret

Se også videre:

<https://www.facebook.com/VetoModLokalPlanLergravsvej>

som har haft 14222 besøg, per 24. Sep (jvf. Facebook Page Traffic exports) – nutidens underskriftsindsamling...



169

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 21:12  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Tanja Elisabeth Küsters

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5657

Navn: Tanja Elisabeth Küsters

Postnr/by: 2300 København S

Organisation: Ansat i F/S Rosa

Adresse: Øresundsvej 131

Email: [tanja@blivhoert.kk.dk](mailto:tanja@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Jeg har tidligere på måneden udtrykt min utilfredshed over den nye lokalplan og sendt et høringssvar.

Jeg siger det igen. IMOD parkeringshus ved siden af F/S Rosa. NEJ...NEJ ...NEJ til parkeringshuset. Det er helt uhørt og uigennemtænkt at ville opføre et parkeringshus ved siden af en daginstitution.

Endvidere er jeg enig i alle de høringssvar, hvor der gives udtryk for de bekymringer der følger, hvis den nye lokalplan bliver en realitet.. ( tæt og høj bebyggelse, skyggegener pga. " muren ")  
Jeg håber I politikere i Københavns Kommune vil lytte til de mange indsigelser og finde andre bedre løsninger.

Venlig hilsen  
Tanja Elisabeth Küsters

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5657>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 21:50  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Forældrerådet i F/S Rosa

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5659

Navn: Forældrerådet i F/S Rosa

Postnr/by: 2300 København S

Organisation: Den integrerede institution F/S Rosa

Adresse: Øresundsvej 131

Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Forældrerådet ved Den Integrerede Institution F/S Rosa på Øresundsvej 131 har noteret sig, at der i forslaget til lokalplanen for området ved Lergravsvej indgår et parkeringshus med plads til 270 biler og butikker på grunden lige ved siden af daginstitutionen.

F/S Rosa tager hver dag imod op mod 137 børn i alderen 0-6 år, deres forældre og personale. Mange børn får grundlagt gode trafik- og motionsvaner ved at gå, cykle og løbe på løbehjul, når de skal til og fra institutionen. Samtidig er F/S Rosa også en institution, som lægger vægt på at give børnene gode oplevelser i nærområdet og derfor ofte går ture med små og store børnegrupper til stranden og omkringliggende parker og legepladser.

De eksisterende trafikforhold på Øresundsvej er i forvejen langt fra optimale. Der er dårligt udsyn ved F/S Rosas indkørsel, mange biler på Øresundsvej og ofte for hurtig kørsel. Forældrerådet ved F/S Rosa frygter, at den øgede trafik, som det planlagte parkeringshus og butikker vil medføre, yderligere vil forringe trafiksikkerheden for børnene, især fordi indkørslen til parkeringshuset på tegningerne ser ud til at skulle placeres lige ved siden af indkørslen til F/S Rosa.

Vi er også bekymrede for, hvilke miljømæssige konsekvenser det vil få for børn og personale i F/S Rosa at tilbringe op mod 10 timer om dagen så tæt på et parkeringshus.

Derfor ønsker vi at opfordre til, at Københavns Kommune genovervejer det hensigtsmæssige i at placere et parkeringshus så tæt på en stor daginstitution.

Hvis det ikke er muligt at finde en anden placering til parkeringshuset, beder vi om, at Københavns Kommune nøje overvejer, hvilke tiltag, der kan iværksættes for at sørge for, at parkeringshuset ikke kompromitterer børnenes sikkerhed, når de skal til og fra institutionen, og hvordan man sikrer den mindst mulige forurening.

Samtidig forventer vi, at der i byggefasen vil blive taget hensyn til, at byggeriets støj, rystelser, støv og øget trafik med tunge maskiner foregår lige ved siden af en institution med 137 små børn.

Venlig hilsen

Forældrerådet ved Den Integrerede Institution F/S Rosa

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 21:52  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Kasper Andersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5660

Navn: Kasper Andersen

Postnr/by: 2300 københavn s

Organisation:

Adresse: lergravsvej 58 2.tv

Email: [kasper@kasperandersen.dk](mailto:kasper@kasperandersen.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Dejligt at se så mange borgere ytrer sig om kommunens pludselige ændring af lokalplan 346, og det katastrofale projekt, Skanska har tænkt sig at opføre. Min mening er den samme som alle andre i området, et STORT NEJ! Det stinker langt væk af griskhed og manglende respekt over for omkringboende familier og vores skønne miljø.

Ville det ikke være en bedre ide at holde de høje eksperimenterende bygninger nord for Lergravsvej, hvor de ikke ville være til så stor gene, og måske anlægge en smuk park på det omdiskuterede område, som vi alle kunne være stolte af.

Ønsketænkning herfra..

Stop den enorme fejltagelse som er på vej til at blive en trist realitet!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5660>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 22:05  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Vladimir Chatokhine

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5661

Navn: Vladimir Chatokhine

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lergravsvej 56

Email: v3@blivhoert.kk.dk

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Vi gør hermed indsigelse mod lokalplanforslaget "Lergravsvej" med udgangspunkt i følgende argumenter:

#### 1. Miljøforhold: sollys til "alle" og Den Grønne kile

1.1 Der er en klar uoverensstemmelse mellem udsagnet om "sollys til ALLE" og den byggeløsning der er fremlagt i den nye lokalplan. Det er uacceptabelt, at man i den grad ikke tager hensyn til de eksisterende beboere (både i Øresund Strandpark og Øresund Have) ved at placere så høje bygninger så tæt op ad skellene til de to områder. Hvis man skal tro på skyggediagrammet på s. 10 i lokalplanforslaget er Øresunds Have jo stort set fuldstændig mørkelagt det meste af året.

Løsning: Langt større afstand fra det nye byggeri til naboerne og max. 5 etager, så de eksisterende beboere fortsat sikres den livskvalitet, som de har betalt for.

1.2 Den Grønne kile er ikke eksisterende i den nye lokalplan. Vores grønne områder bliver brugt flittigt af børn og voksne og de er vigtige for vores livskvalitet. Træ-rækken langs Lergravsvej 54-58, er med til at give området et skønt grønt præg. Træerne er mere end 15 år gamle og huser år efter år tilbagevendende fuglefamilier. Med den nye lokalplan er denne del af naturen under angreb. Hvis man fjerner de træer i forbindelse med byggeriet, er dette direkte i strid med Københavns Kommunes miljøplan om at gøre byen grønnere. Hvorfor plante 100.000 nye træer, i stedet for at værne om sunde og raske eksisterende træer?

#### 2. Vejforhold (tegning nr. 3, s. 31)

2.1 Indkørslen til det nye byggeri via Lergravsvej er uigennemtænkt. Vejen er ikke bygget til at der kan passere 2 biler forbi hinanden. Desuden er det komplet uklart og ubegrundet, hvorfor den nye lokalplan vil bruge E/F Øresund Haves private parkering som en direkte indkørselsvej til den nye byggeplads?? Øresund Have er i dag et børnevenligt område med mange små børn. Hvad kan der ikke ske, når strømmen af lastbiler fyldt med byggematerialer begynder at fylde igennem området? Vi kan ikke lukke øjnene for disse risici. Vi mener, det er en uansvarlig og tankeløs placering af indgangen til en byggeplads.

Løsning: Vi foreslår at indkørslen til det nye byggeri foregår udelukkende fra hovedgaderne - Strandlosvej og Øresundsvej.

#### 2.2. Alfa-Romeo værkstedet:

Hvor der nu er et Alfa-Romeo værksted vil man tillade en 14 m høj bygning, som vil stjæle udsigten fra alle boliger i Øresund Have til gene for alle beboere.

Løsning: Hvis der absolut skal opføres en ny bygning på denne placering, bør den ikke være højere, end den bygning der er der nu, og i tilfælde af at værkstedet kommer til at flytte (bliver købt ud til en pris, han ikke kan afslå) kunne man jo lægge en indkørselsvej der, som en naturlig afslutning på Lergravsvej.

Vi vil gerne fremhæve de punkter som vi vil protestere kraftigt imod:

1. Byggeprocenten som er hævet fra 90 til 140
2. Højden på de bygninger der efterlader Øresund Have i en mørk baggård
3. At man ikke tager hensyn til Den Grønne kile i den nye lokalplan
4. Indkørsel til en byggeplads gennem E/F Øresund Haves private parkering

Vi kan fuldt tilslutte os indlægget fra Nina Kirkegaard Schou, Grundejerforeningen Øresund Have af 24.09.13, samt Ellen-Margrethe Soelberg, Ejerforeningerne Øresund Strandpark Etape 1 & 2 af 30.08.13

Venlige hilsner  
Vladimir og Galina Chatokhine  
E/F Øresunds Have, Lergravsvej 56

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5661>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 22:09  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Thomas Christensen og Dorthe Jensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5662

Navn: Thomas Christensen og Dorthe Jensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lergravsvej 54. 4TV

Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi bor i bebyggelsen Øresunds Have på Lergravsvej, og har følgende fire indsigelser til lokalplanforslaget:

1. Den foreslåede bebyggelse er for massiv, for høj og passer ikke til områdets nuværende arkitektur eller omgivende natur. Der mangler lys og luft, ikke mindst i forhold til de tilstødende bebyggelser, og lokalplanen tager for ensidigt hensyn til ønsket om forøgelse af bebyggelsesprocenten fra 90 til 140.
2. Det virker derfor, som om der i helhedsplanen fokuseres for meget på at tilgodese kommende beboere på bekostning af dem, der allerede har etableret sig.
3. Vi er også bekymret for den øgede udledning af trafik til og fra den nye bebyggelse, via parkeringspladsen for Øresunds Have, og ud på Lergravsvej. Lergravsvej er i forvejen smal og vanskelig at manøvrere på. Det skal i øvrigt bemærkes, at Øresunds Haves parkeringspladser har tinglyst brugsret.
4. Høje huse skaber turbulens, og vi har i lokalplanforslaget ikke set estimater eller målinger til at belyse eventuelle problemer, som de foreslåede højhuse kan skabe for området.

Med venlig hilsen,  
Thomas og Dorthe

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5662>

Har du spørgsmål til høringssvaret – eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31



174

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 22:24  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Tetyana og Alexander Friederich

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5663  
Navn: Tetyana og Alexander Friederich  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 9, 2.t.v.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Kære politikere | Københavns Kommune

Vi vil gerne minde jer om, at I er folkevalgte, og skal repræsentere folket, dvs. borgerne og deres synspunkter. Det håber vi meget på, at I vil gøre i denne sag, hvor det vist snart er slået fast med syvtommersøm, at man fra Kommunens side har skudt helt ved siden af. De mange protester er et udtryk for, at folk faktisk er rigtige glade for at bo i området ved Amager Strand ... endnu, men frygter den udvikling, der ved at ske, og hvad det kan komme til at betyde for området. Nogle har allerede taget konsekvensen og sat deres lejligheder til salg.

Høje bygninger skyder op som paddehatte, trafikken forøges, støjniveauet stiger, stranden forurenes, grønne områder forvandles til beton, sollys forsvinder, skygger får magt, udeliv ødelægges, folk mistrives, børnene søger inden døre (hvem gider lege i en mørk baggård?) .... Ja man kunne nemt fortsætte listen.... for til sidst at konkludere, at alt det tætte og massive byggeri ikke er til glæde for andre end ... ja det behøver vi vist ikke nævne, for det ved vi jo godt.

Hvis I blot ville vise en smule respekt og forståelse for de eksisterende beboere herude. Kom forbi og se, hvor dejligt et område, det trods alt stadig er. Bevar det, lad os beholde livsglæden, muligheden for at slappe af på en ordentlig måde herude efter en lang arbejdsdag. Giv de mange børn plads til at lege og udfolde sig i lyse og luftige omgivelser. Det vil gavne dem senere hen i livet.

Sidst men ikke mindst vil vi gerne høre, om der skulle være nogle af jer der har børn i F/S Rosa? Nej vel? Det tænkte vi nok, for så ville I ikke sige ja til at placere et p-hus der. Igen tænk jer om, og sæt jer i beboernes sted. Det vil være os, der kommer til at leve med jeres fejltagelser.... Hvis vi ikke flytter forinden!!!

Med venlig hilsen

Tetyana og Alexander Friederich

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5663>

175

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 24. september 2013 23:17  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lotte Johansen

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5664

Navn: Lotte Johansen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresundsvej 144 E st th

Email: [lotte.johansen@tmf-bydesign.com](mailto:lotte.johansen@tmf-bydesign.com)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Jeg er mor til en lille pige som går i den integrerede daginstitution FS Rosa, som ligger på Øresundsvej lige ved Øresund metrostation.

Jeg kan forstå, at det planlagte parkeringshus skal ligge klods og ad institutionen og at indgangen er planlagt til at ligge lige ved siden af indgangen til børneinstitutionen. Det vil jeg hermed gøre indsigelse imod.

Det bekymrer mig, at man vælger at lægge et parkeringshus lige op ad en børneinstitution, og jeg tænker at det vil påvirke både børn og ansatte i stor grad - både under byggeriet og når parkeringshuset er færdigt.

Børn og voksne vil under byggeriet være udsat for meget larm og støj, da de jo er i institutionen i dagtimerne. Børnene er oftest udenfor på legepladsen, og jeg forestiller mig at der er stor risiko for meget støv fra (måske giftig) jord under udgravning samt under øvrigt byggeri. Børn og voksne i institutionen jo på lokationen (eller udenfor) i dagtimerne, så de vil være mere udsatte for disse gener end ved alm. beboelse, hvor folk er på arbejde i dagtimerne og generelt opholder sig indendørs.

Derudover kommer børnene evt. til, i perioden hvor byggeriet står på, at skulle gå igennem en byggeplads for at komme ind i institutionen. Ikke særlig sikkert.

Derudover bekymrer det mig rigtig meget at indkørslen til parkeringshuset skal placeres lige ved siden af daginstitutionens indgang. Der færdes rigtig mange små børn lige der, og trafiksikkerheden vil forringes, hvis der også kommer mere trafik samt indkørsel til parkeringshus. Sikkerheden for de små trafikanter må da have høj høj prioritet. Jeg håber virkelig, at der tages hensyn til dette i byggeplanerne.

Udover problemer under byggeriet samt forringelse af trafiksikkerheden vil et parkeringshus lige ved siden af daginstitutionen skabe permanente støj-, lys-, og forurenings problemer for både børn og voksne i institutionen. Når parkeringshuset står færdigt, vil der komme mange ekstra biler i området, som både larmer, forurener og skaber usikre trafikforhold. Og bygningen vil skygge for dagslys til institutionen. Forhold som ikke just er fordrende for miljøet for hverken børn eller ansatte.

Så jeg håber inderligt, at der lyttes til de mange indsigelser der er imod parkeringshuset, og at der tages hensyn til forholdene for de små i daginstitutionen. For de bliver da de store tabere her.

Med venlig hilsen  
Lotte Johansen



176

## Erik Schunck

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk  
Sendt: 24. september 2013 23:46  
Til: TMF-Bydesign  
Emne: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jeanne Kornum  
Vedhæftede filer: ATT00001.htm

\*Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg\*  
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på  
Om høringsprocessen  
på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

\*Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:\*

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5665  
Navn: Jeanne Kornum  
Postnr/by: 2300 Købehavn S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 20  
Email: j.kornum@tmf-bydesign.dk  
Øvrige kontaktoplysninger:

\*Høringssvar:\*

Kære politikere i Københavns Kommune - Hvad med børnene?

Den nye lokalplan for "Lergravsvej" overser fuldstændig den oprindelige lokalplans tanker om en grøn kile.  
Hvem kommer det til at gå ud over? Det kommer til at gå ud over områdets børn.

I Øresund Strandpark har vi anlagt en legeplads i overensstemmelse med lokalplan 334s helheds-tanker om en grøn kile. (se vedhæftede)  
Altså "en urban kile med en gennemgående græsklædt grønning mellem Strandlodsvej og Amager Strandvej" som der står i lokalplan 334. Den lokalplan der fik os til at købe bolig netop her.

Hvor er den grønne kile i den nye lokalplan? Den er væk!

Vi har i Øresund Strandpark etableret en legeplads på den grønne kile. Områdets eneste legeplads. Her leger vores børn, når de kommer hjem fra daginstitution, og der er altid børn på legepladsen mellem kl. 16 og 19. Med den nye lokalplan kommer legepladsen til at henlægges i skygge (altså mørke) hver eftermiddag.  
Det er uheldigt, fordi det netop er om eftermiddagen legepladsen benyttes af børnene.

Derfor foreslår jeg, at den grønne kile bevares i den nye lokalplan.

Eller at der som minimum kommer til at være særligt lavt byggeri udfor den grønne kile, så vi lukker dagslys ind på børnenes legeplads om eftermiddagen.

Jeg vil også gøre opmærksom på, at der i den nye lokalplan er en fejl i forhold til komfortzonedigrammet. Den kategoriserer nemlig vores legeplads



som et "blå" område med kort opholdstid. Men det er et "gult" område med terrasser og altaner, og et "grønt" område i forhold til legepladsen. Derfor er et byggeri med en voldsom eftermiddagsskygge ikke nogen god idé. (se vedhæftede)

Jeg foreslår, at man flytter de højeste bygninger i det nye lokalplansoplæg helt ud mod Strandlodsvej, så de nye boligejere ved, at de køber en bolig uden eftermiddagssol.

Som det ser ud nu, har os fra Øresund Strandpark købt katten i den mørke sæk.

Venlig hilsen  
Jeanne Kornum  
Øresund Parkvej 20  
2300 København S

\*Vedhæftede filer:\*

Bliv hørt Lergravsvej.pdf

\*Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:\*

<http://blivhoert.kk.dk/node/5665>

-----  
Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 00:00  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Maria Shatokhina

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5666

Navn: Maria Shatokhina

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lergravsvej 56

Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære politikere i Københavns Kommune

Man behøver vel efterhånden ikke at liste alt det op som er galt med det nye lokalplanforslag for Lergravsvej. Eller gør man?? Hvor mange gange skal I mon have det at vide for at det nytter noget? Det er komplet uforståeligt, at I vælger at godtage en lokalplan på bekostning af stort set alle beboere her i området. Er det det, man kalder 'demokrati' nu om dage...?

Nok om det.

Sammen med hundredvis af andre naboer til pågældende grund, kunne jeg ikke være mere uenig i den nye lokalplan - det er en ommer. Eller rettere sagt - der behøver faktisk ikke investeres flere dyre arkitekt-timer i "forskønnelsen" af vores i forvejen skønne område, for al arbejdet er jo lavet i lokalplan 346!

Jeg tilslutter mig først og fremmest indlægget fra Nina Kirkegaard Schou, Grundejerforeningen Øresund Have af 24.09.13.

Desuden vil jeg pointere nogle særligt foruroligende forhold, som jeg venligst beder jer om at revurdere - i fornuftens navn:

- at lave en gennemkørselsvej via en privat parkering, vi, som beboere i Øresund Have E/F har betalt for ved køb af vores lejlighed OG i øvrigt lave den 10m fra en sandkasse, hvor der hver dag flokkes små børn

- at bygge et 7 etagers byggeri klods op ad et 4 etagers byggeri (repræsentanter fra Skanska prøvede godt nok at berolige os til borgermødet med, at der er jo "lige så langt mellem vores to blokke i Øresunds Have, som der ville være til det nye byggeri". Klart klart. Problemet er bare, at vores blokke er begge på 4 etager og ikke på 7. Desuden er de i forvejen bygget så tæt på hinanden som følge af en dispensation... Vil I være søde ikke at lave vores lyse gård om til et sort hul det meste af året.)

- klaustrofobisk tæt bebyggelse som den nye lokalplan lægger op til

- en forøgelse af bebyggelsesprocenten fra 90 til 140

- enhver forringelse af vækst vilkår for de eksisterende, sunde og raske træer, som står i skellet mellem Øresund Have og Skanskas grund

- opførelse af p-hus, som ligger 300m fra Øresund Have og som jeg derfor vil vove at påstå ingen af mine naboer eller mig selv er interesseret i at bruge

Vær søde ikke at ødelægge et grønt og børnevenligt område - sammen med livskvaliteten for de beboere som har boet her i mange år.

Jeg håber, at vi rent faktisk BLIVER hørt i den her sag.

Med venlige hilsener

Maria Shatokhina  
E/F Øresunds Have

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5666>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 25. september 2013 12:19  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Morten og Susanne Quvang  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar 20130925\_mq.pdf

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 25. september 2013 12:16  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Morten og Susanne Quvang

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5670  
 Navn: Morten og Susanne Quvang  
 Postnr/by: 2300 Kbh. S  
 Organisation:  
 Adresse: Sundby Parkvej 13, 1. th  
 Email: [morten@blivhoert.kk.dk](mailto:morten@blivhoert.kk.dk)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

### Vedhæftede filer:

Høringssvar 20130925\_mq.pdf

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5670>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL LOKALPLAN FOR LERGRAVSVEJ MED KOMMUNEPLANTILLÆG

Vi står helt uforstående overfor, at Kommunen vil ændre den **gældende lokalplan 346**, som var en vigtig forudsætning for at vi valgte at bosætte os Øresund Strandpark. Med en eventuel vedtagelse af den foreslåede lokalplan vil en række afgørende punkter i den nugældende lokalplan 346 således blive tilsidesat, hvilket vi underbygger nedenfor.

### Den grønne kile

Den grønne kile - et af de vigtigste elementer i den gældende lokalplan 346 - er helt forsvundet i lokalplanforslaget. I lokalplanforslaget er den blevet erstattet af store og høje tværgående blokke og er slet ikke til at få øje på. For at bevare et bæredygtigt bymiljø lægger Kommunen ellers vægt på grønne områder, lys og luft, men nu er dette element åbenbart blevet nedprioriteret fuldstændig. Der var flere beboere, der på Borgermødet d. 4/9-2013 spurgte ind til, hvor den grønne kile var blevet af i det nye lokalplanforslag uden at få noget fornuftigt svar. Vi protesterer derfor voldsomt mod det fremlagte forslag og fra kommunen udbedes en forklaring på, hvorfor den grønne kile er blevet fravalgt, når man fra Kommunes side netop prioriterer friarealer højt (jf. Lokalplanforslag s. 9 "Det er et vigtigt element i planen, at friarealerne bliver bedst mulige og inviterer til ophold").

### Højden og placeringen af de planlagte boligblokke

Vi kan ikke acceptere, at Skanska med kommunens billigelse opfører to boligblokke med en højde på op til 32m så tæt på Øresund Strandpark. Det går stik imod den gældende lokalplan, der max. tillader bygninger i 4-5 etager svarende til ca. 17 m., ligesom husdybden ikke må overstige 13 m (jf. §5 Bebyggelsen omfang og placering). Endvidere er det krævet i lokalplan 346, at blokkenes højder maksimalt må være 0,8 gange afstanden mellem blokkene, hvilket heller ikke er overholdt i lokalplanforslaget. De planlagte blokke vil med deres højde, og ikke mindst længde, kaste lange og brede skygger ind over Øresund Strandpark. Dette vil i høj grad få betydning for vores lejlighed og mulighederne for ophold på vores altaner, som vil ligge i skygge langt tidligere på dagen end tilfældet ville være i henhold til planløsningen i den gældende lokalplan 346.

Det er yderst beklageligt at Københavns Kommune med sin vedtagelse af lokalplanforslaget kan give sin accept af en væsentlig forringelse af udemulighederne og mulighederne for fysisk aktivitet for lokalområdet børn, når kommunen i sin boligpolitik netop mener, at "byrum skal have høj kvalitet, med plads til aktiv udfoldelse" (jf. Lokalplanforslaget s. 13).

Vi ønsker, at de nye bygninger åbner sig mod de eksisterende bebyggelser i stedet for at lukke sig om sig selv. Vi ønsker, at de nye bygninger får en højde og en afstand til de eksisterende nabobygninger så de ikke kaster skygger på disse i en sådan grad, som det er tilfældet i forslaget.

Vi havde på borgermødet d. 4/9-2013 håbet på at få en dialog med Skanska og Forvaltningen omkring dette essentielle punkt. Men vi oplevede derimod at både projektejeren Skanska, som ikke en gang ville stå frem, men kun lod sig repræsentere af deres rådgivende arkitekt HLA, og Forvaltningen ikke ønskede at indgå i nogen form for dialog. Tværtimod forsøgte Forvaltningen og arkitekten i fællesskab at "sælge" det nye byggeprojekt til beboerne bedst muligt, hvor alle midler blev taget i brug. Det værende sig mangelfulde og utrolig dårlige skyggediagrammer, som blev kaldt for "sol-diagrammer" (det lyder meget bedre, og arkitekten ved godt, at sol er bedre end skygge), samt ikke målfaste modeller, der fik de høje bygninger til at fremstå meget lavere end de faktisk er planlagt. Dette er særdeles kritisabelt.

Vi oplevede borgermødet som et styret møde, hvor dagsordenen var fastsat som en præsentation af en privat bygherres (Skanska) projekt, og ikke et åbent dialogmøde, hvor vi havde mulighed for at fremkomme med vores synspunkter og positive tiltag. Dette var naturligvis meget skuffende. Vi må derfor kraftigt opfordre til langt større åbenhed i alle led og specielt anmode Skanska som projekt- og grundejer om at indgå i en konstruktiv dialog med os.

#### Forhøjelse af bebyggelsesprocenten fra 90 til 140

Vi kan ikke acceptere, at man lader bebyggelsesprocenten stige til 140 %, svarende til en stigning på mere end 50 % i forhold til den gældende lokalplan 346. Der er allerede rigelig med bymæssig bebyggelse med højhuse nær Øresund Metro St., og højhuskvoten for området er mere end opbrugt med byggerierne på Krimsvej. Hvis begrundelsen ligger i nærhed til en metrostation, hvorfor blev lokalplanen så ikke ændret i 2007, hvor Øresund Metro St. åbnede? Hvis SKANSKA var gået i gang med at bygge det byggeri, som på det tidspunkt var planlagt i fortsættelse af Øresund Strandpark, var byggeprocenten forblevet på 90.

#### Værditab på lejligheder

Vores lejlighed på første sal på Sundby Parkvej 13 vil helt sikkert falde i værdi, hvis det nye boligprojekt bliver realiseret i den udformning, som det har i lokalplanforslaget. Dette kan vi naturligvis ikke acceptere.

Vi kan naturligvis heller ikke acceptere at Københavns Kommune blot ændrer lokalplan 346 for at give Skanska mulighed for at øge sit økonomiske udbytte.

#### Parkeringshuset

Eftersom vi vil blive medejere af et eventuelt p-hus, og bliver pålagt de økonomiske omkostninger og drift heraf, må vi bede Københavns Kommune om at afklare om der overhovedet et behov for ekstra p-pladser og hvem skal i givet fald undersøge det, samt på hvilken måde. Vi i etape 4 har til Skanska indbetalt kr. 36.000,- til det planlagte P-hus i forbindelse med købet af lejligheden. Hvor er de penge, og hvordan er de sikret? Dernæst vil vi opfordre Kommunen til at finde et mere passende sted til et P-hus eller endnu bedre en P-kælder. At lægge det lige ved en daginstitution er bestemt ikke hensigtsmæssig.

#### Konklusion

Vi vil med dette høringssvar kraftigt opfordre beslutningstagerne i Københavns Kommune til at

- tage initiativ til at ændre lokalplanforslaget således det kommer til at ligge i en naturlig forlængelse af den nugældende lokalplan 346
- lytte til beboernes indvendinger og positive tiltag for på denne måde at udvise langt større åbenhed end tilfældet har været
- fremkomme med en plan, der kan gøre alle tilfredse, både Kommunen, Skanska og ikke mindst naboerne. Det er muligt, hvis der er vilje til det!

Med venlig hilsen

Susanne Haslund Quvang og  
Morten Quvang  
Sundby Parkvej 13, 1. th  
2300 Kbh. S



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 12:41  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Kenneth Hagebro

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5671

Navn: Kenneth Hagebro

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 16 1.

Email: [kenneth.hagebro@tmfbydesign.com](mailto:kenneth.hagebro@tmfbydesign.com)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

I forbindelse med køb af vores lejlighed på Sundby Parkvej var vi meget opmærksomme på, hvilken lokalplan der på det tidspunkt var gældende og hvilken lokalplan der i dag er gældende.

Vi kan konstatere at lokalplan 346 har været eksisterende siden 2001. Siden 2001 har der ikke været behov for fra kommunens side at få ændret lokalplan 346.

På de to borgermøder der har været afholdt har vi ikke modtaget yderligere informationer der talte for, at byggeprocenten skal forhøjes fra 90 til 140.

På baggrund af dette må vi komme med en indsigelse mod forslag til lokalplanen for Lergravsvej.

Vores lejlighed er købt ud fra lokalplan 346 og lokalplanen var en væsentlig årsag til at vi netop købte lejlighed på Sundby Parkvej, da vi var sikret lys og luft med en Grøn kile der kører gennem området fra Amager Strandvej til Strandlosvej.

Den Grønne kile har meget stor betydning for hele området, den Grønne kile er legeområdet for områdets børn incl. vores egen datter på 1,5 år. Vi som forældre er stærkt bekymret over, at vores børn fremover, med Skanskas byggeri er henlagt til at lege i skygge om eftermiddagen når børnene kommer hjem fra vuggestue, børnehaver eller skoler.

En af Københavns kommunes egne visioner er, at tiltrække flere børnefamilier til kommunen. Som børnefamilie i Øresund Strandpark finder vi det meget mærkeligt, at vi som forældre og specielt vores børn skal betale prisen for at Skanska skal få lov til at bygge i højden 32 m lige ud for vores bygninger med de store skyggedannelser det vil kast ind over vores område.

Vi opfordrer Københavns kommune til at genbehandle forslaget.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5671>



## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 25. september 2013 10:10  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ejerforeningerne i etaperne 3+4+5 Øresund Strandpark

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 25. september 2013 09:59

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ejerforeningerne i etaperne 3+4+5 Øresund Strandpark

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5667

Navn: Ejerforeningerne i etaperne 3+4+5 Øresund Strandpark

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresund Strandpark

Email: [tmf@blivhoert.kk.dk](mailto:tmf@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Ejerforeningerne i etaperne 3+4+5 Øresund Strandpark (i alt 254 lejligheder). Se vedlagte fil.

### **Vedhæftede filer:**

Høringssvar Ejerforeningerne i etaperne 3+4+5 Øresund Strandpark.pdf

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5667>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## EJERFORENINGERNE I ETAPERNE 3 + 4 + 5

### ØRESUND STRANDPARK

(i alt 254 lejligheder)

#### HØRINGSSVAR – FORSLAG TIL LOKALPLAN FOR LERGRAVSVEJ MED KOMMUNEPLANTILLÆG

Ejerforeningerne i etaperne 3, 4 og 5 i Øresund Strandpark har behandlet det fremlagte forslag til Lokalplan for Lergravsvej med Kommuneplantillæg. Ejerforeningerne, som repræsenterer 254 lejligheder, har nedenstående indsigelser:

Vi står helt uforstående overfor, at Kommunen vil ændre den gældende lokalplan 346, som er fornuftig og velbegrundet, og som har været en vigtig forudsætning for at rigtig mange har valgt at bosætte sig i Øresund Strandpark. Med en eventuel vedtagelse af den foreslåede lokalplan vil en række afgørende punkter i den gældende lokalplan 346 således blive tilsidesat, hvilket underbygges nedenfor.

#### Høiden og placering af de nye boligblokke

Ejerforeningerne ønsker at gøre indsigelse mod, at man projekterer to boligblokke med en højde op til 32m så tæt på Øresund Strandpark. Endnu et punkt, der går stik imod den gældende lokalplan, der max. tillader bygninger i 4-5 etager svarende til ca. 17 m., ligesom husdybden ikke må overstige 13 m (jf. §5 Bebyggelsen omfang og placering). De projekterede blokke vil med deres højde, og ikke mindst længde, kaste lange og brede skygger ind over Øresund Strandpark. Dette vil få afgørende betydning for beboerne om aftenen i sommerhalvåret – og om eftermiddagen forår og efterår - idet markant reduceret sollys, forringede lysforhold og køligere uderum, vil reducere folks udemuligheder og rekreative ophold på altaner, grønne områder samt på den ellers meget benyttede legeplads beliggende i den grønne kile.

Det er uforståeligt og trist, at Københavns Kommune med sin vedtagelse af lokalplanforslaget kan give sin accept af en væsentlig forringelse af udemulighederne og mulighederne for fysisk aktivitet for lokalområdet børn, når kommunen i sin boligpolitik netop mener, at "byrum skal have høj kvalitet, med plads til aktiv udfoldelse" (jf. Lokalplanforslaget s. 13).

Som følge af den megen skygge om aftenen i sommerhalvåret og i vinterhalvåret med de begrænsninger for udeliv og aktivitet det medfører, vil beboernes trivsel i Øresund Strandpark blive væsentligt forringet.

Vi ønsker, at de nye bygninger åbner sig mod og indgår i de eksisterende bebyggelser i stedet for at lukke sig om sig selv som en isoleret enklave. Vi ønsker, at de nye bygninger får en højde og en afstand til de eksisterende nabobygninger, så de ikke kaster skygger på disse i en sådan grad, som det er tilfældet i forslaget.

I forbindelse med borgermødet den 4. september 2013 skal tilføjes, at beboerprotesterne på mødet var så massive, at det fik Skanskas rådgivende arkitekter til at love at gå tilbage til tegnestuen for at se, hvordan man i samarbejde med Skanska kunne omjustere på højderne. Det arbejde ser vi meget frem til at modtage resultatet af.



Ydermere blev det på borgermødet oplyst, at de indkomne høringssvar har stor betydning for processen, og at samtlige høringssvar vil blive videregivet og læst af beslutningstagerne. Vi forventer derfor, at høringssvarene bliver taget seriøst, og at Københavns Kommune og politikerne handler ud fra de ønsker og indvendinger, som borgerne er fremkommet med.

### **Forhøjelse af bebyggelsesprocenten fra 90 til 140**

Ejerforeningerne gør indsigelse mod, at man lader bebyggelsesprocenten stige til 140, svarende til mere end 50% i forhold til den gældende lokalplan 346. Der er allerede rigelig med bymæssig bebyggelse med højhuse nær Øresund Metro St. og højhuskvoten for området er mere end opbrugt med byggerierne på Krimsvvej. Hvis begrundelsen bunder i argumentet om stationsnærhedsprincippet, hvorfor blev lokalplanen så ikke ændret i 2007, da Øresund Metrostation åbnede? Metroen fra Lergravsparken til lufthavnen var allerede vedtaget i 2001, hvorfor argumentet om stationsnærhed mister sin kraft. Lokalplanen fra 2001 omtaler også metrolinien og stationen, og hele området ligger også tæt på Lergravsparken Metrostation, der åbnede i 2002 som del af metroens første etaper. Hvis Skanska var gået i gang med at bygge det byggeri, som på det tidspunkt var planlagt i fortsættelse af Øresund Strandpark, var bebyggelsesprocenten forblevet på 90.

### **Den grønne kile**

Den grønne kile - et af de vigtigste elementer i den gældende lokalplan 346 - er helt forsvundet i lokalplanforslaget. I lokalplanforslaget er den blevet erstattet af store og høje tværgående blokke og kilen er slet ikke til at få øje på. For at bevare et bæredygtigt bymiljø lægger kommunen ellers vægt på grønne områder, lys og luft, men nu er dette element åbenbart blevet nedprioriteret fuldstændig. Der var flere beboere, der på borgermødet d. 4/9-2013 spurgte ind til, hvor den grønne kile var blevet af i det nye lokalplanforslag uden at få noget fornuftigt svar. Vi protesterer derfor voldsomt mod det fremlagte forslag og fra kommunen udbedes en forklaring på, hvorfor den grønne kile er blevet fravalgt, når man fra Kommunes side netop prioriterer friarealer højt (jf. Lokalplanforslag s. 9 "Det er et vigtigt element i planen, at friarealerne bliver bedst mulige og inviterer til ophold").

### **Falske forudsætninger**

Som følge af de meget drastiske og radikale ændringer, der har fundet sted mellem den nuværende lokalplan og lokalplanforslaget, hvad angår bebyggelsesprocent, bygningshøjder og -placeringer og grøn kile, er det ejerforeningernes opfattelse, at beboerne i Øresund Strandpark har købt deres lejligheder af Skanska på falske forudsætninger. Alle lejligheder i Øresund Strandpark er blevet solgt med henvisning til lokalplanen fra 2001 og de byggeplaner, den foreskrev, nemlig at nabogrunden ville blive bebygget i samme stil som bebyggelsen på Øresund Parkvej og Sundby Parkvej.

### **Værditab på lejligheder**

Vi er af flere ejendomsmæglere blevet oplyst, at mange lejligheder i Øresund Strandpark, specielt dem, der ligger længst mod vest, vil falde i værdi, hvis det nye boligprojekt bliver realiseret i den udformning, som det har nu. Det kan vi på ingen måde acceptere.

### **Børnefamilier**

Vores område er et fantastisk dejligt område for børn, hvilket også har gjort, at mange børnefamilier har søgt til Øresund Strandpark. Københavns Kommune sigter netop mod at tiltrække flere børnefamilier til kommunen og kvarteret, og lige præcis af den grund burde man gøre alt for at holde på de børnefamilier, der allerede bor her. Til hvilke nytte er det at tiltrække nye, hvis de gamle flytter væk fra kommunen?

### Parkeringshuset

Såfremt parkeringskravet reduceres i de bestående bebyggelser som anført i startredegangen, bør kravet om opførelse af et parkeringshus, helt kunne bortfalde. Grunden vil herefter kunne anvendes til boligbyggeri til erstatning af det høje byggeri i det sydøstlige hjørne, som er helt uacceptabelt.

Såfremt der dog stilles krav om, at der opføres et parkeringshus, er det vigtigt, at ejerne i de eksisterende berørte boliger informeres om de økonomiske konsekvenser af Københavns Kommune samt at kommunen i øvrigt oplyser følgende:

- Er der overhovedet et behov for ekstra p-pladser? Og hvem skal i givet fald undersøge det, og på hvilken måde skal undersøgelsen foregå?
- Alle lejligheder i etape 4 og 5 har til Skanska indbetalt kr. 36.000,- til det planlagte p-hus i.f.m. købet af deres lejlighed. Hvor er de penge, og hvordan er de sikret?
- Etape 3 har ikke indbetalt til etablering af p-huset. Hedder beløbet fortsat 36.000,- eller er det steget i årrækken fra 2005 til 2013? Hvordan bliver beløbet helt præcist udregnet?
- Hvilke andre ejerforeninger har betalt for opførelsen af p-huset? Og hvem mangler?
- Er der et overordnet budget for opførelsen samt drift af p-huset – og hvem skal i givet fald stå for driften?
- Har p-huset været igennem den omtalte VVM-screening (jf. Lokalplanforslaget s. 9), så man ved, hvilken virkning det vil få på miljøet?

Vi ser også med bekymring på den øgede trafik i kvarteret som følge af yderligere 400 nye boliger i området. Trafikken vil i den kommende tid blive voldsomt forøget i takt med, at området ved Krimsvej bliver etableret med mange nye boliger. Hvilke tiltag har kommunen klar for at sikre en god trafikikkerhed i området, særligt i forhold til adgangsvejene til området distriktsskole Lergravsparkens Skole?

### **Konklusion**

Ejerforeningerne vil med dette høringssvar gerne appellere til, at beslutningstagerne i Københavns Kommune:

- Tager initiativ til at ændre lokalplanforslaget, således at det kommer til at ligge i en naturlig forlængelse af den gældende lokalplan 346
- Lytter til beboernes indvendinger og mange konstruktive forslag
- Er opmærksom på det direkte værditab på nuværende lejligheder, der forventes at opstå ved en evt. gennemførelse af planen

- Fremkommer med et resultat, der både tilgodeser Københavns Kommunen, bygherren og naboerne. Det er faktisk muligt!

Sluttelig skal vi gøre opmærksom på, at dette høringssvar fra de 3 ejerforeninger i det store og hele bygger på de individuelle høringssvar afgivet fra ejerforeningernes beboere.

Med venlig hilsen

**EJERFORENINGERNE Øresund Strandpark: København, den 24. september 2013**

E/F Etape 3: *Carina Jøtt*

E/F Etape 4: *[Signature]*

E/F Etape 5: *Anne Willem Jensen*