

Borgerdialog og lokaldemokrati

Demokrati er altafgørende som grundlag for lokaludvalgets arbejde. Lokaludvalget er sat i verden for at fremme demokratiet nedefra, så borgerne får indflydelse på de beslutninger, som politikerne træffer på Rådhuset. Og får indflydelse på beslutningerne, før de træffes.

Derfor er borgerinddragelse en kerneopgave for lokaludvalget. Det er lokaludvalgets opgave at samle og inddrage borgerne og med dem tilrettelægge en proces, som giver indflydelse på Rådhuset.

Lokaludvalgets legitimitet

Lokaludvalgets legitimitet står og falder med denne opgave. Lokaludvalget skal ikke blot selv træffe beslutninger. Lokaludvalget skal træffe beslutninger efter at borgerne er inddraget og er blevet hørt og har haft mulighed for at fremkomme med deres forslag og ideer.

Lokaludvalget træffer beslutninger efter en proces i arbejdsgrupper og diskussion på lokaludvalgsmøder. Men det er ikke nok til at indfri lokaludvalgets opgave. Borgerne skal inddrages først så langt det lader sig gøre. Beslutningsprocessen skal være åben, så alle kan bidrage så længe processen pågår.

Lokaludvalgets beslutninger skal afspejle borgernes ønsker og forslag, skal afspejle en proces med borgerinddragelse, hvor borgerne er blevet hørt og har haft lejlighed til at formulere sig.

Lokaludvalgets beslutning er sidste fase i denne proces, før lokaludvalgets arbejde afleveres til politikerne eller forvaltningen.

Hvorfor demokrati er vigtig

Hvorfor er borgerinddragelse og lokaldemokrati vigtig? Demokrati er vigtig, fordi demokrati bygger på dialog. Dialog handler ikke om at tale til hinanden men tale med hinanden. Dialogens formål er at undersøge og afklare argumenter og holdninger. Demokrati er en måde at træffe beslutninger på, som tillader alle synspunkter at komme til orde, blive ytret og diskuteret for at finde ud af borgernes værdier og synspunkter, så de trufne beslutninger hviler på borgernes accept, også hvor der er uenighed om beslutningerne.

Demokrati og dialog er også vigtig for at få synspunkter frem, som måske ellers overses. Dialog er innovation og fornyelse. I al menneskelig aktivitet er der en tendens til konservatisme. Vi gør hvad vi altid har gjort, for det virker jo godt! Der opstår en blindhed for nye problemstillinger og nye behov. Demokrati er derfor en måde at holde vandet frisk på. Gamle ideer, som duede engang, dur ikke længere, og i den demokratiske dialog er der alternativer uden magtanvendelse. Demokrati er også evnen til at kunne forny sig selv uden dramaer og blodsudgydelser.

Demokrati og borgerinddragelse giver også muligheder for at træffe de bedste beslutninger, fordi demokrati tillader mange øjne at se på problemstillingen og tillader mange røster at blande sig i koret. Demokrati fremmer argumentation og saglighed.

Det er demokratiets utopi at når alle stemmer har fået lov at ytre sig og alle argumenter er fremsat og modsagt og diskuteret, så er sagen så gennemlyst, som det er menneskeligt muligt og klar til en beslutning. Gennem samtale og argumentation sker der en afklaring og gennemlysning af standpunkter. Demokrati er en måde at træffe beslutninger på på baggrund af en åben dialog, som

altid respekterer modpartens ret til at ytre sig og kaste nyt lys over sagen. Demokrati sikrer samtidig indsigt i beslutningsprocessen. Beslutningernes tilblivelse bliver synlige for enhver, som lytter til argumenterne og ser, hvordan holdninger flytter sig undervejs i dialogen. En åben dialog gør alle klogere og mere indsigtsfulde.

Hvor langt skal man få i borgerinddragelsen?

Spørgsmålet er hvor langt skal man gå i borgerinddragelsen. Skal man invitere borgerne til at blive hørt eller til at handle? En ofte anvendt trappestige opererer med fire niveauer for inddragelse: Information, hvor borgerne orienteres, dialog, hvor borgerne høres på borgermøder og borgerpaneler, medbestemmelse, hvor borgerne inviteres med i fælles arbejdsgrupper og endelig selvbestemmelse, hvor beslutninger uddelegeres til borgerne og foreningerne efter en fælles overenskomst.

De forskellige trin på trappen afspejler forskellige niveauer for styring ovenfra fra fuld kontrol til afgivelse af magt, evt. fuld afgivelse af magt. Niveauerne afspejler også graden af forandringer i borgernes oplevelse af betydningen af fællesskabet og indstilling til fællesskabet (kommune): fra kommunen som leverandør af serviceydelser og infrastruktur til samskabelse mellem borgerne og forvaltningen. Trinene siger også noget om borgerens opfattelse af sig selv som borger: fra forbruger til producent, fra skatteborgere til samfundsborgere.

Partiernes manglende folkelige mandat

Lokaludvalget er blot ét redskab til borgerinddragelse og demokrati på lokalt niveau. Det er valgt som det bedst mulige til at fremme borgernes medvirken i beslutningsprocessen. Indtil for nylig var lokaludvalget ikke nødvendigt. Det politiske arbejde foregik i de politiske partier, historisk set det stærkeste instrument i demokratiet. Borgerne samlede sig efter anskuelser og søgte at fremme deres egne og samfundets interesser. Partierne var store folkelige foreninger med egen presse, folkeoplysende foreninger, studiecirkler og opstillingsmøder. Den politiske debat var levende i partierne, og de valgte politikere afspejlede borgernes ønsker og forholdsmæssige styrkefordeling.

Det meste af det er væk i dag. Partierne er en skygge af sig selv i forhold til tidligere. De valgte politikere har ikke længere rod i folkelige bevægelser. I 1960 var der 600.000 partimedlemmer, i dag 150.000. Partierne tiltrækker højst 3-4 pct. af befolkningen som medlemmer. På opstillingsmøderne deltager endnu færre, og endnu færre deltager i det daglige politiske arbejde med at formulere politikker. Demokrati knyttet til partierne er eroderet til en valgkamp og en valghandling.

Partiernes folkelige mandat er stort set væk. I stedet for den folkelige dialog med vælgerne i opstillingskredsen tyer politikerne til professionelle kommunikationsbureauer og lærer at sælge et budskab bedst muligt og gøre sig i den offentlige debat i medierne. Hvordan udnytter man bedst muligt syv sekunder på TV?

Nye metoder til borgerinddragelse er nødvendige

Udviklingen har ladt borgerne i stikken. Derfor må der opfindes nye metoder til inddragelse af borgerne og diskussion af vigtige samfundsemner. Derfor kommer lokaludvalget på banen som det folkelige led mellem borgerne og politikerne i en lokal kontekst for at skabe politiske initiativer nedefra.

Lokaludvalget skal fokusere på denne opgave og hele tiden anstrenge sig bedst muligt for at øge lokaldemokratiet. Opgaven er ikke løst en gang for alle med valg til lokaludvalget. Når lokaludvalget er valgt begynder arbejdet.

Lokaludvalget må derfor hele tiden reflektere over, hvordan øges borgerinddragelsen og borgerindflydelsen? Hvilke redskaber er der til rådighed eller kan udvikles? Hvordan kan lokaludvalget arbejde som katalysatorer for den lokaldemokratiske proces, så den fremmes mest muligt og bedst muligt inden for de givne rammer?

Lokaludvalgets demokratigruppe

For at svare på disse spørgsmål blev der i Amager Øst Lokaludvalg nedsat en arbejdsgruppe. Hvordan øger vi borgerinddragelsen og lokaldemokratiet i Amager Øst? Fokus er ganske specifikt på bydelen og på lokaludvalgets arbejdsform og metoder. Der er ikke tale om lokaldemokrati og borgerinddragelse i al almindelighed, men her hos os! Og inden for de rammer, som politikerne på rådhuset giver for lokaludvalgets arbejde.

Det er derfor en meget konkret opgave, som udvalget har fået. Hvordan kan vi rent faktisk få flere til at deltage i lokaludvalgets arbejde, bidrage med synspunkter og viden og beslutningskraft, så lokaludvalgets beslutninger får større legitimitet? – Legitimitet i betydningen at beslutningerne afspejler borgernes inddragelse og bidrag.

Samtidig kører der en meget større diskussion på Rådhuset om borgerinddragelse og dialog med borgerne. Hvordan gør vi København til en dialogisk by, hvordan åbner vi Rådhuset op, så flere får indsigt og indflydelse? Og ude i den store verden er mange forsøg sat i gang for at styrke lokaldemokratiet. Hvordan kan man supplere det repræsentative demokrati, så det hviler på et bredere grundlag og virkeligt afspejler borgernes holdninger? Det viser at lokaludvalgets lokale problemstilling har et langt større perspektiv end som så.

Men her handler det snævert om Amager Øst og Amager Øst Lokaludvalg og hvad der kan gøres for at inddrage flere af de 56.000 borgere, som bor i bydelen.

For det første skal lokaludvalgsmedlemmerne kende deres opgave! Dernæst skal vi finde metoder som øger borgerinddragelsen.

Lokaludvalgsmedlemmernes opgaver

Medlemmerne skal sammen tale sig til rette om høringssvar til kommunen, så det afspejler bydelens holdninger. Medlemmerne skal derfor hele tiden være opmærksomme på at de ikke blot skal forsvare egne holdninger og synspunkter. De har også en repræsentativ rolle. De repræsenterer nogle borgere, som måske ikke har helt de samme holdninger og synspunkter men som også har krav på at blive hørt.

Medlemmerne skal derfor være dialogisk indstillede! De skal være opmærksomme på andre synspunkter end deres egne og skal være indstillede på at gå i samtale med disse andre holdninger. Kommunikationen skal være magtfri! Andre har krav på at blive hørt og forstået på deres egne forudsætninger.

En dialogisk indstilling er forudsætningen for at lokaludvalget kan udføre sin rolle som bindeled mellem borgerne og forvaltningen/politikerne.

Uden at udvande holdningerne skal lokaludvalgsmedlemmerne være i stand til at tænke og formulere sig perspektivisk, så alle holdninger får en plads i det samlede billede. Det handler ikke om at skære synspunkter fra men at give plads til mangfoldighed uden at miste retning.

Arbejdet strækker sig på et kontinuum fra at flertallet altid får sine synspunkter frem til at vi fortsætter diskussionen til vi alle er enige.

Da lokaludvalgt arbejder med tidsfrister og lokaludvalgsmøderne skal afsluttes senest kl. 22 er det nødvendigt at træffe beslutninger ved flertal og afstemninger.

Men arbejdet kan og bør tilrettelægges således at formuleringerne afspejler flest mulige synspunkter, evt. deskriptivt, ikke for at tækkes nogen men for at inddrage flest mulige i beslutningerne og få flest mulige synspunkter frem i høringssvaret.

Det er muligt, hvis høringssvarene udformes beskrivende: Hvad ser lokaludvalget som vigtig i forslaget, hvilke emner har man diskuteret, hvilke synspunkter er der kommet frem, hvordan er synspunkter blevet imødegået, hvilke argumenter har været vigtige, hvilke punkter er især vigtige for bydelens borgere, hvilke kompromisser er der indgået, hvilke virkninger er især vigtige for bydelen og ønskes fremmet i kommunen.

Høringssvaret sluttes af med en sammenfatning og en konklusion. På den måde kan høringssvaret afspejle en proces, en diskussion og en konklusion.

Spørgsmålet er hvordan kan lokaludvalget arbejde, så flere får interesse for lokaldemokrati og involverer sig i arbejdet? Hvordan bliver flere knyttet til en lokalpolitisk dagsorden?

Neden for er diskuteret en række mulige indsatser:

1. Udvikle LU som indgang til kommunen for bydelens borgere

Det skal blive naturligt for bydelens borgere at gå til LU med anliggender, som vedrører bydelen eller problemer, som de ser i bydelen. LU er borgernes indgang til bydelen og kommunen for spørgsmål vedrørende lokaldemokrati.

Det sker allerede i dag i nogen grad at borgerne henvender sig med spørgsmål, f.eks. om trafiksikkerhed, cykelstier, belysning, parkering, busplaner og andet som berører borgerne direkte. Henvendelserne behandles i arbejdsgrupperne og ofte sendes henvendelserne videre til forvaltningen (ofte TMF), evt. med en bemærkning eller stillingtagen fra udvalget.

Det er nemt for borgerne at henvende sig til lokaludvalget. De skal ikke lede på en hjemmeside efter en mailadresse eller telefonnummer til forvaltningen, finde det rigtige kontor og den rigtige medarbejder, stilles om og redegøre for sagen flere gange men kan blot sende en mail til lokaludvalget, som derefter sørger for at sagen opklares, evt. sættes i proces i forvaltningen.

Ofte kommer der et bedre resultat ud af en henvendelse fra lokaludvalget end hvis borgeren selv forsøger sig. Der spørges mere præcist og med den indsigt, som lokaludvalgets medarbejdere har i sagen, og medarbejderne kan bedre følge op.

Flere sager kan med fordel gå ind over lokaludvalget: henvendelser fra borgerne om inventar i og bemanding og indretning af børneinstitutioner, skoler, ældreinstitutioner, kulturinstitutioner, sociale institutioner og idrætsklubber, uro, hærverk og sociale problemer i bydelen, integrationsproblemer

og udfordringer for handicappede og udstødte grupper. Det er problemer af en art, som forudsætter samarbejde med medarbejdere i lokale institutioner og institutionsbestyrelser og andre myndigheder, som har lokalt ansvar for disse områder.

Da lokaludvalget ikke har myndighedsbeføjelser kan opgaven bestå i at skabe overblik, sammenhæng og netværk omkring løsning af problemerne på lokalt plan mens institutionerne selv har den direkte kontakt til forvaltningernes forskellige niveauer, herunder vedrørende budgetter.

Men på flere områder kan borgerne med fordel selv være aktive og ikke blot reaktive i forhold til kommunens udspil, herunder være med til at sætte dagsordenen for udviklingen i bydelen.

Mere generelle problemer af psykosocial art vil ofte være dækket af lokale interesseorganisationer: problemer med sundhed og livskvalitet, misbrug, ensomhed, psykiatri, fedme etc. Der findes mange interesseorganisationer i bydelen, som selv udfører aktiviteter for deres målgruppe. Lokaludvalgets opgave kan være at skabe retning og sammenhæng mellem de mange enkeltstående aktiviteter for målgruppen og for medlemmerne, eventuelt en lokal strategi for f.eks. bekæmpelse af ensomhed og overlevere materialet til kommunen som bydelens bidrag til en generel strategi for kommunen.

Endelig er der kommet nye udfordringer, som knytter sig til bæredygtighed og klima. Mange borgere og ofte mindre grupper og netværk er optaget af bæredygtighedsdagsordenen. De søger ofte midler fra lokaludvalget til deres projekter, som de selv fører ud i livet med den energi og de menneskelige ressourcer, de aktuelt er i besiddelse af. Lokaludvalgets opgave kan være at skabe rum og rammer og netværk for grupperne og selv spille ind med strategier, som sikrer at initiativerne overlever og kan indgå i en kommunal strategi for bæredygtighed.

Forslag til indsats: promovere lokaludvalget og dets arbejde. ”Lokaludvalget er dit – brug det”. ”Lad os sammen udvikle Amager Øst”. ”Lokaludvalget – din røst i forvaltningen”.

2. Borgerinddragelse som fast element i processen og ved hver punkt på dagsordenen. Måltrettet borgerinddragelse

Borgerinddragelse bør være et fast element i lokaludvalgets arbejde, og orientering om borgerinddragelse bør indgå som et fast punkt på arbejdsgruppernes indstilling til lokaludvalget.

For hver punkt skal arbejdsgrupperne definere en specifik målgruppe, som er relevant i forhold til indsigt og påvirkning af forslaget. Orientering herom skal fremgå af indstillingen til LU. På den måde tvinges arbejdsgrupperne til hele tiden at indtænke borgerinddragelse.

Puljeansøgninger er undtaget.

Lokaludvalget kan selv udvikle og forbedre borgerinddragelse gennem arbejdet med sine egne opgaver ved specifikt at sætte det på dagsordenen for hver punkt: Hvilken målgruppe er relevant for dagsordenspunktet i kraft af den viden og ekspertise, de besidder, og hvilken målgruppe er særlig påvirket af punktet? Det skal fremgå af arbejdsgruppernes dagsorden, hvordan borgerinddragelsen gribes an og diskuteres på arbejdsgruppemøderne.

Der findes en stor og mangeartet ekspertise i bydelen, som er skjult og kun partielt kommer til udnyttelse i lokaludvalgets arbejde: Viden om problemstillinger, om målgrupper, om metoder og indsatser, om behov og ønsker, om nye udviklingstendenser, om erfaringer med tidligere indsatser og indsigt i kritiske problemstillinger.

Der findes omkring 800 foreninger, institutioner, netværk og borgergrupper i bydelen.

Én gang hver fjerde år har lokaludvalget kontakt med denne ekspertise. Alle foreninger, netværk, institutioner og organisationer inviteres til et repræsentantskabsmøde for at vælge medlemmer til lokaludvalget. Derefter hører de ikke meget til lokaludvalget.

Disse foreninger og netværk, institutioner og organisationer repræsenterer en mangfoldighed af lokal viden, indsigt, ekspertise og erfaringer oparbejdet ofte gennem mange år. De kender bydelen, og de kender bydelens problemstillinger på det felt, de selv arbejder.

Denne fond af viden bør inddrages generelt og specifikt i lokaludvalgets arbejde. De bør spørges om de vil stå til rådighed for lokaludvalget med hensyn til bidrag til høringssvar og bydelsplaner og forslag til projekter. Alle der svarer ja bør få tilsendt materialet, som lokaludvalget/arbejdsgrupperne arbejder med, så de kan reagere på det.

Når en arbejdsgruppe udarbejder f.eks. et høringssvar bør materialet sendes til foreninger m.fl., som er relevante for udarbejdelse af høringssvaret med anmodning om at bidrage med synspunkter, viden og vurderinger.

Da vi ofte arbejder under tidspres bør sekretariatet, evt. sammen med tovholder, tage beslutning om udsendelse af materialet (herunder om materialet kan udsendes).

3. Opret mødegrupper for unge, ældre og indvandrere, møde to gange årligt

Forslaget fokuserer på målgrupperne unge, ældre og indvandrere, som forudsættes at have visse fælles problemstillinger, interesser og behov og perspektiver på deres liv. For de unge gælder at de er i en identitetsproces, hvor de skal finde deres ståsted i livet.

Grupperne dannes ved at lokaludvalgt opfordrer aktive unge, ældre og indvandrere til at deltage som ambassadører i møderne. Ambassadørerne har to opgaver: deltage og skaffe flere medlemmer til grupperne.

Grupperne indkaldes til møde to gange årligt. Alle kan tilmelde sig grupperne og indkaldes. Formålet med grupperne er at give lokaludvalget mulighed for at følge, hvad der rører sig blandt de unge, de ældre og indvandrerne i bydelen samt give dem mulighed for at øve indflydelse på lokaludvalgets arbejde med forslag og ideer. Møderne holdes, hvor målgrupperne især opholder sig, f.eks. ungdomsklubber og pensionistklubber.

4. Idelaboratorium: LU og borgere udarbejder sammen forslag til forvaltninger/politikere

Formålet er at samle deltagere fra bydelen om nye udviklingsprojekter, som besluttet af lokaludvalget, evt. efter forslag fra borgerne. Forslagene meldes ud direkte til de mange foreninger mm., som lokaludvalget har kontakt med og til borgerne generelt med invitation til at deltage. Forslagene forudsættes at ligge på et vist generelt niveau af interesse for udvikling af hele bydelen og for andre bydele i kommunen.

Forslaget indebærer at lokaludvalget i højere grad begynder at arbejde som animatorer og facilitatorer sammen med bydelens mange aktører.

Laboratoriet kan opfylde nogle af de opgaver, som de politiske partier har haft monopol på: at generere input til kommunens udvikling. Forvaltningerne kan evt. inddrages med ekspertise til arbejdet før forslaget sendes i proces hos forvaltningen og politikerne. Mulige emner: bæredygtighedsinitiativer, bydelsplanlægning, demokratiinitiativer, bymiljøinitiativer, mobilitetsinitiativer, integrationsinitiativer, sundhed, læringsinitiativer og folkeoplysning.

Forslaget forudsætter accept fra kommunen for den del, der angår inddragelse af forvaltningens medarbejdere.

5. Udvidet høringer i baglandet

Medlemmer af arbejdsgrupperne/lokaludvalget har mulighed for at sondere baglandet i forbindelse med høringer. Hvorvidt det sker er uvis men det kunne være en enkel opgave at inddrage flere fra baglandet i arbejdet dels gennem skriftlige bidrag, dels gennem f.eks. to møder årligt, hvor medlemmerne af de forskellige valggrupper mødes med foreninger, institutioner og netværk, som i sin tid valgte dem til lokaludvalget. Formål: at få input til udvalgets arbejde, at opretholde kontakten mellem LU-medlemmerne og deres baglande.

6. Udvidet samarbejde med foreninger, netværk, klubber, institutioner i bydelen; identifikation af aktører/ambassadører/interessenter: jævnlige netværksmøder

Demokratiet er opbygget af et levende samspil mellem foreninger og myndigheder som fundament. Foreningerne tager medansvar for samfundet. De etablerede foreninger og netværk med mere repræsenterer en væsentlig ressource i bydelen, herunder viden og indsigt i relevante problemstillinger for lokaludvalget men også kompetencer i form af foreningsviden og erfaringer, evne til at tilrettelægge og gennemføre samt administrere.

Endelig har de samlet set en stor kontaktflade til borgerne, idet langt de fleste borgere er medlem af mindst en forening og oftest flere, hvor de er aktive. Medlemmerne har en grundlæggende indstilling om at yde noget til fællesskabet og lokalsamfundet på konkrete områder (idræt, kultur, velfærd, miljø og bolig, sundhed for at nævne nogle områder).

Lokaludvalget bør i højere grad samarbejde med dem, som i forvejen har en stor kontaktflade til borgerne.

Formålet med samarbejdet er at styrke lokaludvalgets kontakt til de 800 foreninger, institutionerne, netværkene og klubberne i bydelen og identificere repræsentanter for foreningerne, som kan formidle kontakt mellem lokaludvalget og foreningernes medlemmer for på den måde at få kontakt til endnu flere borgere.

De mange aktører deles op i emnegrupper: Idrætsforeninger, sociale grupper, kulturelle, erhverv, miljø, bolig etc. Formålet med møderne er at give lokaludvalget mulighed for at fornemme, hvad der rører sig i bydelen på de forskellige områder og give foreningerne mulighed for at øve indflydelse på lokaludvalgets arbejde og opretholde kontakten mellem udvalgsmedlemmerne og foreningerne m.fl.

Samarbejdet kan udvikle sig til egentlige temagrupper. Foreningerne kan f.eks. foreslå specifikke temaer, som de synes trænger til fokus (for bare at foreslå nogen: overvægtige børn, ensomhed,

tilbud til børn i fattige familier, identificering af steder for beplantning af træer og buske, bæredygtighedsinitiativer og fora i bydelen etc.).

Netværksmøderne indkaldes to gange årligt af de relevante arbejdsgrupper/sekretariatet med dagsorden efter indhentning af forslag fra foreninger.

7. Fælles aktiviteter i bydelen f.eks. forårsrengøring, klimafestival og ...

Fælles aktiviteter fremmer sammenhængskraften i bydelen. Tilbagevendende begivenheder styrker sammenhængskraften endnu mere, f.eks. en fælles forårsrengøring af bydelen eller en årlig klimafestival, som samler hele bydelen over en week-end. Aktiviteten skal være af en sådan karakter at alle kan deltage og bidrage.

Sådanne aktiviteter har tredelte facer: en planlægnings- og en gennemførelsesfase samt evaluering. Alle facer er velegnede til at bringe folk sammen, arbejde sammen, tale med hinanden, lære hinanden at kende og skabe sammenhængskraft foruden et produkt, som brander bydelen.

8. Synligt tilstede ved alle større arrangementer i bydelen, på skift mellem LU-medlemmer

Lokaludvalget har stor glæde af at deltage i bydelsarrangementer og møde borgerne og høre deres tanker og ideer. Medlemmerne deltager frivilligt. Det kunne gøres til en fælles forventning at alle deltog i mindst et arrangement i løbet af et år.

9. Flere weekend arrangementer og møder efter kl. 18.00

En stor gruppe borgere er optaget af deres arbejde og deres familier og har svært ved at finde tid til at deltage i LU-arrangementer. Nogle kunne (måske) deltage, hvis arrangementerne lægges i week-ender eller efter fyraften. I det hele taget er det vigtigt at finde ud af, hvad der hæmmer borgerne i at deltage i lokaludvalgets arbejde, især den store gruppe, som er på arbejdsmarkedet og som jo ret beset udfører en stor del af samfundets opgaver og bærer byrderne. Hvilke metoder er der til at komme i kontakt med dem og hvad har de lyst til at bidrage med?

10. Flere borgervandringer/cykelture

Lokaludvalget har haft stor glæde af borgervandringer og cykelture i bydelen, hvor man inviterer borgerne til at besøge institutioner og høre om det arbejde, de udfører. De tilmeldte borgere møder hinanden og lærer hinanden at kende og de lærer bydelen at kende. Der har også været arrangeret busture rundt i bydelen af hensyn til ældre og svagt gående. Indsatsen har karakter af en faglig og en social begivenhed. Formålet er sammen at lære bydelen at kende.

11. Inddrage puljemiddelansøgere, gøre dem til ambassadører for LU, bruge deres ekspertise noget mere

Puljemiddelansøgere har en særlig interesse i lokaludvalget. Det kunne udnyttes til at knytte dem tættere til lokaludvalget som ambassadører for udvalget, evt. tilbyde dem et kursus i udvalgets arbejde og opgaver. Ansøgerne indkaldes til et møde hvert halve år (de der har søgt i halvåret) for at få viden om deres oplevelser af samarbejdet med lokaludvalget, få perspektiver på deres projekter finansieret med midler fra lokaludvalget og få viden om nye udfordringer i bydelen. I forbindelse med afvikling af projekterne indsamles viden og erfaringer, som kunne udnyttes bedre.

12. Jævnlig møder med de politiske partier repræsenteret på rådhuset

For at styrke forbindelsen til det politiske niveau i kommunen bør der jævnligt holdes møder med partier, som er repræsenteret i BR for at diskutere lokaldemokrati og lokale spørgsmål. For at politikerne kan få noget ud af et sådant møde bør der udarbejdes en dagsorden på et vist generelt niveau: Hvad sker der i bydelen, hvilke udviklingstendenser er registreret, hvilke behov er der for nye indsatser, hvilke ressourcer er til stede. Møde med partierne giver lokaludvalget mulighed for at sammenfatte udviklingen i bydelen og ønske til borgerrepræsentationen.

13. Liste med borgere, som vil kommentere på mail

Lokaludvalget kunne efterlyse borgere, der som privatpersoner vil modtage materiale fra lokaludvalget og opfordre dem til kommentering på mail. Al viden siger at opfordring er en vigtig faktor for borgerens motivation. Borgerne vælger selv, hvilke emner de vil kommentere på inden for hovedkategorier (efter arbejdsgruppernes områder). For at få tilstrækkelig mange med på listen skal der inviteres bredt ud.

14. Flere pop-up møder i bydelen

Småmøder rundt om i bydelen kan give en meget individuel kontakt til borgere, som normalt ikke deltager i arrangementer. De mødes, hvor de opholder sig. LU-medlemmerne kunne på skift tage rundt i bydelen en lørdag formiddag med en kaffevogn for at tale med borgere og indhente ideer og synspunkter.

15. Succeskriterium for borgerinddragelse

Lokaludvalget bør opsætte realistiske men ambitiøse mål for borgerinddragelse, f.eks. antal borgere inddraget i bydelsplanlægningen. Sidste gang lokaludvalget udarbejdede en bydelsplan havde udvalget kontakt til 2 pct. af befolkningen i bydelen. Det foreslås at udvalget sætter succeskriteriet for næste bydelsplan til 4 pct. svarende til ca. 2.250 borgere.

For at nå målet udarbejder lokaludvalget en proceshandleplan for borgerinddragelse, som også rækker ud mod underrepræsenterede grupper, bl.a. unge, indvandrere og erhvervsaktive. Borgerpanelet bruges til at få ideer til inddragelsesprocessen.

Især bør lokaludvalget arbejde på at få en større del af befolkningen med fra begyndelsen af bydelsplanlægningsprocessen, hvor de overordnede principper og værdier fastlægges for bydelens udvikling. Det første møde bør afholdes efter en intensiv kampagne for at gøre opmærksom på bydelsplanlægningen.

16. Flere foreninger og netværk deltager i repræsentantskabsmødet, hvor lokaludvalget vælges

Der inviteres en mangfoldighed af foreninger, institutioner og netværk til repræsentantskabsmødet, hvor lokaludvalgsmedlemmerne vælges. Kun et beskedent antal foreninger, institutioner og netværk lader sig repræsentere på mødet. Om end antallet har været stigende er kun ca. 5-7 pct. af foreningerne repræsenteret. Hvad er årsagen?

Er det for bureaukratisk at lade sig repræsentere? Der skal udfyldes papirer og sendes bilag, før man kan tilmelde sig. Er foreningerne ikke tilstrækkelig opmærksomme på repræsentantskabsmødet? Ligger lokaludvalgets arbejde uden for foreningernes interesseområder?

Lokaludvalget bør arbejde for at skabe større interesse for repræsentantskabsmødet, så der kan opstilles flere kandidater at vælge imellem.

17. Bruge puljemidler til at fremme interessen for borgerinitiativer

Penge fremmer motivationen! Kvarterløftet i Holmbladsgade blev en borgersucces, bl.a. fordi der var en stor sum penge at gå efter til lokale aktiviteter. En del af puljemidlerne kunne afsættes til borgeraktiviteter, hvor forudsætningerne er at borgerne går sammen om et projekt i deres lokalområde af bydelen, f.eks. op til 75.000 kr. i fem lokalområder. Pengene skulle i så fald udbetales efter nogle overordnede kriterier om at øge sammenhængskraften i lokalområdet, komme flest mulige borgere til gavn, fremme samarbejdsprocesser i lokalområdet.

18. Årlig rapportering om borgerinddragelse og lokaldemokrati

Lokaludvalgets årsrapport bør indeholde et afsnit om borgerinddragelse og lokaldemokrati i det forløbne år.