



01. oktober 2018

Sagsnr.  
2018-0178023

Dokumentnr.  
2018-0178023-8

Sagsbehandler  
Merete Krebs Gjesing

Indre By Lokaludvalg

Kultur- og Fritidsforvaltningen har modtaget henvendelse af 17. september 2018 med supplerende spørgsmål vedrørende Bevillingsnævnets virke i forlængelse af forvaltningens svar af 18. august 2018 vedrørende Bevillingsnævnet.

### Spørgsmål 1:

Anmodning om redegørelse af behandling af bevillingsansøgninger; særligt hvilket juridisk grundlag afgørelserne baseres på.

### Svar:

Hver enkelt ansøgning behandles efter en konkret og individuel vurdering i henhold til lovgivningen. Bevillingsnævnet administrerer efter restaurationsloven og forvaltningsloven, herunder de forvaltningsretlige grundprincipper som fx lighedsgrundsætningen.

### Spørgsmål 2:

Hvordan fortolker man i Bevillingsnævnet lighedsprincippet, og vurderes det at veje tungere end restaurationslovens bestemmelser?

### Svar:

Lighedsprincippet fortolkes i overensstemmelse med den juridiske lære, jf. bl.a. W. E. von Eyben, Juridisk Ordbog: ”Princippet om, at en forskelsbehandling af enkelte borgere eller grupper af sådanne ikke er tilladelige, hvor den ikke har særlig hjemmel”.

Bent Christensen skriver således: ”Lighedsgrundsætningen foreskriver, at ensartede fakta skal føre til ensartede retsfølger, selv når retsfaktum er tomt eller meget upræcist beskrevet i loven. Grundsætningen udtrykkes ofte med slagordet ”det lige skal behandles lige”.

I forhold til restaurationslovens bestemmelser er der tale om to ligestillede juridiske elementer, der på linje med andre juridiske elementer mv. indgår i den samlede afvejning af den konkrete sag.

### Spørgsmål 3:

I hvor mange tilfælde har henholdsvis lighedsprincippet og restaurationslovens § 12 været lagt til grund for afgørelser om bevillingsansøgninger i perioden fra den 1. september 2017 til den 1. september 2018.

### Jura og Nævn

Københavns Rådhus, Rådhuspladsen  
|  
1599 København V

EAN nummer  
5798009780515

**Svar:**

Det fremgår af restaurationslovens § 12 hvilke hensyn Bevillingsmyndigheden skal iagttage ved afgørelsen af, om en alkoholbevilling kan gives. Bestemmelsen indgår derfor selvsagt i samtlige afgørelser. Lighedsprincippet inddrages i det omfang, det er relevant i forhold til en konkret sag.

I forhold til de øvrige spørgsmål kan det oplyses, at det er Bevillingsnævnet, som udarbejder og beslutter forretningsordenen, herunder til dels hvad der skal offentliggøres, dog altid under hensyn til tavshedspligten.

Tavshedspligten er af helt afgørende betydning, når man, som Bevillingsnævnet, beskæftiger sig med både fortrolige og personfølsomme oplysninger.

Brud på tavshedspligten er en meget alvorlig forseelse, som er strafbelagt i straffelovens § 152:

”Den, som virker eller har virket i offentlig tjeneste eller hverv, og som uberettiget videregiver eller udnytter fortrolige oplysninger, hvortil den pågældende i den forbindelse har fået kendskab, straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder.”

I forhold til referaterne forholder det sig sådan, som det også blev oplyst i svaret af 18. august 2018, at det fremgår af § 8 i forretningsordenen, at referat af nævnets møder offentliggøres på kommunens hjemmeside. Det kan naturligvis først ske efter, at Bevillingsnævnet har haft lejlighed til at godkende det referat, som sekretariatet har udarbejdet, hvilket sker på det næstkommende møde i Bevillingsnævnet.

I forhold til foretræde for Bevillingsnævnet forholder det sig sådan, som det som også blev oplyst i svaret af 18. august 2018, at det fremgår af § 11 i forretningsordenen, at andre personer kan overvære en sags behandling. Bestemmelsen er dog ikke tiltænkt som en egentlig foretræde-ordning, idet hensigten udelukkende er foretræde af særligt sagkyndige i forhold til sagens oplysning.

I forhold til afholdelse af kurser har lighedsprincippet ingen relevans, idet det står enhver frit for at afholde kurser. Hvorvidt Bevillingsnævnets medlemmer inviteres til et konkret kursus beror på en konkret vurdering af det faglige niveau og relevans.