



Komparativ analyse af den nye offentlighedslov og den de offentlighedslov - PIXIUDGAVE

Formål

Der er foretaget en gennemgang af den nye offentlighedslov og den nuværende offentlighedslov med det formål at undersøge, på hvilke punkter der i forhold til det kommunale område sker henholdsvis udvidelser og indskrænkninger i retten til aktindsigt.

Resultat

Resultatet af den komparative analyse er, at der på en lang række punkter sker udvidelser i retten til aktindsigt på det kommunale område, og at de indskrænkninger, der indføres med den nye lov, og som vedrører det kommunale område, er få.

Udvalgte udvidelser

Det såkaldte subjektive identifikationskrav ophæves og erstattes med et krav om, at temaet for aktindsigtsanmodningen skal angives af den, som anmoder om aktindsigt. I tilknytning hertil indføres en adgang for kommunen til at undlade at behandle en anmodning om aktindsigt, selvom temaet for aktindsigtsanmodningen er angivet, i det omfang det vil udgøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug (af forarbejderne til bestemmelsen angivet til over 25 timer).

Der indføres en ret til at få foretaget en sammenstilling af oplysninger ved brug af enkle kommandoer i kommunens databaser (dataudtræk) og en ret til at få indsigt i den databeskrivelse, der knytter sig til en database.

Der indføres ydermere en ret til at få indsigt i interne faglige vurderinger i endelig form, der indgår i en sag om en offentliggjort redegørelse, handlingsplan el.lign.

I forhold til sagsbehandlingstiden indføres en 7- arbejdsdages sagsbehandlingsfrist, som dog efter omstændighederne kan fraviges.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår det, at intentionen er, at der skal ske en hurtig sagsbehandling og afslutning af aktindsigtsanmodninger.

Udgangspunktet er en sagsbehandlingstid i ikke omfangsrige sager på 1-2 arbejdsdage.

I mere omfangsrige sager skal anmodningen være behandlet indenfor 7 arbejdsdage.

I meget særlige tilfælde og ved meget komplicerede og omfangsrige sager dog inden for 14 dage og i helt særlige tilfælde gælder en frist på 40 arbejdsdage.

For så vidt angår lovens anvendelsesområde udvides denne til også at omfatte Kommunernes Landsforening og Danske Regioner.

Der indføres endvidere en forsøgsordning med åbne postlister. Forsøget skal afdække de nærmere erfaringer med åbne postlister, inden der fra lovgivers side tages endelig stilling til en permanent postlisteordning.

Kommunen vil desuden efter den nye lov have *pligt* til af egen drift og i hvert enkelt tilfælde at overveje meroffentlighed. Princippet udvides også til at omfatte sager, som generelt set er undtaget fra aktindsigt.

Indskrænkninger

Retten til aktindsigt omfatter ikke sager om førelse af en kalender. Formålet med bestemmelsen er bl.a. at sikre, at kalenderen kan fungere som et praktisk planlægningsredskab samt sikre, at privatsfæren beskyttes for de pågældende personer.

Man har fra lovgivers side ønsket at sikre, at de af bestemmelsen omfattede kalendere i det hele undtages fra retten til aktindsigt efter offentlighedsloven. Det fremgår derfor af bemærkningerne til bestemmelsen, at meroffentlighedsprincippet lovfæstet i § 14, stk. 2 ikke vil gælde for aktindsigt i kalendere.

Som nævnt i forlængelse af lempelsen af identifikationskravet ovenfor indføres en ret for kommunen til at afslå behandling af en aktindsigtsanmodning i det omfang det vil indebære et uforholdsmæssigt ressourceforbrug. Ligeledes indføres en adgang for kommunen til at afslå at foretage ekstrahering (udtræk) af oplysninger fra bl.a. interne dokumenter, i det omfang det vil indebære et uforholdsmæssigt ressourceforbrug.

Dette indebærer, at kommunen i *særligt omfattende sager* rent undtagelsesvis kan undlade at behandle en aktindsigtsanmodning eller foretage en ekstrahering af sagens dokumenter med henvisning til kommunens ressourceforbrug, hvilket kommunen vil skulle redegøre nærmere for over for anmoderen.