



Bilag 4.

11-03-2011

**Test af planerne for Århusgadekvarteret med Københavns  
Kommunes Bæredygtighedsværktøj**

Sagsnr.  
2010-172814

Dokumentnr.  
2011-184401

Planerne for Århusgadekvarteret i Nordhavn er testet med Københavns Kommunes bæredygtighedsværktøj. Barometret og bæredygtighedsrosetten i viser, at planerne for Århusgadekvarteret lever op til kommunens politikker og målsætninger inden for bæredygtighed, og endda for flere områders vedkommende er bedre. Det samlede gennemsnit er 3,4.

Bæredygtighedsværktøjet er udviklet af Københavns Kommune og har til formål at sikre, at den fremtidige byudvikling lever op til kommunens ønsker om en bæredygtig byudvikling. Alle nye byudviklingsprojekter skal bæredygtighedstjekkes, og bæredygtighed skal være et vigtigt tema i dialogen med projektudviklere fra første idé, til et nyt byområde står færdigt.

I bæredygtighedstesten vurderes projektet ud fra 14 hensyn. Der afgives en score fra 1 - 5 for hvert hensyn, hvor 3 er 'standard' og understøtter den vedtagne politik i Københavns Kommune og 5 gives for innovative og optimale løsninger.

*Bæredygtigheds"rosette" for Århusgadekvarteret i Nordhavn*

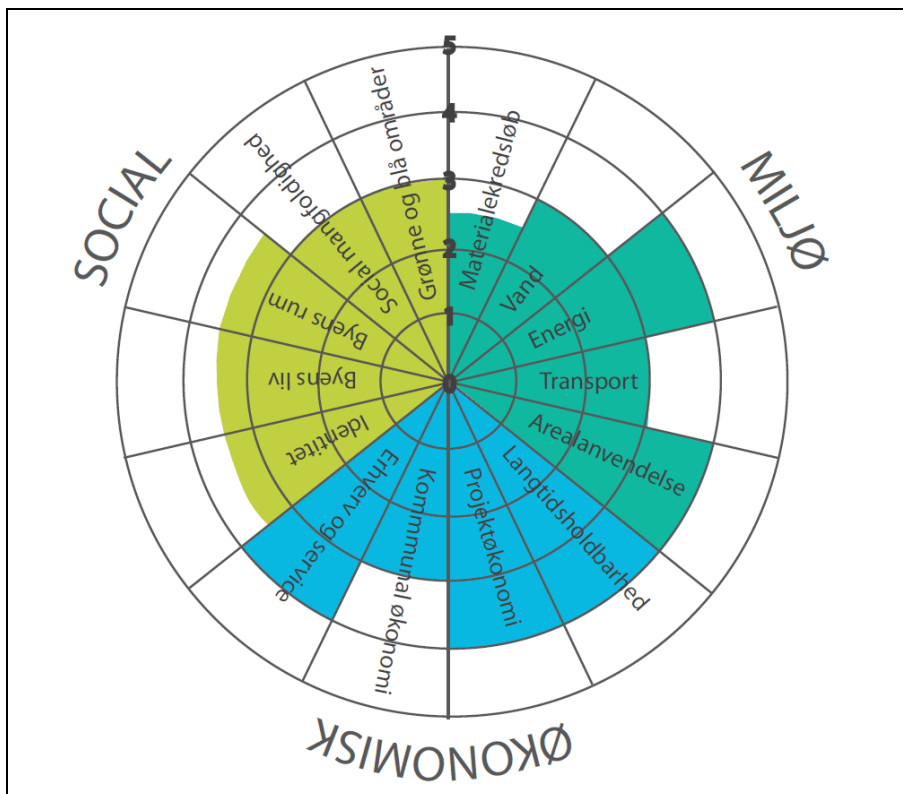
**Center for Byudvikling**

Rådhuset, 3. sal  
1599 København V

Telefon  
3366 2768

E-mail  
MLU@okf.kk.dk

EAN nummer  
5798009800176



### Vurdering af prioriterede hensyn

Der er prioriterede en vurdering af de 6 hensyn der bedst afspejler visionerne for Nordhavn som fremtidens bæredygtige by:

- Arealanvendelse
- Transport
- Energi
- Grønne og blå områder
- Byens liv
- Erhverv og servicefunktioner.

#### *Arealanvendelse – score 4*

Der planlægges for en tæt bystruktur med en god blanding af forskellige funktioner i området som helhed. God vertikal funktionsblanding, men ingen horisontal blanding. Eksisterende bebyggelse opretholdes, hvilket bidrager til en tæt by med en menneskelig skala. Hele området ligger stationsnært, men placeringen af erhverv er dog ikke optimeret i forhold til dette. Scoren på 4 er givet under forudsætning af, at funktionerne ikke isoleres i underområder (for eksempel erhverv langs Fortkaj og boliger langs Sandkaj) samt at lokalplanens fleksible princip om fordelingen mellem bolig og erhverv ikke udnyttes til at bygge 60 % erhverv.

#### *Transport – score 3*

Forhold for cyklister og gående er godt tænkt ind i planen. Der er relativ god tilgængelighed til offentlig trafik. Vejhierarkiet sikrer en lav hastighed og dermed også et forventeligt lavt støjniveau afhængigt af, hvilken belægning der vælges. Erhvervsbebyggelsen øst for

Sundskrogsgade afskærmer størstedelen af kvarteret mod trafikstøj fra hovedadgangsvejen og centrale p-huse fredeliggør store dele af kvarteret for trafik. Bebyggelsen på spidsen af Redmolen ligger langt fra kollektiv trafik, og kan tiltrække biltrafik, som er svært at håndtere. Der er ikke planlagt zoner for miljøvenlige transportteknologier. Scoren på 3 er givet under forudsætning af, at krydsningen Århusgade/Kalkbrænderihavngade bliver løst godt for cyklister og fodgængere.

#### *Energi – score 4*

Energiforsyningen er baseret på kollektiv forsyning i kombination med decentrale anlæg i bydelen, herunder solfangeranlæg og varmelager samt grundvandskøling. På sigt kan der være mulighed for etablering af geotermianlæg. Demonstrationsværdien og synligheden af disse anlæg vurderes at være stor. Der er i udviklingen af bebyggelsesplanen arbejdet med studier af vind og sollys i byrum og på bygninger. Bebyggelserne er tætte og indbyrdes forskudt, og dette reducere vindpåvirkningen i byrummene.

Scoren på 4 er givet under forudsætning af, at der udarbejdes en tidsplan for etablering af energianlæg.

#### *Grønne og blå områder – score 3*

Århusgadekvarteret planlægges som en tæt og urban holm, hvor der ikke tilføjes naturindhold eller nye naturtyper i væsentlig omfang. De grønne områder indeholder ikke nævneværdige rekreative værdier. Lommevandrummet er interessant som byrum og har forholdsvis gode klimatiske forhold, mens de øvrige 'blå områder' vurderes at komme til at fremstå barske og forblæste de meste af året. Scoren på 3 er givet under forudsætning af, at der etableres træplantninger langs Sandkaj.

#### *Byens liv – score 4*

Der er mulighed for en god blanding af forskellige funktioner i området, dog uden at der sikres en horisontal blanding. Detailhandelen bidrager til byens liv ved at være spredt ud i stuetagen langs Århusgade. Offentlige institutioner er ikke lokaliseret og deres potentiale for at understøtte byens liv udnyttes derfor ikke. Lommeparker og brygger tilfører rekreative muligheder. Fremtidige brugere er kun indtænkt i et vist omfang. Scoren på 4 er givet under forudsætning af, at de skitserede vandaktiviteter fastholdes, at der skabes frodige, grønne lommeparker som supplement til de små gårdrum samt at der opnås kvalitet i bearbejdningen af byrummene.

#### *Erhverv og servicefunktioner – score 4*

Dele af det eksisterende erhvervsliv og arbejdspladser kan fortsætte og integreres i den videre byudvikling. Der er stor variation i mulighederne for erhvervslokalisering, fra små lejemål og

byggemuligheder i eksisterende byggeri til mellemstore og store byggemuligheder. Herudover er der variation i den enkelte lokalitets kvalitet og attraktivitet med højt profileret placeringsmulighed ud til vandet, byliv ved torvet, eller mere diskret og billigt. Der er vide muligheder for mange kultur- og fritidsaktiviteter, herunder i tilknytning til vand, og attraktivt bymiljø med gode muligheder for privat service og detailhandel omkring centrale byrum.