



24. april 2018
Sagsnr. NMK-33-04560 og
NMK-33-04561
KlageID: 245077 og 244005
JLA-NH

AFGØRELSE

om opsættende virkning i klagesag om Københavns Kommunes endelig vedtagelse af lokalplan nr. 555, Postgrunden

Københavns Kommune har den 14. december 2017 vedtaget lokalplan nr. 555, Postgrunden.

Planklagenævnet har modtaget en anmodning om at tillægge klagen opsættende virkning.

Planklagenævnet afviser at tillægge klagen opsættende virkning.

Planklagenævnet vil senere tage stilling til de spørgsmål, der er rejst i klagen.

PLANKLAGENÆVNET

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR nr. 37795526
EAN nr. 5798000026070
nmkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

1. Klagen og anmodningen om opsættende virkning

Klagerne, en række naboer til lokalplanområdet, klagede den 31. januar 2018 til Planklagenævnet over kommunens afgørelse om vedtagelse af lokalplan.

Klagerne har navnlig anført, at lokalplanen er i strid med bl.a. kommuneplanen, kommuneplantillæg, bygge-loven samt bygningsreglementet.

Klagerne har i klagen anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning. Klagerne har i den forbindelse anført, at det er overvejende sandsynligt, at der foreligger væsentlige overtrædelser af planloven, hvorfor lokalplanen er ugyldig. Klagerne har ligeledes anført, at der er givet nedrivningstilladelse ved byggetilladelse af 3. januar 2018, og at der er betydelige værdier knyttet til nedrivningen.

2. Sagens oplysninger

Københavns Kommune vedtog den 14. december 2017 lokalplan nr. 555, Postgrunden. Lokalplanen blev offentliggjort den 3. januar 2018.

Lokalplanområdet er omfattet af kommuneplan 2015, kommuneplantillæg nr. 10 samt kommuneplantillæg nr. 5.

3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afgørelse om bl.a. lokalplaner, jf. planlovens § 58, stk. 1, nr. 3¹.

En klage efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 3, har ikke opsættende virkning, jf. lov om Planklagenævnet² § 7, stk. 1. Planklagenævnet kan imidlertid bestemme, at en klage skal tillægges opsættende virkning, hvor særlige grunde taler derfor, jf. lov om Planklagenævnet § 7, stk. 3. Nævnet kan også påbyde et bygge- eller anlægsarbejde standset, indtil nævnet har truffet sin afgørelse, jf. § 6 i planklagebekendtgørelsen³.

Planklagenævnet lægger ved vurderingen vægt på, om det er overvejende sandsynligt, at der foreligger en væsentlig overtrædelse af loven. Herudover indgår det i nævnets vurdering, om der er en stor risiko for, at en udnyttelse af lokalplanen vil vanskeliggøre et muligt krav om fysisk lovliggørelse, hvis nævnet efterfølgende giver klager

¹ Lovbekendtgørelse nr. 50 af 19. januar 2018 om planlægning med senere ændringer.

² Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 130 af 28. januar 2017 om udnyttelse af tilladelser, frist for indgivelse af klage, indsendelse af klage til Planklagenævnet og opsættende virkning af klage for visse afgørelser truffet efter lov om planlægning og visse andre love.

medhold. Også tidspunktet for aktivitetens påbegyndelse kan indgå i vurderingen.

Det bemærkes i øvrigt, at en afgørelse om opsættende virkning på grund af afgørelsens midlertidige karakter og af hensyn til behovet for en hurtig stillingtagen træffes på et foreløbigt grundlag. En nøjere vurdering af sagen, herunder stillingtagen til, om der skal indhentes yderligere oplysninger, sker først i forbindelse med den senere realitetsbehandling.

Planklagenævnet finder ikke, at der i den aktuelle sag er forhold, der kan begrunde, at nævnet fraviger hovedreglen om, at en klage ikke har opsættende virkning. Nævnet henviser navnlig til, at klager ikke i den konkrete sag har gjort forhold gældende, som gør det overvejende sandsynligt, at der foreligger en væsentlig overtrædelse af loven.

Planklagenævnet meddeler derfor afslag på anmodningen om at tillægge klagen opsættende virkning.

Planklagenævnet vil senere tage stilling til de spørgsmål, der er rejst i klagen. Nævnet har således ikke med denne afgørelse givet en forhåndstilkendegivelse i forhold til nævnets endelige afgørelse i sagen. Hvis en bygherre eller andre realiserer lokalplanen, mens klagesagen verserer, sker dette på egen risiko.

Afgørelsen er truffet efter lov om Planklagenævnet, § 7, stk. 3. Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet⁴. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.



Anja Bergman Thuesen
Stedfortrædende formand

Afgørelsen er sendt til:

- Castenschiold Advokater, j. nr. 1111-002, cc@cadvokater.dk
- Bruun-Hjejle Advokater, ref. nr. 2003973, tbr@bruunhjejle.dk
- Københavns Kommune, sagsnr. 2018-0055748, GS4X@tmf.kk.dk

⁴ Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.