

# HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

Til Bomhusvej 18 forslag til lokalplan

Offentlig høringsperiode fra den 9. februar til den  
6. april 2018

## Høringssvar

Besvarelser indkommet på anden vis ..... nr. 81 - 80

Besvarelser indkommet via Bliv Hørt..... nr. 79 - 1



Nr.	Dato2	Navn	Adresse	Postnr
81	07.04.2018, kl. 02.18	BONAVA	Gyngemose Parkvej 50	2860
80	31.03.2018,	Bispebjerg Lokaludvalg	Tomsgårdsvej 35	2400
79	06.04.2018, Kl. 23.51	Per Vandrup	Lyngbyvej 180	2100
78	06.04.2018, Kl. 13.21	Mikael Smidt	Løvkærparken 79	4030
77	06.04.2018, Kl. 08.25	Ulla	Skou	2900
76	05.04.2018, Kl. 22.48	Elizabeth Hjortborg	Rygårds Alle 56	2900
75	05.04.2018, Kl. 22.46	Rune Hjortborg	Rygårds Alle 56	2900
74	05.04.2018, Kl. 22.03	Bodil Jeppesen, Jørn Jeppesen	Skovlæet 7	2900
73	05.04.2018, Kl. 21.07	Christopher Eriksen	Sømarksvej 27	2900
72	05.04.2018, Kl. 21.01	Ditte Schack Lund	Sømarksvej 27	2900
71	05.04.2018, Kl. 20.59	Søren Elholm	F.F. Ulriks Gade 8, 1.sal	2100
70	05.04.2018, Kl. 19.46	Margareta Engberg	Sømarksvej 16	2900
69	05.04.2018, Kl. 19.05	FLEMMING EKSTRØM	Rygårds Alle 102	2900
68	05.04.2018, Kl. 19.05	FLEMMING EKSTRØM	Rygårds Alle 102	2900
67	05.04.2018, Kl. 17.31	Marianne Hansen	Bomhusvej 12, 3 th	2100
66	05.04.2018, Kl. 16.21	Helle-Helene Bøgeskov	Bomhusvej, 10, 1 tv	2100
65	05.04.2018, Kl. 16.07	Helle-Helene Bøgeskov	Bomhusvej 10, 1. tv.	2100
64	05.04.2018, Kl. 15.48	Thomas Brögger	Sømarksvej 14	2900
63	05.04.2018, Kl. 13.29	Mikael og Line Elm	Sømarksvej 21	2900
62	04.04.2018, Kl. 19.15	Bjarne Bach	Rygårds Alle 90	2900
61	04.04.2018, Kl. 13.55	Boligselskabet Studiebyen	Rygårds Alle 56	2900
60	04.04.2018, Kl. 13.33	Karim Friis Arfaoui	Ørestad Boulevard 35	2300
59	04.04.2018, Kl. 10.08	allan kundby pedersen	Lundeskovsvej 16	2900
58	03.04.2018, Kl. 22.45	Alf Okkels Qvistgaard	Rygårds alle 86	2900
57	03.04.2018, Kl. 21.04	Karin Kølle	Bomhusvej 10, st tv	2100
56	03.04.2018, Kl. 14.03	Mads Bølling	Rygårds Allé, 80	2900
55	03.04.2018, Kl. 09.23	Liv Thomsen	Sømarksvej 19	2900
54	02.04.2018, Kl. 20.42	Jesper Hjort	Ryparken 53, 2 tv	2100
53	02.04.2018, Kl. 19.19	Peter Ruskov-Nielsen	Sømarfsvej 22	2900
52	02.04.2018, Kl. 10.55	Lisbet Okkels	Lundeskovsvej 32	2900
51	01.04.2018, Kl. 22.32	John Østergaard Madsen	Lundeskovsvej 6	2900
50	30.03.2018, Kl. 22.10	Ida Meyer	Lundeskovsvej 19	2900
49	30.03.2018, Kl. 20.00	Nicolai boston	Lundeskovsvej 37	2900
48	28.03.2018, Kl. 17.47	Benjamin Kramarz	Bomhusvej 18	2100
47	28.03.2018, Kl. 10.52	Søren Eriksen	Skovlæet 9	2900
46	27.03.2018, Kl. 19.41	Marianne Hougs	Lundeskovsvej 17	2900
45	27.03.2018, Kl. 18.01	Jesper Nielsen	Lundeskovsvej 26	2900
44	26.03.2018, Kl. 22.59	Dorthe Christiansen	Bomhusvej 5	2100
43	21.03.2018, Kl. 21.15	katrine finke	thomas laubs gade 10 A	2100
42	21.03.2018, Kl. 14.11	anne boukris	william wains gade 19	1432
41	21.03.2018, Kl. 11.06	Jens heie	Peblinge Dossering 38	2200
40	21.03.2018, Kl. 10.36	RIKKE AAGAARD PETERSEN	Kildevældsgade 55	2100
39	21.03.2018, Kl. 10.03	Lone Nielsen	Samsøgade 5,2	2100
38	21.03.2018, Kl. 09.32	Kristine Tillge Lund & Mikael Jackson	lundtoftegade 46	2200
37	21.03.2018, Kl. 09.17	Christine Bøcker Pedersen	Drosselvænget 304	2980
36	21.03.2018, Kl. 08.57	Patricia ABerg	Ourøgade 41 st tv	2100
35	21.03.2018, Kl. 07.49	Dorthe Sommer Lekfeldt	Vordingborggade 93,3.tv.	2100
34	21.03.2018, Kl. 00.24	Christian Nielsen	Esthersvej 20, st/tv	2900
33	20.03.2018, Kl. 13.16	Ayoe Rolfsen Nissen	Fruebjergvej 10,1th	2100
32	20.03.2018, Kl. 10.28	Signe Bertelsen	Kanslergade, 8, st. tv.	2100
31	19.03.2018, Kl. 13.27	Jens Heie	Peblinge Dossering 38	2200
30	18.03.2018, Kl. 23.09	Rina Mlynek	Vennemindvej 27	2100
29	18.03.2018, Kl. 21.39	Sigrid Borup Bojesen	Landskronagade 19a, 2.tv	2100
28	18.03.2018, Kl. 20.36	Marc Heimann	Vennemindevej 27, 2. tv	2100

27	18.03.2018, Kl. 14.16	Hans Gramstrup	Strandvejen 138 b, 3.th.	2900
26	16.03.2018, Kl. 13.30	Ryparken Lille Skole	Gartnerivej 3	2100
25	16.03.2018, Kl. 13.30	Ryparken Lille Skole	Gartnerivej 3	2100
24	16.03.2018, Kl. 13.30	Ryparken Lille Skole	Gartnerivej 3	2100
23	16.03.2018, Kl. 13.30	Ryparken Lille Skole	Gartnerivej 3	2100
22	16.03.2018, Kl. 13.30	Ryparken Lille Skole	Gartnerivej 3	2100
21	16.03.2018, Kl. 11.34	Mikkel Wendelboe Toft	H.P. Ørums Gade 21	2100
20	16.03.2018, Kl. 10.14	Kara Djurhuus	Nørre Allé 25	2200
19	15.03.2018, Kl. 21.44	Morten Nielsen	Julius Blomsgade 18	2200
18	15.03.2018, Kl. 21.32	Natascha kreisø	Wesselsgade	2200
17	15.03.2018, Kl. 21.21	Gitte Haff-Jensen	Julius Bloms Gade 18, 3. tv	2200
16	15.03.2018, Kl. 20.33	Katrine Jeppesen	Lyngbyvej 52, 2 th	2100
15	15.03.2018, Kl. 13.58	Camilla Andersen	Vermundsgade 6, st tv	2100
14	15.03.2018, Kl. 13.46	Hedda Maj Jensen	Nebbegårdsbakken 40	2400
13	15.03.2018, Kl. 12.59	Mette Cornelius	Svanemøllevej 61C	2900
12	15.03.2018, Kl. 12.41	Eva Wendelboe Kuczynski	Danstrupvej 20, 1.sal	2100
11	15.03.2018, Kl. 11.30	Signe Groth-Brodersen	Samsøgade 11, st.	2100
10	15.03.2018, Kl. 09.34	Linnea Handberg	Emdrup Vænge 12	2100
9	15.03.2018, Kl. 09.01	Carina Steffen	Rebekkavej 18	2900
8	14.03.2018, Kl. 12.44	Søren Eriksen	Skovlæet 9	2900
7	11.03.2018, Kl. 15.02	Hans Henrik Linde	Rebekkavej 28, st.	2900
6	06.03.2018, Kl. 17.34	Kirsten Plank Olsen	Valkyriegade 1	2200
5	28.02.2018, Kl. 13.50	Annegrete Nielsen	bomhusvej 8, 2.th	2100
4	26.02.2018, Kl. 12.20	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
3	24.02.2018, Kl. 20.01	Mikkel Wendelboe Toft	H.P. Ørums Gade 21	2100
2	11.02.2018, Kl. 00.47	Ricardo Ribalda Delgado	Ryparken 67, 2. th.	2100
1	09.02.2018, Kl. 15.10	ib martens	ryparken 150 st.tv	2100

### Høringssvar

Bonava Danmark A/S skal som ansøger af lokalplanen og fremtidig bygherre, hermed fremkomme med bemærkninger til det afholdte borgermøde, samt fremsætte indsigelser og kommentarer til det udsendte lokalplansforslag.

## BEMÆRKNINGER TIL BORGERMØDE

### TRAFIKALE FORHOLD

#### **Generel trafikbelastning**

Bonava har i tæt dialog med Københavns Kommune udført trafikanalyse ved ViaTrafik, som har fundet, at de planlagte 65 p-pladser i konstruktion med Gartnerivej, henholdsvis 65 p-pladser mod Bomhusvej, ikke øger trafikbelastningen ift. eksisterende forhold.

Trafikken til den tidligere Carolineskole (ifm. at bringe og hente), har naturligt været sammenfaldende med områdets øvrige skoler, mens trafikken til det kommende boligbyggeri vil spredes over døgnet. Trafikken er følgelig som min. uændret, men vil opleves *reduceret*.

#### **Parkeringskælder/ ankomstforhold**

Bonava har uanset ovenstående forhold indledt dialog med nabogrundejerne, som medinddrages i den endelige udformning af ankomstområder fra både Gartnerivej og Bomhusvej, med det formål at tilgode sikre skoleveje og tryghed ved de trafikale forhold generelt.

### SKYGGEVIRKNING

#### **Boliger**

Ingen boliger vil jf. lokalplanens skyggediagrammer påvirkes.

#### **Påvirkning af Lilleskolen (mod øst)**

Skolens legeplads (grøn) påvirkes *ikke* af byggeriet. Skolens sekundære legeområde (blå) får udelukkende skygge fra skolens shedtag (rød), og påvirkes således *heller ikke* fra byggeriet. Da eksisterende bygninger er i dag er placeret ca. 2 m fra skolen facade, vil skolens undervisningslokaler desuden vil få øget lysindfaldet markant.

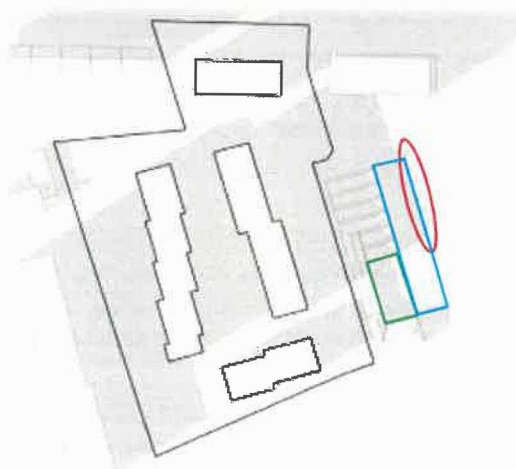


Fig. 1 – 21. marts kl. 16.00

## INDSIGELSER OG KOMMENTARER TIL LOKALPLAN

### **§ 3. stk. 5 - ALMENE BOLIGER**

Bonava stiller sig stærkt undrende overfor det meget sent i processen fremsatte politiske ønske om 25% almene boliger, og skal anmode om forvaltningens normale praksis og deraf følgende indstilling følges, og at kravet om almene boliger bortfalder, med begrundelse i 3 følgende forhold:

1. **Forudgående korrespondance og samarbejde mellem Carolineskolen/ Bonava og Københavns Kommune**
  - 27. juni 2014: Københavns Kommunen/ Byens Udvikling forkaster købstilbud fra almen bygherre med begrundelse i eksisterende høj andel af almene boliger i området.
  - 19. januar 2016: Københavns Kommune/ Programleder for Almene Boliger (CFB) meddeler, at kommunen jf. tillæg 44 til KP11 ikke stiller krav om almene boliger.
  - 1. april 2016: Københavns Kommunen/ ØF-CBU (TG) bekræfter at almene ikke er en mulighed.
  - 5. april 2016: Københavns Kommune/ Programleder for Almene Boliger (CFB) meddeler, at kommunen ikke kan støtte alment køb af grunden økonomisk.
  - 25. august: Københavns Kommune/ TMF (MVJ) fremsender mail med ordlyden "Som aftalt sender jeg her bekræftelse på at der ikke bliver stillet krav om almene boliger".
  - 14. august 2017: TMU vedtager startredegerelse - uden krav om almene boliger.

#### Bemærkning:

Bonava er efter vedtagelsen af startredegerelsen – men inden ønsket om almene boliger er fremsat – blevet stillet over for en række, og for området, ekstraordinære krav, herunder parkering i konstruktion, særlig eksklusiv facadearkitektur, tagterrasser, bevarelse af områdets træer, bevarelse af bunkeranlæg mv.

Samtlige krav er blevet opfyldt, uagtet at projektet pga. kommunens skiftende ønsker og krav er omprojekteret 3 gang siden august 2016, med en deraf voldsom forøgelse af byggeriets endelige omkostninger til følge.

Konsekvensen ved kommunens krav er iflg. flere almene boligorganisationer, at de forlangte kvalitetskrav skubber projektet uden for de almene organisationers økonomiske rækkevidde.

2. **Planlovens intentioner og lovbemærkninger er ikke fulgt, hvori det bl.a. anføres at:**  
*"Det er forventningen at kommunerne, når der planlægges for almene boliger, - ved aftale eller på anden betryggende måde – sikrer sig, at der er en almen boligorganisation", som i praksis vil realisere en lokalplanen ved at overtage grunden og bygge alment"*

*"Det forventes desuden, at der inden planlægning for almene boliger - som ved anden planlægning i dag - sker en forhandling mellem grundejere (som også kan være kommunen),*

*udviklere mv. og kommunen som planmyndighed, om den konkrete placering af de almene boliger”*

Bemærkning:

Bonava skal henlede opmærksomheden på, at ingen af ovenstående forhold er efterlevet, samt at de krav kommunen har stillet til projektet, ikke har muliggjort et tilsagn fra en almen boligorganisation om at kunne realisere almene boliger.

**3. *Planlovens intentioner og lovbemærkninger er desuden ikke fulgt fsa. bemærkningen: “... kravet skal være begrundet med, at fremme en alsidig boligsammensætning”***

Bemærkning:

Forslaget er desuden ikke i overensstemmelse med kommuneplanen og forvaltningens anbefalinger, da området i dag har 44 % almene boliger

**§ 5. STK. 8. PKT. e**

Kravet om grønne tage er i konflikt med ønsket om at bevare et historisk element ved genanvendelse af eksisterende shedtag konstruktioner ifm. cykelskure mv., hvorfor pkt. e bør udgå.

**§ 6. STK. 2. PKT. b**

Der ønskes overensstemmelse mellem stk. 1 og stk. 2, således at stk. 2, pkt. b beskriver:

*”Materialerne skal være blank mur med tegl eller med facadebeklædning i tegl i gule nuancer. Mindre bygningsdele kan udføres i andre materialer som træ, metal, glas eller tegl i mørke nuancer. Facader kan begrønnes.*

**§ 7. STK. 4**

Såfremt belægninger ønskes løst med størst muligt omfang af beplantning/ græs, bør teksten tilføjes ”græsarmering”





Afslutningsvis skal vi henlede opmærksomheden på, at det foreliggende projekt er 3. projektforslag som Københavns Kommune behandler, hvorfor både Carolineskolen, Ejerforeningen og Bonava efter 1,5 års drøftelser med kommunen, ser meget frem til endeligt at kunne realisere et projekt på grunden, som vil tilføre området flere kvaliteter, både arkitektonisk og miljømæssigt, og særligt ved det skovlignende stiforløb, som fremadrettet vil binde Gartnerivej og Bomhusvej sammen, og skabe rekreative opholdsarealer for alle kvarterets beboere.

Bonava Danmark A/S  
Gyngemose Parkvej 50 - 2860 Søborg

Peter Riber  
Udviklingsdirektør  
+45 2616 3343

[peter.riber@bonava.com](mailto:peter.riber@bonava.com)  
[www.bonava.com](http://www.bonava.com)

PO



## Bispebjerg LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 1 / 3

Til Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

### Bispebjerg Lokaludvalgs Høringssvar vedrørende lokalplanforslag Bomhusvej 18

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere forslaget til Lokalplan Bomhusvej 18. Udover gennemlæsning af selve lokalplanforslaget baserer dette høringssvar sig på følgende baggrund:

- 1) Drøftelser i lokaludvalget ved udarbejdelse af høringssvar ved lokalplanens startredegørelse
- 2) Senere drøftelser i lokaludvalget og udvalgets bymiljøudvalg i relation til det aktuelle lokalplanforslag
- 3) Indtryk fra borgermødet 20. marts.
- 4) Gennemlæsning af de mange høringssvar på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

31. marts 2018

#### Alment

Det generelle indtryk af projektet er, at det tegner til at blive pænt. Gedigne byggematerialer og pæn arkitektur kombineres med et grønt udtryk. Området åbnes op, og det bliver muligt at passere igennem området, selvom man ikke bor der. Lokalplanen tilgodeser desuden en række miljømæssige kvalitetsmål i form af lokal regnvandshåndtering, mulighed for grønne tage og etablering af solfangere.

#### Trafik på Gartnerivej

Det forhold, der har givet anledning til flest høringssvar, er bekymring vedrørende de trafikale forhold på Gartnerivej.

Lokalplanområdet ligger i Ryparken, der er et lille geografisk område, som er omgivet af store trafikale barrierer (Helsingørmotorvejen, Nordhavnsvej, naturparken og Ringbanen).

Der er derfor kun få veje, som bilister kan benytte ind og ud af området, hvilket definerer den trafikale situation.

I lokalplanområdet ligger efter Carolineskolens fraflytning indenfor en radius af 100 meter de fem privatskoler Ryparken Lilleskole, Bjørns International School, Københavns Skole og Idrætsakademi, International School of Hellerup og Skolen i Ryparken. I alt går 1100 børn i skole her.

En sådan omfattende skoleaktivitet er aldrig blevet planlagt, hverken trafikalt eller på anden vis. Det er noget, der er sket, fordi der var ledige lokaler.

Skolerne henvender sig til hele storkøbenhavn og ikke specielt til lokalområdet. Det betyder, at forholdsvis mange elever transporteres til og fra skole i bil og i mindre grad på cykel og i bus.

Rygårds Allé og Gartnerivej er slet ikke bygget til sådan trafik. Derfor ses et voldsomt trafikkaos i morgentimerne omkring kl. 8 og i nogen grad også om eftermiddagen ved skoletids ophør.

Det fremføres i lokalplanforslaget, at den trafikale belastning på Gartnerivej fra skolerne nu er reduceret efter fraflytning af Carolineskolen. Det er dog ikke korrekt, fordi Carolineskolen havde adgang fra Bomhusvej.



Et lokaludvalg i  
KØBENHAVNS KOMMUNE







## Bispebjerg LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 2 / 3

Den trafikale bekymring handler især om, at denne morgen- og eftermiddags myldretid med skoleelever fremover gøres yderligere usikker ved, at der midt i trængselszonen lægges en opkørsel fra et parkeringsanlæg.

En løsning i lokalplansammenhæng kunne være at lade udkørslen fra parkeringsanlægget vende mod nord, så al ind- og udkørsel både fra nybyggeriets under- og overjordiske parkering sker via Bomhusvej.

Uanset om dette sker, synes der under alle omstændigheder gode trafikikkerhedsmæssige grunde til at etablere en bedre trafikafvikling for skoleeleverne på Gartnerivej og Rygårds Allé.

Private fællesveje bør have vejlaug, som kan forestå opgraderingen af vejanlæg. Hvis det ønskes, vil lokaludvalget gerne være behjælpelig med at organisere etableringen af et vejlaug i området. Men også den overordnede trafikafvikling burde kunne forbedres,- måske ved ensretning af Gartnerivej og etablering enten af rundkørsel eller ensretning også af Bomhusvej og ophævning af afspærring.

### Almene boliger

I lokalplanforslaget kræves, at der i nybyggeriet opføres almene boliger svarende til minimum 25% af det samlede boligetageareal.

Principielt er vi helt enige i et sådant krav. Almene boliger bør integreres i den almindelige boligmasse.

I den konkrete sammenhæng er kravet dog oplagt uhensigtsmæssigt. I Lundehusskolens område er andelen af almene boliger 44%, hvilket i forvejen er højt. Men nærområdet Ryparken er allerede enormt godt forsynet med almene boliger i form af 3 FSB afdelinger med ca. 1085 lejemål, hvortil kommer A/B Ryparken med 402 lejemål.

Hvis FSB Rymarksvej medregnes, kommer andelen af almene boliger i lokalområdet op omkring 95%.

Når man bevæger sig over kommunegrænsen ind i Gentofte, præges bybilledet fortsat af almennyttige boliger i form af almennyttigt rækkehusbyggeri. Der bør næppe etableres flere almene boliger i lige netop Ryparken.

### Skyggevirkning

Flere borgerhenvendelser vedrører bygningernes skyggevirkning. Vigtigst synes at være byggefelt A. Hvis der her tillades en bygningshøjde på 20 m, vil det afstedkomme væsentlige skyggegener for beboerne på Bomhusvej samt i Studiebyens huse på Skovlæet nord for lokalplanforslagets område.

At flytte rundt på bygningshøjderne i nybyggeriet vil medføre andre uønskede skyggevirkninger. Skal indsigelsen tilgodeses, kræver det reduktion af bygningshøjden på byggefelt A.

### Støjskærm

En borger gør opmærksom på, at Der er i lokalplanen er indtegnet en støjskærm bag Lyngbyvej 180, men ingen bag Lyngbyvej 172. Dette virker ikke logisk idet forlængelsen af Lyngbyvej 172 sker med åben stueetage, incl. Brandvej til bagsiden af bygningen.

Støjskærmen bør gøres støjabsorberende og transparent, for at give morgen-/formiddagslys til grundene på Lyngbyvej. En traditionel støjskræm vil reflektere støjen tilbage til grundene på Lyngbyvej, hvilket ikke er rimeligt at gøre på institutionslegeplads.



80



## Bispebjerg LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 3 / 3

### Parkering

Lokaludvalget er tilfreds med den foreslåede parkeringsordning med delvis parkering i konstruktion.

I et større byggeri andetsteds i Bispebjerg Bydel står et stort underjordisk parkeringsanlæg tomt, fordi parkeringen er prissat så højt, at beboerne hellere vil parkere gratis på gaden.

Lejen for parkering foreslås derfor prissat på en måde, så de nye beboere motiveres til at bruge anlægget.

Alex Heick  
Formand for Bispebjerg Lokaludvalg

Kontakt: Lars Christensen, Lokaludvalgssekretær  
Bispebjerg Lokaludvalg, Tomsgårdsvej 35, 2400 København NV.  
Tlf.: 2625 1017. E-mail: [lc@okf.kk.dk](mailto:lc@okf.kk.dk)



## **Svar til: 2017-00124721 af: Per Vandrup**

### APPLICATION DATE

6. april 2018

### SVARNUMMER

79

### INDSENDT AF

Per Vandrup

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Lundehus Kirkes Ungdomsgård, Institutionen Eventyrlandet, KFUM Spejderne Lundehus Gruppe, alle Lyngbyvej 180

### BY

Købwenhavn Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Lyngbyvej 180

### HØRINGSSVAR

Per Vandrup Porsevænget 38 2800 Kgs. Lyngby Indsigelse imod lokalplan Bomhusvej 18 Som repræsentant for såvel Lundehus Kirkes Ungdomsgård, nabo til byggeriet og også repræsenterende Institutionen Eventyrlandet Lyngbyvej 180 med 46 børn og ca 15 voksne, , og KFUM Spejderne, Lundehus Gruppe med ca 75 medlemmer gøres hermed flg. Indsigelser. 1. Vi har som bygningsejer ingen orientering fået fra Københavns Kommune om lokalplanen, hvilket dog kan skyldes at vi har ejendommen under salg, men da vi stadig har interesser i institutionen Eventyrlandet og gode forhold for den spejdergruppe der er lejer hos os er vi da noget bekymrede om den manglende åbenhed i forvaltningen af sagen 2. Under borgermødet påpegede vi at når man opsatte en støjskærm på Bomhusvej grunden ville den reflektere støjen fra Lyngbyvej og motorvej tilbage i hovedet på os var svaret at det havde man forhandlet med institutionen om, men hverken undertegnede som bygningsejerens repræsentant eller institutionens repræsentant kendte til denne forhandling, og ved nærmere drøftelse kom det frem at man da havde overvejet det. Da der er tale om en institution med 46 børn på legepladsen ser vi denne situation som yderst problematisk. Og en del spejdere der bruger de udendørs faciliteter om aftenen vil også have øgede gener ved en traditionel støjskærm. Støjskærmen er samtidig kun tegnet bag Lyngbyvej 180, og ingenting bag Lyngbyvej 172, hvilket ikke virker særligt seriøst for nogen af parterne. Støjskærmen bør gøres transparent og lydabsorberende. 3. Bygningshøjden fra dette byggeri, samt det ansøgte byggeri på Lyngbyvej 172 giver desværre stærkt forringede solforhold på vores legeplads, særligt ved morgen og middagssol 4. I høringssvarene på Bliv Hørt er der nogen der omtaler udkørsel fra parkeringskælder direkte til Lyngbyvej, dette vil skulle ske over andens mands grund, hvilket der vist ikke er belæg for i lovreglerne. 5. Som hyppig gæst i området må vi påpege at trafikken på Rygårds Alle, særligt den del der ligger imellem Gartnerivej og Bomhusvej er kaosagtigt, parkering bør begrænses/ forbydes. 6. Under borgermødet blev der nævnt mange problemer med kørsel og parkering på Gartnerivej, Man bør overveje at ensrette Gartnerivej fra Lyngbyvej til Rygårds Alle for at undgå gennemkørsel fra nedre del af Ryparken, Rymarksvænge og Rygårds Alle af såvel små som store køretøjer Med Venlig Hilsen Per Vandrup

## **Svar til: 2017-00124721 af: Mikael Smidt**

### APPLICATION DATE

6. april 2018

### SVARNUMMER

78

### INDSENDT AF

Mikael Smidt

### BY

Tune

### POSTNR.

4030

### ADRESSE

Løvkærparken 79

### HØRINGSSVAR

Som forælder til en elev på Ryparken Lille Skole er trafiksikkerheden i området for mig det vigtigste i forbindelse med lokalplansforslag Bomhusvej 18. Jeg tilslutter mig høringssvaret skrevet af Søren Elholm, med forskellige anvisninger på løsninger til øgning af trafiksikkerheden. Sådan som jeg forstår lokalplansforslaget er der planlagt indkørsel til den nye bebyggelses parkeringsareal via Bomhusvej og indkørsel til parkeringskælder via Gartnerivej. Køretøjer der forlader bebyggelsen via udkørslen til Bomhusvej skal fortsætte ad Bomhusvej til krydset med Rygårds Allé, hvorefter de kan vælge at køre ud af området via Rygårds Allé til Tuborgvej eller via Rygårds Allé - Ryparken til Lyngbyvej eller via Rygårds Allé - Gartnerivej til Lyngbyvej. Køretøjer, der forlader parkeringskælderens ud på Gartnerivej kan køre direkte ud til Lyngbyvej eller til Rygårds Allé hvor de kan vælge Rygårds Allé mod Tuborgvej eller Ryparken til Lyngbyvej. På Rygårds Allé og Gartnerivej berøres fire skoler og skolevejen til disse fire skoler af færdslen. På Ryparken belastes en i forvejen belastet stillevej yderligere. Det bemærkes, at Ryparken også er adgangsvej til en lang række institutioner på Ryparken og Rymarksvej. (Skolen i Ryparken (specialskole for elever med fysisk og psykisk funktionsnedsættelse), Fritidsklubben RYAK, 3-4 børnehaver/vuggestuer, en døgninstitution og sikkert flere). Jeg er overbevist om at Københavns Kommune helt generelt ikke ønsker at lede yderligere trafik ind i et stilleområde og det kan allerede derfor undre, at lokalplansforslaget ikke indeholder trafikale løsninger. Dertil kommer den helt nære problemstilling for skolerne på nabogrundene. Hvis man havde tilbragt en halv time om morgenen ved krydset Bomhusvej/Rygårds Allé eller ved krydset Gartnerivej/Rygårds Allé/Ryparken ville ingen have kunne overse, at der allerede nu hersker trafikalt kaos som medfører farlige situationer. Yderligere trafikal belastning er problematisk. Forslag 1: Der etableres en udkørsel fra det nye byggeris parkeringsareal over parkeringsarealet ved siden af Lyngbyvej 172 og ud på Lyngbyvej. Opkørslen fra parkeringskælderens anlægges, så den fører op på eget parkeringsareal. Hermed kan Bomhusvej forblive lukket og mere stille end før. Der kommer ikke nogen ny udkørsel på Gartnerivej og hverken Bomhusvej, Gartnerivej eller Rygårds Allé / Ryparken tilføres yderlige trafik. Lyngbyvej har en størrelse så denne løsning ikke ville kunne mærkes på Lyngbyvej. Med dette forslag ville alle indsigelser/klager/høringssvar omkring færdsel blive løst. Det burde også kunne gennemføres teknisk og juridisk. Forslag 2: Hvis forslag 1 ikke kan realiseres åbnes Bomhusvej mod Lyngbyvej. Hermed kan trafikken fra parkeringsarealet ledes direkte ud på Lyngbyvej med forbindelse til det øvrige vejnet og ikke ledes ind på Rygårds Allé, Gartnerivej eller Ryparken for at komme ud af området. Også i dette forslag anlægges opkørslen fra parkeringskælderens så den fører op på eget parkeringsareal. Forslag 3: På Bernstorffsvej etableres der en svingbane, lige når man er kørt fra Lyngbyvej ned på

Bernstorffsvej. Svingbanen fører til en vending ind i tunnelen og ind mod København. Dette ville kunne udføres uden belastning af den nuværende færdsel, idet der er to vognbaner i begge retninger på Bernstorffsvej og én er rigeligt. På nuværende tidspunkt er der en passage af rabatten på stedet, men denne tjener til at lede trafikken væk fra tunnelen i tilfælde af lukning. Dette behov er dog til at overse og der er flere måder, at lave en sikker løsning på det problem. Stedet er beliggende i Gentofte Kommune og tunnelen sorteres vist under Vejdirektoratet, men det er en sikker og brugbar løsning, hvorfor den sikkert ville kunne vinde gehør begge steder. Til forslag 3 bemærkes, at for trafikanter på Lyngbyvej væk fra København er to måder at komme tilbage mod København. Enten kører man til Tuborgvej, hvor man svinger 2 gange mod venstre og derefter kører ad Lyngbyvej mod København og ned på motorvejen, hvor man kan vælge Nordhavnsvej eller Lyngbyvej. Eller også kører man ad Lyngbyvej videre ad Bernstorffsvej og foretager en vending, der giver adgang til tunnelen. Herefter har man de samme muligheder som ved at have kørt via Tuborgvej. Vendingerne på Bernstorffsvej fører jævnligt til farlige situationer og den ansvarlige vejmyndighed - Gentofte Kommune - må derfor antages, at have en selvstændig interesse i at engagere sig i løsningen. Motivationen for forslag 3 er at det bliver den hurtigste og sikreste vej ind mod København for trafikanter på Gartnerivej, Bomhusvej og det nye byggeris parkeringsareal, fremfor den nuværende løsning med at køre ind i stilleområdet og via Ryparken til Lyngbyvej og videre ad den nyligt genåbnede del af Lyngbyvej ned til motorvejens afslutning / Hans Knudsens Plads. Forslag 1 og 2 er alternative løsninger. Forslag 3 kan gennemføres allerede i dag uanset lokalplanens skæbne.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Ulla**

APPLICATION DATE

6. april 2018

SVARNUMMER

77

INDSENDT AF

Ulla

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Skou

HØRINGSSVAR

Bomhusvej 18 Planen viser ikke hvordan byggeriet vil se ud fra nord og passe ind, altså viser ikke hvordan det passer ind i den bebyggelse der er på den anden side af kommunegrænsen (Studiebyen). Der er heller ikke angivet hvilket af husene der bliver det højeste. Disse facts ser jeg som meget mangelfuldt, da der er et miljø at tage hensyn til i Gentofte kommune siden, kun ca. 25m nord for byggeriet. Huset på op til 20 meter 6-7 etager der er angivet på planen, vil skygge en hel del mod nord især og afhængig af årstiden. Bebyggelsen vil rage højt op da der i de eksisterende byggeri ikke er bygninger i nærheden af den højde. Dette vil give et meget by fortættet udtryk og fra Studiebyen vil det være en massiv mur, hvilket jeg ikke finder hverken smukt eller charmerende. Det vil ødelægge miljøet for såvel for Københavns området som for Gentofte siden. Der beskrives i planen at der tages hensyn til at det oprindeligt er et fabriksområde med lave bygninger, det har jeg svært ved at se et byggeri der er 3-4 og 6-7 etager højt kan, da de nuværende ikke overstiger 2 etager. Der er 5 skoler inden for 100 x 100 m2 hvilket er belastende for miljøet, smed støj og ikke mindst ankomst og afhentning af de mange børn, hvor især Hellerup international skole har givet mange gener for området. Bomhusvej 18 kunne udlægges til park og rekreativt område, hvor det kunne blive et aflastende aktivitets og åndehul for områdets mange skoler og beboere i øvrigt. Der kunne som bonus anlægges nyttehaver i form af Permahave, området kunne topografisk konstrueres til at opsamle det vand der er og kommer med klimaændringer. Et beboelsesområde vil belaste jorden yderligere, her hvor vi årligt er plaget af at have oversvømmelser. Ulla Skou

## **Svar til: 2017-00124721 af: Elizabeth Hjortborg**

### APPLICATION DATE

5. april 2018

### SVARNUMMER

76

### INSENDT AF

Elizabeth Hjortborg

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Rygårds Alle 56

### HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod projektet på Bomhusvej. Trafikken i området er i forvejen meget presset... ja faktisk farlig. Et så stort projekt vil gøre den trafikale situation endnu værre for slet ikke at tænke på parkeringssituationen i området. Desuden er den projekterede højde uacceptabel. 20 meter er utrolig højt og det vil skabe utrolig store skyggegener for de omkringboende. Etagebyggeriet bør allerhøjest være 4 etager højt. Man får næsten fornemmelsen af at de nuværende beboere i området ikke betyder noget. Ikke nok med de store skyggegener, vil de høje bygninger også skæmme området. Man bør da i høj grad tænke på arkitekturen og om hvad der passer ind i området. Ydermere er jeg meget foruroliget over at 25% af boligerne vil være almennyttige. Der er allerede almennyttige boliger i Ryparken og desværre holder banden Loyal to Familia til dér. Flere almennyttige boliger i området, vil kun skabe grobund for meget stor bekymring af nuværende beboere på Rygårds Alle og de omkringliggende veje. Husk at området er udpeget som udsat byområde i Politik for udsatte byområder 2017. Med venlig hilsen Elizabeth Hjortborg

## **Svar til: 2017-00124721 af: Rune Hjortborg**

### APPLICATION DATE

5. april 2018

### SVARNUMMER

75

### INDSENDT AF

Rune Hjortborg

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Rygårds Alle 56

### HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod projektet på Bomhusvej. Trafikken i området er i forvejen meget presset... ja faktisk farlig. Et så stort projekt vil gøre den trafikale situation endnu værre for slet ikke at tænke på parkeringssituationen i området. Desuden er den projekterede højde uacceptabel. 20 meter er utrolig højt og det vil skabe utrolig store skyggegener for de omkringboende. Etagebyggeriet bør allerhøjest være 4 etager højt. Man får næsten fornemmelsen af at de nuværende beboere i området ikke betyder noget. Ikke nok med de store skyggegener, vil de høje bygninger også skæmme området. Man bør da i høj grad tænke på arkitekturen og om hvad der passer ind i området. Ydermere er jeg meget foruroliget over at 25% af boligerne vil være almennyttige. Der er allerede almennyttige boliger i Ryparken og desværre holder banden Loyal to Familia til dér. Flere almennyttige boliger i området, vil kun skabe grobund for meget stor bekymring af nuværende beboere på Rygårds Alle og de omkringliggende veje. Husk at området er udpeget som udsat byområde i Politik for udsatte byområder 2017. Med venlig hilsen Rune Hjortborg



## **Svar til: 2017-00124721 af: Bodil Jeppesen, Jørn Jeppesen**

### APPLICATION DATE

5. april 2018

### SVARNUMMER

74

### INDSENDT AF

Bodil Jeppesen, Jørn Jeppesen

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Skovlæet 7

### HØRINGSSVAR

Trafikkaos, indblik og skygge. Det er hvad der kan forventes hvis lokalplanen vedtages i foreslået plan. I lokalplan for Bomhusvej bør der tages hensyn til både villaejere på Bomhusvej og beboere i Studiebyen. Den højde der er projekteret vil give store problemer, både hvad angår skygge og indblik til de nærmeste beboere mod nord. Der bør max bygges i 3 etager, hvilket vil harmonere med den øvrige bebyggelse i området. Derudover vil der blive trafikkaos i de i forvejen hårdt belastede nabo veje. Trafikken på bla. Rygårds alle er kaos morgen og eftermiddag, når der hentes børn i omkringliggende skoler. Derudover er der varelevering til virksomheder med dertil hørende tung trafik.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Christopher Eriksen**

### APPLICATION DATE

5. april 2018

### SVARNUMMER

73

### INDSENDT AF

Christopher Eriksen

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Sømarksvej 27

### HØRINGSSVAR

For at gøre det kort, så appellerer jeg til, at man justerer planerne for det projekterede forslag Bomhusvej 18 således: Forslaget resulterer grundet højde på bygninger op til 20 meter og en høj bebyggelsesprocent i bl.a. uacceptable skyggegener for eksisterende bebyggelse - samt øget belastning både befolkningsmæssigt og ikke mindst i meget negativ retning trafikalt af hele lokalområdet både i København og Gentofte Kommune. • Jeg appellerer derfor til, at der ikke bygges i mere end 4 etager - samt at bebyggelsesprocenten reduceres. Morgen- og både tidlig og sen eftermiddagstrafik er allerede uacceptabelt med stærk belastning, specielt omkring de 4 skoler i området og de tætliggende lokalveje Rygårds Allé, Lundeskovsvej, Sømarksvej etc. • Som minimum skal Bomhusvej følgelig åbnes mod Lyngbyvej for at fordele denne i forvejen voldsomme trafik. Sidst men ikke mindst er der i forslaget projekteret med at 25% af de nye boliger skal være almennyttige boliger. Dette på trods af at området er udpeget som udsat byområde i Politik for udsatte byområder 2017. • Der appelleres derfor til ikke at udlægge en del af projekteringen til almennyttige boliger  
/Christopher Eriksen

## **Svar til: 2017-00124721 af: Ditte Schack Lund**

### APPLICATION DATE

5. april 2018

### SVARNUMMER

72

### INDSENDT AF

Ditte Schack Lund

### BY

København

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Sømarksvej 27

### HØRINGSSVAR

For at gøre det kort, så appellerer jeg venligt til, at man justerer planerne for det projekterede forslag Bomhusvej 18 således: Forslaget resulterer grundet højde på bygninger op til 20 meter og en høj bebyggelsesprocent i bl.a. uacceptable skyggegener for eksisterende bebyggelse - samt øget belastning både befolkningsmæssigt og ikke mindst i meget negativ retning trafikalt af hele lokalområdet både i København og Gentofte Kommune. • Jeg appellerer derfor til, at der ikke bygges i mere end 4 etager - samt at bebyggelsesprocenten reduceres. Morgen- og både tidlig og sen eftermiddagstrafik er allerede uacceptabelt med stærk belastning, specielt omkring de 4 skoler i området og de tætliggende lokalveje Rygårds Allé, Lundeskovsvej, Sømarksvej etc. • Som minimum skal Bomhusvej følgelig åbnes mod Lyngbyvej for at fordele denne i forvejen voldsomme trafik. Sidst men ikke mindst er der i forslaget projekteret med at 25% af de nye boliger skal være almennyttige boliger. Dette på trods af at området er udpeget som udsat byområde i Politik for udsatte byområder 2017. • Der appelleres derfor til ikke at udlægge en del af projekteringen til almennyttige boliger  
Venlig hilsen Ditte Schack Lund

## **Svar til: 2017-00124721 af: Søren Elholm**

APPLICATION DATE

5. april 2018

SVARNUMMER

71

INDSENDT AF

Søren Elholm

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

F.F. Ulriks Gade 8, 1.sal

HØRINGSSVAR

I forbindelse med høringen vedr. lokalplansforslag "Bomhusvej 18" er underskriftindsamlingen "Pas på vores børn - forbedr de trafikale forhold i lokalplansforslag "Bomhusvej 18"" oprettet. Vedhæftet findes dels teksten til underskriftindsamlingen, dels de indsamlede underskrifter.

MATERIALE:

pas\_paa\_vores\_boern\_-\_forbedr\_de\_trafikale\_forhold\_i\_lokalplansforslag\_bomhusvej\_18.pdf  
underskriftindsamling.pdf

## Pas på vores børn - forbedr de trafikale forhold i lokalplansforslag "Bomhusvej 18"

Nedenfor finder du de bekymringer som Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi har til lokalplansforslag "Bomhusvej 18". **Skriv under**, hvis du også er bekymret for konsekvenserne af de trafikale forhold i lokalplansforslaget.

Du kan finde lokalplansforlaget på [blivhoert.kk.dk](http://blivhoert.kk.dk).

Samlet set ser vi en række alvorlige problemer med lokalplansforslaget, som får voldsomme konsekvenser for den trafikale sikkerhed for eleverne på de fem skoler i området. Vi er dybt bekymrede over forslaget og stiller os fuldstændig uforstående overfor, hvordan de oprindelige planer (startredegerørelsen) for bebyggelsen, der i høj grad tog hensyn til de eksisterende skoler i området og til trafiksikkerheden for mere end 1.100 børn, nu er blevet ændret, idet hensynet til en række træer nu er blevet vægtet højere end trafiksikkerheden på 5 skoler. Det uddyber vi i det følgende med udgangspunkt i 2 punkter:

1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.
2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret 10-25 meter fra de 3 skolers indgange, der er på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

### 1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.

Forholdene omkring trafiksikkerheden er stærkt bekymrende. Allerede i dag er der et massivt pres på området Gartnerivej, Rygårds Allé og Ryparken især i morgentimerne. Der er i en radius af 100 meter 5 skoler; Ryparken Lilleskole, Bjørn's International School, Københavns Skole & Idrætsakademi, International School of Hellerup og Skolen i Ryparken, hvor i alt 1109 børn ankommer til skole hver dag.

Udover at fem skoler inden for så kort en afstand skaber meget aktivitet fra biler, cykler, og gående, så har en stor del af de børn, der går på de 5 skoler i Ryparkenområdet +3 kilometer til skole, og det bevirker, at rigtig mange børn køres til og fra skole året rundt. Trafik ind og ud af området kan udelukkende ske via de 3 veje; Gartnerivej, Ryparken og Rygårds Allé. Det bevirker, at trafikken er tung og kaotisk i morgentimerne.

Som forholdene er i dag, er der flaskehalse og bilkøer langs Rygårds Allé og Gartnerivej, og der er ikke cykelstier eller sikre færdselsreguleringer til sikker færdsel på Gartnerivej og Rygårds Allé.

Selv om fraflytningen af Carolineskolen medfører, at der er blevet en skole mindre i området (5 frem for 6), vil det ikke reducere trafikpresset på Gartnerivej, da Carolineskolen havde indgang fra Bomhusvej.

Til belysning af den trafikale situation har skolerne lavet en trafikundersøgelse med optælling af den samlede færdsel (antal biler, cykler og fodgængere) på Gartnerivej ud for den fælles indgang til Ryparken Lille skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi. Optællingen er foretaget i vinterperioden på seks dage kl. 8- 8.30 spredt over seks uger. Trafikundersøgelsen viser, hvor stort presset allerede i dag er på vejene omkring de 5 skoler. Der er markant mangel på parkering, biler holder i tomgang og af- og påstigning foregår i vejbanerne, imens cyklister og fodgængere passerer og krydser Gartnerivej og Rygårds Allé. Trafiksituationen på især Gartnerivej er kaotisk imellem 8-8.30, og det er vores bedste vurdering, at trafiksikkerheden allerede i dag er stærkt kritisabel.

2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret fra 10 til 25 meter fra 3 skolers indgange på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

Der er ingen tvivl om, at etablering af udkørsel fra den kommende bebyggelses parkeringskælder på Gartnerivej vil øge presset af biler og i værste fald fordoble antallet af biler, der skal køre til og fra området.

Den foreslåede placering af parkeringskælder helt op af Ryparken Lilleskole, 6 meter fra bygningen og 10 meter fra hovedindgangen, virker uigennemtænkt og det vil være en stor udfordring at etablere den fornødne trafiksikkerhed ved krydsende biler, cyklister, gående og parkerende biler på så kort en afstand fra indgangen til Ryparken Lilleskole.

Det bemærkes, at den trafikale spidsbelastning for den kommende bebyggelse tillige vil være mellem kl. 8-9, altså der, hvor omkring 1.100 elever er på vej til de 5 skoler, der ligger indenfor 200 meter af bebyggelsen. Derudover vil der med etablering af parkeringspladser langs indkørslen til bebyggelsen fra Bomhusvej opstå kritiske situationer med bakkende biler og legende børn.

I startredegørelsen var både bygninger og udkørsel fra den nye bebyggelse placeret længere oppe mod Lyngbyvej, hvilket helt indlysende er en rigtig god løsning ift. både trafiksikkerhed for lokalområdet og adgangsforhold for bilister generelt til den nye bebyggelse, da der her vil være nem og hurtig adgang til de store indfaldsveje.

Når trafikken ud for skolerne i spidsbelastningen allerede nu er kritisk, er det indlysende at en udkørsel til parkeringskælder klods op af skolens indgang skabe endnu dårligere oversigtsforhold for både biler og bløde trafikanter og vil have alvorlige konsekvenser for trafiksikkerheden.

Vi stiller os derfor dybt undrende overfor, hvordan hensynet til bevarelse af træer overgår hensynet til skolebørns trafiksikkerhed på 5 skoler med over 1.100 børn! Vi må konstatere, at siden startredegørelsen og frem til det nuværende lokalplansforslag har man fundet frem til, at der nu ingen trafikale problemer er på Gartnerivej, at området sagtens kan klare et endnu større tryk af biler, men at der nu i stedet er nogen helt særlige hensyn at tage til ift. nogen bestemte træer.

## Konklusion

Generelt finder Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi, at de trafikale forhold ikke er belyst tilstrækkeligt i lokalplanforslaget, og henstiller på det kraftigste til, at der ses på trafiksikkerheden for hele området. Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi foreslår desuden:

- at udkørslen fra parkeringskælder/bebyggelsen placeres i den ende af Gartnerivej, der ligger ud mod Lyngbyvej, eller at udkørslen fra parkeringskælder rykkes til Bomhusvej
- at Bomhusvej åbnes mod Lyngbyvej således at bebyggelsens trafik også kan aflastes den vej
- at der etableres cykelsti på Gartnerivej, da mange børn ankommer på cykel fra Lyngbyvej. Det er vores vurdering, at etablering af omfattende parkeringsfaciliteter på vejen, uanset placering, vil skabe meget pres på udkørslen ved Lyngbyvej, og at trafiksikkerheden nødvendigvis må forbedres for de cyklende børn
- at der opsættes en port for enden af indkørslen til området fra Bomhusvej, så biler ikke bakker ind i legende børn.

# Pas på vores børn - forbedr de trafikale forhold i lokalplansforslag "Bomhusvej 18"

116 mennesker har underskrevet denne indsamling.

#	Navn	City	Email confirmed	Comment	Dato
1.	Søren Elholm	København	Ja		2018-03-21
2.	katrine finke	kbh ø	Ja	Børnenes sikkerhed kommer først!	2018-03-21
3.	M	København N	Ja		2018-03-21
4.	Kirsten Plank Olsen	København	Ja		2018-03-21
5.	Sabine Larsen	København	Nej	Jeg skriver under fordi vores børn skal overleve turen til skole.	2018-03-21
6.	Nanna Steenberg Meyer	Hellerup	Ja	Forælder til børn på Ryparken Lille Skole	2018-03-21
7.	Daniel Milan Petersen	København	Ja		2018-03-21
8.	Camilla Trojel	København	Ja		2018-03-21
9.	Joan Lauridsen	København	Ja		2018-03-21
10.	Thomas Kragh-Müller	København	Ja		2018-03-21
11.	Jepp Sørensens	københavn ø	Ja		2018-03-21
12.	jesper Lejbach	København N	Ja		2018-03-21
13.	Rina Mlynek	København	Ja		2018-03-21
14.	Christian Nielsen	Hellerup	Ja		2018-03-21
15.	Andreas Busk	København	Ja		2018-03-21
16.	Katrine Jeppesen	København Ø	Ja		2018-03-22
17.	Judy Hargreave	Herlev	Ja		2018-03-22
18.	Tina Frees Buthler	København	Ja	Jeg skriver under fordi området i forvejen er stærkt trafikeret. Der er 3 skoler og mange børne, som færdes på egen hånd. Lokalplanen tager ikke tilstrækkelig hensyn til dette.	2018-03-22
19.	Linnea Handberg	København ø	Ja		2018-03-22
20.		København Ø			2018-03-22

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
21.	Søren Rasmussen Naomi Kronik	København		Ja		Jet skriver under fordi jeg har en datter på Ryparken Lille Skole. Vi ønsker alle at vi kan sende vores børn roligt afsted, uden forstyrret bekymring for trafikken omkring skolen	2018-03-22
22.	Thomas Lekfeldt	København nv		Ja			2018-03-22
23.	Dorthe Sommer Lekfeldt	København		Ja			2018-03-22
24.	Ann Louise 2100 Overgaard Andersen	København ø		Ja			2018-03-22
25.	Natascha Nonsgjogv Kreisø	København		Ja			2018-03-22
26.	Anne Fledelius	København Ø		Ja			2018-03-22
27.	Karina Koch-søfeldt	Kbh N		Ja			2018-03-22
28.	Katrine Duelund	København		Ja			2018-03-22
29.	Knud Larsen	Dyssegård		Ja		Jeg kører barnebarnet til skole og henter 2 dage hver anden uge. Trafikken på skolevejen er i forvejen voldsom.	2018-03-22
30.	Lone Nielsen	København Ø		Ja		Min søn går på skolen og bliver afleveret i bil i totalt kaos hver morgen - ønsker ikke flere biler på den vej!	2018-03-22
31.	Patricia Berg	KØBENHAVN Ø		Ja			2018-03-22
32.	Lars Jørgensen	København N		Ja			2018-03-22
33.	Anne Hørsted	København N		Ja		Skolenbørnenes trafiksikkerhed må være højeste prioritet i ethvert lokalplanforslag	2018-03-22
34.	Mette Kærup	Søborg		Ja			2018-03-22
35.	Jørgen Thorup	København		Ja			2018-03-22
36.	Nis Bangsbo	København		Ja			2018-03-22
37.		København ø		Ja		Trafikken allerede nu er farlig for børnene	2018-03-22



#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
	Signe Bertelsen						
38.	Morten Bertelsen	Hellerup		Ja			2018-03-22
39.	Camilla Andersen	KBH Ø		Ja		Jeg er bekymret for alle de mange børn der skal i skole på Gartnervej og der findes en klart bedre løsning som beskrevet i notat.	2018-03-22
40.	Khadim Shahzad	København Ø		Ja			2018-03-22
41.	Jacob Vikkelsø Hansen	Hellerup		Ja			2018-03-22
42.	Diego Cubillo Nielsen	København		Ja		Jeg er bekymret over vores børns sikkerhed, når de kommer til at gå i Ryparken Lilleskole, hvis lokalplansforslaget vedtages.	2018-03-22
43.	Jakob Larsen	Hellerup		Ja		Mit barns samt andres børns sikkerhed i trafikken må ganske enkelt komme i første række. Jakob	2018-03-22
44.	Anne Askebjerg Jakobsen	København N		Ja			2018-03-22
45.	Mette Cornelius	Hellerup		Ja			2018-03-22
46.	Jes Mortensen	Hellerup		Ja		Det er altafgørende, at børnene og de ansatte kan færdes sikkert omkring skolen. Der er allerede i dag en anseelig trafik i området.	2018-03-22
47.	caroline nyvang	kbh		Ja		Det er uhyrligt at bringe trafiksikkerheden i fare i et område, hvor der er hele tre skoler!	2018-03-22
48.	Ulrich Nielsen	Hellerup		Ja		kommunen bør tage børnenes sikkerhed mere alvorligt	2018-03-22
49.	Anders Majgård	kbh ø		Ja			2018-03-22
50.	Casper Tybjerg	København Ø		Ja			2018-03-22
51.	Kenneth Jensen	København Ø		Ja			2018-03-22
52.		Søborg		Ja			2018-03-22

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
	Karen Borup						
53.	Oscar Thylstrup	København N		Ja			2018-03-22
54.	Kamilla Kragh-Müller	København		Ja			2018-03-22
55.	Casper Bartels	København		Ja			2018-03-22
56.	kristine tillge Lund	København N		Ja			2018-03-22
57.	Trine Gandil	Østerbro		Ja			2018-03-22
58.	Mark Noppen	København		Ja			2018-03-22
59.	Kirsa Thorup	København		Ja		Pga børnenes sikkerhed i et skoleområde	2018-03-22
60.	Rebecca Sørensen	København		Ja			2018-03-22
61.	Morten Gandil	København Ø.		Ja			2018-03-22
62.	Hector Bernal	København Ø		Ja		Der er i forvejen for mange biler i byen og i området. Det er ikke kun trafikken der bekymre mig men også forureningen i området. Der er 3 skoler i området.	2018-03-22
63.	Mads R. Mølgaard	København					2018-03-22
64.	Jens Heie	København		Nej		Jeg skriver under fordi, de	2018-03-22
65.	Karina Klovgaard	Hellerup				bekymrer mig, at man vil udfordre sikkerheden yderligere for de børn skal gå i skole. Det er i forvejen en meget trafikeret vej og det er til tider med livet som indsats, at børnene cykler eller går i skole.	2018-03-22
66.	Charlotte Pullich	København Ø		Ja		Jeg skriver under fordi jeg gerne vil have at der bliver taget hensyn til børnenes trafiksikkerhed i området.	2018-03-22
67.	Anne Boukris	københavn			vores børn!	det handler om	2018-03-22
68.	Eva Wendelboe Kuczynski	København				Jeg skriver under fordi børnenes trafiksikkerhed er vigtig. Blot en enkelt ulykke ville	2018-03-22

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
					bære.	ikke være til at	
69.	Jes Riis Fischer	Hellerup		Ja		Jeg skriver under, fordi trafikikkerheden omkring Bomhusvej i forvejen er kaos om morgenen, når mine 3 børn går i skole. Planen om ind/ud-kørsel tæt på skole, vil helt sikkert forværre situationen.	2018-03-22
70.	Christian Munck	København					2018-03-22
71.	Thomas Gram	København				Har datter på Ryparken Lilleskole	2018-03-22
72.	Hans Henrik Linde	Hellerup		Ja		Jeg er forældre til børn på Ryparken Lilleskole og er bekymret for de trafikale forhold.	2018-03-22
73.	Birgitte Vesterholm	København		Ja			2018-03-22
74.	Tue Lund-christensen	København		Ja			2018-03-22
75.	Pia Andersen	2850 Nærum		Ja			2018-03-22
76.	Kurt Nielsen	København		Nej			2018-03-22
77.	Mette Syberg	Hellerup		Nej		Trafikkerheden for vores børn er under al kritik, og vil forværres yderligere med det nye byggeri på Gartnerivej	2018-03-22
78.	Christine Bøcker Pedersen	Kokkedal		Nej			2018-03-22
79.	Sofie Ahrenfeldt	Charlottenlund		Nej			2018-03-22
80.	Jon Holm	København		Nej		Jeg er stærkt bekymret!	2018-03-22
81.	Tina Larsen	Hellerup		Ja			2018-03-22
82.	Sofie Ejlersen	København		Ja		Jeg skriver under fordi jeg som forælder frygter for mine børns cykeltrafikthed til og fra skole på dem i forvejen noget kaotiske gartnerivej - det ikke kan passe man i vores internationalt kendte cykelby skal frygte at	2018-03-22

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
83.	Bente Vejby Jensen	København		Ja		sende sine børn i skole på cykel Jeg skriver under fordi jeg er meget bekymret for trafik sikkerheden på Gartnervej. Der er i forvejen meget trafik og jeg frygter der vil ske ulykker hvis der etableres udkørsel fra det nye byggeri og derved ekstra trafik	2018-03-22
84.	Maria Hinsby	København		Ja			2018-03-22
85.	rikke lawsen	østerbro		Ja			2018-03-22
86.	Morten Blok Hellesøe	2860 Søborg		Ja			2018-03-23
87.	Signe Juul Hansen	København		Ja			2018-03-23
88.	Maria Mogensen	København		Ja			2018-03-23
89.	Marie Overbye	Hellerup		Ja			2018-03-23
90.	Louise Nathansen	København NV		Ja			2018-03-23
91.	Ana De Leon	Kbh N		Ja			2018-03-23
92.	Susanneh Sananda Lotus Møller	København		Ja			2018-03-23
93.	Ditte Østrup	København NV		Ja			2018-03-23
94.	Rikke Heie	København		Ja			2018-03-24
95.	Sisse Højfeldt	Hellerup		Ja			2018-03-24
96.	Kirsten Aurig	København N		Ja		Jeg har et barnebarn på Ryparken Lilleskole og vurderer at det foreliggende lokalplanforslag i alt for ringe grad tager hensyn til skolebørnenes sikkerhed i trafikken	2018-03-24
97.	Malene Aurig	København V					2018-03-25
98.	Kristina Nedergaard	København V					2018-03-25
99.	Dorte Larsson	København				For at passe på alle de skønne unger på Ryparken	2018-03-25
100.		Aabenraa					2018-03-25

# Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
Kirsten Heilmann						
101. Jakob Ghiassi-Larsen	København N		Ja			2018-03-25
102. Mogens Jallberg	København		Ja			2018-03-26
103. Thomas Nedergaard	Kbh V		Ja			2018-03-26
104. Lone Fehrmsnn	København		Ja		Fordi det er indlysende at man skal tage hensyn til de mindste trafikanter	2018-03-26
105. Mads Jensen	København		Ja			2018-03-26
106. Mona Møller	Kbh.		Ja			2018-03-27
107. Maria Elmann	Valby		Ja			2018-03-27
108. Birgitte Holdum	København		Ja			2018-03-28
109. Kara Djurhuus	Kbh N		Ja			2018-03-31
110. Troels Petersen	Kbh n		Ja		Det er nødvendigt at tanke trafik sikkerhed ind ved byggeri omkring skoler	2018-04-04
111. Anne-Marie Hellesøe	Søborg		Ja			2018-04-04
112. Mette Fløystrup	Kbh ø		Ja			2018-04-04
113. Julie Collin 2900			Ja		Fordi begge mine børn går på BIS og vi oplever dagligt de trafikale udfordringer, der er, når man henter og bringer og for trafikanter i øvrigt. Mest af alt fordi det er farligt for børnene. Det må også for brugerne være irriterende, at sidde i en prop, hver morgen, når de skal op af kælderen.	2018-04-04
114. Peter Dahm Frederiksen	København Ø		Ja		Forældre til børn på Ryparken Lilleskole	2018-04-04
115. Christina Petersen	Lyngby		Ja		Vi må passe godt på børnene	2018-04-05
116. signe ravn	københavn		Nej			2018-04-05

## **Svar til: 2017-00124721 af: Margareta Engberg**

### APPLICATION DATE

5. april 2018

### SVARNUMMER

70

### INDSENDT AF

Margareta Engberg

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Sømarksvej 16

### HØRINGSSVAR

For at gøre det kort, så appellerer vi venligt til, at man justerer planerne for det projekterede forslag Bomhusvej 18 således: Forslaget resulterer grundet højde på bygninger op til 20 meter og en høj bebyggelsesprocent i bl.a. uacceptable skyggegener for eksisterende bebyggelse - samt øget belastning både befolkningsmæssigt og ikke mindst i meget negativ retning trafikalt af hele lokalområdet både i København og Gentofte Kommune. • Vi appellerer derfor til, at der ikke bygges i mere end 4 etager - samt at bebyggelsesprocenten reduceres. Morgen- og både tidlig og sen eftermiddagstrafik er allerede uacceptabelt med stærk belastning, specielt omkring de 4 skoler i området og de tætliggende lokalveje Rygårds Allé, Lundeskovsvej, Sømarksvej etc. • Som minimum skal Bomhusvej følgelig åbnes mod Lyngbyvej for at fordele denne i forvejen voldsomme trafik. Sidst men ikke mindst er der i forslaget projekteret med at 25% af de nye boliger skal være almennyttige boliger. Dette på trods af at området er udpeget som udsat byområde i Politik for udsatte byområder 2017. • Der appelleres derfor til ikke at udlægge en del af projekteringen til almennyttige boliger Med venlig hilsen Margareta og Anders Engberg

## **Svar til: 2017-00124721 af: FLEMMING EKSTRØM**

APPLICATION DATE

5. april 2018

SVARNUMMER

69

INDSENDT AF

FLEMMING EKSTRØM

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rygårds Alle 102

HØRINGSSVAR

Det ville klæde projektet hvis Københavns kommune havde fulgt sin egen 3. startredegørelse, hvor de høje bygninger blev lagt ud mod Lyngbyvej og ikke ind mod den lave bebyggelse, hvor et 20 meter højt hus på Bomhusvej giver store skyggegener for den lave bebyggelse mod nord. Studiebyen er en bevaringsværdig by på 97. år, det burde der tages hensyn til. Jeg håber at Københavns kommune over for bygherren forlanger at al tung trafik i til og fra byggepladsen skal foregå via Lyngbyvej og ikke ind på de små veje Husk venligst at der er tale om et udsat byområde; så ikke fler almennyttige boliger. Med venlig hilsen Flemming Ekstrøm

## **Svar til: 2017-00124721 af: FLEMMING EKSTRØM**

APPLICATION DATE

5. april 2018

SVARNUMMER

68

INDSENDT AF

FLEMMING EKSTRØM

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rygårds Alle 102

HØRINGSSVAR

Det ville klæde projektet hvis Københavns kommune havde fulgt sin egen 3. startredegørelse, hvor de høje bygninger blev lagt ud mod Lyngbyvej og ikke ind mod den lave bebyggelse, hvor et 20 meter højt hus på Bomhusvej giver store skyggegener for den lave bebyggelse mod nord. Studiebyen er en bevaringsværdig by på 97. år, det burde der tages hensyn til. Jeg håber at Københavns kommune over for bygherren forlanger at al tung trafik i til og fra byggepladsen skal foregå via Lyngbyvej og ikke ind på de små veje Husk venligst at der er tale om et udsat byområde; så ikke fler almennyttige boliger. Med venlig hilsen Flemming Ekstrøm



## **Svar til: 2017-00124721 af: Marianne Hansen**

### APPLICATION DATE

5. april 2018

### SVARNUMMER

67

### INDSENDT AF

Marianne Hansen

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Bomhusvej 12, 3 th

### HØRINGSSVAR

Østerbro 5. april 2018 Høringssvar vedrørende byplansforslag vedrørende grunden Bomhusvej 18, 2100 København Ø På baggrund af borgermøde med deltagelse af blandt andre bygherre og arkitekt fra entreprenørvirksomheden Bonava ønsker vi hermed at gøre indsigelse mod de planer, som blev fremlagt af Københavns Kommune og bygherre Bonava: Skygge- og lysforholdene for det planlagte byggeri, som det fremgår af høringsmaterialet, er angivet for to datoer i henholdsvis marts og juni måned. Selvom kommunens byplansafdeling oplyser, at det er "almindelig praksis" så forekommer denne at være noget ufuldstændig - for ikke at sige tendentiøs, da det må være indlysende, at de mørkeste tider på året også er de, der vil ramme os nærmeste naboer (mod nord) til det foreslåede nye byggeri mest. En 6 og en 4 etager høj bygning klos op ad en bestående beboelsesejendom vil uden nogen tvivl betyde en del for lys og skygge - særligt i de mørkeste måneder af året. Området er allerede nu - også efter at Carolineskolen er flyttet ud - hårdt trafikmæssigt belastet. På både Bomhusvej og den sidste del af Rygårds Allé er der en lang række erhvervsvirksomheder med større eller mindre tilgang af transport i alle dagtimer. Bicykel-virksomhed (Rygårds Allé), som har en del trafik med cykler, der transporteres med større biler med henblik på servicering m.v. Kaffefirma (Rygårds Allé), der periodevis har en del besøgende. Pejsefirma (Rygårds Allé), med en del trafik - fragt/transport m.v. Crossfit-center med en del daglige besøgende/kunder. På Bomhusvej har en lang række mindre virksomheder domicil men alle med forholdsvis stort antal personer i privatbiler, der transporteres i dagtimerne. I samme område ligger 4 privatskoler og en specialinstitution, hvor langt de fleste børn kommer så langt væk fra, at de bliver kørt til og fra skole med privatbil. Børnene til specialinstitutionen bliver kørt i minibusser. Trafikpresset er hårdt til og fra skolerne i tidsrummet 7,15-9 og igen fra ca. 14,30 - 17,00. At kommunen har fået udarbejdet en (ikke offentligt tilgængelig) trafikmåling i tidsrummet 10-13 forekommer at være yderst påfaldende da vi, der er nærmeste beboere og kommende naboer i området, ved, at det er det mest rolige tidspunkt på dagen. I det aktuelle byplansforslag er det planen at bygge 150 boliger. Bygherre forklarer, at der skal bygges 65 parkeringspladser på området og et tilsvarende antal under jorden. Bygherre oplyser endvidere, at det planlagte byggeri er "høj kvalitetsbyggeri" og det må forventes, at de kommende beboere alle har (mindst én) privatbil. Det vil sige, at de beboere, der enten ikke kan få eller ikke vil betale for mere en én parkeringsplads samt deres besøgende, vil benytte de i forvejen meget begrænsede områder til parkering på Rygårds Allé, Gartnerivej og Bomhusvej. På Rygårds Allé parkeres der i begge sider af vejen, der i forvejen er smal. Vi er voldsomt bekymrede for hvad det store ekstra pres af trafik og parkering vil betyde for vores boligområde. Vi er herudover yderst bekymrede for hvad det i

byggeperioden vil betyde for os, der som beboere, er nødt til at færdes på Bomhusvej og Rygårds Allé på cykel og som fodgængere blandt et stærkt stigende antal biler og entreprenørmaskiner m.v. Støjgenerne i området er allerede ganske betydelige. Lyngbyvej er voldsomt støjende, trafikken er tung, tæt og stigende. Vi er meget bekymrede for de massive ekstra støjgener, som vi vil blive udsat for særligt under byggeriet. Vi mener at det er helt uacceptabelt at bygge 150 boliger i et område, der i forvejen er ganske hårdt presset med hensyn til trafik og støj udover at det vil påvirke området negativt med mørke at der på et så begrænset område skal bygges så mange boliger i 4-6 etagers høje bygninger. Stine Pedersson, Sigmund Jensen, Lone og Peben Johansen, Marianne Hansen Bomhusvej

## **Svar til: 2017-00124721 af: Helle-Helene Bøgeskov**

### APPLICATION DATE

5. april 2018

### SVARNUMMER

66

### INDSENDT AF

Helle-Helene Bøgeskov

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer Bomhusvej 6-14

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Bomhusvej, 10, 1 tv

### HØRINGSSVAR

Vedr. Nybyggeri Bomhusvej 18!! Jeg var til Borgermødet vedr. høring ifht. Bomhusvej 18, og har derefter valgt at nedfælde mine bekymringer ifht. det nye byggeri!! Jeg vil først sige, at jeg ser det som positivt med lidt mere beboeligt liv og vækst i vores lille område, som jo er fyldt af mange små skoler og virksomheder, - men jeg synes det er nogle meget høje bygninger i vores lille lave område. Jeg lod mig høre og forstå på mødet, at et par af de små private skole, som ligger tættest på det Bomhusvej 18, i forvejen er i dialog med både bygherre og kommune vedr. div. bekymringer, og at nogle af disse bekymringer, og dermed også løsningsforslag, ligger i direkte modstrid med os som faste beboere i området, - og derfor vælger jeg at skrive og henvende, på det kraftigste, jeres opmærksomhed på; at vi som beboere skal leve med disse nye bygninger og biler hele døgnet og året rundt, hvor imod at elever på skolerne, kun skal belastes af dette i skoletiden!!!... Det skal dog understreges at jeg forstår skolerne, og at dette ikke er en kamp mod skolen, - men jeg føler mig nødsaget til at nævne mit modsvar til deres forslag, idet at disse ville være en direkte gene for os faste beboere!!!... Jeg tænker bla. på forslaget om at skifte om på to af bygningerne; dem som kommer til at ligge på tværs, hvor at den 6 etages bygning pt. er på langs af skolen, og den 4 etages mod vores baghave, stuer og altaner. Jeg forstår godt skolen og forældrene, men med alt respekt og rimelighed, så vil jeg synes det er urimeligt at "sikre" nogle børns sollys nogle timer i hverdagen, mod at skærme vores stuer og altaner for lys hele dagen - hele året!! Jeg tænker også på forslaget om at fører alt trafik fra Bomhusvej 18, ud af/på Bomhusvej og evt. åbne Bomhusvej for trafik i begge retninger, hvilket den ikke er bred nok til; - mod at dele trafikken mellem de to veje -, sådan at skolerne ikke bliver generet af trafikken, men igen kun beboerne. Jeg forstår godt forældrene til de små og store børn. Men jeg må også som beboer undre mig over, at vi som beboere skal bære "alt ansvaret" for den kaotiske trafik som kan hænge området mellem kl.8-16 i hverdagene, hvor skolerne har åben og børn køres til og fra?? For det er da ikke os som besluttet at det er trafikalt forsvarligt at der skal ligge så mange små skoler - pt.5 stk. - i et så lille område, hvor der er lukkede- og skæve veje, og ligeud til to store trafikaleveje, nemlig Lyngbyvejen og Tuborgvej i den anden ende. Her synes jeg at kommunen og skolerne selv må være en del af løsningen, det er trods alt dem som har skabt den trafikaleudfordring!!! Sidst vil jeg nævne, at det blev også forslået at man blot fældede nogle flere træer på området, for at få plads til bla. biler og bygninger; og dette vil jeg også som

beboer synes var meget ærgerligt og generende, idet vi har et dejligt grønt område, som også er med til at gøre det hyggeligt og man kan ikke kigge lige ind i naboens stue når de store træer skærmer lidt. Og et højt træ er trods alt bedre end en høj bygning og nysgerrige naboer!!... MVH Helle-Helene Bøgeskov D.D.5.4.2018

## **Svar til: 2017-00124721 af: Helle-Helene Bøgeskov**

### APPLICATION DATE

5. april 2018

### SVARNUMMER

65

### INDSENDT AF

Helle-Helene Bøgeskov

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer Bomhusvej 6-14

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Bomhusvej 10, 1. tv.

### HØRINGSSVAR

Torsdag d.5.4.18. Vedr. Nybyggeri Bomhusvej 18!! Jeg var til Borgermødet vedr. høring ifht. Bomhusvej 18, og har derefter valgt at nedfælde mine bekymringer ifht. det nye byggeri!! Jeg vil først sige, at jeg ser det som positivt med lidt mere beboeligt liv og vækst i vores lille område, som jo er fyldt af mange små skoler og virksomheder, - men jeg synes det er nogle meget høje bygninger i vores lille lave område. Jeg lod mig høre og forstå på mødet, at et par af de små private skole, som ligger tættest på det Bomhusvej 18, i forvejen er i dialog med både bygherre og kommune vedr. div. bekymringer, og at nogle af disse bekymringer, og dermed også løsningsforslag, ligger i direkte modstrid med os som faste beboere i området, - og derfor vælger jeg at skrive og henvende, på det kraftigste, jeres opmærksomhed på; at vi som beboere skal leve med disse nye bygninger og biler hele døgnet og året rundt, hvor imod at elever på skolerne, kun skal belastes af dette i skoletiden!!!... Det skal dog understreges at jeg forstår skolerne, og at dette ikke er en kamp mod skolen, - men jeg føler mig nødsaget til at nævne mit modsvar til deres forslag, idet at disse ville være en direkte gene for os faste beboere!!!... Jeg tænker bla. på forslaget om at skifte om på to af bygningerne; dem som kommer til at ligge på tværs, hvor at den 6 etages bygning pt. er på langs af skolen, og den 4 etages mod vores baghave, stuer og altaner. Jeg forstår godt skolen og forældrene, men med alt respekt og rimelighed, så vil jeg synes det er urimeligt at "sikre" nogle børns sollys nogle timer i hverdagen, mod at skærme vores stuer og altaner for lys hele dagen - hele året!! Jeg tænker også på forslaget om at fører alt trafik fra Bomhusvej 18, ud af/på Bomhusvej og evt. åbne Bomhusvej for trafik i begge retninger, hvilket den ikke er bred nok til; - mod at dele trafikken mellem de to veje -, sådan at skolerne ikke bliver generet af trafikken, men igen kun beboerne. Jeg forstår godt forældrene til de små og store børn. Men jeg må også som beboer undre mig over, at vi som beboere skal bære "alt ansvaret" for den kaotiske trafik som kan hænge området mellem kl.8-16 i hverdagene, hvor skolerne har åben og børn køres til og fra?? For det er da ikke os som besluttet at det er trafikalt forsvarligt at der skal ligge så mange små skoler - pt.5 stk. - i et så lille område, hvor der er lukkede- og skæve veje, og ligeud til to store trafikaleveje, nemlig Lyngbyvejen og Tuborgvej i den anden ende. Her synes jeg at kommunen og skolerne selv må være en del af løsningen, det er trods alt dem som har skabt den trafikaleudfordring!!! Sidst vil jeg nævne, at det blev også forslået at man blot fældede nogle flere træer på området, for at få plads til bla. biler og bygninger; og dette vil jeg også som

beboer synes var meget ærgerligt og generende, idet vi har et dejligt grønt område, som også er med til at gøre det hyggeligt og man kan ikke kigge lige ind i naboens stue når de store træer skærmer lidt. Og et højt træ er trods alt bedre end en høj bygning og nysgerrige naboer!!... MVH Helle-Helene Bøgeskov

## **Svar til: 2017-00124721 af: Thomas Brögger**

### APPLICATION DATE

5. april 2018

### SVARNUMMER

64

### INDSENDT AF

Thomas Brögger

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Sømarksvej 14

### HØRINGSSVAR

Det eksisterende område er karakteriseret ved relativt lave bebyggelser der tillige inkluderer villaveje. En ny bebyggelse på op til seks etager er alt for højt og vil ødelægge områdets karakter. Der bør maksimum bygges op til 2.sal. Desuden er tætheden og antallet af kvadratmeter for højt, hvilket vil skabe yderligere trafikbelastning på den allerede belastede Rygårds Alle og tilstødende veje. Adgangen for biler og lastvogne til den nye bebyggelse bør begrænses til Bernstorffsvej. Adgang via Rygårds Alle bør lukkes af for at skåne det eksisterende område. Endelig bør der ikke føjes yderligere socialt boligbyggeri til et i forvejen udsat boligområde, da Ryparken allerede i dag har karakter af ghetto.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Mikael og Line Elm**

### APPLICATION DATE

5. april 2018

### SVARNUMMER

63

### INDSENDT AF

Mikael og Line Elm

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Sømarksvej 21

### HØRINGSSVAR

For at gøre det kort, så appellerer vi venligt til, at man justerer planerne for det projekterede forslag Bomhusvej 18 således: Forslaget resulterer grundet højde på bygninger op til 20 meter og en høj bebyggelsesprocent i bl.a. uacceptable skyggegener for eksisterende bebyggelse - samt øget belastning både befolkningsmæssigt og ikke mindst i meget negativ retning trafikalt af hele lokalområdet både i København og Gentofte Kommune. • Vi appellerer derfor til, at der ikke bygges i mere end 4 etager - samt at bebyggelsesprocenten reduceres. Morgen- og både tidlig og sen eftermiddagstrafik er allerede uacceptabelt med stærk belastning, specielt omkring de 4 skoler i området og de tætliggende lokalveje Rygårds Allé, Lundeskovsvej, Sømarksvej etc. • Som minimum skal Bomhusvej følgelig åbnes mod Lyngbyvej for at fordele denne i forvejen voldsomme trafik. Sidst men ikke mindst er der i forslaget projekteret med at 25% af de nye boliger skal være almennyttige boliger. Dette på trods af at området er udpeget som udsat byområde i Politik for udsatte byområder 2017. • Der appelleres derfor til ikke at udlægge en del af projekteringen til almennyttige boliger Med venlig hilsen Familien Elm, (2 mindre børn og 2 voksne)



## **Svar til: 2017-00124721 af: Bjarne Bach**

### APPLICATION DATE

4. april 2018

### SVARNUMMER

62

### INDSENDT AF

Bjarne Bach

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Rygårds Alle 90

### HØRINGSSVAR

Der vil blive langt mere trafik i et område, hvor der i forvejen er meget pres på veje og parkeringspladser, og hvor rigtigt mange børn bor og færdes. De 50% parkeringspladser som foreslås etableret i parkeringskældre, må øges væsentligt. Bomhusvej må åbnes til Lyngbyvej, så til og frafrakørsel kan ske herfra uden at belaste Rygårds Alle yderligere. De omfattende skyggegener for Studiebyens beboere kommer hovedsageligt fra bygning A i nord, som ydermere planlægges i 6 etager. Den må reduceres i højden til 4 etager, som hovedparten af den nuværende bebyggelse i Ryparken.

# **Svar til: 2017-00124721 af: Boligselskabet Studiebyen**

## APPLICATION DATE

4. april 2018

## SVARNUMMER

61

## INDSENDT AF

Boligselskabet Studiebyen

## BY

Hellerup

## POSTNR.

2900

## ADRESSE

Rygårds Alle 56

## HØRINGSSVAR

Jeg skal på vegne af Boligselskabet Studiebyen gøre indsigelse mod det kommende byggeri på Bomhusvej 18, 2100 København Ø, jf. lokalplansforslag "Bomhusvej 18" af nedenstående grunde. Af forslaget til lokalplanen fremgår det, at det påtænkes at opføre boliger i op til 6 etager med en bygningshøjde på op til 20 meter. Lokalplanområdet består i dag af en blanding af forskellige typer bebyggelser, navnlig lavere bebyggelser i 1-1½ etager. Der findes i området etagebygninger i maksimalt 3 plan. En stor del af Boligselskabet Studiebyens boliger, der ligger nord for det påtænkte byggeri på Bomhusvej 18, vil derfor på grund af det påtænkte byggeris højde, få store skyggegener. Jeg skal med baggrund i ovenstående, på Boligselskabet Studiebyens vegne, gøre indsigelse mod bebyggelsens højde og anmode Københavns Kommune om at overveje ikke at bygge højere end de eksisterende bebyggelser i lokalplanområdet. Dette vil for det første begrænse skyggegenerne for Boligselskabet Studiebyens boliger markant, ligesom det vil medføre en større ensartethed for lokalplansområdet, end hvis der bygges op til 20 meter. Ryparken og Rymarksvænget, der er beliggende i lokalplansområdet, er udpeget som et udsat område, hvor ca. halvdelen af boligerne nu er almene. At minimum 25 % af det samlede, kommende boligetageareal på Bomhusvej 18 skal anvendes som almene boliger, jf. lokalplansforslag Bomhusvej 18" § 3, stk. 6, harmonerer ikke med Københavns Kommunes "Politik for udsatte boligområder 2017", hvor det som målsætning nr. 17 er bestemt, at der skal være en mere blandet boligmasse i de udsatte byområder. Københavns Kommune ønsker blandt andet med målsætning nr. 17 at ændre de grundlæggende fysiske strukturer og fremme blandede ejerformer, og denne målsætning opfyldes dårligt ved at øge antallet af almene boliger yderligere i et allerede udsat område. Jeg skal derfor på Boligselskabet Studiebyens vegne gøre indsigelse mod det påtænkte byggeri på Bomhusvej 18, 2100 København Ø på grund af de skyggegener byggeriet vil medføre og på grund af andelen af almene boliger, der påtænkes opført. Med venlig hilsen Anne Isaksen Advokatfuldmægtig

## **Svar til: 2017-00124721 af: Karim Friis Arfaoui**

APPLICATION DATE

4. april 2018

SVARNUMMER

60

INDSENDT AF

Karim Friis Arfaoui

VIRKSOMHED / ORGANISATION

HOFOR A/S

BY

København S.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestad Boulevard 35

HØRINGSSVAR

Til rette vedkommende, Vedhæftet er HOFORs bemærkninger til lokalplanforslaget Bomhusvej 18.  
Venlig hilsen, Karim Friis Arfaoui, HOFOR A/S

MATERIALE:

hofor\_hoeringssvar\_lokalplanforslag\_bomhusvej\_18.pdf

## Notat

Dato: 03.04.2018  
 Opgave: Høringssvar - Lokalplan: Bomhusvej 18  
 Afsender: Karim Friis Arfaoui  
 Modtager: Center for Byplanlægning, Njalsgade 13,  
 Postboks 348, 1503 København V, Danmark

Plan - VS  
**Direkte tlf.** 2795 4210  
**E-mail** kfar@hofor.dk

## Høringssvar – Lokalplanforslag: Bomhusvej 18

Høringsperiode: 9. december 2018 – 6. april 2018.

Hermed fremsendes høringssvar fra HOFOR A/S vedr. lokalplanforslag: Bomhusvej 18.



HOFOR har flere fjernvarmeledninger på lokalplansområdet (lilla ledninger på det højre kortudsnit). Ingen af ledninger bliver dog påvirket af de foreslåede byggefelters placering i lokalplanforslaget.

Der er dog i lokalplanforslaget også vist placering af træer på området. Det bemærkes, at det nordøstligste træ formentlig er placeret oven på den eksisterende fjernvarmeledning. På denne baggrund anbefales det, at dette træ enten fjernes fra lokalplanforslaget eller alternativt flyttes til en placering, hvor der er sikret en behørig afstand til fjernvarmeledningen. Dette skyldes, at rødder fra beplantning kan give skader på forsyningsledninger.

Endvidere bemærkes det, at træerne placeret langs det vestlige matrikelskel også er forholdsvist tæt på den eksisterende fjernvarmeledning. Det anbefales på denne baggrund derfor, at træerne her placeres med minimum 1 meter fra matrikelskel til beplantningens rodgrænse for at undgå skader fra rødder.

## **Svar til: 2017-00124721 af: allan kundby pedersen**

APPLICATION DATE

4. april 2018

SVARNUMMER

59

INDSENDT AF

allan kundby pedersen

BY

hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Lundeskovsvej 16

HØRINGSSVAR

Ved gennemlæsning af forslag til lokalplanen savner jeg skyggediagrammer for hele året, som en tydelig visuel visning af skyggeeffekter på de omkringliggende bygninger/veje. Med en foreslået 6 etagers bygning på Bomhusvej og en lavtstående sol, kunne jeg frygte for alvorlige skyggepåvirkninger på omkringliggende huse. Disse ønske belyst og mangler i forslaget til lokalplanen.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Alf Okkels Qvistgaard**

APPLICATION DATE

3. april 2018

SVARNUMMER

58

INSENDT AF

Alf Okkels Qvistgaard

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rygårds alle 86

HØRINGSSVAR

Jeg, Alf Qvistgaard, modsætter mig hermed det forelæggende lokalplans forslag. Hovedsageligt grundet en komplet undervurdering af den trafikale belastning ved dette forslag. Jeg forstår behovet for boliger og at grunden kan være attraktiv, men hvis man mener at dette forslag imødekommer områdets muligheder for at lede trafikanter fra og til området, så har man skudt forbi. I det hele taget synes jeg at forslaget bære præg af isoleret optimering af selve grunden, uden særlig skelen til omkringliggende befolknings sammensætning, trafik og type. Håber at se et nyt og bedre forslag.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Karin Kølle**

### APPLICATION DATE

3. april 2018

### SVARNUMMER

57

### INDSENDT AF

Karin Kølle

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Bomhusvej 10, st tv

### HØRINGSSVAR

Jeg vil starte med at hilse nye ideer til vores lokalområde velkommen. Jeg kan kun bifalde, at der kommer et kvalitetsløft, og at bygningerne, der husede Carolineskolen, rives ned, da de gamle fabriksbygninger omkranset af højt hegn og pigtråd ikke pynter på lokalområdet. Når det så er sagt, har jeg nogle bekymringer i forhold til den nye lokalplan. På borgermødet fremstod det, som om der stadig kunne ske ændringer i bygningernes placering og hvilke af bygningerne, der ville være på 6 etager. I forhold til højden på det nye byggeri vil jeg, som mange andre, påpege, at det er højt sammenlignet med de øvrige bebyggelser i vores område. Særligt Ryparken Lille Skole var kede af, hvis den højeste bygning blev placeret tættest på skolen, dvs. længst mod øst. Vi, der bor på Bomhusvej 6-14, vil være kede af, hvis en seksetagers bygning placeres længst mod vest og dermed stort set i vores baghave. En fireetagers bygning er allerede højt og vil tage lys og udsigt fra os. Jeg forstår godt skolens bekymring for skygge fra byggeriet, men det er trods alt ikke børnenes hjem, og de skal ikke opholde sig på skolen hele døgnet. De kommende nye naboer på Bomhusvej 18, som vil blive ramt af skygge fra den 6-etagers bygning, såfremt denne placeres tættest mod vest mod Lyngbyvej, vil nok også være kede af dette og overveje en ekstra gang, inden de investerer millioner i en nybygget lejlighed i et område, der er udpeget som "udsat byområde", og som har betydelige støjgener fra Helsingørmotorvejen. I lokalplansforslaget på side 7 nævnes, at Bomhusvej i dag er præget af meget trafik til og fra Carolineskolen, og at man derfor vurderer, at der ikke vil være en markant ændring i den samlede trafikbelastning. Til dette vil jeg påpege, at trafikken til Carolineskolen ikke parkerede i området hele dagen, men kun i forbindelse med aflevering/afhentning af børn. 150 nye boliger vil alt andet lige ændre trafikbilledet i vores område, fordi bilerne bliver her i længere tid. Det kan godt være, den samlede belastning ikke bliver større, men vores parkeringsmuligheder vil blive sat under pres. Det vil være forventeligt, at enten beboerne på Bomhusvej 18 selv eller deres gæster også vil benytte Bomhusvej til parkering. Dermed bliver vi nødt til at parkere på de omkringliggende veje, fx Rygårds Allé, Skovlæet, Lundekrogen og Lundeskovsvej. De tre sidstnævnte veje har forholdsvis let gåadgang til Bomhusvej via stisystemer, og derfor vil de selvfølgelig blive brugt til parkering, hvis vi ikke kan parkere på Bomhusvej. Erfaringer fra nybyggeri i Sydhavnen, hvor der også er krav om 1 parkeringsplads pr. 100 kvadratmeter bebyggelse, tegner desværre et billede af parkeringskaos, hvor det er meget svært at finde et sted at parkere som gæst i området, og man kan da med rette frygte, at det samme vil blive tilfældet i vores område. Flere høringsvar foreslår, at Bomhusvej åbnes mod Lyngbyvej for at mindske presset på Gartnerivej. Som beboer på Bomhusvej 10 ser jeg flere problemer i dette: - Bomhusvej er en smal vej, som i dag har



parkering i begge sider, og to biler kan af den grund ikke passere hinanden. Åbnes Bomhusvej, kan der kun parkeres i den ene side, og vi får i sagens natur færre parkeringsmuligheder, jf. ovenfor. - Derudover er vi, som bor på Bomhusvej 6-14, allerede meget belastet af støj og tung trafik på Lyngbyvej og Helsingørmotorvejen. Såfremt Bomhusvej åbnes, bliver denne belastning endnu større, idet der nu vil være gennemkørende trafik lige knap 6 meter fra vores gadedør. (Til sammenligning har boligerne i Ryparken, hvis boliger vender ud til Gartnerivej, en større afstand fra deres gadedør til vejen, da blokkene ligger mere tilbagetrukket fra Gartnerivej, og de har desuden adgang til deres opgang både fra Gartnerivej og fra gårdmiljøet i Ryparken. Gartnerivej har i dag flere steder med etablerede parkeringspladser og mere "luft" på begge sider af vejen, end Bomhusvej har.) - Endelig vil en åbning af Bomhusvej have betydning for de mange børn, som ofte benytter den grønne park og legepladsen overfor Bomhusvej 6-10. De går nemlig ofte til parken via Bomhusvej. Jeg vil opfordre til, at man lader hensynet til os, som bor her, og som bliver de tætteste naboer til byggeriet på Bomhusvej 18, være tungtvejende. Vi er her alle døgnets timer, og vi ønsker, at vi fortsat kan være glade for at bo her, for trods væsentlige støjgener fra Lyngbyvej og Helsingørmotorvejen er der også gode kvaliteter ved at bo her, blandt andet grønne områder, luft omkring vores boliger og et lokalområde, som ikke er plastret til med parkerede biler. Venlig hilsen Karin Kølle

## **Svar til: 2017-00124721 af: Mads Bølling**

### APPLICATION DATE

3. april 2018

### SVARNUMMER

56

### INDSENDT AF

Mads Bølling

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Rygårds Allé, 80

### HØRINGSSVAR

På vegne af min familie og jeg (Rygårds Allé 80, 2900 Hellerup), vil modsætter jeg mig byggeriet af et 6-7 etagers højt hus ved Bomhusvej. Vi er bosat i Studiebyen, som grænser på til den projekterede ejendom. Den projekterede ejendom vil for det første betyde store skyggegener for store dele af min boligforening. Husene i Studiebyen og bymiljøet er præget af lavt byggeri med meget himmel. Et højt byggeri som det projekterede vil stå i markant skarp kontrast til Studiebyens huse. En høj bygning vil skæmme et unikt bymiljø, som det findes i Studiebyen. For det andet, tænker vi at et byggeri vil betyde det store trafikale problemer på Rygårds Allé. I forvejen er Rygårds Allé allerede presset af trafik fra flere omkringlæggende skoler. Rygårds Allés sideveje vil tænkeligt blive belastet med endnu mere trafik. Sidevejene, så som Lundegårdsvej og Sømarksvej er rolige veje er anvendes året rundt til leg blandt Studiebyens børn. En yderligere trafikale belastning af eksempelvis Rygårds Allé og forventeligt også Sømarksvej, vil have negative konsekvenser for en byrum med lege muligheder der ellers efterspørges blandt mange andre by-dele; både i København og Gentofte. For at opretholde sikre veje til leg blandt børn, så kunne en løsning være at åbne Bomhusvej op mod Lyngbyvejen. Sidst men ikke mindst er der nu planer om at 25% af de nye boliger skal være almennyttige boliger. Dette på trods af at området er udpeget som udsat byområde i Politik for udsatte byområder 2017. Med venlige hilsner Mads Bølling Cand.pæd.soc, PhD.stud.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Liv Thomsen**

APPLICATION DATE

3. april 2018

SVARNUMMER

55

INSENDT AF

Liv Thomsen

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Sømarksvej 19

HØRINGSSVAR

Vi frygter, at der vil blive endnu mere trafikalt kaos i et område, hvor der i forvejen er meget pres på vejene, og hvor rigtigt mange (skole)børn bor og færdes. Samtidig vil et så højt byggeri betyde store skyggegener for Studiebyen. Vi appellerer til, at man genovervejer eller justerer planerne.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Jesper Hjort**

### APPLICATION DATE

2. april 2018

### SVARNUMMER

54

### INDSENDT AF

Jesper Hjort

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Ryparken 53, 2 tv

### HØRINGSSVAR

HØRINGSTYPE, Lokalplan OMRÅDE, Bispebjerg TIDSPERIODE FOR HØRINGEN, 9. februar 2018 til 6. april 2018 SAGSNUMMER, 2017-00124721 Høringssvar fra Jesper Hjort og Anita Heisterberg Ryparken 53,2 tv Vi byder flere boliger velkommen her i Ryparken. Men vil meget gerne påpege at det skal sikres at der er parkeringspladser "nok". Ryparken II (Ryparken 35 til 59) har 180 parkeringspladser til 164 lejemål og der er ofte hårdt pres på dem. Udover egne beboere i Ryparken II bliver vores parkeringspladser brugt af mange andre end beboerne og af mange forskellige årsager. Vi ligger lige udenfor gul parkeringszone og derfor bliver hele området (inkl. det gamle Ryparken, Lundevænge og andelsboligforeningen) ofte brugt som parkeringsområde til bilen, hvis mennesker skal ind til byen af forskellige årsager og i kortere eller længere tid. Vi ser dagligt at der kommer mennesker og sætter deres biler, tager deres medbragte cykler af bilen og kører væk på cyklen. Bilen blive så hentet senere på dagen og cyklen bliver sat på bilen igen. Vi havde f.eks. også en bil stående på vores parkeringspladser i sommers i ca. 14 dage. Den ville politiet ikke gøre noget ved, da bilen ikke var stjålet og familien "nok var på ferie", jf. politiet. Ydermere har det gamle Ryparken (Lundevænget samt andelsboligerne), der vender mod boldbanerne forholdsvis få parkeringspladser samt der er mange aktiviteter i idrætsanlægget hvor brugerne kommer i bil. Derudover må det forventes at de kommende lejer/ejere i det nye byggeri ville vælge vores, i Ryparken II parkeringspladser frem for at skulle betale for egne i de tiltænkte underjordiske parkeringspladser. Det vil være vores påstand at beboerne i disse nye og dyre boliger vil have mere end 1 bil pr. husholdning. Vi mener i også at det er nødvendigt at etablere fortove og parkeringspladser på Gartnerivej. På Gartnerivej er det muligt at parkere, men dette areal mangler og har i mange år manglet, en gennemgribende både renovering og etablering af fortove og parkeringspladser. Gartnerivej er en skolevej og vil forsat være det efter etablering af boliger på Carolineskolens grund, samtidig er Gartnerivej vores vej ud af vores område. Der bør derfor etableres en parkeringslomme fra Lyngbyvej til Rygårds Alle - samt etableres fortove. For at lette den, i myldretiden store trafik belastning i området, bør der ske en åbning af Bomhusvej så den ikke længere er blind vej, men bliver åbnet op til/mod lokalgaden(Lyngbyvej).

## **Svar til: 2017-00124721 af: Peter Ruskov-Nielsen**

APPLICATION DATE

2. april 2018

SVARNUMMER

53

INDSENDT AF

Peter Ruskov-Nielsen

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Sømarfksvej 22

HØRINGSSVAR

Erfaringen siger, at en høring som denne er proforma, og at beslutning formentligt allerede er taget. For derfor at pille de værste torne ud bør følgende iagttages : \* forslaget resulterer i uacceptable skyggegener for eksisterende bebyggelse. Der må derfor ikke bygges i mere end 4 etager. \* morgen- og eftermiddagstrafik er allerede uacceptabel, specielt omkring nyetableret skole. Som minimum skal Bomhusvej følgelig åbnes mod Lyngbyvej. \* ikke flere almennyttige boliger. Området er i forvejen erkendt at være belastet, og Københavns Kommune skal tackle dette forhold før noget andet.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Lisbet Okkels**

APPLICATION DATE

2. april 2018

SVARNUMMER

52

INDSENDT AF

Lisbet Okkels

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Lundeskovsvej 32

HØRINGSSVAR

Hvorfor skal der bygges så højt? Hvorfor gøre vores område mere belastet? Og hvorfor gøre vores lokale veje endnu mere umulige at færdes på? Jeg har læst jeres folder og er meget chokeret over højden på jeres byggeri. Det vil helt sikkert forringe vores udsyn fra vores grund og det vil være grimt med så høje bygninger i området. 25% skal være almene lejligheder og dermed frygter jeg at vi får Mjølner Parken flyttet herud. I forvejen har vi problemer med en del beboere fra Ryparken, som gør det ubehageligt at gå i Netto, Rymarksvej. Jeg har flere gange oplevet aggressive personer med truende adfærd og verbale trusler. Spørg personalet i Netto. Derudover har jeg set en del banderelateret handler og overvågning fra deres mørklagte biler. Og så til trafikken. Suk. Hvis I ser på jeres billeder i folderen kan I se hvor store trafikale problemer vi har på Rygårds Alle, Bomhusvej, Gartnerivej og Ryparken. Mere trafik på disse veje vil lave i forvejen kaos til total kaos. Mon ikke I skal tale med Vej og Park, Københavns Kommune? Efter Crossfit, Rækkehus på Rygårds Alle, Og ikke mindst International School of Hellerup er kommet gør det umuligt og farligt at køre på Rygårds Alle morgen og fra kl.13.... Det problem bør nok løses før der kommer mere byggeri. Tænk hvis hver lejlighed har en bil..... jeg tør slet ikke tænke på konsekvenserne. Mvh fra en chokeret borger Lisbet Okkels

## **Svar til: 2017-00124721 af: John Østergaard Madsen**

### APPLICATION DATE

1. april 2018

### SVARNUMMER

51

### INDSENDT AF

John Østergaard Madsen

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Lundeskovsvej 6

### HØRINGSSVAR

Der er mange positive elementer ved lokalplan Bomhusvej 18, men dog enkelte, vigtige detaljer der synes at være overset/ikke taget i betragtning: - Bygning A med 6 etager vil i perioder med lavthængende sol skygge for den nordliggende beboelse på Skovlæet og Lundekrogen i Hellerup. Disse perioder er ikke beskrevet i Redegørelsen for lokalplanen. Ejendomme med 20 meters højde vil også voldsomt dominere området som er kendetegnet ved lav bebyggelse. Ved at begrænse højden til f.eks maksimalt 4 etager vil disse gener bliver mindsket. - Trafikken ved Rygårds Allé og generelt i lokalområdet, er i forvejen kraftigt belastet af morgen- og eftermiddagstrafik, især på grund af områdets skoler. En del af trafikken til og fra den nye beboelse kan med fordel ledes ud på Lyngbyvejen ved at åbne vejen mellem Bomhusvej og Lyngbyvejen. - Der er ikke beskrevet legepladser/legeområder i lokalplanen. Det sydvestlige gårdrum kunne med fordel bruges til dette. Terrænreguleringen i dette område kan måske også minimeres/tilpasses som legeområde. Områdets legepladser er i forvejen ofte optaget, da områdets skoler og fritidsordninger i høj grad benytter disse. Mvh John Østergaard Madsen

## **Svar til: 2017-00124721 af: Ida Meyer**

APPLICATION DATE

30. march 2018

SVARNUMMER

50

INDSENDT AF

Ida Meyer

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Lundeskovsvej 19

HØRINGSSVAR

Med erindring om trafikale vanskeligheder i forbindelse med nyligt afsluttet byggeri af rækkehuse på Rygårdsallé, forekommer det helt uacceptabelt, permanent at belaste området med trafik fra så mange mennesker, som vil bebo det planlagte byggeri. Ydermere vil det høje byggeri give skygge og dermed ødelægge glæden ved brug af adskillige haver nord for det. Kvarteret er præget af lav bebyggelse og vil med en sådan høj og massiv bebyggelse helt ændre karakter. Det vil jeg ikke bifalde.



## **Svar til: 2017-00124721 af: Nicolai boston**

### APPLICATION DATE

30. march 2018

### SVARNUMMER

49

### INDSENDT AF

Nicolai boston

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nicolai boston

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Lundeskovsvej 37

### HØRINGSSVAR

Jf. forslag til lokalplan besluttet januar 2018 finder jeg en del elementer, der ikke begrundes og belyses tilstrækkeligt. Det er bemærkelsesværdigt, at alle skyggediagrammer er relateret til marts og juni. der er ingen optegnelse af skyggevirkninger for i perioden oktober til marts. det er så vidt jeg er orienteret dér solen står lavest på himmelen og i så fald vil vinklen i forhold til solen skabe væsentlig længere skygger - og følgelig skygge markant mere end i marts og juni. det bør man forholde sig til hvilke konsekvenser dette må have. 25% henlægges til almenyttig beboelse og det er i et i forvejen temmelig belastet område. hvis man ser på ryparken og rymarksvej som sådan er området relativt belastet i forvejen og 25% vil den grad øge denne belastning markant og ikke gøre området mere attraktivt og udviklende, som det ellers må tænkes er hensigten. trafikalt er lokalplanen temmelig ubegrundet og uden hold i de faktiske forhold. allerede idag er der relativt store problemer med til-og frakørsel fra Rygårds Alle og de lukkede veje i området. yderligere 100 biler (trods det faktum, at Caroline skolen flytter) vil øge presset på veje, cyklister, gående, beboere mv. omend det er i perioder, er det i sig selv nok til at love og regler om parkering, standsning, fremkørsel - blandt andet - ikke overholdes. det fortæller enhver ved selvsyn, at der ikke er den fornødne kapacitet til yderligere 100+ beboere, der skal forlade området og den trafik, der måtte blive øget ved den industri og det erhverv, der er påtænkt etableret i forbindelse med byggeriet. Jeg byder en forskønnelse og en modernisering af området velkommen. dog synes jeg ikke det formål lokalplanen har i sig selv er motiverende "Formålet med lokalplanen er at give mulighed for at nedrive de eksisterende bygninger på den vestlige del af området, og i stedet opføre boliger i op til 6 etager, samt sikre at området fremadrettet bliver åbnet op for de omgivende bebyggelser" det er helt konkret den praktiske del af lokalplanen formålet besvarer - svaret på "hvad"..... hvor jeg savner et svar på "hvorfor", hvilke behov skal tilfredsstilles og hvilke interesser tilgodeses. Som udgangspunkt er det ikke beboere, brugere, bygherre og nærområdet, der indtænkes i forhold til tilfredsstillelse af behov og hvorfor de kan tænkes at byde et nyt boligområde velkomment.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Benjamin Kramarz**

APPLICATION DATE

28. march 2018

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

Benjamin Kramarz

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Carolineskolen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Bomhusvej 18

HØRINGSSVAR

Se venligst vedlagte høringssvar vedr. lokalplan for Bomhusvej 18 Benjamin Kramarz Formand for Carolineskolens bestyrelse

MATERIALE:

hoeringsvar\_vedr.\_lokalplansforslag\_for\_bomhusvej\_18\_-\_carolineskolen.pdf

**Høringssvar vedr. forslag til lokalplan "Bomhusvej 18" Bispebjerg (2017-0416585)**

*Carolineskolen skal hermed komme med følgende høringssvar:*

Lokalplansforslaget for Bomhusvej 18 lægger op til mulig etablering af nybyggeri på et område, hvor potentialet for spændende og nytænkende boligbyggeri vil være et understøttende bidrag til en positiv udvikling af lokalområdet.

Københavns kommune ønsker en by i udvikling med plads til forskelligheder og nuancer i den måde, hvorpå borgerne etablerer sig. Carolineskolen finder derfor bygherres planer om opførelser af privat boligbyggeri, hvor man tilbyder boliger med arkitektonisk respekt for området og hvor der igennem processen er sket tilretninger, der tilgodeser en række bevaringsværdige emner, som konstruktivt og imødekommende.

Ryparken-lokalområdet repræsenterer i dag en høj andel af almennyttigt boligbyggeri i kommune og det er vores vurdering, at for at man netop skal sikre det bedst mulige grundlag for udvikling af lokalområdet, bør man ikke tænke almennyttigt boligbyggeri ind i lokalplansforslagets realisering. Som det er blevet påpeget fra flere sider, skal der skabes variation i udbuddet af områdets boliger for at sikre et nuanceret og blandet byområde – det mener vi, bedst vil ske, såfremt man friholder lokalplanen for pålæg om almennyttigt boligbyggeri, da Ryparken-lokalområdet i forvejen har en høj andel af denne boligform.

København, den 20. marts 2018

Med venlig hilsen

Benjamin Kramarz  
Bestyrelsesformand Carolineskolen

## **Svar til: 2017-00124721 af: Søren Eriksen**

### APPLICATION DATE

28. march 2018

### SVARNUMMER

47

### INDSENDT AF

Søren Eriksen

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Skovlæet 9

### HØRINGSSVAR

De omfattende skyggegener for nuværende beboere i området, kommer hovedsageligt fra bygning A i nord, som ydermere planlægges at måtte bygges 6 etager. Hvis man reducerer bygningshøjden til 4 etager, eller evt. bytter om på denne bygnings placering med bygning D i grundens sydlige felt, og således kun bygger i 4 etager i det nordlige felt, ville skyggegenerne for de omkringboende kunne reduceres væsentligt.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Marianne Hougs**

### APPLICATION DATE

27. march 2018

### SVARNUMMER

46

### INDSENDT AF

Marianne Hougs

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Lundeskovsvej 17

### HØRINGSSVAR

Københavns Kommune påtænker at opføre nye, høje bygninger på Bomhusvej. Højden er foreslået til 20 meters højde, hvilket svarer til 6-7 etager. Før det første vil det betyde store skyggegener for store dele af Studiebyen. For det andet, betyder det store trafikale problemer - i dag er området allerede presset og med det nye byggeri, vil det betyde at problemerne vil blive langt større. Det kunne i nogen grad lettes ved at åbne Bomhusvej op mod Lyngbyvejen. Sidst men ikke mindst er der nu planer om at 25% af de nye boliger skal være almennyttige boliger. Dette på trods af at området er udpeget som udsat byområde i Politik for udsatte byområder 2017.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Jesper Nielsen**

APPLICATION DATE

27. march 2018

SVARNUMMER

45

INSENDT AF

Jesper Nielsen

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Lundeskovsvej 26

HØRINGSSVAR

Byggeriet (op til 20 m) er for højt, da det vil betyde skyggegener for dem der bor lige nord for :- ( Den yderligere fortætning vil betyder det store trafikale problemer, med mindre der bliver tilkørsel fra Lyngbyvej! (Gerne KUN fra Lyngbyvej!) Sidst men ikke mindst er der åbenbart planer om at 25% af de nye boliger skal være almennyttige boliger, men hele området omkring Ryparken har allerede en beboer sammensætning, der gør det til et "udsatte byområde".

## **Svar til: 2017-00124721 af: Dorthe Christiansen**

APPLICATION DATE

26. march 2018

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Dorthe Christiansen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Bomhusvej 5

HØRINGSSVAR

Til rette vedkommende Hermed fremsendes vedhæftet høringssvar vdr. lokalplanforslag for Bomhusvej 18, 2100 Kbh. Ø. Med venlig hilsen Dorthe Christiansen

MATERIALE:

hoeringssvar\_vdr.\_bomhusvej\_18\_2100\_kbh.\_oe.pdf

HØRINGSSVAR VEDR: Ny bebyggelse på Bomhusvej 18.

Teknik- og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune

#### BOMHUSVEJ BØR BEVARES SOM LUKKET VEJ TIL LYNGBYVEJ

Bomhusvej er en smal vej med fri parkering i begge sider fra Carolineskolen og op til Lyngbyvej. Det betyder, at der ikke er plads til at 2 biler kan passere hinanden.

Ligeledes har vi på Bomhusvej en livlig trafik af børn fra de nærliggende skoler, som skal passere vejen for at komme over til det grønne friareal overfor Bomhusvej 6-10, for at benytte dette til leg og spil. De vil blive meget udsat, hvis der bliver gennemkørsel til Lyngbyvej.

Der er endvidere flere cyklister end bilister blandt de fastboende. Som cyklist må man sno sig ind og ud mellem de kørende biler, og i værste fald cykle på fortovet, da der ikke er cykelsti. Bilisterne mener mange gange, at de har forkørselsret, men de kører ofte så tæt på os, at risikoen for påkørsel er faretruende nær. Det vil blive endnu værre, hvis der bliver gennemkørsel til Lyngbyvej. I disse miljøtider, hvor man opfordrer alle til at tage cyklen, virker det absurd, hvis man åbner til Lyngbyvej, for at tilgodese bilisterne.

Nuværende bilejere på Bomhusvej er stærkt bekymrede for de få parkeringsmuligheder de har på Bomhusvej. Med det store antal nye beboere Bomhusvej 18, vil der blive et øget pres på parkering. Der vil givet blive en kamp om pladserne, da bilister, forståeligt nok, vil holde så tæt på deres bopæl som overhovedet muligt. Vi har erfaring for, at fastboende bilister ikke kan komme ind eller ud af deres indkørsel, fordi udefrakommende biler holder parkeret foran indkørslen. Man har måtte kontakte politiet for at få løst problemet.

En del af vores beboere er hundeejere og krydser Bomhusvej for at lufte hunden i det grønne friareal. Selvom en hund skal holdes i snor, vil der stadig være en øget risiko for påkørsel, hvis der bliver gennemkørende trafik.

Det skal nævnes som en væsentlig faktor, at vi bor helt op til Lyngbyvejen, hvor der er en massiv trafikstøj, som kun er blevet forværret efter at Nordhavnsvejen er åbnet. Skal vi så yderligere belastes af gennemkørende trafik på Bomhusvej, bliver vi omringet af trafikstøj og gennemkørende trafik, hvilket ingen, med sund fornuft, kan forsvare.



Så lad Bomhusvej være som den er. Ikke mindst af hensyn til skolebørnene, så de stadig kan krydse vejen nogenlunde sikkert. Så cyklister kan færdes rimeligt forsvarligt, og fastboende bilejere fortsat kan komme ud og ind af deres indkørsel. Vi vil samtidig gerne bevare et eksisterende tåleligt miljø, og appellerer derfor til at Bomhusvej forbliver lukket mod Lyngbyvej.

Venlig hilsen

Dorrit Rømer Bomhusvej 8, 3.tv.

Dorthe Clausen Bomhusvej 5.  
Susanne Brodersen Bomhusvej 5.

A N F O U Brodersen Bomhusvej 5

STINE PEDERSSON BOMHUSVEJ 7A

Sigminde Jensen. Bomhusvej 7A st.

H. Johansen BOMHUSVEJ 7.B

P. JOHANSEN BOMHUSVEJ 7.B

Skolen - Bomhusvej 14, 3. th

Arlene Lehngaard Bomhusvej 14<sup>11</sup> tv

Sandra Nygård Bomhusvej 14<sup>11</sup> tv

Marianne Hansen Bomhusvej 12, 3. th

Stari Dahl, Bomhusvej 12, 2.tv.

Mette Høj, Bomhusvej 12, 2.tv

Helle Jakobsen Bomhusvej 6 3TV.

Jens H. Petersen Bomhusvej 6 3TV

Kristine Rindgaard Bedt Bomhusvej 8<sup>CV</sup>

Malene Bayesen, Bomhusvej 8, st.tv.

~~Johanne~~ Bomhusvej 8, 3. st.

Jens Klumpp Bomhusvej 10, 2. th, 2100

Michael Bach Nielsen 10, 1. TH

Michael B. Nielsen 10, 2. tv.

Eva Kauffeldt 10, 3. tv

Inger Scheibye 14, 3. TV.

Kasper Søj 6 st-th

Jelen Apul 6 st-th

AMALIE SCHULTZ 6, 1 th

Rita Thomsen, Bomhusvej 6<sup>2TV</sup>

Michael Lykke Bomhusvej 6<sup>2TH</sup>

## **Svar til: 2017-00124721 af: katrine finke**

APPLICATION DATE

21. march 2018

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

katrine finke

BY

kbh ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

thomas laubs gade 10 A

HØRINGSSVAR

Vores to børn cykler selv til skole på Gartnerivej hver dag. Det håber jeg, at de kan blive ved med! Og jeg forestiller mig også, at det må være i kommunens interesse. Men vi er meget bekynrede for den kommende trafiksikkerhed på Gartnerivej. Konsekvenserne af den nuværende plan er en endnu mere tæt trafik i de timer, hvor børnene transporter sig eller transporteres til skole. Det kan ikke være rigtigt at børn fra fem skoler, skal gå på kompromis med den daglige sikkerhed på det niveau, der er lagt op til pga hensyn til træer og kommercielt byggeri. Jeg opfordrer på det kraftigste til, at planen genovervejes til børnenes fordel.

## **Svar til: 2017-00124721 af: anne boukris**

### APPLICATION DATE

21. march 2018

### SVARNUMMER

42

### INDSENDT AF

anne boukris

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

ryparken lilleskole - forælder

### BY

københavn

### POSTNR.

1432

### ADRESSE

william wains gade 19

### HØRINGSSVAR

I årtier har der ligget 3 små skoler med hver sine stærke spændende profiler i en gammel produktionsfabrik. For nylig solgte den ene skole sit areal. I modsætning til vores datters skole havde skolen, der netop er flyttet ud ikke prioriteret ombygning. Ryparken Lilleskole har ligget på sin adresse ved siden af Bomhusvej 18 siden starten af 70'erne. Det er utrolig vanskeligt at finde rum til skoler og udvikling i København. Skolen har nydt sin beliggenhed, som uanset hvor man kommer fra i København og omegn er let tilgængelig via offentlig transport, cykel, gang eller bil. Naboskabet har været fantastisk og det faktum at skoven ligger lige rundt om hjørnet gør det attraktivt at være skolen. Så hvordan vi tilrettelægger byen, når grunde sælges og når markedet frisættes er også spørgsmål om hvem byen er til for og hvordan den bruges. Mindre skoler er blevet en mangelvare og der bygges usandsynligt meget i KBH generelt. NU er det meningen af skoletriangleren skal smadres af både kælderparkering og et flereårigt bygge/boligprojekt. Som forældre er vi dybt bekymrede. Vi anbefaler varmt, at skolerne tages i ed - mere end man måske lige har planlagt. En nedkøringsrampe til Pkælder der kommer til at ligge lige ved børnenes færd og indgang til skolen er bare en super uigennemtænkt ide. Byggelarm og affald vil skabe unødigt meget uro omkring børnenes liv. Så hvilke foranstaltninger kan man tage? hvad skal der til for at tage hensyn til skolernes liv? Vi håber at se en nærværende og opbyggende dialog. mvh Anne Boukris, mor til datter på Ryparken Lilleskole.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Jens heie**

### APPLICATION DATE

21. march 2018

### SVARNUMMER

41

### INDSENDT AF

Jens heie

### BY

Kbh

### POSTNR.

2200

### ADRESSE

Peblinge Dossering 38

### HØRINGSSVAR

På det offentlige møde om lokalplanforslaget, hvor trafikforhold var det helt dominerende emne, blev foreslået, at nedkørslen fra Gartnerigade til parkeringskælder blev flyttet væk fra skel ind til Ryparken Lilleskole til en placering ud for bebyggelsens centrale opholdsarealer ved åbning mellem de to blokke - og det blev afvist bl a fordi det forhindrede beplantning og anden håndtering fx anlæg for regnvand mm. Derfor foreslås i stedet, at parkering etableres under den vestligste boligblok med tilkørsel umiddelbart øst for de bevaringsværdige træer og at blokken så moduleres hensigtsmæssigt ift konstruktion. Der er tydeligvis en massiv modstand mod lokalplanforslagets placering.

## **Svar til: 2017-00124721 af: RIKKE AAGAARD PETERSEN**

APPLICATION DATE

21. march 2018

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

RIKKE AAGAARD PETERSEN

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kildevældsgade 55

HØRINGSSVAR

Ifht sikkerheden for vores børn vil jeg gerne tilslutte mig opråbet fra de mange andre forældre med børn på Ryparken Lilleskole!!!! At 'måle' trafiksikkerheden på ydertidspunkter (formiddag og aften) er ikke repræsentativt eller på nogen måde brugbart!! Der skal måles om morgenen hvor der er både gående og cyklende børn som krydser vejene imellem parkerede biler og biler, der holder i kø for at komme ind og ud af området. Mvh Rikke Aagaard Petersen

## **Svar til: 2017-00124721 af: Lone Nielsen**

APPLICATION DATE

21. march 2018

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Lone Nielsen

BY

Kbh Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Samsøgade 5,2

HØRINGSSVAR

Som mor til barn på Ryparken Lilleskole kan jeg kun tilslutte mig bekymring om mere trafik på Gartnerivej - jeg afleverer selv i bil om morgenen i totalt kaos med krydsende fodgængere og cyklister ind imellem biler der holder og kører på kryds og tværs - Bomvej skulle åbnes istedet og rampen til parkeringskælder placeres der i stedet Ydermere er det kritisabelt at den højeste bygning ligger så tæt på skolen hvilket vil medføre forringede forhold inde samt ude.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Kristine Tillge Lund & Mikael Jackson**

### APPLICATION DATE

21. march 2018

### SVARNUMMER

38

### INDSENDT AF

Kristine Tillge Lund & Mikael Jackson

### BY

København N

### POSTNR.

2200

### ADRESSE

lundtoftegade 46

### HØRINGSSVAR

Vedr. byggeriet på Bomhusvej 18. Det fremgår af planen, at der vil blive placeret en udkørsel fra P-kælder på Gartnerivej, ved siden af hovedindgangene til de tre skoler: Ryparken Lilleskole, Bjørns Internationale skole samt Idrætsskolen. Trængslen er i forvejen voldsom hver morgen, hvor både gående og cyklende børn krydser vejene imellem både parkerede biler og biler, der holder i kø for at komme ind og ud af området. Som forældre til et barn på Ryparken Lilleskole er vi derfor meget bekymrede for de konsekvenser, planen vil have for trafiksikkerheden på Gartnerivej. Venlig hilsen Mikael Jackson og Kristine Tillge Lund



## **Svar til: 2017-00124721 af: Christine Bøcker Pedersen**

APPLICATION DATE

21. march 2018

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Christine Bøcker Pedersen

BY

Kokkedal

POSTNR.

2980

ADRESSE

Drosselvænget 304

HØRINGSSVAR

Som forælder til et barn på Ryparken Lilleskole er jeg meget bekymret over at erfare, at udkørslen fra parkeringskælderens vil være ud mod Gartnerivej. I forvejen oplever jeg, at Gartnerivej er kraftigt belastet trafikalt, da børn og voksne på 3 skoler møder ind og får fri hver dag. En udkørsel på Gartnerivej vil kun forværre trafiksikkerheden for alle skolebørnene og deres lærere.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Patricia ABerg**

APPLICATION DATE

21. march 2018

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Patricia ABerg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Pædagog og forældre til barn på Ryparken Lilleskole

BY

Kbh Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Ourøgade 41 st tv

HØRINGSSVAR

Vi forældre på Ryparken Lille skole har en stor bekymring mht de trafikale problematikken for det nye byggeri. Børnene kører til og fra skole på cykler og deres gård er det asfalt som ligger foran skolen. Ved et højt byggeri vil solen nærmest ikke vise sig mere og vi tænker det bliver en udfordring.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Dorthe Sommer Lekfeldt**

APPLICATION DATE

21. march 2018

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Dorthe Sommer Lekfeldt

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Vordingborggade 93,3.tv.

HØRINGSSVAR

Som forælder til et barn på Ryparken Lilleskole finder jeg det bekymrende, at udkørslen fra parkeringskælderens vil være ud mod Gartneri. I forvejen oplever jeg, at Gartnerivej er trafikalt belastet - især i morgen og eftermiddagstimerne, hvor eleverne på de tre skoler på vejen møder ind eller har fri fra skole. I mit perspektiv vil en udkørsel på vejen forværre trafiksikkerheden for både børn og voksne. Jeg vil anbefale, at udkørslen fra parkeringskælderens lægges ud mod Bomhusvej i stedet for.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Christian Nielsen**

### APPLICATION DATE

21. march 2018

### SVARNUMMER

34

### INDSENDT AF

Christian Nielsen

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Esthersvej 20, st/tv

### HØRINGSSVAR

1) Udkørsel fra parkeringskælder sker på Gartnerivej lige ved siden af Ryparken Lille Skole. Kommer man ud af parkeringskælder mellem 13 og 15 har man solen direkte i øjnene. Mellem 13 og 15 forlader de fleste af de elever, der selv tager hjem eller videre til klub, skolen. Har man prøvet at komme ud fra en parkeringskælder med solen i øjnene, tror jeg, man er enig med mig i, at dette ikke er en god cocktail sammen med skolebørn. Hvis man flytter udkørselen fra parkeringskælder til ud mod Bomhusvej, undgår man både skolevejen og sol i øjnene, når man kører ud af parkeringskælder. 2) Foreslår samtidigt, at spærringen af Bomhusvej ophæves ved Lyngbyvej og flyttes ned øst for den nye tilkørsel/udkørsel til Bomhusvej 18. Således vil der fra Bomhusvej 18 kun være tilkørsel via Lyngbyvej, og man undgår, at den ekstra trafik herfra kommer ned på Rygårds Allé og krydset mellem Rygårds Allé, Gartnerivej og Ryparken. Med de tre nye skoler, der er kommet i området de sidste år, 'Skolen i Ryparken' og 'International School of Hellerup' på Rygårds Allé og 'Københavns Skole & Idrætsakademi', er der kommet ekstra tryk på trafikken. At Carolineskolen er flyttet, letter ikke så meget, som man kunne tro, da der var aftalt forskelligt mødetidspunkt for de tre skoler Carolineskolen, Bjørns Internatiolle Skole og Ryparken Lille Skole. 3) Fastholdes udkørsel fra parkeringskælder fra Bomhusvej 18 til Gartnerivej, vil jeg foreslå, at man gør gennemkørsel uden ærinde forbudt på Gartnerivej. Meget af den trafik, der kommer fra Rymarksvænge-bebyggelsen og de mange institutioner på Rymarksvænge, drejer ind ad Gartnerivej i stedet for at forsætte ud af Ryparken. Dette gør de for at undgå de chikaner, der er lavet på Ryparken samt lyskrydset Ryparken/Lyngbyvej. Der er i dag en begrænsning for store køretøjer på en del af Gartnerivej, og det kunne også være en hjælp, hvis dette blev gældende helt oppe fra krydset Gartnerivej/Lyngbyvej i stedet for på kun en del af vejen. 4) Det ser ud til at blive et rigtigt fint byggeri, der åbner op for grunden, hvilket er rigtig fint. Jeg forstår dog ikke, at man vælger at de to bygninger, der skal være seks etager, skal være de to, der ligger tættest på anden bebyggelse, henholdsvis ud mod Bomhusvej og klos op ad Ryparken Lille Skole. Den største af de fire planlagte bygninger er den, der ligger op mod Lyngbyvej, og det er også den, der ligger længst fra anden bebyggelse. Hvis denne i stedet blev seks etager, kunne man med tæt på samme antal m2 holde de tre andre bygninger på fire etager, og derved ville de skygge mindre for bebyggelsen på Bomhusvej samt for Ryparken Lille Skole. Det er klart, at den nye bygning på østsiden af grunden på fire etager vil ligge delvist i skygge fra den seks etager høje bygning, der så ligger vest på grunden, når solen er i vest. Men jeg mener, at det bør vægtes højere, at der ikke kommer unødigt skygge for de eksisterende beboelser end for de nye beboere, der trods alt selv vælger at flytte ind efter de forhold, der nu engang er. Samtidig vil de nye

bygninger mod Bomhusvej og Ryparken lille Skole kun ligge 20 meter væk fra disse, mens der ser ud til at være ca. 50 til 60 meter mellem de to store nye tværgående bygninger, og skyggen fra en seks etagers bygning mod en fire etagers bygning med så stort mellemrum, er naturligvis mindre end skyggen fra en seks etagers bygning kun 20 meter fra en etplans bygning som fx Ryparken Lille Skole.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Ayoe Rolfsen Nissen**

APPLICATION DATE

20. march 2018

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Ayoe Rolfsen Nissen

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Fruebjergvej 10,1th

HØRINGSSVAR

Som forældre til et barn på Ryparken lilleskole og beboer i lokalområdet, mener jeg det er meget problematisk, at man vælger at lægge indkørslen til parkeringskælder på gartnerivej er lige ved siden af skolens hovedindgang hvor der hver morgen færdes mange børn og forældre både på cykler til fods og i bil. Det er svært at orientere sig ordentligt når man kommer ud af en opkørsel og jeg mener det udgør en betydelig sikkerhedsrisiko for børnene. Det er i øvrigt et område som desværre ikke har en cykelsti eller på nogen måde er forsvarligt indrettet til børns færdsel i betragtning af, at der ligger 3 skoler. Det er i forvejen meget trafik morgen og eftermiddag og det er ikke et eneste skilt eller lignende foranstaltninger, at finde om at det er et skoleområde. Det må være muligt at indrette lokalområdet så alle de børn der hver dag kommer til og fra skole kan færdes sikkert. Jeg synes desuden at det er problematisk, at der skal være indkørsel til udendørs parkering fra Bomhusvej på bagsiden af Ryparken lilleskole, et område hvor børnene færdes, både fra Ryparken lilleskole og fra Bjørns internationale Skole, og bruger som skolegård, kan hurtigt blive til en smutvej for biler. Man kunne dog relativt nemt løse det ved at afspærre gennemkørsel for biler, lige efter indkørslen til parkering, så det ikke er muligt at dreje ud den vej og køre ind mellem de to skoler.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Signe Bertelsen**

### APPLICATION DATE

20. march 2018

### SVARNUMMER

32

### INDSENDT AF

Signe Bertelsen

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Mrs

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Kanslergade, 8, st. tv.

### HØRINGSSVAR

Som forældre til 2 børn på Ryparken Lilleskole er jeg stærkt bekymret for de konsekvenser, det vil have for trafiksikkerheden på Gartnerivej at placere nedkørslen til et større parkeringsanlæg lige ved siden af indgangen til 3 skoler. Ryparken er et lille geografisk område, med ganske få veje der fører bilister ind og ud af området. I området omkring Gartnerivej er trafikken øget mærkbart de seneste år efter etablering af yderligere to nye skoler. Det betyder, at der i dag, indenfor en radius på ca. 100 meter, ligger 5 skoler. Ved etableringen af de to seneste skoler i området, er der ikke blevet taget nogle tiltag til at øge trafiksikkerheden. Trængslen er stor hver morgen og gående og cyklende børn krydser vejene imellem parkerede biler og biler, der holder i kø for at komme ind og ud af området. For børn og voksne er trafikken på de små veje kaotisk, og der findes ikke fodgængerovergange, optegnede cykelstier eller andre markeringer, som kan hjælpe bløde trafikanter sikkert til og fra skole. Som forældre til børn i området er det: I) Stærkt kritisabelt, at der i udgangspunktet ikke er etableret mere sikkerhed omkring børnenes skoleveje i Ryparken. Særligt Gartnerivej, må entydigt karakteriseres som en skolevej, med 3 skoler beliggende side om side. II) Stærkt bekymrende, at man i den konkrete projektering på Bomhusvej, tillader placering af indkørsel til et parkeringshus lige op ad indgangen til de 3 skoler, når år trafiksikkerheden allerede i dag er yderst kritisk. III) Uforståeligt, at det tungest vejende hensyn, når et parkeringshus skal placeres på en skolevej, ikke er trafiksikkerhed for de op mod 1000 børn, som færdes på vejen til og fra skole. IV) Uforståeligt, at indkørslen til et parkeringshus, ikke er placeret med ind- og udkørsel tæt ved Lyngbyvej, således at beboere let kan komme ud på den store indfaldsvej, og at der ikke skabes yderligere kaos på Gartnerivej. Vi opfordrer til: At der laves en trafikdegørelse og en analyse af, hvordan sikkerheden for skolebørn øges på de tre skoleveje i området. At det tungestvejende hensyn bliver trafiksikkerheden i området, når placeringen af parkeringskælderen besluttet. At der etableres cykelsti og fodgængerovergange på Rygårds Allé og Gartnerivej. At der etableres fartgrænser og bump på Gartnerivej Med venlig hilsen Signe Bertelsen

## Svar til: 2017-00124721 af: Jens Heie

### APPLICATION DATE

19. march 2018

### SVARNUMMER

31

### INDSENDT AF

Jens Heie

### BY

København N

### POSTNR.

2200

### ADRESSE

Peblinge Dossering 38

### HØRINGSSVAR

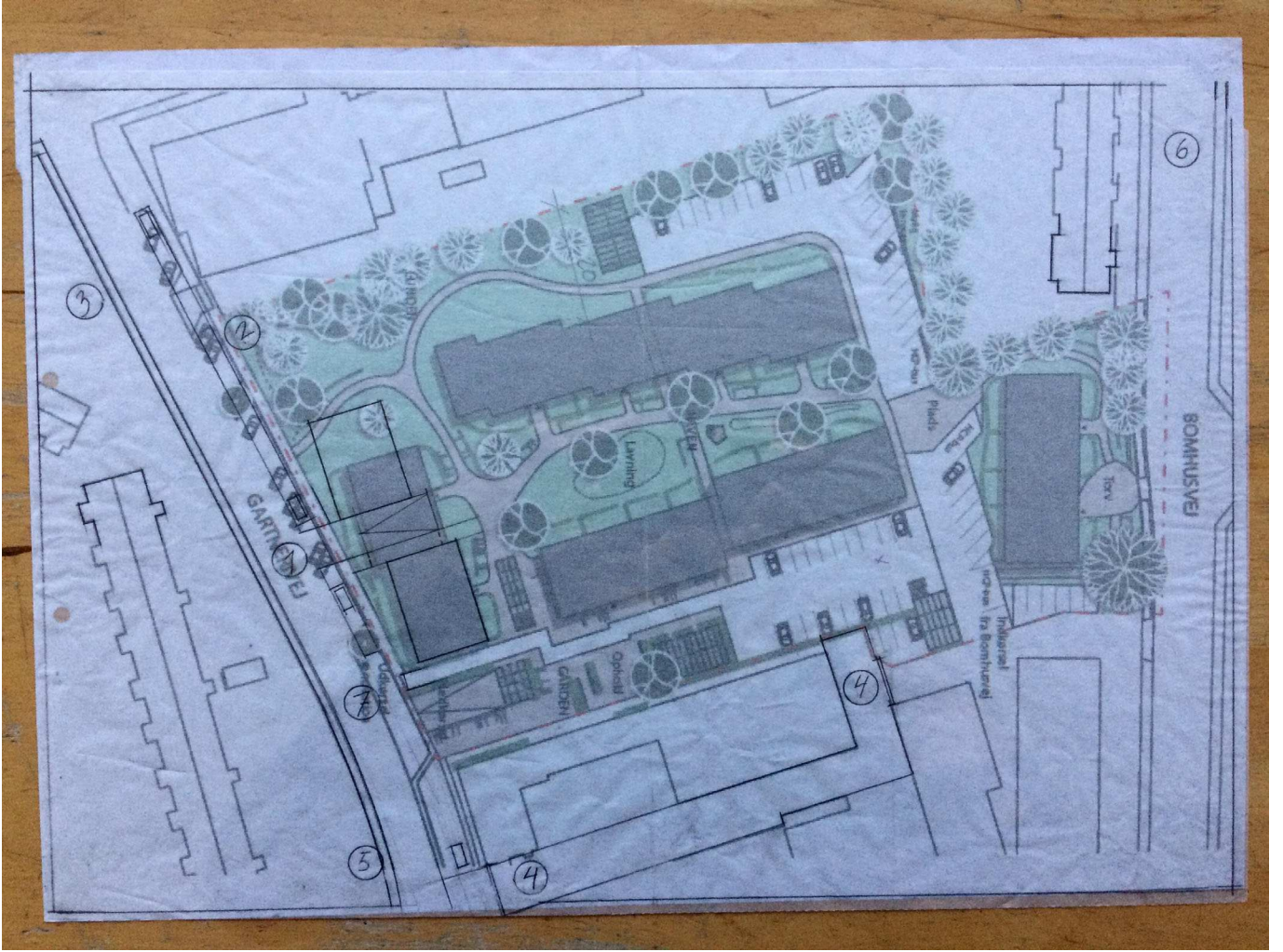
Høringssvar Bomhusvej 18. Jens Heie, arkitekt, barnebarn på Ryparken Lilleskole. Bemærkninger til den vedhæftede skitse. Af de indsendte svar er det tydeligt, at de kommende trafikforhold vækker stærk bekymring. Skolerne selv har gennemført en grundig tælling og analyse og konkluderet negativt ift de forhold den nye bebyggelse fører med sig, mange forældre har på eget initiativ påpeget øget risiko for ulykker og det der er værre. På den baggrund er det bemærkelsesværdigt, at forvaltningen stort set har negligeret reaktionerne. Der er, så vidt jeg ved ikke fremlagt noget dokumentation for den tilgang, men bemærket, at da Carolineskolen flytter, opvejer det trafikmængden fra den nye bebyggelse. Det er ikke holdbart, skolen havde adgang fra Bomhusvej, så der blir ikke nogen udligning ift Gartnerivej, der trafikalt er mest udsat og fremover vil få kraftig mertrafik. Opkørslen fra parkeringskælder ligger meget tæt på skolernes indgange og det er skitseret (1), at flytte den ca 60 m mod vest. Det fører ikke større komplikationer med sig for bebyggelsesplanen, respekterer de bevaringsværdige træer og der kan bygges over til boligareal, arealer til fællesbrug og evt med tilbud til nabolaget. Kælderen kan indbygges delvis i bygningskonstruktionen og haver, fælles udeareal og anlæg til opsamling af regnvand kan uden store særforanstaltninger etableres på dæk. På Gartnerivej ændres fra skråparkering til kantparkering (2) og etableres ny cykelsti (3). Til bedre fordeling åbnes Bomhusvej (6) mod parallelvejen ved Lyngbyvej, det vil betyde smidigere afvikling, bilisterne vil selv søge hurtigste vej, Gartnerivej blir aflastet. Vejkrydset Ryparken, Rygårds Alle, Gartnerivej er rigtig dårligt reguleret med tung trafik, mange skolebørn, afvikling af travl arb.pladstrafik fra et stort bagland. Skitsen foreslår en lysregulering eller anden regulering/vejændring (5). Der er i bebyggelsesplanen vist en enkelt udkørsel til Gartnerivej helt mod syd til renovation og det bør sikres, at det kun benyttes sådan (7). Ryparkens Lilleskole har et begrænset udeareal, dels en egen gård og dels et asfalteret areal fælles med andre skoler. Det har været på tale, at inddrage dette til gennemkørsel for trafikken i den nye bebyggelse. Derfor foreslås etablering af bomme eller anden hindring for at sikre bilfrit udeareal(4). Skolen kan henvise til hævde ved anvendelse i flere årtier. Iøvrigt ligger udearealet i størrelse langt under normsættet. Afslutningsvis bemærkes, at den nye bebyggelse med den optimale udnyttelse står meget massivt og noget fremmed ift området øvrige bebyggelser og karakter. Det er grelt, at man har valgt, at placere den højeste krop tættest på nærmeste nabo mod syd med betydelige forringelser af lysforholdene i skolens undervisningslokaler og på dens udearealer. Det vil klart være et positivt, naboskabsfremmende greb, at reducere til 5 etager eller opdele blokken i to adskilte kroppe eller som det mindste, at etablere en større åbning ved stiforløbet fra p-pladsen gennem



blokken. Venlig hilsen

MATERIALE:  
img-6668.jpg

img-6668.jpg



## **Svar til: 2017-00124721 af: Rina Mlynek**

### APPLICATION DATE

18. march 2018

### SVARNUMMER

30

### INDSENDT AF

Rina Mlynek

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Gentofte Hospital

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Vennemindvej 27

### HØRINGSSVAR

"Visionen for cykelindsatsen er, at vi vil være Verdens Bedste Cykelby. Det indbefatter at det er trygt, hurtigt og komfortabelt for alle at cykle i København, uanset hvor rutineret cyklisten er" Dette citat er taget fra København Kommunes Cykelstrategi 2011-2025. Befinder man sig på Gartnerivej om morgenen, hvor børn cykler til en af de tre skoler, der ligger på vejen, så er cykel-situationen meget, meget langt fra København Kommunes vision om, at det er trygt for cyklisten, uanset hvor rutineret denne er. Trafikken for biler, cyklister og fodgængere er allerede kaotisk på Gartnerivej i morgentimerne og som forælder til barn på Ryparken Lilleskole giver det anledning til bekymring at man i lokalplanforslaget vil ligge opkørslen fra den planlagte P-kælder klods op ad skolen - og tæt på de to andre skoler. Opkørslen bør ligge ud til Bomhusvej. Eller som minimum tættere på Lyngbyvej og dermed længere væk fra skolerne. Der bør etableres en cykelsti på Gartnerivej og Bomhusvej bør åbnes ud mod Lyngbyvej så noget af trafik-preset slippes ud den vej. Dette bør høre sig til i Verdens bedste Cykelby.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Sigrud Borup Bojesen**

### APPLICATION DATE

18. march 2018

### SVARNUMMER

29

### INDSENDT AF

Sigrud Borup Bojesen

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Landskronagade 19a, 2.tv

### HØRINGSSVAR

Vedr. Bomhusvej 18 - Lokalplansforslag Som forældre til et skolebarn på en af Gartnerivejs tre skoler, har vi med stor bekymring læst Lokalplansforslaget om bebyggelse på Bomhusvej 18. Herunder er vi særligt bekymrede for forslaget om etablering af til- og frakørsel fra parkeringskælder på Gartnerivej. Forholdene omkring trafikikkerheden på Gartnerivej er allerede i dag stærkt bekymrende. Der er massivt trafikalt pres på Gartnerivej særligt i morgen og eftermiddagstimerne, hvor børn afleveres eller hentes i skole. Gartnerivej er en lille vej, hvor der fx ikke er mulighed for at vende sin bil, der er markant mangel på parkering, af- og påstigning er nødt til at foregå på vejen, imens cyklister og fodgængere krydser Gartnerivej. Der fx ikke etableret cykelstier, eller fodgængerovergange med trafiklys, så det er i forvejen stærkt sikkerhedsmæssigt kritisabelt, at passere og krydse Gartnerivej som gående eller cyklende barn til en af de tre skoler i området. At der nu skal etableres en parkeringskælder med udgang til Gartnerivej, med dertilhørende flere biler, op- og nedkørsler på Gartnerivej, samt øget trafikalt pres i morgen og eftermiddagstimerne, er stærkt uforsvarligt for skolebørnenes sikkerhed. I startredegerelsen var udkørsel fra den nye bebyggelse placeret længere oppe mod Lyngbyvej. Det vil være en god løsning både for trafikikkerheden på Gartnerivej og adgangsforhold for bilister generelt til den nye bebyggelse, da der her vil være nem og hurtig adgang til de store indfaldsveje. Vi appellerer derfor til, at denne model genovervejes. Alternativt appellerer vi til at nedkørslen til parkeringskælderen placeres ved Bomhusvej. Det vil give bedre sammenhæng med parkeringspladserne på terræn, og mindre trafikalt pres på Gartnerivej. Med anlægning af nye etageboliger, vil der i forvejen komme en øget trafik på Gartnerivej. Vi appellerer derfor også til at forbedre de i forvejen kritisable trafikale forhold, fx så Gartnerivej sikres bedre trafikalt med cykelstier og fodgængerovergang med trafiklys. Med venlig hilsen Sigrud Borup Bojesen Allan Hjermind Reimer

## **Svar til: 2017-00124721 af: Marc Heimann**

### APPLICATION DATE

18. march 2018

### SVARNUMMER

28

### INDSENDT AF

Marc Heimann

### BY

Kbh. Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Vennemindevej 27, 2. tv

### HØRINGSSVAR

Som forældre til barn på Ryparken Lilleskole, syntes jeg det er meget bekymrende at lave en udkørsel fra parkeringskælder til Gartnerivej. Gartnerivej er i forvejen trafikalt belastet og med rigtig dårlige forhold for især børn. Der er kun et begrænset fortov i den ene side, ingen overgang, ingen cykelsti og meget trafik specielt i morgentiden ved aflevering af børn til de tre skoler. Som cyklist fra Vennemindevej til skolen er et af de mest problematiske steder netop Gartnerivej, og vi som forældre er i tvivl om, hvornår vores børn er gamle nok til selv at cykle den tur. Det giver igen mening at lægge udkørsel lige klods op af 3 skoler og en rampe der ender hældningen ved et fortov er de helt galt. De fleste, der kører op af en rampe, stopper først, når de er oppe plant. Især i vådt og glat føre. Det må være muligt at placere rampen på Bomhusvej og denne løsning må også være bedre for de beboere at de have indkørsel til kælder og deres udendørs parkering samme sted.

## Svar til: 2017-00124721 af: Hans Gramstrup

### APPLICATION DATE

18. march 2018

### SVARNUMMER

27

### INDSENDT AF

Hans Gramstrup

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Strandvejen 138 b, 3.th.

### HØRINGSSVAR

Som forælder til et barn på Ryparken Lilleskole er det bekymrende at læse i lokalplanforslaget at trafikken øges på vejene omkring skolen, tilsyneladende uden at der er taget stilling til regulering af trafikken i lokalplanforslaget. Lokalplanforslaget bærer præg af at diskutere områdets trafikforhold set fra nye beboeres synspunkt, da der udelukkende fokuseres på, om der findes passende adgang og hvordan den kommer til at foregå via eks. vejnet. Der mangler en trafikal analyse af vejforholdene, ved de tre (fire hvis man tæller International School of Hellerup med) skoler. Aflevering og hentning af børn til skolerne skaber meget trafikchaos på specielt Gartnerivej, og især vejkrydsene Gartnerivej/Rygårds Allé og Rygårdsallé/Ryparken er hårdt belastede. Det samme ses ved International School of Hellerup, hvor der på Rygårds Allé, ofte er spærret i en retning pga. parkerede biler i forbindelse med aflevering og hentning af børn. Overkørslen af fortov på Gartnerivej til parkeringskælder er en udfordring for trafiksikkerheden for cyklende og gående til skolerne. Parkeringsrampen er på "Situationsplan for den fremtidige bebyggelse. Illustration: Opland Landskabsarkitekter" på s. 7 illustreret som at stigningen på rampen slutter ved fortov. For at bilister fra p-kælderen kan nå at overskue overkørsel af fortov, bør det minimum kræves, at der etableres et plant areal i en personbils længde, som afslutning af rampen. På den måde kan man holde plant imens man orienterer sig og venter på, at gående/cyklende skolebørn passerer fortovet, før man kører ud på Gartnerivej. Det fremgår også af situationsplantegningen, at der er planlagt buskads langs med rampen, og det må sikres, at det ikke vokser sig højt, så det hæmmer udsynet til vejen. En placering af rampen til parkeringskælderen tættere på Lyngbyvej, ville lette på trafikbelastningen ved skolerne på Gartnerivej. Området med adgang fra Bomhusvej bør omprojekteres, da løsningerne her virker uigennemtænkte. Eller måske snarere tænkt fra den nye bebyggelse og ud, og dermed ikke forholdende sig til de tilstødende arealer. Ved "Indkørsel fra Bomhusvej" på situationsplanen bør planlagt cykelparkering placeres nærmest Ryparken Lilleskoles legeareal, og planlagt bilparkering placeres væk fra skolen. Det er yderst problematisk, at biler skal bakke ind på skolens legeareal for at kunne manøvrere. Halvdelen af de nye parkeringspladser får udkørsel til Bomhusvej, der er spærret imod Lyngbyvej. Der er sandsynligt at mange af dem vil køre rundt om "blokken" og ud på Lyngbyvej via Gartnerivej. Specielt fordi Lundeskovsvej, Sømarksvej og Rygårds Allé (i Gentofte Kommune) er stillevej reguleret til 30 km/t hhv. har adskillige vejbump på vejene. Bl.a. derfor er det nemmere at suse af Gartnerivej, da den kun er reguleret med ét vejbump ud for Bjørns International School og Ryparken Lilleskole. Der burde udføres fartregulering til 30 km/t med adskillige fartbump på både Gartnerivej, Bomhusvej og Rygårds Allé (i Kbh. Kommune) hvilket også ville lette en evt. åbning af

Bomhusvej til Lyngbyvej; trafikbelastningen ville hermed blive fordelt på hele det berørte område. Vejbump burde som minimum udføres ud for indgangene til alle skolerne i området, med bedre differentiering i belægning samt indsnævring af kørearealet end tilfældet er i dag. Med venlig hilsen  
Hans

## **Svar til: 2017-00124721 af: Ryparken Lille Skole**

APPLICATION DATE

16. march 2018

SVARNUMMER

26

INSENDT AF

Ryparken Lille Skole

VIRKSOMHED / ORGANISATION

skole

BY

KBh.Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Gartnerivej 3

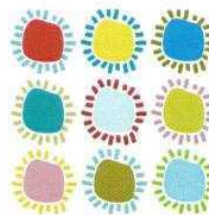
HØRINGSSVAR

se vedhæftede fil

MATERIALE:

underskrevet\_hoeringssvar.pdf





d.11. marts  
2018

### **Høringssvar fra Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi vedr. lokalplanforslag "Bomhusvej 18"**

Som nærmeste nabo til den kommende bebyggelse på Bomhusvej 18, vil Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi hermed kommentere det udsendte lokalplanforslag.

Samlet set ser vi en række alvorlige problemer med lokalplanforslaget, som får voldsomme konsekvenser for den trafikale sikkerhed for eleverne på de fem skoler i området. Vi er dybt bekymrede over forslaget og stiller os fuldstændig uforstående overfor, hvordan de oprindelige planer (startredegerørelsen) for bebyggelsen, der i høj grad tog hensyn til de eksisterende skoler i området og til trafiksikkerheden for mere end 1.100 børn, nu er blevet ændret, idet hensynet til en række træer nu er blevet vægtet højere end trafiksikkerheden på 5 skoler. Det uddyber vi i det følgende med udgangspunkt i 2 punkter:

1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.
2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret 10-25 meter fra de 3 skolars indgange, der er på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

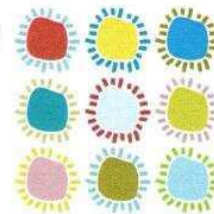
#### 1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.

Forholdende omkring trafiksikkerheden er stærkt bekymrende. Allerede i dag er der et massivt pres på området Gartnerivej, Rygårds Allé og Ryparken især i morgentimerne. Der er i en radius af 100 meter 5 skoler; Ryparken Lilleskole, Bjørn's International School, Københavns Skole & Idrætsakademi, International School of Hellerup og Skolen i Ryparken, hvor i alt 1109 børn ankommer til skole hver dag.

Udover at fem skoler indenfor så kort en afstand skaber meget aktivitet fra biler, cykler, og gående, så har en stor del af de børn, der går på de 5 skoler i Ryparkenområdet +3 kilometer til skole, og det bevirker, at rigtig mange børn køres til og fra skole året rundt. Trafik ind og ud af området kan udelukkende sker via de 3 veje; Gartnerivej, Ryparken og Rygårds Allé. Det bevirker, at trafikken er tung og kaotisk i morgentimerne.

Som forholdende er i dag, er der flaskehalse og bilkøer langs Rygårds Allé og Gartnerivej, og der er ikke cykelstier eller sikre færdselsreguleringer til sikker færdsel på Gartnerivej og Rygårds Allé.

Selv om fraflytningen af Carolineskolen medfører, at der er blevet en skole mindre i området (5 frem for 6), vil det ikke reducere trafikpresset på Gartnerivej, da Carolineskolen havde indgang fra Bomhusvej.



Til belysning af den trafikale situation har skolerne lavet en trafikundersøgelse med optælling af den samlede færdsel (antal biler, cykler og fodgængere) på Gartnerivej ud for den fælles indgang til Ryparken Lille skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi. Optællingen er foretaget i vinterperioden på seks dage kl. 8- 8.30 spredt over seks uger. Trafikundersøgelsen viser, hvor stort presset allerede i dag er på vejene omkring de 5 skoler. Der er markant mangel på parkering, biler holder i tomgang og af- og påstigning foregår i vejbanerne imens cyklister og fodgængere passerer og krydser Gartnerivej og Rygårds Allé. Trafiksituationen på især Gartnerivej er kaotisk imellem 8-8.30, og det er vores bedste vurdering, at trafiksikkerheden allerede i dag er stærkt kritisabel.

2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret fra 10 til 25 meter fra 3 skolers indgange på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

Der er ingen tvivl om, at etablering af udkørsel fra den kommende bebyggelses parkeringskælder på Gartnerivej vil øge presset af biler og i værste fald fordoble antallet af biler, der skal køre til og fra området.

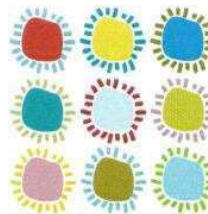
Den foreslåede placering af parkeringskælder helt op af Ryparken Lilleskole, 6 meter fra bygningen og 10 meter fra hovedindgangen, virker uigennemtænkt og det vil være en stor udfordring at etablere den fornødne trafiksikkerhed ved krydsende biler, cyklister, gående og parkerende biler på så kort en afstand fra indgangen til Ryparken Lilleskole.

Det bemærkes, at den trafikale spidsbelastning for den kommende bebyggelse tillige vil være mellem kl. 8-9, altså der, hvor omkring 1.100 elever er på vej til de 5 skoler, der ligger indenfor 200 meter af bebyggelsen. Derudover vil der med etablering af parkeringspladser langs indkørslen til bebyggelsen fra Bomhusvej opstå kritiske situationer med bakkende biler og legende børn.

I startredegeren var både bygninger og udkørsel fra den nye bebyggelse placeret længere oppe mod Lyngbyvej, hvilket helt indlysende er en rigtig god løsning ift. både trafiksikkerhed for lokalområdet og adgangsforhold for bilister generelt til den nye bebyggelse, da der her vil være nem og hurtig adgang til de store indfaldsveje.

Når trafikken ud for skolerne i spidsbelastningen allerede nu er kritisk, er det indlysende at en udkørsel til parkeringskælder klods op af skolens indgang skabe endnu dårligere oversigtsforhold for både biler og bløde trafikanter og vil have alvorlige konsekvenser for trafiksikkerheden.

Vi stiller os derfor dybt undrende overfor, hvordan hensynet til bevarelse af træer overgår hensynet til skolebørns trafiksikkerhed på 5 skoler med over 1.100 børn! Vi må konstatere, at siden



startredegørelsen og frem til det nuværende lokalplansforslag har man fundet frem til, at der nu ingen trafikale problemer er på Gartnerivej, at området sagtens kan klare et endnu større tryk af biler, men at der nu i stedet er nogen helt særlige hensyn at tage til ift. nogen bestemte træer.

#### Konklusion

Generelt finder Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi, at de trafikale forhold ikke er belyst tilstrækkeligt i lokalplanforslaget, og henstiller på det kraftigste til, at der ses på trafiksikkerheden for hele området.

Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi foreslår desuden:

- at udkørslen fra parkeringskælderens/bebyggelsen placeres i den ende af Gartnerivej, der ligger ud mod Lyngbyvej, eller at udkørslen fra parkeringskælderens rykkes til Bomhusvej.
- at Bomhusvej åbnes mod Lyngbyvej således at bebyggelsens trafik også kan aflastes den vej.
- at der etableres cykelsti på Gartnerivej, da mange børn ankommer på cykel fra Lyngbyvej. Det er vores vurdering, at etablering af omfattende parkeringsfaciliteter på vejen, uanset placering, vil skabe meget pres på udkørslen ved Lyngbyvej, og at trafiksikkerheden nødvendigvis må forbedres for de cyklende børn.
- at der opsættes en port for enden af indkørslen til området fra Bomhusvej, så biler ikke bakker ind i legende børn.

Venlig hilsen

*d. 15. marts 2018*

*Mette Lisbjerg*

På vegne af Ryparken Lille Skole

Skoleleder Mette Lisbjerg

*P. Drabowicz*

På vegne af Bjørn's International School skole

Skoleleder Pia Drabowicz

*Johnny Wetterstein*

På vegne af Københavns Skole & Idrætsakademi

Skoleleder Johnny Wetterstein

## **Svar til: 2017-00124721 af: Ryparken Lille Skole**

APPLICATION DATE

16. march 2018

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Ryparken Lille Skole

VIRKSOMHED / ORGANISATION

skole

BY

KBh.Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

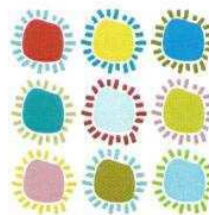
Gartnerivej 3

HØRINGSSVAR

se vedhæftede fil

MATERIALE:

underskrevet\_hoeringssvar.pdf



d.11. marts  
2018

**Høringssvar fra Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi vedr. lokalplanforslag "Bomhusvej 18"**

Som nærmeste nabo til den kommende bebyggelse på Bomhusvej 18, vil Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi hermed kommentere det udsendte lokalplanforslag.

Samlet set ser vi en række alvorlige problemer med lokalplanforslaget, som får voldsomme konsekvenser for den trafikale sikkerhed for eleverne på de fem skoler i området. Vi er dybt bekymrede over forslaget og stiller os fuldstændig uforstående overfor, hvordan de oprindelige planer (startredegerørelsen) for bebyggelsen, der i høj grad tog hensyn til de eksisterende skoler i området og til trafiksikkerheden for mere end 1.100 børn, nu er blevet ændret, idet hensynet til en række træer nu er blevet vægtet højere end trafiksikkerheden på 5 skoler. Det uddyber vi i det følgende med udgangspunkt i 2 punkter:

1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.
2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret 10-25 meter fra de 3 skolers indgange, der er på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

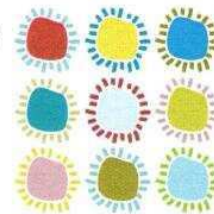
1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.

Forholdende omkring trafiksikkerheden er stærkt bekymrende. Allerede i dag er der et massivt pres på området Gartnerivej, Rygårds Allé og Ryparken især i morgentimerne. Der er i en radius af 100 meter 5 skoler; Ryparken Lilleskole, Bjørn's International School, Københavns Skole & Idrætsakademi, International School of Hellerup og Skolen i Ryparken, hvor i alt 1109 børn ankommer til skole hver dag.

Udover at fem skoler indenfor så kort en afstand skaber meget aktivitet fra biler, cykler, og gående, så har en stor del af de børn, der går på de 5 skoler i Ryparkenområdet +3 kilometer til skole, og det bevirker, at rigtig mange børn køres til og fra skole året rundt. Trafik ind og ud af området kan udelukkende sker via de 3 veje; Gartnerivej, Ryparken og Rygårds Allé. Det bevirker, at trafikken er tung og kaotisk i morgentimerne.

Som forholdende er i dag, er der flaskehalse og bilkøer langs Rygårds Allé og Gartnerivej, og der er ikke cykelstier eller sikre færdselsreguleringer til sikker færdsel på Gartnerivej og Rygårds Allé.

Selv om fraflytningen af Carolineskolen medfører, at der er blevet en skole mindre i området (5 frem for 6), vil det ikke reducere trafikpresset på Gartnerivej, da Carolineskolen havde indgang fra Bomhusvej.



Til belysning af den trafikale situation har skolerne lavet en trafikundersøgelse med optælling af den samlede færdsel (antal biler, cykler og fodgængere) på Gartnerivej ud for den fælles indgang til Ryparken Lille skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi. Optællingen er foretaget i vinterperioden på seks dage kl. 8- 8.30 spredt over seks uger. Trafikundersøgelsen viser, hvor stort presset allerede i dag er på vejene omkring de 5 skoler. Der er markant mangel på parkering, biler holder i tomgang og af- og påstigning foregår i vejbanerne imens cyklister og fodgængere passerer og krydser Gartnerivej og Rygårds Allé. Trafiksituationen på især Gartnerivej er kaotisk imellem 8-8.30, og det er vores bedste vurdering, at trafiksikkerheden allerede i dag er stærkt kritisabel.

2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret fra 10 til 25 meter fra 3 skolers indgange på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

Der er ingen tvivl om, at etablering af udkørsel fra den kommende bebyggelses parkeringskælder på Gartnerivej vil øge presset af biler og i værste fald fordoble antallet af biler, der skal køre til og fra området.

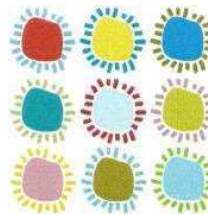
Den foreslåede placering af parkeringskælder helt op af Ryparken Lilleskole, 6 meter fra bygningen og 10 meter fra hovedindgangen, virker uigennemtænkt og det vil være en stor udfordring at etablere den fornødne trafiksikkerhed ved krydsende biler, cyklister, gående og parkerende biler på så kort en afstand fra indgangen til Ryparken Lilleskole.

Det bemærkes, at den trafikale spidsbelastning for den kommende bebyggelse tillige vil være mellem kl. 8-9, altså der, hvor omkring 1.100 elever er på vej til de 5 skoler, der ligger indenfor 200 meter af bebyggelsen. Derudover vil der med etablering af parkeringspladser langs indkørslen til bebyggelsen fra Bomhusvej opstå kritiske situationer med bakkende biler og legende børn.

I startredegeren var både bygninger og udkørsel fra den nye bebyggelse placeret længere oppe mod Lyngbyvej, hvilket helt indlysende er en rigtig god løsning ift. både trafiksikkerhed for lokalområdet og adgangsforhold for bilister generelt til den nye bebyggelse, da der her vil være nem og hurtig adgang til de store indfaldsveje.

Når trafikken ud for skolerne i spidsbelastningen allerede nu er kritisk, er det indlysende at en udkørsel til parkeringskælder klods op af skolens indgang skabe endnu dårligere oversigtsforhold for både biler og bløde trafikanter og vil have alvorlige konsekvenser for trafiksikkerheden.

Vi stiller os derfor dybt undrende overfor, hvordan hensynet til bevarelse af træer overgår hensynet til skolebørns trafiksikkerhed på 5 skoler med over 1.100 børn! Vi må konstatere, at siden



startredegørelsen og frem til det nuværende lokalplansforslag har man fundet frem til, at der nu ingen trafikale problemer er på Gartnerivej, at området sagtens kan klare et endnu større tryk af biler, men at der nu i stedet er nogen helt særlige hensyn at tage til ift. nogen bestemte træer.

#### Konklusion

Generelt finder Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi, at de trafikale forhold ikke er belyst tilstrækkeligt i lokalplanforslaget, og henstiller på det kraftigste til, at der ses på trafiksikkerheden for hele området.

Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi foreslår desuden:

- at udkørslen fra parkeringskælderens/bebyggelsen placeres i den ende af Gartnerivej, der ligger ud mod Lyngbyvej, eller at udkørslen fra parkeringskælderens rykkes til Bomhusvej.
- at Bomhusvej åbnes mod Lyngbyvej således at bebyggelsens trafik også kan aflastes den vej.
- at der etableres cykelsti på Gartnerivej, da mange børn ankommer på cykel fra Lyngbyvej. Det er vores vurdering, at etablering af omfattende parkeringsfaciliteter på vejen, uanset placering, vil skabe meget pres på udkørslen ved Lyngbyvej, og at trafiksikkerheden nødvendigvis må forbedres for de cyklende børn.
- at der opsættes en port for enden af indkørslen til området fra Bomhusvej, så biler ikke bakker ind i legende børn.

Venlig hilsen

*d. 15. marts 2018*

*Mette Lisbjerg*

På vegne af Ryparken Lille Skole

Skoleleder Mette Lisbjerg

*P. Drabowicz*

På vegne af Bjørn's International School skole

Skoleleder Pia Drabowicz

*Johnny Wetterstein*

På vegne af Københavns Skole & Idrætsakademi

Skoleleder Johnny Wetterstein

## **Svar til: 2017-00124721 af: Ryparken Lille Skole**

APPLICATION DATE

16. march 2018

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Ryparken Lille Skole

VIRKSOMHED / ORGANISATION

skole

BY

KBh.Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Gartnerivej 3

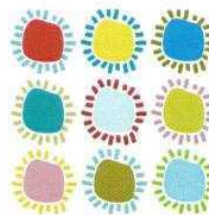
HØRINGSSVAR

se vedhæftede fil

MATERIALE:

underskrevet\_hoeringssvar.pdf





d.11. marts  
2018

### **Høringssvar fra Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi vedr. lokalplanforslag "Bomhusvej 18"**

Som nærmeste nabo til den kommende bebyggelse på Bomhusvej 18, vil Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi hermed kommentere det udsendte lokalplanforslag.

Samlet set ser vi en række alvorlige problemer med lokalplanforslaget, som får voldsomme konsekvenser for den trafikale sikkerhed for eleverne på de fem skoler i området. Vi er dybt bekymrede over forslaget og stiller os fuldstændig uforstående overfor, hvordan de oprindelige planer (startredegerørelsen) for bebyggelsen, der i høj grad tog hensyn til de eksisterende skoler i området og til trafiksikkerheden for mere end 1.100 børn, nu er blevet ændret, idet hensynet til en række træer nu er blevet vægtet højere end trafiksikkerheden på 5 skoler. Det uddyber vi i det følgende med udgangspunkt i 2 punkter:

1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.
2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret 10-25 meter fra de 3 skolers indgange, der er på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

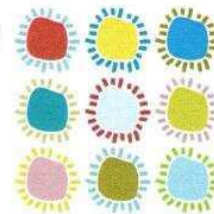
#### 1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.

Forholdende omkring trafiksikkerheden er stærkt bekymrende. Allerede i dag er der et massivt pres på området Gartnerivej, Rygårds Allé og Ryparken især i morgentimerne. Der er i en radius af 100 meter 5 skoler; Ryparken Lilleskole, Bjørn's International School, Københavns Skole & Idrætsakademi, International School of Hellerup og Skolen i Ryparken, hvor i alt 1109 børn ankommer til skole hver dag.

Udover at fem skoler indenfor så kort en afstand skaber meget aktivitet fra biler, cykler, og gående, så har en stor del af de børn, der går på de 5 skoler i Ryparkenområdet +3 kilometer til skole, og det bevirker, at rigtig mange børn køres til og fra skole året rundt. Trafik ind og ud af området kan udelukkende sker via de 3 veje; Gartnerivej, Ryparken og Rygårds Allé. Det bevirker, at trafikken er tung og kaotisk i morgentimerne.

Som forholdende er i dag, er der flaskehalse og bilkøer langs Rygårds Allé og Gartnerivej, og der er ikke cykelstier eller sikre færdselsreguleringer til sikker færdsel på Gartnerivej og Rygårds Allé.

Selv om fraflytningen af Carolineskolen medfører, at der er blevet en skole mindre i området (5 frem for 6), vil det ikke reducere trafikpresset på Gartnerivej, da Carolineskolen havde indgang fra Bomhusvej.



Til belysning af den trafikale situation har skolerne lavet en trafikundersøgelse med optælling af den samlede færdsel (antal biler, cykler og fodgængere) på Gartnerivej ud for den fælles indgang til Ryparken Lille skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi. Optællingen er foretaget i vinterperioden på seks dage kl. 8- 8.30 spredt over seks uger. Trafikundersøgelsen viser, hvor stort presset allerede i dag er på vejene omkring de 5 skoler. Der er markant mangel på parkering, biler holder i tomgang og af- og påstigning foregår i vejbanerne imens cyklister og fodgængere passerer og krydser Gartnerivej og Rygårds Allé. Trafiksituationen på især Gartnerivej er kaotisk imellem 8-8.30, og det er vores bedste vurdering, at trafiksikkerheden allerede i dag er stærkt kritisabel.

2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret fra 10 til 25 meter fra 3 skolers indgange på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

Der er ingen tvivl om, at etablering af udkørsel fra den kommende bebyggelses parkeringskælder på Gartnerivej vil øge presset af biler og i værste fald fordoble antallet af biler, der skal køre til og fra området.

Den foreslåede placering af parkeringskælder helt op af Ryparken Lilleskole, 6 meter fra bygningen og 10 meter fra hovedindgangen, virker uigennemtænkt og det vil være en stor udfordring at etablere den fornødne trafiksikkerhed ved krydsende biler, cyklister, gående og parkerende biler på så kort en afstand fra indgangen til Ryparken Lilleskole.

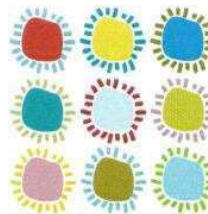
Det bemærkes, at den trafikale spidsbelastning for den kommende bebyggelse tillige vil være mellem kl. 8-9, altså der, hvor omkring 1.100 elever er på vej til de 5 skoler, der ligger indenfor 200 meter af bebyggelsen. Derudover vil der med etablering af parkeringspladser langs indkørslen til bebyggelsen fra Bomhusvej opstå kritiske situationer med bakkende biler og legende børn.

I startredegeren var både bygninger og udkørsel fra den nye bebyggelse placeret længere oppe mod Lyngbyvej, hvilket helt indlysende er en rigtig god løsning ift. både trafiksikkerhed for lokalområdet og adgangsforhold for bilister generelt til den nye bebyggelse, da der her vil være nem og hurtig adgang til de store indfaldsveje.

Når trafikken ud for skolerne i spidsbelastningen allerede nu er kritisk, er det indlysende at en udkørsel til parkeringskælder klods op af skolens indgang skabe endnu dårligere oversigtsforhold for både biler og bløde trafikanter og vil have alvorlige konsekvenser for trafiksikkerheden.

Vi stiller os derfor dybt undrende overfor, hvordan hensynet til bevarelse af træer overgår hensynet til skolebørns trafiksikkerhed på 5 skoler med over 1.100 børn! Vi må konstatere, at siden

**ryparkenlilleskole**



startredegørelsen og frem til det nuværende lokalplansforslag har man fundet frem til, at der nu ingen trafikale problemer er på Gartnerivej, at området sagtens kan klare et endnu større tryk af biler, men at der nu i stedet er nogen helt særlige hensyn at tage til ift. nogen bestemte træer.

#### Konklusion

Generelt finder Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi, at de trafikale forhold ikke er belyst tilstrækkeligt i lokalplanforslaget, og henstiller på det kraftigste til, at der ses på trafiksikkerheden for hele området.

Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi foreslår desuden:

- at udkørslen fra parkeringskælderens/bebyggelsen placeres i den ende af Gartnerivej, der ligger ud mod Lyngbyvej, eller at udkørslen fra parkeringskælderens rykkes til Bomhusvej.
- at Bomhusvej åbnes mod Lyngbyvej således at bebyggelsens trafik også kan aflastes den vej.
- at der etableres cykelsti på Gartnerivej, da mange børn ankommer på cykel fra Lyngbyvej. Det er vores vurdering, at etablering af omfattende parkeringsfaciliteter på vejen, uanset placering, vil skabe meget pres på udkørslen ved Lyngbyvej, og at trafiksikkerheden nødvendigvis må forbedres for de cyklende børn.
- at der opsættes en port for enden af indkørslen til området fra Bomhusvej, så biler ikke bakker ind i legende børn.

Venlig hilsen

*d. 15. marts 2018*

*Mette Lisbjerg*

På vegne af Ryparken Lille Skole

Skoleleder Mette Lisbjerg

*P. Drabowicz*

På vegne af Bjørn's International School skole

Skoleleder Pia Drabowicz

*Johnny Wetterstein*

På vegne af Københavns Skole & Idrætsakademi

Skoleleder Johnny Wetterstein

## **Svar til: 2017-00124721 af: Ryparken Lille Skole**

APPLICATION DATE

16. march 2018

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Ryparken Lille Skole

VIRKSOMHED / ORGANISATION

skole

BY

KBh.Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

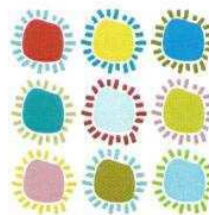
Gartnerivej 3

HØRINGSSVAR

se vedhæftede fil

MATERIALE:

underskrevet\_hoeringssvar.pdf



d.11. marts  
2018

### **Høringssvar fra Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi vedr. lokalplanforslag "Bomhusvej 18"**

Som nærmeste nabo til den kommende bebyggelse på Bomhusvej 18, vil Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi hermed kommentere det udsendte lokalplanforslag.

Samlet set ser vi en række alvorlige problemer med lokalplanforslaget, som får voldsomme konsekvenser for den trafikale sikkerhed for eleverne på de fem skoler i området. Vi er dybt bekymrede over forslaget og stiller os fuldstændig uforstående overfor, hvordan de oprindelige planer (startredegerørelsen) for bebyggelsen, der i høj grad tog hensyn til de eksisterende skoler i området og til trafiksikkerheden for mere end 1.100 børn, nu er blevet ændret, idet hensynet til en række træer nu er blevet vægtet højere end trafiksikkerheden på 5 skoler. Det uddyber vi i det følgende med udgangspunkt i 2 punkter:

1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.
2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret 10-25 meter fra de 3 skolers indgange, der er på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

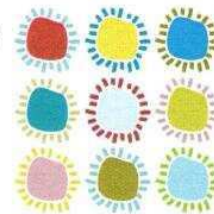
#### 1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.

Forholdende omkring trafiksikkerheden er stærkt bekymrende. Allerede i dag er der et massivt pres på området Gartnerivej, Rygårds Allé og Ryparken især i morgentimerne. Der er i en radius af 100 meter 5 skoler; Ryparken Lilleskole, Bjørn's International School, Københavns Skole & Idrætsakademi, International School of Hellerup og Skolen i Ryparken, hvor i alt 1109 børn ankommer til skole hver dag.

Udover at fem skoler indenfor så kort en afstand skaber meget aktivitet fra biler, cykler, og gående, så har en stor del af de børn, der går på de 5 skoler i Ryparkenområdet +3 kilometer til skole, og det bevirker, at rigtig mange børn køres til og fra skole året rundt. Trafik ind og ud af området kan udelukkende sker via de 3 veje; Gartnerivej, Ryparken og Rygårds Allé. Det bevirker, at trafikken er tung og kaotisk i morgentimerne.

Som forholdende er i dag, er der flaskehalse og bilkøer langs Rygårds Allé og Gartnerivej, og der er ikke cykelstier eller sikre færdselsreguleringer til sikker færdsel på Gartnerivej og Rygårds Allé.

Selv om fraflytningen af Carolineskolen medfører, at der er blevet en skole mindre i området (5 frem for 6), vil det ikke reducere trafikpresset på Gartnerivej, da Carolineskolen havde indgang fra Bomhusvej.



Til belysning af den trafikale situation har skolerne lavet en trafikundersøgelse med optælling af den samlede færdsel (antal biler, cykler og fodgængere) på Gartnerivej ud for den fælles indgang til Ryparken Lille skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi. Optællingen er foretaget i vinterperioden på seks dage kl. 8- 8.30 spredt over seks uger. Trafikundersøgelsen viser, hvor stort presset allerede i dag er på vejene omkring de 5 skoler. Der er markant mangel på parkering, biler holder i tomgang og af- og påstigning foregår i vejbanerne imens cyklister og fodgængere passerer og krydser Gartnerivej og Rygårds Allé. Trafiksituationen på især Gartnerivej er kaotisk imellem 8-8.30, og det er vores bedste vurdering, at trafiksikkerheden allerede i dag er stærkt kritisabel.

2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret fra 10 til 25 meter fra 3 skolers indgange på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

Der er ingen tvivl om, at etablering af udkørsel fra den kommende bebyggelses parkeringskælder på Gartnerivej vil øge presset af biler og i værste fald fordoble antallet af biler, der skal køre til og fra området.

Den foreslåede placering af parkeringskælder helt op af Ryparken Lilleskole, 6 meter fra bygningen og 10 meter fra hovedindgangen, virker uigennemtænkt og det vil være en stor udfordring at etablere den fornødne trafiksikkerhed ved krydsende biler, cyklister, gående og parkerende biler på så kort en afstand fra indgangen til Ryparken Lilleskole.

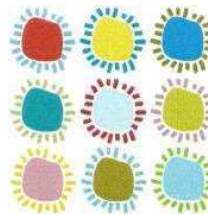
Det bemærkes, at den trafikale spidsbelastning for den kommende bebyggelse tillige vil være mellem kl. 8-9, altså der, hvor omkring 1.100 elever er på vej til de 5 skoler, der ligger indenfor 200 meter af bebyggelsen. Derudover vil der med etablering af parkeringspladser langs indkørslen til bebyggelsen fra Bomhusvej opstå kritiske situationer med bakkende biler og legende børn.

I startredegeren var både bygninger og udkørsel fra den nye bebyggelse placeret længere oppe mod Lyngbyvej, hvilket helt indlysende er en rigtig god løsning ift. både trafiksikkerhed for lokalområdet og adgangsforhold for bilister generelt til den nye bebyggelse, da der her vil være nem og hurtig adgang til de store indfaldsveje.

Når trafikken ud for skolerne i spidsbelastningen allerede nu er kritisk, er det indlysende at en udkørsel til parkeringskælder klods op af skolens indgang skabe endnu dårligere oversigtsforhold for både biler og bløde trafikanter og vil have alvorlige konsekvenser for trafiksikkerheden.

Vi stiller os derfor dybt undrende overfor, hvordan hensynet til bevarelse af træer overgår hensynet til skolebørns trafiksikkerhed på 5 skoler med over 1.100 børn! Vi må konstatere, at siden

**ryparkenlilleskole**



startredegørelsen og frem til det nuværende lokalplansforslag har man fundet frem til, at der nu ingen trafikale problemer er på Gartnerivej, at området sagtens kan klare et endnu større tryk af biler, men at der nu i stedet er nogen helt særlige hensyn at tage til ift. nogen bestemte træer.

#### Konklusion

Generelt finder Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi, at de trafikale forhold ikke er belyst tilstrækkeligt i lokalplanforslaget, og henstiller på det kraftigste til, at der ses på trafiksikkerheden for hele området.

Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi foreslår desuden:

- at udkørslen fra parkeringskælderens/bebyggelsen placeres i den ende af Gartnerivej, der ligger ud mod Lyngbyvej, eller at udkørslen fra parkeringskælderens rykkes til Bomhusvej.
- at Bomhusvej åbnes mod Lyngbyvej således at bebyggelsens trafik også kan aflastes den vej.
- at der etableres cykelsti på Gartnerivej, da mange børn ankommer på cykel fra Lyngbyvej. Det er vores vurdering, at etablering af omfattende parkeringsfaciliteter på vejen, uanset placering, vil skabe meget pres på udkørslen ved Lyngbyvej, og at trafiksikkerheden nødvendigvis må forbedres for de cyklende børn.
- at der opsættes en port for enden af indkørslen til området fra Bomhusvej, så biler ikke bakker ind i legende børn.

Venlig hilsen

*d. 15. marts 2018*

*Mette Lisbjerg*

På vegne af Ryparken Lille Skole

Skoleleder Mette Lisbjerg

*P. Drabowicz*

På vegne af Bjørn's International School skole

Skoleleder Pia Drabowicz

*Johnny Wetterstein*

På vegne af Københavns Skole & Idrætsakademi

Skoleleder Johnny Wetterstein

## **Svar til: 2017-00124721 af: Ryparken Lille Skole**

APPLICATION DATE

16. march 2018

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Ryparken Lille Skole

VIRKSOMHED / ORGANISATION

skole

BY

KBh.Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Gartnerivej 3

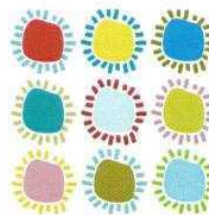
HØRINGSSVAR

se vedhæftede fil

MATERIALE:

underskrevet\_hoeringssvar.pdf





d.11. marts  
2018

**Høringssvar fra Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi vedr. lokalplanforslag "Bomhusvej 18"**

Som nærmeste nabo til den kommende bebyggelse på Bomhusvej 18, vil Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi hermed kommentere det udsendte lokalplanforslag.

Samlet set ser vi en række alvorlige problemer med lokalplanforslaget, som får voldsomme konsekvenser for den trafikale sikkerhed for eleverne på de fem skoler i området. Vi er dybt bekymrede over forslaget og stiller os fuldstændig uforstående overfor, hvordan de oprindelige planer (startredegerørelsen) for bebyggelsen, der i høj grad tog hensyn til de eksisterende skoler i området og til trafiksikkerheden for mere end 1.100 børn, nu er blevet ændret, idet hensynet til en række træer nu er blevet vægtet højere end trafiksikkerheden på 5 skoler. Det uddyber vi i det følgende med udgangspunkt i 2 punkter:

1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.
2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret 10-25 meter fra de 3 skolers indgange, der er på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

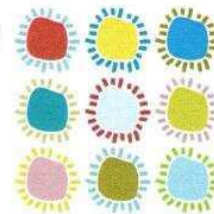
1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.

Forholdende omkring trafiksikkerheden er stærkt bekymrende. Allerede i dag er der et massivt pres på området Gartnerivej, Rygårds Allé og Ryparken især i morgentimerne. Der er i en radius af 100 meter 5 skoler; Ryparken Lilleskole, Bjørn's International School, Københavns Skole & Idrætsakademi, International School of Hellerup og Skolen i Ryparken, hvor i alt 1109 børn ankommer til skole hver dag.

Udover at fem skoler indenfor så kort en afstand skaber meget aktivitet fra biler, cykler, og gående, så har en stor del af de børn, der går på de 5 skoler i Ryparkenområdet +3 kilometer til skole, og det bevirker, at rigtig mange børn køres til og fra skole året rundt. Trafik ind og ud af området kan udelukkende sker via de 3 veje; Gartnerivej, Ryparken og Rygårds Allé. Det bevirker, at trafikken er tung og kaotisk i morgentimerne.

Som forholdende er i dag, er der flaskehalse og bilkøer langs Rygårds Allé og Gartnerivej, og der er ikke cykelstier eller sikre færdselsreguleringer til sikker færdsel på Gartnerivej og Rygårds Allé.

Selv om fraflytningen af Carolineskolen medfører, at der er blevet en skole mindre i området (5 frem for 6), vil det ikke reducere trafikpresset på Gartnerivej, da Carolineskolen havde indgang fra Bomhusvej.



Til belysning af den trafikale situation har skolerne lavet en trafikundersøgelse med optælling af den samlede færdsel (antal biler, cykler og fodgængere) på Gartnerivej ud for den fælles indgang til Ryparken Lille skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi. Optællingen er foretaget i vinterperioden på seks dage kl. 8- 8.30 spredt over seks uger. Trafikundersøgelsen viser, hvor stort presset allerede i dag er på vejene omkring de 5 skoler. Der er markant mangel på parkering, biler holder i tomgang og af- og påstigning foregår i vejbanerne imens cyklister og fodgængere passerer og krydser Gartnerivej og Rygårds Allé. Trafiksituationen på især Gartnerivej er kaotisk imellem 8-8.30, og det er vores bedste vurdering, at trafiksikkerheden allerede i dag er stærkt kritisabel.

2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret fra 10 til 25 meter fra 3 skolers indgange på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

Der er ingen tvivl om, at etablering af udkørsel fra den kommende bebyggelses parkeringskælder på Gartnerivej vil øge presset af biler og i værste fald fordoble antallet af biler, der skal køre til og fra området.

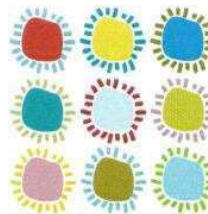
Den foreslåede placering af parkeringskælder helt op af Ryparken Lilleskole, 6 meter fra bygningen og 10 meter fra hovedindgangen, virker uigennemtænkt og det vil være en stor udfordring at etablere den fornødne trafiksikkerhed ved krydsende biler, cyklister, gående og parkerende biler på så kort en afstand fra indgangen til Ryparken Lilleskole.

Det bemærkes, at den trafikale spidsbelastning for den kommende bebyggelse tillige vil være mellem kl. 8-9, altså der, hvor omkring 1.100 elever er på vej til de 5 skoler, der ligger indenfor 200 meter af bebyggelsen. Derudover vil der med etablering af parkeringspladser langs indkørslen til bebyggelsen fra Bomhusvej opstå kritiske situationer med bakkende biler og legende børn.

I startredegeren var både bygninger og udkørsel fra den nye bebyggelse placeret længere oppe mod Lyngbyvej, hvilket helt indlysende er en rigtig god løsning ift. både trafiksikkerhed for lokalområdet og adgangsforhold for bilister generelt til den nye bebyggelse, da der her vil være nem og hurtig adgang til de store indfaldsveje.

Når trafikken ud for skolerne i spidsbelastningen allerede nu er kritisk, er det indlysende at en udkørsel til parkeringskælder klods op af skolens indgang skabe endnu dårligere oversigtsforhold for både biler og bløde trafikanter og vil have alvorlige konsekvenser for trafiksikkerheden.

Vi stiller os derfor dybt undrende overfor, hvordan hensynet til bevarelse af træer overgår hensynet til skolebørns trafiksikkerhed på 5 skoler med over 1.100 børn! Vi må konstatere, at siden



startredegørelsen og frem til det nuværende lokalplansforslag har man fundet frem til, at der nu ingen trafikale problemer er på Gartnerivej, at området sagtens kan klare et endnu større tryk af biler, men at der nu i stedet er nogen helt særlige hensyn at tage til ift. nogen bestemte træer.

#### Konklusion

Generelt finder Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi, at de trafikale forhold ikke er belyst tilstrækkeligt i lokalplanforslaget, og henstiller på det kraftigste til, at der ses på trafiksikkerheden for hele området.

Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi foreslår desuden:

- at udkørslen fra parkeringskælderens/bebyggelsen placeres i den ende af Gartnerivej, der ligger ud mod Lyngbyvej, eller at udkørslen fra parkeringskælderens rykkes til Bomhusvej.
- at Bomhusvej åbnes mod Lyngbyvej således at bebyggelsens trafik også kan aflastes den vej.
- at der etableres cykelsti på Gartnerivej, da mange børn ankommer på cykel fra Lyngbyvej. Det er vores vurdering, at etablering af omfattende parkeringsfaciliteter på vejen, uanset placering, vil skabe meget pres på udkørslen ved Lyngbyvej, og at trafiksikkerheden nødvendigvis må forbedres for de cyklende børn.
- at der opsættes en port for enden af indkørslen til området fra Bomhusvej, så biler ikke bakker ind i legende børn.

Venlig hilsen

*d. 15. marts 2018*

*Mette Lisbjerg*

På vegne af Ryparken Lille Skole

Skoleleder Mette Lisbjerg

*P. Drabowicz*

På vegne af Bjørn's International School skole

Skoleleder Pia Drabowicz

*Johnny Wetterstein*

På vegne af Københavns Skole & Idrætsakademi

Skoleleder Johnny Wetterstein

## **Svar til: 2017-00124721 af: Ryparken Lille Skole**

APPLICATION DATE

16. march 2018

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Ryparken Lille Skole

VIRKSOMHED / ORGANISATION

skole

BY

KBh.Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

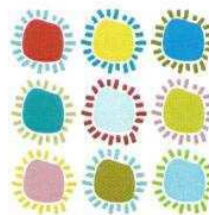
Gartnerivej 3

HØRINGSSVAR

se vedhæftede fil

MATERIALE:

underskrevet\_hoeringssvar.pdf



d.11. marts  
2018

### **Høringssvar fra Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi vedr. lokalplanforslag "Bomhusvej 18"**

Som nærmeste nabo til den kommende bebyggelse på Bomhusvej 18, vil Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi hermed kommentere det udsendte lokalplanforslag.

Samlet set ser vi en række alvorlige problemer med lokalplanforslaget, som får voldsomme konsekvenser for den trafikale sikkerhed for eleverne på de fem skoler i området. Vi er dybt bekymrede over forslaget og stiller os fuldstændig uforstående overfor, hvordan de oprindelige planer (startredegerørelsen) for bebyggelsen, der i høj grad tog hensyn til de eksisterende skoler i området og til trafiksikkerheden for mere end 1.100 børn, nu er blevet ændret, idet hensynet til en række træer nu er blevet vægtet højere end trafiksikkerheden på 5 skoler. Det uddyber vi i det følgende med udgangspunkt i 2 punkter:

1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.
2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret 10-25 meter fra de 3 skolers indgange, der er på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

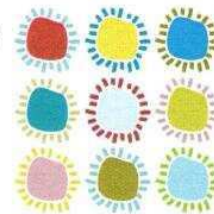
#### 1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.

Forholdende omkring trafiksikkerheden er stærkt bekymrende. Allerede i dag er der et massivt pres på området Gartnerivej, Rygårds Allé og Ryparken især i morgentimerne. Der er i en radius af 100 meter 5 skoler; Ryparken Lilleskole, Bjørn's International School, Københavns Skole & Idrætsakademi, International School of Hellerup og Skolen i Ryparken, hvor i alt 1109 børn ankommer til skole hver dag.

Udover at fem skoler indenfor så kort en afstand skaber meget aktivitet fra biler, cykler, og gående, så har en stor del af de børn, der går på de 5 skoler i Ryparkenområdet +3 kilometer til skole, og det bevirker, at rigtig mange børn køres til og fra skole året rundt. Trafik ind og ud af området kan udelukkende sker via de 3 veje; Gartnerivej, Ryparken og Rygårds Allé. Det bevirker, at trafikken er tung og kaotisk i morgentimerne.

Som forholdende er i dag, er der flaskehalse og bilkøer langs Rygårds Allé og Gartnerivej, og der er ikke cykelstier eller sikre færdselsreguleringer til sikker færdsel på Gartnerivej og Rygårds Allé.

Selv om fraflytningen af Carolineskolen medfører, at der er blevet en skole mindre i området (5 frem for 6), vil det ikke reducere trafikpresset på Gartnerivej, da Carolineskolen havde indgang fra Bomhusvej.



Til belysning af den trafikale situation har skolerne lavet en trafikundersøgelse med optælling af den samlede færdsel (antal biler, cykler og fodgængere) på Gartnerivej ud for den fælles indgang til Ryparken Lille skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi. Optællingen er foretaget i vinterperioden på seks dage kl. 8- 8.30 spredt over seks uger. Trafikundersøgelsen viser, hvor stort presset allerede i dag er på vejene omkring de 5 skoler. Der er markant mangel på parkering, biler holder i tomgang og af- og påstigning foregår i vejbanerne imens cyklister og fodgængere passerer og krydser Gartnerivej og Rygårds Allé. Trafiksituationen på især Gartnerivej er kaotisk imellem 8-8.30, og det er vores bedste vurdering, at trafiksikkerheden allerede i dag er stærkt kritisabel.

2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret fra 10 til 25 meter fra 3 skolers indgange på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

Der er ingen tvivl om, at etablering af udkørsel fra den kommende bebyggelses parkeringskælder på Gartnerivej vil øge presset af biler og i værste fald fordoble antallet af biler, der skal køre til og fra området.

Den foreslåede placering af parkeringskælder helt op af Ryparken Lilleskole, 6 meter fra bygningen og 10 meter fra hovedindgangen, virker uigennemtænkt og det vil være en stor udfordring at etablere den fornødne trafiksikkerhed ved krydsende biler, cyklister, gående og parkerende biler på så kort en afstand fra indgangen til Ryparken Lilleskole.

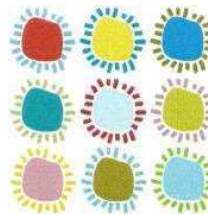
Det bemærkes, at den trafikale spidsbelastning for den kommende bebyggelse tillige vil være mellem kl. 8-9, altså der, hvor omkring 1.100 elever er på vej til de 5 skoler, der ligger indenfor 200 meter af bebyggelsen. Derudover vil der med etablering af parkeringspladser langs indkørslen til bebyggelsen fra Bomhusvej opstå kritiske situationer med bakkende biler og legende børn.

I startredegeren var både bygninger og udkørsel fra den nye bebyggelse placeret længere oppe mod Lyngbyvej, hvilket helt indlysende er en rigtig god løsning ift. både trafiksikkerhed for lokalområdet og adgangsforhold for bilister generelt til den nye bebyggelse, da der her vil være nem og hurtig adgang til de store indfaldsveje.

Når trafikken ud for skolerne i spidsbelastningen allerede nu er kritisk, er det indlysende at en udkørsel til parkeringskælder klods op af skolens indgang skabe endnu dårligere oversigtsforhold for både biler og bløde trafikanter og vil have alvorlige konsekvenser for trafiksikkerheden.

Vi stiller os derfor dybt undrende overfor, hvordan hensynet til bevarelse af træer overgår hensynet til skolebørns trafiksikkerhed på 5 skoler med over 1.100 børn! Vi må konstatere, at siden

**ryparkenlilleskole**



startredegørelsen og frem til det nuværende lokalplansforslag har man fundet frem til, at der nu ingen trafikale problemer er på Gartnerivej, at området sagtens kan klare et endnu større tryk af biler, men at der nu i stedet er nogen helt særlige hensyn at tage til ift. nogen bestemte træer.

#### Konklusion

Generelt finder Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi, at de trafikale forhold ikke er belyst tilstrækkeligt i lokalplanforslaget, og henstiller på det kraftigste til, at der ses på trafiksikkerheden for hele området.

Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi foreslår desuden:

- at udkørslen fra parkeringskælderens/bebyggelsen placeres i den ende af Gartnerivej, der ligger ud mod Lyngbyvej, eller at udkørslen fra parkeringskælderens rykkes til Bomhusvej.
- at Bomhusvej åbnes mod Lyngbyvej således at bebyggelsens trafik også kan aflastes den vej.
- at der etableres cykelsti på Gartnerivej, da mange børn ankommer på cykel fra Lyngbyvej. Det er vores vurdering, at etablering af omfattende parkeringsfaciliteter på vejen, uanset placering, vil skabe meget pres på udkørslen ved Lyngbyvej, og at trafiksikkerheden nødvendigvis må forbedres for de cyklende børn.
- at der opsættes en port for enden af indkørslen til området fra Bomhusvej, så biler ikke bakker ind i legende børn.

Venlig hilsen

*d. 15. marts 2018*

*Mette Lisbjerg*

På vegne af Ryparken Lille Skole

Skoleleder Mette Lisbjerg

*P. Drabowicz*

På vegne af Bjørn's International School skole

Skoleleder Pia Drabowicz

*Johnny Wetterstein*

På vegne af Københavns Skole & Idrætsakademi

Skoleleder Johnny Wetterstein

## **Svar til: 2017-00124721 af: Ryparken Lille Skole**

APPLICATION DATE

16. march 2018

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Ryparken Lille Skole

VIRKSOMHED / ORGANISATION

skole

BY

KBh.Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Gartnerivej 3

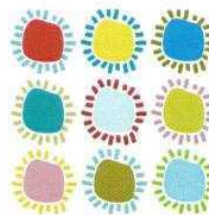
HØRINGSSVAR

se vedhæftede fil

MATERIALE:

underskrevet\_hoeringssvar.pdf





d.11. marts  
2018

### Høringssvar fra Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi vedr. lokalplanforslag "Bomhusvej 18"

Som nærmeste nabo til den kommende bebyggelse på Bomhusvej 18, vil Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi hermed kommentere det udsendte lokalplanforslag.

Samlet set ser vi en række alvorlige problemer med lokalplanforslaget, som får voldsomme konsekvenser for den trafikale sikkerhed for eleverne på de fem skoler i området. Vi er dybt bekymrede over forslaget og stiller os fuldstændig uforstående overfor, hvordan de oprindelige planer (startredegerørelsen) for bebyggelsen, der i høj grad tog hensyn til de eksisterende skoler i området og til trafiksikkerheden for mere end 1.100 børn, nu er blevet ændret, idet hensynet til en række træer nu er blevet vægtet højere end trafiksikkerheden på 5 skoler. Det uddyber vi i det følgende med udgangspunkt i 2 punkter:

1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.
2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret 10-25 meter fra de 3 skolers indgange, der er på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

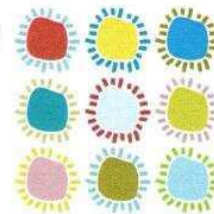
#### 1. Børnenes generelle trafiksikkerhed i området.

Forholdende omkring trafiksikkerheden er stærkt bekymrende. Allerede i dag er der et massivt pres på området Gartnerivej, Rygårds Allé og Ryparken især i morgentimerne. Der er i en radius af 100 meter 5 skoler; Ryparken Lilleskole, Bjørn's International School, Københavns Skole & Idrætsakademi, International School of Hellerup og Skolen i Ryparken, hvor i alt 1109 børn ankommer til skole hver dag.

Udover at fem skoler indenfor så kort en afstand skaber meget aktivitet fra biler, cykler, og gående, så har en stor del af de børn, der går på de 5 skoler i Ryparkenområdet +3 kilometer til skole, og det bevirker, at rigtig mange børn køres til og fra skole året rundt. Trafik ind og ud af området kan udelukkende sker via de 3 veje; Gartnerivej, Ryparken og Rygårds Allé. Det bevirker, at trafikken er tung og kaotisk i morgentimerne.

Som forholdende er i dag, er der flaskehalse og bilkøer langs Rygårds Allé og Gartnerivej, og der er ikke cykelstier eller sikre færdselsreguleringer til sikker færdsel på Gartnerivej og Rygårds Allé.

Selv om fraflytningen af Carolineskolen medfører, at der er blevet en skole mindre i området (5 frem for 6), vil det ikke reducere trafikpresset på Gartnerivej, da Carolineskolen havde indgang fra Bomhusvej.



Til belysning af den trafikale situation har skolerne lavet en trafikundersøgelse med optælling af den samlede færdsel (antal biler, cykler og fodgængere) på Gartnerivej ud for den fælles indgang til Ryparken Lille skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi. Optællingen er foretaget i vinterperioden på seks dage kl. 8- 8.30 spredt over seks uger. Trafikundersøgelsen viser, hvor stort presset allerede i dag er på vejene omkring de 5 skoler. Der er markant mangel på parkering, biler holder i tomgang og af- og påstigning foregår i vejbanerne imens cyklister og fodgængere passerer og krydser Gartnerivej og Rygårds Allé. Trafiksituationen på især Gartnerivej er kaotisk imellem 8-8.30, og det er vores bedste vurdering, at trafiksikkerheden allerede i dag er stærkt kritisabel.

2. Beslutning om nedkørsel til parkeringskælder placeret fra 10 til 25 meter fra 3 skolers indgange på den mindre Gartnerivej, fremfor ved den centrale indfaldsvej, Lyngbyvej.

Der er ingen tvivl om, at etablering af udkørsel fra den kommende bebyggelses parkeringskælder på Gartnerivej vil øge presset af biler og i værste fald fordoble antallet af biler, der skal køre til og fra området.

Den foreslåede placering af parkeringskælder helt op af Ryparken Lilleskole, 6 meter fra bygningen og 10 meter fra hovedindgangen, virker uigennemtænkt og det vil være en stor udfordring at etablere den fornødne trafiksikkerhed ved krydsende biler, cyklister, gående og parkerende biler på så kort en afstand fra indgangen til Ryparken Lilleskole.

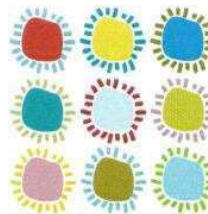
Det bemærkes, at den trafikale spidsbelastning for den kommende bebyggelse tillige vil være mellem kl. 8-9, altså der, hvor omkring 1.100 elever er på vej til de 5 skoler, der ligger indenfor 200 meter af bebyggelsen. Derudover vil der med etablering af parkeringspladser langs indkørslen til bebyggelsen fra Bomhusvej opstå kritiske situationer med bakkende biler og legende børn.

I startredegeren var både bygninger og udkørsel fra den nye bebyggelse placeret længere oppe mod Lyngbyvej, hvilket helt indlysende er en rigtig god løsning ift. både trafiksikkerhed for lokalområdet og adgangsforhold for bilister generelt til den nye bebyggelse, da der her vil være nem og hurtig adgang til de store indfaldsveje.

Når trafikken ud for skolerne i spidsbelastningen allerede nu er kritisk, er det indlysende at en udkørsel til parkeringskælder klods op af skolens indgang skabe endnu dårligere oversigtsforhold for både biler og bløde trafikanter og vil have alvorlige konsekvenser for trafiksikkerheden.

Vi stiller os derfor dybt undrende overfor, hvordan hensynet til bevarelse af træer overgår hensynet til skolebørns trafiksikkerhed på 5 skoler med over 1.100 børn! Vi må konstatere, at siden

**ryparkenlilleskole**



startredegørelsen og frem til det nuværende lokalplansforslag har man fundet frem til, at der nu ingen trafikale problemer er på Gartnerivej, at området sagtens kan klare et endnu større tryk af biler, men at der nu i stedet er nogen helt særlige hensyn at tage til ift. nogen bestemte træer.

#### Konklusion

Generelt finder Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi, at de trafikale forhold ikke er belyst tilstrækkeligt i lokalplanforslaget, og henstiller på det kraftigste til, at der ses på trafiksikkerheden for hele området.

Ryparken Lille Skole, Bjørn's International School og Københavns Skole & Idrætsakademi foreslår desuden:

- at udkørslen fra parkeringskælderens/bebyggelsen placeres i den ende af Gartnerivej, der ligger ud mod Lyngbyvej, eller at udkørslen fra parkeringskælderens rykkes til Bomhusvej.
- at Bomhusvej åbnes mod Lyngbyvej således at bebyggelsens trafik også kan aflastes den vej.
- at der etableres cykelsti på Gartnerivej, da mange børn ankommer på cykel fra Lyngbyvej. Det er vores vurdering, at etablering af omfattende parkeringsfaciliteter på vejen, uanset placering, vil skabe meget pres på udkørslen ved Lyngbyvej, og at trafiksikkerheden nødvendigvis må forbedres for de cyklende børn.
- at der opsættes en port for enden af indkørslen til området fra Bomhusvej, så biler ikke bakker ind i legende børn.

Venlig hilsen

*d. 15. marts 2018*

*Mette Lisbjerg*

På vegne af Ryparken Lille Skole

Skoleleder Mette Lisbjerg

*P. Drabowicz*

På vegne af Bjørn's International School skole

Skoleleder Pia Drabowicz

*Johnny Wetterstein*

På vegne af Københavns Skole & Idrætsakademi

Skoleleder Johnny Wetterstein

## **Svar til: 2017-00124721 af: Mikkel Wendelboe Toft**

APPLICATION DATE

16. march 2018

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Mikkel Wendelboe Toft

VIRKSOMHED / ORGANISATION

10

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

H.P. Ørums Gade 21

HØRINGSSVAR

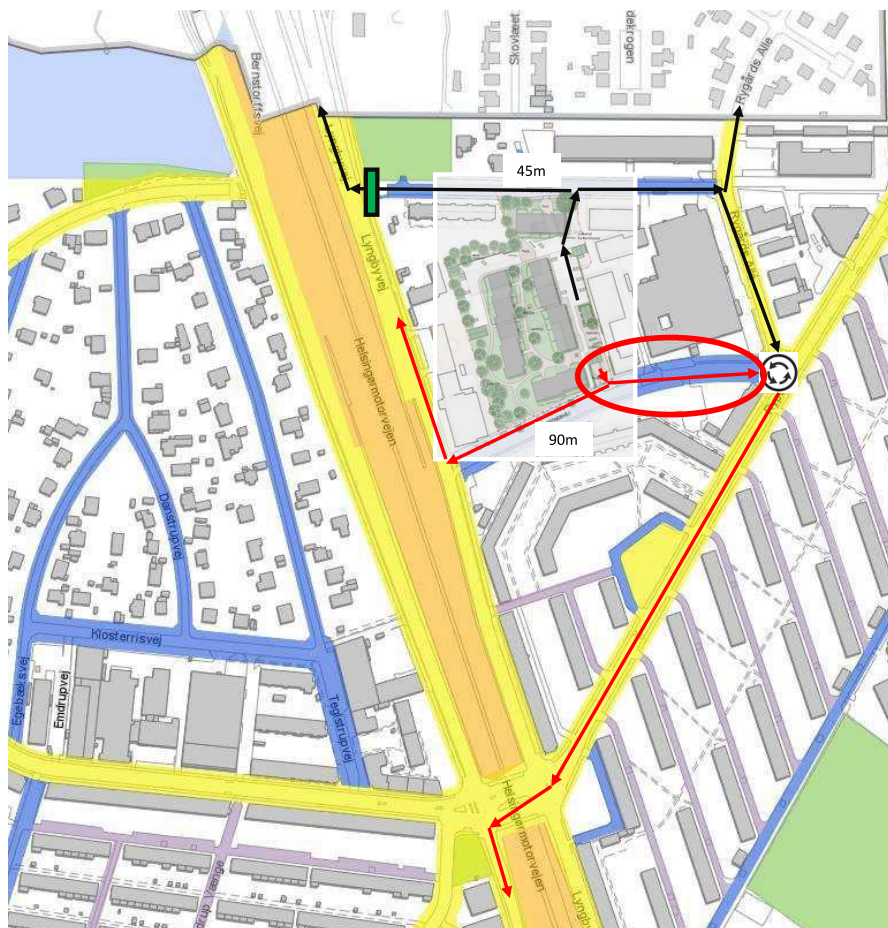
Se vedhæftede dokument som er bilag til høringssvar nr. 3 af 24/2-2018

MATERIALE:

bomhusvej\_bilag\_til\_svar3.pdf



### Hørringsvar vedr. Bomhusvej



- Køreveje fra P-kælder
- Problematisk vejstrækning
- ⦿ Opret rundkørsel
- Alternativ køreveje fra P-kælder
- Ophævelse af spærring

INSENDT AF:  
Mikkel Wendelboe Toft  
BILAG TIL SVARNUMMER: 3

## **Svar til: 2017-00124721 af: Kara Djurhuus**

### APPLICATION DATE

16. march 2018

### SVARNUMMER

20

### INDSENDT AF

Kara Djurhuus

### BY

Kbh N

### POSTNR.

2200

### ADRESSE

Nørre Allé 25

### HØRINGSSVAR

Vedr. byggeriet Bomhusvej 18. Det fremgår af planen, at der vil blive placeret en udkørsel fra P-kælder på Gartnerivej, længst muligt mod øst - dvs. længst muligt fra Lyngbyvej umiddelbart ved siden af hovedindgangene til tre skoler: Ryparken Lilleskole, Bjørns Internationale skole samt Idrætsskolen. Det åbenlyse utrygge ved forslaget, i forhold til børnenes skolevej, forstærkes af det i forvejen store trafikale pres på Gartnerivej i morgen- og eftermiddagstimer. Gartnerivej er en lille vej som i forvejen ikke er bred nok til både parkeringer og kørsel i begge retninger. Derudover er mange er nødt til at vende bilen, da der kun kan køres til højre op ad Lyngbyvej i den ene ende. Det er derfor allerede på nuværende tidspunkt en skolevej med kaotisk trafik, som børnene skal manøvre i. Det er utrygt. Den trafik som udkørslen fra parkeringskælder vil skabe, vil næppe kunne afvikles på en tilfredsstillende og forsvarlig måde, hverken for brugerne af parkeringskælder, børn og forældre på skolerne og øvrige beboere i området. Jeg appellerer meget kraftigt til en genovervejelse af den planlagte model, og lade opkørslen fra P-kælder være ud til Bomhusvej, hvor det kunne ske ud til det foreslåede parkeringsanlæg på terræn (mod Nord), uden påvirkning af Gartnerivej. Overordnet savnes generelt en trafikreddegørelse for lokalplanforslaget. Redegørelsen bør klarlægge og behandle det forslag som er fremstillet, og se på alternativer.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Morten Nielsen**

### APPLICATION DATE

15. march 2018

### SVARNUMMER

19

### INDSENDT AF

Morten Nielsen

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Forælder til barn på Ryparken Lilleskole

### BY

Kbh N

### POSTNR.

2200

### ADRESSE

Julius Blomsgade 18

### HØRINGSSVAR

Jeg er som forælder til min søn på Ryparken Lilleskole stærkt bekymret for det planlagte byggeri på Bomhusvej. Især tilkørselsforholdene til og fra parkeringsfaciliteterne fra Gartnerivej ved siden af Ryparken Lilleskole. Gartnerivej er i dag stærkt befærdet om morgenen med forældre, der afleverer børn til både Ryparken Lilleskole og Bjørn's International School. Det kan være svært at finde parkeringsplads, som de er nu. Med den planlagte ind- og udkørsel fra den nye bebyggelse på Gartnerivej vil trafikken være uoverskuelig, på grund af den øgede trafiks karakter. Der kommer rigtig mange biler til på Gartnerivej, bilerne skal ud på den ret smalle og korte vej i begge retninger, fra udkørslen. Netop hvor børnene kommer cyklende - og bilerne kørende - fra og til både Ryparken, Rymarksvej og Lyngbyvej. Jeg håber, at planen kan ændres, så udkørslen fra bebyggelsen fx kan meget tættere på Lyngbyvej og længere fra skolerne, og måske lægge op til at køre nordpå ad Lyngbyvej i stedet for at køre ad de små veje. De bedste hilsner Morten Nielsen



## **Svar til: 2017-00124721 af: Natascha kreisø**

### APPLICATION DATE

15. march 2018

### SVARNUMMER

18

### INDSENDT AF

Natascha kreisø

### BY

København

### POSTNR.

2200

### ADRESSE

Wesselsgade

### HØRINGSSVAR

Som forælder til et barn på Ryparken lilleskole- så har jeg oplevet hvor utryg og forvirrende Gartnerivej er at færdes på nuværende tidspunkt. Der mangler fortove og cykelstier og det er svært at orientere sig når man skal køre ind fra Ryparken og når man skal krydse Gartnerivej ved skolerne. En parkeringskælderopkørsel lige ved de 3 skoler, der ligger der, vil øge forvirring og utryghed. Gartnerivej burde være en stillegade med minimal trafik for at beskytte børnenes skolevej. Derfor bør man lægge sådan en parketingsopkørsel et andet sted.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Gitte Haff-Jensen**

### APPLICATION DATE

15. march 2018

### SVARNUMMER

17

### INDSENDT AF

Gitte Haff-Jensen

### BY

København n

### POSTNR.

2200

### ADRESSE

Julius Bloms Gade 18, 3. tv

### HØRINGSSVAR

Jeg er mor til et barn på Ryparken Lilleskole og observere dagligt det trafikale kaos der er på Gartnerivej, særligt i morgenstunden. Jeg finder det dybt problematisk at man påtænker at lægge opkørslen fra den planlagte P-kælder klods op ad 3 skoler, når der faktisk ER alternativer. Gartnerivej er allerede en noget utryk skolevej - og nu er der udsigt til at gøre den helt uoverskuelig. Jeg foreslår at opkørslen fra P-kælderen i stedet flyttes til Bomhusvej, der så åbnes mod Lyngbyvej.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Katrine Jeppesen**

### APPLICATION DATE

15. march 2018

### SVARNUMMER

16

### INDSENDT AF

Katrine Jeppesen

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Lyngbyvej 52, 2 th

### HØRINGSSVAR

Jeg finder det yderst uforsvarligt at placere til- og frakørsel til parkeringskælderens lige ved siden af de 3 skoler på Gartnerivej. Jeg er mor til snart 2 børn på Ryparken lilleskole, og finder det problematisk at rampen til parkeringskælderens ligger lige ved siden af skolens legeareal, som det ikke er muligt at sikre med hegn. Der er i forvejen meget morgen- og eftermiddagstrafik pga de 3 skoler. Jeg foreslår at tilkørsel/frakørsel til parkeringskælder etableres ud mod Lyngbyvej lokalvej for at sikre de mange børn der dagligt færdes på de mindre veje.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Camilla Andersen**

### APPLICATION DATE

15. march 2018

### SVARNUMMER

15

### INDSENDT AF

Camilla Andersen

### BY

KBH Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Vermundsgade 6, st tv

### HØRINGSSVAR

Jeg har barn på Ryparken Lilleskole og er meget bekymret over den voldsomme trafik der allerede er. Der er allerede tilgang til tre skoler på den lille vej som i forvejen ikke er bred nok til både parkeringer og kørsel i begge retninger, samt mange er nødt til at vende bilen, da der kun kan køres til højre op da Lyngbyvej i den ene ende. Du har dermed en hel del kaotisk trafik, hvor børn der kommer gående, cyklende, med bus eller på løbehjul altså som ikke bliver kørt, selv skal finde ud af at krydse og dermed manøvre i. Det er meget utrygt. Jeg appellerer derfor meget kraftigt til, at I vil genoverveje denne model og enten lade opkørslen ligge ud til Bomhusvej eller tættere på Lyngbyvej og dermed længere væk fra skolerne.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Hedda Maj Jensen**

### APPLICATION DATE

15. march 2018

### SVARNUMMER

14

### INDSENDT AF

Hedda Maj Jensen

### BY

København NV

### POSTNR.

2400

### ADRESSE

Nebbegårdsbakken 40

### HØRINGSSVAR

Som mor til et barn på Ryparken Lille Skole, er jeg bekymret for, hvordan den ekstra trafik vil påvirke færdselssikkerheden omkring skolen. Særligt bekymrende er den påtænkte nedkørsel til parkeringskælder ved siden af skolens hovedindgang. Der ligger flere skoler i området, og der er mange børn, som selv går og cykler til skole. På en vej uden cykelsti og egentlig fodgænger-overgang vil den ekstra trafik gøre det endnu mere risikabelt for børnene at komme til og fra skole.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Mette Cornelius**

APPLICATION DATE

15. march 2018

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Mette Cornelius

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Discovery Networks

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Svanemøllevej 61C

HØRINGSSVAR

Jeg har en datter på Ryparken Lilleskole. Hver morgen når vi drejer ind i området omkring Gartnerivej, kører vi direkte ind i et trafikkaos. Et kaos, der gør, at jeg i dag ikke ville turde lade hende cykle i skole selv. Derfor vækker det stor bekymring, at I planlægger at udbygge det kaos med markant flere biler og med en opkørsel lige ved siden af vores skole, der i forvejen er trafikalt belastet. Jeg appellerer meget kraftigt til, at I vil genoverveje denne model og enten lade opkørslen ligge ud til Bomhusvej eller tættere på Lyngbyvej og dermed længere væk fra skolerne.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Eva Wendelboe Kuczynski**

### APPLICATION DATE

15. march 2018

### SVARNUMMER

12

### INDSENDT AF

Eva Wendelboe Kuczynski

### BY

Kbh Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Danstrupvej 20, 1.sal

### HØRINGSSVAR

Som mor til to børn på Ryparken Lilleskole mener jeg, det er uforsvarligt at ligge indkørslen til en parkeringskælder 20 m fra et i forvejen sårbart skoleområde, hvor børnene fra Bjørns Internationale Skole og Ryparken Lille Skole og Københavns Skole og Idrætsakademi hver morgen er trafikalt udfordret pga. kaotiske trafikforhold på skolevejen. Derfor vil jeg med dette høringssvar anmode om, at man analyserer de trafikale forhold på lokaliteten og revurderer planen for i sidste ende at vedtage en anden placering af op/nedkørsel til parkeringskælder. Den nye placering af op/nedkørsel til P-kælder kan enten være længere oppe at Gartnerivej (mod Lyngbyvejen) eller på Bomhusvej, hvor de trafikale omstændigheder er helt anderledes uproblematisk.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Signe Groth-Brodersen**

APPLICATION DATE

15. march 2018

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Signe Groth-Brodersen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Samsøgade 11, st.

HØRINGSSVAR

Vedr. byggeriet Bomhusvej 18. Det fremgår af planen, at der vil blive placeret en udkørsel fra P kælder, på Gartnerivej, meget tæt på hovedindgangen til Ryparken lilleskole, Bjørns Internationale skole samt Idrætsskolen. Der er i forvejen et stort trafikalt pres på Gartnerivej i morgen og eftermiddagstimer, der gør at børnene har en begrænset sikker færdselsvej til skole. En opkørsel fra en P-kælder vil utvivlsomt øge risikoen for færdselsuheld for skolebørnene. Derudover må det antages at det være til gene for billisterne fra p-kælderen, at de vil få svært ved at komme ud om morgen på grund af den tætte trafik af fodgængere, cyklister og billister. Det vil derfor være mere hensigtsmæssigt for brugerne af p-kælderen samt af hensyn til sikkerheden for områdets skolebørn, hvis man istedet laver en opkørsel fra P-kælderen på Bomhusvej.



## **Svar til: 2017-00124721 af: Linnea Handberg**

### APPLICATION DATE

15. march 2018

### SVARNUMMER

10

### INDSENDT AF

Linnea Handberg

### BY

kbh ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Emdrup Vænge 12

### HØRINGSSVAR

Vedr. byggeriet Bomhusvej 18. Det fremgår af planen, at der vil blive placeret en udkørsel fra P kælder, på Gartnerivej, meget tæt på hovedindgangen til Ryparken Lilleskole, samt ligeledes tæt på de andre skoler i området. Det må forventes at det trafikale pres på Gartnerivej, som i forvejen er stort, særligt i morgentimerne, vil blive forøget markant, og skabe yderligere usikkerhed for de mange børn som har deres skolevej (med i forvejen kritisable forhold, med dårligt overblik og manglende cykelstier) på Gartnerivej. Det ville være hensigtsmæssigt og øge sikkerheden for områdets skolebørn, markant, hvis man gik tilbage til oprindelige plan, med opkørsel fra P-kælderen på Bomhusvej, eller alternativt rykkede opkørslen til den anden ende af Gartnerivej, således at opkørslen kommer væsentligt længere væk fra indgangene til områdets skoler.

## Svar til: 2017-00124721 af: Carina Steffen

### APPLICATION DATE

15. march 2018

### SVARNUMMER

9

### INDSENDT AF

Carina Steffen

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Rebekkavej 18

### HØRINGSSVAR

Jeg skriver et høringssvar, da jeg er yderst bekymret for det kommende bryggeprojekt der kommer på Bomhusvej. Min bekymring er 100 % på de trafikale problemer der er i området. Vi har 2 børn på Ryparken Lilleskole, og cykler/går eller kommer i bil hver dag, og alle dage lander vi i tæt trafikkaos, der er på ingen måder styr på de trafikale omstændigheder i området. Der ligger 3 skoler inden for et meget lille område, det er på en lille vej, uden nogen former for sikkerhed for børnene, der er godt nok lavet et lille bump uden foran indgangen til Bjørns internationale skole og Ryparken Lilleskole, IKKE at det forhindre mange forældre at stanse lige der med deres store biler, sætte deres børn af, og blive holdende til deres børn er gået ind på deres respektive skoler!!! Det er mig uforstående at det er godkendt at boligkomplekset på Bomhusvej 18, kan få tilladelse til at have ind- og udkørsel til parkeringkælder 20 meter fra skolernes indgang, der er på ingen måder taget hensyn til børnenes sikkerhed, der er ingen cykelstier, der er knapt et fortov. Det er mig total uforstående, hvad skal der til før der lyttes til dem som bor og benytter området? Jeg ved der har været nogen fra kommunen ude og lave trafiktjek, men hvis de kommer kl. 9.00 om morgenen og igen kl 18.00 om aftenen, så gir det jo på ingen måder nogen ide om hvad der er af trafik i området. Jeg opfordrer vej og park til at komme og stå på alle vejhjørnerne imellem 7.45-8.30 og tjekke hvor meget trafik der er i begge ender af Gartnerivej, både af cykler, gående og biler. DER ER KAOS, SÅ DETTE BURDE DER VIRKELIG TAGES STILLING TIL INDEN DER GODKENDES IND- OG UDKØRSEL FRA EN PARKERINGSKÆLDER. Hvorfor kan ind- og udkørsel fra parkeringkælderen ikke laves via Bomhusvej, så beboerne kan køre direkte ud til Lyngbyvejen den vej, vi behøver ikke mere usikkerhed for vores børns vej til skole.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Søren Eriksen**

### APPLICATION DATE

14. march 2018

### SVARNUMMER

8

### INDSENDT AF

Søren Eriksen

### BY

Hellerup

### POSTNR.

2900

### ADRESSE

Skovlæet 9

### HØRINGSSVAR

Indsigelse mod bygningshøjde på 20 m. Det er stærkt kritisabelt, at der er lagt op til en bygningshøjde på op til 20 m., som foruden at virke skæmmende på området, der er præget af boligbyggeri i max. 4 etager (incl. stueetage), vil medføre omfattende skyggegener for naboer, nord for lokalplanforslagets område. Hvis der for byggefelt A tillades en bygningshøjde på 20 m. vil det afstedkomme væsentlige skyggegener for beboerne på Bomhusvej samt i Studiebyens huse på Skovlæet, som er beliggende nord for lokalplanforslagets område. Ved vintersolhverv d.21.december vil en 20 m. høj bygning afstedkomme en massiv slagskygge på 103 m. målt når solen står højest på himlen kl.12:00. Skyggegenerne vil have et omfang som kan illustreres således, at bygningen kl.12 middag (når solen står højest), vil kaste skygge på Studiebyens ejendomme i Skovlæet, fra medio november til primo februar. For boligerne på Bomhusvej 5, 7A og 7B vil skyggeproblemet blive lang større, qua beliggenheden umiddelbart nord-nordvest for lokalplanforslagets område. Allerhelst så vi byggefeltet med bygning A fjernet fra lokalplanforslaget, og erstattet med grønt miljø, bouleaner m.v. til gavn og trivsel for områdets nye beboere. Kan dette ikke vinde gehør, må vi insistere på, at lokalplanforslagets højdebestemmelser som minimum for byggefelt A; men også meget gerne for byggefelt C, ændres til en maksimal bygningshøjde på 14 m. i lighed med byggefelt B og D, hvorved de beskrevne skyggegener vil blive væsentligt reduceret. Dette ville således kunne realiseres ved et byggeri, der harmonerer med områdets eksisterende etageboliger i Ryparken og på Rymarksvej, der ikke på noget sted overstiger 4 etager (incl. stueetage). Med venlig hilsen Søren Eriksen

## **Svar til: 2017-00124721 af: Hans Henrik Linde**

APPLICATION DATE

11. march 2018

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Hans Henrik Linde

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rebekkavej 28, st.

HØRINGSSVAR

Jeg er forældre til børn på Ryparken Lilleskole og grundliggende bekymret for de trafikale forhold på Gartnerivej hvis udkørslen fra en kommende p-kælder kommer så tæt på skolen indgang, som forudsat i forslaget. Der er rigtig mange biler, cykler og gående på strækningen ud for skoleporten og oversigtsforholdene, hvis man kommer op fra en rampe vil absolut ikke være gode - der vil være risiko for at folk tager chancer. Der er brug for p-pladser til afsætning af børn og det giver automatisk dårlig oversigt, hvis man ønsker at svinge ud på vejen. Jeg mener derfor, at udkørslen skal ligge længere oppe mod Lyngbyvej for at sikre en mere sikker trafikafvikling. Man kunne tilmed arbejde videre med den ide, at ensrette trafikken for biler på vejen. Enten på hele strækningen, eller blot på halvdelen. Vh Hans Henrik Linde

## **Svar til: 2017-00124721 af: Kirsten Plank Olsen**

APPLICATION DATE

6. march 2018

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Kirsten Plank Olsen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Valkyriegade 1

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er yderst problematisk, at bebyggelsens parkeringsområde er planlagt til at ligge i umiddelbart forlængelse af Ryparken Lille Skoles legeområde, som det ikke er muligt at indhegne.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Annegrete Nielsen**

APPLICATION DATE

28. february 2018

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Annegrete Nielsen

BY

kbh.ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

bomhusvej 8, 2.th

HØRINGSSVAR

jeg mener at bygningshøjden vil være en ulempe for os beboere på bomhusvej 6-14. me en bygning på højst 3/4 etager acceptabel,

## **Svar til: 2017-00124721 af: Metroselskabet I/S**

APPLICATION DATE

26. february 2018

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede bilag

MATERIALE:

cr-x-3p-cr-79-0012.pdf



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Att.: Mikkel Vinther Jensen

**Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan "Bomhusvej 18".**

**Kommunens sagsnr.: 2017-0124720**

Metroselskabet har den 9. februar 2018 modtaget offentlig høring om forslag til lokalplan "Bomhusvej 18".

Lokalplanen muliggør nedrivning af eksisterende bygninger samt opførelse af ny boligbebyggelse i lokalplanområdets vestlige del.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har, grundet beliggenhed, ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Areal og Rettigheder på mailadressen [AR-3parts@m.dk](mailto:AR-3parts@m.dk).

Med venlig hilsen

Christine Hammer Jespersen

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E m@m.dk

2018-02-26



## **Svar til: 2017-00124721 af: Mikkel Wendelboe Toft**

### APPLICATION DATE

24. february 2018

### SVARNUMMER

3

### INDSENDT AF

Mikkel Wendelboe Toft

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

H.P. Ørums Gade 21

### HØRINGSSVAR

Vedr. byggeriet Bomhusvej 18. Gartnerivej, bliver vært for udkørslen fra bebyggelsens parkeringskælder. Dermed kan vi forvente at det trafikale pres på Gartnerivej vil øges - særligt i morgentimerne hvor Gartnerivej allerede er hårdt belastet at kørsel til/fra områdets privatskoler. To forhold anses for værende problemstiske: 1. Opkørslen fra parkeringskælderens er u hensigtsmæssigt placeret længst muligt mød øst - dvs. længst muligt fra Lyngbyvej lokalvej som må forventes at være hovedaftager af bilerne. Placeringen af opkørslen er bekymrende i forhold til privatskolernes behov for af/påstigning af skolebørn - den funktion som pt. besnyttes er et langt ophævet vej bump, og det vil blive udfordret yderligere. Den trafik som opkørslen fra parkeringskælderens vil skabe, vil næppe kunne afvikles på en tilfredsstillende og forsvarlig måde. Alternativt kunne opkørslen ske til det foreslåede parkeringsanlæg på terræn (mod Nord) med udkørsel fra Bomhusvej. Så vil afviklingen af trafikken kunne planlægges og som en samlet helhed, uden påvirkning af Gartnerivej. 2. Overordnet foreslået det at Bomhusvej ikke længere skal være blind vej mod Lyngbyvej. Bebyggelsen på Bomhusvej 18 bør etablere egen adgang til Lyngbyvej så øvrige veje i området ikke belastes yderligere. Generelt savnes en trafikreddegørelse for lokalplanforslaget. Redegørelsen bør klarlægge og behandle det forslag som er fremstillet, og se på alternativer. Samlet bør hele den trafikale plan for området gentænkes - herunder krydset Ryparken/Rygårds Alle som virker kaotisk kva tilslutning af Gartnerivej. Dette kryds må forventes at opleve yderligere pres. Kortmaterialet i lokalplanforslaget anses for værende utilstrækkeligt idet der udelukkende er et lokalt fokus. Der er behov for at se adgangsvejene i er mere regionalt perspektiv, og placeringen af Lyngby Lokalvej og den blinde ende af Bomhusvej er vigtig for at få en samlet forståelse for de trafikale påvirkninger af byggeriet.

## **Svar til: 2017-00124721 af: Ricardo Ribalda Delgado**

### APPLICATION DATE

11. february 2018

### SVARNUMMER

2

### INDSENDT AF

Ricardo Ribalda Delgado

### BY

Copenhagen Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Ryparken 67, 2. th.

### HØRINGSSVAR

Ryparken is, according to the Copenhagen Kommune, a socially and educational depressed neighbourhood. This was the main basis to grant 1.1 million kroner to the project Ryparken Vores Kvarter 2016-2020. ([http://www.boligsocialkort.dk/media/1198/19\\_ryparken-kvarteret.pdf](http://www.boligsocialkort.dk/media/1198/19_ryparken-kvarteret.pdf)) Under that perspective, converting a school area in apartments demonstrate a very short sight of view. On the public statistics, the school that belong to this area, Lundehusskolen, is not only rated as one of the worst in Copenhagen, but in whole Denmark. I think we should take this opportunity to replace a school with another school. More apartments, will increase the educational and social problem that we have in the area. If we do not want to be the next ghetto, we need better schools, a library, a culture house, a pharmacy, kindergartens.... not more apartments. The city of Copenhagen, must look beyond the economical benefit of a few, and grow sustainably.

## **Svar til: 2017-00124721 af: ib martens**

APPLICATION DATE

9. february 2018

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

ib martens

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

ryparken 150 st.tv

HØRINGSSVAR

jeg mener dette vil skæmme vores område, med nybyggeri i den højde, da der i dag kun er bygget i 3. sals højde i de omkring liggende boliger på den ene side, og ville huse på den anden, der max er i to plan. samt der i forvejen ikke er gode parkerings forhold, så et evt, byggeri skal kunne have fuld parkering i en parkerings kælder.