

Fra: KFO <kfo@kfo.dk>

Emne: KFOs holdning og anbefalinger til i alt syv udløb, investerings- og besparelsesforslag

Dato: 18. maj 2020 kl. 13.25.31 CEST

Til: [Anna Hede@kk.dk](mailto:Anna.Hede@kk.dk), [Gorm Gunnarsen@kk.dk](mailto:Gorm.Gunnarsen@kk.dk), [Helle Bonnesen@kk.dk](mailto:Helle.Bonnesen@kk.dk), [Jens-Kristian Lutken@kk.dk](mailto:Jens-Kristian.Lutken@kk.dk), Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>, [Klaus Mygind@kk.dk](mailto:Klaus.Mygind@kk.dk), [Knud Holt Nielsen@kk.dk](mailto:Knud.Holt.Nielsen@kk.dk), [Laura Rosvinge@kk.dk](mailto:Laura.Rosvinge@kk.dk), [Niko Grunfeld@kk.dk](mailto:Niko.Grunfeld@kk.dk), [Sofie Seidenfaden@kk.dk](mailto:Sofie.Seidenfaden@kk.dk), [Tommy Petersen@kk.dk](mailto:Tommy.Petersen@kk.dk)

Kære politikere

Vi skriver, fordi vi ved, at I skal 2. behandling udløb, besparelses- og investeringsforslag til budget 2021 på onsdag 20. maj 2020. I den forbindelse vil vi gerne bidrage med vores synspunkter til de udløb og forslag, der vedrører dag- og fritidsinstitutionsområdet.

Neden for kan I danne jer et hurtigt overblik over KFOs holdning og anbefalinger til i alt syv udløb, investerings- og besparelsesforslag. I det vedhæftede bilag 'Bilag til politikere omkring budgetforslag 2021' finder I en nærmere begrundelse af vores holdning, synspunkter, vurdering af og baggrundsinformation om hvert udløb og forslag.

| Type | Emne | Økonomi | KFOs holdning |
|-------------------------|--|-------------------------|--|
| Bevillingsudløb | Forhøjede normeringer i udsatte børnehaver | 33 mio. kr. | I KFO er vi dybt bekymrede for konsekvenserne ved udløbet og opfordrer udvalget til at arbejde målrettet for, at der findes midler til at fortsætte bevillingen. |
| Bevillingsudløb | Flere udsatte børn i dagtilbud | 2,2 mio. kr. | Det er KFO's holdning, at det er en uheldig prioritering ikke at forlænge midlerne. |
| Investeringsforslag | Investering i et godt fritidsliv for unge i Københavns Kommune | 1,7 mio. kr. (2021) | KFO mener som udgangspunkt ikke, at det er en dum ide at hente en besparelse med denne manøvre. Men det er vigtigt, at forvaltningen vælger de rigtige matrikler. Undersøgelsen bør derfor gennemføres før opsigelsen af de 2 matrikler. |
| Investeringsforslag | Investering i omlægning af familiepladser på dagtilbudsområdet | 2,25 mio. kr. (2021) | KFO kan godt bakke op om investeringsforslaget ud fra et ønske om at udbrede de gode erfaringer med familiepladser til alle institutioner og dermed til flere familier og børn. Vi anbefaler, at der tilføjes et fjerde punkt i investeringsplanen som omhandler udbredelse af kendskab til, hvad kompetencepædagogerne kan hjælpe dagtilbuddene med. Det er endvidere vigtigt, at udvalget sikrer, at resultatet af forslaget ikke er, at der er langt færre midler pr. udsat barn. |
| Effektiviseringsforslag | Reducere antallet af daginstitutioner med udvidet åbningstid | 2,1 mio. kr. (2021) | KFO finder det rimeligt at reducere antallet af dagtilbud, der har udvidet åbningstid, men det skal ske på et oplyst grundlag og der bør laves en ordenligt implementeringsplan for omstruktureringen, så de familier der i dag gør brug af tilbuddet, ikke kommer i klemme. |
| Effektiviseringsforslag | Forslag om at opkræve vuggestuetakst til barnet fylder 3 år | 9,3 mio. kr. | KFO synes grundlæggende, at forslaget er for uigennemskueligt til at blive vedtaget. 'Pengene følger barnet' står der, men der fremgår ingen garanti for, at pengene følger barnet helt ind på børnehavestuen. |

| | | | |
|--|--|---------------|--|
| Effektiviseringsforslag (stigende profil) – besluttet ifb. budgetaftale 2020 | Forslag om forøget forældrebetaling i fritidsinstitutioner | 53,3 mio. kr. | Alt andet lige er beslutningen truffet, og vi har vidst det længe. Det er ikke noget vi jubler over, men alternativet var ringere. |
|--|--|---------------|--|

Vi håber, I vil medtage vores perspektiver i forbindelse med 2. behandlingen af udløbende, besparelses- og investeringsforslagene på onsdag.

I er naturligvis meget velkomne til at kontakte os, hvis I vil høre mere.

I kan kontakte formand Julie Kyndesgaard på tlf.nr. 2634 4050 eller mail julie@kfo.dk eller politisk medarbejder Christina Ludvig på tlf.nr. 2665 8057 eller mail christina@kfo.dk.

Med venlig hilsen

Julie Kyndesgaard, formand for KFO

Indholdsfortegnelse

| | | |
|---------------------|--|---|
| Udløb: | Forhøjede normeringer i udsatte børnehaver (33,0 mio. kr.)..... | 1 |
| Udløb: | Flere udsatte børn i dagtilbud (2,2 mio. kr.)..... | 2 |
| Investering: | I et godt fritidsliv for unge i Københavns Kommune (2,1 mio. kr.) | 3 |
| Besparelsesforslag: | Reducere antallet af daginstitutioner med udvidet åbningstid (2,1 – 4 mio. kr. årligt) | 4 |
| Besparelsesforslag: | Om at opkræve vuggestuetakst til barnet fylder 3 år (9,3 mio./årligt kr.) | 5 |
| Stigende profil: | forøget forældrebetaling i fritidsinstitutionerne: (53,3 mio. kr) | 6 |

Overblik over KFOs holdning til udløb, besparelses- og investeringsforslag

| Type | Emne | Økonomi | KFOs holdning |
|--|--|-------------------------|---|
| Bevillingsudløb | Forhøjede normeringer i udsatte børnehaver | 33 mio. kr. | I KFO er vi dybt bekymrede for konsekvenserne ved udløbet og opfordrer udvalget til at arbejde målrettet for, at der findes midler til at fortsætte bevillingen. |
| Bevillingsudløb | Flere udsatte børn i dagtilbud | 2,2 mio. kr. | Det er KFO's holdning, at det er en uheldig prioritering ikke at forlænge midlerne. |
| Investeringsforslag | Investering i et godt fritidsliv for unge i Københavns Kommune | 1,7 mio. kr. (2021) | KFO mener som udgangspunkt ikke, at det er en dum ide at hente en besparelse med denne manøvre. Men det er vigtigt, at forvaltningen vælger de rigtige matrikler. Undersøgelsen bør gennemføres før opsigelsen af de to matrikler. |
| Investeringsforslag | Investering i omlægning af familiepladser på dagtilbudsområdet | 2,25 mio. kr. (2021) | KFO kan godt bakke op om investeringsforslaget ud fra et ønske om at udbrede de gode erfaringer med familiepladser til alle institutioner og dermed til flere familier og børn. Vi anbefaler, at der tilføjes et fjerde punkt i investeringsplanen som omhandler udbredelse af kendskab til, hvad kompetencepædagogerne kan hjælpe med dagtilbuddene med. Det er endvidere vigtigt, at udvalget sikrer, at resultatet af forslaget ikke er, at der er langt færre midler pr. udsat barn. |
| Effektiviseringsforslag | Reducere antallet af daginstitutioner med udvidet åbningstid | 2,1 mio. kr. (2021) | KFO finder det rimeligt at reducere antallet af dagtilbud, der har udvidet åbningstid, men det skal ske på et oplyst grundlag og der bør laves en ordenligt plan for omstruktureringen, så de familier der i dag gør brug af tilbuddet, ikke kommer i klemme. |
| Effektiviseringsforslag | Forslag om at opkræve vuggestuetakst til barnet fylder 3 år | 9,3 mio. kr. | KFO synes grundlæggende, at forslaget er for uigennemskueligt til at blive vedtaget. 'Pengene følger barnet' står der, men der fremgår ingen garanti for, at pengene følger barnet helt ind på børnehavestuen. |
| Effektiviseringsforslag (stigende profil) – besluttet ifb. budgetaftale 2020 | Forslag om forøget forældrebetaling i fritidsinstitutioner | 53,3 mio. kr. | Alt andet lige er beslutningen truffet, og vi har vidst det længe. Det er ikke noget vi jubler over, men alternativet var ringere. |

Udløb: Forhøjede normeringer i udsatte børnehaver (33,0 mio. kr.)

Baggrund

I budgettet for 2017 besluttede aftaleparterne at afsætte 30,3 mio. kr. i service i 2017-2020 til opnormeringer i børnehaver med mange udsatte børn.

”Parterne er enige om at gøre en særlig indsats for at hæve normeringen i børnehaver med mange udsatte børn. Parterne er enige om, at tildelingen sker ved at udvide den eksisterende pulje til sociale normeringer. Fordelingen sker efter samme principper som den nuværende pulje.

Parterne er enige om puljen fortsat tildeles udover grundnormeringen.

Af børne- og ungdomsforvaltningens besparelses- og investeringskatalog fremgår det, at bevillingen på 33,0 mio. kr. til ’Forhøjede normeringer i udsatte børnehaver’ står til at udløbe.

KFO’s vurdering

Det er KFO’s vurdering at dette forslag vil forringe normeringerne for de børn og institutioner, der har allermest brug for det.

KFO’s holdning til udløbet

I KFO er vi dybt bekymrede for konsekvenserne ved udløbet og opfordrer udvalget til at arbejde målrettet for, at der findes midler til at fortsætte bevillingen. Vi vil gerne fremhæve nogle af grundene til vores synspunkt:

- Helt overodnet mangler der hænder og ressourcer i de københavnske tilbud. Det ved vi, at I også ved.
- Det er ikke forsvarligt at lade dette udløb ske. Vi vil gerne advare imod at tro, at eventuelt kommende minimumsnormeringer kan dæmme op for skaderne ved udløbet.
- Vi tror og håber, at I regner med at dette udløb kan forhindres, når I skal forhandle det samlede budget i efteråret. Vi vil derfor udtrykke vores ubetingede støtte hertil. Vi ser allerhelst, at bevillingen bliver flyttet fra de midlertidige bevillinger og inkluderet i de faste bevillinger.

Udløb: Flere udsatte børn i dagtilbud (2,2 mio. kr.)

Baggrund

I perioden 2017-2020 har der årligt været afsat midler til at understøtte, at flere børn i udsatte positioner kommer tidligere i dagtilbud. Midlerne har været anvendt til at opsøgende kontakt overfor familier i målgruppen, en styrkelse af vejledningen og håndholdt indsats fra støttepædagoger, sprogvejledere og sundhedsplejersker samt brobygning til dagtilbud.

I perioden 2017-2018 har midlerne været anvendt til en opsøgende indsats, hvor bl.a. sundhedsplejersker har været i dialog med familierne om, hvordan familiens børn vil have godt af at komme tidligere i dagtilbud ud fra et trivselsmæssigt og sprogligt perspektiv. Fra 2019 har den opsøgende indsats haft afsæt i den nye lovgivning om obligatorisk læringstilbud til 1-årige i udsatte boligområder på regeringens ghettoliste. Indsatsen har været fokuseret på, at familierne får viden om den nye lovgivning og de valg, de kan træffe indenfor lovgivningens rammer.

Forvaltningen oplyser i sit notat, at bevillingen udgør næsten halvdelen af midlerne til denne opsøgende indsats. Det betyder, at der ved bevillingsudløb vil være behov for at se på den samlede prioritering af de tilbageværende midler.

KFO’s vurdering

Det er en præmis for initiativet, at børn i familier i udsatte positioner har særlig gavn af at komme i dagtilbud ud fra et sprogligt- og trivselsmæssigt perspektiv. Dette var også grundtanken i indførelsen af obligatorisk læringstilbud til 1-årige.

Med det udgangspunkt og med blik for, at det obligatoriske læringstilbud har hjemmel i dagtilbudsloven, og derfor ikke er til forhandling, vurderes det, at midlerne bidrager til dialogen mellem familierne og dagtilbuddene. Det betyder, at midlerne medfører, at forældrene i målgruppen er bedre klædt på og oplyst til samarbejdet med institutionerne og i forhold til deres valg og muligheder

KFO's holdning til udløbet

Det er KFO's holdning, at det er en uheldig prioritering ikke at forlænge midlerne. Uddybning af vores synspunkt:

- God kommunikation mellem forældre og institution er forudsætningen for et godt samarbejde omkring barnets hverdag. Det gælder ressourcestærke familier og særligt familier i udsatte positioner.
- Med indførelsen af det obligatoriske læringstilbud for 1-årige er der ekstra behov for at understøtte et godt samarbejde og god kommunikation mellem forældre og institution, fordi udgangspunktet for barnets opstart i institution kan være mod familiens ønske.
- Såfremt midlerne ikke forlænges, bør politikerne redegøre for og vurdere de konkrete konsekvenser som mindre vejledning og kommunikation har for forældresamarbejdet og tidligere start i dagtilbud.

Investering: I et godt fritidsliv for unge i Københavns Kommune (2,1 mio. kr.)

(Fra 2022 vil der være en årlig besparelse på 1 mio. kr.)

Baggrund

Investeringsforslaget handler om, at forvaltningen vil opsig minimum 2 matrikler for at finde besparelsen på 2,1 mio. kr.

Københavns Kommune har over 30 fritidscentre spredt over 150 matrikler. Nogle af disse er dyre 3. mands leje, som forvaltningen har taget i brug på et tidspunkt, hvor der var brug for kapaciteten.

Forvaltningen vil før opsigelsen af matriklerne lave en kortlægning af fritidstilbuddene og brugergruppen. Kortlægningen af fritidstilbuddene vedrører organiseringen dvs. antal matrikler, placering i byen, antal ansatte pr ung, ansattes uddannelsesniveau. Kortlægningen af brugergruppen omhandler en socioøkonomisk analyse og en fremmødeanalyse. I fremmødeanalysen er der fokus på at afdække hvor mange unge, (der er i dag ingen registrering) der bruger det pågældende tilbud, hvilke matrikler de bruger og i hvilket tidsrum. Forvaltningen vil desuden lave et pilotprojekt på Smedetoften med større involvering af civilsamfundet og med større fokus på uddannelse- og arbejdsmarkedet.

KFO's vurdering

Det er næsten 3% af den samlede besparelse, der kan hentes ved dette tiltag. Besparelsen må derfor anses for at være betydelig. Med over 30 fritidscentre på mere end 150 matrikler, virker det ikke uproportioneret at opsig 2 matrikler. Gør man processen ordentligt og opsiger forvaltningen de matrikler, der er lavt besøgt og dyr 3 mands leje, så vil det kunne vise sig at være en meget begrænset mængde af børn, der bliver berørt af besparelsen.

KFO's holdning til investeringsforslaget

KFO mener som udgangspunkt ikke, at det er en dum ide at hente en besparelse med denne manøvre. Manøvren forringer ikke selve kvaliteten af fritidstilbuddene. Det er trods alt kun den fysiske ramme der forsvinder. **Men det er selvfølgelig vigtigt, at forvaltningen vælger de rigtige matrikler** ift. muligheder/antal børn/udgift, og at der holdes fast i den inddragelse af de unge, som der bliver lagt op til i forslaget.

Investering: I omlægning af familiepladser på dagtilbudsområdet (4,5 mio. kr.)

(Investering forventes at kunne udmøntes i en samlet besparelse ca. 22 mio. kr. fra 2021-2025)

Baggrund

Familiepladserne blev etableret i 2007 som et pilotprojekt med fokus på at støtte børn med særlige behov, der i en periode har brug for ekstra opmærksomhed, som konsekvens af en række socialt betingede baggrunds faktorer eller socialt belastende begivenheder.

Familiepladserne blev oprettet før man med den nuværende bevillingsmodel indførte sociale normeringer til de institutioner, der har de fleste og mest udsatte børn i forhold til socialt betingede baggrunds faktorer. Som et resultat heraf modtager 7 ud

af de 10 familiepladsinstitutioner både sociale normeringer og ekstra midler til deres familiepladspædagog. De pågældende institutioner modtager derfor ekstra midler til deres arbejde med målgruppen sammenlignet med resten af byen.

KFO's vurdering

Det er KFO's vurdering, at det er meningsfuldt at udbrede tilbuddet til kommunens øvrige børn i mistrivsel, og at der er tale om en reel investering, idet der investeres penge i selve udbredelsen af modellen.

MEN, når familiepladstilbuddet spredes ud og forankres hos kompetencepædagogkorpset, vil arbejdet med og samarbejdet om de udsatte børn i Familiepladstilbuddet skulle forankres i den almindelige pædagogiske indsats i dagtilbuddene.

Politikerne bør derfor afdække om de almindelige dagtilbud har overblik over, hvad kompetencepædagogkorpset kan hjælpe med, da vi som udgangspunkt har en skepsis overfor at samle viden centralt og væk fra praksis. Samtidig vil vi opfordre udvalget til at undersøge, hvordan det ser ud, hvis man sammenstiller bevillingen til et barn med familieplads ift. den sociale normering pr. barn. Vi skal sikre os, at resultatet ikke er, at der er langt færre midler pr. udsat barn.

KFO's holdning til investeringsforslaget

KFO kan godt bakke op om investeringsforslaget ud fra et ønske om at udbrede de gode erfaringer med familiepladser til alle institutioner og dermed til flere familier og børn. Vi anbefaler, at der tilføjes et fjerde punkt i investeringsplanen, som omhandler udbredelse af kendskab til, hvad kompetencepædagogerne kan hjælpe med dagtilbuddene med. Det er ekstremt vigtigt, at alle institutioner har en stor viden om, hvad de kan få af hjælp fra korpset. Det er endvidere vigtigt, at udvalget sikrer, at resultatet af forslaget ikke er, at der er langt færre midler pr. udsat barn.

Besparelsesforslag: Reducere antallet af daginstitutioner med udvidet åbningstid (2,1 – 4 mio. kr. årligt)

Baggrund

I Københavns Kommune har 29 dagtilbud udvidet åbningstid defineret som en åbningstid over 55 timer om ugen. Der gives samlet 4,04 mio. kr. i bevilling til de institutioner. 17 ud af de 29 institutioner har kun åbent 1-2,5 timer udover normen på 55 timer ugentlig. Tilbuddet om udvidet åbningstid er gennemsnitligt blevet anvendt af 2,7 barn pr. institution i morgentimerne i september måned og 1,2 barn pr. institution i aftentimerne i september måned 2019. Tendensen er imidlertid, at der især for de mindre institutioners vedkommende ser ud til at være omkring 0-2 børn, der har tjekket ind i ydertimerne dagligt. Dvs. 116 (2*2*29) familier på kommuneplan, som benytter sig af tilbuddet – KFO-beregning.

I 2018 medførte en ændring i dagtilbudsloven, at alle kommuner nu er forpligtet til at tilbyde forældre med fleksible arbejdstider mulighed for at få passet deres børn uden for dagtilbuddenes almindelige åbningstider. Siden 2018 har forældre med dokumenteret behov derfor haft mulighed for at få tildelt en kombinationsplads. En kombinationsplads betyder, at forældre kan sammensætte en pasningsordning til deres barn, som består af en blanding af fleksibel privat pasning og et dagtilbud (vuggestue, dagpleje eller børnehave). Forældre i København kan vælge mellem tre forskellige kombinationer hhv. privat fleksibel pasning i 10 timer og et dagtilbud i op til 40 timer om ugen, privat fleksibel pasning i 20 timer og et dagtilbud i op til 30 timer om ugen eller privat fleksibel pasning i 30 timer og et dagtilbud i op til 20 timer om ugen. Vi ved dog, at den ordning er svær at bruge i praksis for de forældre, der har brug for pasning en time om morgen eller om eftermiddagen.

Det foreslås, at tilbuddet om udvidet åbningstid på daginstitutionerne a) reduceres eller b) nedlægges. Hvis den nuværende model for udvidet åbningstid nedlægges, vil forældre med dokumenteret behov fortsat have mulighed for pasning, hvis de søger om en kombinationsplads.

- a) Hvis der ikke er ønske om helt at nedlægge tilbuddet, foreslår forvaltningen, at der udvælges 1-2 institutioner i hvert område, der bibeholder udvidet åbningstid på min. 60 timer om ugen. Samtidigt kan der laves en ordning, hvor forældre med dokumenteret behov får fortrinsret til disse institutioner. To institutioner i hvert af de tre store områder (Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave, Amager og Nørrebro/Bispebjerg) og én institution i de to mindre områder (Indre

by/Østerbro og Vanløse) som bibeholder tilbuddet om udvidet åbningstid kan det give en besparelse på 2,1 mio. kr. årligt.

- b) Hvis tilbuddet nedlægges, kan der spares 4,04 mio. kr. årligt. Hertil må indregnes en øget forældrebetaling for de forældre, som får behov for en kombinationsplads, som dog modtager tilskud til den private pasning. Beløbene er ikke oplyst, men en vuggestueplads (40t) med 10t privat, fleksibel pasning koster 4.154 kr. mod 3.294 kr. til normal vuggestueplads.

KFO's vurdering

KFO finder det rimeligt at reducere antallet af dagtilbud, der har udvidet åbningstid, men det er vigtigt, at det gøres på en ordentlig måde, så de familier der har gavn af de udvidede åbningstider, ikke kommer i klemme. Der er nogen tvivl om hvorvidt behovet er ordenligt afsøgt, idet der kun er foretaget en optælling i september. På den baggrund er der tvivl om, hvorvidt 8 institutioner med udvidet åbningstilbud er det rette antal.

Der mangler fyldestgørende forklaring på, hvorfor en reduktion i antallet af dagtilbud med udvidet åbningstid fra 29 til 8 kun medfører en halv besparelse. Ifølge forvaltningens beregninger kan der spares 4,04 mio. kr. årligt ved en fuld nedlæggelse af dagtilbud med udvidet åbningstid.

Hvis der reduceres så kraftigt i tilbuddet (fra 29-8), er det en væsentlig serviceforringelse for de forældre, der har skiftende arbejdstider, som tilsammen må antages at skulle bruge mere transporttid til og fra institution. Den pædagogiske planlægning i de 8 dagtilbud må alt andet lige blive udfordret, hvis pladserne er forbeholdt de børn, der har meget forskelligartede pasningsbehov fra dag til dag. Det er KFO's vurdering, at det kan blive svært at skabe en ensartet og forudsigelig hverdag i sådanne børnegrupper, men det er der nok kloge pædagogiske kræfter, som kan løse.

KFOs holdning til besparelsesforslaget

KFO finder det rimeligt at reducere antallet af dagtilbud, der har udvidet åbningstid, men det skal ske på et oplyst grundlag og der bør laves en ordenligt plan for omstruktureringen, så de familier der i dag gør brug af tilbuddet, ikke kommer i klemme. Vi anbefaler derfor, at reduktionen sker gradvist fx, når de børn/familier, der i dag har behovet, har et naturligt skift. Derudover finder vi det vigtigt, at pladsanvisningen og institutionen kommunikerer de ændrede åbningstider ud, så de nye familier der har behov for udvidet åbningstider, starter op i de institutioner, der også i fremtiden kan tilbyde udvidet åbningstid.

Der er nogen tvivl om hvorvidt behovet er ordenligt afsøgt, idet der kun er foretaget en optælling i september. På den baggrund er der tvivl om, hvorvidt 8 institutioner med udvidet åbningstilbud er det rette antal. Der er derfor behov for, at forvaltningen afdækker behovet yderligere herunder tilbuddets kvalitet fyldestgørende.

Besparelsesforslag: Om at opkræve vuggestuetakst til barnet fylder 3 år (9,3 mio./årligt kr.)

Baggrund

Forvaltningen foreslår at ensrette forældrebetaling på dagtilbudsområdet, så alle forældre med børn i integrerede institutioner fremover betaler vuggestuetakst indtil den måned, hvor barnet fylder tre år.

KFO's vurdering

Hele forslaget er skrevet, så det aktiverer vores bekymringer. Det kommer til udtryk, når forældre beskrives som nogle, der potentielt behandles forskelligt - og det at 'harmonisere serviceniveauet' vil hjælpe på det. Dem, der berettiget kan føle sig uretfærdigt behandlet, er de forældre, der har børn, der er rykket i børnehave, uden institutionen har givet besked til pladsanvisningen, så de stadig betaler vuggestuetakst. Men i stedet for at sikre, at alle betaler for den ydelse de får, vælger forvaltningen at legitimere dette forslag, så alle institutioner kan benytte sig af metoden. 'Pengene følger barnet' står der, men der fremgår ingen garanti for, at pengene følger barnet helt ind på børnehavestuen.

KFO's holdning til besparelsesforslaget

KFO er enig i, at takst og tilbud skal følge hinanden. KFO kan bakke op om forslaget under forudsætning af, at forvaltningen stiller garanti om, at pengene følger barnet, dvs. at højere normering følger med ind på børnehavestuen. Forældre vil gerne betale for en vuggestueplads, når det er det, de får normeringsmæssigt og for en børnehaveplads, hvis barnet reelt flyttet til en børnehavegruppe. Men forældre skal ikke finde sig i at betale vuggestuetakst for en børnehaveplads.

KFO synes grundlæggende, at forslaget er for uigennemskueligt til at blive vedtaget. 'Pengene følger barnet' står der, men der fremgår ingen garanti for, at pengene følger barnet helt ind på børnehavestuen.

Vi ser forslaget, som en anden måde at øge forældrebetalingen på, så der ikke skal spares på området.

Stigende profil: forøget forældrebetaling i fritidsinstitutionerne: (53,3 mio. kr.)

Baggrund

Forslaget om at hæve pladsprisen fra 1.400 til 1.600 kr. er en del af budgetaftalen for 2020, hvor kommunen vedtog at omlægge fritidsinstitutionerne til KKFO'er for at kunne hæve forældrebetalingen og derved undgå yderligere besparelser på området.

Omlægningen af fritidsstrukturen for 0.-3.klasse er i fuld gang. Fra august 2020 er alle fritidsinstitutioner reguleret under folkeskoleloven.

I dag er 47 fritidsinstitutioner for 0.-3- klasse organiseret under dagtilbudsloven som enten kommunale eller selvejende fritidshjem. De resterende 36 er Københavns Kommunes Fritidsordninger (KKFO'er) under folkeskoleloven.

KFOs vurdering

Overvejselsen om hellere at ville sætte forældrebetalingen op end at spare på tilbuddene, virker rimelig - omend det virke urimeligt, at det er et ufravigeligt spor med evige "effektiviseringer".

Det er også rigtigt, at København har ligget lavt sammenlignet med andre kommuner, når det kom til forældrebetaling. Argumentet med at "alle de andre kommuner" får deres forældre til at betale mere, gør det nok svært at samlet den store offentlige sympati for forældrene i den her sag, men en prisstigning er, alt andet lige, en forringelse, og det er en forringelse der rammer skævt.

"Børne- og Ungdomsforvaltningen vurderer, at der er en risiko for, at der vil være forældre, der fravælger at sætte deres børn i KKFO som resultat af den øgede forældrebetaling. Børne- og Ungdomsforvaltningen vil løbende monitorere udviklingen på området". Den monitorering vil vi gerne følge.

KFOs holdning til besparelsesforslaget

KFO finder det vigtigt, at udvalget holder grundigt øje med udviklingen. Hvis der er mange børn, der bliver meldt ud, kan man problematisere og bekymre sig om hvilke vilkår vi tilbyder vores unge i København - hvis det er nogle få, kan forvaltningen måske mere specifik gå i retning af at hjælpe dem ind igen, afhængig af årsagen.

Alt andet lige er beslutningen truffet, og vi har vidst det længe. Det er ikke noget vi jubler over, men alternativet var ringere.