



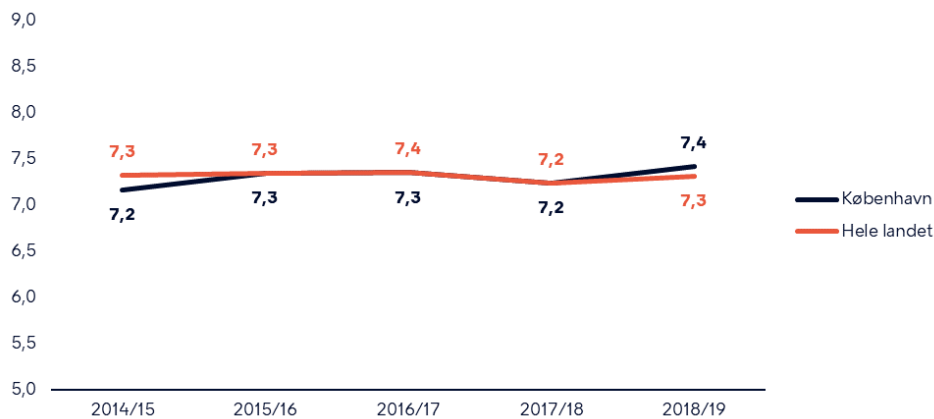
Bilag 1) Udviklingen mod en mere blandet by i tal

Udviklingen går mod en mere blandet by og dermed en mere blandet sammensætning af børn i kommunens dagtilbud og skoler – der er flere årsager til dette, bl.a.:

11. februar 2020

- *Byudvikling*
 - Beboersammensætningen har ændret sig i nogle kvarterer. Flere børnefamilier bliver boende i byen, og væksten i børnetallet er båret af børn af dansk oprindelse.
- *Flere københavnere vælger folkeskolen til*
 - Mens tendensen på landsplan går mod, at flere vælger en privatskole, så har de københavnske folkeskoler siden 2015 oplevet en lille stigning på to procentpoint i andelen af børn, som går i folkeskolen. I København ser vi en stigning på 500-600 børn i skolealderen fra 2019 og frem.
- *Byggeri af nye skoler*
- *Løbende ændringer af skoledistrikter*
- *Sammenlægning af skoler*
 - Fx blev Hillerødgades Skole med 98 pct. tosprogede elever nedlagt i 2012 og distriktet fordelt ud på en række andre Nørrebro-skoler.
- *Fordelingsgreb såsom københavnermodellen og etnisk optagelseskriterium*

Der er flere datamæssige indikationer på, at en positiv udvikling er i gang. Blandt andet er der over de seneste fire år sket en positiv udvikling i eksamensresultaterne for de københavnske skoler, og Københavns Kommune ligger nu 0,1 karakterpoint over landsgennemsnittet (figur 1).

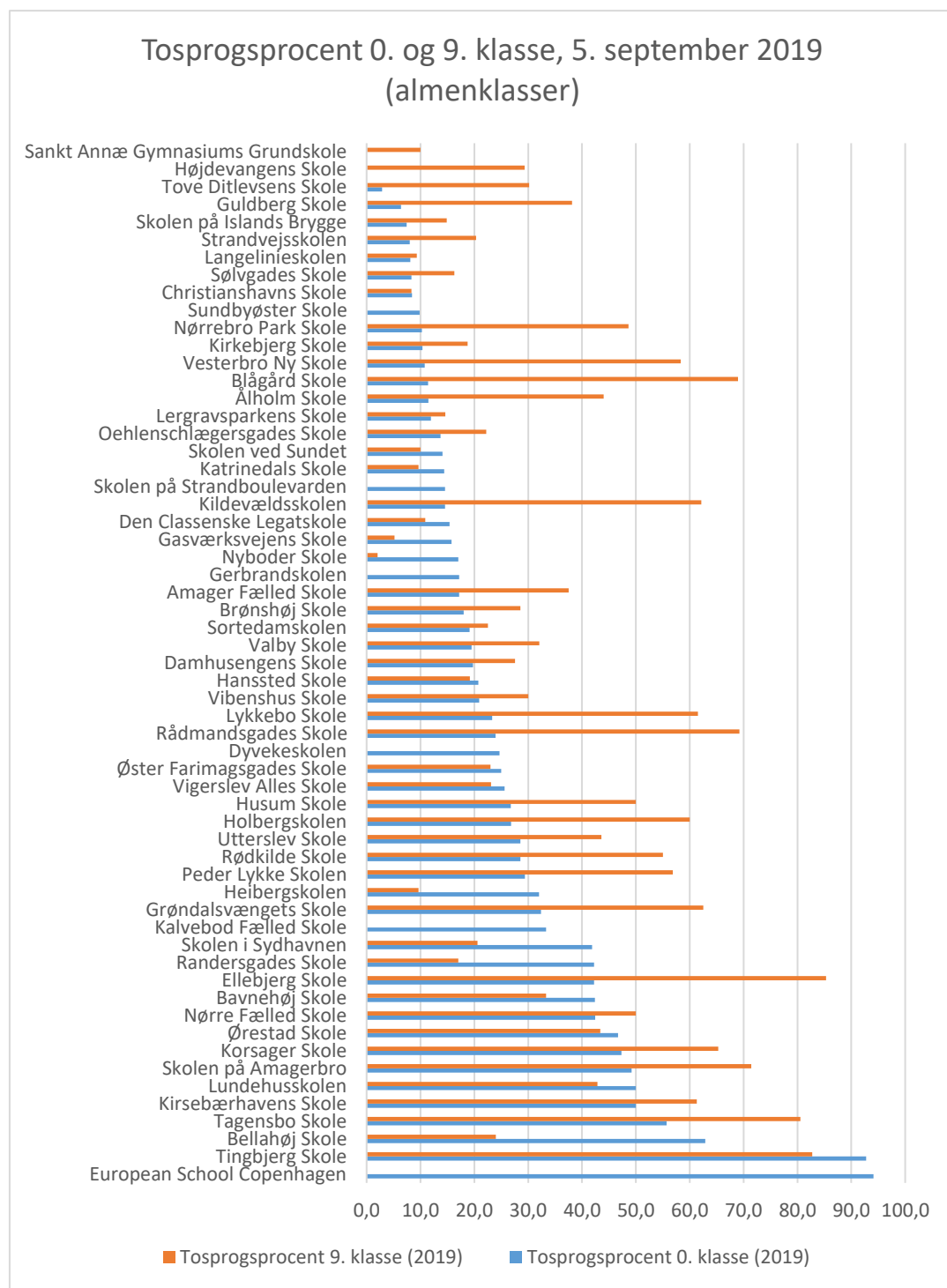
Figur 1: Udvikling i karaktergennemsnit for folkeskolens afgangseksamen

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet – Folke- og specialskoler, elever i 9. klasse. Privatister indgår ikke.

Bemærk: Tallene for 2018/2019 indeholder endnu ikke resultater fra sygeprøver i modsætning til de foregående skoleår. Dette kan medvirke til forskelle i forhold til "Strategi for børn og unge i København".

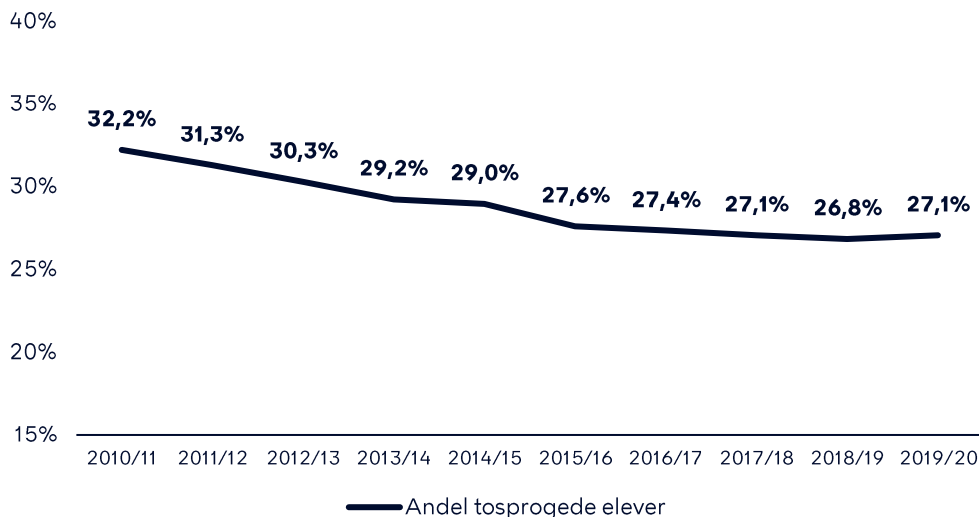
I langt de fleste skoler er der en markant lavere tosprogsprocent i 0. klasse end i 9. klasse som resultat af, at den generelle byudvikling og igangsatte tiltag (fx Københavnermodellen) sørger for en bedre spredning end tidligere (figur 2).

Figur 2: Tosprogsprocent i 0. og 9. klasse (sorteret efter tosprogsprocenten i 0. klasse)



Grafen nedenfor (figur 3) illustrerer den samlede andel af tosprogede elever i de Københavnske folkeskoler fra 2010/11 til 2019/20. Den viser, at der samlet set er sket et fald i andelen af tosprogede elever i perioden fra 32,2 % i 2010/11 til 27,1 % i 2019/20.

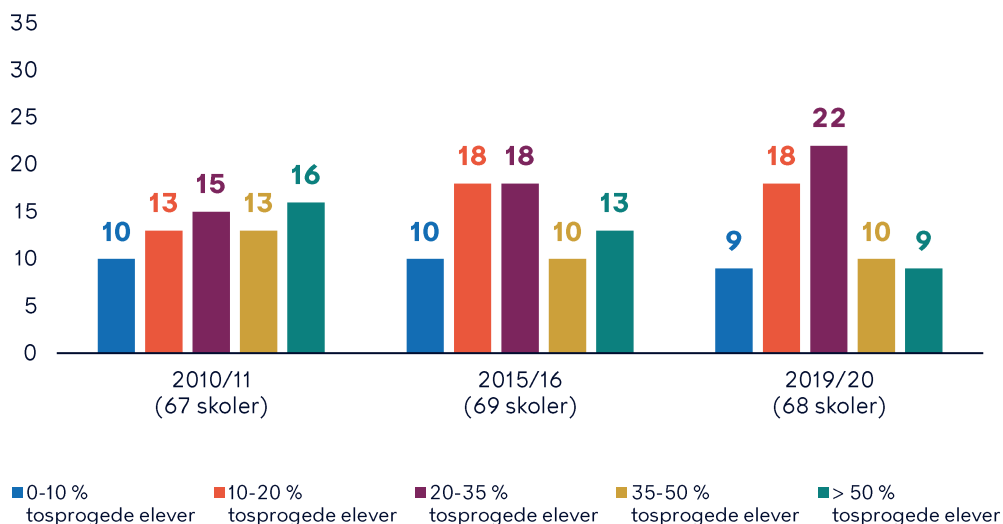
Figur 3: Udviklingen i andel tosprogede elever



Kilde: Børne- og Ungdomsforvaltningen. Folke- og specialskoler.

Der er i 2019/20 færre skoler med mere end 50% tosprogede elever. I 2019/20 er der tale om 9 skoler mod 16 i 2010/11. Der er i dag flere skoler med mellem 20-35% tosprogede elever svarende til gennemsnittet for de københavnske skoler. I 2019/20 er der 22 skoler mod 15 i 2010/11 (figur 4).

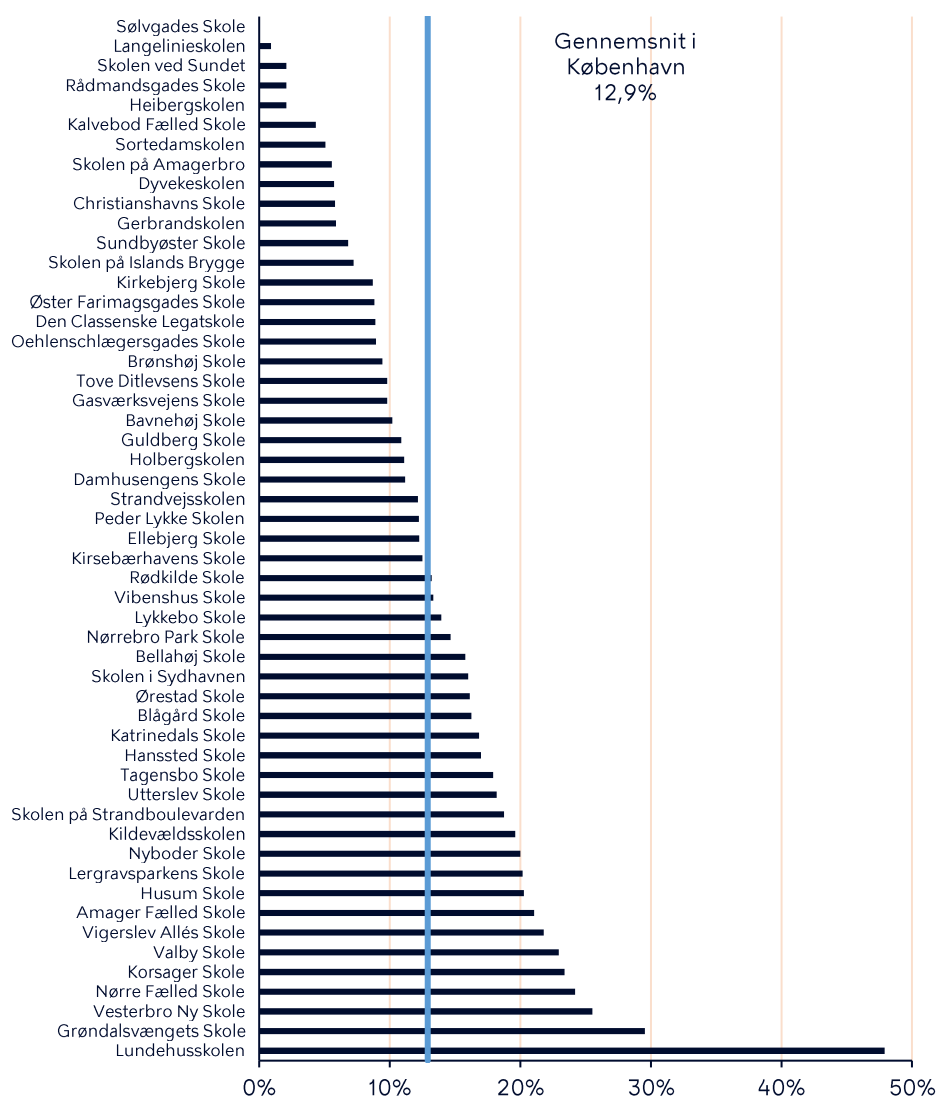
Figur 4: Udviklingen i spredningen på skoleniveau af andel tosprogede elever



Kilde: Børne- og Ungdomsforvaltningen. Folke- og specialskoler.

Der er i de seneste år sket et fald i andelen af elever med sproglige udfordringer ved skolestart. Grundet nye sprogtest er det ikke muligt at se den aktuelle udvikling. De seneste data viser, at elever med sproglige udfordringer i 0. klasse fordeler sig meget mellem skolerne men, at det kun er en mindre gruppe af skolerne, der har andele meget højere end gennemsnittet (figur 5).

Figur 5: Andelen af elever med sproglige udfordringer på baggrund af resultater af sprogscreening i 0. klasse, 2018/19



Kilde: Børne- og Ungdomsforvaltningen. Folkeskoler. Specialskoler- og klasser indgår ikke.

Bemærk: Tingbjerg Skole har ikke deltaget i den kommunale sprogscreening, da skolen som en del af parallelsamfundslovgivningen benytter et særligt intensivt

sprogudviklings- og vurderingsmateriale i regi af Børne- og Undervisningsministeriet. Tingbjerg Skole fremgår derfor ikke af figur 5 ovenfor.

Endelig er en positiv udvikling i gang i de udsatte boligområder, som fremgår af statens "ghettoliste". Det forventes, at flere af områderne vil komme af listen allerede i 2021. Figuren nedenfor baserer sig udelukkende på viden om den forventede effekt af den almindelige udflytning og udlejningsaftalens regler for indflytning. Oveni kan altså lægges betydningen af den udvikling, som der fx skyldes frasalg (i Mjølnerparken) og nybyggeri (i fx Tingbjerg). Da der fortsat er usikkerhed knyttet til tidsplanerne, er disse ting fortsat ikke medregnet.

Figur 6: Forventet effekt af udlejningsaftale

	Dec. 2020	Dec. 2021	Dec. 2022	Dec. 2023
Mjølnerparken	Hård ghetto	Hård ghetto	Hård ghetto	Hård ghetto
Tingbjerg/Utterslevhuse	Hård ghetto	Ikke udpeget	Ikke udpeget	Ikke udpeget
Bispeparken	Ikke udpeget*	Ikke udpeget	Ikke udpeget	Ikke udpeget
Aldersrogade	Ghetto	Hård ghetto?*	Ikke udpeget	Ikke udpeget
Lundtoftegade	Ikke udpeget*	Ikke udpeget	Ikke udpeget	Ikke udpeget
Hørgården	Ghetto	Ikke udpeget	Ikke udpeget	Ikke udpeget

Kilde: Økonomiforvaltningen

*Betydelig usikkerhed omkring Bispeparken, Aldersrogade og Lundtoftegade

Data viser således en overordnet positiv udvikling men også, at der fortsat er lokale udfordringer, hvor børn og unge har brug for, at der sættes særligt ind for at sikre chancelighed. Der er derfor grundlag for, at bydækkende løsninger i højere grad kan erstattes med lokalt tilpassede og lokalt forankrede løsninger.