

Borgermøde om Restaurations- og nattelivsplan 2021

Dialogrunde 3 – partnerskab for natteliv

1. Deltagere

- Særligt fokus på inklusion af minoriteter og underrepræsenterede perspektiver.
- Brede deltagelse fra erhvervslivet. Konkret foreslås det at inddrage KCC (KBH Commerce and Culture)
- KK – Sikker By deltager gerne.
- Beboerne skal have en 'ægte' stemme i debatten om nattelivets forhold i deres eget område.
- Partnerskab med skoler, butikker og restaurationer
- Partnerskab mellem arrangører og ejendomssejere og udlejere om at skabe rum og plads til events.

2. Forankring

- Partnerskabet skal være politisk forankret, så der følger en beslutningskompetence med.
- Lokal forankring i ramte kvarterer/bydele
- Parterne skal have tillid til hinanden og beboerne skal kunne stole på at politikerne vil lytte seriøst på dem.

3. Partnerskabets formål/rammer (overordnet)

- At italesætte hvad der skal gøres/ændres og have indflydelse på, at det bliver gjort.
- Fokus på, at barliv ikke nødvendigvis er lig med natteliv – segmentering omkring forskellige nattelivsaktører er vigtig.
- Medvirke til at København bliver en by for alle, med fokus på kultur frem for drukkultur og at der er mulighed for nattesøvn og tryghed i gaderne.
- Finde en 'fælles front' i den fælles udfordring som er gadefesterne

Danne ramme for vedvarende dialog og samarbejde

- Skal sikre et godt løbende samarbejde mellem nattelivets interessenter
- At der holdes en konstant kontakt og dialog mellem alle deltagere i partnerskabet.
- Vedvarende dialoger, og sørge for at alle interessenter høres løbende. Så kan ingen påstå, at de ikke kender regler/retningslinjer, hvormed det bliver nemmere evt. at håndhæve disse.
- Partnerskabet skal styrke dialogen mellem interessenter i nattelivet og embedsværket i KK.
- Dialog og samarbejde skal skabe større forståelse for hinandens behov.

Klare rammer for partnerskabet.

4. Hvordan skal partnerskabet arbejde?

- Sikre afgang til møder og materiale for aktører, der ikke taler dansk.
- Bruge et inkluderende sprog
- Opmærksomhed mod larmende minoriteter i beslutningstagningen / det larmende mindretal og det tavse flertal? Vigtigt at høre de stemmer, der ikke fylder i debatten.
- Løbende evaluering af partnerskabets arbejde

- Arbejde med positive kulturforandringer og understøtte kulturer, som er medskabende
-
- Partnerskabet skal have et mandat fra kommunen/politikerne
- Der skal nedsættes gadelaug med kompetence, som holder styr på værtshusene i den konkrete gade.
- Parkråd: dialog med kommune og politisk niveau om anvendelse af parker.

5. Partnerskabets opgaver (konkret)

- Partnerskabet skal have det samlede ansvar for en række konkrete opgaver.
- Bidrage til løsninger på tværs af fx interesser og skabe resultater
- Fokus på ikke-kommercielle initiativer
- Have fokus på unges muligheder for udfoldelse – alternativer frem for forbud
- Fokuserer på det at deltage i fællesskaber uden, eller med reduceret alkohol.

Direkte vej og en samlet indgang til kommunen.

- Direkte kommandovej, så det undgås at ting/udfordringer sendes i cirkler.
- Skal fungere som én indgang til kommunen, når det handler om natteliv, men det kræver at relevante kommunale parter er repræsenteret i partnerskabet, så det sikres at hele kommunen trækker i samme retning og arbejder inden for de samme rammer.

Forslag til konkrete opgaver / partnerskabet skal have helt konkrete opgaver

- Partnerskabet skal:
 - Koordinere en fælles indsats ift. at mindske gener i det offentlige rum.
 - Løse konflikter lokalt i konkrete gader/kvarterer.
 - Kunne tage initiativer til at løse problemer (handlemuligheder)
 - Være organiseret i en struktur, der er forpligtende for politikere
 - **Styre / have ansvar for natteværterne**
 - Kommer med løsninger på konkrete udfordringer og problemer
 - Kunne kræve håndhævelse af love og regler
 - Håndtere problemer ved bevillinger ift. klager

6. Partnerskabets udfordringer

7. Udenfor kategori / alternative løsningsforslag

Dialogrunde 1: Ulemper ved natteliv i dag:

- Som det er nu, bliver man som borger konstant henvist til andre instanser, så selv ildsjæle bliver så trætte, at de opgiver. Dermed er en demokratisk proces død.
- At den ene hånd ikke ved hvad den anden laver.