

## Bilag 1

### Resume af effekter ved de tre løsningsforslag

	<b>Traditionel løsning</b>	<b>Bus Rapid Transit</b>	<b>Busbaner og dosering</b>
Rejsetidsbesparelser	1½-4 min	2-4 min	½-3 min
Passagerfremgang	7-11 %	14-15 %	10-14 %
Stoppestedantal (i dag 16)	12	12	14
Forøget gangtid til stoppesteder i gennemsnit	Ca. 35 sek.	Ca. 35 sek.	Ca. 22 sek.
Biltrafikken på strækningen	Fald på op til 29 %	Fald på op til 26 %	Fald på op til 14 %
Biltrafikken på sidevejene	Lille stigning på 0-10 %	Lille stigning på 0-15 %	Fald på 0-5 %
P-pladser fremover (i dag ca. 610)	450	170	510
P-pladser, manglende pladser med henblik på 85 % belægningsgrad (Behov for ca. 500 p-pladser)	+50	+330	0
Træer (i dag ca. 200)	ca. 150	ca. 90	ca. 200
Sikre krydsningsmuligheder (Heller, midterfelter, forgængerfelter)	Reduktion	Reduktion	Lille reduktion
Røde midterfelter	Reduktion	Stor reduktion	Lille reduktion
Cykeltrafik, fremkommelighed	Uændret	Uændret	Uændret
Cykeltrafik, tryghed og sikkerhed	Forbedring	Forbedring	Forbedring
Trafiksikkerhed (uden tiltag som modvirker de identificerede problemer)	Marginal forværring	Marginal forværring	Uændret
Støj og emissioner	Marginal forbedring	Marginal forbedring	Marginal forbedring
Anlægsomkostninger (kr. ekskl. moms)	57.600.000	111.400.000	56.700.000
Driftsbesparelser pr. år. (kr. ekskl. moms)	6-8 mio. kr.	8-10 mio. kr.	6-8 mio. kr.
Tilbagebetalingstid (med statslig medfinansiering halveres denne)	ca. 8-10 år.	10-13 år.	7-10 år.