

Fra: Line <[REDACTED]>

Dato: 14. august 2018 kl. 14.52.02 CEST

Til: "borgmester@buf.kk.dk" <borgmester@buf.kk.dk>

Emne: Ændring af skoledistrikt - forslag om opsplitting af rode 304

Kære Jesper Christensen,

Jeg tillader mig hermed på vegne af Vejlauget Doremes at sende dig vores hørings svar til forslag om ændring af skoledistrikter til skoleåret 2019/2020
Flytning af rode 304 fra Utterslev skole til Tagensbo skole

Vi har nu med stor ærgelse læst, at det stadig foreslås, at rode 304 flyttes til Tagensbo Skole, og vi ønsker derfor igen at gøre opmærksom på vores bekymringer. Fastholdes det at flytte rode 304, vil vi gerne foreslå, at rode 304 splittes op, således at de forholdsvis få husstande i vejlauget Doreme, der hører til rode 304 ikke flyttes, men forbliver tilknyttet Utterslev Skole sammen med resten af vejlauget. Dette med henblik på bl.a. at bevare det gode sammenhold i vejlauget.

Hørings svar:

På vegne af Vejlauget Doreme sendes dette hørings svar, da vi finder det stærkt problematisk at der i Børne- Ungdomsforvaltningen er stillet forslag om at flytte rode 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole.

Vejlauget Doreme består af villakvarteret, som strækker sig fra Dorteavej 48-101, Rentemestervej 86-106 samt Smedetoften 19-25 og omfatter 37 antal husstande. Vejlauget er delt i to forskellige roder.

I vejlauget er der flere grunde til, at vi er bekymrede for den foreslåede skoledistriktsændring ændring, hovedsageligt pga. vores børns trafiksikkerhed og fordi vi føler, at vores børn flyttes ud af lokalmiljøet.

Rode 304, Utterslevgård rodet, er placeret få hundrede meter fra Utterslev Skole, og alle børn i vejlauget tilhører pt. denne lokale skole. Der er i vores vejlaug en meget stærk fællesskabsfølelse og sammenhold blandt såvel børn som voksne. Vi hjælper hinanden i dagligdagen, holder sommerfester og julefrokoster, børneløb, fastelavn og loppemarkeder, for blot at nævne nogle få ting. Børnene nyder godt af de stærke legerelationer i vejlauget, og særligt når de står over for en stor livsomvæltning, som skolestart er, er det betryggende at kunne følges ad og kende de større børn, der allerede går på skolen.

Hvis halvdelen af vores vejlaug som del af rode 304 flyttes til Tagensbo Skole vil noget af dette fællesskab gå tabt, da vi i vejlauget tilhører to forskellige roder, og med forslaget nu to forskellige skoler. De børn, der allerede er startet i skole, deres yngre søskende, samt børnene i rode 303 vil fortsat gå på Utterslev skole, mens den anden halvdel vil skulle gå på Tagensbo Skole. Børnene vil blive spredt, og ikke blot på to forskellige skoler, men mange forældre i vejlauget vil sandsynligvis fravælge folkeskolen, hvis de ikke kan få deres barn i den lokale folkeskole, Utterslev Skole, og i stedet sende deres børn på forskellige privatskoler.

Vi ønsker ikke denne splittelse. Og vigtigere endnu ønsker vi med nærværende høringssvar at gøre opmærksom på, hvordan vi ser, at forslaget om ændring af skoledistriktet er stridigt imod netop de principper, som Børne- Ungdomsforvaltningen har formuleret om ændring af skoledistrikter.

Vi vil i det følgende fremhæve, hvorledes vi ser, at en flytning af rode 304 fra Utterslev skole til Tagensbo skole er stridigt mod principperne for skoledistriktsændring.

1. Princip om mindste indgreb – forældrenes forventninger For forældrene i vejlauget har skoledistrikt været en stor del af overvejelser ifm. huskøb i netop dette vejlaug. Vejlauget ligger tæt op ad Utterslev Skole, som af alle opfattes som den lokale folkeskole, og som er en der vælges til af forældrene frem for privatskoler. De mindre børn følges

med de større børn i skole, og forældrene i vejlauget bidrager positivt til skolens arbejde fx ved deltagelse i forældreråd, frivilligt arbejde m.m.

Det er derfor meget imod forældrenes forventninger, og princippet om mindste indgreb, hvis vejlauget opsplittes og halvdelen flyttes væk fra den lokale skole og til Tagensbo Skole, og børnene i vejlauget dermed splittes.

2. Princip om sikkerhed – Børnenes trafiksikkerhed

Ikke bare opfattes Utterslev Skole af børn og forældre som den lokale skole, Tagensbo Skole ligger også langt væk. Vi er som forældre meget bekymrede for den skolevej, vores børn vil skulle gå, såfremt forslaget om skoledistriktsændring gennemføres. Hvor Utterslev Skole ligger få hundrede meter fra vejlauget uden nogen større veje at krydse, ville skolevejen til Tagensbo Skole for børnene i vejlauget betyde at de skulle gå langs og krydse to meget trafikerede veje: Tomsgårdsvej og Frederiksborgsvej. Vi opfatter ikke dette som en sikker skolevej, der er hensigtsmæssig ud fra et trafiksikkerhedsmæssigt synspunkt. Forslaget går dermed imod princippet om børnenes trafiksikkerhed.

3. Ønsket om en balanceret elevsammensætning

Det fremgår af forslaget om skoledistriktsændringen, at flytningen af rode 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole vil nedbringer antallet af tosprogede elever på Utterslev Skole fra 44 % til 39 %. Med en meget lille andel tosprogede børn er vi i vejlauget Doreme imidlertid ikke en gruppe, der vil hjælpe til en udglatning af fordelingen af tosprogede elever, såfremt den foreslåede distriktsændring foretages. En

flytning af Doreme vejlaugget går dermed imod princippet om en balanceret elevsammensætning.

4. Kapacitetsudnyttelse – økonomisk hensyn

Slutteligt ser vi, at forslaget også har potentiale til at gå imod et økonomisk hensyn og princippet om kapacitetsudnyttelse: Vi ønsker som forældre i vejlaugget at bakke om op folkeskolen, men en stor andel af forældrene i vejlaugget vil sandsynligvis fravælge folkeskolen til fordel for privatskoler, hvis de ikke kan få deres barn i den lokale folkeskole, Utterslev Skole. Dette vil betyde, at der fjernes midler fra folkeskolen.

De konsekvenser, vi som forældre er mest bekymrede for, såfremt den foreslåede distriktsændring foretages, er en opsplittning af vores vejlaug, at børnene flyttes ud af lokalmiljøet og en langt fra sikker skolevej for vores børn.

Vejlaugget Doreme beder med nærværende høringsvar derfor om, at den del af vejlaugget, der tilhører rode 304 ikke flyttes væk fra Utterslev Skole. Dette kan, som vi ser det, enten indfries ved en opsplittning af rode 304, således at Doreme vejlaugget holdes samlet tilknyttet Utterslev Skole, eller ved at benytte det foreslåede alternative skoledistriktsændringsforslag. Heri afgives en del af rode 304, rode 297 samt rode 298 til Bellahøj Skole. Disse børn vil ikke få så markant længere til skole som hvis rode 304 flyttes til Tagensbo Skole, og de vil få en sikrere skolevej.

På vegne af Vejlaugget Doreme,

Mange hilsner,

Line Engel Clasen

Cand.psych.aut, phd. i udviklingspsykologi

Fra: mortengrupe [redacted]

Sendt: 14. august 2018 22:53

Til: Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>

Emne: Indsigelse mod forslaget om at Utterslev Skole afgiver rode 304 til Tagensbo Skole

Kære Borgmester Jesper Christensen

Jeg skriver til dig på vegne af min familie bestående af undertegnede, min kæreste [redacted] og vigtigst, vores søn [redacted] mht indstilling af forslaget om at Utterslev Skole afgiver rode 304 til Tagensbo Skole, som beskrevet her:

<https://www.kk.dk/indhold/borne-og-ungdomsudvalgets-modemateriale/02052018/edoc-agenda/3abc490d-5ef0-4ceb-bbad-f8fc602be090/8e03301c-c69e-43c5-908f-1dcc6b3a38be>

Vi har som beboere i vejlaug **DoReMe** (bestående af huse på Dortheavej, Rentemestervej og Smedetofte) i høringsrunden hertil ytret vores mening til, hvorfor vi er stærkt imod dette forslag, og dette vil gerne med denne mail tillade os at gentage, da det ligger os meget på sinde.

Vi flyttede netop til dette område, og netop dette vejlaug, grundet udsigten om at vores børn sammen med vores naboers og genboers børn, skulle kunne gå på Utterslev skole sammen, og derved forstærke det sunde og positive nærmiljø der er skabt i vejlaug **DoReMe** blandt mange børnefamilier – igen, med udgangspunktet at alle børnene går på samme skole, der ligger lige i vores "baghave". Det etablerede nære miljø blandt familierne har vist sig at have haft markante positive effekter på kort tid, og også på de omkringliggende områder og miljø, så det vil naturligvis have tilsvarende markante negative effekter, hvis man bryder det miljø en masse Nordvest borgere sammen har skabt, ved at flytte rode 304 til Tagensbo skole

Vi synes samlet set at opsummeringen af høringssvarene fra borgerne inkl beboerne i **DoReMe** (i ovenstående link) fanger de pointer, som vi også selv ytrede i vores høringssvar, så det vil jeg tillade mig at kopiere ind her:

Blandt beboere og forældre er der fra flere modstand mod at flytte rode 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole. Flere beboere i og omkring vejlaug **DoReMe** har afgivet høringssvar, og de skriver bl.a., at der er i deres vejlaug er et stærkt sammenhold og nabofællesskab, som er med til at løfte området og øge trygheden. De skriver, at flere børnefamilier bliver boende nu og vælger den lokale folkeskole, Utterslev Skole. Det forventes, at en flytning af rode 304 vil have en negativ indflydelse på både beboersammensætning i lokalområdet, fællesskabet i vejlaug **DoReMe** og den positive udvikling, som området er i. Flere mener desuden, at forslaget strider imod principperne om ændring af skoledistrikter – bl.a. hvad angår trafikikkerhed, forældres forventninger og en blandet elevsammensætning. Endelig frygtes det, at mange ressourcer stærke børnefamilier igen vil fravælge eller fraflytte området eller vælge privatskoler frem for folkeskoler.

Vi håber inderligt at der vises forståelse for og tages hensyn til dette, og beder derfor om at rode 304 forbliver tilknyttet til Utterslev Skole

Bedste hilsener
Morten Grupe Larsen

Fra: Torsten Henningsen

Sendt: 14. august 2018 23:00

Til: Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <Gorm_Gunnarsen@kk.dk>; Anna Maria Hede Christensen (Borgerrepræsentationen) <Anna_Maria_Hede_Christensen@kk.dk>; Helle Bonnesen (Borgerrepræsentationen) <Helle_Bonnesen@kk.dk>; Jens-Kristian Lütken (Borgerrepræsentationen) <Jens-Kristian_Lutken@kk.dk>; Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <Klaus_Mygind@kk.dk>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <Knud_Holt_Nielsen@kk.dk>; Laura Rosenvinge (Borgerrepræsentationen) <Laura_Rosenvinge@kk.dk>; Maja Krog (Borgerrepræsentationen) <Maja_Krog@kk.dk>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <Sofie_Seidenfaden@kk.dk>; Tommy Petersen (Borgerrepræsentationen) <Tommy_Petersen@kk.dk>
Emne: Upræcis sagsfremstilling i forvaltningens indstilling til ændring af skoledistrikter

Kære medlemmer af Børne- og Ungdoms udvalget

I morgen skal I behandle forvaltningens indstilling til ændring af skoledistrikter for indskrivningsåret 2019/20. Jeg skriver denne supplerende mail, da jeg ikke mener at forvaltningen har opsummeret disse høringssvar tilstrækkeligt loyalt i indstillingen, for den del af forslaget der gælder ændringer af skoledistrikter for Tagensbo, Utterslev, Grøndalsvænge og Bellahøj skoler.

Hvis blot I fokuserer på høringssvarene fra de berørte skolers skolebestyrelser fremgår det (i ultrakort opsummering), at et flertal af bestyrelsen på Utterslev bakker op om 'hovedforslaget', Skolebestyrelsen på Tagensbo bakker også op om hovedforslaget, men ønsker tillige også yderligere ændringer.

Skolebestyrelsen på Bellahøj skole er imod hovedforslaget, men bakker (med forbehold) op om det alternative forslag. Skolebestyrelsen på Grøndalsvænge skole er imod begge forslag.

Disse holdninger er meget svære at læse ud fra forvaltningens indstilling, som i det hele taget synes at fremstille høringssvarene i et mere positivt lys i forhold til forvaltningens indstilling end der er egentligt grundlag for.

Der er i det hele taget mange skarpe iagttagelser, forslag og overvejelser i høringssvarene, og jeg vil derfor opfordre jer til at dykke ned i disse.

Håber I får et godt møde

Venlig hilsen
Torsten Henningsen

Fra: "Tine Nielsen" <[redacted]>
Til: "Borgmesteren for BUF" <borgmester@buf.kk.dk>

Cc: "[redacted]"

Emne: Lad rode 304 forblive i Utterslev Skoles distrikt - møde i Børne- og Ungdomsudvalget den 15. august 2018

Kære Jesper Christensen,

Vi skriver til dig, da I i morgen i Børne- og Ungdomsudvalget skal træffe beslutning om de fremtidige skoledistrikter, herunder distriktet for Utterslev Skole. Vi kan se, at forvaltningen meget fint og sagligt har resumeret de mange indkomne hørings svar, men at forvaltningen alligevel – imod de indkomne hørings svar – fastholder anbefalingen om at flytte rode 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole.

Vi har stor forståelse for kapacitetsudfordringerne på Utterslev Skole, men de må kunne løses på anden vis end ved at fjerne en del af vores grundejerforening fra den lokale skole, som ligger blot 250 meter væk. Enten ved at udvide kapaciteten eller ved at ændre skoledistriktet på en mere hensigtsmæssig måde. 20 af de i alt 64 indkomne hørings svar, som dækker hele byen, ytrer bekymring og modstand netop mod at flytte rode 304 fra Utterslev Skole.

Forvaltningens forslag betyder, at vejlaugets børn vil gå på forskellige skoler, og vejlauget ved fra tiden før Utterslevs Skoles etablering, at det fragmenterer sammenholdet i området. Desuden vil vi miste nærheden til skolen, og den sikre skolevej vil blive udskiftet med en lang og usikker vej, som blandt krydser Ring 2.

Er det ikke den lokale folkeskole, som vores sønner få lov til at gå på, og mister vi både den sikre skolevej og nærheden til legekammeraterne, vil vi formentlig ikke vælge folkeskolen, når vores børn når skolealderen. Det vil vi være ærgerlige over, da vi gerne vil lade vores børn vokse op, lære, udvikle sig og engagere sig i deres nærmiljø. Vi ved, at flere af vores naboer har det på samme måde, og vi har vedhæftet et debatindlæg fra vores grundejerforening, som blev bragt i Nørrebro Nordvest Bladet den 13. juni 2018.

Vi håber meget, at I i Børne- og Ungdomsudvalget i morgen vil finde en anden løsning.

Mange hilsner

Tine Ane Nielsen og Morten Buus-Nielsen

Naboer og forældre til to kommende skolebørn samt beboere i rode 304 og i vejlauget Dorthavevej-Rentemestervej-Smedetoften (DoReMe)

I skærer vores grundejerforening over

...Debat

**BESTYRELSEN FOR
GRUNDEJERFORENINGEN
DORTHEAVEJ,
RENTEMESTERVEJ,
SMEDETOFTEN**

TRYGHED: Vi bor i en dejlig del af København. Men vi bor også i en del, som har været ramt af hashhandel og skyderier. Vi gør, hvad vi kan, for at holde

sammen og gøre vores lokalområdet trygt. Vi engagerer os i lokale initiativer, skaber liv i gaderne og lader vores børn lege med hinanden. Derfor er vi utroligt ærgerlige og uforstående overfor Børne- og Ungeforvaltningens forslag om at fjerne en del af vores grundejerforening fra den lokale skole, som ligger blot 250 meter væk.

Forslaget betyder, at kvartets børn vil gå på forskellige

skoler, og vi ved fra tiden før Utterslevs Skoles etablering, at det fragmenterer sammenholdet. Desuden vil vi miste nærheden til skolen, og den sikre skolevej vil blive udskiftet med en lang og usikker vej, som blandt krydser Ring 2.

Vi håber derfor meget, kære Børne- og Ungdomsudvalg, at I vil droppe planerne om at flytte os fra vores lokale skole.