



Referat

MØDEDATO 13. september 2021
TID KL. 13.00 - 15.00
STED Bernstorffsgade 17, 4. sal, vær. 4.00
MØDEDELTAGERE Medlemmer af HovedMED

Referat af HovedMED 13. september 2021

17. september 2021

Sagsnummer
2021-0248596

Dokumentnummer
2021-0248596-2

Navn	Stilling	Repræsenteret for:
Mikkel Boje	Adm. direktør	Direktionen, formand
Søren Skydsgaard	Direktør	Direktionen
Katrine Ring	Direktør	Direktionen
Mette Boskov Vedsmand	Vicedirektør	BCH
Johan Bjerre	Institutionsleder	BCH
Tine Kock Nielsen	Kontorchef	Kontoret for Organisationsudvikling
Camilla Arent	Centerchef	BCV
Janne Bech Jensen	Områdechef	BCV
Frida Altmann	Områdechef	BBU
Helle Haslund	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LO (LFS), næstformand
Pernille Nielsen	Fællestillidsrepræsentant	LO (HK Kommunal)
Eughtina Birkedahl	Fællestillidsrepræsentant	FTF (DSR)
Sissel Bennedikte Agergaard Jensen	Fællestillidsrepræsentant	AC (DJØF)
Jack Cassina	Arbejdsmiljørepræsentant	BCH-udføreområde
Jesper Kruchov Pedersen	Arbejdsmiljørepræsentant	Myndighed og Visitation
Bettina Ruben	Arbejdsmiljørepræsentant	Stabene
Peter Frøsig Rasmussen	Arbejdsmiljørepræsentant	BCV-udføreområde

Organisationsudvikling
Bernstorffsgade 17
1577 København V

EAN-nummer
5798009679536

Navn	Stilling	Repræsenteret for:
Lars Petersen	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LO (SL)
Afbud		
Cecilie Engell	Borgercenterchef	BCV
Helle Hummelgaard Nielsen	Institutionsleder	BBU
Marie P Vithen	Fællestillidsrepræsentant	FTF (DS)
Susanne Winsløw	Fællestillidsrepræsentant	LO (FOA-SOSU)
Majbritt Engqvist Damm	Arbejdsmiljørepræsentant	BBU-udføreområde
Gæster		
Lasse Posborg Michelsen	Manager	Deloitte
Jakob Lynge Lind	Senior Manager	Deloitte
Emil Dyred	Kontorchef	Ledelsessekretariatet
Ina Corydon	Digitaliseringschef	Kontoret for Digitalisering
Christiane Ramsgaard Johansen	Fuldmægtig	Økonomi og Byggeri
Anne Hare	Stabschef	BCV

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Bedre Servicekultur i SOF
3. Digitalisering
4. Status på TV04
5. Godkendelse af arbejdsmiljøpolitik
6. Bruttoliste over budgetnotater til SUD
7. Sikkerhedsgodkendelse af medarbejdere i BCV og BBU
8. Kapacitetsændringer for midlertidige botilbud på § 107-området
9. Godkendelse af årshjul og mødekalender 2022
10. Meddelelser
11. Eventuelt

Referat

8. Kapacitetsændringer for midlertidige botilbud på § 107-området

Mikkel Boje rammesætter sagen: Sagen er bygget op af sager fra flere områder, som lægges op sammen i SUD. Det kommer desværre til at betyde en reduktion i vores §107-kapacitet, hvilket kan opleves paradoksalt, når forvaltningen har en venteliste på botilbud. Den gode nyhed er dog, at der netop er afsat midler til køb i privat og regionalt regi i budgetaftalen. Når forvaltningen er nødsaget til at acceptere en nedgang i §107-kapacitet skal det ses i sammenhæng med, at der også kan være andre, der træffer beslutninger, som går ud over vores kapacitet. De seks § 107-boliger i Hybelinstitutionen nedlægges som helhedsplanen i Bystævneparken, og det er en naturlig anledning til at overveje, hvad der skal ske med kapaciteten.

Medarbejder- og ledersidens tilkendegivelser og svar

Medarbejdersiden foreslår at drøfte punktet i tre spor; 1) indstillingen til SUD, 2) Thorupgårdens 4. sal i fremtiden og 3) procesdelen.

Ad 1) Indstillingen til SUD: Helle Haslund har primært hørt reaktioner fra medarbejderne på børne- og ungedelen, fordi det også har at gøre med bygningsforhold. Medarbejderne har gennem nogle år peget på, at det er svært at give den faglighed, de synes er nødvendig til den ændrede borgergruppe, der har været. De er selvfølgelig kede af at blive lukket ned, men fagligt skulle der ske noget. Enten skulle der tilføres midler eller gøres noget andet, som det der sker nu.

Helle Haslund tilføjer, at det normalt vil have betydning for antallet af årsværk, når man nedlægger 5 pladser samlet set på tværs af BBU og BCV. Det har medarbejdersiden ikke kunnet læse om det får, og de har derfor ikke kunnet forholde sig til det, fordi det ikke er beskrevet i indstillingen. Det er desuden svært at gennemskue med de lokale ændringer, der også sker ved siden af i Hybelinstitutionen. Helle er klar over, at man lokalt prøver at undgå at afskedige medarbejdere, men det er ikke noget, der kan læses i indstillingen.

Mikkel Boje kender ikke belægningsprocenten på Hybelinstitutionen. Ift. Orienten bliver pladserne dyrere, fordi der nedlægges en plads. Forvaltningen kan ikke nednormere, fordi der er en borger mindre. I det hele taget er omlægningen af § 107-pladser ikke en spareøvelse. De borgere, der er tilbage, skal have alternative tilbud, som i værste fald kan være dyrere. Mikkel Boje er enig i, at evt. personalemæssige konsekvenser bør afspejles i sagen.

Frida Altmann supplerer: Ift. Hybelinstitutionen er det hendes viden, at der er en fin belægning, og institutionen har derudover fået en bevilling til en personaleopnormering til CTI-indsatsen via BBUs faglige omstilling: En Plads i Fællesskabet. Hun mener derfor ikke, at der er udsigt til en personalereduktion lige nu.