

Københavns Kommune

Afrapportering på effekt og evidens

Sikker By aktiviteter 2015

Indhold

Principper for scoring af de kriminalpræventive indsatser.....	3
De fire vurderingskriterier	3
Påvirker aktiviteten de væsentligste risiko- og beskyttelsesfaktorer?.....	3
Arbejder aktiviteten efter evidensbaserede metoder?	4
Har aktiviteten opnået gode lokale resultater og opfyldt de målsætninger, der er stillet op?	6
Har aktiviteten solid dokumentation for resultaterne?	6
Videre anbefalinger	8
Principper for vurdering af de tryghedsskabende og områdebaserede indsatser	9
Samlet rangering af Sikker By aktiviteter 2015	10
Primære forebyggelsesaktiviteter	11
Skolesocialrådgiverordningen	11
Bydækkende fritids- og studiejobformidling (BIF)	13
Udvidede åbningstider og aktivitetsmedarbejdere på idrætsanlæg (KFF)	16
FerieCamps (KFF)	18
Tv-overvågning (ØKF).....	20
Sekundære forebyggelsesaktiviteter	21
Udgående beskæftigelsesindsats for uroskabende unge (BIF).....	21
Københavnerteamet (SOF)	25
Viden * Inklusion * København - VINK (BIF)	29
Second Chance – skoletilbud (BUF)	33
Green Teams (TMF)	35
Ungdomsbrandkorpset (ØKF)	37
Sjakket (SOF)	39
Akut gadeplansindsats (BUF).....	42
Projekt Din Betjent (ØKF).....	44
Tertiære forebyggelsesaktiviteter	46
Den korte snor (SOF)	46
Spydspidsen (SOF)	49
KIV-programmet (Kriminalpræventiv indsats for unge voksne).....	52
Helhedsorienteret indsats for dømte og varetægtsfængslede unge (BIF)	56
Den Flyvende Hollænder (SOF).....	60
Den Gode Løsladelse (BIF)	62
Exit-programmet (SOF).....	66
18 + centrene (SOF)	70
SSP+	75
De tryghedsskabende og områdebaserede indsatser	77
Tingbjerg-Husum Partnerskab (ØKF)	77
Amager Partnerskab (ØKF)	80
Metodiske forbehold.....	82

Principper for scoring af de kriminalpræventive indsatser

Scoringen af Sikker By aktiviteterne skal

- vise, hvor stor sandsynlighed der er for at opnå en væsentlig kriminalpræventiv effekt, når kommunen investerer i aktiviteten
- anskueliggøre, hvor der er forbedringspotentialer, der kan styrke effekten og sandsynligheden for at realisere den

De fire vurderingskriterier

Den samlede score er summen af scoren for de fire følgende kriterier:

1. I hvor høj grad påvirker aktiviteten de væsentligste risiko- og beskyttelsesfaktorer, som fremmer eller hæmmer sandsynligheden for at begå kriminalitet?
2. I hvor høj grad arbejder aktiviteten efter evidensbaserede metoder?
3. I hvor høj grad har aktiviteten opnået gode lokale resultater og opfyldt de målsætninger, der er stillet op?
4. I hvor høj grad har aktiviteten solid dokumentation for resultaterne?

De første to kriterier viser, om aktiviteten i sin hensigt kan forventes at have en kriminalpræventiv effekt. Scoren tager udgangspunkt i Sikker Bys vidensbank. Det tredje og fjerde kriterium viser, i hvor høj grad hensigten er realiseret, og hvor veldokumenteret målopfyldelsen er.

Aktiviteterne kan score 1-5 point ved hvert kriterium, hvor 5 er den højeste score. Scoringen af den enkelte aktivitet er udarbejdet i et vurderingsskema, hvor pointscoren kort er begrundet. Vurderingsskemaerne er indsat efter dette afsnit.

De fire kriterier gennemgås i det følgende.

Påvirker aktiviteten de væsentligste risiko- og beskyttelsesfaktorer?

Forskningen viser, at sandsynligheden for en kriminalpræventiv effekt øges, hvis der arbejdes direkte med at styrke beskyttelses- og/eller reducere risikofaktorer.

Rambøll har på baggrund af tilgængelig forskning kortlagt de vigtigste beskyttelses- og risikofaktorer.¹ Kortlægningen er opsummeret nedenfor:

Boks 5-1 Oversigt over relevante risikofaktorer

Højrisikofaktorer	Mellemrisikofaktorer	Lavrisikofaktorer
Manglende uddannelse	Arbejdsløshed	At bo i et udsat boligområde
Mange skoleskift	Dårlig trivsel i skolen	At være fattig
Dårlige familiemæssige opvækstvilkår	Aggressiv adfærd	Moren fik barn som teenager
Lav selvkontrol	Dårligt psykisk helbred	Forældre uden uddannelse
Manglende empati	Vold i hjemmet	Forældre med dårligt psykisk helbred
Antisocialt/manglende netværk	Arbejdsløse forældre	Forældre med misbrug
Tidligere kriminalitet	Straffede forældre	
Misbrug	Antisociale forældre	

¹ Litteraturstudiet og metoden bag kan læses i sin helhed i Rambølls rapport "Kriminalpræventive indsatser – kortlægning af viden og evidens" (2013): <http://subsite.kk.dk/~media/33F3E78F83414F01AB6071A6525EFA99.ashx>

Tabel 5-1 Pointscoring af indsatsernes arbejde med risiko og beskyttelsesfaktorer

Point	Beskrivelse/kriterier
5	Der arbejdes direkte med højrisikofaktorerne uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati eller netværk
4	Der arbejdes direkte med mellemrisikofaktorerne beskæftigelse, generel trivsel i skolen, adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet eller forældrenes beskæftigelse samt antisociale og kriminelle adfærd
3	Der arbejdes indirekte med ovenstående høj- eller mellemrisikofaktorer
2	Der arbejdes direkte med lavrisikofaktorerne boligforhold, teenagegraviditet, forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og misbrug
1	Der arbejdes hverken direkte eller indirekte med centrale risiko- eller beskyttelsesfaktorer

Aktiviteterne scores på hvorvidt og hvordan de arbejder med risiko- og beskyttelsesfaktorer, herunder om der fokuseres på høj-, mellem- eller lavrisikofaktorer, samt om aktiviteterne arbejder direkte eller indirekte med faktorerne. Aktiviteten scorer højest, hvis den arbejder direkte på at ændre højrisikoforhold som uddannelsesstatus og familieforhold ved eksempelvis at yde træning af forældrefærdigheder eller sikre, at den unge får en ungdomsuddannelse. Derimod vurderes en aktivitet lavere, hvis den kun indirekte arbejder med mellemrisikofaktorer, som beskæftigelse ved fx at hjælpe den unge til at få kontakt til et jobcenter.

Tabel 5-1 Pointscoring af indsatsernes arbejde med risiko og beskyttelsesfaktorer

Point	Beskrivelse/kriterier
5	Der arbejdes direkte med højrisikofaktorerne uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati eller netværk
4	Der arbejdes direkte med mellemrisikofaktorerne beskæftigelse, generel trivsel i skolen, adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet eller forældrenes beskæftigelse samt antisociale og kriminelle adfærd
3	Der arbejdes indirekte med ovenstående høj- eller mellemrisikofaktorer
2	Der arbejdes direkte med lavrisikofaktorerne boligforhold, teenagegraviditet, forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og misbrug
1	Der arbejdes hverken direkte eller indirekte med centrale risiko- eller beskyttelsesfaktorer

Arbejder aktiviteten efter evidensbaserede metoder?

Med udgangspunkt i vidensbanken² vurderes, om de metoder, aktiviteterne arbejder med, tidligere er anvendt med dokumenteret succes. Hvis der er stærkt forskningsmæssigt belæg for, at anvendte metoder virker, er der stor sandsynlighed for effekt af aktiviteten. Jo stærkere evidens, der ligger bag en aktivitet, desto højere scorer den derfor.

Jf. nedenstående oversigt scorer rene evidensbaserede programmer 5 point, da den anvendte metode er afprøvet med kriminalpræventiv effekt i ét eller flere lande. Der er derfor stor sandsynlighed for effekt. Hvis indsatsen hverken er eller bygger på et evidensbaseret program, vil den i stedet blive vurderet på, om den arbejder med mekanismer, som forskningen viser, har kriminalpræventiv effekt. Indsatser, som arbejder med evidensbaserede mekanismer, arbejder med metoder, som har vist sig effektfulde, men vi kan ikke være lige så sikre på effekten, som hvis der var tale om et evidensbaseret program.

² Vidensbanken gennemgås i denne rapport:

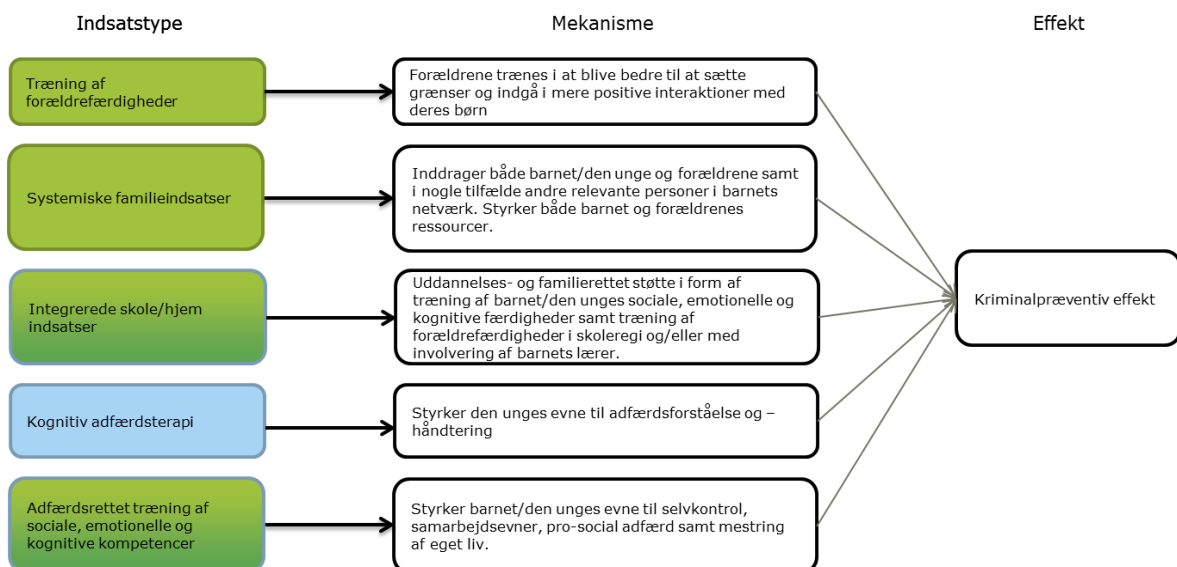
<http://subsite.kk.dk/~media/33F3E78F83414F01AB6071A6525EFA99.ashx> Det bagvedliggende excel-ark opstiller den opsamlede viden bl.a. ift. målgruppe, indsatstyper, forebyggelsesniveau og opnået effekt. Arket er medsendt denne guide og kan desuden rekvireres hos gkm@okf.kk.dk

Tabel 5-2 Pointscoring af indsatsernes evidensniveau

Point	Beskrivelse/kriterier
5	Indsatsen er et evidensbaseret program
4	Elementer af indsatsen bygger på evidensbaserede programmer
3	Indsatsen arbejder med mekanismer, som der er evidens for virker
2	Der er positive erfaringer med, at indsatsens aktiviteter er virkningsfulde
1	Indsatsens aktiviteter bygger på en formodning om effekt

I nedenstående figur ses en oversigt de virkningsfulde indsætter og mekanismer, vidensbanken identificerer.

Oversigt over virkningsfulde indsætter og mekanismer



Farverne i figuren indikerer forskellige sektorområder. Mørkegrøn = skole, Lysegrøn = familie, Lyseblå = ikke-specifik.

I boksen herunder, er mekanismerne for de identificerede indsætter beskrevet.

Boks 1-2 Virkningsfulde mekanismer

Familierettede indsatser
Træning af forældrefærdigheder, styrkelse af familiens relationer, inddragelse af barnet/den unges øvrige netværk

Integrerede indsatser
Sikring af barnet/den unges trivsel i både familien og i skolen, styrkelse af barnet og forældrenes ressourcer, støtte til barnets skolegang, træning af barnets sociale, emotionelle og kognitive kompetencer

Adfærdsrettede indsatser
Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer, styrkelse af den unges evne til selvkontrol, samarbejde og pro-social adfærd, kognitiv adfærdsterapi, styrkelse af den unges evne til at mestre eget liv

Øvrige indsatser
Mentorforhold til en stabil voksen, øget politiindsats i særligt kriminelle områder, støtte til at blive tilknyttet arbejdsmarkedet, koordinering af indsatser for kriminelle unge, mægling mellem offer og gerningsmand.

Såfremt der foreligger (ny) evidens for en aktivitet, som ikke er omfattet af vidensbanken, så skal man i vurderingen af aktiviteten stadig følge ovenstående beskrivelse af pointscoring

ift. til evidensniveauet og beskrive, hvilken evidens, der forelægger ift. Den pågældende aktivitet. Dokumentation for aktivitetens evidens fremsendes til Sikker By.

Har aktiviteten opnået gode lokale resultater og opfyldt de målsætninger, der er stillet op?

Det er vanskeligt at vurdere den isolerede effekt af kommunens kriminalpræventive aktiviteter. Men graden af målopfyldelse hos den enkelte aktivitet indikerer, om aktiviteten realiserer det potentiale, der er i den anvendte metode. Aktiviteterne opstiller selv relevante målsætninger og scores med udgangspunkt i deres opfyldelse heraf jf. nedenfor. Aktiviteter, der kan dokumentere kriminalpræventive effekter, scores højere end aktiviteter, der kan dokumentere målopfyldelse i forhold til aktiviteter.

Tabel 6-1 Pointscoring af indsatsernes egne resultater

Point	Beskrivelse/kriterier
5	Indsatsen har opnået positive resultater og har opnået sine succeskriterier til fulde. Succeskriterierne skal omhandle kriminalpræventive effekter og ikke blot aktivitetsmål
4	Indsatsen har opnået positive resultater, og de opstillede effektrettede succeskriterierne er tilnærmelsesvis opnået eller aktivitetssucceskriterierne er fuldt opnået
3	Indsatsens målsætninger eller succeskriterier er kun delvist opnået
2	Indsatsen har ikke nået de opstillede succeskriterier
1	Hverken dokumentation for hvorvidt aktivitets- eller effektbaserede succeskriterier er opnået

Har aktiviteten solid dokumentation for resultaterne?

For at kunne konkludere noget om effekten af aktiviteterne, er det afgørende, at de har en egendokumentation af høj kvalitet. Derfor indgår dokumentationsniveauet som et scoringskriterium. Dokumentationsniveauet vurderes med udgangspunkt i videnskabelige standarder for dokumentationstyper og datakilder. I vurderingen af den enkelte aktivitet ses på, hvilken type dokumentation, der er foretaget (fx dokumentation af ressourcer, proces eller effekter), hvilke metoder, der benyttes (fx kvalitative - eller kvantitative metoder) og særligt hvilken type måling, der ligger til grund for effektvurderinger (fx simple eftermålinger, før- og eftermålinger, kontrolgruppe mm.)

Aktiviteterne scores jf. nedenstående.

Tabel 6-4 Pointscoring af indsatsernes dokumentationsniveau

Point	Kriterier
5	Eksperimentel eller quasi-eksperimentel måling med kontrolgruppe
4	Minimum før- og eftermåling på individniveau på relevante indikatorer og med opfølgning efter endt forløb mv. (3 mdr. eller mere)
3	Minimum før- og eftermålinger på baggrund af information fra samarbejdsparter/reg./logbøger
2	Minimum ekstern evaluering af primært kvalitativ karakter. Sempel (ikke systematiske) eftermåling eller dokumentation på aktivitetsniveau. Selvevaluering (brugertilfredshed)
1	Udtalelser fra samarbejdsparter og/eller deltagerregistrering (ikke unikke tal), eller indsats hvis aktiviteter ikke er påbegyndt endnu, hvor der derfor endnu ikke er dokumentation.

Scoringen af dokumentationsniveauet følger dermed en 'dokumentationstrappe', hvor det højeste niveau er eksperimentelle eller quasi-eksperimentelle studier med kontrolgruppe³.

³ Quasi-eksperimentelle effektevalueringer er karakteriseret ved at sammenligne udviklingen hos de børn/unge, der deltager i aktiviteten, med udviklingen i en kontrolgruppe af børn og unge, som ikke deltager i aktiviteten. Kontrolgruppen er ikke tilfældigt udvalgt, men forsøgt matchet til indsatsgruppen på væsentlige kvantitative faktorer, som alder og risikofaktorer. Ved eksperimentelle studier (også kaldet randomiserede) er kontrolgruppen tilfældigt udvalgt via en lodtrækning, dvs. at kontrolgruppen og indsatsgruppen ligner hinanden på alle væsentlige parametre. Dette kaldes også et lodtrækningsforsøg.

Hvis aktiviteterne dokumentationsniveau ligger på et af de lavere trin, vil de score lavere ud fra dette kriterium. En aktivitet kan øge dokumentationsniveauet ved at gå et trin op af stigen.

Figur 6-1 Dokumentationstrappe



Videre anbefalinger

For at nuancere den samlede score, inddeles aktiviteterne i den endelige afrapportering i følgende handlingsanvisende grupper i det omfang, det er relevant:

1. Anbefales videreført og udvidet
2. Anbefales videreført i nuværende form
3. Anbefales videreført, men med særlige opmærksomhedspunkter
4. Anbefales ikke videreført

Opdelingen tager udgangspunkt i relevant argumentation, herunder aktivitetens

- betydning for samarbejde og koordinering
- inddragelse af frivillige og andre lokale aktører
- udviklingspotentiale
- sammenhæng med strategiske målsætninger i Sikker By-programmet, herunder om den adresserer specifikke, problemstillinger, som fortsat er aktuelle (ex indikationer i Tryghedsindekset)

Principper for vurdering af de tryghedsskabende og områdebaserede indsatser

I vurderingsmodellen for de kriminalpræventive indsatser har det ikke været muligt at sidestille tryghedsparameteret med det kriminalpræventive, da der ikke er tilstrækkelig stringent evidens på det tryghedsskabende område, ligesom udvikling i tryghed er vanskeligere kvantificerbar. Det følger logisk heraf, at det også er vanskeligere at vurdere indsatsens sandsynlighed for effekt, og derfor vil aktiviteter, der primært har et tryghedsskabende sigte, som udgangspunkt score lavere uanset deres faktiske effekt (som i sig selv er vanskeligt målbar).

For at give et retvisende og sammenligneligt billede af de tryghedsskabende indsatser som muligt scores disse ikke efter samme model som de kriminalpræventive indsatser men udarbejder kvalitative vurderinger. 2015 er det første år, hvor der gennemføres kvalitative vurderinger af de områdebaserede indsatser. Vurderingen er foretaget for Tingbjerg-Husum Partnerskab og Amager Partnerskab og indeholder følgende:

- Overordnet beskrivelse af indsatsen, herunder hovedformål, målgruppe og økonomi
- Beskrivelse af indsatsens aktiviteter ift. de forskellige forebyggelseskategorier (primær, sekundær, tertiær), herunder en vurdering af, hvilke risiko- og beskyttelsesfaktorer aktiviteterne primært påvirker jf. kriterium 2 i principper for vurdering af de kriminalpræventive indsatser.
- Beskrivelse af de områdebaserede tryghedsskabende aktiviteter, herunder hvordan der arbejdes med følgende principper:
 - Hvordan arbejdes med nærmiljø/medansvar?
 - Hvordan arbejdes med netværk?
 - Hvordan arbejdes med ejerskab og ansvarlighed?
 - Hvordan arbejdes med øjne i byens rum (fx overskuelighed og synlighed i byrummet)?
 - Hvordan arbejdes med kobling/samarbejde med fysiske områdeplaner i partnerskabsområdet?

Principper er oplistet i ”Guide til mere trygge byer: Byplanlægning, der skaber tryghed” (udarbejdet af DKR og Trygfonden i 2014) som væsentlige faktorer at medtænke i planlægning af det områdebaserede og tryghedsskabende arbejde.

- I øvrigt tydeliggøres:
 - Indsatsens betydning for samarbejde og koordination med andre indsatser/forvaltninger i KK.
 - Hvilke positive resultater, indsatsen har opnået
 - Anbefalinger til det videre arbejde.

Samlet rangering af Sikker By aktiviteter 2015

Aktivitet	Forvaltning	Budget 2014 (t.kr.)	Enhedspris	Score 2013	Score 2014	Score 2015
Skolesocialrådgiverordningen	SOF	12.700	363 kr. pr. københavnske elev	14	14	14
Bydækkende fritidsjobformidling	BIF	5.500	3.101 kr. pr. job ⁴	15	15	14
FerieCamps	KFF	4.150	122 kr. pr. fremmøde	10	10	10
Udvidede åbningstider for aktiviteter på idrætsanlæg	KFF	2.500	48 kr. pr deltager	10	9	9
Tv-overvågning	ØKF	650	200 t. kr. pr boligforening	4	6	7
Udgående beskæftigelsesindsats for uroskabende unge i byen	BIF	3.000	11.905 kr. pr forløb	16	17	17
Second Chance	BUF	6.052	77.584 kr. pr. afsluttet forløb	15	16	16
Københavnerteamet	SOF	5.734	2.047 kr. pr. afsluttet forløb	13	14	15
Sjakket	SOF	4.500	Ikke beregnet	13	14	15
VINK – antiradikalisering	BIF	1.725	500 kr. pr berørt frontmedarbejder 18.000 kr. pr mentorforløb	12	13	14
Green Teams	TMF	1.600	4.964 kr. pr. jobrotation, 8314 kr. pr løntilskud og 13.300 pr. fritidsjob	12	12	13
Ungdomsbrand-korpset	ØKF	2.300	33 t. kr. pr. kadet	13	13	13
Akut gadeplansindsats	BUF	Kan ikke beregnes	Ikke beregnet			11
Projekt Din Betjent	ØKF	507	Ikke beregnet			11
KIV	SOF	3.070	109.643 kr. pr. deltager	16	18	18
Spydspidsen	SOF	4.900	96.000 kr. pr. afsluttet forløb	16	18	17
SSP + (inkl. SSP+ - Jobkonsulenter)	SSP-sek	2.300	23.000 kr. pr. afsluttet forløb	12	17	17
Den Korte Snor	SOF	14.000	131.250 kr. pr. berørt borger	18	16	16
Exit-programmet	SOF	5.541	149.757 kr. pr. deltager	15	16	16
Helhedsorienteret indsats for dømte og varetægtsfængslede	BIF	7.100	5.236 pr. påbegyndt forløb	14	17	16
Den flyvende Hollænder	SOF	13.000	1.4 mio. kr. pr årligt borgerforløb	16	15	16
18 + centrene	SOF	15.172	23.500 kr. pr. borger årligt	13	14	15
Den gode løsladelse	BIF	1.200	Ikke beregnet	12	12	12
Tingbjerg Partnerskab	ØKF	2.000	171 kr. pr. beboer i området			
Amager Partnerskab	ØKF	750	112 kr. pr. beboer i området			

⁴ Private fritids-/studiejobs har en enhedspris på (2,2 mio. kr/566 stillinger) = 3.887 kr. pr formidlet stilling
 Offentlige fritids-/studiejobs har en enhedspris på (0,9 mio. kr/127 stillinger) = 7.087 kr. pr formidlet stilling
 Offentlige fritids-/studiejobs har en lønudgift på (0,5 mio. kr*/94 besatte stillinger) = 5.319 kr. pr stilling i lønudgifter.

Primære forebyggelsesaktiviteter

Skolesocialrådgiverordningen

Skolesocialrådgiverordningen

Kort om indsatsen: Skolesocialrådgiverordningen er et samarbejde mellem Socialforvaltningen (SOF) og Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF) og skal ses som en styrkelse af den tidlige og forebyggende indsats rettet mod børn og unge i faldende trivsel samt sårbare og udsatte børn og unge i København.

Skolesocialrådgiverne fungerer som børnefamilieenhedernes forpost og skal i samarbejde med skolen sikre, at relevant støtte til elever med sociale eller adfærdsmæssige vanskeligheder samt deres familier tilbydes så tidligt som muligt. Formålet med skolesocialrådgivernes indsats er:

- At yde en tidlig indsats, således elevens vanskeligheder ikke udvikler sig
- At fremme kommunikationen mellem familien og det sociale system
- At fremme den gensidige forståelse og dialog mellem familien og skolen, når der er bekymringer vedr. en elevs trivsel
- At understøtte og sikre dialogen mellem børnefamilieenhed og skole, når der foretages underretninger og skoleudtalelser i forhold til skolens elever
- At understøtte skolerne i udarbejdelsen af kvalificerede underretninger om elever med behov for særlig støtte, når vanskelighederne ikke kan afhjælpes gennem de støttefunktioner, skolen normalt anvender

Skolesocialrådgiverne er udelukkende en tidlig forebyggende indsats, og den er opdelt i en stor og lille model. I den store model er der i højere grad mulighed for at tilbyde rådgivningsforløb til elever og forældre, idet skolesocialrådgiveren er på skolen 2 dagen om ugen. I den lille model er skolesocialrådgiveren kun på skolen ½-1 dag om ugen. Ressourcefordelingen til skolerne er fordelt på baggrund af procentdelen af forældre, som bl.a. er på overførelsesindkomst. Der indgår 34 skoler på den store model.

Forebyggelseskategori: Primær

Målgruppe og antal brugere: Alle børn i den skolepligtige alder på kommunes distriktsskoler, 2 specialskoler og 1 privatskole

Samlet budget pr. år: 12,7 mill.kr. per år. Ordningen er fra 2015 blevet gjort permanent.

Pris pr. afsluttet forløb: På de københavnske folkeskoler er der indskrevet ca. 35.000 børn og unge. Enhedspris per berørt borger per år er 363 kr.; udregnet på baggrund af antal elever i hele Københavns Kommune. Der er således ikke taget højde for ressourcefordelingen mellem skolerne (stor og lille model).

Starttidspunkt: 2007

Hvilke geografiske områder dækkes: Bydækkende, alle kommunes distriktsskoler, 2 specialskoler og 1 privatskole. Fra 2015 dækker ordningen i alt 3 specialskoler.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	Skolesocialrådgiverne deltager i relevante mødefora på skolerne; herunder ressourcecentre, aftaleforum, tværfaglig klassegennemgang mm. og bidrager med deres socialfaglige indsigt til at kvalificere arbejdet med udsatte børn og unge; herunder kvalificerer underretninger til børnefamilieenhederne, samarbejdet med familierne m.fl. Skolesocialrådgiverne på den store model har også til opgave at have rådgivningsforløb med elever og forældre samt registrere deres forløb i Rambøll. Indsatsens aktiviteter er fokuseret på arbejdet med trivslen i skolen, fravær, rådgivning til forældre, skolepersonalet og elever og vurderes at være en risikofaktor i mellemkategorien. <i>Dermed arbejder indsatsen både direkte og indirekte med mellemrisikofaktorer, hvorfor den scores til 4.</i>	4	4	4
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	Der er evidens for, at det særlige fokus ift. at understøtte børnenes trivsel i skolen og mindskning af fravær har en afgørende og positiv effekt for deres videre liv og uddannelsesmuligheder, derfor scores indsatsen til 3.	3	3	3

Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Aktiviteten har opnået gode resultater:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Halvdelen af henvendelserne skal komme fra skolen. (I 2012 og 2013 lå de på henholdsvis 64 og 63 %, mens tallet for 2014 er 63 %). Flertallet af henvendelserne bunder i sociale bekymringer og udfordringer • Faldende bekymring ift. fravær. • Flertallet af henvendelserne kommer fra elever i indskolingen og på mellemtrinnene hvilket er med til at understøtte målet om tidlig opsporing og hurtig indsats. • En stor del af henvendelserne håndteres af enten skolerne selv eller skolesocialrådgiverne. • Antallet af henvendelser, som er resulteret i en underretning til SOF, er steget de sidste par år, hvilket er positivt, idet det vurderes, at skolerne m.fl. i meget stor udstrækning har kvalificeret deres screenings- og underretningsarbejde, og derudover muliggør underretningerne også, at BFCK hurtigere kan indgå et samarbejde med børnene/familierne og iværksætte de rette indsatser mhp. at reducere udfordringerne. <p><i>Indsatsen scores til 4, da der opnås en række positive resultater og succeskriterierne tilnærmelsesvis opnås.</i></p>	4	4	4
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Registreringerne sker på baggrund af skolesocialrådgivernes forløb med elever og forældre og deres efterfølgende kvantitative og kvalitative vurderinger og indtastninger.</p> <p><i>Da der foretages før/eftermålinger og registreringer ift. de kortere rådgivningsforløb med borgerne, men ikke efterfølgende målinger for at klarlægge effekten for børnene og deres familier, og der dermed alene effektmåles på kort sigt, scores indsatsens dokumentationsniveau til 3. I 2015 vil indsatsen videreudvikle på deres dokumentationskoncept.</i></p>	3	3	3
Samlet Vurdering		14	14	14
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	<p>Ordnningen har opnået gode resultater og er meget anerkendt i både BUF og SOF grundet sit forebyggende arbejde. Ordnningen er også en velintegreret del af ressourcecentre og det øvrige samarbejde med BUF; herunder fælles sagsforløb og aftaleforum, hvor skolesocialrådgiverne er uundværlige aktører i samarbejdet. Skolesocialrådgiverne medvirker til gennemførelse og kvalificering af skolernes tværfaglige klassegennemgange, hvorfor de udgør en vigtig grundsten i samarbejdet og brobygningen med især BUF - og ikke mindst eleverne og familierne. De samarbejder også med KUF ift. fritidstilbud og eksempelvis Foreningsguiderne. Derudover har mange af rådgiverne et tæt samarbejde med frivillige organisationer, som eks. kan tilbyde lektiehjælp mm. til de udsatte bør og unge, og ikke mindst samarbejdes der i høj grad med alle relevante tilbud i SOFs regi; herunder, familierådgivningerne, ungerådgivningerne, familiehuse, skolefraværskonsulenterne etc.</p>			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	<p>Frivillige og lokale aktører inddrages ikke i det konkrete arbejde med familierne, men der kan godt være samarbejdsrelationer med frivillige foreninger ift. etablering af lektiehjælp, fritidstilbud mm. til børnene.</p>			
Udviklingspotentiale	<p>Ordnningen har et stort udviklingspotentiale, idet den med fordel vil kunne udbredes til de øvrige specialskoler, privatskoler og andre ungdomsuddannelser.</p>			
Videre anbefalinger	<p>Ordnningen er i budget 2015 blevet permanentliggjort.</p>			

Bydækkende fritids- og studiejobformidling (BIF)

Kort om indsatsen:

Formidling af fritids- og studiejob til unge med fokus på, at de får erfaringer med arbejdsmarkedet, adgang til nye netværk samt egen indtægt.

Samarbejdspartnerne i hele København (klubber, væresteder, ungeindsatserne og helhedsplanerne) står for den relationelle del af arbejdet i forhold til at identificere, motivere, støtte og fastholde den enkelte unge bosat i de udsatte områder. Det skyldes, at samarbejdspartnerne i projekterne i de udsatte områder har en daglig kontakt med de unge, der er bosat i områderne. Samarbejdspartnerne modtager jobåbninger fra både private og offentlige virksomheder, der er skaffet af Fritidsjobindsatsen i Jobcenter København Ungecenter, og formidler disse videre til unge i deres netværk.

Forebyggelseskategori: Primær

Målgruppe og antal brugere: Unge i alderen 15-24 år.

Samlet budget pr. år: I budgetaftalen 2012 har Beskæftigelses- og Integrationsudvalget fået 1,0 mio. kr. i 2012-2015 i servicemidler til "Sikker by - Fritidsjobformidling". I budgetaftale 2014 er givet 4.5 mio. kr. i perioden 2014-2015 og 5,7 mio. kr. i perioden 2016-2017, hvoraf 2.4 mio. kr. er afsat til kommunal løn til fritidsjob.

Pris pr. afsluttet forløb:

I alt er formidlet 693 stillinger – heraf 127 offentlige og 566 private.

Der er i alt blevet besat 94 stillinger i det offentlige, hvor der udbetales løn.

Enhedsprisen i 2014 er:

Private fritids-/studiejobs har en enhedspris på (2,2 mio. kr./566 stillinger) = 3.887 kr. pr formidlet stilling

Offentlige fritids-/studiejobs har en enhedspris på (0,9 mio. kr./127 stillinger) = 7.087 kr. pr formidlet stilling

Offentlige fritids-/studiejobs har en lønudgift på (0,5 mio. kr*/94 besatte stillinger) = 5.319 kr. pr stilling i lønudgifter. * Der har været et underforbrug på lønudgiften til offentlige stillinger i 2014. Se nærmere forklaring i sidste afsnit.

Starttidspunkt: 2012

Hvilke geografiske områder dækkes: Bydækkende.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Aktiviteterne omfatter bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Udvikling af netværk med virksomheder/institutioner med fritidsjob. - Formidling af fritidsjob til samarbejdspartnere og unge. - Opsøgende tilbud om formidling af fritidsjob til udsatte børn og unge i samarbejde med lokale skoler, områdeløft, boligsociale handleplaner, sportsklubber, frivillige foreninger m.v. - Tilpasning af fritidsjobindsatsen til den nye folkeskolereform i forhold til at få den ugentlige arbejdstid til at gå op med den nye heldagsskole. Derfor har Ungecentret etableret et nyt netværk af arbejdspladser med udvidet åbningstid bl.a. plejehjem, klubber, biblioteker og kulturhuse. - Undervisning og vejledning til unge i at søge og fastholde et fritidsjob. Eksempelvis. øves de unge i at gå til jobsamtaler i Fritidsjobindsatsen. - Fremskudt indsats på Aldersrogade og i Pit Stop, Valby (Folehaven) og Brønshøj (Projekt: Lokalt forankret beskæftigelsesindsats overfor unge i Stærevej og Degnegården), hvor Ungecentret, har formidlet fritidsjob til de unge, samt vejledt om jobsamtaler, ansøgninger og CV. Der er både afholdt individuelle samtaler med de unge, samt kurser for grupper af unge. - Samarbejde med JKUs Studiejobklub, der via holdundervisning og individuel vejledning har til formål at introducere unge med uddannelsespålæg trin 3 (unge, der er pålagt at søge optag på en uddannelse), til 	3	3	3

	<p>studiejobmarkedet.</p> <p><i>Indsatsen "Bydækkende fritids- og studiejobformidling" vurderes både at arbejde direkte og indirekte med beskæftigelse for unge, som er en mellemrisikofaktor, hvorfor indsatsen scorer 3.</i></p>			
<p>Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?</p>	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <p>Støtte til at blive tilknyttet uddannelse og arbejdsmarkedet. Indsatsen tager udgangspunkt i de unges uddannelsesønsker og forsøger at matche fritidsjobsøgningen med disse ønsker. Dette ud fra deisen, at job baner vejen til uddannelse. <i>Indsatsens aktiviteter er ikke del af et evidensbaseret program, men arbejder med mekanismer, som der er evidens for, er virkningsfulde overfor udsatte børn og unge jf.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Fritidsjob har positiv betydning for indvandrere og efterkommeres beskæftigelses- og uddannelsessituation (Rambøll 2009).</i> - <i>Fritidsjob kan bidrage til at bryde social arv (Center for boligsocial udvikling 2012).</i> <p><i>Indsatsen scorer derfor 3 på evidensniveau.</i></p>	3	3	3
<p>Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?</p>	<p>Status og effekt 2014:</p> <p>Indsatsen har i alt formidlet 693 fritidsjob til de lokale samarbejdspartnere. Til sammenligning blev der i 2013 formidlet i alt 528 stillinger, der rettede sig mod private fritidsjobs.</p> <p>Fritidsjobindsatsen har formidlet 127 kommunale stillinger. I alt 94 unge har besat en af disse stillinger, hvor 78 pct. fortsat var i stillingen efter 3 måneder (succeskriterium 30 pct.).</p> <p>I alt har 290 unge mellem 15-24 år været til samtale i Fritidsjobindsatsen med henblik på et fritids-/ studiejob. Heraf har 95 unge besat en af disse stillinger, hvor 99 pct. fortsat var i stillingen efter 3 måneder. (Succeskriterium 60 pct.). Af de 95 stillinger er 9 stillinger i det offentlige.</p> <p>I alt har 180 unge besat en fritids-/studiejobstilling i 2014. Heraf 94 unge i en offentlig stilling og 86 unge i en privat stilling.</p> <p>Gennem JKUs studiejobklub er der givet råd og vejledning til 159 unge med behov for et studie-/ fritidsjob.</p> <p><i>Indsatsen har nået de opstillede effektmål, men har ikke opfyldt formidlingskravene ift. offentlige fritids-/studiejobstillinger*, hvorfor indsatsen scorer 4.</i></p> <p><i>* Dette skyldes, at indsatsen har haft en langsom opstart, da EU-regler vedr. ansættelseskontrakter skulle udredes. Derudover har det vist sig vanskeligt at tilpasse fritidsordningen til den nye folkeskolereform.</i></p>	5	5	4
<p>Lokal viden – hvilket</p>	<p>Fra den 01.01.2013 er registreringen sket i</p>	4	4	4

dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater? Jf. effektafrapportering skema 1.	<p>Jobcenter Københavns it-system KMD-Opera i forhold til de unge, der har været i kontakt med Ungecentrets Fritidsjobsindsats.</p> <p>Det er ikke muligt at trække effektal i en eksisterende database. Det har været nødvendigt at tage telefonisk kontakt med samarbejdspartnere og de unge selv for at følge op blandt de unge, der er registeret i KMD-Opera.</p> <p>Ikke alle unge er registeret i KMD-Opera, da virksomheder eller samarbejdspartnere ikke er forpligtet til at give besked, når de unge bliver ansat i et privat fritids-/studiejob. Derfor er der en fejkilde i resultaterne, da det ikke er samtlige unge det har været muligt at komme i kontakt med. Det betyder i praksis, at der er risiko for underrapportering på antallet af besatte private stillinger.</p> <p><i>Indsatsens egen dokumentation er før-og eftermålinger på individniveau, med opfølgning efter endt forløb. Indsatsen scores derfor til 4.</i></p>			
Samlet Vurdering		15	15	14
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatsforvaltninger i KK	Såvel ungdomsklubber som væresteder i helhedsplanerne er centrale i forhold til at "rekruttere" unge.			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Fritidsjobformidlingen samarbejder med en række lokale aktører i formidlingen af fritidsjob, herunder klubber, væresteder, ungeindsats og helhedsplaner. Fritidsjobsindsatsen deltog i 2014 ved flere uddannelsesmesser samt uddannelsesarrangementer på københavnske skoler.			
Udviklingspotentiale	Det vil være hensigtsmæssigt med udviklingen af et it-redskab, der kan anvendes af de lokale samarbejdspartnere til at afrapportere tilbage til Ungecentret, når de unge besætter et af de formidlede private fritidsjobs-/studiejobsstillinger. Hermed vil det være muligt med en mere præcis effektmåling.			
Videre anbefalinger	Anbefales videreført med opmærksomhedspunkter. Indsatsen formidler fritids- og studiejobs til samarbejdspartnere i udsatte byrårder. Sikker By bemærker dog, at der ikke er foretaget en dokumenteret analyse af, hvorvidt indsatsen rammer kriminalitetstruet unge, der har behov for hjælp til at finde et fritids- eller studiejob. Effekten af indsatsen formodes at ville være større, såfremt den i højere grad kunne målrettes en kriminalitetstruet målgruppe.			

Udvidede åbningstider og aktivitetsmedarbejdere på idrætsanlæg (KFF)

Kort om indsatsen: Udvidede åbningstider og aktivitetsmedarbejdere på anlæg i udsatte byområder er iværksat på syv anlæg i København. Det enkelte anlæg forpligter sig til at udvide åbningstider og ansætte aktivitetsmedarbejdere med henblik på at lave aktiviteter målrettet unge mænd.

Målet er at skabe tryghed og mindre kriminalitet i lokalområderne ved at anlæggene dels ansætter aktivitetsmedarbejdere, der kan skabe kontakt til unge mænd i alderen 16-25 år, dels tilbyder aktiviteter målrettet denne gruppe.

Indsatsen forventes at give mindre uro/hærværk på anlæggene såvel som i lokalområderne, idet de unge får et alternativ til at hænge ud på gaden på ellers aktivitetstynede tidspunkter (f.eks. sene aftentimer, weekender og ferieperioder).

Forebyggelseskategori: Sekundær. Områderne omkring idrætshallerne er ofte præget af unge, som laver uro/kriminalitet og skaber utryghed blandt brugere og personale i hallerne og/eller blandt befolkningen i lokalområderne. De unge har lidt eller intet kendskab til fritidstilbud, hvorfor de mangler et alternativ til gadelivet. Det er disse unge, indsatsen retter sig mod, og ved at skabe en alternativ aktivitet og inkludere de unge på anlæggene forebygges uro og hærværk på og omkring anlæggene.

Målgruppe og antal brugere: Unge mænd i alderen 16-25 år, der vurderes som uroskabende eller kriminalitetstruede (primær målgruppe). Unge mænd 14-15 år (sekundær målgruppe).

Samlet budget pr. år: 2.500.000 kr. pr. år

Pris pr. afsluttet forløb: 3975 kr. pr. åbningsdag, 48 kr. pr. deltager (beregnet på baggrund af åbningsdage og deltagerantal fra 2014. Bemærk: ikke unikke brugere).

Starttidspunkt: 2012

Hvilke geografiske områder dækkes: Nørrebrohallen (Ydre Nørrebro), Korsgadehallen (Indre Nørrebro), Prismen (Holmbladsgadekvarteret), Sundby Idrætsanlæg og Sundby Bad (Sundholmsvejskvarteret/Urbanplanen), Energicenter Voldparken (Tingbjerg/Husum), Bellahøj Hallerne (Brønshøj/Husum), Skateparken i Fælledparken, Copenhagen Skatepark.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	Opsøgende aktivitetsmedarbejdere, der skal skabe kontakt og formidle tilbuddet til målgruppen. Der arbejdes med udvikling af nye aktiviteter og nye metoder til at engagere de unge og på fleksibel måde præsentere dem for de lokale tilbud. Foreningen Livsbanen, der varetager indsatsen på Energicenter Voldparken, samt Bellahøj Hallerne og Sundby Idrætsanlæg har i samarbejde med foreningen Copenhagen Futsal uddannet 20 af de unge deltagere til selv at kunne stå for aktiviteter for yngre børn. <i>Indsatsen arbejder med at sikre et aktivt fritidsliv for den unge, men da der er begrænset dokumentation for, at superviserede fritidsaktiviteter har en effekt på antisocial adfærd og kriminalitet, vurderes det, at fritidsliv ikke er en væsentlig beskyttelsesfaktor, og aktivt fritidsliv ses derfor som en lavrisikofaktor. I den samlede vurdering, er Udvidede åbningstider for aktiviteter på idrætsanlæg (KFF) blevet scoret til 2.</i>	2	2	2
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	Indsatsen udspringer af et pilotprojekt, der kørte 2009-2012. Indsatsens aktiviteter bygger på en formodning om, at indsatsen kan have en tryghedsfremmende og kriminalitetsdæmpende effekt ved at aktivere de unge i deres fritid og give et alternativ til ophold på gaden. <i>På baggrund af den lokale og kvalitative dokumentation fra det tidligere pilotprojekt vurderes evidens til en score på 2.</i>	2	2	2
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	I 2014 var der sammenlagt 52.489 fremmøder, og gennemsnitligt 89 deltagere pr udvidet åbningsdag (succeskriterium 32 deltagere). <i>Indsatsen har opnået positive resultater, og aktivitetssucceskriterier er fuldt opnået, derfor vurderes dette kriterium til en score på 4.</i>	4	4	4
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau	Indsatsens projektansvarlige og medarbejdere foretager registreringer af antal deltagere.	2	1	1

er der for aktivitetens virke og resultater?	Dokumentation af resultater sker på et forandringsteoretisk grundlag. <i>Indsatsen foretager ikke eftermålinger og evalueres ikke eksternt. Der kan på den baggrund ikke scores højere end 1 på dokumentationskriteriet.</i>			
Samlet Vurdering		10	9	9
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	De fleste af idrætsanlæggene benytter sig af det netværk, der er i forbindelse med deres anlæg. f.eks. ved at ansætte medarbejdere tilknyttet BUF. <i>Indsatsen benytter andre instanser, herunder idrætsanlæg og ungemedarbejdere i deres indsats, men vurderes kun i mindre grad at have betydning for samarbejde og koordination. Indsatsen vurderes til at have lav betydning for samarbejdet og koordinering.</i>			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Lokale aktører inddrages i rekruttering af de unge. <i>Indsatsens inddragelse af lokale aktører og frivillige vurderes på denne baggrund at være middel.</i>			
Udviklingspotentiale	Det er muligt at udbrede indsatsen til andre anlæg, der oplever et behov for aktiviteter for denne målgruppe. Det kræver dog nogle stærke lokale aktører, der kan være med til rekruttering af de unge.			
Videre anbefalinger	Indsatsen anbefales videreført i dens nuværende form.			

FerieCamps (KFF)

Kort om indsatsen:

FerieCamp er gratis kultur- og fritidsaktiviteter i skoleferierne for børn og unge i alderen 6 – 17 år. På FerieCamp får børn og unge i udsatte byområder en indholdsrig ferie, hvor de præsenteres for lokale forenings- og kulturtilbud, som kan være med til at give dem oplevelser, selvtillid, nye relationer og fremme deres læring. Der afholdes aktiviteter i 6 udsatte byområder i København i skolernes vinter-påske-, sommer-, efterårs- og juleferie. På FerieCamp kan børn og unge deltage i en vifte af aktiviteter fra fodbold, rap og kampsport til de mere utraditionelle aktiviteter som frisbee, cheerleading og skak. Aktiviteterne afholdes af foreninger, klubber, biblioteker og kulturhuse m.fl. På FerieCamp introduceres børnene for mulighederne i det lokale foreningsliv, og efter campen hjælpes de børn, der ønsker det, til at starte i en forening eller et etableret tilbud.

Forebyggelseskategori: Primær

Målgruppe og antal brugere: 6-17årige i udsatte byområder. Indsatsen er åben for alle københavnske børn og unge.

Samlet budget pr. år: 4,15 mio.

Pris pr. afsluttet forløb: 122 kr. pr. berørt borger pr. år. Udregnet på baggrund af antal fremmødte og budgettal fra 2014. (Bemærk: ikke unikke brugere).

96512 kr. pr. afholdt campuge i ét område.

Starttidspunkt: 1/1-2011.

Hvilke geografiske områder dækkes: Amager, Bispebjerg, Husum, Indre Nørrebro, Tingbjerg og Ydre Nørrebro

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	Fritidstilbud og aktiviteter. Brobygning til det lokale foreningsliv. Styrkelse af socialt netværk og kontakt til voksne rollemodeller. Adfærd og selvindsigt. <i>Indsatsen arbejder med at sikre et aktivt fritidsliv for den unge, men da der er begrænset dokumentation for, at superviserede fritidsaktiviteter har en effekt på antisocial adfærd og kriminalitet, vurderes det, at fritidsliv ikke er en væsentlig beskyttelsesfaktor, og aktivt fritidsliv ses derfor som en lavrisikofaktor. Gennem deltagelse i aktiviteterne møder den unge voksne rollemodeller ligesom de indgår i sociale aktiviteter, hvor de lærer at samarbejde og indgå i positive sociale fællesskaber. Indirekte arbejder indsatsen derfor med at styrke de unges netværk og forbedre deres selvindsigt og adfærd. I den samlede vurdering, er FerieCamp (KKF) derfor blevet scoret til 3 på dette kriterium.</i>	2	3	3
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	Der er positive erfaringer med, at indsatsens aktiviteter er virkningsfulde, da den retter sig mod at målgruppen deltager i ferieaktiviteter og kommer i kontakt med de lokale forenings- og kulturtilbud. <i>Indsatsen bygger på positive erfaringer med at gennemføre aktiviteterne, hvorfor indsatsen scores til 2 i forhold til evidensunderstøttelse af indsatsens aktiviteter.</i>	2	2	2
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	Registrerede fremmøder på aktiviteter afholdt i 2014 er: <ul style="list-style-type: none"> • 34.108 fremmøder (Succeskriterium: 15.000 fremmøder) • 4095 aktivitetstimer (Succeskriterium: i alt 3000 aktivitetstimer) • 71 forskellige samarbejdspartnere og 115 forskellige aktivitetsudbydere - i alt 186 samarbejdspartnere (Succeskriterium: i alt 120). • 409 henvendelser til deltagende foreninger eller FritidsGuiderne (Succeskriterium: 180) <i>Indsatsen har fuldt ud opnået deres</i>	4	4	4

	<i>aktivitetssucceskriterier, indsatsen scores til 4, da der ikke er angivet effektmål, som indikerer, at projektets aktiviteter har medført en kriminalpræventiv effekt.</i>			
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	Indsatsens dokumentation består af lokal deltagerregistrering, registrering af antal fremmødte, udtalelser fra samarbejdsparter samt en ekstern evaluering. <i>Indsatsen foretager ikke før- og eftermålinger, hvorfor der ikke kan scores højere end 1 i forhold til dokumentationsniveauet.</i>	2	1	1
Samlet Vurdering		10	10	10
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	Evaluering foretaget sommeren 2014 viste, at for de fagprofessionelle i områderne betyder FerieCamp, at der skabes nye relationer og dermed nye samarbejder til glæde for de børn, det handler om. I de områder, hvor der allerede er stærke netværk, har FerieCamp ikke haft denne funktion. Til gengæld har organiseringsformen med stort lokalt ansvar betydning for de professionelle ejerskab.			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	FerieCamp bygger på en model, hvor en lokal samarbejdspartner i hvert område varetager den konkrete planlægning. Det er med til at sikre, at lokale initiativer og nye projekter inddrages i FerieCamp. Planlægningen af programmerne tager udgangspunkt i de lokale frivillige foreninger og kulturtilbud, som har vist interesse for at være med på Feriecamp. Derudover inddrages frivillige særligt omkring afholdelse af PigeCamp i påske- og efterårsferien.			
Udviklingspotentiale	Der kan fremadrettet arbejdes mere på, at de børn som ønsker det, kan få hjælp til at gå til aktiviteterne efterfølgende. Fremadrettes kan der også arbejdes med at afvikle aktiviteter også på helligdage, hvor det vurderes, at der også er et behov for aktiviteter.			
Videre anbefalinger				

Tv-overvågning (ØKF)

<p>Kort om indsatsen: En pulje til etablering af tv-overvågning af offentlige arealer i områder, hvor der er behov for at øge trygheden og nedbringe kriminaliteten. Puljen kan ansøges af almene boligforeninger og fra september 2014 har foreninger og andre organisationer også kunne søge. Det er en forudsætning for at puljen bevilliges, at der er tale om et offentligt område, og at Københavns Politi vurderer, at der er behov for det for at øge trygheden og nedbringe kriminaliteten i området.</p> <p>Forebyggelseskategori: Alle – dog især primær</p> <p>Målgruppe og antal brugere: 7 boligorganisationer med i alt ca. 11.000 beboere og Nørrebrohallen har modtaget støtte til etablering af tv-overvågning. I alt er der givet støtte til opsætning af 9 projekter fra 2012-2014. Øvrig målgruppe; besøgende og forbipasserende kan ikke opgøres, herunder hvor mange der berøres som følge af deres brug af Nørrebrohallen.</p> <p>Samlet budget pr. år: 650 t. kr.</p> <p>Pris pr. afsluttet forløb: Ca. 200 t. kr. pr. boligforening/ansøger. 140 kr. pr. berørt borger.</p> <p>Starttidspunkt: 2012</p> <p>Hvilke geografiske områder dækkes: Nørrebro, Valby, Nordvest, Amager, Tingbjerg.</p>				
Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	Der arbejdes indirekte med højrisikofaktorerne kriminalitet og mellemrisikofaktoren antisocial adfærd. Der er eksempelvis erfaring med, at tv-overvågningen virker forebyggende ift. hærværk, fordi boligforeningens medarbejdere kan genkende eventuelle gerningsmænd på videoovervågningen, og de derfor stilles økonomisk til regnskab for begået hærværk. Endvidere er der erfaring med, at den lokale tv-overvågning bidrager til opklaring og kan brobygge til yderligere kriminalpræventive indsatser, fordi politi og sociale myndigheder kan gøres opmærksom på, hvilke personer, der nøjagtigt begår hærværk, tyveri eller anden kriminalitet i området. Der er endvidere erfaringer med, at tricktyveri helt er ophørt i et område efter der blev opsat tv-overvågning. <i>Da der i begrænset omfang arbejdes indirekte med et mindre antal høj - og mellemrisikofaktorer scores indsatsen til 2. Udviklingen i score siden 2013 skyldes, at der i de to forløbne år i praksis har været erfaring med, at indsatsen virker forebyggende i et vist omfang.</i>	1	2	2
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	Tv-overvågning er generelt underbelyst fsva. evidens. Den eksisterende forskning peger i flere retninger, idet forskningsresultater tyder på, at netop fokuseret lokal overvågning kan virke bedre end generel, bred overvågning af et offentligt rum. <i>Da indsatsen hovedsageligt bygger på en formodning om effekt, scorer den 1.</i>	1	1	1
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	For første gang i år er der opstillet succeskriterier fremadrettet for indsatsen på baggrund af en række positive erfaringer, der er indsamlet fra de 5 boligorganisationer, der har modtaget støtte til Tv-overvågning i 2012-13. De øvrige 3 ansøgere, der først har etableret tv-overvågning primo 2015 indgår ikke i årets afrapportering. Det bemærkes i øvrigt, at effektafrapporteringen er en samlet vurdering af den Tv-overvågning, der har fundet sted hos de respektive støttmodtagere og at deres egen Tv-overvågning, særligt i kælderarealer, dermed også indgår. Boligforeningerne melder om: - øget oplevelse af tryghed hos beboere - at beboerne har øget deres brug af de off. arealer - stærkt reduceret hærværk, især i kælderarealer - synligt hashsalg forsvinder	1	2	2

	<ul style="list-style-type: none"> - generelt et fald i ophold eller færden af udefra kommende grupper, der ikke har noget positivt at gøre i det overvågede område. - totalt ophør af tricktyveri, som tidligere var hyppigt forekommende hos en af boligforeningerne. <p>Samarbejde med politiet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - samarbejde etableret med politiet - boligorganisationer har viderebragt billedmateriale efter anmodning fra politiet til efterforskning af kriminelle eller voldshændelser, som er sket i tilknytning til de overvågede områder <p>Ifølge boligorganisationernes vurdering, så har det en særlig forebyggende effekt, at kameraerne er markeret med tydelig skiltning og nemme at få øje på. <i>Da der er positive erfaringer med, at indsatsen er virkningsfuld, scorer den 2. Udviklingen i score siden 2013 skyldes, at indsatsen i de forløbne år er blevet implementeret og erfaringer kan indsamles.</i></p>			
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<i>I 2015 er der for første gang foretaget en kvalitativ vurdering af tv-overvågningens effekt i boligorganisationerne. Der udsendes evalueringsskemaer, der bliver opfulgt med individuelle samtaler med repræsentanter fra boligorganisationerne. Derfor scorer den 2. Der arbejdes forsat på at sikre, at der sker en mere systematisk opfølgning på de opstillede succeskriterier.</i>	1	1	2
Samlet vurdering		4	6	7
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatsforvaltninger i KK	Indsatsen kan potentielt sammenkædes med øvrige indsats i KK, da den kan bidrage til tidlig identifikation af børn/unge, med uhensigtsmæssig adfærd med henblik på iværksættelse af relevante foranstaltninger for at forebygge yderligere forværring af adfærden. Dog skal videregivelse af billedmateriale godkendes af politiet.			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Høj, idet implementering og opfølgning samt medfinansiering forestås af boligforeningerne.			
Udviklingspotentiale	Boligorganisationer, der har tilknyttet en lokal betjent, nævner, at de har stor glæde af det tætte samarbejde. Hvorimod de organisationer, der ikke har en lokal betjent tilknyttet, efterspørger denne mulighed. Det er oplagt at opgradere samarbejdet omkring Tv-overvågning. Flere boligorganisationer efterspørger, at der tages initiativ til en opfriskning af regler og rammer for brugen af billedmaterialet samt at beboerne oplyses om rettigheder og muligheder ifm. brug af Tv-overvågning. Det foreslås, at der fremadrettet afholdes et årligt afrapporteringsmøde for alle dem, der har modtaget støtte fra KK til Tv-overvågning, herunder indkaldes relevante kommunale medarbejder; ansøgere, beboer-/brugerrepræsentanter og politiet med det formål at skabe klare rammer omkring Tv-overvågning og sikre et fortsat godt samarbejde omkring Tv-overvågning.			
Videre anbefalinger	<i>Anbefales videreført.</i> Det bemærkes, at Tv-overvågningspuljen ophørte ultimo 2014, men midler til akutte hændelser/behov er forsat sikret til Tv-overvågning under Sikker Bys akutpulje.			

Sekundære forebyggelsesaktiviteter

Udgående beskæftigelsesindsats for uroskabende unge (BIF)

Kort om indsatsen: Udgående beskæftigelsesindsats for uroskabende unge i byen er målrettet unge, der er involveret i, har begået eller er i fare for at havne i alvorlig personlig eller banderelateret kriminalitet, eller unge som bidrager til at skabe utryghed i et lokalområde. Indsatsen står til rådighed

med aktive tilbud til identificerede uroskabende unge og i forbindelse med løsning af akutsituationer med uroskabende unge. Her er det samarbejdspartnere, der identificerer de unge, fx SSP/SSP+, de boligsociale helhedsplaner, områdeløft, 18+ medarbejdere, etc.

Forebyggelseskategori: Sekundær

Målgruppe og antal brugere:

Indsatsen er målrettet unge, 17-24-årige, der er involveret i, har begået eller er i fare for at havne i alvorlig personlig eller banderelateret kriminalitet, eller unge som bidrager til at skabe utryghed i et lokalområde.

Samlet budget pr. år: 3 mio. kr.

Pris pr. forløb i 2014:

I løbet af hele 2014 har i alt 206 borgere været en del af indsatsen, der til sammen har haft 252 forløb.

Enhedsprisen i udgående beskæftigelsesindsats er for Jobcenter København i 2014 i gennemsnit 11.905 kr. per berørte forløb.

Berørte forløb dækker alle forløb i 2014. Det vil sige forløb startet i 2014 og forløb startet tidligere 2014, men hvor forløbet fortsætte ind i 2014. Der ses på berørte forløb, da det er udtryk for de borgere som jobcentret løbende har kontakt og arbejder med gennem den udgående beskæftigelsesindsats.

Starttidspunkt: 2012

Hvilke geografiske områder dækkes: Bydækkende samt områdeforankret ved 18+ centre (På Nørrebro er der Gadepulsen+, Ressourcecenteret Ydre Nørrebro samt Upload, mens der i Tingbjerg er Crossroad og i Brønshøj/Husum er Voldparken)

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Aktiviteterne i den udgående beskæftigelsesindsats omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Rådgivning om uddannelse og job på 18+ centrene. ▪ Tæt samspil med 18+ centrene, SSP/SSP+, områdeløft, boligsociale handleplaner mv. om aktive tilbud til identificerede uroskabende unge. ▪ Deltagelse og medindsats i løsning af akutsituationer med uroskabende unge i boligområder i tæt samarbejde med SSP/SSP+ og andre aktører, herunder frivillige via aktive tilbud til unge. ▪ Faste dage i Gadepulsen+ (værested for uroskabende unge på Nørrebro) med fokus på cv og ansøgningsskrivning udenfor åbningstid for at øge koncentrationen hos de motiverede unge. ▪ Samarbejde med øvrige kriminalitetsforebyggende- og bekæmpende indsatser, herunder Exit-programmet, indsatserne for dømt og varetægtsfængslede unge, fritidsjobindsatsen m.v. <p><i>Uddannelse vurderes som en højrisikofaktor og beskæftigelse som en mellemrisikofaktor. Med kontanthjælpsreformen skal alle unge under 30 år uden uddannelse påbegynde og gennemføre en erhvervskompetencegivende uddannelse. Indsatsen har derfor allerede fra 2013 haft et styrket fokus på det direkte arbejde med brobygning til uddannelse og sekundært beskæftigelse som led i uddannelsesafklaring/ motivation overfor de unge. Derfor scores indsatsen til 5.</i></p>	4	5	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Støtte til at blive tilknyttet uddannelses- og arbejdsmarkedet ▪ Koordinering af indsatser for uroskabende, kriminalitetstruede og kriminelle unge. <p><i>Indsatsens aktiviteter kan ikke vurderes til at være</i></p>	3	3	3

	<p><i>del af et evidensbaseret program. Det vurderes dog, at indsatsen arbejder med mekanismer, der er evidens for som, er virkningsfulde over for udsatte børn og unge jf.: "Manglende uddannelse og tilknytning til arbejdsmarkedet for såvel forældre som den unge selv er væsentlige risikofaktorer for senere at blive dømt for en straffelovsovertrædelse" (SFI, 2011). Indsatsen scorer derfor 3 på evidensniveau.</i></p>			
<p>Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?</p>	<p>Effektmåling: 81 pct. af påbegyndte forløb i indsatsen* er efter 3 mdr. i kontakt med Jobcenteret, i arbejde eller uddannelse (Succeskriterium 66 pct.). Efter 3. mdr. er 24 pct. i arbejde eller uddannelse, mens 57 pct. er i kontakt med jobcenteret (ydelsesmodtagere og aktiverede). *effekten beregnes på alle påbegyndte forløb i indsatsen i perioden august 2013 til og med juli 2014. I perioden er påbegyndt i alt 233 forløb fordelt på 187 borgere. Perioden er valgt for at dække et rullende år, da opgørelsen er lavet på baggrund af oktober 2014 data i Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM. Påbegyndte til og med juli 2014 er de senest inkluderede i opgørelsen for at kunne måle en tre måneders effekt.</p> <p>Status på aktiviteten for 2014: Effekttopgørelsen dækker ikke indsatsen i hele 2014. Nedenfor er udarbejdet en status for indsatsen i hele 2014 på baggrund af eget registreringssystem (Opera). I alt har 206 unge (heraf 9 der ikke ønskede at lade sig registrere i KMD Opera) været tilknyttet indsatsen i 2014 gennem 18+centre og samarbejdspartnere på Nørrebro.</p> <p><i>Indsatsen har opnået det opstillede effektmål, hvorfor indsatsen vurderes til 5.</i></p>	5	5	5
<p>Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater? Jf. effektafrapportering skema 1.</p>	<p>De unge registreres i Jobcentrets it-system Opera. Der måles på individuelt niveau (CPR). Der trækkes en gruppe på alle påbegyndte forløb i indsatsen i perioden august 2013 til og med juli 2014.</p> <p>Hvert forløb fremsøges i Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase, der indeholder grundlæggende personoplysninger, herunder om modtagelse af ydelser, SU og beskæftigelsesoplysninger. Effekten opgøres på baggrund af borgerens status i den 13. uge efter påbegyndelse. Her opgøres om borgeren modtager SU, lønindkomst eller ydelse i referenceugen*. *Bemærk at DREAM databasen tæller beskæftigelse som lønindkomst som arbejdstager. DREAM indeholder ikke oplysninger om selvstændige erhvervsdrivende og fængslede borgere, der ikke modtager ydelse. I begge tilfælde vil borgeren være registeret som "selvforsørget".</p> <p>Fra projektets opstart har det været nødvendigt at føre logbog over en del unge, der ikke ønskede at oplyse den udgående beskæftigelseskonsulent sine oplysninger. I 2013 var der 85 unge der modtog råd og vejledning, men ikke ønskede at lade sig registrere i Jobcenterets systemer. I 2014 var det tal nede på 9 unge. Det tyder på, at de unge har vænnet sig til de udgående beskæftigelseskonsulenters tilstedeværelse i 18+ centrene, samt at der er skabt gode relationer til</p>	4	4	4

	både unge og personale på 18+ centrene. <i>Indsatsens dokumentation beror på før/eftermåling samt opfølgning, hvorfor indsatsen scores til 4. Der kan ikke scores højere, da der ingen kontrolgrupper.</i>			
Samlet Vurdering		16	17	17
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	Samarbejdet med de forskellige aktører er helt centralt i arbejdet for de udgående beskæftigelseskonsulenter. Der har eksempelvis været lukket ned i et af 18+ centrene pga. politirazzia i en periode. I denne periode havde de udgående beskæftigelseskonsulenter kontakt til samarbejdspartnere på tværs af forvaltninger etc. for at fastholde de unge i deres forløb. Samarbejdsflader i hele København, bl.a. 18+ centre, JKU/FBI, helhedsplaner, SSP/SSP+, UU-vejledningen, EXIT (Nationalt og kommunalt), Askovfonden, Ny start, KVUC, Nye veje, Café Exit, Kompass, samt pilotprojekt under SSP+ mv. Indsatsen indgår desuden i Sikker Bys partnerskabsaftale med Tingbjerg/Husum, og Amager, samt Partnerskabsaftalen for et trygt Indre Nørrebro – herunder Pin Point modellen med Københavns Politi.			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Den udgående beskæftigelsesindsats samarbejder i høj grad med lokale aktører. Se ovenstående.			
Udviklingspotentiale	Det kunne være ønskeligt at fastholde og udvide ordningen med evt. en udgående beskæftigelseskonsulent til Amager Partnerskab, hvor der ikke er et 18+ center.			
Videre anbefalinger	Ingen bemærkninger.			

Københavnerteamet (SOF)

Kort om indsatsen:

Københavnerteamet (KT) er en del af centerfællesskabet Center for Forebyggelse og Rådgivning. Københavnerteamet er en gadeplansinstitution, hvis hovedfokus er bydækkende og lokalt gadeplansarbejde samt et akut beredskab.

Københavnerteamets overordnede formål er at skabe øget tryghed på gaden i København, mindske kriminaliteten blandt unge og inkludere udsatte ungegrupper.

Forebyggelseskategori:

Sekundær (Indsatsen er fleksibel og mobil, hvorved indsatsens tilgang kan justeres efter behov og derfor også arbejder på et primært og tertiært forebyggelsesniveau).

Målgruppe og antal brugere:

Københavnerteamets primære målgruppe er børn og unge i alderen 9-25 år, som er kriminelle eller kriminalitetstruede og som er/kan være en del af en uro- og utryghedsskabende ungegruppering

Estimeret kontaktflade:

ca. 2800 unikke brugere pr år.

Samlet budget pr år:

kr. 5.733.573,00

Pris pr. afsluttet forløb:

kr. 2.047,00

Starttidspunkt: 2002

Hvilke geografiske områder dækkes: Københavnerteamets indsats er bydækkende.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Via målrettede socialpædagogiske indsatser arbejder KT med at motivere de unge til at få/fastholde en tilknytning til uddannelsessystemet. Fokus er bl.a. på at støtte de unge i at få struktur på hverdagen og tilegne sig tilværelseskompetencer, som afgørende for en stabil skolegang. ▪ I 2014 har KT har etableret cafeen "Københavneren", hvor de unge får råd og vejledning om uddannelsesrelaterede spørgsmål og hverdagslivsproblematikker, der kan hindre en stabil skolegang, stabile praktikforløb mv. På cafeen arbejdes direkte med at få de unge i job eller uddannelse. ▪ Via socialpædagogiske aktiviteter og gruppeforløb trænes de unge i at øge deres selvkontrol. Efter behov benyttes en palet af metoder; herunder løsningsfokuseret metode, skaleringsspørgsmål, ASI "adiction serverty index" etc. ▪ I det opsøgende arbejde, i gruppeforløb og i de socialpædagogiske aktiviteter arbejder KT med motivation af de unge til at opbygge positive netværksrelationer. Via inddragelse af ressourcestærke unge i de socialpædagogiske aktiviteter fokuseres der målrettet på at styrke de unges mulighed for inklusion i normalsamfundet. ▪ KT's kriminalitetsforebyggende indsatser: Opsøgende gadeplan, individuel støtte og rådgivning, relations- og kompetenceopbyggende aktiviteter (socialpædagogiske aktiviteter på individ- og gruppeniveau), brobygning til det øvrige system (fritidstilbud, UU, jobcentre mv.), kontaktperson (KTs medarbejdere kan varetage funktionen som fast kontaktperson) og konfliktløsning. ▪ Via en målrettet brobygningsindsats arbejder KT med at støtte arbejdsløse unge i at komme i beskæftigelse. Brobygningen sker både i <i>Københavneren</i>, men der arbejdes også med de unges motivation i det opsøgende gadeplansarbejde, i de socialpædagogiske aktiviteter og i gruppeforløb. 	3	4	5

	<p>Forud for brobygning er et stort relations- og motivationsarbejde, ligesom der er et stort arbejde med at fastholde den unges kontakt til den eksterne aktør (jobcenter, arbejdsgiver mv.), efter at kontakten er etableret. Brobygning er en treleddet proces bestående af motivationsarbejde, kontaktetablering og fastholdelse af kontakt.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Via socialpædagogiske aktiviteter og gruppeforløb trænes de unge, som udviser en aggressiv adfærd, i at øge deres selvkontrol. ▪ KT indgår i arbejdet med at koordinere gadeplansindsatser, konfliktløsning og akutberedskab i hele byen, herunder deltager KT i SSP-beredskabsplaner. <p><i>KT arbejder direkte med højrisikofaktorerne manglende uddannelse, lav selvkontrol, manglende positive netværk samt tidligere kriminalitet. Desuden arbejder KT direkte med mellemrisikofaktorerne arbejdsløshed og aggressiv adfærd. Derfor scores indsatsen til 5.</i></p>			
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koordinering af indsatser for kriminelle unge. • Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer. <p>De metoder, som KT benytter i det opsøgende og relations- og motivationsskabende arbejde, er belyst i flere forskningsprojekter (v. bl.a. Line Lerche Mørck, Morten Nissen, Kevin Anthony Perry) og viser bl.a. at metoderne har en positiv indflydelse på de unges muligheder for at overskride marginaliserede positioner og opnå en større grad af inklusion i normalsamfundet. Der er lokale positive erfaringer med, at indsatsens aktiviteter er virkningsfulde. Politi, SSP mfl. giver udtryk for, at Københavnerteamets indsats har en kriminalpræventiv effekt, se evt. SSP samt SSP + års afrapportering om uroligheder i København 2012 – 2013.</p>	3	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Samarbejde med SSP: KT i 2014 deltaget i 11 SSP-handleplaner fordelt på seks uroplagede lokalområder i København inkl. en langsigtet handleplan vedr. Mjølnerparken ang. unge, der kom i Hakuna Matata.</p> <p>Intensiveret 18+ indsats: KT har opprioriteret 18+ indsatsen og kørt en håndholdt indsats ifht. målgruppen med 53 unge fra Mjølnerparken, som i 2014 også kom i vejledningscafeen.</p> <p>Det opsøgende gadeplansarbejde: Stort lokalt kendskab til byen, herunder kontakt til målgruppe: I gennemsnit i dialog med 260 unge om ugen, hvoraf 80 % er fra den primære målgruppe (i alderen 13-25 år). Optimering af gadeplansarbejdet: Flere dage i ugen er der to hold på gaden, og der er langt større mulighed for at lave spontane aktiviteter målrettet målgruppen.</p> <p>Etablering af råd og vejledningscafeen: Cafeen er et vigtigt redskab ift. brobygning – råd/vejledning af målgruppen. I 2014 blev der registreret 527 besøg i cafeen. De 527 besøg var fordelt på 176 unikke unge. Af de 527 besøg var der i 206 tilfælde tale om brobygning til anden aktør, de 192 (93 %) gennemførte mødet med anden aktør. De øvrige 321 registreringer omhandlede råd og vejledning, især ift. uddannelse og job.</p> <p>Gruppen af unge, der bruger cafeen, kan opdeles i to grupper: 1) Gruppe uden tilknytning til uddannelse eller arbejdsmarked med behov for en håndholdt indsats for at komme i job eller uddannelse.</p>	4	4	4

	<p>2) Gruppe unge som er i gang med uddannelse, men som har brug for hjælp til SU, bolig, lektier, kærestesorger, etc, altså almindelige tilværelseskompetencer, som de ikke oplever de kan få hjælp til andre steder. Denne indsats er vigtig for at fastholde de unge i uddannelsessystemet.</p> <p>Brobygning til uddannelse og job: 96 unge tilknyttet cafeen, hvoraf 1 ung har fået en læreplads, 19 var kommet i jobs, 31 påbegyndt en uddannelse og 53 unge brobygget til anden aktør (opgjort i juni 2014 for 1. halvår). De unge vurderede, at cafeen havde afgørende indflydelse på start i uddannelse eller job.</p> <p>Det Akutte Beredskab: KT akutte beredskab været aktiveret 89 gange i 2014. Det kan eksempelvis omhandle uroligheder i lokalområder, hvor borgere har følt sig utrygge, det kan være ifbm skyderier eller andre konflikter mellem unge, eller til demonstrationer hvor Københavnerteamets medarbejdere "deltager" på sidelinien, for på den måde at skærme demonstranterne og samtidig komme i dialog med evt unge uroskabere.</p> <p>Flere ferieaktiviteter: Ferieaktiviteter fire gange i 2014 (i uge 7, uge 42, pinsen og julen) med 1466 deltagere fra 111 forskellige skoler og gymnasier. Fritidsaktiviteter: Afholdt 44 aktiviteter i 2014, hvor der i gennemsnit deltager 14 børn/unge i alderen 12-30 år.</p> <p>Primær Område - Bispebjerg: KT særligt fokus på det opsøgende gadeplansarbejde i Bispebjerg. Her ses bl.a. et fald i antallet af unge fra Bispebjerg, som fremstilles i dommervagten i den periode,</p>			
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Samarbejdet med SSP dokumenteres via de lokale SSP-handleplaner, som teamet er en del af. JF. SSP's årsrapportering om urolige områder i København, 2013.</p> <p>Gadeplansindsatsen dokumenteres via logbøger der udarbejdes hver dag, hvoraf SSP handleplaner, henvendelser fra områdechefer, Sikker By eller andre indsatser, også fremgår. De unge, der frekventerer cafeen registreres ift. brobygning til andre aktører, og til problemstillinger, som den unge ønsker hjælp til. Det bemærkes, at Center for Forebyggelse og Rådgivning har igangsat et fricenterforsøg, der har fokus på at udvikle alternative metoder til dokumentation af pædagogiske og socialfaglige indsatser. Det forventes, at der vil blive udviklet metoder, som kan bidrage til at belyse en større del af Københavnerteamets arbejde, herunder det kontaktskabende arbejde, motivations- og relationsarbejdet samt de positive synergieffekter af samspillet og samarbejdet imellem centrets forskellige indsatser. På længere sigt forventes det derfor, at der vil kunne gives et mere fyldestgørende billede af Københavnerteamets indsats og effekterne heraf.</p>	3	3	3
Samlet Vurdering		13	14	15
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Københavnerteamet indgår i centerfællesskabet Center for Forebyggelse og Rådgivning (CFR). ▪ Københavnerteamet understøtter arbejdet i 18 + centrene, og varetager ligesom 18+centrene en vigtig rolle som mellemlidende for målgruppen og diverse relevante indsatser og ordinære kommunale tilbud. ▪ Derudover varetager Københavnerteamet formandskabet i "Gadeplan København", hvor vi i 2014 har afholdt gadeplanskonference omkring misbrug, samt udviklet en app til den sorte bog ▪ Københavnerteamet tilbyder undervisning og konsulentbistand til forskellige aktører, som har brug for indsigt og viden ifht målgruppen af uroskabende og kriminelle/kriminalitetstruede unge. Indsatsen samarbejder derudover med 			

	<p>SSP, de øvrige aktører i SOF, BUF, BIF, KFF og andre institutioner, både i og udenfor Københavns Kommune.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Københavnerteamet indgår i akutberedskab, som kan aktiveres via SSP eller via centerleder Jesper Blådahl Hansen, og er typisk del af to til tre SSP-handleplaner ad gangen. ▪ Københavnerteamet samarbejder direkte med BIF, herunder FBI (fremskudt beskæftigelses indsats) BUF ift. uroskabende unge i lokalområder, med henblik på at få de unge tilbage i klubben eller videre til andet fritidstilbud, KFF ifht boldbaner og andre fritidsaktiviteter,
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Københavnerteamet samarbejder med frivillige og lokale aktører i de fleste dele af byen, heriblandt boligsociale projekter, Askovfonden, HeadSpace, Street Society, Dansk Firmaidræt, Imagine Nørrebro, Lab 2200, Den sociale retshjælp, Herfra og Videre, etc
Udviklingspotentiale	Københavnerteamet har i 2014 igangsat samskabelse med flere forskellige aktører. Et eksempel var et Plejehjemsprojekt, hvor Københavnerteamet sammen med 6 unge fra Mjølnerparken, havde et tre måneder langt forløb med en gruppe plejehjemsbeboere i Smørum. Formålet var at nedbryde fordomme samt give en større indsigt i hinandens liv. Projektet var meget vellykket – både plejehjemsbeboere og de unge har responderet meget positivt i evalueringen af projektet. De samme 6 unge var efterfølgende deltagere i Kreativ Igangsætter, et udviklingsprojekt i Askovfonden, hvor de unge fik mulighed for at lære at igangsætte projekter, virksomheder etc. Københavnerteamet ser SSI (Samskabende Social Innovation) som et stort udviklingspotentiale, ifht i langt højere grad få målgruppen inkluderet i samfundet. Center for Forebyggelse har for kort tid siden indgået flere partnerskabsaftaler med private aktører, ifht SSI, hvor Københavnerteamet er aktivt deltagende i flere af aftalerne.
Videre anbefalinger	Anbefales videreført i nuværende form

Viden * Inklusion * København - VINK (BIF)

Kort om indsatsen:

VINK er en viden- og rådgivningsenhed om tidlig forebyggelse af radikaliserings. VINKs indsats er rettet mod frontpersonale, radikaliserede og radikaliseringsstruede unge samt forældre. VINK har indgået samarbejdsaftale med SSP - organisationen og Københavns Politi - Den Kriminalpræventive Sektion (DKS),

Forebyggelseskategori:

Sekundær (og i mindre grad primær forebyggelse).

Målgruppe og antal brugere:

Målgruppe:

Frontpersonale med ungekontakt i Københavns Kommune, der er bekymrede ift. radikaliserings eller mangler generel viden på området samt radikaliserede eller radikaliseringsstruede unge og forældre til radikaliserede eller radikaliseringsstruede unge.

Antal brugere i 2014:

1354 personer (frontmedarbejdere, forældre og unge) har deltaget i vidensoplæg.

Derudover har 60 personer (frontmedarbejdere og få forældre) modtaget 1-1 rådgivning og konsulentstøtte vedr. enkeltsager.

9 radikaliserede eller radikaliseringsstruede unge har modtaget 1-1 mentorstøtte via mentorforløb.

9 forældre til radikaliserede eller radikaliseringsstruede unge har modtaget 1-1 coaching via forældrecoachforløb.

Bevilling:

1,5 mio. kr. i 2014. VINK har i 2014-15 en årlig bevilling fra Socialministeriet til drift og udvikling af mentorkorps og forældrecoaches på 225.000 kr. Bevillingen udløber i 2015. Med budget 2015 blev der afsat 1,8 millioner kroner årligt i perioden 2015-2018.

Starttidspunkt: 2009

Hvilke geografiske områder dækkes: Bydækkende Byområder

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Hovedaktiviteterne i VINKs indsats er rådgivning og opkvalificering af frontmedarbejdere vedr. radikaliserings - både generelt og i konkrete bekymringsager - og støtte og hjælp til forældre og unge vedr. radikaliserings. Desuden arbejder VINK for at fremme dialogen mellem forældre, professionelle og civile foreninger.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ VINK foretager hjemmebesøg ved bekymringer om radikaliserings som led i den borgernære tilgang. Dette for at opstarte en dialog med den pågældende unge og dennes forældre samt kvalificere bekymringen. I 2014 har VINK i samarbejde med SSP og Københavns Politi - Den Kriminalpræventive Sektion (DKS) oprettet en beredskabsgruppe med henblik på at forhindre unges udrejse til konfliktområder samt fremme resocialisering af de hjemvendte. ▪ VINK har i 2014 fået et korps af uddannede mentorer og forældrecoaches (uddannet af Socialstyrelsen). ▪ VINK har i 2014 arbejdet med 1-1 coaching til forældre til radikaliserede eller radikaliseringsstruede unge. Her i blandt forældre, som har et barn, der befinder sig i, er hjemvendt fra eller er omkommet i konfliktområder. I 2014 blev der igangsat 9 forældrecoachforløb. <p>Via 1-1 forældrecoachforløb støttes forældre i at fastholde eller opnå beskæftigelse og generelt</p>	3	4	4

	<p>bevare greb om tilværelsen. Derudover støttes der op om en god dialog mellem den unge og forælderen, da dette er et vigtigt element i en afradikalisering af den unge.</p> <ul style="list-style-type: none"> VINK har i 2014 arbejdet med 1-1 mentorstøtte til radikaliserede og radikaliseringsstruede unge - her i blandt unge der har haft til hensigt at udrejse til konfliktområder eller er hjemvendt fra konfliktområder. I 2014 blev der igangsat 9 mentorforløb med unge. <p>Via 1-1 mentorforløb støttes den unge ift. beskæftigelse og uddannelse og udvikling af sociale kompetencer, der fremmer mulighed for relation med mennesker udenfor de radikale miljøer. Der afholdes desuden afradikalisierende samtaler med den unge.</p> <p><i>Indsatsen scorer ligesom sidste år 4, da der er et øget fokus på mentorarbejde og forældrecoaching, og dele af indsatsen består af direkte arbejde med høj- og mellemrisikofaktorer.</i></p>			
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Der er positive erfaringer med, at indsatsens aktiviteter er virkningsfulde. Desuden bygger elementer af indsatsen på evidens fra England og Holland samt fra metodeudviklingsprojekter med Integrationsministeriet og PET (2009-11) og med Socialstyrelsen (2014). Der er evidens for, at 1-1 mentorforløb med radikaliseringsstruede unge har en effekt⁵[1]. Effekten af disse 1-1- mentorforløb måles ud fra progressionsskemaer udviklet af Oxford Research. VINK har nu aftalt med samtlige forældrecoaches og mentorer at mødes hver anden måned for at sikre at progressionsskemaerne bliver udfyldt.</p> <p><i>Indsatsen vurderes til at arbejde efter mekanismer, der er evidens for er virkningsfulde over for den konkrete målgruppe, og scores derfor til 3.</i></p>	3	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p><u>Vidensopbygning og opkvalificering af frontpersonale:</u> Blandt frontmedarbejdere er der generelt skabt øget viden og handlingsmuligheder for aktørerne. Det illustreres bl.a. af resultater af deltagerevalueringer, samt den løbende tilstrømning af bekymringssager og en øget efterspørgsel på opmærksomhedsoplæg. Ved hjælp af evalueringsmanualen udarbejdet af Oxford Research vil VINK fremadrettet følge op på, om den viden, frontmedarbejderne har opnået ved vidensoplæg, anvendes og har vist sig brugbar i deres daglige arbejde.</p> <p><u>Bekymringshenvendelser:</u> Ift. unge, der har været bekymringshenvendelser omkring, er det erfaringen, at bekymringen for radikaliserings hos den enkelte unge generelt er blevet reduceret. Da sagerne er yderst forskellige, arbejdes der på forskellige parametre. Dette er fx parametre som</p>	4	4	4

^[1] Kilde: ”Mentor og fritidsindsatser” af Det Kriminalpræventive Råd (2012), se <http://www.dkr.dk/sites/default/files/Mentor-anbefalinger.pdf>

	<p>beskæftigelse, uddannelse og familierelationer.</p> <p><u>Oplæg til forældre, unge og andre beboere i udsatte boligområder:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Der er afholdt flere oplæg til forældre, som oplever sig udfordret af radikaliserede miljøer i lokalområdet. Forældre er blandt andet blevet klædt på ift. at håndtere unge, der overvejer udrejse til konfliktområder. Forældrene har givet udtryk for, at de nu ved, hvad de skal gøre, og hvem de skal kontakte, hvis de er bekymrede eller har mistanke om et barns eventuelle udrejse. ▪ Der er afholdt forskellige dialogarrangementer med beboere i udsatte boligområder – her i blandt unge. Her har beboere fået en generel oplysning og viden om radikalisering og rekruttering til radikaliserede grupper. <p>Effekt ved mentorforløb for de under 18-årige: I 8 ud af 10 tilfælde har unge under 18 år accepteret et mentorforløb, og mentorforløbet har varet over tre måneder. I samtlige af de tilfælde, hvor mentorforløbet har varet over tre måneder, vurderes det, at mentorforløbet har haft en positiv effekt for den unge – i større eller mindre omfang. De positive forandringer med de unge under 18 år skyldes primært en forbedret relation mellem den unge og forældrene. Den positive forandring kan aflæses i bedre skolegang, positive fritidsinteresser og større grad af sundhed og eget ansvar for livssituation samt ingen eller en reduceret relation til bekymringsmiljøer. I flere tilfælde har mentor koordineret med andre aktører så som Socialforvaltningen, skole og fritidsklub.</p> <p>Effekt ved mentorforløb for de over 18-årige: I 4 ud af 10 tilfælde har unge over 18 år accepteret et mentorforløb, og mentorforløbet har varet over tre måneder. I samtlige af de tilfælde, hvor mentorforløbet har varet mere end tre måneder, vurderes det, at mentorforløbet har haft en positiv effekt for den unge – i større eller mindre omfang. De positive forandringer med de unge over 18 år skyldes primært en god relation mellem den unge og mentor. Den positive forandring kan aflæses i brobygning til uddannelse og beskæftigelse, større grad af tillid til mentor, bedre greb om og ansvar for egen livssituation samt ingen eller lav relation til bekymrings- eller risikomiljøer.</p> <p><i>Da indsatsen langt overvejende har opnået succeskriterierne vurderes indsatsen til 4</i></p>			
<p>Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?</p>	<p>Dokumentation af resultater sker på et forandringsteoretisk grundlag. VINK er opbygget ud fra internationale erfaringer (bl.a. Amsterdam-modellen, RecoRA og Birmingham-modellen). VINK havde i sin opstart nedsat et dansk forskerpanel for at kvalificere programmets opbygning.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ I samarbejde med Oxford Research er der udarbejdet en evalueringsmanual for at evaluere og dokumentere Vinks indsats. ▪ Oxford Research har udviklet progressionsskemaer 	2	2	3

	<p>til at måle effekten af 1-1 mentorforløb med unge og 1-1 coachforløb med forældre. Samtykke fra familien og den unge selv er nødvendigt ift. at udarbejde disse målinger. Dette har været en udfordring, og pt. har kun 5 borgere givet samtykke.</p> <p><i>Ift. effektafrapportering for 2013 måler VINK primært effekt ved simple deltagerregistreringer og aktivitetsmålinger, hvorfor indsatsen i 2013 blev scoret til 2. I 2014 anvender indsatsen dog som et nyt element progressionsskemaer og statusrapporter til før- og eftermåling ved individuelle forløb med mentor- og forældrecoaching. Dette vil fremadrettet også indgå i effektafrapporteringen. Derfor scorer indsatsen i 2014 nu 3. Når denne måling er fuldt implementeret, vil der være potentiale for, at indsatsen kan score højere i 2015.</i></p>			
Samlet Vurdering		12	13	14
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatsforvaltninger i KK	<p>Indsatsen koordinerer og samarbejder med andre indsatsforvaltninger fx SSP, forskellige inklusionsindsatsforvaltninger i Københavns Kommune og Københavns Politi - Den Kriminalpræventive Sektion (DKS). I 2014 blev et radikaliseringsberedskab nedsat i samarbejde mellem VINK, SSP og DKS.</p> <p><i>Det vurderes, at indsatsen har et tæt samarbejde med andre indsatsforvaltninger samt er med til at sikre et samarbejde, hvorfor indsatsen vurderes at have en vigtig betydning.</i></p>			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	<p>Indsatsen inddrager i høj grad frivillige og lokale aktører. VINK har i 2014 sat fokus på samarbejdet med civilsamfundet og med lokale aktører. Indsatsen samarbejder bl.a. med Somaliske Kvinder Bygger Bro og foreninger som fx Dansk Islamisk Center, Muslimer i Dialog og forskellige forældrenetværk i lokalområder.</p> <p>Der er desuden et medarbejdernetværk, hvor også foreninger og repræsentanter fra civilsamfundet indgår. VINK har desuden haft en løbende dialog med moskeer i København. Dialogen og inddragelse af civilsamfundet er et område, den midlertidige ekspertgruppe for forebyggelse af radikaliserings vil give anbefalinger til i august 2015.</p>			
Udviklingspotentiale	<p>VINK forventer med den midlertidige ekspertgruppe for forebyggelse af radikaliserings at modtage anbefalinger til en fremadrettet handleplan mhp. en styrket forebyggelse af radikaliserings.</p>			
Videre anbefalinger	<p>VINK arbejder for en mere systematisk udfyldning af progressionsskemaerne, hvor mentorer indkaldes hver anden måned og skemaerne udfyldes. I de tilfælde, hvor der ikke er samtykke fra borgeren til at udfylde progressionsskemaerne, mødes VINK alligevel med mentorer hver anden måned og kan dermed ud fra samtaler og interviews dokumentere effekten af mentor- og forældrecoachforløbene. VINK arbejder desuden videre med evalueringen af indsatsen efter manualen udarbejdet af Oxford Research. VINK vil fremadrettet evaluere på samtlige oplæg og dialogarrangementer over to timers varighed, ligesom der vil følges op på, om den viden, frontmedarbejdere får ved disse oplæg, anvendes i deres daglige arbejde. Dette anbefales at fremgå i succeskriterierne for 2015.</p>			

Second Chance – skoletilbud (BUF)

Kort om indsatsen:

Ungdomsskolens 8+9.klasse er et skoletilbud for unge med længevarende manglende skolekontakt, der har en bekymrende adfærd eller er på vej ud i kriminalitet. Skolen arbejder med, at de unge får motivationen til at lære tilbage, at de på kort eller lidt længere sigt bliver uddannelsesparate og helt overordnet føler sig inkluderet – som en del af samfundet. Konkret er det målet, at eleverne aflægger folkeskolens afgangsprøver i et eller flere fag, at de lærer at gå i skole og kommer videre i uddannelsessystemet.

Forebyggelseskategori:

Sekundær/tertiær

Målgruppe og antal brugere:

Indsatsen retter sig mod undervisningspligtige unge på 8.-9. klassetrin, som ikke modtager undervisning i folkeskolen eller har meget ringe tilknytning til skolen. Der er plads til op til 78 elever. I indeværende år har der p.t. gået i alt 64 elever på skolen.

Samlet budget pr. år (2015):

6.051.580 kr.

Pris pr. afsluttet forløb (2015):

77.584 kr.

Starttidspunkt:

Oprettet 2007. Skiftende elever/hold. Skoleåret følger den almene periode, august til juni.

Hvilke geografiske områder dækkes:

Skolen er bydækkende

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	Skolen arbejder med faglig udvikling og fastholdelse i uddannelse og arbejde. Der undervises i de prøveforberedende fag dansk, engelsk og matematik. Erhvervspraktik, virksomhedsbesøg, individuel vejledning, udvidet forældreinddragelse og kontakt til øvrigt netværk omkring den unge er andre elementer af indsatsen. Herudover arbejdes med udvikling af selvkontrol og styrkelse af kognitive, personlige og sociale kompetencer, som fx koncentration, selvtillid, relations og samarbejdsevner samt ansvarlighed. Tilgangen til den unge er helhedsorienteret. <i>Indsatsen scorer 5 point, da den arbejder med høj- og mellemrisikofaktorer som uddannelse, arbejde, selvkontrol, relationsevner og skoletrivsel.</i>	5	5	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	Skolen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer: <ul style="list-style-type: none"> • Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer • Samarbejde og prosocial adfærd • Styrkelse af den unges evne til selvkontrol • Støtte til at blive tilknyttet arbejdsmarkedet (videre uddannelse) <i>Indsatsen arbejder med mekanismer, som der er evidens for virker overfor udsatte unge og scores derfor til 3 point.</i>	3	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	Målingerne for skoleåret 2014/15 viser, at skolen opfylder sine succeskriterier inden for 3 ud af 4 effektmål. Herudover er der opnået positive resultater indenfor samtlige af de øvrige målepunkter (se supplerende information sidst i dokumentet). <i>Indsatsen scorer 4 point, da den har opnået positive resultater indenfor samtlige målepunkter og tilnærmelsesvis har opnået de opstillede succeskriterier for effektmål.</i>	4	4	4
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau	Skolen foretager før-, mitvejs- og eftermålinger dels på baggrund af registreringer, dels ved vurderinger	3	4	4

er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>fra lærer og vejleder på baggrund af samtaler med den enkelte elev. Der følges desuden op ved at se på den unges uddannelsesstatus 5 måneder efter afsluttet forløb på skolen.</p> <p>Der måles på:</p> <p>Resultater indenfor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prøvetilmelding og videre uddannelsesaktivitet <p>Effekter indenfor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Faglige/Skolekompetencer - Sociale kompetencer - Personlige kompetencer - Kriminalitet <p>Desuden gennemførsel af aktiviteter indenfor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skole/hjem-samarbejde - Fritidsliv - Misbrug <p><i>Indsatsen scorer 4, da der foretages før – midtvejs- og eftermålinger samt opfølgning efter endt forløb.</i></p>			
Samlet Vurdering		15	16	16
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	Skolen har udvidet kontakt til andre instanser omkring eleven. Det gælder fx SOF, U-turn og Den korte snor.			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Der inddrages frivillige i arbejdet.			
Udviklingspotentiale	Optimering af samarbejdet med det almene skolesystem med fokus på sammenhæng, visitation og målgruppeprofil.			
Videre anbefalinger	Forvaltningen udarbejder budgetønske i eget regi med henblik på varig finansiering			

Green Teams (TMF)

Kort om indsatsen:

Indsatsen skal dels løfte ren - og vedligeholdelsen i udsatte byområder og dels skabe nye beskæftigelsesmuligheder for unge og ledige i samarbejde med driftsmedarbejdere i kommunen og almene boligorganisationer, samt ved involvering af borgere.

Målgrupper:

Driftssamarbejde:

Involverede driftsmedarbejdere fra kommunen og almene boligorganisationer i udsatte byområder (ca. 220). Alle borgere i udsat byområde

Beskæftigelsesindsats:

Fritidsjob: 13-17årige fra udsat byområde

Løntilskuds- og jobrotationsstillinger: Ledige fra udsat byområde. Det bemærkes, at beskæftigelsesmålene i GT er ændret pga. ny beskæftigelsesreform, der trådte i kraft d. 1/1-2015. Derfor udfases løntilskuds- og jobrotationsindsatsen i GT i 2015 pga. øgede omkostninger og ressourceforbrug, som projektet med sit nuværende budget ikke kan imødekomme. Fritidsjobsindsatsen fastholdes i 2015.

Antal brugere: I alt 220 medarbejdere involveret i de 11 Green Teams. Desuden 13 etablerede fritidsjobstillinger og 4 jobrotationsstillinger. Desuden afholdt 11 borgerinvolverede aktiviteter med fokus på affaldsindsamling og grøn pleje med i alt 760 deltagere.

Forebyggelseskategori: Sekundær forebyggelse.

Samlet budget pr. år: 1,6 mio. i 2014 og 1,3 mio. i 2015.

Pris pr. afsluttet forløb:

Jobrotation: 4.964 kr. (ekskl. aflønning af deltagerne, der ikke finansieres af Green Team)

Løntilskud: 8.314 kr. (ekskl. aflønning af deltagerne, der ikke finansieres af Green Team)

Fritidsjob: 13.300 kr. (inkl. løn, der finansieres af Green Team)

Starttidspunkt: 2012

Hvilke geografiske områder dækkes: Alle udsatte byområder i København.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>GT arbejder med at løfte beskæftigelsen for borgere i udsatte byområder, herunder årligt at skabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • min. 12 fritidsjob - 18 efter 1. januar 2015 • min. 12 løntilskudsstillinger - 0 efter 1. januar 2015 • min. 12 jobrotationsvikariater - 0 efter 1. januar 2015 <p>Alle i tilknytning til kommunal renhold og grøn pleje i udsatte byområder samt i tilknytning til bemandede legepladser i udsatte byområder. GT styrker de lediges tilknytning til arbejdsmarkedet. De unge i fritidsjob og ledige i løntilskudsstillinger tilknyttes en fastansat kollega, som er uddannet mentor. AMU-kurset "Vejen som arbejdsplads" er obligatorisk for ledige i løntilskud og jobrotation. Desuden arbejder GT tæt sammen med almene boligforeninger gennem uformelle driftssamarbejder om renholdelse og grøn pleje af udeområder i de udsatte byområder, herunder arbejdes med adfærd og holdningsbearbejdning hos børn og voksne ift. at skabe ejerskab til boligområdernes grønne områder. I forhold til børn laves særskilte forløb sammen med Skolen ta'r Skraldet (et samarbejde mellem TMF og BUF). <i>Indsatsen arbejder direkte med mellemrisikofaktoren beskæftigelse samt adfærd, holdninger og selvindsigt. Desuden arbejdes i nogen grad med uddannelse ved at den ledige i tilknytning til løntilskuds- og jobrotationsstillingerne tilbydes et AMU-kursus Vejen som Arbejdsplads samt medarbejdere tilbydes en mentoruddannelse.</i></p>	4	4	4
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mentorforhold til en stabil voksen - Støtte til at blive tilknyttet arbejdspladsen - Styrkelse af den unges evne til prosocial adfærd <p><i>Der er evidens for at arbejde med mentorforhold, sikre tilknytning til arbejdsmarkedet og træning af social</i></p>	3	3	3

	<i>adfærd har en kriminalpræventiv virkning, hvorfor indsatsens evidensniveau vurderes til en score på 3.</i>			
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<i>Forankringen af Green Teams i KK i perioden er blevet styrket trods omorganisering i TMF. Beskæftigelse: 4 har været ansat i jobrotation, og 13 har været ansat i fritidsjob. Indsatsen har opnået gode resultater; da der primært er opstillet aktivitetsmål og ikke egentlig effektmål, scores indsatsen til 3. Det skal dog fremhæves, at GTs beskæftigelsesindsats har fået 57 % af de 21 ledige, der via GT har været i virksomhedspraktik, løntilskud eller jobrotation, i varig beskæftigelse.</i>	2	3	3
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<i>Mange relevante overvejelser ift. dokumentationsformer. Pt. anvendes spørgeskemaer, som vurderingsværktøj ift. driftssamarbejdet. Dette bliver suppleret med affaldstællinger i de pågældende områder og fokusgruppeinterview. Ved beskæftigelse optælles alle, der har været ansat i forbindelse med Green Team, og effekten er blevet opgjort ved hjælp af opslag i BIFs database 'Opera'. Opera er først blevet benyttet fra 2014-2015. Desuden er Green Team Uddannelsen blevet vurderet vha. det statslige system 'Vis Kvalitet'. Alt. Derfor scores dokumentationsniveauet til 3.</i>	3	2	3
Samlet Vurdering		12	12	13
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	Fritidsjob-ordningen koordineres i samarbejde med BIF. Borgerinddragende aktiviteter afholdes i nogle tilfælde i samarbejde med BUF. Green Teams deltager i tryghedsvandringer (ØKF). Indsatsen formidler kontakt og løsninger mellem almene bolig afdelinger og andre enheder i TMF, som Affald og Genbrug samt Vejvedligehold.			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Inddrager i høj grad lokale aktører bl.a. igennem et tæt samarbejde med almene boligforeninger om det daglige driftssamarbejde samt medarbejderes deltagelse i GT uddannelsen. Desuden inddrager GT lokale skoler i undervisningsforløb om affaldssortering og henkastet affald i samarbejde med Skolen Ta'r Skraldet (BUF). Desuden inddrages boligsociale helhedsplaner og områdefornyelser ifm. borgerinvolverede aktiviteter for børn og voksne fx renholdelsvandring, beskæringsdage og "Green Team Olympiader" for børn. I perioden er der gennemført 11 borgerinvolverende aktiviteter			
Udviklingspotentialer	Kan udbredes til flere samarbejder i de udsatte byområder. Dertil kan samarbejdet udvikles til ikke kun at omfatte driftssamarbejder med almene boligforeninger men også samarbejder med lokale aktører, herunder virksomheder, med et socialt mål for øje.			
Videre anbefalinger	Anbefales videreført i sin nuværende form, evt. med tilførte ekstra midler til styrket beskæftigelsestilgang styrket beskæftigelsestilgang (fx jobrotation, løntilskud og kommende beskæftigelsesindsatser initieret fra statslig side).			

Ungdomsbrandkorpset (ØKF)

Kort om indsatsen:

Projektet tilbyder skoleelever en brandkadetuddannelse og efterfølgende fritidsjob i Københavns Brandvæsen. Projektets formål er at skabe positive relationer mellem indsatspersonale og børn og unge i særlige boligområder i København. Formålet er endvidere, at de unge bliver positive rollemodeller i eget lokalområde og i deres skolemiljøer. Projektets langsigtede formål er at nedbringe chikanebrande og anden hærværk i lokalområderne.

Forebyggelseskategori:

Primær/sekundær. (Det tilstræbes af halvdelen af de rekrutterede elever har en eller flere mulige udfordringer i forbindelse med skolegang og gadeuro i deres lokalkvarterer. Der skabes tilknytning til kadetternes skoler og lokalmiljøer)

Målgruppe og antal brugere:

Drenge og piger i alderen 13-17 år. Skoleelever fra 7. og 10. klasse. Det tilstræbes at halvdelen af de rekrutterede elever har en eller flere mulige udfordringer i forbindelse med skolegang, familie eller i forhold til relationer til potentielle kriminelle i deres lokalkvarterer.

Samlet budget pr. år:

2,3 mio. kr.

Pris pr. afsluttet forløb:

33 t.kr. pr. kadet.

Starttidspunkt:

Brandkadetterne startede i januar 2011, bevillingen er forlænget til 2016, og der arbejdes på at gøre indsatsen permanent.

Hvilke geografiske områder dækkes:

Lokale områder særligt ifm. ghettoer ex. Tingbjerg, Mjølnerparken, Vesterbro, Urban Planen.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Projektet arbejder indirekte med uddannelse, beskæftigelse og direkte med adfærd, holdning og selvindsigt. Der arbejdes direkte på at gøre barnet/den unge uddannelses- og arbejdsmarkedsparat. Grundforløbsuddannelsen svarer til niveauet på teknisk skole og matcher den uddannelse frivillige brandmænd gennemgår. De unge trænes hertil via fritidsjob i Københavns Brandvæsen.</p> <p>Derudover arbejder projektet med prosocialitet og fællesskabsidentitet.</p> <p>Ligeledes arbejdes der med fritid, kriminalitet, samt at skabe tryghed.</p> <p><i>Da indsatsen arbejder direkte med højrisikofaktoren lav selvkontrol, både direkte og indirekte med højrisikofaktoren uddannelse og mellemrisikofaktoren beskæftigelse samt direkte med mellemrisikofaktoren adfærd, scorer indsatsen 4.</i></p>	4	4	4
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mentorforhold til en stabil voksen ▪ Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer <p><i>Indsatsen scorer 3, fordi den arbejder med mekanismer, som har evidens for at virke kriminalpræventive.</i></p>	3	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Store dele af indsatsens opstillede succeskriterier opnås, (2 ud af 7 er ikke opnået). Der er opnået en betydelig nedgang i chikanerier og stenkast over for Brandvæsenet i de områder, hvor der er rekrutteret kadetter fra.</p> <p>Ungdomsbrandkorpset betragtes som en best practice indsats, der er under udbredelse til øvrige kommuner i landet.</p> <p><i>Da indsatsen har opnået positive resultater og</i></p>	4	4	4

	<i>tilnærmelsesvist har opnået sine succeskriterier, scorer den 4.</i>			
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	Der er udarbejdet en ekstern procesevaluering af projektet af DPU. Der foretages eftermålinger ift. gennemførelse af projektet, men der er ikke foretaget egentlige førmålinger fx med fokus på sociale kompetencer eller faglig kunnen. Tilbage meldinger fra de involverede skoler ift. brandkadetterne har overvejende været positive, men der er ikke udarbejdet egentlig evaluering sammen med samarbejdspartnere. <i>Da Ungdomsbrandkorpset arbejder med tilbage meldinger fra samarbejdsparter men uden førmålinger og systematiske eftermålinger og dokumenterer på aktivitetsniveau, scorer indsatsen 2.</i>	2	2	2
Samlet Vurdering		13	13	13
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatsforvaltninger i KK	Indsatsen samarbejder med de professionelle voksne, som er omkring den unge ex. UU-vejledere, skoleledere og klasselærere på de skoler, hvor der rekrutteres og udvælges kadetter. Udvælgelsen sker i samarbejde mellem Ungdomsbrandkorpset og de enkelte lærere.			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Indsatsen er forankret i Københavns Kommunes Brandvæsen. I tilknytning til projektet er der ligeledes lektiehjælp, her er det frivillig, som inddrages. Indsatsen har desuden et tæt samarbejde med familien og folkeskolen, og de unges lærere fungerer i nogle tilfælde som mægler, hvis den unge har problemer.			
Udviklingspotentiale	Projektet kan udvikles til unge som både er yngre og ældre end den nuværende målgruppe. Til yngre børn kunne det være i form af projektet "Ildfluer", der kan tilbyde enkeltstående kurser i brandbekæmpelse og førstehjælp. Til ældre unge kunne det være i form af et +17 projekt, hvor der arbejdes målrettet for at rekruttere unge på 17 og derover til Ungdomsbrandkorpset. Der arbejdes med seniorkadetter (16-18 år) som får en grunduddannelse som brandmand, så der efterfølgende kan gives funktionsuddannelse, der kan give merit til uddannelsen som brandmand. Der deltager pt. 8 brandkadetter i seniorkadetordningen.			
Videre anbefalinger	Anbefales videreført.			

Sjakket (SOF)

Kort om indsatsen: Indsatsen er en del af Sjakkets helhedsorienterede tidlige indsats målrettet børn og unge på Ydre Nørrebro og deres forældre. Formål er:

- at skabe åbne og udviklingsorienterede miljøer, hvor børn og unge oplever sig som aktive deltagere i fællesskabet.
- Forebyggende arbejde ved at bidrage til at identificere evt. problemer, inden det er nødvendigt at iværksætte sociale foranstaltninger.
- Motivere forældrene fra udsatte områder til at øge bevidstheden af deres ansvar.
- Kriminalpræventiv sigte, igennem en tidlig indsats forebyggelse af kriminalitet ved at skabe alternativer til liv med småkriminalitet og et rekrutteringsmiljø til kriminalitetstruede ungegrupperinger i lokalområdet, samt til grupperinger med ekstremistiske holdninger.

Forebyggelseskategori: Primær/sekundær

Målgruppe og antal brugere: Børn og unge som ikke benytter sig af de ordinære fritidstilbud, og heller ikke er medlemmer af idrætsforeninger, samt forældre og andre voksne i børnenes netværk. Målgruppen blev udvidet fra kun at omfatte børn og unge i Mjølnerparken til at omfatte børn og unge fra hele Indre og Ydre Nørrebro og Nordvest. Antal: 196 børn og unge samt 100 forældre

Samlet budget pr. år: ca. 4,5 mil. pr. år, hvoraf 0,5 mil. er bevilling fra Sikker By.

Pris pr. afsluttet forløb: Sjakkets tidlige forebyggende indsats er stadig i en opstartsfasen. De første 12 brugere af Sjakket er i udfasningsforløb og brobygning til ungdomsklubber. Et forløb i Sjakket er langvarigt og strækker sig over flere år.

Starttidspunkt: 2012 – ændring af indsatsen til sin nuværende form

Hvilke geografiske områder dækkes: Ydre Nørrebro og Nordvest, hvoraf hovedpart i 2014 er fra Nordvest.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<ul style="list-style-type: none"> • Fastholdelse i skoletilbud, brobygning til foreninger og ordinært ungdomstilbud. • Dagligt tilbud. • Rådgivning og vejledning, gruppetræning. • Lektiehjælp, ekskursioner som supplement til børnenes skolegang. • Forældresamarbejde, forældrerådgivning, vejledning. I 2014 er der styrket forældresamarbejde via koordinerede indsats af frivillige og netværksmøde. • Konfliktløsning og kulturmægling. • Øvrige aktiviteter med formål af opnå social inklusion og forebyggelse af isolation; aktiviteterne fordeler sig i kategorierne "fysisk stimulering", "mental stimulering" og "samfundskendskab". • Konflikthåndtering og vejledningstilbud i akutte situationer opstået af kriminelle hændelser i udsatte boligområder. • Indsatsen har formål at forebygge rekruttering af unge beboerne til grupperinger med kriminelle og ekstremistiske holdninger <p><i>Indsatsen arbejder direkte/indirekte med uddannelse igennem lektiehjælp og andre supplerende aktiviteter, der søger at fastholde og understøtte børn og unge i deres skolegang. Der arbejdes desuden med udsatte forældre igennem forældresamarbejde, rådgivning og vejledning. Styrkelse af forældresamarbejdet har høj kriminalpræventiv effekt og styrker samtidig målgruppens muligheder for inklusion i normalsamfundet. Derfor scores indsatsen til 5.</i></p>	4	4	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p><i>Indsatsen bygger på følgende evidensbaserede mekanismer: Sikring af barnet/den unges trivsel i både familien og i skolen, styrkelse af barnet of forældrenes ressourcer, støtte til barnets/den unges skolegang, træning af barnets sociale, emotionelle og kognitive kompetencer. Derfor scores indsatsen til 3.</i></p>	3	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er	<p><i>Kontakt til målgruppe</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 196 børn/unge er indskrevet i Sjakket, heraf kommer 	4	4	4

opnået?	<p>98 % fra et udsat område og har ikke tidligere haft et aktivt fritidsliv.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 50 brugere i gennemsnit pr. dag. Succeskriterium: I gennemsnit kommer 50 børn/unge i Sjakket <p><i>Pædagogiske Aktiviteter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Sjakket har i gennemsnit har gennemført 100 aktiviteter pr. måned i afrapporteringsperioden (fx samfundskendskab, idræt, lektiehjælp og ekskursioner). <p><i>Forældresamarbejde</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Sjakket er i kontinuerlig kontakt med 100 forældre til børn, som benytter Sjakkets tilbud. Det svarer til, at Sjakket har kontakt med en eller begge forældre til 96 % af Sjakkets brugere. Årsagen til at de 100 forældre relaterer sig til så stort et antal børn/unge (196), er at mange af Sjakkets brugere er søskende. <p>Succeskriterium: Sjakket har kontakt til 95 % af forældrene til Sjakkets bruger</p> <ul style="list-style-type: none"> • Markant stigning i forældrekontakt bl.a. grundet etablering af Café Ali og koordinering af frivillige netværk for fædre og kvindenetværk. • Sjakket indgår forældrekontrakter, herunder oplever forældre sig som mere aktive i deres børns liv og støtter op omkring pædagogiske redskaber og rammer i Sjakket og følger op på Sjakkets anbefalinger i hjemmet. <p><i>Brobygning til Foreninger</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 20 % af Sjakket brugere er blevet indmeldt i en forening i afrapporteringsperioden. Succeskriterium: min. 10 % af Sjakkets brugere er indmeldt i en forening. <p><i>Tilknytning til skole</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 85 % af Sjakkets brugere oplever en markant forskel på at gå i skole og har flere positive skoleoplevelser efter opstart i Sjakket. Succeskriterium: 70 % af Sjakkets brugere oplever markant forskel. • Lektiehjælp: 100 % af børnene angiver, at de får hjælp til at få lavet lektier via Sjakket. (Succeskriterium: 85 %) Opgjort ved intern spørgeundersøgelse baseret på 30 tilfældigt udvalgte børn. <p><i>Øvrigt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Styrket forældresamarbejde via koordinerede indsats af frivillige og netværksmøde. - Etablering af "Café Ali" i samarbejde med Lejerbo Kbh, der skaber ramme for dialogaktiviteter for fædre på tværs af nationaliteter ift. børneopdragelse, demokrati og sundhed. - Via et lille kontor i Mjølnerparken fortsætter Sjakket med aktiviteter, der skaber en tættere kontakt med forældrene fra området og til konfliktløsning. - Akutindsats: Hurtig og mere effektiv kontakt med børn og unge fra udsatte boligområder. Særligt vigtigt ved akutte hændelser af kriminel karakter, hvor der er behov for en forstærket indsats. Indsatsen foregår i tæt samarbejde med SSP <p><i>Indsatsen har opnået positive resultater og opnået de opstillede succeskriterier. Derfor scores indsatsen til 4.</i></p>			
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Dokumentation af resultater sker på et forandringsteoretisk grundlag. Primær dokumentation: logbog; Individuelle registreringer, spørgeskemaer på individniveau, interviews med målgrupperne, selvevaluering blandt medarbejdere og samarbejdspartnere. For de samlede indsats i Sjakket forandringsteorimodel, med efterfølgende registreringer</p>	2	3	3

	af parametre. Sekundær dokumentation er de aktuelle politirapporter for området, som konstaterer fald af kriminalitet generelt. <i>Der arbejdes med før- og eftermålinger ift. foreningsdeltagelse. Der arbejdes med deltagerregistrering, logbog og foretages spørgeskemaundersøgelser ift. de deltagende børn.</i>			
Samlet Vurdering		13	14	15
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltning er i KK	Sjakket er en del af Center for Forebyggelse og Rådgivning (CFR) og samarbejder med Hotspot, Helhedsplanen/Lejerbo, formaliseret samarbejde med 5 lokale idrætsforeninger, BUFs ungdomsklubber og fritidstilbud, beboerbestyrelser i flere af lokalområderne. Flere af landets kommuner har vist interesse for Sjakkets kriminalpræventive arbejde og der etableres og styrkes netværk på tværs af kommunale grænser. Der er etableret samarbejde med SSP og Sjakket indgår i samarbejdet som en del af SSPs handleplaner.			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Sjakket har bidraget til etablering af flere frivillige netværk i områderne, bestående af dele af målgruppen (forældre), og bidrager løbende med at supervisere og styrke netværksarbejde. Sjakket bidrager til at frivillige netværk danner deres foreninger og støtter dermed kendskab hos målgruppen til demokratiske styreformers i lokalområderne. Bl.a. er Café Ali etableret i samarbejde med Lejerbo og et nyt kvindenetværk af frivillige på 15 personer er etableret, som primært kommer fra Aldersrogade og Den Grønne Trekant.			
Udviklingspotentiale	Indsatsen blev i 2012 implementeret i øvrige indsatser og er udbredt til børn og unge i alderen 6-13 år og deres forældre. Via samarbejde med Arena Spartacus er der opnået større muligheder for at tilknytte målgruppen til ordinære foreningstilbud. De første 12 brugere er efter udskrivning af indsatsen og via brobygning kommet videre til ordinære ungdomstilbud. Ved etablering af Café Ali og lille kontorlokale i Mjølnerparken er der dannet grundlag for at styrke frivillige netværk og styrke forældrene fra udsatte boligområder. Der er opnået flere muligheder for at opnå fleksibilitet med samarbejdspartnere i tilfælde af akutte behov for konfliktløsning og forælderådgivning. <i>Sjakket har et udviklingspotentiale i at udvide og styrke indsatsen ift. at forebygge at børn og unge rekrutteres til negative kriminelle og/eller ekstremistiske miljøer.</i>			
Videre anbefalinger	<i>Anbefales videreført i nuværende form: Indsatsen er startet i sin nuværende form i 2012 og resultaterne er derfor stadig præget af opstartsfasen. Der er konstateret positive forandringer både hos børn og unge og deres forældre, som forsat skal styrkes og fastholdes.</i>			

Akut gadeplansindsats (BUF)

Kort om indsatsen: Akutplanerne er en del af akutberedskabet, der er etableret i regi af SSP.

Iværksættelsen af et akut SSP akutberedskab sker ved situationer med alvorlig uro i København, som involverer eller har indflydelse på unge under 18 år og unge 18 - 25 årige. Formålet med planen er at genetablere roen og imødegå uroskaberne, så fremtidig uro hindres.

De deltagende parter i beredskabet er repræsentanter fra ledergrupperne, der består af BUF, SOF, KFF, BIF, Københavns Politi, Københavns Brandvæsen og SSP – sekretariatet, og alle parter kan indkalde til beredskabsmøde. Her vurderes situationen, behovet for koordineret indsats og udarbejdelse af beredskabsplan. Det er ikke alle interessenter, der deltager i akutarbejdet hver gang. Det vurderes ligeledes fra gang til gang.

Formålet med aktiviteten er:

- At gå i dialog med de unge i området
- Afdækning af konfliktens årsag og skabe ro.
- Forebygge at situationen eskaleres og helt at stoppe hærværk, optøjer o.lign.
- At forhindre områdets unge /andre unge konfrontation med politiet
- At tilbyde ekstra aktiviteter i trygge ramme
- At sikre støtte til børn, unge og forældre generelt

Der er i 2014 iværksat i alt 6 akutplaner med deltagelse af BUF's gadeplansmedarbejdere, hvis arbejde er beskrevet i denne evaluering.

Forebyggelseskategori: Primær/ Sekundær/ Tertiær

Målgruppe og antal brugere: Der er tale om, at indsatsen hver gang er ny og iværksættes grundet et pludseligt opstået problem eller en specifik præventiv indsats. Eftersom akutplanerne ofte retter sig mod et bestemt lokalområde er målgruppen bred. I 4 tilfælde har fokus under hele akutplanens udførelse været målrettet samme identificerede målgruppe. I to tilfælde har målgruppen været meget bred, da indsatsen har været målrettet en hel bydel (demonstrationen "Gå gennem Nørrebro for jøderne" og VM i fodbold på storskærm på Islands Brygge) Hovedmålgruppen er de implicerede unge i alderen 12 – 25 år med fokus på gruppen over 16 år. Deltagerantallet har været varierende. Aktiviteternes brugere er ikke identificeret på cpr. niveau, da indsatsen er akut og udelukkende har til hensigt at ro og tryghed. De unge bliver ikke registreret.

Samlet budget pr. år: Medarbejderne indgår som en del af klubbernes basisarbejde, herunder det generelle opsøgende socialpædagogiske arbejde. Der estimeres, at der i hele byen bliver brugt ca. 20 – 25 årsværk på gadeplansarbejde og aktiviteter på gadeplan. Akutarbejdet er en del af dette.

Pris pr. afsluttet forløb: Kan ikke beregnes

Starttidspunkt: De 6 akutplaner er iværksat mellem 3 dage og 2 ½ måned i løbet af 2014

Hvilke geografiske områder dækkes: Hele byen

Kriterium	Indikator	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Formålet med aktiviteten er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - At gå i dialog med de unge i området - Afdækning af konfliktens årsag og skabe ro. - Forebygge at situationen eskaleres og helt at stoppe hærværk, optøjer o.lign. - At forhindre områdets unge /andre unge konfrontation med politiet - At tilbyde ekstra aktiviteter i trygge ramme - At sikre støtte til børn, unge og forældre generelt <p><i>Indsatsen arbejder indirekte med relevante risiko- og beskyttelsesfaktorer fx de unges adfærd, trivsel og at understøtte relationen mellem forældre og børn.</i></p>	3
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<ul style="list-style-type: none"> • Dialog med unge og opsøgende arbejde på gaden. Hvilke pædagogiske redskaber arbejdes med i kontakten til de unge? • Der arbejdes med koordination og etablering af kontakt ml. de unge og øvrige relevante myndigheder fx politi, SSP. <p><i>Der er positive erfaringer med at indsatsen aktiviteter er virkningsfulde.</i></p>	2
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Afhængig af brændpunktet har de iværksatte aktiviteter koncentreret sig om gadeplanen, lokale klubber og eventuelt de unges skole og hjem: Handleplan i forbindelse med Københavns politis tryghedsskabende indsats ved Nørrebrohallen); omdrejningspunktet var synlighed og dialog.</p> <p>Handleplan i forbindelse med trafikdrab på Nørrebro, herunder</p>	4

	<p>henvisning til psykologhjælp, oplysning og deltagelse i mindehøjtidelighed samt hjemmebesøg.</p> <p>Handleplan i forbindelse med udsatte ungegruppers ophold på Islands Brygge (VM); omdrejningspunktet var synlighed og dialog.</p> <p>Handleplan i forbindelse med uro og omfattende hærværk imod institutionen Kvisten på Nørrebro. Handleplanen på Kvisten skulle genetablere en bæredygtig relation til de 18 – 23 årige og integrere gruppen i alternative fritidsaktiviteter og hjælp med vejledning, uddannelse, job mv. på individniveau.</p> <p>Handleplan til imødegåelse af eventuel uro i forbindelse med demonstrationen "Gå gennem Nørrebro for jøderne"; gadeplansmedarbejderne gik i dagene inden i dialog med enkelte unge, der viste modvilje mod demonstrationen. Dialogens omdrejningspunkt var ytrings- og forsamlingsretten samt den enkeltes ret til at bære religiøse symboler i det frie rum uanset religion.</p> <p>Handleplan for Voldparken "Lille torv" og Husum torv. Der var hashsalg/rygning og utryghedsskabende adfærd på gadeplan, herunder konflikt med beboere og erhvervsdrivende samt chikane af mindre børn. Gadeplansmedarbejderne var i dialog med de unge i området, brobyggede til klubtilbud og deltog på relevante hjemmebesøg for unge under 17½ år. Herudover blev der iværksat relationsture ud af bydelen. Der er ikke i nogen af tilfældene sket en forlængelse af de etablerede akutplaner.</p> <p><i>Selvom indsatsen ikke har opstillet konkrete succeskriterier, så har den direkte bidraget til etablering af handleplaner ved akutte situationer i byen. Det bemærkes, at det er svært at isolere gadeplansarbejdets bidrag til handleplanerne. Derfor scores indsatsen til 4.</i></p>	
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	Ledergrupper og SSP – sekretariatet drøfter effekten af akutplanen ved udløb. Ledergruppen orienterer lokaludvalg og eksterne parter ved handleplanens afslutning. Herudover udarbejdes der en SSP – årsrapport. <i>Indsatsen vurderes til 2, da der arbejdes med simpel eftermåling og samarbejdspartneres positive tilbagemeldinger, herunder en vurdering af, hvorvidt akutplaner lykkes.</i>	2
Samlet Vurdering		11
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatsforvaltninger i KK	BUF's gadeplansarbejde er en væsentlig del af samarbejdet lokalt med de unge, herunder samarbejdet med politiet. Aktiviteten er et samarbejde mellem flere interessenter på ungeområdet. Samarbejdet giver de enkelte aktører bedre kendskab til hinandens arbejdsfelt og handlemuligheder. Samarbejdet ift. den enkelte unge bliver hermed mere målrettet.	
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører		
Udviklingspotentiale	Der er SSP leder – og lokalgrupper i alle lokalområder i byen, der arbejder med alle større børn og unge.	
Videre anbefalinger	Det anbefales, at indsatsen forsat arbejder for at sikre mere systematik i dokumentationen af gadeplansarbejdets resultater og effekt.	

Projekt Din Betjent (ØKF)

<p>Kort om indsatsen: Din Betjent er en arbejds metode i Københavns Politi, der indebærer, at der i hver sektor i byen er lokale politibetjente, der skal bringe borgere og politiet tættere på hinanden og styrke trygheden lokalt. Projekt "Din Betjent" understøtter samarbejdet mellem Københavns Kommune og Københavns Politi igennem fælles kompetenceudvikling, der har fokus på at understøtte lokale samarbejder, netværk og dele relevant faglig viden. Desuden igangsættes forebyggende kampagner i samarbejde med Københavns Politi og SSP, der i planlægning og gennemførelse tager udgangspunkt i aktuel viden om kriminalitetssituationen i København.</p> <p>Forebyggelseskategori: Primær/ Sekundær</p> <p>Målgruppe og antal brugere: Målgruppe for kompetenceudvikling: Relevante medarbejdere fra Københavns Kommune og Københavns Politi. Målgruppe for kampagner: Borgere/besøgende i København.</p> <p>Samlet budget pr. år: 507.000 kr. i 2014, heraf et mindreforbrug på 166.505 kr.</p> <p>Pris pr. afsluttet forløb: Kan ikke beregnes, da der er mange forskellige typer aktiviteter.</p> <p>Starttidspunkt: 2010</p> <p>Hvilke geografiske områder dækkes: Hele byen</p>		
Kriterium	Indikator	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Projekt din Betjent formål er at understøtte det lokale samarbejde mellem lokalpolitiet og frontmedarbejdere i Københavns Kommune.</p> <p>Der arbejdes med kompetenceudvikling med fokus på:</p> <ul style="list-style-type: none"> - At understøtte det lokale kriminalpræventive arbejde - At øge kendskabet til Din Betjent, som en arbejds metode i Københavns Politi - At øge lokalpolitikets kendskab til Københavns Kommune, herunder arbejds metoder og forebyggelsesarbejde fx gadeplansarbejdet, hjemløseenheden og Sikker By arbejdet. - At understøtte netværksdannelse og faglig videndeling ml. kommunale medarbejdere og lokalpolitiet. <p>Der igangsættes og afvikles forebyggende og tryghedsskabende kampagner i tæt samarbejde med Københavns Politi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Med udgangspunkt i aktuel viden om kriminalitetssituationen i København - Udvikling af dialogmateriale til brug i kriminalpræventiv undervisning og dialog (fx gaderøverier eller om brug af knive) - Udvikling og udeling af oplysningsmateriale fx med gode råd til københavnere om at undgå indbrud og lommetyveri <p><i>Indsatsen arbejdes direkte med at understøtte det kriminalpræventive samarbejde, sikre videndeling og udbrede kendskabet til din betjent som arbejds metode. Direkte forebyggende arbejde ift. at give gode råd til at undgå at blive udsat for bestemte kriminalitetstyper samt til at understøtte politiets og SSPs dialog med unge.</i></p>	3
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<ul style="list-style-type: none"> • Der arbejdes med at understøtte det kriminalpræventive lokale samarbejde. • Der arbejdes med forebyggende og tryghedsskabende kampagner (fx gaderøverier, indbrud og lommetyveri). <p><i>Der er positive erfaringer med at indsatsen aktiviteter er virkningsfulde fx at understøtte faglige netværk ml. politi og kommune og nå ud til københavnere med tryghedsskabende budskaber.</i></p>	2
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Igangsatte kampagner i 2014:</p> <p>Kampagne mod lommetyveri – gode råd til at undgå indbrud:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Via samarbejdspartnere (DSB, Metroselskab, Movia og WOCO) er der uddelt ca. 60.000 foldere til københavnere (i S-toge, busser, turistinformationer, o-lign.) og 25.000 go-cards er distribueret til 400 steder i byen i løbet af december med et aftræk på 82 %. ▪ Kampagnespot er vist i borgerservice, busser, turistinformationer, på sociale medier og storskærme i byen under Eurovision. ▪ Fald i lommetyverier: Antal anmeldte lommetyverier er faldet med 16 % fra 2013 til 2014. Dog er det forsat den kriminalitetstype, der forekommer hyppigst i København. <p><i>Kampagne mod indbrud – stop indbrud og start snakken:</i></p>	3

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ I samarbejde med lokalpoliti, lokaludvalg og partnerskaber er der gennemført 8 borgerdialogsevents i udvalgte områder: Valby, Brønshøj-Husum, Vanløse, Amager og Nørrebro med fokus på forebyggelse af indbrud. ▪ Der er uddelt ca. 15.000 foldere til københavnernes og 25.000 go-cards er distribueret til 400 steder i byen i løbet af december med et aftræk på 64 %. ▪ Fald i indbrud: Antal anmeldte indbrud er faldet med 21,1 % fra 2013 til 2014. <p>Kompetenceudvikling i 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ I 2014 er Din Betjent blevet forankret i det lokale samarbejde i bydelene ved at blive koblet til ungeseminarerne. I 2014 har Din Betjent været et tema på ungeseminar afholdt i bydelene: Valby/Sydhavn/Vesterbro, Vanløse/Brønshøj, Bispebjerg, Nørrebro og Amager Vest (afholdt april 2015). Til hvert seminar var der ca. ml. 80-150 deltagere. ▪ Afholdt introduktionsseminar til din Betjent samarbejdet for nye 3 medarbejdere, herunder oplæg om organisering og arbejdsmetoder i København Kommune og Københavns Politi. Der deltog ca. 45 medarbejdere fra både politi og kommune. Positive tilbagemeldinger fra deltagere om seminarets faglige relevans. ▪ I udvikling af forløb og for at sikre faglige relevans er der gennemført fokusgruppeinterviews med medarbejdere fra lokalområder fra både politi og kommune. 	
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<i>Indsatsen vurderes til 2, da der arbejdes med simpel eftermåling og samarbejdspartneres positive tilbagemeldinger. Indsatsens karakter gør det vanskeligt at måle på den direkte afledte effekt. Derfor scores dokumentationsniveauet til 2.</i>	2
Samlet Vurdering		11
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatsforvaltninger i KK	Projekt Din Betjent arbejder på at understøtte det lokale kriminalpræventive samarbejde og understøtte dannelse af netværk ml. kommunale medarbejdere, der arbejder med unge/ungeområder/frontmedarbejdere og lokalpolitiet i København. Samarbejdet giver de enkelte aktører bedre kendskab til hinandens arbejdsfelt og handlemuligheder.	
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører		
Udviklingspotentialer	At kompetenceudviklingsforløbet i 2015 også inddrager medarbejdere fra BIF, TMF og de boligsociale organisationer.	
Videre anbefalinger	Det anbefales, at indsatsen forsat arbejder for at sikre mere systematik i dokumentationen af kompetenceudviklingsforløbet.	

Tertiære forebyggelsesaktiviteter

Den korte snor (SOF)

Kort om indsatsen:

Den Korte Snor (DKS) er en intensiv forbyggende og intervenserende indsats. I et langsigtet perspektiv er målet at være med til at mindske uroskabende og voldelig adfærd samt at sænke ungdomskriminaliteten generelt i Københavns Kommune. I et mere målbart, kortsigtet perspektiv er den tilsigtede effekt, at unge, der indskrives i DKS indstiller eller mindsker uroskabende, voldelig og kriminel adfærd, og at de endvidere etableres i holdbare skole- og fritidstilbud. Desuden er målet, at den unges familie og netværk i øget grad støtter den unge på relevante måder, og at konfliktniveauet i familien sænkes.

Forebyggelseskategori: Tertiær

Målgruppe og antal brugere: Unge i alderen 10-17 år, der udviser truende, uroskabende eller voldelig adfærd. Målgruppen er endvidere typisk udfordrede på følgende 3 områder: Skole, fritid og familie. Der er 64 pladser på institutionen

Samlet budget pr. år: ca. 14.000.000 kr. pr. år

Pris pr. afsluttet forløb: 131.250 kr. pr. berørt borger pr. år

Starttidspunkt: 2006

Hvilke geografiske områder dækkes: Den Korte Snor er repræsenteret i følgende bydele/socialcentre: Valby/Vesterbro, Nørrebro, Bispebjerg, Brønshøj-Husum og Amager.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	Familiesamtaler og intensivt kontaktpersonarbejde er de centrale indsatser. Der tilbydes hjælp til sikring af skolegang og etablering af positive fritidsaktiviteter via skolekoordinator og fritidskoordinator. Der arbejdes netværksorienteret og indsatsen inddrager skoler, fritidstilbud, familienetværk og andre relevante aktører i arbejdet. Der tilbydes gruppeforløb til forældre til indskrevne unge. Koordinering af den konkrete indsats foregår i samarbejde mellem de deltagende socialcentre og den centrale enheds psykologer. <i>Indsatsen arbejder direkte med hørisikofaktorerne uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol og netværk. Derfor scorer indsatsen 5.</i>	5	5	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	I Den Korte Snor arbejdes ud fra den evidensbaserede tilgang Feedback Informed Treatment (FIT) i alle tilknyttede teams. Denne manualbaserede tilgang anerkendes af Socialstyrelsen som en evident metode/tilgang på linje med kognitiv terapi og andre tilgange. Endvidere arbejdes med følgende evidensbaserede mekanismer: <ul style="list-style-type: none">▪ Sikring af barnets trivsel i familien og i skolen▪ Inddragelse af øvrigt netværk.▪ Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer.▪ Styrkelse af den unges evne til at mestre eget liv. Den Korte Snor indsatsen, organiseringen og hele det bagvedliggende teoriapparat er næsten identisk med Multisystemisk Terapi (MST), som er en velkendt evidensbaseret metode. I København tilbydes Den Korte Snor og MST til præcis den samme målgruppe. Resultaterne er	4	4	4

	<p>stort set identiske omend Den Korte Snor tilsyneladende klarer sig lidt bedre bl.a. ift. at nedbringe kriminaliteten hos de unge.</p> <p><i>Dele af indsatsen bygger på et evidensbaseret program. Derfor scorer indsatsen 4.</i></p>			
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Indsatsen har opnået positive resultater på alle de målte indsatsområder. Dette ses bl.a. i faldet i sigtelser og indberetninger samt positive ændringer i adfærd og holdning, samt i stigningen i andelen af unge, som indskrives i passende skole- og fritidstilbud.</p> <p><i>Den Korte Snor har nået størstedelen af sine effektrettede succeskriterier. Succeskriterierne vedr. hhv. kriminalitet og indberetninger fra andre professionelle aktører er dog kun delvist nået. Derfor scorer indsatsen 4.</i></p> <p><i>Det bemærkes, at succeskriterierne er meget ambitiøse for målgruppen.</i></p>	5	4	4
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Der foretages før- og eftermåling ved hjælp af spørgeskema på individniveau. Spørgeskemaet udfyldes af medarbejdere og danner grundlag for en database over før- og eftermålinger. Dokumentation af resultater sker på et forandringsteoretisk grundlag.</p> <p>Med udgangspunkt i den evidensbaserede dokumentationsform Feedback Informed Treatment måles borgernes oplevelse af effekt. Der er dermed både målinger på det enkelte forløb og på den samlede gruppe af børn og unge i indsatsen.</p> <p><i>Indsatsen dokumenterer ved hjælp af før- og eftermålinger ved ind- og udskrivning på individ- og gruppeniveau. Indsatsen måler dog ikke på effekt minimum 3 måneder efter endt forløb. Derfor scorer indsatsens dokumentationsniveau 3.</i></p> <p><i>Det bemærkes, at Feedback Informed Treatment indeholder et dokumentationssystem, der giver meget grundig feedback til indsatsen. Systemet er under implementering. Når systemet er fuldt implementeret, vurderes det, at Den Korte Snor kan score 4 i dokumentationsniveau.</i></p>	4	3	3
Samlet Vurdering		18	16	16
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/ forvaltninger i KK	<p>Der koordineres i to regi: Den sagsansvarlige koordinerer med relevante aktører i den enkelte sag, herunder skole, klub osv. Desuden sker en løbende intern koordinering i den enkelte sag i et samarbejde mellem de deltagende socialcentre og den centrale enheds psykologer.</p>			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	<p>Indsatsen inddrager frivillige og lokale aktører. Indsatsen arbejder tæt sammen med Idrætsprojektet i CUKU. DKS og idrætsprojektet har en udarbejdet en for samarbejdsmodel i efteråret 2013, efterfølgende er der etableret flere forløb med frivillige fra idrætsprojektet.</p> <p><i>Indsatsen vurderes til over middel i graden af inddragelse af frivillige.</i></p>			
Udviklingspotentiale	Ingen bemærkninger.			
Videre anbefalinger	Anbefales videreført i nuværende form. Det anbefales, at der gennemføres effektmålinger minimum 3 måneder efter endt forløb for at styrke viden om den langsigtede effekt.			

Spydspidsen (SOF)

Kort om indsatsen: Spydspidsen behandler unge kriminelle, misbrugere og socialt udstødte 15-18 årige, der ikke er skoleparate – via arbejdspraktik i almindelige virksomheder. Derudover tilbyder Spydspidsen undervisning på 9. og 10. klasses niveau og giver desuden 24 unge, der passer deres arbejdspraktik, mulighed for at tage folkeskolens afgangsprøve (Fra og med skoleåret 2014-2015 er der sket en opnormering til 24 unge).

Forebyggelseskategori: Tertiær. Størstedelen af Spydspidsens brugere er i den tertiære gruppe, da de har begået alvorlig og personfarlig kriminalitet. Dog er der også en mindre gruppe, som kan indplaceres i den sekundære forebyggelsesgruppe, hvor de ikke selv er dømt for kriminalitet, men indgår i kriminelle miljøer.

Målgruppe og antal brugere: Spydspidsens målgruppe er 15-18 årige som ikke kan rummes eller vil modtage et ordinært skoletilbud. 68 % har under 9. klasse eller er uden afgangseksamen, 34 % er anbragt, 63 % har misbrug, 36 % har psykiske vanskeligheder og diagnoser. Derudover er de kriminelle eller kriminalitetstruede, har lav selvkontrol, manglende empati, mange skoleskift, antisocialt netværk, eller er ensomme, dårlige familiemæssige opvækstvilkår og vanskelige familierelationer. Indsatsen modtager ca. 100 unge årligt.

Samlet budget pr. år: 4,9 mio. pr. år.

Pris pr. afsluttet forløb: ca. 96.000 pr. afsluttet forløb.

Starttidspunkt: Spydspidsen startede som et projekt i 2000, men blev permanentgjort i 2004. Tilbuddet er startet som et forsøg i Københavns Kommune og er siden hen gjort til et landsdækkende tilbud.

Hvilke geografiske områder dækkes: Tilbuddet er placeret i Indre København – men tilbuddet er bydækkende.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Spydspidsen arbejder målrettet med at få de unge videre i ordinær uddannelse eller arbejde. De unge tilbydes en plads på det ordinære arbejdsmarked, en plads i skolen med mulighed for FSA, hvilket 67% af de startende elever gør. Derudover yder Spydspidsen en koordinerende indsats, og de unge får hver tilknyttet en kontaktperson. Via tilknytningen til almensamfundet hos almindelige virksomheder, som yder en frivillig indsats, arbejdes der med inklusion og adfærdsrettet træning af sociale og kognitive kompetencer. De unge skal indgå i et samarbejde på en almindelig arbejdsplads, hvor de gennem tilknytning til et ordinært arbejde støttes i at kunne begå sig socialt og mestre selvkontrol. Der tages højde for den unges vanskeligheder og den unge trænes i at arbejde med uhensigtsmæssige reaktionsmønstre, samarbejde og prosocial adfærd. Dette foregår via indirekte pædagogisk støtte og løbende samtaler med Spydspidsens Ungdomskonsulenter og ved direkte og konkrete tilbagemeldinger på arbejdspladsen. Herigennem bliver målgruppen bedre og bedre i stand til at mestre eget liv. Via disse tiltag og individuelt tilrettelagt forældresamarbejde, arbejdes der sideløbende med forældrene og den unges relation.</p> <p><i>Der arbejdes i høj grad med uddannelse, beskæftigelse, adfærd og misbrug, der udgør enten høj - og mellemlisikofaktor. Indsatsen scores til 5.</i></p>	5	5	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	Via praktikforløb i ordinære virksomheder, arbejder Spydspidsen målrettet med målgruppens tilknytning til arbejdsmarkedet. Som egne resultater og resultaterne fra JUF, JUVU og High:Five (Sikker By Vidensbank)	3	4	4

	<p>samt CRAFT⁶ viser er der gode erfaringer med en beskæftigelsesorienteret indsats overfor Spydspidsens målgruppe. Væsentlige elementer af Spydspidsens indsats og målgruppen er således fuldstændig den samme som ved en række evidensbaserede programmer: Med udgangspunkt i konkrete oplevelser under praktikforløbet og tæt sparring med Spydspidsens ungdomskonsulent, arbejdes der med problemløsning, erhvervsorientering, almen livsførelse, informationer om samfund m.m.. Via erfaringerne i praktikforløbene og ved løsningsfokuserede og systemisk funderede samtaler med ungdomskonsulenten arbejdes der med motivation og afklaring i forhold til uddannelse og arbejde, og træning i almene sociale færdigheder. Spydspidsen varetager en koordinerende indsats og hjælp til brobygning overfor de indskrevne unge og har gode erfaringer med effekt af det. Dette er fx helt i tråd med erfaringer fra Coordination of Services (Sikker By Vidensbank), som også har oplevet, at denne form for indsats har en markant reducerende effekt på kriminalitet blandt de unge. Derudover arbejdes der målrettet med adfærdsrettet træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer.</p> <p><i>Elementer af indsatsen bygger på evidensbaserede programmer, derfor scorer den 4.</i></p>			
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p><u>Kriminaliteten</u> falder markant efter de unge er blevet indskrevet i Spydspidsen. 72 % af de unge har ikke fået nye sigtelser under deres indskrivning i Spydspidsen. Derudover viser eftermålingen, at de unge tilsyneladende holder sig fra kriminalitet efter udskrivningen. Således er kun 4 ud af de 23, som Spydspidsen har fået fat på, blevet sigtet for ny kriminalitet 3-6 mdr efter udskrivning (svarende til en reduktion på 83 %).</p> <p><u>Inklusion i almensamfundet</u> Alle unge, der indskrives i Spydspidsen er uden skoletilbud og er ikke skoleparate. 37 % af de unge udskrives til almene tilbud for unge i aldersgruppen, enten i form af ordinær uddannelse eller ordinært arbejde. Derudover har 67 % af eleverne i Spydspidsen skole taget folkeskolens afgangsprøve via Spydspidsens skoletilbud.</p> <p><u>Misbrug</u> 61 % har mindsket eller ophørt deres forbrug. Eftermålingen viser, at 72 % af de unge, som har haft et misbrug, har reduceret eller ophørt deres forbrug. Hovedstoffet hos de unge er hash. De resterende har fortsat deres forbrug, for nogle kan det handle om, at de har fundet en måde at</p>	5	5	4

⁶ <http://www.ncwd-youth.info/node/1331> og <http://www.aypf.org/publications/compendium/C2S36.pdf>

	<p>have et forbrug på og samtidig få deres øvrige liv til at fungere, for andre er der tale om et misbrug som står i vejen for deres videre udvikling.</p> <p><i>Spydspidsen opnår 3 ud af 5 opstillede succeskriterier. De ikke-opnåede succeskriterier er dog tilnærmelsesvist opnået, og indsatsen opnår generelt gode resultater. Derfor vurderes indsatsen til 4.</i></p>			
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Der bliver udført individuelle før- og eftermålinger på alle ved ind- og udskrivning. Derudover bliver der foretaget eftermålinger cirka 6 måneder efter udskrivning.</p> <p><i>Da der gennemføres før- og eftermålinger, herunder eftermåling efter endt forløb, scores dokumentationsniveauet til 4.</i></p>	3	4	4
Samlet Vurdering		16	18	17
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsætter/forvaltninger i KK	<ul style="list-style-type: none"> • Officiel samarbejdsaftale med BUF, ungdomsskolen om skoletilbud via Spydspidsen. • Formelt samarbejde med henviser, børnefamilieenhederne i København. • Formelt samarbejde med BIF, hvad angår de unges godtgørelse, samt i forhold til de unge, der fylder 18, når de er i Spydspidsen og ikke skal videre i uddannelse/arbejde umiddelbart efter ophør i Spydspidsen. • Fast samarbejdsaftale med UU og <i>fast uddannelsesvejleder tilknyttet Spydspidsen.</i> • Fastlagt samarbejdsstruktur med den unges kontaktperson 			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	<p>Spydspidsen har årligt tæt samarbejde med 200 praktikvirksomhederne som frivilligt og gratis tager et socialt ansvar overfor denne gruppe unge.</p>			
Udviklingspotentiale	<p>Spydspidsens koncept er gennemprøvet og fastforankret i erfaringer og praksis. Udviklingspotentialet ligger i at øge samarbejdet med andre offentlige tilbud med samme målgruppe, herunder sagsbehandlere, Bosteder / døgninstitutioner, da antallet af anbragte unge som kommer i Spydspidsen er stigende.</p> <p>Derudover arbejdes med at udvikle arbejdet med en tættere dialog og inddragelse af familien i arbejdet, og et øget samarbejde med ikke kommunale aktører som også arbejder med målgruppen, herunder ex. Boligsociale projekter.</p>			
Videre anbefalinger	<p>1. Anbefales videreført og evt. udvidet</p> <p>Spydspidsen bemærker: Der opleves en stadigt større søgning på Spydspidsens tilbud, og antallet af indskrevne er steget med 114 indskrevne i 2014. Grundet stigende efterspørgsel operer Spydspidsen med en mere eller mindre permanent venteliste, og det tager ca. 2-3 mdr. fra visitationen til den unge rent faktisk begynder. Og det er problematisk ift. Spydspidsens grundlæggende forebyggelsesopgave, især da de unge i ventetiden ofte begår ny kriminalitet eller deres situation på anden vis forværres. Med de gode resultater, som Spydspidsen har fremvist over en længere årrække, og det fortsatte pres, der er på kapaciteten, anbefales indsatsen udvidet.</p>			

KIV-programmet (Kriminalpræventiv indsats for unge voksne)

Kort om indsatsen:

KIV-programmet tilbyder en specialiseret socialfaglig - og kriminalpræventiv indsats, der har til formål at forebygge social udsathed og kriminalitet blandt unge 18-25 årige i Københavns Kommune.

Forebyggelseskategori:

Tertiær indsats og forebyggelse

Målgruppe og antal brugere:

- Unge mellem 18-25 år, der er involveret i alvorlig og/eller personfarlig kriminalitet. Målgruppen står ofte uden arbejde og uddannelse og har svært ved at tilpasse sig "normalsystemet". Det er borgere, der har behov for en særlig støtteindsats, er motiverede for at lægge kriminaliteten bag sig og har potentiale til at lave en positiv forandring.
- Der har i perioden fra 2010 t.o.m. 2014 været indskrevet 70 borgere i KIV.
- 60 borgere har afsluttet et forløb i KIV (opgjort den 31. december 2014).
- I 2014 har der været i alt 28 borgere i KIV
 - 10 borgere er indskrevet i 2014
 - 17 borgere er udskrevet i 2014
 - 11 borgere er fortsat indskrevet pr. 31. januar 2014

Bemærk, at effektafrapporteringen omfatter samtlige borgere, der har afsluttet et programforløb i perioden fra 2010 t.o.m. 2014. Der måles endvidere på forskellige efterperioder alt afhængigt af, om der ses på kriminalitet, uddannelse/beskæftigelse, forsørgelsesgrundlag eller bolig. For nogle af effektmålingerne er populationen således mindre end det, der er opgivet ovenfor.

Samlet budget pr. år: 3.070.000kr./år

Programomkostninger pr. deltager: 109.643 kr.

Bemærk at EKP registrerer alle forløb som afsluttede og ikke skelner mellem afbrudte og gennemførte forløb – dette vil være muligt i fremtiden med implementeringen af EKP's nye dokumentationskoncept og indførslen af CSC Social.

Starttidspunkt: 2010

Hvilke geografiske områder dækkes: Indsatsen er bydækkende.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	I forbindelse med borgerens indskrivning og tilrettelæggelsen af indsatsen i KIV arbejder EKP ud fra en evidensbaseret kriminalpræventiv udredningsmodel, LS/RNR (Level of Service/Risk-Need-Responsivity), der identificerer de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som har betydning for den unges tilbagefald til kriminalitet. Herunder: <ul style="list-style-type: none"> • Kriminalitetshistorik • Uddannelse og beskæftigelse • Familie og parforhold • Fritid • Omgangskreds • Alkohol- eller stofproblemer • Prokriminal holdning og tænkning • Antisocialt mønster • Andre klientrelaterede problemer: økonomi, bolig, fysisk/psykisk helbred mv. Indsatsen arbejder direkte med at ændre den kriminelle livsførelse, samtidig med at der ligeledes arbejdes med andre højrisikofaktorer, såsom uddannelse. Indsatsen scores til 5.	5	5	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	EKP's kriminalpræventive indsats og metodevalg er baseret på: <ul style="list-style-type: none"> • LS/RNR modellen • En struktureret handleplan, der ligger direkte i forlængelse af LS/RNR modellens principper. • Manualbaserede metoder, som har kriminalpræventive effekt i forhold til målgruppen: <ul style="list-style-type: none"> - Tilværelsespsykologi (TPG) - Vredeshåndtering, konflikthåndtering og kriminelle tankemønstre (Nye metoder i 	3	4	4

	<p>2014)</p> <ul style="list-style-type: none"> Evidensbaserede og strukturerede samtaleteknikker til ændring af borgernes adfærd og tankemønstre: <ul style="list-style-type: none"> Motiverende Samtale (MI) Løsningsfokuseret Metode Den Kognitive indlæringsmodel 			
<p>Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?</p> <p><i>Jf. effektafrapportering skema 1b.</i></p>	<p>Fald i borgernes kriminalitet: De seneste opgørelser viser et fald på 51,1 %. Derudover afstår flere borgere også helt fra at begå mindre alvorlig kriminalitet. Succeskriterium: en reduktion på 40 % i antallet af borgere, der begår ny alvorlig og personfarlige kriminalitet 1 år efter udskrivning.</p> <p>Større tilknytning til uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet: De seneste opgørelser viser, at 49,1 % af deltagerne er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller én uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet. Det er således lykket, at bringe flere deltagere nærmere uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet, og målsætningen er stort set opnået. Derudover er det værd at fremhæve, at antallet af deltagere, der er tilknyttet ordinær uddannelse og beskæftigelse, er steget fra 5 til 14 deltagere. Isoleret set er dette en stigning på 64 %. Succeskriteriet er, at mindst 50 % af deltagerne er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller én uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 måneder efter programforløbet er afsluttet.</p> <p>Styrket forsørgelsesgrundlag: Den seneste opgørelse viser, at antallet af deltagere, der ikke har noget forsørgelsesgrundlag er faldet fra 13 til 7 deltagere. Isoleret set er dette en reduktion på 46 pct. Målsætningen er en reduktion på 40 pct. i antallet af deltagere, der ikke har noget forsørgelsesgrundlag 3 måneder efter afsluttet programforløb.</p> <p><i>Indsatsen opnår gode og effektrettede resultater og har til fulde opnået sine succeskriterier. Indsatsen scores til 5.</i></p>	4	5	5
<p>Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?</p>	<p>EKP indsamler på flere måder viden, der kan styrke de enkelte sagsforløb samt bidrage til evaluering, kvalitetssikring og -udvikling af indsatsen. Herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> Gennemførelse af før- og eftermålinger på de overordnede målsætninger, der er opstillet for indsatsens virke – eksempelvis den langsigtede effekt på kriminelt recidiv, fastholdelse i job og uddannelse mv. Løbende indsamling af viden om målgruppens kriminelle risici og behov (LS/RNR), der bidrager til intern læring om borgernes kriminogene potentiale og særlige karakteristika. Der vil på sigt kunne foretages både før- og eftermålinger. Afholdelse af kvalitative dybdeinterviews med borgere, der afslutter et forløb i Exit, hvilket bidrager til intern læring om borgernes oplevelse af indsatsen samt deres tilfredshed/utilfredshed under programforløbet. <p>EKPs dokumentationskoncept er fortsat under udvikling. I 2014 er der blevet arbejdet på at samle de forskellige dokumentationsplatforme i CSC Social, der forventes udrullet i 2015. Dette vil styrke kvaliteten af vidensindsamlingen yderligere og ikke mindst anvendeligheden, da det fremadrettet bliver muligt at</p>	4	4	4

	trække data på de aktiviteter og indsatser, som iværksættes undervejs i programforløbet. <i>Indsatsen scores til 4, da der arbejdes med før- og eftermålinger på individniveau og med opfølgning efter endt forløb,</i>			
Samlet Vurdering		16	18	18
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	<p>KIV bidrager til kk's samlede kriminalpræventive indsats for unge mellem 18 og 25 år på følgende måder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der samarbejdes med øvrige indsatser og forvaltninger mhp. at skabe en helhedsorienteret og sammenhængende indsats for den enkelte borger • Der udarbejdes robuste overleveringsplaner for borgeren, når indsatsen afsluttes. • Der henvises til øvrige relevante tilbud, hvis borgeren ikke tilhører KIV's målgruppe – fx pga. alder, psykisk sygdom, alvorligt misbrug eller lign. • Der ydes rådgivning til andre aktører på områder, der er i berøring med målgruppen. • Der bidrages til vidensdeling og netværksdannelse, fx via deltagelse i samarbejdsfora, deltagelse i faglige udviklingsprojekter, oplæg og netværksaktiviteter. <p>KIV modtager borgere fra – og samarbejder med – en bred vifte af samarbejdspartnere både i og udenfor kommunen</p> <ul style="list-style-type: none"> • KIV indgår i SSP+ samarbejdet • KIV er i løbende kontakt med RCK og SCK • KIV har et løbende samarbejde på tværs af relevante forvaltninger – hovedsageligt med BIF (Jobcentret) og BUF (UU) • KIV indgår i et tæt koordinerende samarbejde med Københavns Politi og Kriminalforsorgen. 			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	KIV inddrager kun i begrænset omfang frivillige aktører. Grundet kompleksiteten i de enkelte sagsforløb og et ofte alvorligt trusselsniveau, vurderes det pt. ikke tilrådeligt. EKP undersøger dog til stadighed muligheden for samarbejde med frivillige aktører.			
Udviklingspotentiale	<p>KIV's udviklingsområder i det kommende år:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At styrke samarbejdet med misbrugsområdet og psykiatrien med henblik på at opnå "hurtigere indgange" for borgerne. • Et fortsat fokus på det koordinerende myndighedssamarbejde med Politiet og Kriminalforsorgen. • At øge fokus på etableringen af en tidlig indsats for fængslede borgere, der ønsker at forlade den kriminelle livsførelse. • At implementere et nyt dokumentationskoncept og CSC social, der skal bidrage til øget vidensindsamling og kvalitetsudvikling af indsatsen. • Et fortsat fokus på den faglige konsolidering af metoder og arbejdsgange specifikt målrettet de kriminogene risici og behov, der identificeres vha. LS/RNR modellen. 			
Videre anbefalinger	<p><i>Anbefales videreført med særlige opmærksomhedspunkter:</i></p> <p>Socialforvaltningen har for nylig indstillet, at Socialudvalget fremlægger følgende anbefalinger overfor Økonomiudvalget:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At Exit-programmet og KIV-programmet smeltes sammen i ét nyt samlet Exitprogram, • At Københavns Kommunes operative opgave ift. den nationale Rammemodel for exit-programmer til bande- og rockermedlemmer placeres i Socialforvaltningens Enhed for Kriminalpræventive Programmer, • At Exitprogrammet fremadrettet også er for kriminelle og kriminalitetstruede borgere over 25 år. • At midler omfordes fra Socialudvalget til Børne- og Ungdomsudvalget og Beskæftigelses- og Integrationsudvalget for at styrke job og uddannelse blandt borgerne i Exitprogrammet. <p>Anbefalingerne forventes behandlet i Økonomiudvalget indenfor nærmeste fremtid. Derudover er det relevant at påpege, at flere borgere ikke disponerer over egen bolig, når de lader sig indskrive i EKP's programmer, og nogle borgere er nødsaget til at fraflytte deres boligområde som led i at forlade de kriminelle miljøer. Erfaringerne viser, at det er vanskeligt at forbedre borgernes boligsituation i den tid, de er indskrevet i EKP. Dette kan blandt andet skyldes den generelle mangel på (billige) boliger i Københavns Kommune, hvorfor det anbefales, at der kommer større bevågenhed på denne problemstilling.</p>			

Helhedsorienteret indsats for dømte og varetægtsfængslede unge (BIF)

Kort om indsatsen:

Indsatsens formål er at sikre, at indsatte ikke er passive under fængsling, men at der skabes så mange udviklingsmæssige succesoplevelser som muligt. Den indsatte skal kunne se klare og konkrete resultater, eksempelvis i form af formel uddannelse, der kan anvendes på arbejdsmarkedet, og i form af en uddannelses-/jobplan, der kan anvendes fremadrettet.

Aktiviteterne omfatter en opsøgende indsats "bag muren" eller via socialrådgiveren i fængslerne, hvor den indsatte får udarbejdet en uddannelses-/jobplan. Med denne plan følger en aftale om hvor og med hvem, borgeren skal møde i jobcenteret ved sin løsladelse, for at få igangsat uddannelses-/jobplanen med det samme. Det opsøgende arbejde sker i samarbejde med kriminalforsorgen/Københavns Fængsler. Projektet skal ligeledes sikre, at relevante medarbejdere fra fængslet og jobcenteret videndeler med hinanden og deltager i relevant kompetenceudvikling sammen.

Forebyggelseskategori:

Tertiær

Målgruppe og antal brugere:

Indsatsen er målrettet dømte og varetægtsfængslede københavnere (borgere i fodlænke, varetægtsfængslede og borgere under tilsyn fra Kriminalforsorgen i Frihed), der er en kilde til kriminalitet og utryghed i København. Der er særlig opmærksomhed på risikoen forbundet med, at de kriminelle miljøer ser mulige rekrutter blandt de dømte og varetægtsfængslede københavnere, ikke mindst de unge. I 2014 er indsatsen udvidet til alle københavnere uanset alder.

Samlet budget pr. år:

7,1 mio. kr. i 2014

Pris pr. forløb:

I løbet af 2014 har i alt 902 borgere påbegyndt et eller flere forløb i indsatsen. I 2014 har i alt påbegyndt 1356 forløb i indsatsen.

Enhedsprisen "bag muren" er for Jobcenter København i 2014 i gennemsnit 5.236 kr. per påbegyndte forløb.

Påbegyndte forløb dækker alle forløb, der er startet i 2014. Der ses på påbegyndte forløb, da indsatsen starter før fremmøde på jobcenteret.

Starttidspunkt: 2010

Hvilke geografiske områder dækkes: Bydækkende.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Indsatsen arbejder med systematisk motivation og afklaring i forhold til uddannelse og job. Dette effektueres gennem 2-3 afdækkende og motiverende uddannelses- og jobsamtaler, hvor en uddannelses-/jobplan udfærdiges.</p> <p>Kriminalforsorgen har været i gang med en omorganisering de sidste to år, hvor der er blevet etableret nye uddannelses- og aktivitetsmuligheder under afsoning. Det har skabt et nyt rum for samarbejde mellem Ungecentret og Kriminalforsorgens institutioner. Samarbejdet mellem Kriminalforsorgens institutioner og Ungecentret har fået et styrket fokus på brobygning til uddannelse. Brobygning til uddannelse gælder for såvel unge under 30 år som borgere over 30 år uden erhvervskompetencegivende uddannelse. Indsatte borgere, der har en uddannelse, vil få en virksomhedsrettet opkvalificering under afsoning, bl.a. AMU-kurser og efter afsoning, bl.a. virksomhedspraktik. Visionen med samarbejdet omkring omorganiseringen er, at de indsatte går direkte videre, udenom jobcentret, i uddannelse eller beskæftigelse efter løsladelse. Det bemærkes, at Koch udvalgets anbefalinger bl.a.</p>	4	5	5

	<p>omfatter forslag om aktive tilbud til indsatte borgere. <i>Uddannelse vurderes som en højrisikofaktor og beskæftigelse som en mellemrisikofaktor. Med kontanthjælpsreformen skal alle unge under 30 år uden uddannelse påbegynde og gennemføre en erhvervskompetencegivende uddannelse. Med Kriminalforsorgens øgede fokus på nye uddannelses- og aktivitetsmuligheder under afsoning har samarbejdet mellem kriminalforsorgen og Jobcenteret resulteret i et styrket fokus på et arbejde med brobygning til uddannelse. Det gælder for såvel unge under 30 år som borgere over 30 år uden uddannelse. Endvidere vil indsatte, der har en uddannelse få en virksomhedsrettet indsats under og efter afsoning. Derfor scorer indsatsen 5.</i></p>			
<p>Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?</p>	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Støtte til at blive tilknyttet uddannelse og/eller arbejdsmarkedet - Koordinering af indsatser for kriminelle <p>Indsatsen bygger på, at ledige i aktivering begår mindre kriminalitet end andre ledige, og jo tidligere de aktiveres, desto mindre kriminalitet begår de (Rockwool Fonden, 2012). <i>Indsatsen følger ikke et samlet evidensbaseret program, men indsatsen vurderes at arbejde med mekanismer, der er evidens for er virkningsfulde over for udsatte børn og unge. Indsatsen scorer derfor 3 på evidensniveau.</i></p>	3	3	3
<p>Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået? Jf. effektafrapportering skema 1.</p>	<p>Effekt målet beregnes på alle påbegyndte forløb i indsatsen i perioden hele 2013 til og med juli 2014.</p> <p>Efter borgerens løsladelse og fremmøde i jobcenteret er der efter:</p> <p>13 uger 38 pct. i Job/uddannelse/aktivering 26 uger 39 pct. i Job/uddannelse/aktivering 52 uger 45 pct. i Job/uddannelse/aktivering. (succeskriterium 50 pct.).</p> <p>NB. Der måles alene status i referenceugen. Derfor opgøres ikke andelen i uddannelse, beskæftigelse eller aktivering i de mellemliggende perioder.</p> <p><u>Specificering</u></p> <p>Andelen af forløb, der er i job/uddannelse stiger over tid:</p> <p>13 uger 11 pct. i Job/uddannelse 26 uger 15 pct. i Job/uddannelse 52 uger 19 pct. i Job/uddannelse</p> <p>Bemærk: I det samlede effekt mål er andelen i aktivering beregnet på alle forløb efter 3, 6 og 12 mdr. Det skaber en underrapportering af aktiveringsomfanget, idet borgere, der ikke er i kontakt med jobcenteret, f.eks. grundet ny afsoning, ikke kan aktiveres. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen vil se yderligere på denne problemstilling inden næste effektafrapportering.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 13 uger 40 pct. i aktivering blandt ydelsesmodtagere ▪ 26 uger 41 pct. i aktivering blandt ydelsesmodtagere ▪ 52 uger 50 pct. i aktivering blandt 	5	5	4

	<p>ydellesmodtagere</p> <p>Status på aktiviteten 2014:</p> <p>Effekt målet dækker ikke indsatsen i hele 2014 grundet opfølgning i DREAM. Nedenfor er udarbejdet en status for indsatsen i hele 2014 på baggrund af eget registreringssystem (Opera).</p> <ul style="list-style-type: none"> I løbet af 2014 har i alt 902 borgere påbegyndt i alt 1356 forløb i indsatsen. Flere af borgerne har således påbegyndt flere forløb i samme indsats i løbet af 2014. <p><i>Indsatsen har ikke opnået de opstillede effektmål, hvorfor vurderingen er 4.</i></p>			
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Borgerne registreres i Jobcentrets it-system Opera. Der måles på individuelt niveau (CPR). Her er trukket en gruppe på alle påbegyndte forløb i perioden januar 2013 til og med juli 2014. Der er valgt at gå tilbage til 2013 for at få tilstrækkelige med observationer til at beregne en meningsfuld andel efter 52 uger.</p> <p>Der findes ikke oplysninger om, hvornår borgerne er løsladt fra fængsel. Derfor estimeres dette i Opera som tiden T1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Den sidste uge, hvor borgeren er registeret i forløb med "Ingen ydelse". Her antages at borgeren efterfølgende er løsladt. Eller: Registreringstidspunktet i indsatsen, hvis borgeren ikke er registeret med "Ingen ydelse". <p>Hvert forløb fremsøges i Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase, der indeholder grundlæggende personoplysninger, herunder om modtagelse af ydelser, SU og beskæftigelsesoplysninger. Effekten beregnes som borgerens registrerede status som modtager af SU, lønindkomst eller aktiveringsydelse i reference ugerne, der er defineret som hhv. 13., 26. og 52. uge efter T1.</p> <p>DREAM databasen er anvendt for at følge borgerne også efter de har forladt jobcenteret. DREAM registrerer ikke, hvis borgerne bliver selvstændige eller igen er fængslet. Her kan borgeren i begge tilfælde være registeret som "selvforsørgede". <i>Indsatsens dokumentation beror på før/eftermåling samt opfølgning, hvorfor indsatsen scores til 4. Der kan ikke scores højere, da der ingen kontrolgruppe er.</i></p>	2	4	4
Samlet Vurdering		14	17	16
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	Understøtter og indgår i samarbejde med: SSP/SSP+, exit programmet, Jobcenter København, God løsladelse, Fritidsjobformidling, Kriminalforsorgens institutioner, Socialforvaltningen, UU-vejledningens indsatser samt helhedsplaner. <i>Indsatsen vurderes at have en høj betydning for samarbejdet med andre indsatser og forvaltninger</i>			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Indsatsen inddrager i nogen grad frivillige og lokale aktører, bl.a. Café Exit og den sociale retshjælp.			
Udviklingspotentiale	Der skal arbejdes videre med den nye omorganisering i kriminalforsorgen, hvor der er øget fokus på brobygning til uddannelse og beskæftigelse under afsoning. Denne omorganisering er fortsat en proces i gang i Kriminalforsorgens institutioner og følges tæt af Ungecentret. Ungecentrets samarbejde med kriminalforsorgen i denne sammenhæng skal fortsat udvikles hen imod en sammenhængende indsats under og efter afsoning. Det kunne			

	være hensigtsmæssigt med udvikling af et IT-redskab mellem Kriminalforsorgen og landets kommuner, hvor alle samarbejdspartnere systematisk har de samme oplysninger tilgængelige i forbindelse med indsættelse og løsladelse af borgere. I dag fremkommer Ungecentres viden om disse forhold i høj grad ved en opsøgende indsats i Kriminalforsorgens institutioner.
Videre anbefalinger	Ingen bemærkninger.

Den Flyvende Hollænder (SOF)

Kort om indsatsen:

Intensiv socialpædagogisk døgnbehandling, understøttet af børne- og ungepsykiatri samt systematisk manualbaseret arbejde med at begrænse forbruget af rusmidler. De arbejder med de unge bl.a. igennem norm-skabelse, ændring af de unges selvbillede, alternative muligheder for den unge i form af skole, job og uddannelse samt mulighed for deltagelse i foreningslivet i lokalmiljøet.

Forebyggelseskategori: Tertiær

Målgruppe og antal brugere: 6-8 Unge anbragte uden for hjemmet, som har begået alvorlig og personfarlig kriminalitet, som har tunge psykiatriske problemstillinger og udbredt primært hashmisbrug. Unge kvinder og mænd i alderen 12-15 år og fra 15-18 år.

Samlet budget pr. år: Basisbudget 2. millioner kr. resten af budgettet er indtægts finansieret jævnfør BUM model. Samlet omsætning ca. 13.000.000

Pris pr. afsluttet forløb: Pris pr. dag for anbringelse af ung er kr. 3.960, indsatsens eksakte enhedspris er 1.425.600 kr. pr. årligt borgerforløb.

Starttidspunkt: November 2008

Hvilke geografiske områder dækkes: Bydækkende

Kriterium	Indikator	Score 2013 *	Score 2014 *	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	Etablering af udviklingsprogram for kriminelle unge anbragt udenfor hjemmet. Helhedsorienteret relationsarbejde med unge og primært netværk, herunder også sekundært netværk og professionelt netværk. Stofreduktion gennem behandling og motivation af unge til ophør af rusmiddelforbrug via systematisk og manualbaseret tilgang. Struktureret pædagogisk arbejde med fokus på bl.a. struktur og sunde, aktive livsstilsvaner, i en miljøterapeutisk ramme. Insisterende, konsekvent pædagogisk arbejde med fokus på normoverholdelse. Systematisk udvikling af sociale kompetencer og positivt netværk. Fastholdelse af skolegang i lokalmiljø og på institutionen. <i>Forskning viser, at arbejdet med ovenstående højrisiko- og beskyttelsesfaktorer har en positiv effekt overfor børn og unge som allerede er kriminelle. Indsatsen scorer derfor 5 i arbejdet med risiko- og beskyttelsesfaktorer.</i>	5	5	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sikring af barnets trivsel i både familien og i skolen via systematisk familiearbejde og koordination af skoleindsatserne. ▪ Systematisk inddragelse af øvrigt positivt netværk. ▪ Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer. ▪ Kognitiv terapi. ▪ Styrkelse af den unges evne til at mestre eget liv igennem særligt tilrettelagt sport og aktivitet ▪ Systematisk manualbaseret rusmiddelbehandling forestået af medarbejdere, der alle er undervist i tilgangen til behandlingen. Der måles kontinuerligt på behandlingen. Indsatsen bygger på evidens, (Familiebehandling) og best practice (Rusmiddelbehandlingen) b.l.a. indhentet fra reviews under opstartsfasen i databaser fra SFI, Nordic Campbell, Center For Rusmiddelbehandling, Aarhus universitet. ▪ Desuden fra litteratur om kognitiv behandling, 	3	3	4

	<p>miljøterapi og forstærkningsprincipper. <i>Indsatsen arbejder delvist med elementer, der bygger på evidensbaserede programmer, dels med mekanismer, som der er evidens for virker over for udsatte børn og unge. Indsatsen scorer derfor 4. Indsatsen scorer højere i 2015 end i 2014, fordi den har implementeret nye evidensbaserede metoder i rusmiddelbehandlingen.</i></p>			
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Overordnet viser effektundersøgelsen, at Den Flyvende Hollænder langt overvejende rammer den ønskede målgruppe, definere ud fra indikatorerne alder og kriminalitet. Således er 74 % indenfor målgruppen 12-15 år ved indskrivning. Samlet set lykkes det derudover at nedbringe "unikke unge" som begår flere former for simpel kriminalitet med 31 %. Alvorlig kriminalitet er en mindre kategori blandt simpel og personfarlig kriminalitet, og her begår flest unge vold, indbrud og stofsalg ved indskrivning. Størst reduktion sker her ved indbrud på 33 % fra ind- til udskrivning.</p> <p>Ser vi nærmere på de forskellige former for kriminalitet, sker den største reduktion inden for den mest graverende, personfarlige kriminalitet, hvor det er lykket at reducere 58 % af unge, som begår flere former for personfarlig kriminalitet på en gang. Største reduktion ses ved vold med en reduktion på 50 %.</p> <p>At fremhæve er tillige den store stigning af unge i skoletilbud i nuværende måling. Ved indskrivning på DFH er det typisk, at unge ikke går i skole- og fritidstilbud, og undersøgelsen viser en stor stigning i antallet af unge der har skoletilbud ved udskrivning. Hele 440 % går i skoletilbud ved udskrivning, hvilket betyder en reduktion i antallet der står uden på hele 77 %. Hvor 5 ud af 27 unge havde et skoletilbud ved indskrivning, havde 22 ud af 27 unge dette ved udskrivning</p> <p>Nuværende måling påviser tillige en stor forøgelse af antallet af unge, som har et fritidstilbud, når man sammenligner med ind- og udskrivning. Således havde 3 ud af 27 unge et fritidstilbud ved indskrivning, hvor 24 ud af 27 har et fritidstilbud ved udskrivning. Der ses altså en markant stigning i unge, der har fritidstilbud ved udskrivning på 800 %, og en reduktion på 88 % uden fritidstilbud ved udskrivning.</p> <p>DFH modtager et stort antal unge med rusmiddelproblematikker, hvor rusmidler som hash ryges af over hver anden ung ved indskrivning. Der ses en reduktion på 16 % af DFH's unge, der samlet bruger et eller flere rusmidler som hash og alkohol fra ind- og udskrivning. Der ses ikke stor reduktion i gruppen der ryger hash i perioden fra ind- og udskrivning, ej heller ved brug af alkohol. Det har således været en levende målsætning, at arbejde systematisk med brugen af rusmidler. <i>Succeskriterierne vedrørende kriminalitet og rusmiddelbrug er ikke er opnået, mens der er særdeles gode resultater ift. skolegang og fritidstilbud. Indsatsen scorer derfor 4. Det bemærkes, at der er opnået gode resultater på alle områder, men at indsatsens succeskriterier vedrørende kriminalitet og rusmidler er meget ambitiøse, hvilket er et bevidst</i></p>	4	4	4

	<i>valg fra Den Flyvende Hollænders side.</i>			
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	Der arbejdes med før - og eftermåling: Førmålingen bygger dels på tilgængeligt data fra visitationstidspunktet og spørgeskemaundersøgelse blandt af institutionens personale. Eftermålingen bygger dels på personalets løbende kvalitative og kvantitative registreringer. Indsatsen benytter Forandringskompasset (CSC) Udover effektmåling foretages fokusgruppeinterview og journalgennemgang til afrapportering. <i>Indsatsen måler effekt via før- og eftermåling. Da der ikke foretages effektmålinger 3 mdr. eller mere efter endt forløb scores indsatsen 3.</i>	4	3	3
Samlet Vurdering		16	15	16
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatsforvaltninger i KK	Tæt samarbejde med alle relevante aktører i Københavns kommune. Primære samarbejdspartnere er BBU Borgercenter og alle institutioner i CUKU. Indsatsen samarbejder med andre indsatsforvaltninger, indsatsen vurderes til at være relativt afgørende for, at andre indsatsers aktiviteter kan gennemføres, grundet at de unge ikke kan behandles andre steder end Den Flyvende Hollænder. Derfor vurderes indsatsen til at have middel til stor betydning for samarbejdet. Note: Arbejdet kan udelukkende gennemføres via et meget tæt samarbejde med erfarne sagsbehandlere og med øvrige institutioner, særligt sikrede institutioner. Der skal desuden samarbejdes tæt med politi anklagere og forsvarere. Herudover er der et tæt samarbejde med døgnvagten.			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Der arbejdes intensivt på at skabe en tilknytning mellem den unge og det lokale foreningsliv og klubber. Lokale aktører inddrages i forhold til job og praktikker. Den Flyvende Hollænder afholder lønudgifter i forhold til både praktikker og jobs. Indsatsens aktiviteter beror på frivillige i et meget stort omfang via idrætsprojektet, hvor 60 frivillige er tilknyttet. Idrætsprojektet beskæftiger vore unge udenfor institutionen i nærmiljøet via et "bridging" koncept der betyder introduktion af nye kontekster og arenaer for de unge. Det er evident at metoden er afgørende for social mobilitet for de unge.			
Udviklingspotentiale	Indsatsen har et højt udviklingspotentiale og målgruppe kan udbredes til: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Større volumen i forhold til unge med udadreagerende adfærd og kriminalitet ▪ Større volumen i forhold til unge med risiko for at komme i kriminalitet ▪ Større volumen i forhold til unge med AD/HD ▪ Indsatsen kan udbredes geografisk. ▪ Der kan laves projekter med udspring fra institutionen af institutionslignende karakter. ▪ Indsatsen kan tilpasses nye udviklingstendenser ved at målgruppen for indsatsen kan tilpasses. ▪ Den Flyvende Hollænder deltager i mange udviklingsprojekter og konsulenttydelser til andre institutioner og det kan udvikles yderligere. ▪ Den Flyvende Hollænder anvendes til undervisere i stort omfang og dette kan sættes yderligere i system. 			
Videre anbefalinger	Ingen bemærkninger.			

Den Gode Løsladelse (BIF)

Kort om indsatsen

Den Gode Løsladelse er en indsats, der sørger for at den løsladte er inkluderet i relevante offentlige systemer ved løsladelse. Løsladelse er forbundet med en overgang fra faste rammer i fængslet til et vakuum. God Løsladelse søger at gøre denne overgang nemmere for borgerne. Rammerne for god løsladelse er en samarbejdsmodel (en køreplan), der sætter retningslinjerne for arbejdet med metoden. Køreplanen beskriver trin for trin samarbejdet mellem kommunen og Kriminalforsorgen i bestræbelsen på at sikre en god løsladelse. Køreplanen definerer de forskellige systemers lovgrundlag på området og dermed også de forskellige systemers opgaver forbundet med borgerens løsladelse. Der er endvidere udarbejdet en tidslinje, som specificerer, hvornår hvilke aktiviteter skal igangsættes. Herved sikres en koordineret handleplan, for den bedst mulige vej ud i friheden. Jobcenter København, Ungecentret,

deltager i dette samarbejde mellem Kriminalforsorgen (fængslerne og pensionerne) samt Socialforvaltningen for at skabe uddannelses- og jobmuligheder for de løsladte borgere. God løsladelse indgår som et understøttende og koordinerende element til den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere. Den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere er Ungecentrets borgerrettede indsats for indsatte ”bag muren” med udarbejdelse af job-/uddannelsesplan. I de tilfælde, hvor der eksisterer behov for koordinering udover uddannelse og beskæftigelse, bl.a. i forhold til bolig og misbrug, som led i job-/uddannelsesplanen koordinerer Ungecentret med de relevante forvaltninger.

Da indsatte ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet er de ikke en del af jobcentrets lovpligtige målgruppe. Med midlerne fra Sikker by sikres det at jobcentret, trods lovgivningen, indgår som aktiv koordinerende partner omkring den Gode Løsladelse. På denne måde sikrer God Løsladelse ikke alene at omfatte Servicelovens område, men at denne bliver suppleret med uddannelses- og beskæftigelsesrettede indsatser jf. lov om en aktiv beskæftigelsesindsats i koordineringen omkring løsladelse.

Det er denne koordinering, der finansieres med midlerne fra God løsladelse. Det sikrer, at den løsladte er inkluderet i systemerne ved løsladelse og at borgeren ved, hvor vedkommende skal rette henvendelse efter løsladelse. Helt konkret får BIF skriftlige anmodninger om koordinering fra Socialforvaltningen, når der som led i en borgers handleplan vurderes behov for koordinering omkring uddannelse og beskæftigelse. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen indgår endvidere løbende aftaler med Kriminalforsorgen / fængslerne gennem den opsøgende indsats i Helhedsorienterede indsats for varetægtsfængslede og dømte københavnere.

Forebyggelseskategori: Tertiær

Målgruppe og antal brugere: Dømte, afsonere i fodlænke, afsonere under tilsyn fra Kriminalforsorgen i frihed samt prøveløsladte i kriminalforsorgens pensionater. Projektet retter sig mod alle, uanset alder.

Samlet budget pr. år: 1,2 mio. kr.

Pris pr. påbegyndte forløb: Ikke oplyst.

I 2014 har Ungecentret modtaget 84 skriftlige anmodninger om koordinering af handleplaner. Dette er dog ikke dækkende for koordineringen, idet Projekt God løsladelse sikrer koordinering ved behov blandt borgere omfattet af den Helhedsorienterede indsat for varetægtsfængslede og dømte københavnere.

I løbet af 2014 har i alt 902 borgere påbegyndt et eller flere forløb i den Helhedsorienterede indsats for varetægtsfængslede og dømte københavnere. I 2014 har i alt påbegyndt 1356 forløb i den Helhedsorienterede indsats for varetægtsfængslede og dømte københavnere.

Den estimerede enhedspris vedrører alene prisen per borger og påbegyndte forløb i Ungecentret og baserer sig på antal borgere og påbegyndte forløb i den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere. På basis heraf er enhedsprisen i 2014 estimeret til; 885 kr. per påbegyndte forløb, herunder varetægtsfængslede københavnere.

Starttidspunkt: 2010

Hvilke geografiske områder dækkes: Bydækkende

<i>Kriterium</i>	<i>Indikator</i>	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	Hovedaktivitet: Koordinering af dømte borgeres løsladelse, herunder ikke mindst at koordinerende handlerplaner bliver anvendt aktivt, så borgeren modtager ydelse og tilbud rettidigt ved løsladelse. Ungecentrets indsats retter sig mod koordinering ift. uddannelse og/eller beskæftigelse. Udover koordineringen ifm. den Gode løsladelse bidrager Ungecentret konkret med indsatsen Helhedsorienterede indsats for varetægtsfængslede og dømte københavnere. Kriminalforsorgen har været i gang med en omorganisering de sidste to år, hvor der er blevet etableret nye uddannelses- og aktivitetsmuligheder under afsoning. Det har skabt et nyt rum for samarbejde mellem Ungecentret og Kriminalforsorgens institutioner. Samarbejdet mellem Kriminalforsorgens institutioner og Ungecentret har fået et styrket fokus på brobygning til uddannelse. Brobygning til uddannelse gælder for såvel unge under 30 år som borgere over 30år uden erhvervskompetencegivende uddannelse. Indsatte borgere, der har en uddannelse, vil få en virksomhedsrettet opkvalificering under afsoning, bl.a. AMU-kurser og efter afsoning, bl.a. virksomhedspraktik. Visionen bag omorganiseringen er, at de indsatte går direkte videre i uddannelse eller beskæftigelse, udenom jobcentret, efter løsladelse. Det bemærkes, at Koch udvalgets	4	4	4

	<p>anbefalinger bl.a. omfatter forslag om aktive tilbud til indsatte borgere <i>Indsatsen er centreret omkring koordinering med jobcentret, samt fokus på efterfølgende uddannelse og/eller beskæftigelse. Indsatsen arbejder med brobygning til både uddannelse og beskæftigelse og arbejder derfor indirekte og koordinerende med uddannelse som en højrisikofaktor og beskæftigelse som en mellemrisikofaktor. Derfor scores indsatsen til 4</i></p>			
<p>Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?</p>	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Støtte til at blive tilknyttet uddannelse og/eller arbejdsmarkedet - Koordinering af indsatser for kriminelle unge. <p>Indsatsen bygger på, at ledige i aktivering begår mindre kriminalitet end andre ledige, og jo tidligere de aktiveres, desto mindre kriminalitet begår de (Rockwool Fonden, 2012). <i>Indsatsen følger ikke et samlet evidensbaseret program, men indsatsen virkningsfulde overfor kriminelle unge. Indsatsen scorer derfor 3 på evidensniveau vurderes at arbejde med mekanismer, der er evidens for er.</i></p>	3	3	3
<p>Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?</p>	<p>Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har ikke et registreringssystem, der kan opgøre samtlige koordinerede handleplaner i forbindelse med God løsladelse. Ungecentret har kendskab til 710 københavnere, der var indsat i 2014, hvor der skal koordineres en god løsladelse. I alt modtog Ungecentret 84 skriftlige anmodninger om koordinering af handleplaner i 2014 blandt de 710 indsatte.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 60 anmodninger om handleplaner for under 30-årige • 24 anmodninger om koordinering af handleplaner for over 30-årige. <p>Det lave antal skriftlige anmodninger om koordineret handleplaner i God løsladelse kan skyldes følgende: at Job og uddannelsesplanerne i forbindelse med Helhedsorienteret indsats for varetægtsfængslede og dømte i stigende grad afløser de koordinerede handleplaner i forhold til uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Jobcenteret vil i den kommende tid forsøge at få uddybet problemstillingen med antallet af anmodninger om koordineret handleplaner ved at planlægge et samarbejds møde med områdecheferne i Kriminalforsorgen og Socialforvaltningen.</p> <p>Det er Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens vurdering, at forvaltningen er central i samarbejdet omkring den Gode løsladelse. Manglende uddannelse og beskæftigelse er væsentlige risikofaktorer for kriminalitet. Det understøttes af regeringens udspil med "En ungdom uden kriminalitet", hvor fokus er på uddannelse og Beskæftigelse. God løsladelse indgår som et understøttende og koordinerende element til den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere. En stor del af koordineringen i forbindelse med indsættelse og løsladelse af københavnere foregår mellem Ungecentret og Kriminalforsorgen i forbindelse med den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede.</p> <p>Med den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede er effekten, at efter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 13 uger er 38 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 11 pct. i job/uddannelse) • 26 uger er 39 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 15 pct. i job/uddannelse) • 52 uger er 45 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 19 pct. i job/uddannelse). <p>NB. Der måles alene status i referenceugen. Derfor opgøres</p>	3	3	3

	<p>ikke andelen i uddannelse, beskæftigelse eller aktivering i de mellemliggende perioder.</p> <p>Bemærk: I det samlede effektmål er andelen i aktivering beregnet på alle forløb efter 3, 6 og 12 mdr. Det skaber en underrapportering af aktiveringsomfanget, idet borgere, der ikke er i kontakt med jobcenteret, f.eks. grundet ny afsoning, ikke kan aktiveres. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen vil se yderligere på denne problemstilling inden næste effektafreportering.</p> <p>Andelen i aktivering stiger over tid fra 40 pct. til 50 pct. blandt de borgere, der modtager ydelse og derfor kan blive pålagt aktivering. Det bemærkes, at Koch udvalgets anbefalinger bl.a. omfatter forslag om aktive tilbud til indsatte borgere. <i>Indsatsen vurderes til i udgangspunkt at have gode resultater. Dog er ovenstående resultater gældende for hele indsatsen omkring den helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere, hvorfor indsatsen selvstændigt ikke kan vurderes til at score højere end 3.</i></p>			
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>God løsladelse indgår som et understøttende og koordinerende element til den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere. Derfor er det vanskeligt at vurdere den selvstændige effekt af God løsladelse, idet der er tale om en indsats med fokus på koordination og samarbejde. <i>Indsatsens effekt kan ikke isoleres i dokumentationen til God løsladelse alene. Derfor scores indsatsen til 2.</i></p>	2	2	2
Samlet Vurdering		12	12	12
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	<p>Understøtter og indgår i samarbejde med: SSP/SSP+, exitprogrammet (nationalt og kommunalt), Jobcenter København, Fritidsjobformidling, Kriminalforsorgens institutioner, Socialforvaltningen, UU-vejledningens indsatser samt helhedsplaner. <i>Indsatsen har i høj grad betydning for samarbejdet mellem indsatser og forvaltninger.</i></p>			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	<p>Indsatsens aktiviteter inddrager frivillige eller lokale aktører i nogen grad, for eksempel Cafe EXIT og den sociale retshjælp ved behov.</p>			
Udviklingspotentialer	<p>Der skal arbejdes videre med den nye omorganisering i kriminalforsorgen, hvor der er øget fokus på brobygning til uddannelse og beskæftigelse under afsoning. Denne omorganisering er fortsat en proces i gang i Kriminalforsorgens institutioner og følges tæt af Ungecentret. Ungecentrets samarbejde med kriminalforsorgen i denne sammenhæng skal fortsat udvikles hen imod en sammenhængende indsats under og efter afsoning.</p>			
Videre anbefalinger	Se 'udviklingspotentiale'			

Exit-programmet (SOF)

Kort om indsatsen:

Exit-programmet tilbyder en specialiseret socialfaglig - og kriminalpræventiv indsats, der har til formål at forebygge social udsathed og kriminalitet blandt unge 18-25 årige i Københavns Kommune.

Forebyggelseskategori:

Tertiær indsats og forebyggelse

Målgruppe og antal brugere:

- Unge mellem 18-25 år, der er involveret i alvorlig og/eller personfarlig kriminalitet. Målgruppen har ofte tilknytning til bandemiljøet, står uden arbejde og uddannelse og har svært ved at tilpasse sig "normalsystemet". Det er borgere, der har behov for en særlig støtteindsats, er motiverede for at lægge kriminaliteten bag sig og har potentiale til at lave en positiv forandring.
- Der har i perioden fra 2010 t.o.m. 2014 været indskrevet 71 borgere i Exit.
- 64 borgere har afsluttet et forløb i Exit (opgjort den 31. december 2014).
- I 2014 har der været i alt 23 borgere i Exit
 - 10 borgere er indskrevet i 2014
 - 16 borgere er udskrevet i 2014
 - 7 borgere er fortsat indskrevet pr. 31. januar 2014

Bemærk, at effektafrapporteringen omfatter samtlige borgere, der har afsluttet et programforløb i perioden fra 2010 t.o.m. 2014. Der måles endvidere på forskellige efterperioder alt afhængigt af, om der ses på kriminalitet, uddannelse/beskæftigelse eller forsørgelsesgrundlag. For nogle af effektmålingerne er populationen således mindre end det, der er opgivet ovenfor.

Udover de 23 borgere, der fremgår af opgørelsen ovenfor, har der i år 2014 været indskrevet yderligere 14 borgere via Den Nationale Rammemodel. Disse borgere indgår imidlertid ikke i effektmålingen, da det organisatoriske ansvar for denne målgruppe ikke er placeret i EKP.

Samlet budget pr. år: 5.541.000 kr./år

Programomkostninger pr. deltager: 149.757 kr.

Bemærk at EKP registrerer alle forløb som afsluttede og ikke skelner mellem afbrudte og gennemførte forløb – dette vil være muligt i fremtiden med implementeringen af EKP's nye dokumentationskoncept og indførslen af CSC Social. Frem mod afrapportering i 2016 arbejdes for at få en mere retvisende pris pr. forløb.

Starttidspunkt: 2010

Hvilke geografiske områder dækkes: Indsatsen er bydækkende.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	I forbindelse med borgerens indskrivning og tilrettelæggelsen af indsatsen i Exit arbejder EKP ud fra en evidensbaseret kriminalpræventiv udredningsmodel, LS/RNR (Level of Service/Risk-Need-Responsivity), der identificerer de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som har betydning for den unges tilbagefald til kriminalitet. Herunder: <ul style="list-style-type: none"> • Kriminalitetshistorik • Uddannelse og beskæftigelse • Familie og parforhold • Fritid • Omgangskreds • Alkohol- eller stofproblemer • Prokriminal holdning og tænkning • Antisocialt mønster • Andre klientrelaterede problemer: økonomi, bolig, fysisk/psykisk helbred mv. Indsatsen arbejder direkte med at ændre den kriminelle livsførelse, samtidig med at der ligeledes arbejdes med andre højrisikofaktorer, såsom uddannelse. Indsatsen scores til 5.	5	5	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	EKP's kriminalpræventive indsats og metodevalg er baseret på: <ul style="list-style-type: none"> • LS/RNR modellen • En struktureret handleplan, der ligger direkte i forlængelse af LS/RNR modellens principper. • Manualbaserede metoder, som har kriminalpræventiv effekt i forhold til målgruppen: <ul style="list-style-type: none"> ○ Tilværelsespsykologi (TPG) 	3	4	4

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Vredeshåndtering, konflikthåndtering og kriminelle tankemønstre (nye metoder i 2014) ● Evidensbaserede og strukturerede samtaleteknikker til ændring af borgernes adfærd og tankemønstre: <ul style="list-style-type: none"> ○ Motiverende Samtale (MI) ○ Løsningsfokuseret Metode ○ Den Kognitive Indlæringsmodel 			
<p>Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?</p> <p><i>Jf. effektafrapportering skema 1b.</i></p>	<p>Fald i borgernes kriminalitet: De seneste opgørelser viser et fald på 29 %. Derudover afstår flere borgere også helt fra at begå mindre alvorlig kriminalitet. Succeskriteriet er en reduktion på 60 % i antallet af borgere, der begår ny alvorlig og personfarlige kriminalitet 1 år efter udskrivning.</p> <p>Større tilknytning til uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet: De seneste opgørelser viser, at 49,2 % af deltagerne er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller én uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet. Det er således lykket, at bringe flere deltagere nærmere uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet, og målsætningen er stort set opnået. Derudover er det værd at fremhæve, at antallet af deltagere, der er tilknyttet ordinær uddannelse og beskæftigelse, er steget fra 3 til 23 deltagere. Isoleret set er dette en stigning på 87 %. Succeskriterium: Min. 50 pct. af deltagerne er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller én uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 måneder efter programforløbet er afsluttet.</p> <p>Styrket forsørgelsesgrundlag: Den seneste opgørelse viser, at antallet af deltagere, der ikke har noget forsørgelsesgrundlag er faldet fra 14 til 9 deltagere. Isoleret set er dette en reduktion på 35,7 pct. Succeskriterium: reduktion på 30 pct. i antallet af deltagere, der ikke har noget forsørgelsesgrundlag 3 måneder efter afsluttet programforløb.</p> <p><i>Indsatsen scores til 3. Indsatsen har opnået positive og effektrettede resultater og har tilnærmelsesvist opnået 2 ud af 3 opstillede succeskriterier - dog opnår indsatsen forsat ikke succeskriterium om en reduktion på 60 % i antallet af borgere, der begår ny alvorlig og personfarlig kriminalitet 1 år efter udskrivning. Det bemærkes, at Sikker By har anbefalet at dette kriterium sættes til et lavere og mere realistisk niveau. Dog har indsatsen forbedret sine resultater siden 2013, og det er positivt, at det er lykket, at bringe flere deltagere tættere på uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet, hvor succeskriteriet stort set er opnået.</i></p>	3	3	3
<p>Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?</p>	<p>EKP indsamler på flere måder viden, der kan styrke de enkelte sagsforløb samt bidrage til evaluering, kvalitetssikring og -udvikling af indsatsen. Herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Gennemførelse af før- og eftermålinger på de overordnede målsætninger, der er opstillet for indsatsens virke – eksempelvis den langsigtede effekt på kriminelt recidiv, fastholdelse i job og uddannelse mv. ● Løbende indsamling af viden om målgruppens kriminelle risici og behov (LS/RNR), der bidrager til intern læring om borgernes kriminogene potentiale og særlige karakteristika. Der vil på sigt kunne foretages både før- og eftermålinger. ● Afholdelse af kvalitative dybdeinterviews med borgere, der afslutter et forløb i Exit, hvilket bidrager til intern læring om borgernes oplevelse af indsatsen samt deres tilfredshed/utilfredshed under 	4	4	4

	<p>programforløbet.</p> <p>EKPs dokumentationskoncept er fortsat under udvikling. I 2014 er der blevet arbejdet på at samle de forskellige dokumentationsplatforme i CSC Social, der forventes udrullet i 2015. Dette vil styrke kvaliteten af vidensindsamlingen yderligere og ikke mindst anvendeligheden, da det fremadrettet bliver muligt at trække data på de aktiviteter og indsatser, som iværksættes undervejs i programforløbet.</p>			
Samlet Vurdering		15	16	16
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	<p>Exit-programmet bidrager til kommunens samlede kriminalpræventive indsats for unge mellem 18 og 25 år på følgende måder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der samarbejdes med øvrige indsatser og forvaltninger med henblik på at skabe en helhedsorienteret og sammenhængende indsats for den enkelte borger. • Der udarbejdes robuste overleveringsplaner for borgeren, når indsatsen afsluttes. • Der henvises til øvrige relevante tilbud, hvis borgeren ikke tilhører Exit's målgruppe - fx pga. alder, psykisk sygdom, alvorligt misbrug eller lign. • Der ydes rådgivning til andre aktører på områder, der er i berøring med målgruppen. • Der bidrages til vidensdeling og netværksdannelse, fx via deltagelse i samarbejdsfora, deltagelse i faglige udviklingsprojekter, oplæg og netværksaktiviteter. <p>Exit modtager borgere fra - og samarbejder med - en bred vifte af samarbejdspartnere både i og udenfor kommunen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exitsamarbejdet er organiseret som et tværgående samarbejde mellem SOF, BIF (Jobcentret) og BUF (UU). • Exit indgår i SSP+ samarbejdet • Exit er i løbende kontakt med RCK og SCK • Exit indgår i et tæt koordinerende samarbejde med Københavns Politi og Kriminalforsorgen. <p>Disse aktiviteter vurderer EKP forbedrer den samlede indsats for målgruppen.</p>			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	<p>Exit programmet inddrager kun i begrænset omfang frivillige aktører. Grundet kompleksiteten i de enkelte sagsforløb og et ofte alvorligt trusselsniveau, vurderes det pt. ikke tilrådeligt. EKP undersøger dog til stadighed muligheden for samarbejde med frivillige aktører.</p>			
Udviklingspotentiale	<p>Exit programmets udviklingsområder i det kommende år:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At styrke samarbejdet med misbrugsområdet og psykiatrien mhp. at opnå "hurtigere indgange" for borgerne. • Et fortsat fokus på det koordinerende myndighedssamarbejde med politiet og kriminalforsorgen. • At øge fokus på etablering af en tidlig indsats for fængslede borgere, der ønsker at forlade den kriminelle livsførelse. • At implementere et nyt dokumentationskoncept og CSC social, der skal bidrage til øget vidensindsamling og kvalitetsudvikling af indsatsen. • Et fortsat fokus på den faglige konsolidering af metoder og arbejdsgange specifikt målrettet de kriminogene risici og behov, der identificeres vha. LS/RNR modellen. 			
Videre anbefalinger	<p><i>Anbefales videreført med særlige opmærksomhedspunkter:</i></p> <p>Socialforvaltningen har for nylig indstillet, at Socialudvalget fremlægger følgende anbefalinger overfor Økonomiudvalget:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At Exit-programmet og KIV-programmet smeltes sammen i ét nyt samlet Exitprogram, • At Københavns Kommunes operative opgave ift. den nationale Rammemodel for exit-programmer til bande- og rockermedlemmer placeres i Socialforvaltningens Enhed for Kriminalpræventive Programmer, • At Exitprogrammet fremadrettet også er for kriminelle og kriminalitetstruede borgere over 25 år. • At midler omfordeles fra Socialudvalget til Børne- og Ungdomsudvalget og Beskæftigelses- og Integrationsudvalget for at styrke job og uddannelse blandt borgerne i Exitprogrammet. <p>Anbefalingerne forventes behandlet i ØU indenfor nærmeste fremtid. Det</p>			

	<p>bemærkes, at flere borgere ikke disponerer over egen bolig, når de lader sig indskrive i EKP's programmer, og nogle borgere er nødsaget til at fraflytte deres boligområde som led i at forlade de kriminelle miljøer. Erfaringerne viser, at det er vanskeligt at forbedre borgernes boligsituation i den tid, de er indskrevet i EKP. Dette kan bl.a. skyldes den generelle mangel på (billige) boliger i Københavns Kommune, hvorfor det anbefales, at der kommer større bevågenhed på denne problemstilling.</p>
--	---

18 + centrene (SOF)

<p>Kort om indsatsen: I 18+-centrene indgår der fem centre, henholdsvis Crossroad 18+, Voldparken18+, Gadepulsen+, Upload 18+ og KBH18+. 18+-centrenes primære opgaver er at få de uroskabende bande- og kriminalitetstruede unge væk fra gaden og ind i en positiv udvikling med uddannelse og job. 18+-centrene tilbyder individuel helhedsorienteret vejledning og rådgivning til brugerne. 18+-centrene brobygger til UU København, Jobcenter København (FBI), Socialcenter København, SSP+, Kriminalforsorgen, Enheden for kriminalpræventive programmer, mentorer, Retshjælpen, Gældsrådgivning, BFCK mv. 18+-centerkonceptet kan inddeles i tre indsatser, 1) opsøgende arbejde i centrene og i nærmiljøet, 2) relations- og motivationsarbejde med den enkelte unge, og 3) brobygning og samarbejde med andre relevante aktører bl.a. inden for uddannelse og beskæftigelse. Forebyggelseskategori: Tertiær (og i mindre grad sekundær forebyggelse ift. det opsøgende arbejde). Målgruppe og antal brugere: Kriminalitets- og bandetruede unge (primært mænd) i alderen 18-25 år. Unge, som er involveret i, har begået, eller er i fare for at havne i alvorlig, personfarlig eller banderelateret kriminalitet, og derigennem bidrager til at skabe utryghed i lokalområdet. Estimeret kontaktflade: 645 unikke unge. Derudover 30 unge, der er tilknyttet projektet Re:group – i alt 675 unikke unge. Samlet budget pr. år: 15.172.000 kr. Pris pr. afsluttet forløb: ca. 23.500 kr. (15.172.000 kr. /645 unikke brugere). Starttidspunkt: Gadepulsen+ og KBH18+ blev oprettet i 2009. Upload og Crossroad blev oprettet i 2010. Voldparken blev oprettet i 2012. Hvilke geografiske områder dækkes: De fem centre er at finde i Tingbjerg, Husum, ydre Nørrebro (to centre) og indre Nørrebro.</p>				
Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>I 18+-centrene arbejdes der direkte med følgende risiko- og beskyttelsesfaktorer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uddannelse – Brugernes motiveres til kontakt med relevante samarbejdspartnere som UU København og uddannelsesinstitutioner. Der arbejdes ligeledes med fastholdelse af brugerne efter at der er etableret kontakt til andre aktører eller ved egentligt optag på uddannelsessted, bl.a. gennem lektiehjælp, studiegrupper og systematiske opfølgningssamtaler. • Arbejde – Der udøves motivationsarbejde således, at brugerne får kontakt til eksempelvis Jobcenter København, hvis dette er relevant for den enkelte. Der er ligeledes direkte kontakt med arbejdsgivere i tilfælde hvor dette er relevant og/eller muligt. Der tilbydes deltagelse i CV- og jobansøgningsværksted samt træning i at gå til jobsamtale. • Netværksdannelse, der er fokus på at øge den sociale kapital hos brugerne af 18+-centrene, så der skabes positive netværk og relationer for den enkelte, ofte gennem foreningsliv mv. • Tilværelseskompetencer. Dette er helt centralt i det socialpædagogiske arbejde. Her arbejdes ud fra empowermentbaseret med brugernes selvbillede og muligheder (myndig- og mægtiggørelse) samt mestringsstrategier. <p>I 18+-centrene arbejdes der med følgende socialpædagogiske metoder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Råd- og vejledningssamtaler • Relations- og motivationsarbejde på såvel gruppe- som individniveau – bl.a. med 	3	4	5

	<p>metoden Motiverende Interview MI.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pædagogiske aktiviteter som fx madlavning, sport, udflugter, uddannelsesbesøg. • Lektiehjælp, studiegrupper, CV- og jobansøgningsværksted. • Socialfaglige vejledningsforløb. • Brobygning til eksempelvis UU, Enheden for kriminalpræventive programmer, SSP+, kriminalforsorgen, Jobcenter, Rets Hjælpen, Gældsrådgivning m.fl. Derudover brobygges direkte til ordinært arbejde, løntilskud, praktik samt direkte til diverse uddannelsesinstitutioner. • Opsøgende og tryghedsskabende indsats i nærmiljøet. • Besøg i fængsler i forbindelse med de unges varetægtsfængsling eller afsoning. • Siden der i 2013 opstod nye grupperinger i bandemiljøet, har 18+ centrene haft øget fokus på afradikalisering og bandeexit. <p><i>Det vurderes at indsatsen arbejder direkte med relevante kriminalpræventive beskyttelsesfaktorer, hvorfor den scores til 5.</i></p>			
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motivation og fastholdelse ift. tilknytning til arbejdsmarkedet og uddannelsessystemet. • Højne social kapital gennem positiv netværksdannelse. • Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer. • Styrkelse af den unges prosociale adfærd. 	3	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<ul style="list-style-type: none"> • Råd og vejledning til 645 unikke bande- og kriminalitetstruede unge: 18+-centrene stadig har rigtig godt fat i en stor gruppe af bande- og kriminalitetstruede unge i alderen 18-25 år. I 2014 har 18+-centrenes medarbejdere været i kontakt med 645 unikke unge. • Brugergruppen er steget fra 500 i 2012 til nu 645 unikke unge (yderligere 30 unge i Re:group og dermed samlet 675 unikke unge). Stigning dækker over såvel en udskiftning i den oprindelige brugergruppe, som en stadig større tilstrømning af brugere. • De fem 18+-centre i gennemsnit har haft besøg af 30 brugere på åbningsdage i 2014. Det bemærkes, at antallet af brugere fordeler sig forskelligt henover året. Generelt har 18+-centrene markant flere brugere i vinterperioden end i sommerperioden. Flere af centrene oplever færre brugere i højtider. • Hver 3. ung i 18+-centre opnår flow gennem brobygning: I gennemsnitligt en tredjedel af det samlede antal 18+ unge, som kommer i centrene, opnår flow gennem brobygning – dvs. at de unge gennemfører mindst to samtaler med en ekstern aktør som fx jobcentret. Det bemærkes, at flow i brobygningen ikke altid er et succeskriterium for en vellykket brobygning, idet der ikke altid er behov for en 2. samtale med den eksterne aktør fx brobygning til SU, Skat, Ydelsesservice mv. 	4	4	4

	<ul style="list-style-type: none"> • knap en fjerdedel af det samlede antal brobygninger, er brobygning til jobcentre. For mange unge er brobygning i centrene det første skridt i retning af uddannelse og arbejde. Der brobygges til jobcenter, SOF, ydelsesservice, UU-vejledning, BFCK, Kriminalforsorgen, SSP+, KIV, EXIT, uddannelsesinstitutioner, SU, SKAT m.fl. Årsager til, at unge ikke gennemfører brobygning er fx afsoning, pludselig forsvinden, øget konfliktniveau på gaden, at den unge mister motivation, påbegyndt uddannelse o. lign. • Relations- og motivationsarbejde: Det bemærkes, at der ofte ligger et stort relations- og motivationsarbejde i 18+-centre, fx forud for brobygning, ligesom medarbejderne yder en stor indsats for at fastholde den unges kontakt til den eksterne aktør. En brobygning er en treleddet proces bestående af motivationsarbejde, kontaktetablering og fastholdelse af kontakt. • Dette relations- og motivationsarbejde er svært dokumenterbart og indgår derfor ikke direkte i ovenstående målinger, men bør inddrages i enhver vurdering af 18+-centrenes resultater. • Knap hver anden ung i et 18+ center modtager intern vejledning: I 2014 har 43 % af de unge, som kommer i 18+-centre, deltaget i intern vejledning dvs. At de har deltaget i min. to møder inden for tre mdr., hvor de er blevet vejledt om fx bolig, uddannelse eller økonomi. Data bekræfter, at hvis de unge påbegynder intern vejledning, så vil langt størstedelen også gennemføre brobygninger og opnå flow gennem brobygning, hvilket vil øge sandsynligheden for påbegyndt uddannelse og/eller beskæftigelse. • De unge møder omverdenen gennem pædagogiske aktiviteter: I 2014 blev der i gennemsnit gennemført 19 aktiviteter månedligt i et 18+-center. Det gennemsnitlige deltagerantal ved en aktivitet er 16 unge. Mere end halvdelen af aktiviteterne foregår uden for 18+-centre. Flere af centrene arbejder aktivt med at bygge alle tilbud op om aktiviteter, hvorfor udbuddet af aktiviteter også er stigende. • Akutte hændelser: 18+-centre varetager tryghedsskabende opgaver i forbindelse med uroligheder i byen. I 2014 har 18+-centre varetaget i alt 42 akutte hændelser. Disse hændelser kan indgå som et led i SSP-handleplaner eller de kan være foretaget efter aftale med det politiske niveau, politi, centralforvaltning etc. En akut hændelse kan involvere opgaver som opsøgende gadeplansarbejde, bindeled i kontakten mellem relevante myndigheder og de unge, dialogmøder, konfliktmægling og lignende. • Brobygning til ordinært arbejde: I mere end 9 tilfælde er det lykkedes i blot et enkelt 			
--	---	--	--	--

	<p>18+-center at brobygge til ordinært arbejde i nærområdet. Det vurderes at være at være meget succesfuldt og den direkte kontakt til arbejdsmarkedet vil fremadrettet være et fokus, da det netop udgør en stor barriere for målgruppen at vinde fodfæste her, bl.a. qua straffeattester mm.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bandeexit og afradikalisering: Siden der i 2013 opstod nye grupperinger i bandemiljøet, har 18+-centrene haft øget fokus på afradikalisering og bandeexit blandt de unge. Dette med stor succes. Da brugerne i 18+-centrene er anonyme, og det heller ikke er muligt at sammenligne med politiets tal pga. forskelligheder i datamaterialet, er det ikke muligt at lave en direkte effektmåling på dette. Dog vurderes det, at flere unge gennem 18+-centrenes indsats exitter i eget miljø. De formår at fastholde denne exit på trods af en stadig kontakt til deres gamle netværk samtidig med, at det lykkes dem at etablere et nyt netværk. Det skyldes primært medarbejdernes insisterende, håndholdte og relationsbårne indsats overfor de unge, hvor medarbejderne tillige fremstår som rollemodeller, de unge kan bevare relationen til gennem hele forløbet. 			
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	Dokumentation af resultater sker på et forandringsteoretisk grundlag. Brugere registreres, når de påbegynder et vejledningsforløb. Brobygninger til diverse samarbejdspartnere registreres, ligesom flow gennem brobygninger ligeledes registreres. Fagpersonale indsamler dokumentation i form af logbøger/dagbøger samt efterfølgende registrering i Excel.	3	3	3
Samlet Vurdering		13	14	15
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	<p>18+-centrene indgår i centerfællesskabet Center for Forebyggelse og Rådgivning (CFR). 18+-centrene understøtter arbejdet i den bydækkende 18+-indsats under Københavnerteamet. 18+-centrene varetager en vigtig rolle som bindeled for målgruppen og diverse relevante indsatser, ordinære kommunale tilbud og lokalsamfund. Centrene udgør et delvist grundlag for indsatser som "Udgående beskæftigelse for uroskabende unge", da indsatsen opnår kontakt med målgruppen qua 18+-centrene.</p> <p>Det er i udpræget grad 18+-centrene der, som nogle af de få indsatser, har reel kontakt til grupperne af de mest bande- og kriminalitetstruede unge i forskellige udsatte boligområder. 18+-centrenes personale arbejder med at motivere de unge, ofte først i hele grupper, der færdes sammen, og efterfølgende gennem en mere individuel relationsdannelse. Via 18+-centrenes indsats motiveres og opfordres de enkelte unge til deltagelse i andre kommunale tilbud samt uddannelse og arbejde.</p> <p>Herefter udøves en væsentlig del af det motiverende arbejde, da fastholdelse i de relevante tilbud, brugerne modtager, ligeledes er centralt i det pædagogiske arbejde.</p> <p>18+-centrene motiverer brugere til deltagelse i SSP+, når det synes relevant. Der samles ligeledes op i tilfælde, hvor normalsystemerne mister kontakten til den enkelte unge.</p>			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Indsatsen samarbejder med frivillige og lokale aktører såsom boligsociale projekter, foreninger, NGO'er, forældrenetværk, forretningsdrivende i lokalområdet mv. Indsatsen beror på det pædagogiske arbejde, som medarbejderne udfører.			
Udviklingspotentiale	18+-centrene arbejder i højere grad på tværs af lokalterritorielle skel. 18+-centrene afprøver en bevægelse fra værested til aktivitetscenter, hvor			

	<p>alle åbningsdage er bygget op omkring aktiviteter. 18+-centrene er en del af Samskabende Social Innovation. Center for Forebyggelse og Rådgivning udfører samskabende social innovation sammen med ikke-kommunale tilbud. 18+-centrene kan etablere tidsafgrænsede matrikelløse indsatser i områder, hvor der ikke ligger et 18+-center (jf. Re:group).</p>
Videre anbefalinger	Det anbefales, at 18+-centrenes indsats videreføres i sin nuværende form.

<p>Kort om indsatsen: SSP+</p> <p>Forebyggelseskategori: Selektiv forebyggelse og Indikeret forebyggelse</p> <p>Målgruppe og antal brugere: Årligt omkring 100 helårsbrugere. I afrapporteringsperioden 1.2.2014 – 31.1.2015 var der i alt kontakt med 146 personer. Målgruppen er 17½ - 25 årige, som har begået alvorlig gentagen og/eller personfarlig kriminalitet (SSP niveau 3 og 4)</p> <p>Samlet budget pr. år: 2.300.000 kr. (heraf 600.000 kr. i SSP Sekretariatet og 1.700.000 kr. i Ungecentret – BIF)</p> <p>Pris pr. afsluttet forløb: 23.000 kr.</p> <p>Starttidspunkt: august 2009</p> <p>Hvilke geografiske områder dækkes: 5 SSP+ grupper dækker hele Københavns Kommune</p>				
Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014	Score 2015
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Der arbejdes direkte og koordinerende med højrisikofaktorerne uddannelse, kriminalitet, lav selv-kontrol, misbrug, manglende empati og netværk. SSP + understøtter en helhedsorienteret indsats, der skal sikre at den unge ikke falder mellem stolene eller at der sker overlap mellem kommunes ydelser. SSP+ skal sikre at relevante tilbud kommer i spil hurtigt og at et tæt og opfølgende samarbejde sker omkring den enkelte unge. Frontmedarbejdere der arbejder via SSP+ får udvidet deres handlemuligheder i forhold til håndtering af og kontakten med SSP+ borgere, der gør det muligt at handle hurtigt og effektivt på den enkelte SSP + sag. Fra marts 2015 er SSP+ netværket udvidet med Rådgivningscenter København for at kvalificere det koordinerende arbejde med de unges misbrug.</p> <p><i>Indsatsen scorer 5, da SSP+ både arbejder koordinerende og dermed sikrer hurtighed og samtidig i indsatserne giver særlige handlemuligheder for de deltagende frontmedarbejdere i deres daglige praksis. Der er evidens for, at indsatser har størst effekt over for den tertiære målgruppe, når de kan igangsættes straks, den unge er motiveret. Indsatsen arbejder desuden direkte med relevante højrisikofaktorer jf. ovenstående.</i></p>	3	5	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Indsatsen arbejder med mekanismer, som der er evidens for virker, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uddannelse og beskæftigelse. • Tilknytning af mentor • Samarbejde mellem fagpersoner – dannelse af netværk <p><i>Indsatsen scorer 3, da den arbejder med mekanismer, som har evidens for kriminalpræventiv virkning.</i></p>	3	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Indsatsen har opnået positive resultater og de opstillede effektrettede succeskriterier og aktivitets Succes kriterierne er fuldt opnået. Indsatsen og aktiviteterne fungerer tilfredsstillende. Ifølge en intern evaluering (marts 2015) har SSP+ samarbejdet en væsentlig effekt ift. at styrke det gensidige kendskab på tværs af forvaltninger og myndigheder - både personligt, organisatorisk og lovmæssigt. Dette er med til at styrke fagligheden og sikre en mere effektiv sagsbehandling.</p>	3	5	5

	<i>Indsatsen har nået sine effektrettede succeskriterier. Scoren er steget, fordi det i 2013 endnu ikke var muligt at måle på flere af succeskriterierne. Dette er sket ifm. afrapporteringen i 2014 og 2015.</i>			
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	Indsatsen laver individuelle registreringer og status ved indskrivning i SSP+-, samt status indenfor det første år af indsatsen og 2 år efter start. I 2015 er indsatsen yderligere dokumenteret i forhold til effekten af den koordinerende, helhedsorientere og samtidige indsats. Der er gennemført en kvantitativ survey undersøgelse blandt medarbejderne i SSP+ grupper, som er suppleret af en kvalitativ interviewundersøgelse. <i>Indsatsen scorer 4 i 2015, fordi den laver før- og eftermåling på individniveau på relevante indikatorer og med opfølgning efter endt forløb mv. (3 mdr. eller mere).</i>	3	4	4
Samlet Vurdering		12	17	17
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatsforvaltninger i KK	Stor betydning for samarbejde og koordinering på tværs af forvaltninger indenfor kommunen og med to statslige myndigheder. Er beskrevet i selvevaluering fra 2014. Fra marts 2015 er Rådgivningscenter København indtrådt i SSP+ samarbejdet og er repræsenteret i såvel ledergruppe som lokalgrupper.			
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Lokalt samarbejde med gadeplansmedarbejdere og 18+ Centre.			
Udviklingspotentiale				
Videre anbefalinger	Anbefales videreført i samme form.			

De tryghedsskabende og områdebaserede indsatser

Tingbjerg-Husum Partnerskab (ØKF)

<p>Kort om indsatsen: Tingbjerg-Husum Partnerskab har til formål at igangsætte tværgående kriminalpræventive og tryghedsskabende aktiviteter i partnerskabsområdet samt bidrage til styrket koordination, samarbejde og dialog om fælles udfordringer mellem partnerskabets deltagere.</p> <p>Målgruppe og antal brugere: Primær målgruppe er samtlige beboere (og besøgende) i Tingbjerg. Der bor 11.661 personer i partnerskabsområdet. Herudover er en væsentlig målgruppe de beboere, som oplever forhøjet utryghed i området samt de beboere, som kan virke utryghedsskabende på de øvrige beboere.</p> <p>Samlet budget pr. år: 2 mio. kr. årligt i hvert af årene 2013-2016. Desuden bidrager partnerskabets deltagere (som består af Københavns Kommunes 7 forvaltninger, SSP København, Københavns Politi og de lokale boligselskaber: KAB, fsb og AAB) med en betragtelig medfinansiering i form af medarbejderressourcer og medfinansiering til flere af partnerskabets aktiviteter.</p> <p>Hvilke geografiske områder dækkes: Det udsatte byområde Tingbjerg-Husum</p>		
Aktiviteter	<p>Partnerskabets funktion kan opdeles i tre hovedopgaver:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) et tværfagligt forum med mulighed for at drøfte områdets fælles udfordringer med tryghed og kriminalitet på tværs af fagligheder og myndighedsområder. Den brede deltagerbase gør at partnerskabet kan bidrage med input ift. en række spørgsmål vedr. områdets udvikling. - også spørgsmål, der rækker ud over umiddelbart tryghedsskabende og kriminalpræventive aktiviteter. Et eksempel er partnerskabets input til den kommende byudviklingsplan for Tingbjerg-Husum med fokus på erhvervsfremme, trafikale åbning af området samt etablering af et mere varieret boligudbud. Alle tre områder vil på sigt bidrage til at skabe bedre forudsætning for tryghed og mindre kriminalitet i området. 2) i samarbejde med øvrige aktører i området (særligt helhedsplaner og områdefornyelser) at sikre løbende dialog med beboere, besøgende og folk der arbejder i Tingbjerg-Husum omkring områdets videre udvikling – særligt ift. øget tryghed og mindre kriminalitet. 3) At igangsætte ca. 20 aktiviteter, som bidrager til at imødegå de af partnerskabet identificerede udfordringer ift. utryghed og kriminalitet. De fleste af partnerskabets aktiviteter drives af en eller flere af partnerskabets deltagere med (med)finansiering fra partnerskabet. Det er medarbejdere fra kommunens forvaltninger, Københavns Politi eller de lokale boligselskaber, der står for den konkrete implementering (oftest i et tværgående samarbejde mellem flere af partnerskabets parter). 	
De konkrete aktiviteter igangsat i regi af partnerskabet:		% af budget
<p>Primær forebyggelse Aktiviteter, der forebygger, at børn og unge bliver kriminelle.</p>	<p>Størstedelen af partnerskabets aktiviteter retter sig mod alle beboere i området og kan derfor kategoriseres som primær forebyggelse. En del af aktiviteterne skal forebygge, at børn og unge bliver kriminelle, mens en anden del skal skabe tryghed blandt områdets beboere (både børn, unge men også voksne og ældre) samt etablere en konstruktiv dialog med områdets beboere og foreninger om den videre udvikling.</p> <p>Eksempler på aktiviteter under kategorien "primær forebyggelse" er:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Det Gode Valg – en temaindsats på Tingbjerg Heldagsskole med elev-til-elev læring om at træffe gode valg, herunder afstå fra kriminalitet. ▪ Kommunikationsindsats – med det formål at give Tingbjerg et bedre omdømme samt højne beboernes vurdering af deres eget nabolag. ▪ Kriminalitetsindsats – kampagner målrettet bekæmpelse af konkrete kriminalitetstyper: indbrud, tyveri mv. ▪ BeboerCentrum i Tingbjerg og Husum – Etablering af fysisk ramme for understøttelse af beboernes egne netværk og foreninger. Herunder også undervisning af familier i pædagogik, opdragelse, førstehjælp osv. ▪ Brandpakke – indsats til at forebygge brande, herunder førstehjælpskurser osv. <p>Hvilke risiko- og beskyttelsesfaktorer arbejdes der med og hvordan? <i>Netværksbaseret tilgang: I en række af aktiviteterne arbejdes målrettet med aktivering, dialog, mobilisering og ansvarliggørelse af beboerne, særligt forældre til utryghedsskabende unge. Forudsætningen bag er, at mere engagerede beboere i området i sig selv vil bidrage til øget social kontrol og bekæmpelse af antisocial adfærd. Familieforhold: Via de beboerrettede aktiviteter skabes forudsætningerne for at forældre opnår kompetencer og færdigheder, der bidrager til at færre børn og unge bliver kriminelle. Sociale</i></p>	90 %

	<i>kompetencer/adfærd: Via flere af aktiviteterne arbejdes direkte med børn og unges sociale kompetencer, så de forstår konsekvenserne for dem selv og andre ved uhensigtsmæssig og antisocial adfærd, herunder at de forstår betydningen af uddannelse og sociale fritidsaktiviteter.</i>	
Sekundær forebyggelse <i>Aktiviteter, der forebygger, at kriminalitetstruede børn og unge bliver kriminelle.</i>	<p>Flere af partnerskabets aktiviteter retter sig mere målrettet mod kriminalitetstruede børn og unge. Ofte skelnes dog ikke mellem, hvorvidt de unge i målgruppen er kriminalitetstruede. Således retter flere af aktiviteterne i den sekundære forebyggelseskategori sig også imod børn og unge i øvrigt.</p> <p>Eksempler på aktiviteter i den sekundære forebyggelseskategori er:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Det Gode Valg - en temaindsats på Tingbjerg Heldagsskole med elev-til-elev læring om at træffe gode valg, herunder afstå fra kriminalitet. ▪ Brandpakke - indsats bl.a. målrettet børn og unge der frygtes at være ansvarlige for eller have kendskab til ildspåstættelser ved undervisning om konsekvenser ved brand samt førstehjælpskurser. ▪ Byrum for Unge - etablering af mødested i Husum for kvarterets børn og unge. Samskabelse med de unge for at give alternative opholdssteder til gaden. ▪ Dialogindsats for unge om utryghedsskabende adfærd - evidensbaseret indsats med henblik på at højne kendskab og forståelse mellem utryghedsskabende unge og utrygge ældre i området. <p>Hvilke risiko- og beskyttelsesfaktorer arbejdes der med og hvordan? <i>De beskrevne aktiviteter i denne kategori arbejder direkte med relevante beskyttelsesfaktorer:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Sociale kompetencer og adfærd: I flere af aktiviteterne arbejdes der med flertalsmisforståelser og de unges empati overfor utrygge beboere.</i> ▪ <i>Understøtte dannelse af nye netværk på tværs af beboergrupper.</i> ▪ <i>Pædagogiske aktiviteter: I regi af temaindsatsen på Tingbjerg Heldagsskole; Det Gode Valg, er temaet indarbejdet i øvrige aktiviteter på skolen.</i> 	10 %
Tertiær forebyggelse <i>Aktiviteter, der forhindrer tilbagefald til kriminalitet og/eller foreværring af kriminalitet</i>	<p>Ikke aktuelt.</p> <p>Hvilke risiko- og beskyttelsesfaktorer arbejdes der med og hvordan? Ikke aktuelt.</p>	0 %
Områdebaserede tryghedsskabende aktiviteter <i>Herunder, hvordan der arbejdes med følgende principper⁷:</i>	Partnerskabet arbejder områdebaseret og søger at kombinere de sociale indsatser med de fysiske. Således er partnerskabet opmærksom på at forudsætningerne for et mere grundlæggende løft ift. tryghed og kriminalitet er at der sker en trafikal åbning af området, at boligsammensætningen ændres, og at der tiltrækkes mere erhverv og kulturelle aktiviteter til området.	0 %
Hvordan arbejdes med nærmiljø/med ansvar?	<i>Der arbejdes i en lang række af partnerskabets aktiviteter med nærmiljø og beboernes medansvar. Konkret sker dette ift. at understøtte flere beboeres egne foreninger og initiativer og ved at skabe plads for en grundig dialog med områdets beboere om deres oplevelse af utryghed og løsninger herpå. Særligt aktiviteterne omkring støtte til BeboerCentrum i hhv. Tingbjerg og Husum har bidraget til at etablere netværk og skabt ejerskab blandt beboerne, som i stigende omfang tager medansvar for områdets udvikling.</i>	
Hvordan arbejdes med netværk?	Samme svar som ovenfor.	
Hvordan arbejdes med ejerskab og ansvarlighed?	Samme svar som ovenfor.	
Hvordan arbejdes med	<i>Qua partnerskabets dialog om områdets overordnede udvikling bidrager partnerskabet til den kommende byudviklingsplan for Tingbjerg og Husum. Men indtil det arbejde</i>	

⁷ Jf. Uddybende forklaring i ”Guide til mere trygge byer: Byplanlægning, der skaber tryghed” udarbejdet af DKR og Trygfonden (2014).

øjne i byens rum? (fx overskuelighed og synlighed i byrummet)	<i>igangsættes, gennemfører partnerskabet kampagne for at gøre beboerne opmærksomme på, at de aktivt udnytter deres altaner og slår skodderne fra – som sætter rammerne for et mere åbent og imødekommende byrum.</i>
Hvordan arbejdes med kobling/samarbejde med fysiske områdeplaner i partnerskabsområdet?	<i>I partnerskabet koordineres der i høj grad med den øvrige udviklingsplan i området. Dels deler de to planer medlemmer i arbejdsgruppen, og dels koordineres der stærkt på projektlederniveau i Økonomiforvaltningen.</i>
Øvrigt	
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatsforvaltninger i KK	Det er en grundlæggende forudsætning for partnerskabsmetoden, at der investeres i at understøtte en tværgående samarbejdskultur, hvor myndigheder og forvaltninger koordinerer og løser udfordringer i fællesskab. Denne del af partnerskabets virke kan ikke fremhæves nok og vurderes af flere deltagere at have haft større betydning end partnerskabets konkrete aktiviteter.
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået? Jf. effektafrapportering.	Se resultater vedr. øget tryghed, mindre kriminalitet samt oplevelsen blandt partnerskabets deltagere om at samarbejdskulturen i Tingbjerg-Husum er forbedret.
Udviklingspotentiale/anbefalinger?	Ingen bemærkninger.
Øvrige bemærkninger?	

Amager Partnerskab (ØKF)

<p>Kort om indsatsen: Amager Partnerskab arbejder for at øge trygheden i Urbanplanen og Hørgården og reducere kriminaliteten i området. Partnerskabet består af Københavns Kommune, Københavns Politi, SSP og boligforeningen 3B. I 2015 er igangsat 10 tryghedsskabende og kriminalitetsforebyggende aktiviteter lokalt og i det tilstødende byområde i samarbejde med lokale aktører. Yderligere er afsat 3 puljer af i alt 240.000 kr. til tryghedsskabende og byrumsforbedrende aktiviteter, hvoraf 100.000 kr. er en akutpulje. Puljemidlerne tænkes i høj grad udmøntet i samarbejde med partnerskabets referencegruppe, efter tryghedsvandringer og anden relevant inddragelse af partnerskabsområdets beboere. Desuden er reserveret 30.000 kr. til måling af tryghed og kriminalitet i Københavns Borgertryghedsundersøgelse. Frem mod 2016 igangsættes formentlig kun i mindre grad nye aktiviteter, idet bevillingen udløber med udgangen af 2016.</p> <p>Målgruppe og antal brugere: 6.671 beboere i området. Desuden beboere, virksomheder og foreninger i de tilstødende områder i Amager Vest og Amager Øst.</p> <p>Samlet budget pr. år: 0 kr. i 2013, men ressourcer til projektledelse og arbejdsgruppe til igangsættelse af arbejdet, 0,75 mio. kr. i 2014, 1,5 mio. kr. i hvert af årene 2015 og 2016.</p> <p>Hvilket geografiske områder dækkes: Helhedsplanen for Urbanplanen og Hørgården, 5 almene afdelinger, areal 1,75 m2. Desuden beboere, virksomheder og foreninger i de tilstødende områder i Amager Vest og Amager Øst.</p>		
<p>Aktiviteter</p>	<p>Partnerskabets arbejde kan opdeles i følgende hovedopgaver:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Partnerskabet udgør et tværfagligt forum, hvor områdets fælles udfordringer vedr. tryghed og kriminalitet drøftes på tværs af fagligheder og myndighedsområder. Den brede faglighed sikrer at partnerskabet desuden kan bidrage til områdets generelle udvikling. ▪ Partnerskabet sikrer - i samarbejde med øvrige aktører i området (særligt helhedsplaner og områdefornyelser)- den løbende dialog med områdets beboere, besøgende og ansatte, om områdets videre udvikling – særligt ift. at øge trygheden og mindske kriminaliteten. ▪ Partnerskabet igangsætter konkrete aktiviteter, som bidrager til løsning af de af partnerskabet identificerede udfordringer. Det er medarbejdere fra kommunens forvaltninger, Københavns Politi eller de lokale boligselskaber, der står for den konkrete implementering, oftest i et tværgående samarbejde mellem flere af partnerskabets parter og med (med)finansiering fra partnerskabet. . 	
<p>De konkrete aktiviteter igangsat i regi af partnerskabet:</p>		<p>% af budget</p>
<p>Primær forebyggelse Aktiviteter, der forebygger, at børn og unge bliver kriminelle.</p>	<p>Dialog, kommunikation, borgerrettede begivenheder, indsats mod flertalsmisforståelser, (tryghedsfremmende aktiviteter).</p> <p>Hvilke risiko- og beskyttelsesfaktorer arbejdes der med og hvordan? <i>Netværksbaseret tilgang: I en del aktiviteter arbejdes målrettet med aktivering, dialog, mobilisering og ansvarliggørelse af beboerne, herunder forældre til utryghedsskabende unge. Formålet er at understøtte at flere beboere engagerer sig i området og derved bidrager til øget social kontrol og bekæmpelse af antisocial adfærd. Ændring af risikoadfærd hos børn/unge i indsats mod flertalsmisforståelser og generelt forebyggende aktiviteter.</i></p>	<p>16 %</p>
<p>Sekundær forebyggelse Aktiviteter, der forebygger, at kriminalitetstruede børn og unge bliver kriminelle.</p>	<p>Lommepenge-, fritids- og studiejobs målrettet udsatte børn og unge, styrket gadeplansindsats, opsøgende familiebehandling og opkvalificering af personalet i konflikthåndteringsmetoder.</p> <p>Hvilke risiko- og beskyttelsesfaktorer arbejdes der med og hvordan? <i>Der arbejdes direkte med relevante beskyttelsesfaktorer:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Understøtter børn og unges brobygning til et godt voksenliv ved at understøtte beskæftigelses- og uddannelsesmuligheder. ▪ Familieforhold: Via opsøgende familiebehandling gives råd og vejledning om børneopdragelse og familieliv, derved gives en støttende indsats for barnets trivsel og stabile opvækstbetingelser. ▪ Sociale kompetencer/adfærd: I flere af aktiviteterne arbejdes direkte med børn og unges sociale kompetencer, så de forstår konsekvenserne for dem selv og andre ved uhensigtsmæssig og antisocial adfærd, herunder at de forstår betydningen af uddannelse og sociale fritidsaktiviteter. ▪ Opkvalificering af personale i konflikthåndtering øger den tværfaglige forståelse blandt professionelle i området, introducerer til metoder og øger kvalitet i arbejdet med de unge i området. 	<p>66 %</p>
<p>Tertiær forebyggelse</p>	<p>Ingen aktiviteter</p>	

<i>Aktiviteter, der forhindrer tilbagefald til kriminalitet og/eller forværring af kriminalitet</i>	Hvilke risiko- og beskyttelsesfaktorer arbejdes der med og hvordan? Ikke aktuelt.	0 %
Områdebaserede tryghedsskabende aktiviteter <i>Herunder, hvordan der arbejdes med følgende principper:</i>	Opfølgning på tryghedsvandringer med afhjælpning af utrygge elementer i det byggede miljø, tryghedsfremmende aktiviteter, kriminalitetsforebyggende kampagner samt inddragelse af borgere direkte via referencegruppen og mindre målrettede tryghedsvandringer. Partnerskabet arbejder områdebaseret og søger at kombinere de sociale indsatser med de fysiske.	18 % ⁸
Hvordan arbejdes med nærmiljø/medansvar?	<i>Ved at inddrage borgerne direkte i afhjælpning af utrygge elementer i det byggede miljø. Referencegruppen rådgiver om relevante tiltag og deltager direkte i afvikling af tryghedsfremmende aktiviteter og forebyggende kampagner fx mod indbrud eller tyveri.</i>	
Hvordan arbejdes med netværk?	<i>Et professionelt netværk udgøres af Arbejdsgruppen, der mødes 7-8 gange årligt, desuden deltager projektlederen og andre deltagere fra Arbejdsgruppen indgår i andre netværk herunder med lokale uddannelsesinstitutioner og skoler. Der er etableret praksisnetværk imellem gadeplan, institutionernes medarbejdere og lokalpoliti. Endelig formidles via Arbejdsgruppens deltagere kontakt til personale i området fx fra SUF og SOF.</i>	
Hvordan arbejdes med ejerskab og ansvarlighed?	<i>Via møderne i Arbejdsgruppen arbejdes der med at understøtte direkte aftaler imellem parter, fx således at personalet støttes i at tage direkte kontakt til politiet ved indbrud i områdets institutioner. Ejerskab understøttes også via praksisnetværk og alle de direkte kontakter, der opstår imellem boligselskab, forvaltningsansatte og politipersonale.</i>	
Hvordan arbejdes med øjne i byens rum? (fx overskuelighed og synlighed i byrummet)	<i>Der er afsat et ca. 50 mio. kr til en gennemgribende renovering af Remiseparken og dens adgangsveje. Der arbejdes derfor med midlertidige tiltag og mindre forbedringer, herunder beskæring, skiltning, nymaling og reparation af legeredskaber og udbedring af hærværk. Gadeplansindsatsen har desuden en synlig social tilstedeværelse i området og de unges samlingssteder, og er i løbende dialog med de unge og områdets øvrige beboere.</i>	
Hvordan arbejdes med kobling/samarbejde med fysiske område-planer i partnerskabs-området?	<i>Projektlederen og Arbejdsgruppen er opsøgende på det arbejde, der foregår med udvikling af den sydlige del af partnerskabsområdet, og et medlem af arbejdsgruppen deltager direkte i arbejdet.</i>	
Øvrigt		
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	<i>Mere end 80% af møder i Arbejdsgruppen, bidrager direkte til en forbedring i opgaveløsningen hos en eller flere af partnerskabets deltagere.</i>	
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået? Jf. effektafrapportering.	<i>Personalets direkte kontakt til politiet ved indbrud i områdets institutioner, ved trusler og afpresning af svage borgere og med iagttagelser fra området bidrager til politiets generelle billede af området og konkret til fx at standse afpresning og trusselssager.</i>	
Udviklingspotentiale/anbefalinger?	Inddragelse af beboere og naboer direkte via referencegruppen kan forankre partnerskabets arbejde og målrettede indsatserne, særligt kampagner og events.	
Øvrige bemærkninger?	Ved udviklingen af området med nedrivning og nyt byggeri, skal der arbejdes for at tryghed og kriminalitetsforebyggelse indtænkes i alle elementer af de nye byrum og bygninger.	

⁸ Her er medregnet udgifter til tryghedsmåling, da målinger er et vigtigt element i målretning af aktiviteterne og kommunikationen om effekten af dem.

Metodiske forbehold

Scoringen af indsatserne giver et billede af den enkelte indsats' sandsynlighed for kriminalpræventiv effekt. For at sikre størst mulig sammenlignelighed gives køb på en lang række nuancer i de enkelte indsatser. Scoringen er derfor et oplæg, der skal vurderes af Sikker By styregruppen med mulighed for relevant nuancering heraf.

Nedenfor er oplyst særlige opmærksomhedspunkter i forbindelse med scoringen. Det bemærkes, at effektarbejdet løbende udvikles, for at sikre højst mulig relevans. En række af punkterne adresseres særskilt i det videre kvalitetsudviklingsarbejde jf. bilag 5.

- I rangeringen er aktiviteterne vurderet ud fra deres kriminalpræventive effekt. Flere af de aktiviteter, der indgår i rangeringen – særligt indenfor primær forebyggelse – er primært en del af forvaltningernes almindelige drift og har en lang række formål udover de kriminalpræventive. Et eksempel er FerieCamps, der også opfylder Kultur- og Fritidsforvaltningens formål om at skabe og understøtte en mangfoldighed af idræts- og kulturtilbud i byen. Scoringen tager ikke højde for, i hvor høj grad de aktiviteter, der indgår, også tjener andre formål end det kriminalpræventive.
- Aktiviteternes succeskriterier er ikke opstillet ensartet. Det er op til den enkelte forvaltning at opstille relevante succeskriterier, der giver mening for den enkelte indsats. I praksis sker det på mange måder, og der er stor forskel i, hvor ambitiøse succeskriterierne er. Derfor har aktiviteterne forskellige forudsætninger for målopfyldelse, hvilket vanskeliggør sammenligning på tværs. Trafiklysmarkeringen af aktiviteterne målopfyldelse (jf. bilag 4) er således udarbejdet på den enkelte aktivitets opstillede succeskriterier, og ikke ud fra en ens og tværgående systematik. Det bemærkes, at rådgivningspanelet i 2014 over for styregruppen understregede, at succeskriterier i sig selv kan have en værdi, da de understøtter et fælles fokus og medarbejdernes faglige stolthed, men at det er særdeles vigtigt, at succeskriterierne er realistiske. Sikker By anbefaler kraftigt, at de opstillede succeskriterier er såvel ambitiøse som realistiske, og at indsatserne kan bruge dem i praksis til at styre efter. I den forbindelse kan det være relevant at revidere succeskriterierne løbende på baggrund af erfaringerne med indsatsen og målgruppen.
- Modellen kan ikke i sig selv give en vurdering af indsatsernes specifikke relevans i forhold til de enkelte målsætninger i Sikker By programmet. Sikker By anbefaler dog, at indsatserne opstiller succeskriterier, der læner sig op af Sikker By programmets indsatsområder.
- I rangeringen opdeles aktiviteterne i tre forebyggelseskategorier, som bidrager til at skabe overskuelighed og sammenlignelighed. Det kan diskuteres, hvor mange kategorier, det vil være korrekt at medtage. Den primære forebyggelseskategori rummer fx både aktiviteter, der retter sig imod universel forebyggelse (københavnere og gæster generelt) såvel som aktiviteter, der retter sig mod et bestemt udsnit af befolkningen (fx børn/unge). Denne opdeling kan skabe en bias, hvor aktiviteter, der retter sig mod et mindre udsnit af befolkningen generelt vil have lettere ved at påvise en effekt end de aktiviteter, der retter sig mod en bredere målgruppe.
- I scoringen af aktiviteterne indgår ikke direkte et parameter om en aktivitets koordinerende funktion. Dette skaber en bias i modellen, der betyder, at aktiviteter, der primært har et koordinerende formål, og hvor sammenhængen mellem aktivitet og effekt er mere indirekte, generelt vil have vanskeligere ved at opnå en høj score.
- Evidensperspektivet er bagudrettet og kan ikke nødvendigvis fange projekter, der er af nytænkende karakter. Desuden er visse områder forskningsmæssigt underbelyst, fx tv-overvågning.
- I rangeringen af Sikker By aktiviteterne er der ikke foretaget en behovsvurdering ift. den aktuelle situation i byen.

Bemærkninger fra rådgivningspanelet (bistod behandling af vurdering af aktiviteter i 2014)

Rådgivningspanelet, som bistod styregruppen ved behandlingen af rangeringen i 2014, havde overordnet følgende bemærkninger til effekt- og evidensarbejdet:

- Det er positivt, at der arbejdes med succeskriterier, de er motiverende for medarbejderne og skaber retning. De ustandardiserede succeskriterier vanskeliggør dog sammenligning på tværs, og opstillingen af succeskriterier kan med fordel systematiseres ved eksempelvis at tage udgangspunkt i baseline-målinger. Man bør nøje afveje hvilken effektstørrelse, der meningsfuldt skal arbejdes efter, ofte er en reduktion i recidiv på 10-20 % for eksempel en realistisk målsætning for de tertiære indsatser. Balancen mellem registreringsarbejdet og værdien af at effektmåle bør løbende afvejes, herunder også hvor deltaljeret en viden, det giver mening at afrapportere på.
- Primære indsatser rangeres generelt lavere, da de typisk har flere formål end det kriminalpræventive, en bredere målgruppe og effekter, der først viser sig på langt sigt. Forskningen viser dog, at tidlige indsatser har stor forebyggende effekt og er billigere end senere indsatser, det gælder eksempelvis sundhedsplejersker, høj kvalitetsbørnehaver, tidlig forældretræning og anti-mobbeindsatser i skolerne.
- Den samlede kriminalitet reduceres sandsynligvis mere, hvis man i det forebyggende arbejde får flyttet den større gruppe af børn og unge med mange mellemrisikofaktorer end den mindre gruppe med mange højrisikofaktorer. Det kan derfor overvejes, om scoringsprincipperne ift. risikofaktorer bør revideres, så mellemrisikofaktorerne scores højere. Livslang kriminalitet forekommer typisk hos gruppen med mange højrisikofaktorer, mens uheldig kontekst; 'forkert sted, tidspunkt, venner' og forbrug af rusmidler har stor betydning for unges kriminalitet. Her er forældrenes tilsyn med og opmærksomhed på den unge en markant beskyttelsesfaktor.
- Screening af den enkelte unge er central for at få afdækket det individuelle problemkompleks og opstille ambitiøse og realistiske succeskriterier. En særlig udfordring på det kriminalpræventive område er ikke-diagnostiseret psykisk sygdom, som kræver særligt tilrettelagte indsatser for at skabe effekt.