

Christianshavns Lokaludvalg, arbejdsgruppen for Byplan, Trafik og Havn

Dagsorden for møde tirsdag den 18. februar 2020 kl. 17-19 i Beboerhuset

Medlemmer:

Asbjørn Kaasgaard	
Erik Rasmussen	
Jens Brandt Sørensen	X
Jens Eskildsen	X
Jutta Helles	X
Katinka Haxthausen	
Lone Hedegaard Hansen	X
Mogens Holm	X
Poul Brorson	
Poul Nielsen	X
Svend Aage Schiermacher	X
Henning Holm Sørensen	
Frode Neergard	
Tage Henningsen	
Claus Møller Bendixen	X
Cc til:	
Christian Christensen	
Katrine Dyrebye Clausen	X
Poul Cohrt	
Jane Lytthans	
Miljøpunkt Indre By – Christianshavn	
Ulla Bo Skovvart	
Kirsten V Andersen	

Dagsorden

1. Referat af BTH-møde den 21. januar 2020
2. Referat af CLU-møde den 29. januar 2020
3. Møde med TMF den 30. januar
4. Nyt om Papirøen (Jutta)
5. Nyt om Lynetteholmen (Frode)
6. Nyt om Trafikplan for Christianshavn.(Svend Åge)
7. Nyt om Turisme.(JBS)
8. Nyt om Ørkenfortet (Frode)
9. Nyt om Knippelsbro Torv (Mogens)
10. Nyt fra Kuglegården
11. Nyt om Nyholm
12. Operaparken (JBS)
13. Erdkelgraven (JBS)
14. Mødeplan 2019
15. Eventuelt

Christianshavns Lokaludvalg, arbejdsgruppen for Byplan, Trafik og Havn

Ad 1)

Kommentarer til referat af BTH-møde den 21. januar 2020

Ingen kommentarer

Ad 2)

Kommentarer til referat af CLU-mødet den 29. januar 2020.

Ingen kommentarer

Ad 3)

Møde med forvaltningen (TMF) den 30/1 om forventninger til 1. halvår 2020. Alle de lokalplanændringer der forventes i 1. halvår 2020 er vi bekendte med i forvejen.

TMF ønsker en tilkendegivelse fra CLU om hvor hurtig vi kan reagere på "forhøringer" af lokalplaner. TMF forventer af have lokalplanerne til behandling mellem 48 og 62 uger.

Hvis TMF kan advisere os indenfor de første par uger efter de har fået kendskab til en lokalplanansøgning, vil det være muligt at behandle ansøgningen i arbejdsgruppen (BTH) og i lokaludvalget indenfor 8 uger.

Mødereferat se bilag.

Jens Brandt: Mødet om lokalplaner bragte ikke nogen nye informationer.

Ifm. tid til lokalplaner (-ændringer) er det ikke os, der sænker processen. Vi kunne ønske, at de melder ud inden, der kommer en høring. Så kan vi godt behandle hurtigere. 8-10 uger kan vi godt håndtere.

Mogens: Det er ikke optimalt, hvis vi skal overlevere høringssvaret til FU.

Usikkerhed om det er både små og mellem høringer, der skal behandles hurtigere.

Jens Brandt: Vi vil gerne være imødekommende. Hvis vi kunne få besked om høringen i uge -2

Svend Aage: Mange høringer er dårligt belyst.

Jens Brandt: Ved forhøringer vil politikkerne ikke sende ingeniør- / arkitekttegninger ud. De vil ikke have, at projekterne cikulerer rundt.

Mogens: Nogle gange er tegningerne misvisende.

Lone: vi kan bede om en ordentlig beskrivelse.

Jens Brandt: Vi skal melde positivt tilbage nu, og så må vi senere bede om flere oplysninger ved den enkelte høring, hvis det er nødvendigt.

Poul Nielsen: Per Frank fremhævede på borgermødet om Lynetteholm: se bort fra de flotte tegninger. Der er kommet byggetilladelse til ørkenfortet.

Svend Aage: Der er områder, der ikke er givet tilladelse endnu. Bla. trafik

Ad 4)

Nyt fra Arbejdsgruppen Papirøen

Københavns Museum arrangerer rundvisninger på Papirøen i weekenden 22 – 23 februar.

Ad 5)

Nyt fra arbejdsgruppen Lynetteholmen.

Godt arrangement. Fint fremmøde.

Mogens: hvad skal vi bruge det til. Hvordan kommer vi videre. Hvordan skal vi afrapportere til LU. Skal LU tage stilling til, hvad vi skal mene?

Christianshavns Lokaludvalg, arbejdsgruppen for Byplan, Trafik og Havn

Vi har fået tilsendt et projekt fra en beboer på Margretheholm: Haveje, som beskriver et alternativ til Lynetteholm. De føler sig truet ift margetheholm havn. / Lynetten

Skal projektforslaget videre til LU.

Kort om Haveje:

Ligger på middelgrunde. Kaldes blend sejlere: Urent område. Området er tidligere blevet brugt til at dumpe affald. Man skal holde sig fra, når man sejler.

- 1) Der er lavvande. 1-2 meter vand
- 2) Jordtransporten. Man er tvunget til at transportere jord ad søvejen
- 3) Det klimamæssige. Man kan lave en større klimasikring

Stormflodssikringen er generelt ikke velbeslyst ved Lynetteholm

Projektet er ikke den samme, som blev beskrevet af Dan Hasløv (Politiken byrum 5. Feb. 2020).

Lone: Kommentar fra mødet. Klimasikringen var ikke god nok. Derfor ønsker vi en alternativ placering.

Jutta: Vi har brug for mere viden omkring stormflodsikring. Vi skal støtte op om Margretheholm. Lynetteholm konstrueres på indtægt af deponering af jord. Det er ikke tænkt ind i projektet Haveje.

Claus. Finansieringen af by & Havn er på spil.

Ved Haveje: arealet er større end ved Lynetteholm. Ved økonomiske interesser går vi væk fra et byudviklingsprojekt. Lynetteholm virker som et egoistisk projekt, for kystsikringen omfatter udelukkende det centrale København.

Jens Eskildsen: Et relevant spørgsmål: Hvor skal byudvikling foregå. Ved Lynetteholm eller ved den kommende letbane / byggeri i Ring 3 traceet.

Vi skal gøre opmærksom på forslaget.

Mogens: Det er problematisk at det er penge, der styrer udviklingen. Boligpriserne falder kun under visse forudsætninger. Hvis salget af grunde skal finansiere metroen, er det et problem. Hvilken form for byudvikling ønske vi?

Jutta: Ring 3 traceet er en god ide, men vi skal værne om Amager fælled.

Hvordan sikrer vi at boligerne er til at betale - Det må vi behandle senere.

Vi skal have konkrete forslag i stedet hypoteser. Projektet Haveje er svært at forholde sig til.

Svend Aage: Man løser ikke trafikproblemerne ved en letbane. Vi har brug for en østre ringvej. Der kommer trafikårer derude. De kan samtidig bruges til dæmninger. Hvorfor så ikke lægge et boligområde. Man er bundet af den historiske udvikling.

Mogens: Sven Aages sammenhæng er rigtig. Men det er ikke bevist, at en østre ringvej løser problemet. Forskning viser at flere veje bringer flere biler.

Jens Eskildsen. Jeg ser det ikke som enten eller. Der lægges op til at det bliver en betalings vej. Østre ringvej skal være gratis, derimod skal det koste noget at køre i Indre By.

Jutta: Vi bør afvente at VVM-undersøgelsen kommer i høring.

Jens Brandt: Vi kan sende projektet Haveje videre til By & Havn til inspiration.

Mogens: By & Havn holder følgegruppemøde den 26/2. Der bliver projektet formentlig diskuteret.

Claus: Projektet bør sendes til de politiske partier. Haveje lukker ikke havnen af, som Lynetteholm gør.

Mogens: Vi bør VVM-undersøgelsen.

Jens Brandt. Vi takker for forslaget og forholder os til den i forbindelse med VVM-undersøgelsen.

Ad 6)

Møde med TMF om trafikplan den 21. januar

Christianshavns Lokaludvalg, arbejdsgruppen for Byplan, Trafik og Havn

Referat af mødet er vedlagt mødeindkaldelsen som bilag.

Der vil blive indkaldt til nyt møde med TMF i slutningen af februar/starten af marts.

Jens Brandt: Tmf arbejder på sagen. Lige nu kigger de på muligheden for en ensretning af Prinsessegade fra Bådsmadsstræde til Brobergsgade.

TMF kan ikke forhindre lastbilkørsel på byens veje. Man har gode erfaringer fra Carlsberg. Bygherre aftaler med entreprenøren, hvordan trafikken skal foregå.

Svend Aage: Vi arbejder ligeledes i den politiske gruppe med disse projekter. En har fremsat et alternative forslag.

Usikkerhed om det kommende trafikanalyzesystem

Ad 7)

Frank Hedegaard er udpeget af CLU til at varetage aktiviteter vedrørende turisme.

Ingen kommentarer

Ad 8)

Nyt om Ørkenfortet

Svend Aage: Vi havde møde den 11. februar, hvor vi spurgte ind til trafikken i det nære område + de midlertidige løsninger omkr. skiltning. Det blev ikke positivt modtaget hos ATP.

Vi får vores trappe og vores træer. Vi vil dog gerne påtænke yderligere byudvikling. Måske skal sagen gribes an på en anden måde.

Lone: hvad med studieboliger i Ørkenfortet.

Ad 9)

Nyt om Knippelsbro Torv.

Der er udtrykt forundring over at arbejdet med Knippelsbro Torv ikke er godkendt af CLU.

Status:

På CLU-mødet i juni 2019 blev Knippelsbro Torv drøftet i CLU, og der blev besluttet input til det videre arbejde.

På BTH-møderne i september og oktober 2019 blev det besluttet at arbejde videre med projektet i BTH.

Mogens Holm har udarbejdet et forslag til retningslinier for det videre arbejde (se bilag).

JBS mener ikke der foreligger retningslinier eller en arbejdsplan for det videre arbejde som kan forelægges og behandles i CLU? Hvis arbejdsgruppen mener at det foreliggende materiale skal forelægges CLU, gør vi selvfølgelig det.

Svend Aage. Jeg lavede et dokument med fotos med afgrænsning. Vi skal se på det som byplanlægning. Kirken har mange koncerter, hvilket skaber udfordringer med parkering. Det giver en afgrænsning af projektet i den ene ende. Dertil friarealer med dokken. Området skal ordentligt afgrænses,

Mogens. Jeg troede at sagen var kommet under ørkenfortet, der der ikke var stemning for en ny gruppe.

Jens Brandt. Det blev lagt sammen med den rekreative havn. Vi skal have et dokument, der beskriver hvad vi vil arbejde videre med.

Svend Aage: området skal være en pendent til torvet. Ved knippelsbro torv skal indbyde til fællesskab.

Hvis vi inkludere kajområdet ved Kayakbar - Et fælles torv med en stor sø.

Vi skal arbejder for et tilsagn fra ATP, der kan præsenteres for By & Havn.

Jens Brandt: Jeg efterspørger materiale vi kan fremlægge for lokaludvalget.

Mogens: Efter vi haft det i lokaludvalget kan vi bruge det i By & Havn. Vi kan fremlægge projektet på marts mødet

Sven Aage. Hvordan vil udenrigsministereiet stille sig overfor, at man kan bruge arealet der. Og ved gammel dok.

Christianshavns Lokaludvalg, arbejdsgruppen for Byplan, Trafik og Havn

Jens Brandt: Udenrigsministerite er ofte med ved kulturelle projekter.

Svend Aage og mogens sætter sig sammen og udarbejdet et papir, der kan præsenteres for LU.

Ad 10)

Nyt fra Kuglegården og Base Camp

Jutta: der er kommet nye porte, og folk er begyndt at flytte ind. Projektet skrider frem som planlagt. Det ser pænt ud og de overholder fredningsbestemmelser.

Ad 11)

Nyt fra Nyholm

Ingen kommentarer

Ad 12)

Det undersøges hos APM om der skal etableres en følgegruppe mens Operaparken opføres. Beslutning vil blive truffet i løbet af en måneds tid.

Jens Brandt: Jeg har opfordret APM Fonden til, at de skal have en følgegruppe. Det vil de gerne og vil gerne mødes hurtigt.

Jutta: vil gerne være med i en følgelgruppe.

Jens Eskildsen: Det skal besluttes ved LU-mødet.

Jens Brandt: BTH-gruppen plejer at indstille kandidater til følgegruppen. Vores udgangspunktet er høringssvaret. – bl.a. at galionsvej skal afmærkes bedre.

Jutta: Grundejerforeningen for hele holmen kunne være interesserede i at deltage. Gode eksempler fra Carlsberg og Ofelia Plads med styring af transporten

Jens Eskildsen: Vi skal invitere rækkehusene ved siden af parken.

Ad 13)

CLU's svar på Økonomiforvaltningens forespørgsel om Erdkelgraven m.m. er vedlagt denne mødeindkaldelsen

Ingen kommentarer

Ad 14)

Mødeplan 2020 1. Halvår

18/2, 17/3, 14/4, 19/5, 16/6. Alle mødetidspunkter er kl. 17 – 19.