

Opsamling på Vanløse Lokaludvalgsseminar 7. maj 2022

Gruppearbejde om bydelsplansproces og borgerinddragelse:

Spg. 1 – Hvordan starter vi bydelsplanprocessen?

a. Hvordan og hvornår inddrages vanløseborgere i valg af bydelsplanens visioner og temaer?

b. Kom evt. med forslag til metoder og aktiviteter for den tidlige borgerinddragelse i bydelsplanen.

Gruppe 1

- Jo mere man involverer, og jo mere man kan dokumentere, jo stærkere en bydelsplan står vi med overfor det politiske niveau.
- LU starter med temaer/emner, styrede borgerinddragelsesprocesser
- Møde folk der hvor de er, f.eks. til bestyrelsesmøder, i beboerhuse, i idrætsforeningerne mv. LU-medlemmer kan f.eks. gå ud med et spørgeskema fokuseret i fht. de emner man tænker kan interessere borgerne.

Gruppe 2

- God borgerinddragelse kræver, at de der skal inddrages ved, at de bor i Vanløse og at der findes et lokaludvalg. Det handler om at skabe en identitetsfølelse at arbejde ud fra. Det kan vi hjælpe med.
- Der bør være lige adgang til lokalavisen for alle – både til den trykte og den digitale udgave.
- Vi skal hjælpe borgere med et overblik over, hvad der findes i Vanløse. Ved man ikke det, er det svært at vide, hvad der evt. mangler.
- Vi skal henvende os til folk om noget konkret, så man kan melde til og fra alt efter interesse. God borgerinddragelse kræver, at den er styret.
- Alt bør ikke være digitalt. Hvis vi skal nå alle, skal vi også tænke i tryksager og husstandsomdeling.

Gruppe 3

- LU bør definere emneområderne/temaer, inden borgerne inddrages.
- Vi skal møde borgerne, hvor de er. Det er langt fra altid, det er en succes, når vi beder dem komme til os.
- Hvis vi skal ramme de målgrupper, vi normalt ikke har så godt fat i, skal vi tænke ud over det digitale.
- God borgerinddragelse kræver, at der arbejdes målrettet og fokuseret med de enkelte målgrupper. Vær specifik om hvem vi spørger om hvad.

Gruppe 4

- Vi skal selv komme med et oplæg og sætte rammerne, inden vi inddrager, så man har noget at forholde sig til. Således kan vi evt. undgå frustration og skuffelse, hvis ikke projekterne bliver til noget.
- Hold ét stort borgerinddragende arrangement med et trækplaster i stedet for flere små og brug ressourcerne til at rekruttere der.
- Brug grundejerforeninger og boligforeninger som distributionskanal.
- Borgerpanelet er et godt udgangspunkt, men hvordan sikrer vi os, at dem vi vil have fat i, har tilmeldt sig?

Gruppearbejde om repræsentantskab:

Spg. 1 - Hvordan samarbejder lokaludvalget bedst muligt med repræsentantskabet i udarbejdelse af bydelsplanen?

a. Kan repræsentantskabet hjælpe med at nå flere, relevante målgrupper?

b. Skal repræsentantskabet tilknyttes som en følgegruppe eller inviteres ind i lokaludvalgets arbejds-/temagrupper?

Gruppe 1

- Hvis BR har vedtaget, at der skal være et repræsentantskab, bør vi betragte det som en god ting og arbejde med det.
- Søg inspiration hos Nørrebro, hvor de holder interessentmøder én gang om året og drøfter byens forhold. En god model hvor alle interesser er samlet.
- Der bør som minimum være to møder med repræsentantskabet. Udfaldet af det første møde må vise, hvor mange der derudover skal være.
- Hvis repræsentantskabet viser sig bredere og mere repræsentativt end lokaludvalget, er det oplagt at inddrage meget.
- Overvej om lokalavisen kan bruges anderledes, end vi gør det nu (Bispebjerg laver indstik 10 gange om året og Brønshøj har spalter i hver avis).

Gruppe 2

- Enig i ovenstående.
- Nogen har besluttet, at repræsentantskabet skal være der, så lad os bruge det som et aktivt redskab.
- Repræsentantskabet bør inviteres med i lokaludvalgets arbejdsgrupper og have mulighed for at være med i processen hele vejen.

Gruppe 3

- Enig i ovenstående.
- Repræsentantskabet bør ikke være en hindring for at række bredere ud.

Gruppe 4

- Enig i ovenstående.
- Der bør ikke laves og inddrages et repræsentantskab på bekostning af andre/bredere set ud fra et ressourceperspektiv.
- Ressourceforbruget på et repræsentantskab skal ses i forhold til, hvem der kommer til at sidde i det. Hvis det er nogen LU i forvejen kender, vil det umiddelbart give mere mening at bruge ressourcer på at forsøge at få fat i dem, som vi ikke allerede har fat i.

Øvrige kommentarer:

- Vi bør invitere os selv ud til eksempelvis skolebestyrelser og diskutere trafikforhold eller hvad der kunne være interesse for.
- Fokus på kontakt til etniske minoriteter.
- Inddrag brugergrupper ifm. idrætslivet i lokaludvalgs- og bydelsplanarbejdet.
- Fokus på hvem lokalavisen henvender sig til og hvordan vi får fat i alle dem, der ikke læser den.

Opsamling gruppearbejde om LU-møder og mødeformer

Spg. 1

Gruppe 1

- Puljeansøgninger: vigtigt at få læst og drøftet sagerne, uden at bruge al for lang tid. Formandskabet har en rolle i at "styre" det. Behov for nye retningslinjer (skal arbejdes i gennem, gerne så de er klar til oktober, da midler til 2023-projekter uddeles på novembermødet).
- Status på arbejdsgrupper: Kan vi finde en balance, hvor der kommer en orientering uden at der bliver brugt for lang tid på det? Forslag om at arbejdsgrupperne byder ind, når der er noget nyt/konkret/vigtigt de gerne vil have på dagsordenen.
- De nye skal have tid til at lande i LU arbejdet.
- Ros til det nye formandskab ift. mødeledelse.
- Kommuniker tydeligere, at der findes "borgenes tid" og hvad man kan som borger.

Gruppe 2

- Arbejdsgrupper bør melde ind, hvis der er sager/projekter som de gerne vil have på dagsordenen - "status på arbejdsgrupper" behøver ikke at være med til hvert møde.
- Puljer: Behov for nye, klare retningslinjer. Forslag om at kigge på hvordan man giver tilskud til fx idrætten. Er man uenig i en indstilling kan det meddeles puljegruppen inden mødet. Gør noget ud af de nye områder ift. bydelsplanen, tilskud til materiel osv.
- Forberedelse: anbefaler at alle forbereder sig til møderne.
- Kan være svært at lave om på dagsordenen – der er "skal ting" så nogle møder er kedelige.
- God omgangstone vigtigt!
- Dynamik på møderne kan opnås ved at give info om dybdegående drøftelser inden mødet, så medlemmerne er forberedte på de "vigtige" drøftelser.
- Besøg udefra: hvis fra forvaltningen så ja.

Gruppe 3

- God mødeledelse er helt afgørende. Formandskabet rammesætter mødet – begrundet hvorfor nogle punkter er mere prioriterede end andre, så alle får en fælles forståelse. Mødeformen er noget, vi skal finde ud af i fællesskab.
- Formandskabet helt nyt – vil gerne have, at alle kommer til ordre, men ikke "spilde tiden".
- Mødeform kan godt ændres en smule, f.eks. til anden bordopstilling og ved at holde et par møder om året andre steder, hvis et tema på dagsordenen lægger op til det.
- Hold tiden.
- Kan vi gøre møderne mere fleksible ved at dele punkter op i "hurtig-punkter" og "dybdegående drøftelses-punkter", med sidstnævnte som sidste punkter på dagsordenen.
- Alle skal kunne komme til orde og føle sig trygge, også selvom man ikke har læst al materiale.
- Der er ofte meget støj i lokalet – meget forstyrrende med ballet + Stairway. Skal tages alvorligt af sekretariatet.

Gruppe 4

- Klar mødestyring med talerrække v. formandskab – Behøver nødvendigvis ikke at være formanden der styrer mødet, men der skal være en der styrer talerrækken.
- Puljemidler: retningslinjer opdateres så de bliver mere guidende, tydelige og præcise. LU skal sammen beslutte hvordan midlerne uddeles. Sekretariatet skal med ind over med erfaringer.
- Ønske om at få oversigt over det tematiske, som andre lokaludvalg prioriterer v. uddeling af puljemidler– hvordan skaber vi balance mellem de temaer/områder, som vi dækker?
- Dialog mellem sekretariatet og puljegruppen, som laver oplæg til LU. Skal vi lave uddelingskriterier efter de temaer, der vælges i bydelsplanen?
- Puljeansøgninger bør afspejle de /visioner og projekter i bydelsplanen = vi får en profil, vi bliver tydeligere. Dette kan få os til at stå stærkere og klare i bybilledet.

Besøg udefra:

- Skal sættes i system, kontekst og koncept – vi skal vide, hvad vi skal bruge det til.
- Klæd oplægsholdere på, kort og præcist – læs ikke op fra PowerPoint. Giv tid til spørgsmål og dialog.

Opsamling gruppearbejde arbejds-/temagrupper

Spg. 1 – Motivation, tid, emner

Gruppe 1

- Hvad vil vi med bydelen? Tænk stort.

Gruppe 2

- Projekterne og/eller temaer er det vigtigste.
- Borgerinddragelse skal ligge ved det enkelte projekt. Der bør ikke være projekter, som ikke inddrager borgerne.

Gruppe 3

- De nuværende arbejdsgrupper har ikke mange politisk valgte med – ville være godt med flere af dem.
- Forslag om at nedsætte særlig arbejdsgruppe for bydelsplanen og for bymidten.

Gruppe 4

- Foreslår en borgerinddragelsesgruppe – samarbejde på tværs af arbejdsgrupper.

Spg. 2 – organisering ift. arbejdsgrupper/bydelsplangrupper

Gruppe 1

- Fag-arbejdsgrupper så der er interesse og motivation for at deltage/lægge kræfter i det.
- De enkelte arbejdsgrupper skal komme med bidrag til bydelsplanen.

Gruppe 2

- Det er væsentligt, at bydelsplanen bliver en helhedsplan for bydelen, skal kunne favne bredt. Rammer/temaer, som vores projekter passer ind i.
- Balance mellem ressourcer, interesser, bydelsplantemaer vs. nuværende projekter.

Gruppe 3

1. Ad hoc arbejdsgruppe som ansvarlige for bydelsplanen – invitation til repræsentanter fra de nuværende arbejdsgrupper.

Gruppe 4

- Forslag om mere fleksible arbejdsgrupper – man kan godt flekse lidt og deltage ad hoc i projekter.
- Arbejdet bør ligge i faggrupperne, men en særlig bydelsplangruppe, som samler det.

Spg. 3 – samarbejde med sekretariatet

Gruppe 1

- Gruppen sætter pris på og anerkender sekretariatets arbejde og betydning.
- Sekretariatet må godt være mere tydelige når der er opgaver arbejdsgruppen kan/skal selv.

Gruppe 2

- Hjælp til projekter og bydelsplan prioriteres over betjening af arbejdsgrupper, hvis man skal prioritere.
- Mange af de nuværende projekter bør kunne passe ind i bydelsplanen, så vi ikke skal lave dobbeltarbejde – vi skal bare være skarpe på at koordinere det. Gode takter som grundlag for ny bydelsplan.
- Arbejdsgrupperne kan selv lave referat, hvis det er.
- Gruppen sætter pris på, at sekretariatsmedarbejderne er projektledere.

Gruppe 3

- Mere sekretariatsbetjening til projekter, kommunikation og borgerpanel frem for arbejdsgrupper.
- Al borgerinddragelse osv. i bydelsplanperioden skal omhandle bydelsplansarbejdet.
- Ønske om at se, hvordan de andre LU organiserer bydelsplansarbejdet. Idé om at arbejde mere programorienteret.
- Hvordan udvælger vi temaer og undlader andre? LU kan godt vælge at sige at der er emner/områder som de ikke arbejder med.

Gruppe 4

- Under bydelsplansarbejdet er der noget arbejde i grupperne som er mere relevante end andre, der må man prioritere.
- Godt sekretariatet støtter LU medlemmers forslag.