

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen
Center for Omsorg
Att.: Birgitte Bo Christensen

Den 12. november 2013

Hørings svar: Ældre i København 2014

Ældrerådet takker for det tilsendte materiale og for det konstruktive samarbejde i forbindelse med høringen om Ældre i København. Rådet vil indledningsvis rose forslaget til Ældre i København 2014. Det er konkret, overskueligt og præcist. De nye afsnit, hvor SUF samler alle oplysninger om demens og om forskellige muligheder for tilskud og bevillinger bidrager til dette. Rådet har et par konkrete kommentarer:

Vejledningspligt: Ældrerådet ser gerne, at kommunens vejledningspligt over for borgere beskrives nærmere i materialet. Det ligger især rådet på sinde, at borgere, der får afslag på ydelser fra SUF, får vejledning om, hvilke evt. andre muligheder pågældende har for støtte.

Bisidderordning: Ældre i København må gerne *opfordre* borgere til at bruge en bisidder frem for at oplyse om muligheden for at benytte en bisidder.

Digitalisering: Ældrerådet ser gerne, at der indarbejdes et afsnit om, hvor og hvordan ældre borgere kan få hjælp til den digitale kontakt med kommunen. I denne forbindelse også oplysninger om muligheder for fortsat at være 'papirborger'.

Information om Ældrerådet: Ældrerådet fremsender forslag til en lille faktaboks om Ældrerådet, som rådet ønsker med i kataloget.

Plejebolig: Rådet ser positivt på de lempede kriterier for at komme i plejebolig.

Overgang fra SOF til SUF: Ældrerådet ønsker, at borgere der overgår fra SOF til SUF opretholder samme ydelser selvom de skifter fra en forvaltning til en anden.

Med venlig hilsen
Ulla Skærved
Formand

Kirsten Nissen
Formand, Sundheds- og
Omsorgsudvalget



Københavns kommune
Sundheds- og omsorgsforvaltningen

København, 4. november 2013

Hørings svar til Ældre i København 2014 og Indsatskatalog 2014

Dansk Sygeplejeråd Kreds Hovedstaden takker for muligheden for at være høringspart på Københavns ældrepolitik og det tilhørende indsatskatalog.

I DSR er vi positive overfor de visioner, Københavns kommune har på området, og vi værdsætter det gode samarbejde, som finder sted såvel politisk som med forvaltningen.

Vi anser materialet for at være et nyttigt redskab både til borgerne, men ikke mindst til visitatorerne, som et godt grundlag for den faglige vurdering. Dermed ligger det fint i tråd med den tillidsdagsorden, som Københavns kommune er i gang med at implementere og som DSR følger tæt.

På side 28 i *Ældre i København* beskrives de ydelser, som den kommunale sygepleje leverer. Det er dog vores opfattelse, denne beskrivelse langt fra en dækkende i forhold til de ydelser, som den kommunale sygepleje reelt leverer til borgerne. Vi opfordrer derfor til, at dette afsnit udbygges med udgangspunkt i Ydelseskatalog for sygepleje 2103. Naturligvis under hensyn til, at informationen er tilrettelagt efter borgernes vidensbehov.

Som eksempel kan nævnes:

- Hjælp og vejledning til at leve med en kronisk sygdom
- Håndtering og forebyggelse af tryksår
- Hjælp ved akut opstået sygdom
- Hjælp til en midlertidig døgn- eller aflastningsplads

Alt sammen ydelser, som kan forebygge indlæggelse og hjælpe borgerne til at blive længst muligt i egen bolig.

DSR Kreds Hovedstaden takker for det hidtidige gode samarbejde og ser frem til at deltage i den videre udvikling af sundhed og sygepleje i Københavns kommune.

Venlig hilsen
Dansk Sygeplejeråd Kreds Hovedstaden

Vibeke Westh
Kredsformand

Høringssvar

Indsatskatalog 2014

Hele vejen igennem indsatskataloget bør omtale af medarbejderne konsekvens rettes til social –og sundhedsfagligt personale

Da social –og sundhedshjælperne skal til at dokumentere mere end før, mangler der grundlæggende en ydelse hos hver enkelte borger, der hedder dokumentation

Afsnit 1 s 9: Visitor – Bør man ikke overveje om nogle borgere bliver tabt, hvis visitatorer vurderer over telefonen og træffer en afgørelse ud fra en telefonsamtale. Visitation bør gennemtænkes nøje, før endelig beslutning tages!

Afsnit 1 s11: APV – Afsnittet Hvilket bl.a kan medføre krav om, her ville det være rigtig godt hvis Lovlige EI-installationer tilføjes

Afsnit 2: Afsnittet om Helhedsvurdering/faglig vurdering: Her mangler at medarbejderen bliver tænkt ind som en tværfaglig samarbejdspartner, idet medarbejderen har stort kendskab til deres faste borgere og deres funktionsniveau og borgerne er ikke altid realistiske om deres formåen.

Afsnit 3 s 30 – Afsnittet Vurdering af opgaver – Selve tanken om at vurdere tildeling af opgaverne ud fra reelle kompetencevurderinger er godt, hvis det så også er det, der rent faktisk sker.

Afsnit 4 - Besøgsblokke – helt overordnet mangler der en blok mellem moderat og omfattende pleje, idet springet mellem de to blokke er for stort. Det gør det meget svært at få tildelt en omfattende blok, da funktionsniveauet skal være meget dårligt hos borgerne og betyder at medarbejderne ikke altid føler at de en udfører en faglig forsvarlig opgave hos borger, som er for dårlige til at have en moderat blok, men ikke helt dårlige nok til at få tildelt en omfattende blok.

Afsnit 4 – øvrige indsatser s 52: støtte til et aktivt hverdagsliv – Dette er en vældig god indsats, da medarbejdere ofte kan motivere borgerne til at modtage disse tilbud. Det er også med til at styrke vores faglighed.

Særlig støtte til praktiske opgaver uden for hjemmet s 82 – Ved bankbesøg er en af udfordringerne, at bankerne ikke vil udbetale særlig mange penge af gangen og der kan derfor være behov for flere bankbesøg end 2 gange om måneden

Side 11. APV og ICF skal skrives helt ud, så alle forstår hvad det betyder.

Side 30 Afsnit – organisatoriske forhold, første linje er noget vrøvl.

Ældre i København 2014

Ingen kommentarer.

Nye principper for fremtidens plejeboliger – Hvordan fysiske rammer kan understøtte gode liv i Københavnske plejeboliger.

Side 4 i boksen, dot 2 - tilføjes fx med gamle møbler (ikke kun institutions møbler)

Side 13, øverste afsnit, nederste linje, derfor er det også vigtigt, at de fysiske rammer understøtter gode arbejdsvilkår og en hensigtsmæssig tilrettelæggelse. (af driften skal. Dette tages ud – lyder som på en fabrik)

Med venlig hilsen

FOA Social og Sundhedsafdelingen

Charlotte von Mehren, faglig sekretær

Susan Mc`Alden, Fællestillidsrepræsentant