



29-11-2013

Bilag 3: Overblik over hørings svar

Følgende har afgivet hørings svar i forbindelse med udkastet til Nye principper for fremtidens plejeboliger:

- Landsforeningen Huntingtons Sygdom
- Københavns Ældreråd
- Ældre Sagen København
- Ældre Sagen Landssekretariatet
- FOA Social- og Sundhedsafdelingen
- Ergoterapeutforeningen
- Indre By Lokaludvalg
- Christianshavn Lokaludvalg
- Amager Øst Lokaludvalg
- Amager Vest Lokaludvalg
- Valby Lokaludvalg
- Vanløse Lokaludvalg
- Østerbro Lokaludvalg
- Plejhjemskomiteen af 1965
- SUF MED

Sagsnr.
2013-94149

Dokumentnr.
2013-94149-1

Sagsbehandler
Marie Nygaard

De indkomne høringsbemærkninger er resumeret og rubriceret i nedenstående tabel. De kommentarer, som forvaltningen har vurderet giver anledning til ændringer i høringsudkastet, er markeret med rødt i nedenstående.

Afsnit	Høringskommentar	Forvaltningens bemærkninger
<i>Overordnet</i>	<p>Alle indkomne hørings svar er grundlæggende positive over for udkastet til nye principper og ser dem som et godt grundlag for gode liv i plejeboliger.</p> <p>Det er Ældre Sagen, Landssekretariatets, vurdering at de nye principper favner mange af de bedste nye visioner og principper på plejeboligområdet.</p> <p>Valby Lokaludvalg bemærker med glæde, at der er set på både gode og dårlige erfaringer fra de sidste års plejeboligbyggerier, så der fx er fokus på nok depotplads, adgangsforhold og samspil med omverdenen.</p> <p>Plejhjemskomiteen af 1965 anerkender at der med moderniseringsplanen allerede er bygget mange gode og velfungerende plejeboliger i de senere år.</p> <p>Lokaludvalgene på Christianshavn, i Indre By og Vanløse gør sig alle tanker om forskellige</p>	<p>Forvaltningen har ingen bemærkninger hertil.</p> <p>Forvaltningen har ingen bemærkninger hertil.</p> <p>Forvaltningen har ingen bemærkninger hertil.</p> <p>Forvaltningen har ingen bemærkninger hertil</p> <p>Forvaltningen understreger, at de nye principper ikke er en</p>

	<p>muligheder for, at ældre uden omfattende behov for pleje kan bo i tilknytning til et plejecenter, fx via ældreboliger og olde-kolle-fællesskaber integreret med plejecentre. Selvvisitation til plejeboliger bliver også nævnt som en mulighed for ensomme ældre uden omfattende behov for pleje.</p> <p>Indre By Lokaludvalg foreslår, at forvaltningen indretter plejeboliger i private hjem, så beboerne kan forblive i hjemmet.</p> <p>Indre By Lokaludvalg og Københavns Ældreråd påpeger, at formuleringer flere steder antyder, at de gode hensigter kan tilsidesættes for principper om driftsøkonomiske forhold, og Københavns Ældreråd ønsker vendinger som ”en høj grad af” og ”i videst mulige omfang” slettes og principperne dermed fremstår tydeligere. Ældrerådet ønsker ligeledes vendinger som ”så beboere har mulighed for” erstattet med ”så beboere kan”.</p> <p>SUF MED påpeger, at nye faciliteter kan medvirke til, at plejeboligerne bliver dyrere, og at det er vigtigt med fokus på, at alle skal have råd til en plejebolig.</p>	<p>boligpolitik for sundheds- og omsorgsområdet, og at principperne derfor ikke skal indeholde alle svar på, hvilke boliger der kan tilbydes hvem og på hvilket grundlag. Når det er sagt, åbner tiltag i forlængelse af indsatsen for ”tidligere i plejebolig” op for, at ældre uden omfattende behov for hjælp og pleje, også kan tildeles en plejebolig, hvis deres tryghed og/eller sociale liv vurderes at kunne højnes herved.</p> <p>Som hjemmeboende og plejekrævende borger i København tilbydes man hjælp til både den personlige pleje og praktiske hjælp – om nødvendig både dag, aften og nat – samt hjælp til på anden vis at klare hverdagen, fx hjælpemidler i boligen.</p> <p>I forbindelse med byggeprojekter vil der nødvendigvis være behov for prioriteringer. Dette skyldes ikke udelukkende økonomiske forhold, men også situationer, hvor fx en byggegrund med optimal placering i nærmiljøet ikke giver mulighed for den optimale planløsning. Forvaltningen har derfor bevidst brugt vendinger som ”en høj grad af” og ”i videst mulige omfang”. Forvaltningen anbefaler dog at udkastet skrives igennem, så vendingen ”så beboere har mulighed for” erstattes med ”så beboere kan”.</p> <p>Alle kommunens plejeboliger etableres inden for lovgivningens rammer, herunder inden for den fastsatte maksimumspris pr. kvadratmeter boligareal. Størstedelen af kommunens</p>
--	---	--

	<p>SUF MED, Vanløse Lokaludvalg, Ældrerådet samt Plejehjemskomiteen af 1965 bemærker alle, at realiseringen af principperne kan forudsætte, at der afsættes ressourcer hertil i budgettet, både i forhold til anlægsmidler og i forhold til personaleressourcer til facilitering af nye tiltag. Ældrerådet vil gerne have en detaljeret implementeringsplan for princippernes gennemførelse, inklusiv økonomiske og lovgivningsmæssige aspekter heraf.</p>	<p>plejeboliger vil fortsat blive etableret i en størrelse, så der kan ansøges om boligstøtte til det fulde boligareal.</p> <p>Principperne vil blive anvendt ved fremtidige byggeprojekter i forbindelse med moderniseringsplanen, og forvaltningen vil fremlægge budgetmæssige konsekvenser af princippernes realisering i forbindelse med de konkrete byggeprojekter. Det er forvaltningens forventning, at størstedelen af initiativerne vil kunne realiseres inden for den gængse budgetramme for moderniseringsprojekterne, mens det kan være nødvendigt med prioritering er i forhold til de resterende principper.</p>
<p>Indledning</p>	<p>Ældre Sagen København og Ældre Sagen, Landssekretariatet, er enige i vigtigheden af tillidsdagsordenen og værdibaseret ledelse. Vanløse Lokaludvalg ser ligeledes positivt på forsøg på at gøre plejehjem mindre bureaukratiske, og sætter fokus på vigtigheden af, at det ledelsesmæssige plan også tilskynder til tværfagligt samarbejde i det daglige.</p> <p>Landsforeningen for Huntingtons Sygdom glæder sig særligt over, at medarbejderne sikres de bedste forudsætninger for at udmønte deres faglighed – og bemærker, at særligt deres patientgruppe har behov for personale med faglig indsigt og solidt kendskab til sygdommen.</p> <p>Vanløse Lokaludvalg bakker op om tanken om at skabe valgmuligheder for borgerne ved at skabe markante plejehjemsprofiler, men understreger, at det enkelte plejehjem også skal kunne rumme mange forskellige typer af mennesker.</p> <p>Ergoterapeutforeningen undrer sig på baggrund af indledningens indhold over, om principperne også har til hensigt at rumme de organisatoriske rammer.</p>	<p>Forvaltningen har ingen bemærkninger hertil.</p> <p>Forvaltningen har ingen bemærkninger hertil.</p> <p>Forvaltningen understreger, at alle plejecentre skal kunne rumme alle typer af mennesker. Det understreges i øvrigt at det til enhver tid vil være bestyrelsen og beboerne, der træffer afgørelse om stedets profil.</p> <p>Principper for fremtidens plejeboliger vedrører udelukkende spørgsmål om hvordan fysiske rammer kan understøtte gode liv på</p>

		plejehjem. Indledningens indhold er valgt for at synliggøre, at der også er fokus på, at mange andre faktorer er afgørende for gode liv på plejehjem.
<i>1. princip</i>	<p>Østerbro Lokaludvalg finder, at tankerne bag 1. princip er et godt udgangspunkt for at bo i plejebolig.</p> <p>FOA ønsker at der til andet punkt (om hjemlighed på fællesarealer) tilføjes, ”fx med gamle møbler og ikke kun institutionsmøbler”.</p> <p>Ældre Sagens Landssekretariat er enige i princippet, men tilføjer, at en reception, hvor man kan få vist vej ved ankomst til plejecentret, kan være en god ide.</p> <p>Ældre Sagen København bifalder, at plejeboliger indrettes med mindst muligt institutionelt præg, men anbefaler at nødkald installeres i alle boliger som standard.</p> <p>Amager Vest Lokaludvalg foreslår, at uddybe princippet med, at glasvægge og vinduer fra gulv til loft skal undgås i udformningen af plejeboligerne, af hensyn til respekten for den enkelte beboers privatliv.</p> <p>SUF MED påpeger, at en god og hjemlig bolig også tilgodeser behovet for opbevaring, herunder opbevaring af værdigenstande og medicin.</p>	<p>Forvaltningen har ingen bemærkninger hertil.</p> <p>Forvaltningen anbefaler, at imødekomme bemærkningen ved at tilføje ”fx med gamle møbler”.</p> <p>Nogle plejehjem har allerede en reception, men forvaltningen erfarer, at det kan være vanskeligt at allokere personaleressourcer til bemanning af den. Forvaltningen mener derfor, at infoskærme, gennemskuelig planløsning, god skiltning og farvevalg er en bedre vej til at hjælpe besøgende til at finde vej.</p> <p>Der installeres som standard kaldeanlæg i alle kommunens plejeboliger. Dette foreslås præciseret med indførelse af sætningen ”Af hensyn til beboernes tryghed, installeres der kaldeanlæg i samtlige plejeboliger” efter afsnittet om, at beboernes personlighed skal træde stærkere frem end hjælpemidlerne.</p> <p>Forvaltningen anbefaler at imødekomme bemærkningen ved at tilføje punktet ”at vinduespartier i boligerne etableres under hensyntagen til såvel udsyn som afskærmning af privatliv”.</p> <p>Forvaltningen anbefaler at imødekomme bemærkningen med at tilføje punktet ”at der i boligerne indtænkes god plads</p>

	<p>SUF MED efterspørger en tilføjelse omkring muligheden for at holde husdyr.</p> <p>Ergoterapeutforeningen foreslå at tilføje et konkret eksempel på princippet om at boligens forskellige bestanddele som vægge, gulve, døre og vinduer i så høj grad som muligt udformes som det er standard i den øvrige boligmasse, fx med trægulve og vindueskarme.</p>	<p><i>til opbevaring af ejendele, herunder værdigenstande og medicin.”</i></p> <p>I almene plejeboliger er muligheden for at holde husdyr lokalt bestemt. Det vil sige, at det er op til beboerne på et afdelingsmøde at beslutte, om man må holde husdyr eller ej. Det vil fremgå af plejeboligernes husorden om der er truffet beslutning herom, og forvaltningen kan ikke blande sig heri. I en plejebolig vil det dog – som andre steder – være et krav, at man selv kan passe sit kæledyr, og medarbejderne kan ikke hjælpe hermed.</p> <p><i>Forvaltningen anbefaler at imødekomme høringsvaret med tilføjelsen ”- at materialevalg og udformning af vinduer og døre i boligen i så høj grad som muligt afspejler den standard, som findes i øvrige private boliger.”</i></p>
<p>2. princip</p>	<p>Plejhjemskomiteen af 1965 og Østerbro Lokaludvalg bekymrer sig om, om varierede boligstørrelser i en enhed vil betyde ulighed i betalingen til fællesarealerne i og med at mindre boliger vil skulle betale en forholdsmæssig større andel af fællesarealerne.</p> <p>Plejhjemskomiteen af 1965 er derudover bekymret over varierede boligstørrelser på anden vis vil medføre en uhensigtsmæssig ulighed i plejeboligerne, bl.a. fordi det må resultere i forskellige pakker mht. rengøring, vinduespudsning mv.</p>	<p>Alle beboere vil betale husleje for de kvadratmeter, som regnes med til boligen, herunder en andel af fællesboligarealerne og de fælles adgangsarealer. Andelen af udgifterne til fællesarealerne fordeles ligeligt mellem boligerne og har således ikke noget med boligernes størrelse at gøre, og huslejen pr. kvadratmeter vil være ens for alle boliger.</p> <p>I de størrelsesforhold som forvaltningen planlægger at bygge fremtidige plejeboliger, vil beboere kunne modtage hjælp til rengøring uden ekstra betaling, også selvom boligen er lidt større end normale plejeboliger, idet den private bolig – boligens nettoareal – ikke forventes at overstige de</p>

	<p>Ældre Sagen København hilser de øgede valgmuligheder og variationen velkommen, samt at beboerne får mulighed for at sætte eget præg på boligen.</p> <p>Københavns Ældegeråd og Christianshavns Lokaludvalg mener at kommunen bør kunne tilbyde ægtepar 3-rums-plejeboliger.</p> <p>Plekehjemskomiteen af 1965 støtter tanker om mangfoldighed, og nævner at de mange selvejende institutioner på plejeboligområdet i København også er udtryk herfor.</p>	<p>65 m², som rengøring af hjemmet normalt ydes til.</p> <p>Forvaltningen har ingen bemærkninger hertil.</p> <p>Forvaltningen anbefaler at imødekomme bemærkningerne ved at tilføje ”at boligerne på de enkelte plejecentre etableres med varierende størrelse og rumfordeling med tilsvarende huslejeniveau” under 2. princip.</p> <p>Forvaltningen har ingen bemærkninger hertil.</p>
<p>3. princip</p>	<p>Østerbro Lokaludvalg foreslår, at der efter sætningen ”...fx skal fællesarealerne give mulighed for lettere madlavning i fællesskab” tilføjes ”herunder baigning”.</p> <p>Vanløse Lokaludvalg anser det som vigtigt, at de ældre selv deltager i daglige aktiviteter som rengøring og madlavning, dog som en mulighed, og ikke et krav.</p> <p>Ældre Sagens Landssekretariat roser kommunens kostpolitik og mener at det i udkastet bør være mere tydeligt, at der ikke blot er tale om anretterkøkkener i enhederne, men om reelle køkkener hvor maden kan færdigtberedes.</p> <p>SUF MED foreslår, at det nævnes eksplicit, at det i relation til at den enkelte holdes aktiv er vigtigt, at personalet er tværfagligt sammensat.</p> <p>Ergoterapeutforeningen foreslår at tilføje ”samt kulturelle og sociale aktiviteter” til den første pind</p>	<p>Forvaltningen anbefaler at imødekomme bemærkningen med den foreslåede tilføjelse.</p> <p>Beboere tilskyndes i dag til at deltage i daglige aktiviteter i det omfang, de hver især kan, men det er ikke et krav.</p> <p>I alle nyetablerede plejecentre etableres der produktionskøkkener samt anretterkøkkener i alle enheders fælles opholdsarealer. Anretterkøkkener er reelle køkkener, hvor der bages og fx lejlighedsvist tilberedes flæskesteg, så beboerne har glæde af tilberedningsduften. Men køkkenerne har ikke kapacitet til, at der produceres hele måltider til samtlige beboere i enheden.</p> <p>Forvaltningen vurderer, at dette ikke vedrører de fysiske rammer.</p> <p>Forvaltningen anbefaler at imødekomme høringsvaret</p>

	<p>om at omgivelser skal invitere til bevægelse.</p> <p>Ergoterapeutforeningen finder formuleringen omkring fysiske rammer til fordybelse, fx undervisningslokaler og stillerum, for modsatrettede i forhold til det overordnede princip, og foreslår det erstattet med ”samlingsrum og aktivitetslokaler”.</p>	<p>med den foreslåede tilføjelse.</p> <p>Forvaltningen har lagt vægt på, at mennesker i plejeboliger er forskellige, og at de fysiske rammer skal tage hensyn hertil. Derfor mener forvaltningen, at nogle beboere kan have glæde af fx it-undervisningsrum eller stillerum til at læse eller lytte intensivt til musik og derved holde sig mentalt aktive.</p>
4. princip	<p>Ældre Sagen København er glade for, at der sættes fokus på livskvalitet, herunder sanseoplevelser.</p> <p>Ergoterapeutforeningen, Vanløse Lokaludvalg og Plejehjemskomiteen af 1965 glæder sig over, at produktionskøkkener på plejecentrene indgår i principperne.</p> <p>Ergoterapeutforeningen foreslår fisk, fugle og planter som stimulerende for beboernes sanser.</p>	<p>Forvaltningen har ingen bemærkninger hertil</p> <p>Forvaltningen har ingen bemærkninger hertil</p> <p>Forvaltningen foreslår at imødekomme bemærknings ved at tilføje ”fx med planter, akvarier eller volierer” til punktet ”- at fællesarealer indrettes med mulige sanseoplevelser både ude og inde, og både i forhold til smags-, syns-, høre-, føle- og lugtesansen”</p>
5. princip	<p>Ældre Sagen København er glade for, at der sættes fokus på livskvalitet, herunder socialt fællesskab.</p> <p>Ergoterapeutforeningen foreslår at tilføje ”fastmonterede projektere” til punktet om internetadgang i fællesarealer.</p>	<p>Forvaltningen har ingen bemærkninger hertil.</p> <p>Forvaltningen finder det ikke hensigtsmæssigt i denne sammenhæng at lægge sig fast på, om der skal monteres projektere eller andre former for skærmløsninger i forbindelse med it- og internetbenyttelse.</p>
6. princip	<p>Ældre Sagen København, Københavns Ældreråd, Christianshavns Lokaludvalg, Vanløse Lokaludvalg, Østerbro Lokaludvalg og Plejehjemskomiteen af 1965 lægger alle vægt på at ældre københavnere skal tilbydes attraktive plejeboliger i deres lokalområde.</p> <p>Østerbro Lokaludvalg undrer sig over, at østerbroere anvises plejeboliger på Nørrebro, mens Fælledgården er fyldt med borgere fra nedlagte</p>	<p>Forvaltningen har ingen bemærkninger hertil</p> <p>Forvaltningen bemærker, at selvom der er fokus på geografisk spredning af</p>

	<p>pladser i andre bydele.</p> <p>Østerbro Lokaludvalg forudsætter, at de enkelte plejecentre sikrer, at beboerne kan få hjælp af pårørende i spørgsmålet om, hvilken lejlighed der anvises.</p> <p>Østerbro Lokaludvalg ønsker at sikre, at bruger-pårørenderåd fortsat er en del af planlægningen på de enkelte plejecentre.</p> <p>Indre By Lokaludvalg beder forvaltningen kommentere på, om antallet af plejeboliger og ikke mindst specialpladser i indre by er stort nok til at tilgodese at alle borgere kan forblive længst muligt i egen bydel. Christianshavns Lokaludvalg understreger, at der er et stort behov for såvel pleje- som ældreboliger på Christianshavn.</p> <p>Plejhjemskomiteen af 1965 foreslår at plejecentrets cafe med fordel kunne åbnes for lokalsamfundet og ikke blot for ældre i eget hjem.</p> <p>Østerbro Lokaludvalg foreslår at der i forbindelse med tilgængeligheden til og fra plejecentrene tilføjes, at relevante fortove og nedkørsler fra fortove bliver rollator- og kørestolsegnede, samt at der opsættes bænke ved nærliggende busstoppesteder.</p>	<p>plejeboligerne i alle lokalområder, så betyder det ikke, at lokale beboere har fortrinsret, da borgere har frit valg på tværs af såvel lokalområder som kommunegrænser, og da ventelisten afgøres af behov og anciennitet.</p> <p>Forvaltningen vurderer at dette ikke vedrører de fysiske rammer.</p> <p>Bruger-pårørenderåd er ikke længere et lovkrav, men forvaltningen tilskynder til at der er et velfungerende hverdagsdemokrati med afdelingsbestyrelse og beboerråd på alle plejecentre.</p> <p>I Københavns Kommune er der i gennemsnit 25 plejeboliger (inkl. demenspladser og midlertidige boliger) pr. borger over 80 år. I Indre By er der tilsvarende 12,5 plejeboliger pr. borger over 80 år. Forvaltningen har i forbindelse med Moderniseringsplanen ikke fundet egne grunde i Indre By, som har en købspris, der muliggør opførelse af et alment plejecenter.</p> <p>Lovgivningen giver ikke mulighed for, at plejecentre kan sælge mad til alle udefrakommende, men forvaltningen arbejder på at udfordre rammerne.</p> <p>De foreslåede faciliteter etableres af Teknik- og Miljøforvaltningen i København. Sundheds- og Omsorgsforvaltningen er opmærksomme på behovet og har et samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen omkring sådanne tiltag ved nybygning</p>
--	---	---

	Indre By Lokaludvalg finder henvisningen til stisystemer irrelevant.	af plejeboliger. Forvaltningen finder årsag til at bevare henvisningen.
7. princip	<p>Ældre sagens Landssekretariat håber, at forvaltningen vil lægge vægt på demensindretning (fx via planløsning, farvevalg, lysforhold, sansehave mv.) i alle fremtidige plejeboliger, da det er deres hypotese at mennesker med psykiske lidelser og demens i fremtiden vil få fortrinsret til en plejebolig.</p> <p>Ergoterapeutforeningen forslår at adgangen til udearealer skal være enkeltstående muligt for beboere for behov for personassistance og med mulighed for tilkald af medarbejdere under udeophold.</p>	<p>Forvaltningen har i formuleringen af princippet taget højde for generelle kognitive alderssvækkelser hos beboerne, og lyd- og lysforhold, planløsning, farvevalg mv. vil tage højde herfor. Forvaltningen vil derudover have Ældre Sagens hypotese in mente i de videre overvejelser.</p> <p>Forvaltningen henviser til princip 4, hvor det er indskrevet, at beboere i nye plejeboligbebyggelser skal sikres let adgang til udearealer, og at udearealerne generelt tænkes som en integreret del af bebyggelsen.</p>
8. princip	<p>Købehavns Ældreråd lægger vægt på, at fremtidens plejeboliger tilbyder fleksible løsninger, der kan tilpasses den enkelte ældre borgers situation, ressourcer og behov.</p> <p>Plejhjemskomiteen af 1965 bakker op om ideen om sektionering til særlige målgrupper, men bekymrer sig om øget tomgangsrisiko hvis de rette beboere til sektioneringen skal findes. De anbefaler det dog afprøvet, fx på særlige sproggrupper, beboere som ønsker husdyr eller måske et plejeafsnit for seksuelle minoriteter.</p> <p>SUF MED påpeger, at det også er vigtigt at indtænke fleksibilitet ind i fællesarealerne, så de kan have en anden indretning og benyttelse i fremtiden.</p>	<p>Forvaltningen har ingen bemærkninger hertil</p> <p>Forvaltningen har umiddelbart ikke tænkt "sektionering til særlige målgrupper" som særlige interessefællesskaber, men snarere som mulighed for at samle og afskærme beboere med særlige behov eller adfærd. Forvaltningen vil overveje forslagene. Forvaltningen arbejder i øvrigt med at etablere profilplejehjem.</p> <p>Forvaltningen anbefaler at imødekomme bemærkningen ved at tilføje punktet: "at fællesrum så vidt muligt etableres som store og åbne rum, der kan indrettes og opdeles fleksibelt"</p>
9. princip	Vanløse Lokaludvalg finder det vigtigt, at der	Forvaltningen vurderer, at

	<p>skabes skærmede enheder for beboere med demens og at omgivelser og personale er optimeret for disse særligt krævende ældre.</p>	<p>bemærkningen falder inden for den hensigt, som ligger bag princippet og dens formulering.</p>
10. princip	<p>FOA bemærker, at ”driften” giver associationer til en fabrik, og foreslår derfor ordet fjernet i sætningen ”...at de fysiske rammer understøtter gode arbejdsvilkår og en hensigtsmæssig tilrettelæggelse af driften.”</p> <p>SUF MED påpeger et muligt behov for udsugning i rygerhjem eller anden hensyntagen til medarbejdernes arbejdsmiljø.</p> <p>SUF MED efterspørger kantineadgang for medarbejdere.</p>	<p>Forvaltningen anbefaler at imødekomme høringskommentaren ved at skrive ”at de fysiske rammer understøtter gode arbejdsvilkår og en hensigtsmæssig arbejdstilrettelæggelse og opgaveløsning.”</p> <p>Forvaltningen har ikke mulighed for at etablere særlig udsugning i de private boliger, hvor der ryges. De fysiske rammer kan understøtte udluftning via etablering af vinduespartier og altaner som nævnt under 4. princip. Forvaltningen vurderer at øvrige tiltag i forhold til rygepolitik og arbejdsmiljø ikke vedrører de fysiske rammer i plejeboligen.</p> <p>Der etableres frokoststue og personalerum på plejecentre, men det er forvaltningens vurdering, at der ikke vil være efterspørgsel nok til at drive en særskilt personalekantine.</p>
Appendix	<p>Indre by Lokaludvalg vil foretrække mindre, selvstændige enheder (end den anførte hovedregel om at en plejeboligbebyggelse bør rumme minimum 50 boliger), der kan indpasses i almindelige boligområder.</p>	<p>Anlægs- og driftsøkonomi nødvendiggør overvejelser om et minimum af boliger i plejeboligbebyggelser for at sikre, at forvaltningen bruger midlerne på den bedst mulige måde. Det er forvaltningens overbevisning, at hjemlighed og intimitet kan opnås via indretning, planlægning og arkitektur også i plejecentre med mere end 50 boliger.</p>