



Notat

Orientering om udtalelse fra ombudsmanden april 2025

24. april 2025
Edoc-sagsnummer
2025-0127354

F2 sagsnummer
2025 - 9062

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen (SUF) har oplevet et særdeles udfordrende samarbejde i et borgerforløb på en af forvaltningens enheder.

Samarbejdsvanskelighederne har påvirket personalets arbejdsmiljø og arbejdsvilkår og dermed også plejen af den pågældende borger. Politikerne i Sundheds- og Omsorgsudvalget er løbende blevet orienteret om sagen.

Arbejdstilsynet var på to tilsynsbesøg på den pågældende enhed og anbefalede på den baggrund, at forvaltningen skulle gøre mere for at hjælpe medarbejderne med at håndtere det høje følelsesmæssige pres, der var i forbindelse med borgerforløbet.

Forvaltningen traf derfor blandt andet en afgørelse efter arbejdsmiljøloven ift. personalets tilrettelæggelse af opgaverne hos den pågældende borger. Afgørelsen skulle imødegå det høje følelsesmæssige pres, der var på personalet i forbindelse med borgerforløbet

Forvaltningen kunne derudover have udstedt en mere vidtgående restriktion efter serviceloven om, at navngivne personer ikke måtte være til stede, når personalet udførte opgaver hos den pågældende borger. En sådan restriktion ville i sidste ende kunne håndhæves af politiet. Forvaltningen har imidlertid gennem hele forløbet forsøgt at igangsætte de initiativer, der var mindst indgribende over for borgeren.

Ombudsmanden har den 11. april 2025 udtalt, at forvaltningen ikke kunne træffe ovenstående afgørelse med baggrund i arbejdsmiljøloven. Ombudsmanden fastslår dog samtidig, at forvaltningen kan tilrettelægge udførelsen af sine opgaver på en måde, som er hensigtsmæssig og forsvarlig, og at der i den forbindelse også skal tages hensyn til personalets arbejdsmiljø. Det kan ske inden for den almindelige ledelsesret. Ombudsmanden skriver i sin udtalelse (ord i [] erstatter andre ord af hensyn til fortrolighed):

"Det er således som udgangspunkt muligt for en kommune gennem ledelsesretten at instruere sit personale om udførelsen af eksempelvis plejeopgaver med de afledte virkninger, som dette vil kunne have for [borgerne]. Ved den nærmere tilrettelæggelse af opgavevaretagelsen vil det naturligvis samtidig – som kommunen også har anført – skulle sikres bl.a., at den enkelte [borger] får de forudsatte ydelser efter serviceloven mv."

Ombudsmanden konkluderer, at det ikke er nødvendigt at henstille kommunen til at genoptage sagen eller i øvrigt foretage videre.

Forvaltningen beklager at have truffet en afgørelse inden for arbejdsmiljøloven, som ikke var korrekt. Forvaltningen tager ombudsmandens udtalelse til efterretning og vil ikke træffe lignende afgørelser i fremtiden. Forvaltningen vil i stedet overveje, om ledelsesretten eller besøgsrestriktioner efter serviceloven bør anvendes.