



KØBENHAVNS KOMMUNE
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen
Center for Driftsunderstøttelse

Samlet kvalitetsopfølgning på beskæftigelsestilbud for Københavns Kommunes borgere – april 2013



Bilag 1: Introduktion og læsevejledning til oversigter over job- og uddannelseseffekter i forhold til gennemsnitlige ledighedslængde.

I det følgende (Bilag 1 – Figur 1-8) vises forskellige (plot)diagrammer over job- og uddannelseseffekter af forskellige aktiveringstilbud der er afsluttet i perioden marts 2012 til august 2012 (Y-aksen). *3 måneders job- og uddannelseseffekt*, vises i forhold til den *gennemsnitlige ledighed*, målt i måneder, blandt deltagerne på det enkelte tilbud (X-aksen). Opgørelserne bygger på data fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens Ledelses- og Informations System (BIFLIS).

Der vises diagrammer for tilbud til hhv. arbejdsmarkedsparede ledige, ikke-arbejdsmarkedsparede ledige og sygemeldte borgere. På hvert af disse områder vises hhv. et diagram for gruppen af ledige under 30 år og et gruppen af over 30 årige.

Baggrunden for opdelingen på alder er, at der typisk er stor forskel på job- og uddannelseseffekterne blandt de to målgrupper med betydeligt højere effektive niveauer for de under 30 årige.

For at give et mere nuanceret billede af de 3 månedlige job- og uddannelseseffekter har forvaltningen valgt at vise disse i forhold til den gennemsnitlige ledighedslængde for borgerne i tilbuddet. Denne bør derfor holdes for øje i vurderingen af de enkelte leverandører. Det skyldes det forhold, at der typisk opleves en negativ sammenhæng mellem 3 måneders effekt og den gennemsnitlige ledighedslængde hos borgerne i forløb. En stor forskel i gennemsnits ledighedslængde på et sammenligneligt tilbud vil derfor typisk favorisere leverandører med deltagere med kortere gennemsnitlig ledighedslængde.

Den gennemsnitlige ledighedslængde i det enkelte tilbud dækker over borgernes ledighedslængde ved afslutningen af tilbuddet. (se opgørelsesmetode for uddybning).

Tilbud til de enkelte grupper er derudover inddelt på tilbudstyper der kendetegnet nogenlunde samme intensitet og mål.

Af hensyn til valideringsperioden for 3 måneders effekterne dækker opgørelserne perioden marts 2012 til og med august 2012.

Kun tilbud, hvor mere end 30 borgere har afsluttet et forløb i perioden marts 2012 til august 2012 indgår i oversigten. Læseren skal i den forbindelse være opmærksom på, at høje effekter *kan* dække over få afsluttede forløb.

Forvaltningen har opdelt tilbuddene til de forskellige målgrupper i nogle grupperinger, hvor tilbuddene vurderes at være sammenlignelige. Hver figur dækker over flere forskellige forløbstyper, som er fordelt på forskellige serier. Inden for en serie kan der være indeholdt tilbud som er vurderet kan grupperes indenfor samme serie (fx coaching og jobsøgningsforløb hos eksterne leverandører er grupperet i samme serie som beskæftigelsescentrenes coach/jobsøgningsforløb). Resultaterne indenfor hver tilbudstype (serie) i den enkelte figur er således mere sammenlignelige end på tværs. De mest sammenlignelige tilbud vil således have ens seriemarkering (fx en firkant) i figuren.

Sammenligning på tværs af serierne i figuren giver dog et indtryk af hvordan leverandører generelt klarer sig på tværs af (forskellige) indsatsforløb med forskelligt formål til de udspecificerede målgrupper. Ligeså kan det give et indtryk af, om der fx er nogle indsats til en målgruppe, som har højere effekt end andre typer af forløb.

Især i oversigterne ift. ikke-arbejdsmarkedsparate samt sygemeldte ledige skal det holdes for øje, at jobcentrene kan vælge at visitere en større andel af de "tungere" del-målgrupper inden for ikke-arbejdsmarkedsparate borgere/sygemeldte borgere til bestemte leverandører.

Efter de forskellige figurer over job- og uddannelseseffekter findes en tabel (tabel 1) der opsummerer de data der ligger til grund for alle figurerne.

Derefter (tabel 2) er der en statusoversigt ift. klagesager, bemærkninger fra eksternt tilsyn og indextallet for brugertilfredsheden.

Brugertilfredshed

I tabel 2 vises, hvor tilfredse brugerne alt i alt er med tilbuddet. I tabel 2 er der givet farve til det enkelte tilbud efter inden for hvilket interval leverandørens indextal ligger på spørgsmålet "Jeg er alt i alt tilfreds med forløbet". Data dækker besvarelser modtaget fra august 2012-primus marts 2013. For brugertilfredhedsmålingerne er det valgt at tage de mest opdaterede data med i kvalitetstjekket. Det betyder at rapporteringen af brugertilfredshed dækker en anden periode end effektdata.

Tabel- og ordforklaring (forklaring af farve) på det opsummerende spørgsmål: "Jeg er alt i alt tilfreds med forløbet"	
Indextal 0-44	= Reaktion påkrævet
Indextal 45-65	= Til observation
Indextal 66-100	= Alt i orden
Hvis plottet er uden farve	= Manglende data
Indextal er max. 100. Hvor Indextal 0 er "helt uenig" og max på 100 er "helt enig".	

Der rapporteres på brugertilfredsheden for det enkelte tilbud. I nogle tilfælde er data så få, at det ikke giver mening at rapportere på forløb. Der vil her i stedet blive rapporteret på brugertilfredsheden for leverandøren i stedet, dvs. for den gennemsnitlige tilfredshed for leverandør på tværs af de forskellige tilbudspakker inden for et område.

I bilag 2 findes selvstændige brugertilfredsrapporter for de enkelte indsatsområder hos hhv. eksterne leverandører, Andre Aktører og i job- og beskæftigelsescentrene som viser yderligere opsummerede resultater fra brugertilfredshedsevalueringer på det enkelte indsatsområde.

Opgørelsesmetoder:

Nedenfor er der redegjort mere detaljeret for opgørelsesmetoder for datagrundlaget, ligesom der er redegjort for centrale begreber i forhold til opgørelserne.

a) Gennemsnitlig ledighed i perioden marts 2012 til august 2012:

Beregnes som summen af ledighedsmåneder over alle deltagerne på det enkelte forløb, ved forløbets afslutning, delt med antallet af deltagere. Med andre ord, viser et forløbs gennemsnitlige ledighed den gennemsnitlige ledighedslængde blandt forløbets deltagere, da deltagerne afsluttede forløbet.

Ledighedslængden defineres forskelligt alt afhængig af målgruppe. For dagpengemodtagere afhænger ledighedslængden af antallet af brugte dagpengeklip. Dermed vil en dagpengemodtagers ledighedslængde fra en tidligere ledighedsperiode tælle med i den opgjorte ledighedslængde, hvis ikke dagpengemodtageren i mellemtiden ikke har genoptjent dagpengeretten.

For en kontanthjælpsmodtager tæller ledighedslængden fra første henvendelsesdato (kontaktforløbets begyndelse). Det betyder også, at afbrydes en kontanthjælpsmodtagers kontaktforløb og der senere påbegyndes et nyt kontaktforløb, vil ledighedslængden tælle fra påbegyndelse af det nye kontaktforløb.

Ledighedslængden for en sygedagpengemodtager tæller fra første sygedag, dette gælder også hvis en sygedagpengemodtager sygemeldes fra ledighed. Dermed vil en eventuel ledighedsperiode som almindelig dagpengemodtagere ikke tælle med i den opgjorte ledighedslængde for borgeren, hvis denne sygemeldes i sin ledighedsperiode. Modsat vil en ledighedslængden for en sygemeldt kontanthjælpsmodtager, tælle med i ledighedslængden under dennes sygemelding.

b) 3 måneders effekt i perioden marts 2011 – august 2012:

Opgøres som andelen af afsluttede enkeltstående forløb i perioden, hvor borgeren er ude af offentlig forsørgelse 3 måneder efter, at forløbet er blevet afsluttet.

At en borger er ude af offentlig forsørgelse betyder, at denne ikke modtager ydelse eller er i aktivitet 3 måneder efter endt aktivering. Fratagelse af ydelse i forbindelse med en sanktionering tæller som positiv effekt, ligesom ferieafholdelse også tæller som positiv effekt. Deltidsjob tæller dog ikke som positiv effekt, hvis der fortsat udbetales ydelse og/eller borgeren er i aktivitet.

En borger som 3 måneder efter afslutningen af sit forløb modtager Statens uddannelsesstøtte regnes dermed også som positiv effekt.

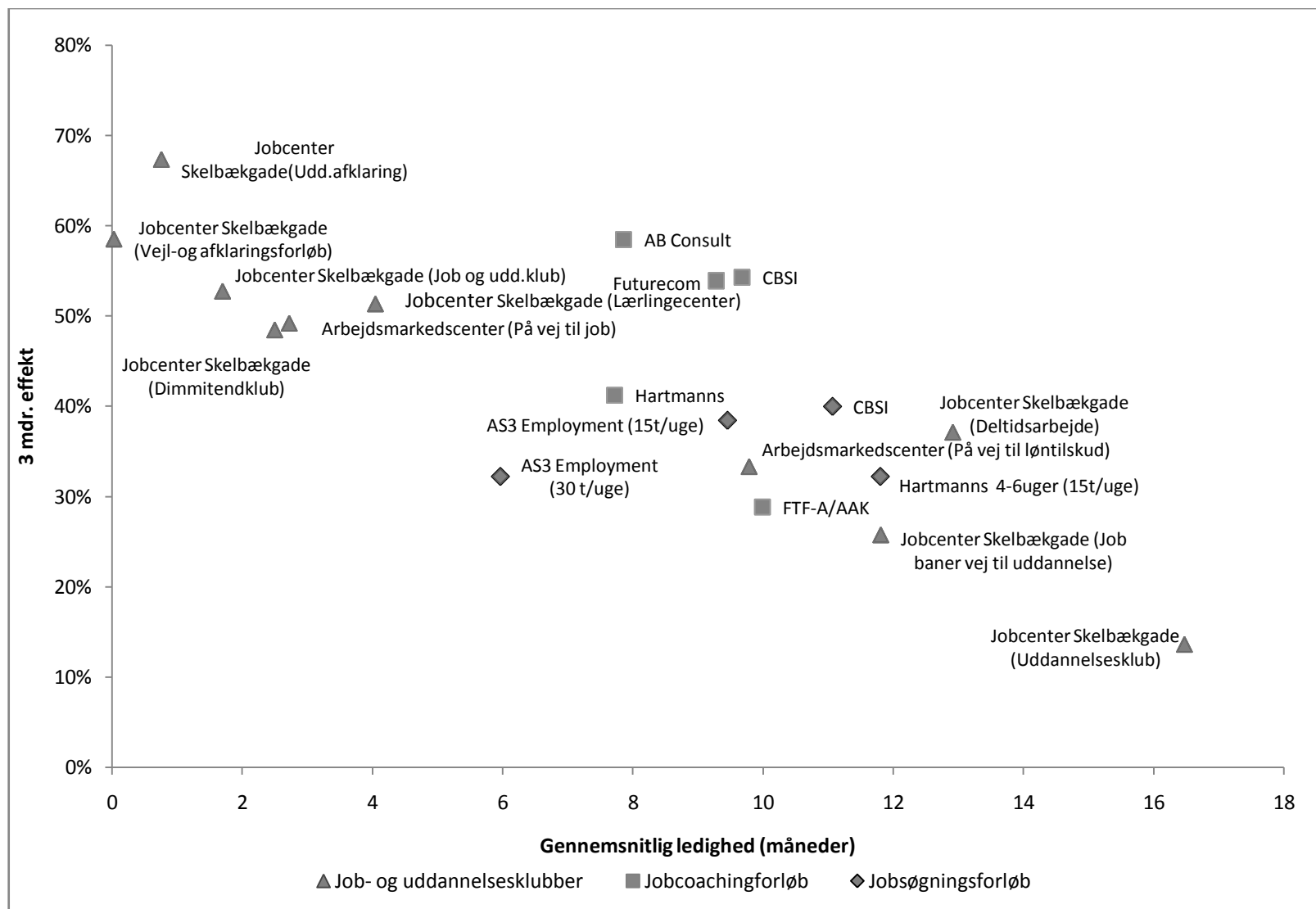
c) Opsummerende tabel 1 (Bilag 1A – Tabel 1)

Antallet af afsluttede forløb og den gennemsnitlige 3 måneders effekt fordelt på alder- og hhv. tilbud til arbejdsmarkedsparete hhv. ikke-arbejdsmarkedsparete ledige samt til sygemeldte.

Summen af afsluttede forløb er opgjort på baggrund af tilbud, som har mere end 30 afsluttede forløb.

Den gennemsnitlige 3 måneders effekt er beregnet som et vægtet gennemsnit over antallet af afsluttede forløb, og 3 måneders effekten på tilbud med mere en 30 afsluttede forløb i perioden marts 2012 til august 2012.

Job- og Uddannelseseffekt i forhold til gennemsnitlig ledighedslængde: Arbejdsmarkedsparate ledige under 30 år i jobrettede forløb af kort varighed



Figuren viser tilbud med minimum 30 afsluttede matchgruppe-1 forløb (dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere) i perioden marts 2012-august 2012.

Figuren viser en forholdsvis entydig sammenhæng mellem tilbuddenes effekt og borgernes ledighedslængde. Figuren bekræfter dermed betydningen af, at borgerne tidligt i ledighedsperioden hjælpes videre i job- og uddannelse, og at indsatsen i Jobcenter København understøtter dette.

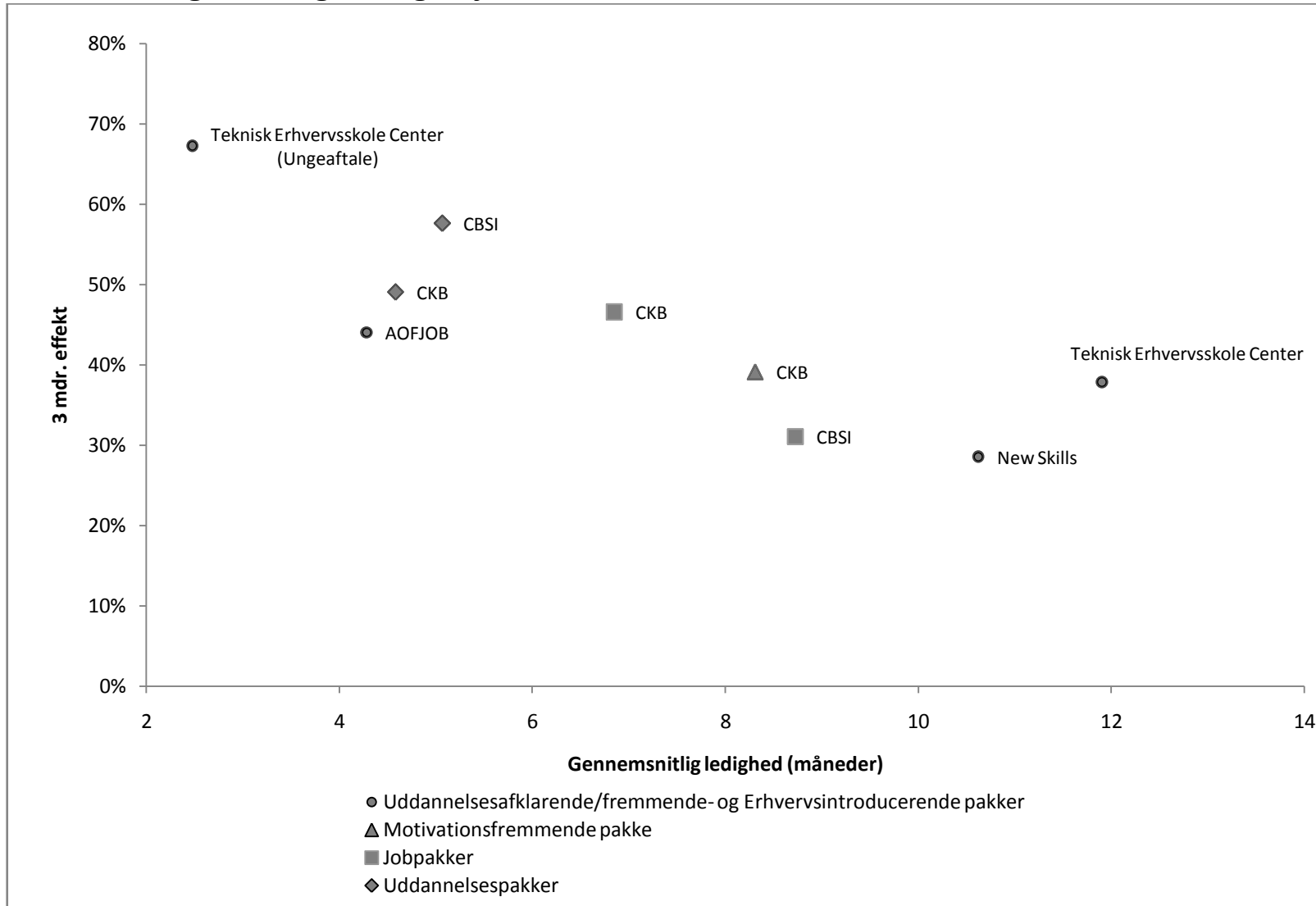
Ungecentret oplyser, at jobklub "Job baner vej til uddannelse" ikke eksisterer længere. Den var rettet mod unge der afviser uddannelsesvejen og som ikke var omfattet af uddannelsespålæg. Ungecentret vurderer at disse har haft behov for en større indsats end der kunne tilbydes i jobklubben.

Figuren viser også, at der er relativ stor spredning i job- og uddannelseseffekten (FTF-A/AAKs (29% - 101 afsluttede forløb) til AB Consults (58% - 69 afsluttede forløb)) blandt de 5 viste leverandører af individuel coachingforløb. (de 5 plots repræsenterer 458 afsluttede forløb).

Forvaltningen vil tage initiativ til en dialog med FTF-A/AAK og leverandører af individuel coachingforløb og arbejdsmarkedscentret for at høre om mulige årsager til effektspændet og om der er et læringspotentiale som kan udvides til leverandørkredsen.

Dette er værd at notere ift. coachingforløb for arbejdsmarkedsparate ledige over 30 (figur 3), hvor effektspændet er relativt lille i sammenligning med coachingforløb til de unge under 30 år.

**Job- og Uddannelseseffekt i forhold til gennemsnitlig ledighedslængde:
Arbejdsmarkedsparate ledige under 30 år i job- og uddannelsesafklarende forløb typisk med lidt længere varighed og højere timetal**



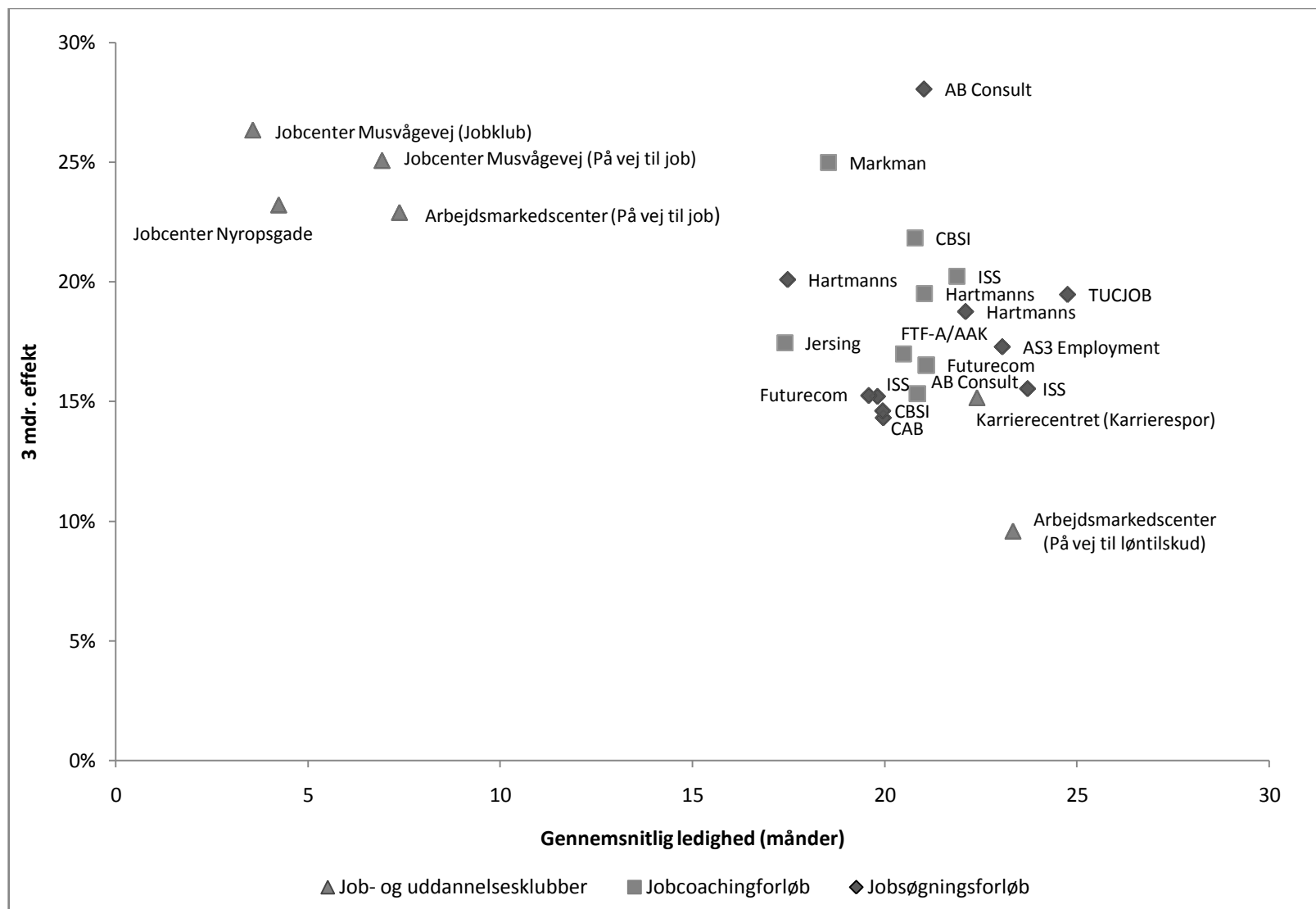
Figuren viser tilbud med minimum 30 afsluttede matchgruppe-1 forløb (dagpenge -og kontanthjælpsmodtagere) i perioden marts 2012-august 2012.

Figuren viser en meget høj effekt af forløb på Teknisk Erhvervsskole Center, der er placeret tidligt i ledighedsforløbet. Uddannelses-pakker på beskæftigelsescentre tidligt i ledighedsforløbet har også gode effekter.

For jobpakker, er der et relativt stort spring mellem effekterne også når der tages højde for forskellen i gennemsnitlig ledighed. CBSI-tilbuddet er dog målrettet borgere sprogbarrierer og med behov for sprogundervisning – ellers ville de typiske have været henvist til CKB. Dette kan være en forklaring på lavere effekt.

I New Skills tilbud, der tegner sig for en relativ lille effekt, er der først og fremmest fokus på opkvalificering indenfor IT-området.

Job- og Uddannelseseffekt i forhold til gennemsnitlig ledighedslængde: Arbejdsmarkedsparate ledige over 30 år i jobrettede forløb af kort varighed



Figuren viser tilbud med minimum 30 afsluttede matchgruppe-1 forløb (dagpenge -og kontanthjælpsmodtagere) i perioden marts 2012-august 2012.

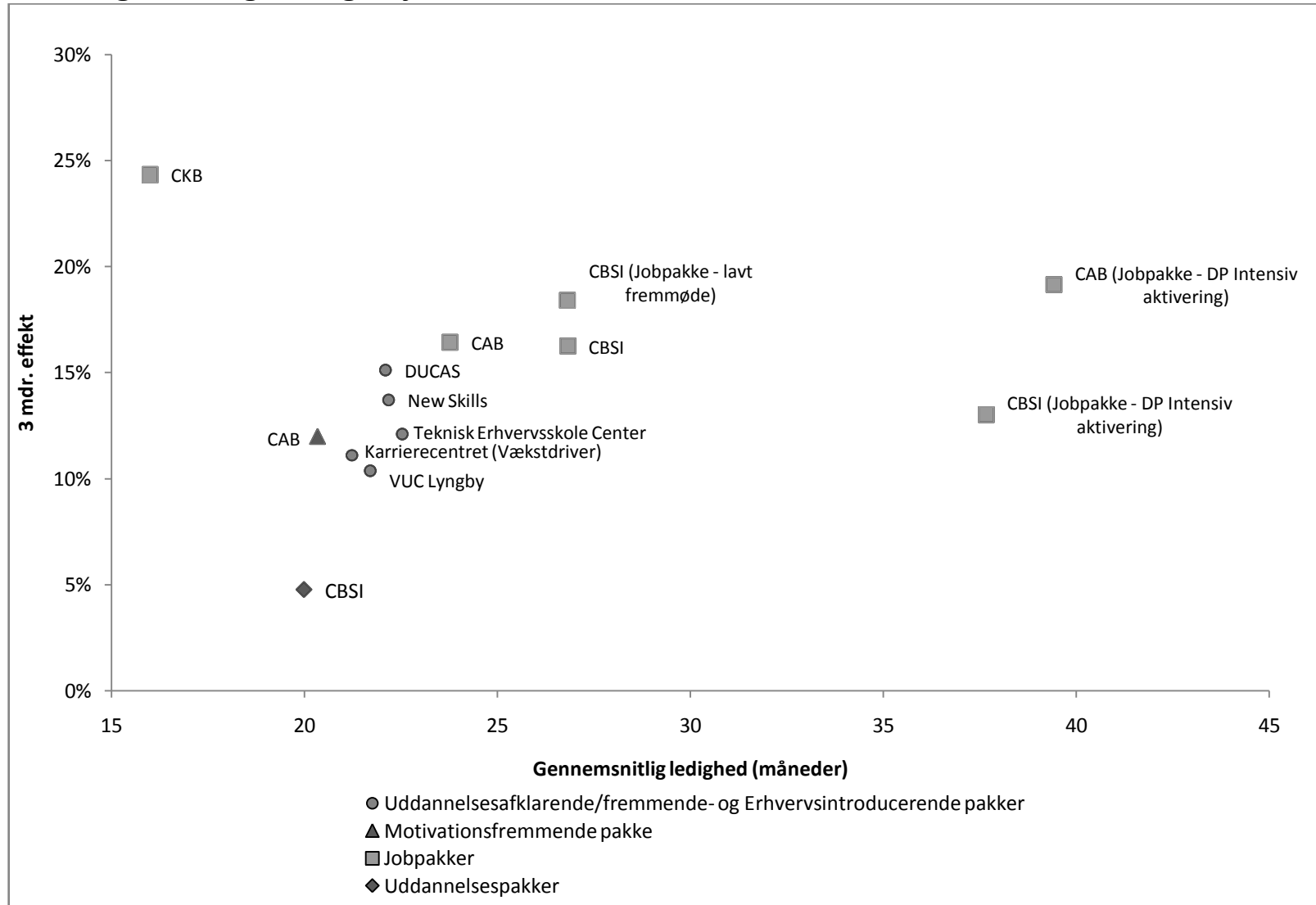
Figuren viser, at borgerne har en høj gennemsnitlig ledighed før visitering til de eksterne tilbud, samt at der er relativ stor forskel på effekterne af tilbuddene på dette tidspunkt.

Figuren understøtter ikke en formodning om, at individuelle coachingforløb (her i alt 2632 forløb heraf 211 på CBSI) har højere effekter end de holdbaserede jobsøgningsforløb (her i alt 2391 heraf 1050 forløb på CAB, CBSI).

Det skal bemærkes, at ISS primo 2013 efter eget ønske har indgået aftale om midlertidigt ophør som leverandør.

Derudover er Jersing helt udtrådt fra leverandørkredsen.

Job- og Uddannelseseffekt i forhold til gennemsnitlig ledighedslængde: Arbejdsmarkedsparate ledige over 30 år i job- og uddannelsesafklarende forløb typisk med lidt længere varighed og højere timetal



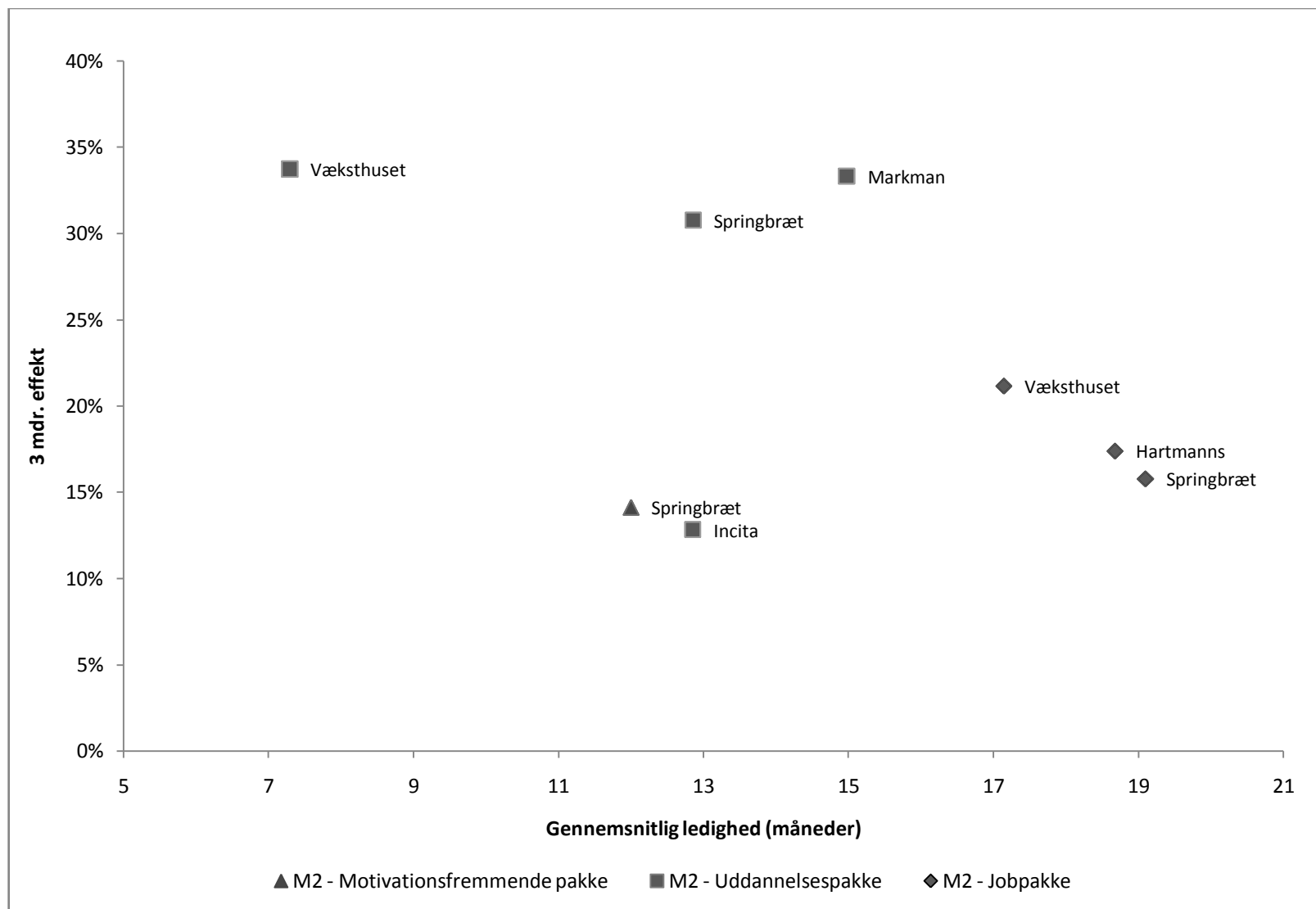
Figuren viser tilbud med minimum 30 afsluttede matchgruppe-1 forløb (dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere) i perioden marts 2012-august 2012

Figuren viser en relativ høj effekt af jobpakkerne på beskæftigelsescentrene selv med relativt gode resultater på Jobpakker til borgere med gennemsnits ledighedslængde på over 3år.

Uddannelsespakken på CBSI (60 afsluttede forløb) fremtræder omvendt med lave effekter. Der er dog ikke noget sammenligningsgrundlag. Generelt er hovedparten borgere med sprogbarrierer og som sideløbende følger danskuddannelsesforløb.

Der er relativ lille spredning i (job)- og uddannelseseffekterne på tværs af de uddannelsesafklarende- og erhvervsintroducerende pakker, hvis indsats indeholder vejledning, samt afdækning og afklaring af uddannelses- og erhvervskompetencer, opkvalificering samt afklaring af uddannelsesmål mhp. optag på ordinær uddannelse ifm. afslutningen af forløbet, subsidiært er kommet i beskæftigelse. Vækstdriver er opkvalificering/redskaber for AC'er dog ikke mhp. uddannelsesoptag. New Skills har fokus på op/omkvalificering inden for IT-området fx mhp. brancheskift.

Job- og Uddannelseseffekt i forhold til gennemsnitlig ledighedslængde: Ikke- Arbejdsmarkedsparate ledige under 30 år

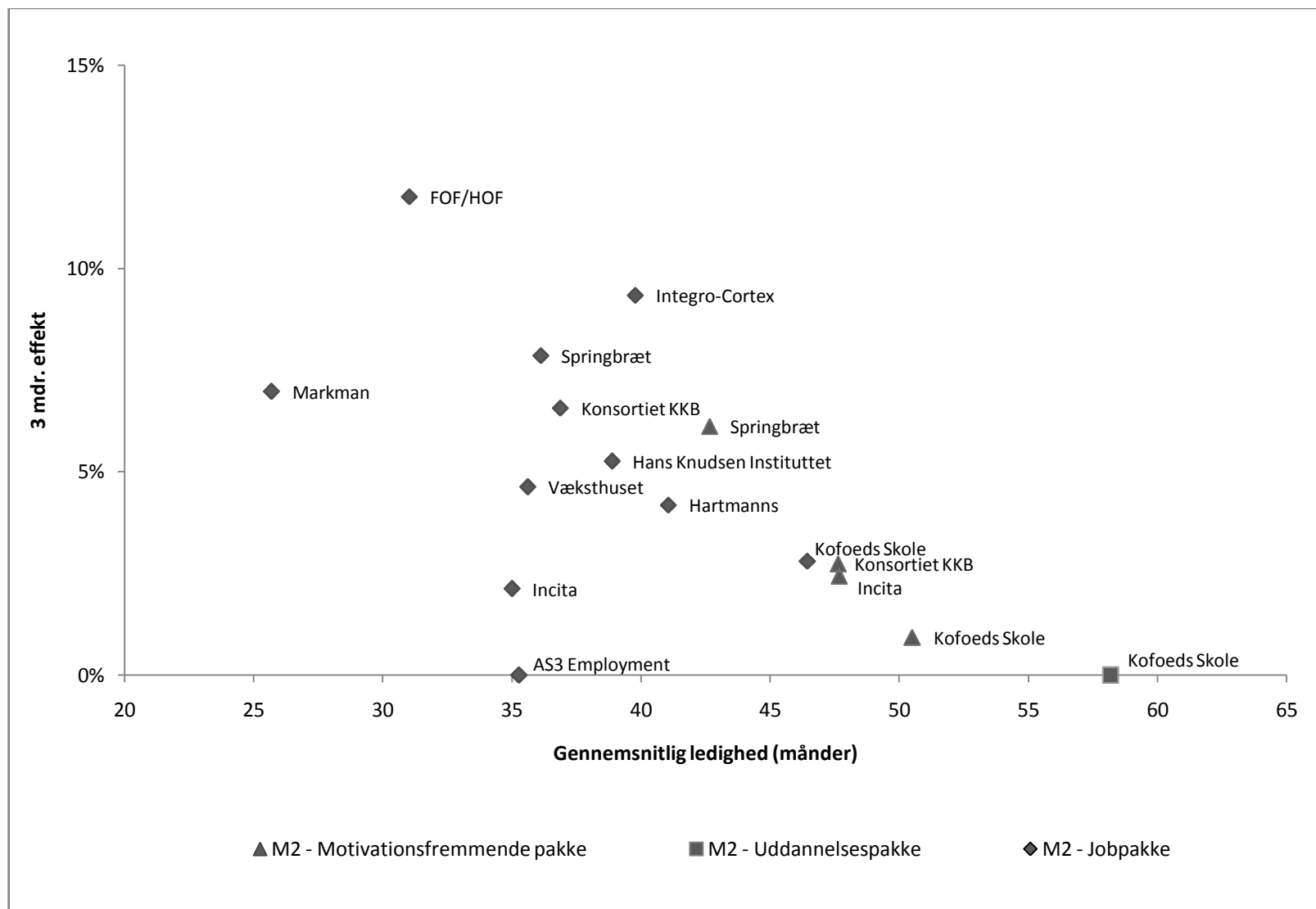


Figuren viser tilbud med minimum 30 afsluttede matchgruppe-2 (Kontanthjælpsmodtagere, få revalidender, få sygedagpengemodtagere) forløb i perioden marts 2012-august 2012

Figuren bekræfter billedet ift. forrige figur med en generel lavere effekt af motivationsfremmende pakker set i forhold til sammenlignelige tilbud i målgruppen. (se også figur 6). Typisk anvendes en motivations-fremmende pakke for matchgruppe 2 borgere ift. hvor der kan være en formodning om manglende motivation (rådhed), hvilket kan være en forklaring på de generelt lavere effekter på disse pakker. Ungecentret oplyser, at Springbræts motivationspakke (294 forløb i måleperiode) også er blevet anvendt ift. hjemmeopsøgende aktivitet – dvs. ift. de allersvageste borgere i matchgruppe 2.

Incitas uddannelsespakke (41 forløb ud af samlet 358 uddannelsespakker i måleperioden) fremstår med betydelig lavere effekt end øvrige leverandører. Forvaltningen vil tage initiativ til en dialog med Incita herom og deres i øvrigt generelt lave job- og uddannelseseffekter på deres tilbud til ikke-arbejdsmarkedsparate. (se næste figur 6)

Job- og Uddannelseseffekt i forhold til gennemsnitlig ledighedslængde: Ikke- Arbejdsmarkedsparate ledige over 30 år



Figuren viser tilbud med minimum 30 afsluttede matchgruppe-2 (Kontanthjælpsmodtagere, revalidender, sygedagpengemodtagere) forløb i perioden marts 2012-august 2012

Figuren viser generelt en relativ lav job- og uddannelseseffekt af tilbuddene, hvilket forvaltningen vurderer, afspejler matchningen af borgerne som ikke-arbejdsmarkedsparate. De motivationsfremmende pakker fremtræder med lavere job- og uddannelseseffekt end øvrige tilbud, dog undtaget Springbræts tilbud.

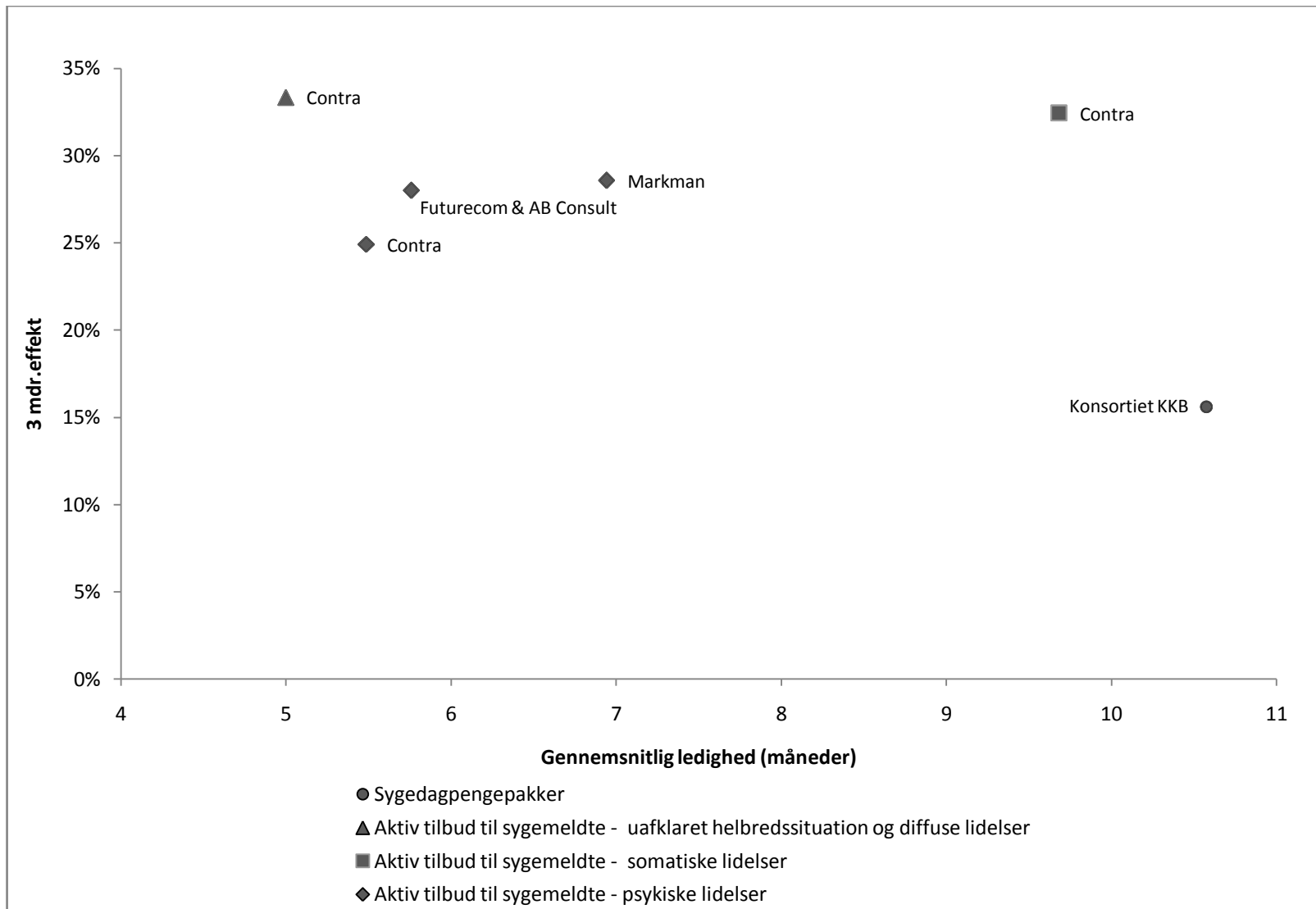
Figuren viser dog også, at på trods af relativt lave job- og uddannelseseffekter for tilbuddene, er der et spænd i job- og uddannelseseffekterne på jobpakkerne.

Forvaltningen kan konstatere helt fraværende effekter hos As3 Employment og Kofoeds Skole af hhv. deres jobpakke og uddannelsespakke. Forvaltningen vil tage en dialog med Kofoeds Skole herom. Det skal i den forbindelse bemærkes at Kofoeds Skole ikke længere er leverandør på de tilsvarende tilbudspakker (alle i figur 6) i den nuværende indsats til ikke-arbejdsmarkedsparate ledige (match-2 udbud 2012) som er trådt i kraft 1.juli 2012.

As3 Employment har ultimo marts 2013 ønsket at gøre brug af muligheden for at opsigte deres Rammeaftale på forløb til ikke-arbejdsmarkedsparate ledige (match-2 udbud 2012) og vil fremover derfor ikke være at finde i leverandørkredsen af forløb til matchgruppe 2.

Forvaltningen vil gå i dialog med Incita om effekterne på deres jobpakke, som ligger under niveauet for andre leverandører, der har ledige borgere i forløb med ca. samme gennemsnitlige ledighedslængde.

Job- og Uddannelseseffekt i forhold til gennemsnitlig ledighedslængde: Tilbud til sygemeldte borgere under 30 år

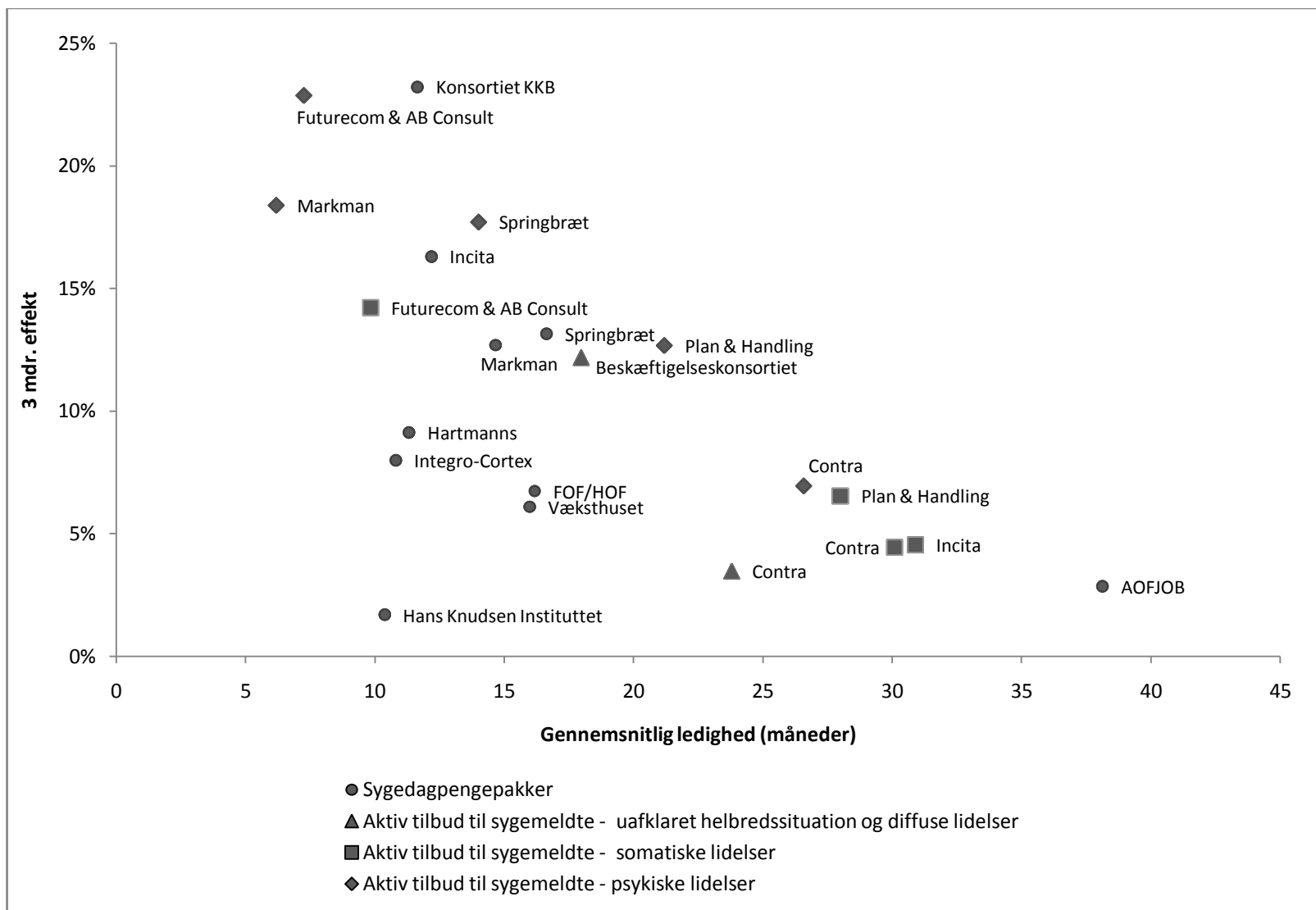


Figuren viser tilbud til sygemeldte (sygedagpenge- og kontanthjælpsmodtagere) med minimum 30 afsluttede forløb i perioden marts 2012-august 2012

Tilbud på beskæftigelsescentre ("Konsortiet KKB") tegner sig her for en meget lav effekt set i forhold til de øvrige tilbud.

Det tilsvarende tilbud til de over-30 årige (næste figur) viser dog meget høje effekter. Mens opgørelsen af effekterne for tilbuddet til de under 30 er baseret på 78 afsluttede forløb, er tilbuddet til de over 30-årige baseret på 586 afsluttede forløb.

Job- og Uddannelseseffekt i forhold til gennemsnitlig ledighedslængde: Tilbud til sygemeldte borgere over 30 år



Figuren viser tilbud til sygemeldte (sygedagpenge- og kontanthjælpsmodtagere) med minimum 30 afsluttede forløb i perioden marts 2012-august 2012

Figuren viser en stor spredning i job- og uddannelseseffekt indenfor sygedagpengepakkerne på trods af at de relative mindre forskelle i den gennemsnitlige ledighedslængde på disse forløb.

Forvaltningen har foretaget en supplerende analyse for at se på størrelsen af andele af de forskellige ydelsesgrupper som Konsortiet KKB og Hans Knudsen Institut (HKI) har haft på deres forskellige sygedagpengepakker. Typisk vil en større andel af matchgruppe 2 kontanthjælpsmodtagere indikere en svagere målgruppe, som kan forklare yderpositioner i figuren. Analysen viser (for figur 8) at for alle forløb er 33 % kontanthjælpsmodtagere. Konsortiets KKBs og HKI har begge dog kun haft sygedagpengemodtagere. Det store effektspænd mellem de to leverandører kan således ikke forklares med andelen af forskellige ydelsesgrupper.

Forvaltningen vil gå i dialog med Hans Knudsen Institut om de relativt små effekter af deres sygedagpengepakke.

Konsortiet KKB (586 forløb i måleperioden) står for ca. 40 % af forløbene på Sygedagpengepakker. HKI har haft 60 afsluttede forløb.

Tabel 1 Tilbudsgruppe	Under 30		Over 30		Alle	
	Afsluttede forløb	Gns. 3 mdr. effekt	Afsluttede forløb	Gns. 3 mdr. effekt	Afsluttede forløb	Gns. 3 mdr. effekt
Arbejdsmarkedsparate ledige (Matchgruppe 1)	7.377	49 %	12.198	18 %	19.575	30 %
Ikke-Arbejdsmarkedsparate ledige (Matchgruppe 2)	891	22 %	2.170	5 %	3.061	10 %
Sygemeldte ledige	677	25 %	2.794	12 %	3.471	14 %
Alle	8.945	40 %	17.162	13 %	26.107	22 %

Tabel 1 viser den gennemsnitlige 3. måneders job- og uddannelseseffekt - beregnet som en vægtet gennemsnit over antallet af afsluttede forløb på hvert tilbudsområde i perioden marts 2012 til august 2012 med mere en 30 afsluttede forløb.

Tabellen medregner således ikke frasorterede tilbud der har haft mindre end 30 afsluttede forløb i måleperioden ligesom at de frasorterede tilbudstyper på området for ikke-arbejdsmarkedsparate ledige heller ikke er inkluderet, jf. indstillingen.

Statusoversigt

Brugertilfredshed, klagesagsstatus & eksternt tilsyn

Bilag 1 – tabel 2

Leverandør	Brugertilfredshed "Jeg er alt i alt tilfreds med forløbet"	Antal besvarelser	Klagesags- status	Bemærkninger, eksternt tilsyn
Arbejdsmarkedsparete ledige (bilag 1A figur 1-4)				
AB Consult	83	155	0	Omfattes fra 2013
AOFJOB konsortiet	80	31	0	Omfattes fra 2013
AS3 Employment A/S	92	3	0	Omfattes fra 2013
Cube*	76	103	0	Omfattes fra 2013
DUCAS	94	4	0	Omfattes fra 2013
FTF-A/AAK	90	104	0	Omfattes fra 2013
FOF / HOF*			0	Omfattes fra 2013
Futurecom Uddannelse	90	192	0	Omfattes fra 2013
Hartmanns			0	Omfattes fra 2013
Integro*			0	Omfattes fra 2013
ISS	88	169	0	Omfattes fra 2013
Jobvision*			0	Omfattes fra 2013
Markman	74	52	0	Omfattes fra 2013
New Skills	76	313	0	Omfattes fra 2013
Ramsdal*			0	Omfattes fra 2013
Teknisk Erhvervsskole Center	71	127	0	Omfattes fra 2013
TUCJOB	18	60	0	Omfattes fra 2013
VUC Lyngby	93	9	0	Omfattes fra 2013

Indextal og antal besvarelser er opgjort 7-3-2013

* betyder at leverandøren på trods af at de er i leverandørkredsen indenfor den enkelte figurodelinger er frasorterede pga. opgørelsesmetoden med minimum 30 afsluttede forløb.

Husk. Jf. læsevejledning, at brugertilfredshedsmåling dækker en anden periode end job- og uddannelseseffekt tallene.

Grå markeringer skyldes manglende data. Årsagen er i enkelte tilfælde den, at leverandøren ikke har haft nogen borgere.

Med hensyn til klagesagsstatus er der opgjort kendte formalitetsklager for 2012.

Forvaltningen henstiller i sit løbende arbejde alle leverandører til at sætte fokus på hvad man som leverandør kan gøre for at få borgerne til at deltage i forvaltningens evalueringer.

Forvaltningen vil tage en dialog med de pågældende jobcentre om hvad der kan arbejdes med i jobklubberne for at øge brugertilfredshedsmålingerne, jf. tabel 2 og øge effekten i de jobklubber der gives sent i ledighedsforløbet.

Med hensyn til brugertilfredshed har forvaltningen indskærpet overfor Hartmanns, at borgerne skal tilbydes at evaluere deres forløb, jf. tabel 2. Henvisninger til TUCJOB er sat midlertidig i bero, jf. indstillingen og tabel 2 (kun akutpakkeforløb).

Leverandør	Brugertilfredshed "Jeg er alt i alt tilfreds med forløbet"	Antal besvarelser	Klagesags- status	Bemærkninger, eksternt tilsyn
Ikke-Arbejdsmarkedsparete ledige (bilag 1A figur 5-6)				
AOFJOB*	66	11	0	Ok
AS3 Employment	94	4	0	Ok
Springbræt	85	100	0	Ok
FOF / HOF	92	6	0	ok, bemærkninger fra tilsynet er blevet håndteret ifm. sidste kvalitetstjek.
Hans Knudsen Institutet	80	20	0	Ok
Hartmanns	90	5	0	Ok
Incita	74	45	0	Ok
Kofoeds Skole	89	18	0	Ok
Integro-Cortex			0	Ok
Konsortiet KKB	65	4	-	Ok
Markman	75	8	0	ok, bemærkninger fra tilsynet er blevet håndteret ifm. sidste kvalitetstjek.
Væksthuset	86	26	0	Ok

Leverandør	Brugertilfredshed "Jeg er alt i alt tilfreds med forløbet"	Antal besvarelser	Klagesags- status	Bemærkninger, eksternt tilsyn
Tilbud til sygemeldte (bilag 1A - figur 7-8)				
AOFJOB	66	8	0	se ovenstående
AS3 Employment*			0	se ovenstående
Beskæftigelseskonsortiet Settlementerne	75	6	0	ok, bemærkninger fra tilsynet er blevet håndteret ifm. sidste kvalitetstjek.
Contra	79	118	0	Ok
Dansk Råstof/Springbræt	75	15	0	Ok
FOF / HOF	77	11	0	se ovenstående
Futurecom & AB Consult	87	107	0	Ok
Hans Knudsen Instituttet	100	1	0	se ovenstående
Hartmanns			0	se ovenstående
Incita	86	7	0	Ok
Integro-Cortex			0	se ovenstående
Konsortiet KKB	83	27	-	se ovenstående
Kofoeds Skole*			0	se ovenstående
Markman	63	2	0	ok, bemærkninger fra tilsynet er blevet håndteret ifm. sidste kvalitetstjek.
Plan og Handling	89	9	0	ok, bemærkninger fra tilsynet er blevet håndteret ifm. sidste kvalitetstjek.
Team Aktiv*			0	Ej besøgt
Væksthuset	63	6	0	se ovenstående

Leverandør	Brugertilfredshed "Jeg er alt i alt tilfreds med forløbet"	Antal besvarelser	Klagesags- status	Bemærkninger, eksternt tilsyn
Job- og beskæftigelsescentre (diverse bilag)				
Center for afklaring og beskæftigelse (CAB)	65	371	-	ok
Center for beskæftigelse, sprog og integration (CBSI)	75	333	-	ok
Center for kompetence og beskæftigelse (CKB)	76	363	-	ok
Arbejdsmarkedscenter	59	44	-	Omfattes fra 2013
Jobcenter Musvågevej	63	280	-	Omfattes fra 2013
Jobcenter Nyropsgade	59	90	-	Omfattes fra 2013
Jobcenter Skelbækgade	65	245	-	Omfattes fra 2013
Leverandør	Brugertilfredshed "Jeg er alt i alt tilfreds med forløbet"	Antal besvarelser	Klagesags- status	Bemærkninger, eksternt tilsyn
Anden aktør - Serviceudbud				
AS3 Employment	73	112	2	Omfattes fra 2013
Jobvision	61	24	4	Omfattes fra 2013
JObdk	64	45	0	Omfattes fra 2013
Anden aktør - LVU-udbud				
Alecto	65	151	3	Omfattes fra 2013
AS3 Employment	74	122	2	Omfattes fra 2013
Ballisager	82	115	1	Omfattes fra 2013
Hartmanns	74	24	0	Omfattes fra 2013
IKU (ikke længere Anden Aktør)			1	
Jobvision	55	210	4	Omfattes fra 2013
JobDK	73	46	0	Omfattes fra 2013
Jobfit LVU (ikke længere Anden Aktør)			1	
Fleksjobformidlingsforløb (fleksjob-udbud)				
Alecto	ej omfattet		0	ok
AS3 Employment	ej omfattet		0	ok
Capacent/IKU	ej omfattet		0	ok