

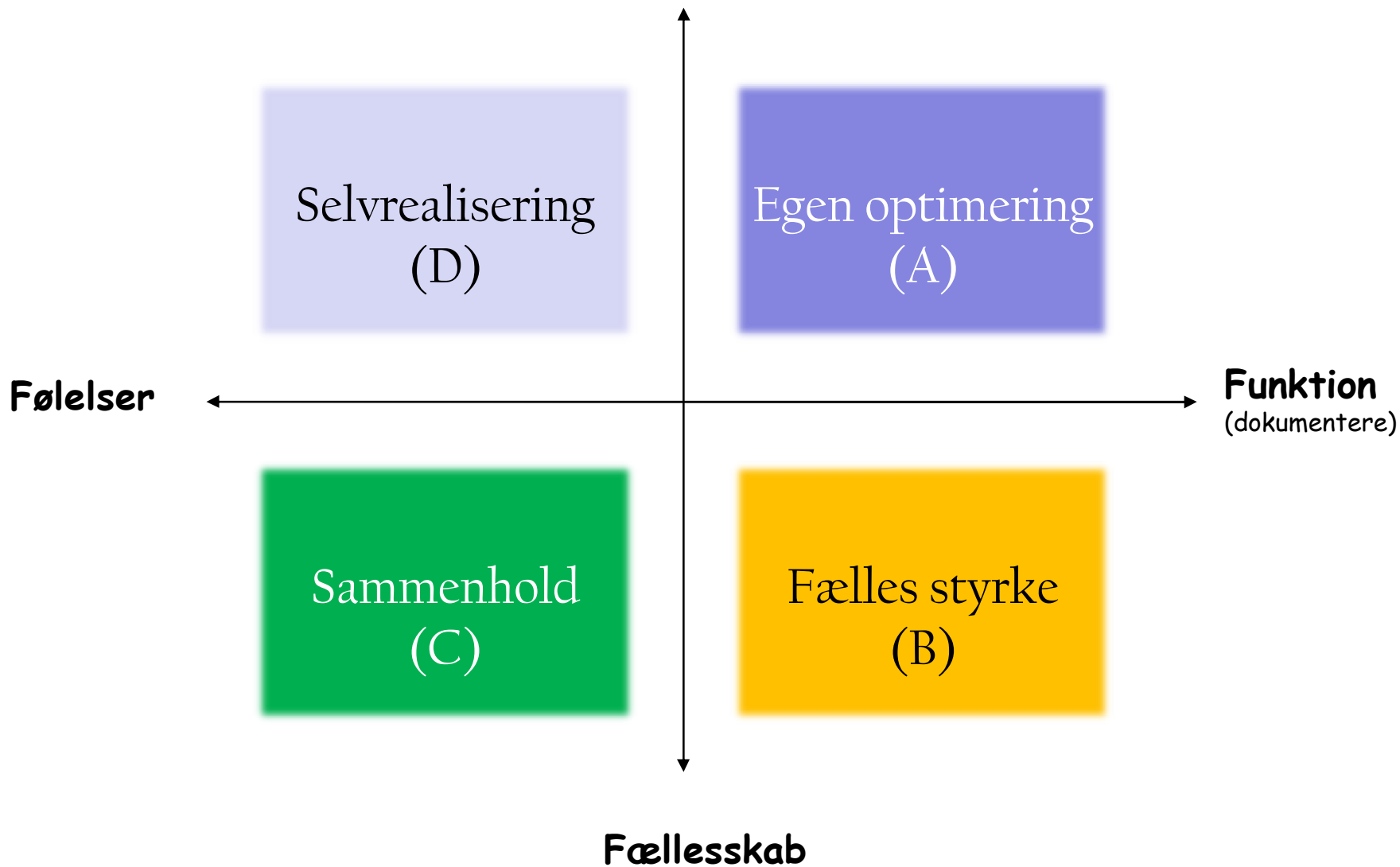
Idræt, forening og folkeoplysning i fremtiden

***– aktivitet for, faciliteter og tilskud til børn og
unge i København***

***Sammenskrivning af gruppernes arbejde fra
workshop nr. 1 – 20. januar, 2009***

SCENARIER

Individuelt



Individuelt

- FOU-tilskud omdannes til "børnetilskud", der følger det enkelte barn"
- De private midler og private initiativ styrer aktivitetsudbuddet
- Foreningen er stærkt "truet" og afløst af et katalog, der dumper ind ad brevsprækken hos borgerne
- Facilitetsplanlægningen styres af markedsanalyser
- Faciliteten skal understøtte konkurrencen om børnene (m. penge på kortet)
- Faciliteten skal understøtte idrættens konkurrence med de øvrige kulturaktiviteter
- Det eget/private initiativ understøttes af kommunens støtteordninger

- Moderne faciliteter (funktionalitet, effekt & æstetik)
- Private alternativer (til fac. & aktivitet)
- Tilgængelighed og fleksibilitet (adgang og anvendelse)
- "Sundhedshuset" der rummer hele pakken
- Krav om kvalitet på alle fronter
- Flexibilitet i medlemskab og udbudsformer
- Facilitet skal understøtte brugerens autonomitet
- Foreningen som ejer af faciliteten
- Skolernes faciliteter udvikles efter samme høje standard med nytteværdi for øje

Følelser

- Idrætsfaciliteten som medborgerhus
- Egne sociale faciliteter man kan "mærke" som sit eget/fællesskabets
- Brugerbestyrelsen har stor beslutningskompetence og indflydelse på anlæggets udformning og udvikling

Funktion

- Fleksible og skalérbare lokaler
- Lokalefordeling baseres på resultater (sportslige resultater, nye initiativer, aktiviteter rettet mod fællesskabet og velfærden)
- Regionale specialiserede anlæg – vi mødes om aktiviteten
- Kommunen er en stærk samarbejdspartner – også ude på anlæggene
- Faciliteter der understøtter fælles"ordningen" på tværs af foreningerne (café, klubzone, sundhedssektion etc.)
- Faciliteter der understøtter større grupper af selvorganisering
- Fællesanlæg der kan rumme både de selvorganiserede og de foreningsorganiserede

Fællesskab

Individuelt

- Facilitetscentre
- Rummelighed
- Oplevelser
- Foreningsdrømme/træner/leder
- Idræt/uddannelse
- Idræt/andre sociale strenge
- Frihed - 24-7 træning
- Forældrepåvirkning

- Elitedrømme
- Talentudvikling
- Elitecentre
- Elitestruktur
- Fysiske faciliteter
- Faglighed

SportHouse

Følelser

- Klubkultur
- Familietiltag
- Familiefaciliteter
- Turneringsformer
- Mix/familie/køn/styrke
- Store idrætsforeninger
- Multiidræt
- Rummelighed

Funktion

- Kvalitet
- Familietiltag
- Idrætscentre
- Familiefaciliteter
- Samarbejde på tværs af foreninger
- Turneringsformer
- Frivillig arbejdskraft
- Aktiiviteter
- Mix – familie – køn
- Tilgængelighed – geografi
- Rummelighed bredde/elite
- Optimering af "vi-kultur"

IDRÆTSTILBUD

Fællesskab

Individuelt

- En indgang til kommunen som er professionel
- Lokal baseret ("global" viden/forståelse)
- Partnerskab & administrativ rådgivning/støtte
- Omstillingsparathed
- Udfarende
- Øget tilgængelighed

- En enhed(indgang)
- Fokus på kvalitet
- Tilskud følger individ/enkelt aktivitet
- Faglighed i kommunen (kvalitetspanel)

Følelser

- En enhed/indgang
- Åbne offentlige faciliteter
- Støtte fællesskaber & aktiviteter
- Lokal koordination

Funktion

- En enhed/indgang
- Konsulenttjeneste (trænere, instruktører, administration, udvikling)
- Partnerskab/foreningsstøtte
- Erfaringsstøtte & dokumentations støtte, videndeling, erfarings fee
- Idrættens råd (elite, bredde, uorganiseret, integration, sundhed, samfund, fællesskab, socialt, sammenhængskraft, præstation/resultater, events, aktivitet, levende by)

Fællesskab

Deltagere

Faciliteter	Idrætstilbud	Samspil mellem foreninger – kommune/politikere
Lars Eckerøth (kl. 18.00) Henrik Hemmingsen Carsten Dissing Jacob Færch Jan Barslev Laura Munch	Lars Kruse Hussain Barakat Jens Bouet Benny Andreasen Torben Krog Majken Gilmartin Charlotte Bach	Niels Jørgen Holdt Steen Elsborg Hans Sørensen Jeppe Voegelé Kaj Nielsen Peter Gorm Hansen