

Børne- og Ungeudvalget  
Københavns Rådhus  
1599 København V

6. marts 2012

Vi henvender os til jer, fordi der er en stigende bekymring hos forældrene til børn og unge i Langelinieskolens specialtilbud, SPK.

Efter SPK's sammenlægning med Langelinieskolen i sommeren 2011 er vores bekymringer steget i takt med de forandringer og udfordringer, sammenlægningen har givet for vores børn.

Vi har gennem hele sammenlægningsprocessen gjort opmærksom på, at børnegruppen på SPK rummer flere specifikke problemstillinger, der ikke umiddelbart kan overføres til en almindelig folkeskoles virkelighedsforståelse. Vi har oplevet, at der i første omgang har været en villighed til at arbejde for en løsning fra forvaltningens side, således at vores døve og hørehandicappede børn og unge fortsat har mulighed for at drage fordel af det landsdelsdækkende tilbud som Københavns Kommune er forpligtet til at varetage.

I den sammenhæng er det vigtigt for os at understrege, at det er på SPK, at den samlede ekspertise vedrørende hørehandicap og tegnsprog ligger. Og tegnsprog er som bekendt grundstenen i vores børn og unges læring og kommunikation.

Derfor har vi afholdt møde med repræsentanter fra Børne- og Ungdomsforvaltningen og dér erfaret, at BUF har lukket det særlige tilbud til unge med særlige behov, STU, med argumentet om, at der ikke er fysisk plads til de unge mennesker på SPK. Dette er ikke tilfældet. Når ombygningen er færdig, vil der være plads til at opretholde tilbuddet. Det er dog relativt sent blevet meldt ud at SPKs STU for lov til at fortsætte i 2012/2013 i SPKs regi, men hvad der sker fremadrettet er ikke udmeldt.

Vi vil gerne gøre opmærksom på, at STU på SPK er et tilbud, mange af vores børn fremover vil få brug for, sådan at de på lige fod med alle andre kan få en ungdomsuddannelse, der kan gøre dem i stand til senere at klare sig selv, tage en uddannelse, tjene til livets ophold og dermed ikke skulle være på varig overførselsindkomst.

Det er vigtigt, at vores børn og unge er sammen med lærere og pædagoger, som behersker tegnsprog på et meget højt niveau, og det er væsentligt, at STU er placeret på eller i umiddelbar nærhed af SPK, da det er her ekspertisen og det sproglige/kulturelle miljø findes. Det vil også være her, de unge kan deltage i forskellige former for praktikker, hvor de kan forstå, hvad andre siger til dem. De kan selv blive forstået, og ikke mindst kan de have socialt samvær med sprogligt ligestillede, hvor alle kan forstå hinanden. At lukke STU på SPK er forkert.

Vi vil derfor gerne bede Børne- og Ungeudvalget om at genvurdere lukningen af STU på SPK.

SPK er, som skrevet, en landsdelsdækkende institution bestående af flere afdelinger, ikke kun skole og fritidshjem. En af afdelingerne udgøres af to elevhjem, der drives som aflastning for forældre og som pædagogisk tilbud til vores børn. Personalet er meget kompetent og har et højt fagligt niveau, specifikt på de områder, hvor vores børn er udfordret. Elevhjemstilbuddet er nødvendigt, for at vores børn kan få en værdig tilværelse så tæt på det normale som muligt. På mødet med forvaltningen erfarede vi, at forvaltningen har omstødt en beslutning om 365 dages døgnåbning for de multihandicappede døve børn, hvilket betyder, at børnene og deres forældre bliver meget dårlig stillet.

Igen vil vi bede Børne- og Ungeudvalget om at se på en løsning, der gør, at disse børn og deres forældre kan bevare dette tilbud, der efter vores vurdering er nødvendigt for, at børnene kan fastholde deres sproglige og psykosociale udvikling.

Her skal det understreges, at de kommuner børnene kommer fra, alle har erkendt, at de ikke kan give vores børn og unge det tilbud, de har brug for. Derfor har kommunerne bevilget og accepteret at betale for det specialpædagogiske tilbud, som SPK tilbyder.

I fald børn og unge med høretab kommer fra andre kommuner end København, udgør hverken STU eller elevhjem en udgift for Københavns Kommune, idet hjemkommunerne betaler for tilbuddet. Derfor står vi uforstående overfor de beslutninger, der er taget. Beslutningerne betyder bl.a. at vi som forældre til stærkt handicappede børn stilles dårligere end de forældre der bor vest for Storebælt, da der er et aflastningstilbud 365 dage om året, på Center for Høretab (Fredericia skolen), som også er en landsdel dækkende skole.

På den baggrund kan vi ikke undgå at sidde tilbage med en fornemmelse af, at Københavns Kommune er i gang med at udfase det landelsdækkende tilbud, man har en forpligtigelse til at udbyde.

Vi står gerne til rådighed til debat og spørgsmål.

Vi vil gerne bede udvalget om en revurdering af tiltagene på Langelinieskolens specialtilbud, SPK,

På forældrenes vegne



Ann Vestergaard

Formand for forældrerådet på SPK samt medlem af skolebestyrelsen på Langelinieskolen



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsborgmesteren

Skolebestyrelsen på Langelinieskolen  
Att. Ann Vestergaard  
Formand for forældrerådet på Langelinieskolens  
specialtilbud (SPK)

annv@ucc.dk

29-03-2012

Sagsnr.  
2012-36193

Dokumentnr.  
2012-256745

Kære Ann Vestergaard

Tak for din henvendelse fra d. 6. marts 2012 vedr. udfasning af STU for hørehæmmede på Langelinieskolen samt om mulighed for at tilbyde eleverne anbringelse på elevhjemmene i 365 døgn pr. år.

#### Vedr. udfasning af STU

Du skriver, at der er plads til at have STU på Langelinieskolen. Til dette kan jeg oplyse, at almindelen på Langelinieskolen skal benytte hovedparten af de lokaler, der ikke benyttes af afdelingen for hørehæmmede (SPK). Desuden er der overvejelser om, at en del af den overskydende kapacitet ved nedgang i elevtallet på SPK skal anvendes til udvidelse af Børnecenter København. Den fysiske plads på matriklen bliver således fuldt udnyttet.

Jeg er helt enig med dig i, at unge med hørevanskeligheder skal have mulighed for at få en ungdomsuddannelse, der gør dem i stand til at klare sig selv. Derfor er udgangspunktet netop også, at de unge skal tilbydes en ungdomsuddannelse inden for viften af almene uddannelsesmuligheder frem for at fortsætte i et segregeret tilbud.

Ungdomsuddannelsen til unge med særlige behov (STU) retter sig mod unge, der ikke har mulighed for at gennemføre en anden ungdomsuddannelse. Det drejer sig således kun om de ganske få unge med hørevanskeligheder, der har særlige behov af en sådan karakter, at de ikke kan benytte en almen ungdomsuddannelse. Almene ungdomsuddannelser kan få tildelt specialpædagogisk støtte (SPS), således at de fleste unge, uanset deres funktionsnedsættelse, kan opfylde målene for uddannelserne.

De unge, der har så særlige behov, at de har brug for et STU-tilbud skal jf. intentionerne i loven om STU tilbydes en ungdomsuddannelse i et selvstændigt ungdomsmiljø, som kan forberede de unge til voksenlivet, frem for at fortsætte i den skole, de har benyttet til deres folkeskoleuddannelse.

**Rådhuset**  
1599 København V

Telefon  
3366 2000

Telefax  
3366 7038

E-mail  
borgmester@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009386182

www.kk.dk

Børne- og Ungdomsforvaltningen er i gang med at undersøge, hvilke typer STU-tilbud, der kan opfylde dette for de unge med hørevanskeligheder, der er i målgruppen til et STU-tilbud.

Selvom STU ikke er omfattet af den landsdelsforpligtigelse, som er gældende for SPK-afdelingen for hørehæmmede på Langelinieskolen, vil de tre unge fra andre kommuner, der allerede har et STU-tilbud på SPK, naturligvis få mulighed for at gøre deres STU færdig i tilbuddet i skoleåret 2012/13.

Børne- og Ungdomsforvaltningen vil gerne indgå i samarbejde med andre kommuner om at tilbyde et STU-miljø for unge med samme vanskeligheder. Forvaltningen vil derfor drøfte muligheden for et samarbejde med andre kommuner om at løfte denne opgave i fællesskab, således at det sikres, at også elever med hørevanskeligheder kan tilbydes et relevant STU-tilbud, hvor de oplever at være i et ungdomsmiljø af en vis størrelse og med tilknytning af tegnsprogskyndige undervisere.

#### Vedr. elevhjemmene

Aktuelt er Børne- og Ungdomsforvaltningen ved at se på vilkårene for driften af de to elevhjem, der er tilknyttet SPK-afdelingen på Langelinieskolen. Det drejer sig om lovgrundlag, behovet for fremtidig kapacitet samt serviceniveau. Dette foregår med inddragelse af ledelsen på Langelinieskolen samt naturligvis også ledelsen af SPK afdelingen.

De forhold, der er ved at blive afklaret, er:

1. Mulighed for sammenlægning af de to elevhjem – organisatorisk og fysisk.
2. Fastlæggelse af rammerne for drift og visitationen til elevhjemmene.
3. Rammer og organisation i forhold til salg af pladser.
4. Antallet af dage, som elevhjemmene skal tilbyde eleverne på SPK

Når der er tale om placering af elever i elevhjemmene i 365 dage om året er det ikke længere at betragte som et aflastningstilbud, men et anbringelsestilbud, idet det kun er aflastning, når der er tale om ophold i tilbuddet i mindre tid end fire dage om ugen.

I vurderingen af, hvilket serviceniveau elevhjemmene skal tilbyde fremover, indgår derfor også en vurdering af, om elevhjemmene skal være et anbringelsessted frem for som nu et aflastningstilbud, hvor eleverne kun kan være i elevhjemmene i et færre antal dage om ugen.

De to elever, der allerede er placeret i tilbuddet, vil ikke miste deres plads, før der er en endelig afklaring af dette, idet muligheden for, at de kan blive i tilbuddet jo afhænger af den beslutning, der tages. Det er uanset udfaldet naturligvis også i dette tilfælde hensigten at tage højst mulig hensyn til de pågældende unge og deres familiers behov.

Jeg håber, at I vil blive tilfredse med resultatet af den store proces, som sammenlægningen med Langelinieskolen jo er for alle parter, og at I også fremover vil involvere jer i de udfordringer, der er for eleverne i tilbuddet.

Med venlig hilsen



Anne Vang