

Område	Nye kommunale klynger	Høringssvaret vedrører følgende Institution/enhed/klynge/netværk, der er del af eller overgiver pladser til den nye klynge	Nuværende klynge/netværk	Høringssvar ID	Høringssvarafsender	Resumé af høringssvar	Resumé af høringssvar
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge A</b>	IB8	IB8	10378	Clive Maclay, klyngeleder, IB8	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Bakker op om principperne for den nye struktur. Gør opmærksom på, at der bør være valgmuligheder ift store og små institutioner på Christianshavn, også efter Trekantsgrunden færdiggøres. Mener, at klyngen dannes ud fra børnetal, der afspejler en fremtidig kapacitet, som ligger langt fra de faktiske forhold i 2016, og at det faktiske børnetal for 2016 bliver ca 250 børnepoint lavere. Ønsker kompensation for dette lavere tal indtil, klyngen når den reelle størrelse.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Nej</p>
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge B</b>	Børnebyen Vandværket	IB5	10337	Anne Jensen, Klyngeleder IB5	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Personale og ledelse er positive overfor forslaget. Opfordrer, grundet de to klyngers nuværende økonomi, til, at den nye klynge understøttes økonomisk. Angiver, at en ændring i ledelsesstrukturen ikke er ønskværdig, og opfordrer til, at der kan tages særlige hensyn til de enkelte klyngers behov ved etablering af den nye struktur.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Tilslutter sig forslaget</p>
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge B</b>	IB6, Vartov	IB6	10533	Oline Langballe, formand, på vegne af forældrebestyrelsen i klynge IB6 og forældrerådet i den døgnåbne institution Vartov	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Angiver, at forældre og personale er bekymrede over at skulle lægges sammen med en anden klynge, der også har problemer med børnetallet og dermed økonomien. Frygter, det kan medføre behov for yderligere nedskæringer og afskedigelser og udsigt til, at børnene passes af forskellige voksne. Peger på besparelser, der har været nødvendige, som går ud over Vartovs døgntilbud.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Nej</p>

Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge C</b>	Mikkelborg	IB2	10443 10557(dublet)	Søren Emil Markeprand, pædagogisk leder Mikkelborg og Stockholmsgave, pva. ledelsesteamet, MED Udvalget, Forældrerådet i Mikkelborg og Stockholmsgave, samt forældrebestyrelsen i IB2	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Peger på ønske om at lægge Mikkelborg og Stockholmsgave Centrum sammen.</p> <p>Mener en sammenlægning af Mikkelborg Udflytter og Stockholmsgave Centrum i Stockholmsgave vil skabe en større, mere fleksibel, effektiv organisation med høj faglighed, synlig daglig ledelse og større trivsel. Skriver også, at der på sigt vil være mulighed for at samle flere af udflytterne i klynge IB 2. De anmoder om, at der tages konkret stilling til forslaget, der er beskrevet mere indgående i høringsvaret.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Nej</p>
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge D</b>	Dronning Caroline Amalie	IB1	10523	Mette Rohde, pædagogisk leder, pva. TRIOen i Dronning Caroline Amalie	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Beskriver de problematikker, som ligger i at være en geografisk spredt klynge, som deres nuværende er, herunder at få overgange mellem vuggestue/børnehave internt i klyngen. Mener, problematikken vil forværres i den foreslåede konstruktion.</p> <p>Peger på, at klyngen vil blive den største i København, og at den med over 2000 børn vil være for stor. Frygter, det bliver svært at finde engagerede forældre til så store klynger, og er bekymrede for, at noget personale kun vil skulle være der dele af dagen i 0-6-års institutionerne til skade for børnenes oplevelse af genkendelighed og kontinuitet.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Ønsker at størrelsen på klyngen/klynger genovervejes. (Henvisningsnummer 1)</p>
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge D</b>	Dronen	IB3	10501	Forældrerådet, Dronen	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Er glade for, at fritidsinstitutionen i Sølvgade kommer i samme klynge som Fritidscenter IB/Christianshavn. Angiver en række bekymringer i forhold til den kommende proces, og opfordrer til, at det så snart, det er muligt, meldes ud, hvad de konkrete implikationer af forslaget bliver for dem. Angiver, at der står, at Hvepsere den kommer til at indgå i deres enhed, og at det er en fejl, da Hvepsere den er tilknyttet til Øster Farimagsgades Skole.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Nej</p>

Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge F</b>	Ø6	Ø6	10482	Trine Lønborg, klyngeleder Ø6	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Positive overfor indstillingen. Ønsker en bedre balance mellem vuggestue- og børnehavepladser i klyngen, og henstiller til, at rammerne for arbejdet med overgange og sammenhæng i barnets liv indenfor klyngen gentænkes.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Er positiv overfor forslaget, ønsker dog en bedre balance mellem vuggestue- og børnehavepladser i klyngen. (Henvisningsnummer 2)
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge G</b>	Ø10	Ø10	10394 10556(dublet)	Forældrebestyrelsen, klynge Ø10	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Ønsker ikke opsplitningen af klyngen. Mener, at det arbejde, der er gået i fri-institutionsforsøget vil gå tabt, og peger på en række resultater, man har opnået i klyngen. Mener, at klynge H vil få sværere ved at skabe attraktive fritidstilbud end den nuværende konstruktion, da den er mindre og mere geografisk spredt.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Foreslår, at Borgen flytter med til Klynge H. (Henvisningsnummer 3)
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge G</b>	Ø10	Ø10	10393	MED-udvalg, klynge Ø10	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Er ærgerlige over, at klyngen foreslås opdelt, da de har arbejdet en masse med samarbejdet i klyngen, og gennem en længere proces opnået et godt tillidsfuldt samarbejde i ledelesteamet. Angiver at man ligger godt geografisk, og i forlængelse af FSR har etableret kombinationsstillinger med succes.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker, at alle enheder i klynge Ø10 forbliver samlet (Henvisningsnummer 3)
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge G</b>	Ø10	Ø10	10555 10541(dublet)	Medarbejdere i klynge Ø10, underskrevet af 73 medarbejdere	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Ønsker ikke opsplitningen af klyngen. Peger på en række fordele, de oplever i den nuværende klynge, herunder personaleskift mellem institutioner, fagligt fællesskab og en særlig profil som fri-klynge.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker, at alle enheder i klynge Ø10 forbliver samlet (Henvisningsnummer 3)
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge G</b>	Ø10	Ø10	16 høringsvar samlet: 10395-10404, 10409, 10428, 10488-10489, 10492-10493	Forældreindlæg	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> ca. 320-350 underskrifter til erklæringen: "Lad institutionerne i den nuværende Klynge Ø10 forblive samlede også i den nye struktur!"	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker, at alle enheder i klynge Ø10 forbliver samlet. (Henvisningsnummer 3)

Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge G</b>	Den integrerede institution Borgen	Ø10	10405	Yimin Nielsen, forælder, pva. Forældregruppe i afd. Slottet i den integrerede institution Borgen	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Ønsker at klyngen bevares som den er i dag, angiver herunder at institutionen er blevet løftet pædagogisk siden sit medlemskab af klyngen, og at der er et godt samarbejde på tværs af klyngen.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker, at alle enheder i klynge Ø10 forbliver samlet (Henvisningsnummer 3)
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge H</b>	Ø10	Ø10	10394 10556(dublet)	Forældrebestyrelsen, klynge Ø10	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID 10394 + 10556 IBØ klynge G	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID 10394 + 10556 IBØ klynge G
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge H</b>	Ø10	Ø10	10393	MED-udvalg, klynge Ø10	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID 10393 IBØ klynge G	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID 10393 IBØ klynge G
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge H</b>	Ø10	Ø10	10555 10541(dublet)	Medarbejdere i klynge Ø10, underskrevet af 73 medarbejdere	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID 10555+10541 IBØ klynge G	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID 10555+10541 IBØ klynge G
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge H</b>	Ø10	Ø10	16 hørings svar samlet: 10395-10404, 10409, 10428, 10488-10489, 10492-10493	Forældreindlæg	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID IBØ 10395-10404, 10409, 10428, 10488-10489, 10492-10493 IBØ klynge G	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID IBØ 10395-10404, 10409, 10428, 10488-10489, 10492-10493 IBØ klynge G
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge H</b>	Ø3	Ø3	10286	Liv Underdal, klyngeleder Ø3	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Pva MED-udvalg positiv overfor forslaget om klynge J. Gør opmærksom på at økonomisk udligning kan blive en udfordring med henvisning til de særlige situationer Klynge Ø3 har pt. med vigende børnetal, og personalets omplaceringer ifbm. 1:1 ledelse i Fremtidens Fritidshjem. Mener, det er yderst vigtigt, at princippet omkring ledelse på den enkelte matrikel fastholdes, selvom det går imod princippet omkring en pædagogisk leder pr. maks. 25 årsværk.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Tilslutter sig forslaget
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge H</b>	Ø3	Ø3	10348	Signe Rank, formand, klyngebestyrelsen Ø3	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Mener, at forslaget om skabelsen af klynge J er et godt forslag, og glad for at det er en mindre klynge. Mener, at økonomisk udligning mellem de nye klynger, hvor man skal være økonomisk solidariske med resten af klyngerne i København kan være problematisk.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Tilslutter sig forslaget

Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge H</b>	Ø1	Ø1	10357	Merian Haugwitz, pva. Forældrerepræsentanter i klynge Ø1	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Bifalder ideen om at slå 0-6-årsinstitutionerne i samme skoledistrikt sammen i samme klynge. Udtrykker bekymring for klyngens økonomi, da man angiver at have et stort underskud, og anbefaler, at den nye klynge får lov til at starte uden gæld.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Tilslutter sig forslaget
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge I</b>	Eventyrøen	Ø8	10425	Liselotte Wittendorff Henriksen, pædagog, Eventyrøen	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Mener, det kan være meningsfuldt, at Eventyrøen og klyngen overgår til IBØ Klynge I, men påpeger, at de involverede klynger har store underskud, og at det ikke vil være hensigtsmæssigt at starte en ny klynge med så stort et underskud. Anbefaler derfor en nulstilling af den nye klynges økonomi ved opstart.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Tilslutter sig forslaget

Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge I</b>	Ø2	Ø2	10456	Dorte Rømer, formand for forældrebestyrelsen, Ø2	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Er ærgerlig over, at det arbejde, man har lagt i at få klyngen til at fungere, vil være spildt ved den opsplitning, der foreslås. Opfordrer til en mere grundig beskrivelse af forslaget konsekvenser og ny høring på baggrund af dette. Peger på, at klyngen især har børn, der siden går til privatskoler, og at inddelingen i forhold til skoledistrikter derfor ikke er meningsfuld for dem. Angiver, at man bør sikre rammerne for klyngeledelsens beføjelser på en måde, der tilgodeser, at barnet har gennemgående kendte voksne, således at klyngeledelsen ikke uden videre kan rykke personale rundt mellem enhederne. Mener, det vil blive vanskeligere at sikre tid til omsorg for børnene. Oplever, at der er skruet ned for antallet af pædagogiske ledere, og at de i forvejen har en stor opgave med 2-3 huse per leder.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Mener, at en væsentlig grund til at justere den nuværende klynge Ø2 falder bort, da den betjener privatskoler, og der derfor ikke er behov for tilknytning til en folkeskole.</p> <p>Mener, at placeringen af Studsgården Ø4 i NB klynge G synes geografisk uhensigtsmæssig. (Henvisningsnummer 4)</p>
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge J</b>	Ø4	Ø4	10435	Anahita Malakians, formand for forældrebestyrelsen i Ø4	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Mener ikke, den foreslåede opdeling i forhold til skoledistrikter giver mening i forhold til de foreslåede ændringer. Er imod opsplitningen af klyngens tre institutioner til tre nye klynger, dels grundet de udfordringer, det menes at medføre, dels fordi klyngen har været bæredygtig de seneste fem år siden dannelsen. Man er ligeledes bekymret over fremtidens normering og personalesammensætningen i klyngen, da det skemateknisk vil blive svært at få normering til at passe i ydertimerne, og at børnene risikerer forskellige pædagoger i løbet af dagen, når der kombineres mellem fritidsinstitution og daginstitution. Anerkender problematikken for fritidsinstitutionspædagogerne, men mener, det er uhensigtsmæssigt at ofre velfungerende klynger på denne baggrund. Mener, at forslaget netop kommer til at gå ud over pædagogikken af disse grunde, selvom det angives ikke at ville ske.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Angiver, at hvis man ønsker at opdele institutionerne i forhold til skolerne, så bør Studsgården og Snorre høre til Nørre Fælled Skole, da flest børn går dertil. (Henvisningsnummer 5)</p>
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge J</b>	Ø3	Ø3	10348	Signe Rank, formand, klyngebestyrelsen Ø3	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10348 IBØ klynge H</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10348 IBØ klynge H</p>
Indre By, Østerbro	<b>IBØ klynge J</b>	Ø3	Ø3	10286	Liv Underdal, klyngeleder Ø3	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10286 IBØ klynge H</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10286 IBØ klynge H</p>