

Område	Nye kommunale klynger	Høringssvaret vedrører følgende institution/enhed/klynge/netværk, der er del af eller overgiver pladser til den nye klynge	Nuværende klynge/netværk	Høringssvar ID	Høringssvar afsender	Resumé af høringssvar	Resumé af høringssvar
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge A	NB8	NB8	10418	Ledelsesteamet klynge NB8	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID 10418 NB klynge B	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID 10418 NB klynge B
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge A	NB1	NB1	10536	Høringssvar eftersendt uden om høringssportal	Forældrebestyrelsen i NB1 <i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Er bekymrede for, at ambitionen, om at ændringerne ikke vil have direkte indflydelse på børnenes hverdag og det daglige forældresamarbejde, ikke kan opfyldes ud fra en række forhold: - Mener, at der manglende pædagogiske overvejelser bag de fremlagte forslag - Mener, at attraktive stillinger for fritidstilbudspersonale får betydning for skemalægningen og kan få betydning for løsningen af kerneopgave på 0-6 års området i formiddagstimerne, hvor personalet, der varetager opgave, reelt har deres primære beskæftigelse indenfor fritidstilbudsområdet. - Finder det foruroligende, at der ved så stor en justering af klynger ikke fremgår nogle generelle principper for processen omkring sammenlægningerne og en ændret ledelsesstruktur. Skriver, at havde ledelsesteams, medarbejdere og forældre været med indledningsvis kunne klyngestrukturen have baseret sig på nogle faglige principper og fælles retning for det pædagogiske arbejde., Mener, at der nu er risiko for, at ledelsen udarbejder strategier og retningslinjer, uden at disse bliver implementeret i de enkelte enheder. - mener, at klyngernes størrelse stiller krav til klyngelederen formåen, og at det derfor skal være en primært hensyn i udpegningen af fremtidige klyngeledere, at der findes en profil, der repræsenterer og står vagt om de enkelte enheders personale og børn mhp.. at værne om den enkelte enheds særegenheder, trivsel og traditioner. - Skriver, at klyngeledere og medarbejdere står overfor en stor opgave, hvor der skal være fokus på både trivsel, udvikling og rolledefinerings, men at det ikke fremgår af forslaget, hvordan denne proces understøttes. Finder, at forslaget om justering af klynger og netværk beror på et økonomisk hensyn, og at det kun i ringe omfang er camoufleret.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i>
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge A	NB8	NB8	10581	Forældrebestyrelsen i NB8	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID 10581 NB klynge B	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID 10581 NB klynge B
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge A	NB8	NB8	10410	Gitte Bille på vegne af MED-udvalget i klynge NB8	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID 10410 NB klynge B	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID 10410 NB klynge B
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge A	NB8	NB8	10416	Mette Otendal på vegne af arbejdsmiljørepræsentanterne i klynge NB8	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID 10416 NB klynge B	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID 10416 NB klynge B
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge A	NB8	NB8	10324	Dorthe Formann (TR 7Springeren), Gry Hesselbjerg Christensen (TR Mosters Hus), Puk Møller Kristensen (TR Møllehuset), Majken Andersen Samming (TR Kastaniehuset), Maria Porse (TR Forfatterhuset), Evy Dalsgaard Lindbjerg (TR Kernehuset), Micki Kruse Hansen (TR Guldsmeden)	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID 10324 NB klynge B	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID 10324 NB klynge B
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge A	7-Springeren	NB8	10514	Ida Schnoor på vegne af forældrerådet 7-Springeren	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Bekymret for, at pædagogisk personale i fritidsinstitutionerne skal være deltid i børnehave eller vuggestue, da der er behov for at det er de samme voksne som er gennemgående for børnene hele dagen. Mener, at opbygning af en ny klynge vil betyde, at der tages tid fra børnene.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker, at Syvspringeren skal være en del af NB klynge C (Henvisningsnummer 1)
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge A	7-Springeren	NB8	10432	Rasmus Schnoor forælder i 7-Springeren	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Er bekymret for klyngeomstruktureringen og intensjonen om, at fritidspædagoger skal indgå i pasningen i formiddagstimerne på 0-5 års området.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i>
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge A	Sankt Johannes Gårdens Integrerede Børne-/Ungeinstitution	ME9	10474	Mark Lindberg-Christensen, formand Allan Bäck, næstformand på vegne af bestyrelsen for Skt. Johannes Gårdens Integrerede Børne-/Ungeinstitution	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID 10474 NB netværk 1	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID 10474 NB netværk 1
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge A	Sankt Johannes Gårdens Integrerede Børne-/Ungeinstitution	ME9	10480	Allan Bäck, Formand for Sankt Johannes Gården og næstformand i bestyrelsen i Sankt Johannes Gården Børne- og Ungdomsinstitution	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID 10480 NB netværk 1	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID 10480 NB netværk 1

Nørrebro, Bispebjerg	NB Klynge A	Murergården	NB1	10566	Jonas Petri Jonsen på vegne af personalet i Murergårdens klub	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Skriver, at oplægget, der er sendt i høring, virker gennemtænkt for de 10-14 årige, men spørger, hvorfor der ikke arbejdes med den samme tætte kobling for fritidsinstitutioner til den lokale folkeskole, da dette menes at kunne sikre et fintmasket pædagogisk netværk omkring de enkelte børnegrupper.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Ser samarbejdet med ungdomsklubberne bedre forankret i ungdomsskolen end i klyngerne på baggrund af brugergruppen.</p> <p>Skriver, at BUF bør forfølge sin strategi om at få flere unge til at gennemføre en ungdomsuddannelse ved at oprette en form for ressourcecentre for unge, hvor driften af ungdomsskole og ungdomsklubber slås sammen.</p> <p>Mener, at hvis ungdomsskolens aktiviteter foregik i de enkelte klubber, så ville det kunne være med til at etablere stærkere sammenhæng mellem de to fritidstilbud og dermed stærkere relation mellem alle unge i København på tværs af etnicitet. Dette menes, at ville kunne skabe større sammenhængskraft i lokalområderne. (Henvisningsnummer 2)</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB Klynge A	Murergården	NB1	10499	Charlotte Egebo på vegne af forældrene i Murergården	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Tilslutter sig, at klynger kædes sammen med skoledistrikter, Tilslutter sig ikke, at ungdomsklubberne kædes sammen med fritidscentre, da de ikke kan se at mindre børn på 10 år skal være sammen med unge op til 18, og de fremhæver i denne forbindelse, at Kvisten har udfordringer med deres unge brugere. uddyber dette ved, at fremhæve, at ungdomsklubberne ikke er organiseret med forældreudvalg ligesom fritidsklubberne, der indgår i klynger. og de mener, at hvis der ikke er en entydig struktur, så kan dette give vanskeligheder.</p> <p>Synes, at det er vigtigt at bevare Kvistens voksne medlemmer, da det har en positiv effekt på de unge i alderen 14-18 år.</p> <p>Ønsker, at de politiske beslutninger fra udvalgsmødet den 10. juni 2015 vedr. ledelsesspænd, teamledelse og robusthed skal evalueres efter et år, for at sikre, der kan ske justeringer, hvis der er u hensigtsmæssige snitflader. De finder, at denne omstrukturingsproces har været forvirrende, og mener derfor, at der er behov for at justere på baggrund af erfaringerne.</p> <p>Oplever, at de politiske bestræbelser på, at lade klyngelederne sammensætte sit ledelsesteam vanskeligere, når de pædagogiske ledere på fritidscentre og fritidshjem er ansat før klyngelederne. Skriver, at omstruktureringer giver uro på institutionerne og er krævede for medarbejderne, derfor ønsker de ro til klyngerne.</p> <p>Ønsker at blive underrettet om, hvordan forholdene vedr. FF omkring Blågård Skole udvikler sig.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Foreslår, at der er en leder for aldersgruppen 10-14 år og en leder for aldersgruppen 14-18 år, da de ellers mener, at der så kan blive skabt en hierarkisk ledelsesstruktur i klyngerne med den konsekvens, at der udvikles mere topstyring. Skriver desuden, at de to aldersgrupper har meget forskellige behov, og med udgangspunkt i, at ungdomsklub unge har brug for støtte og aktiviteter målrettet uddannelse, foreslår de, at ungdomsklubber og ungdomsskolen bør knyttes tættere sammen. (Henvisningsnummer 2)</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB Klynge A	Kvisten	Udenfor klynge	10518	Christian Roikjer, leder, Janne Hvid, souschef og Line Rydberg Bagge, tillidsrepræsentant, Kvisten	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Anerkender principperne bag forslaget om organisering af klyngerne og det forslag, som fremlægges for Kvistens ungdomsklubpladser.</p> <p>Anmoder om, at det politiske udvalg er opmærksomme på Kvistens socialpædagogiske og bydækkende profil.</p> <p>Beskriver de aktiviteter der foregår i Kvisten, og skriver, at mangfoldigheden blandt Kvistens brugere er et aktiv i det daglige pædagogiske arbejde, og at brugergruppen tilfører huset energi til glæde for alle.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Nej</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB Klynge A	Kvisten	Udenfor klynge	10497	En gruppe af Kvistens medlemmer	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Glæder sig til at indgå i en klynge, som de mener, at de kan bidrage positivt til etableringen af via deres store mangfoldig.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Tilslutter sig forslaget</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB Klynge A	Krummerne (Hønsegården)	NB7	10511	Forældregruppen og forældreudvalg i Hønsegården, Krummerne	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Er nervøse for, at de små institutioners særpræg sættes under pres</p> <p>Finder det vigtigt, at afdelingsledernes tid på gulvet ikke sløjdes i den nye struktur, og at administrationen ikke lægges over på pædagogerne. Tilføjer, at de oplever, at der er sparsom information om, hvad det vil betyde, at afdelingsleder-funktionen fjernes, og at manglende information er generelt gældende for forslaget til den nye struktur.</p> <p>Er åbne for kombinationsstillinger, men finder det essentielt for børnenes og personalets skyld, at stillingerne ikke bliver brugt til at lukke huller eller tage timer fra eksisterende pædagogisk personale i daginstitutioner.</p> <p>Skriver, at den nye struktur skaber stor og øget afstand mellem forældre og institution, og at dette risikerer at gå udover nærhed og medindflydelse for forældre på institutionen.</p> <p>Synes, at det virker ulogisk, at Hønsegården først fusioneres med Krummerne og så nu adskilles, og frygter, at processen igen vil tage timer fra børnene, og at det kan blive en lang og krævede overgangsperiode, som ikke stimulerer arbejdsglæden hos personalet.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Undrer sig over, at der ikke bygges videre på det arbejdet, der er gjort med fusionen af Hønsegården og Krummerne. Synes, det er logisk at bygge videre på klyngen NB7 frem for, at Hønsegården skal flyttes til en ny klynge på den anden side af Nørrebrogade. (Henvisningsnummer 3)</p>

Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	NB8	NB8	10418	Ledelsesteamet klynge NB8	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Opfordrer til at fritidshjem og fritidscentre organiseres i fritidsklynger. I forslaget indstille det, at NB8 bliver delt ud på tre klynger, hvilket ledelsesteamet i NB8 synes uheldigt, da det vil bryde det nuværende samarbejde op netop nu, hvor klyngen for alvor er begyndt at høste frugterne af de sidste års arbejde.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker fritidsklynger frem for aldersintegrerede klynger, og finder det uheldigt, at NB8 splittes (Henvisningsnummer 1)
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	NB8	NB8	10324	Dorthe Formann (TR 7Springeren), Gry Hesselbjerg Christensen (TR Mosters Hus), Puk Møller Kristensen (TR Møllehuset), Majken Andersen Samming (TR Kastaniehuset), Maria Porse (TR Forfatterhuset), Evy Dalsgaard Lindbjerg (TR Kernehuset), Micki Kruse Hansen (TR Guldsmeden)	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Er bekymrede og forundrede over de store ændringer i klyngestrukturen, som der er lagt op til. TR'erne er nervøse for, at det vil betyde dårligere arbejdsmiljø for medarbejdere i kommunen samt ledere der kommer væk fra kerneopgaven og dette vil igen komme til at mærkes af børn og forældre. Ønsker arbejdsro og så få forstyrrelser som muligt for børnene, for forældrene, for medarbejderne og for ledelsen.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker så få ændringer i klyngestrukturen som muligt. (Henvisningsnummer 1)
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	NB8	NB8	10581	Forældrebestyrelsen i NB8	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Har en bekymring rettet mod forslagernes mangel på forståelse og anerkendelse af det arbejde, som institutioner og forældre har lavet gennem de sidste år i den nuværende klyngestruktur, samt med den manglende forståelse for, hvad der skaber arbejdsglæde, høj faglighed og kontinuitet for det pædagogiske personale og børnene Anerkender, at et stærkt forpligtende samarbejde mellem institutioner med forskellige pladstyper er væsentligt, men stiller sig uforstående over for behovet for at oprette klynger, der kræver, der skal startes forfra, og som skal rumme alle pladstyper 0-18 år. Ønsker en klyngestruktur, der i så lille grad som muligt afviger fra den eksisterende klyngestruktur. Henviser til, at der foreslås klynger, der ikke dækker 0-18 år på Amager, og ønsker, det bliver bydækkende, at der godt kan være rene 0-6 års, 6-10 års og 10-18 års klynger. Påpeger, at de netop er kommet til et punkt i samarbejdet mellem forældre og institution, hvor de oplever noget godt, der kan bygges videre på, men at det har været et sejt træk, og en ændring nok vil betyde, at nogle forældre mister motivationen for at lægge den frivillige indsats. Vægter, at præmisserne for forældresamarbejde skal være i orden for at appellere til forældrene, og det menes det ikke at være, når der tages beslutninger, som ikke anerkender forældrenes arbejde eller den tid og de kræfter, som forældrene frivilligt lægger i arbejdet.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker klynger, der ikke rummer alle pladstyper, men som godt kan være 0-6 års, 6-10 års eller 10-18 års klynger. (Henvisningsnummer 1)
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	NB8	NB8	10410	Gitte Bille på vegne af MED-udvalget i klynge NB8	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Skriver, at forandringer er et vilkår, og at det med den nye fritidsstruktur er nødvendigt med en justering af klyngestrukturen, sætter dog spørgsmålstegn ved, om det er nødvendigt, at alle nuværende klynger bliver opløst for at danne nye klynger. Fremlægger, at NB8 er en velfungerende og økonomisk bæredygtig klynge, og at de frygter, at det gode arbejdsmiljø kommer under pres, når ændringerne i klyngerne er så omfattende. Skriver, at det var nu, at de efter fire års arbejde skulle høste frugterne i klyngen. Oplyser, at det vækker bekymring, når der vælges en struktur med 0-18+ klynger. Mener, at det er af afgørende betydning, at klynger har faglige ressourcer, som kan sikre dynamiske og kompetencemæssige muligheder indenfor en afgrænset aldersgruppe eksempelvis 0-6 og 6-18+. Skriver, at de mener, at den fyldestgørende faglighed opnås, når voksne, der er omkring børnene, arbejder sammen, såsom fritidsinstitution, fritidscenter og skole, og at hvis nogen skal have to arbejdspladser, så skal det give mening for den enkelte medarbejder. Opfordrer til, at der med den nye struktur dannes nogle langtidsholdbare løsninger, der giver arbejdsro.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker, at bevare klynge NB8 uændret (Henvisningsnummer 1)

Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	NB8	NB8	10416	Mette Otendal på vegne af arbejdsmiljørepræsentanterne i klynge NB8	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Oplyser, at de er indforstået med, at det er nødvendigt med forandringer, men mener, at det skal give mening for dem, der skal ud og løfte opgaven, og at forandringerne her er mere omfattende end nødvendigt.</p> <p>Ville gerne nu, nyde resultaterne af det arbejde, det har lagt i den nuværende klynge.</p> <p>Mener, at det er en udfordring, at lægge fritidshjemmene i klynger med 0-6 års pladser, da et lille barn i vuggestue ikke har behov for, at der kommer flere voksne end nødvendigt.</p> <p>mener, at hvis en medarbejder skal have to arbejdspladser, så skal det give mening for den pågældende, og de synes i den forbindelse ikke der er blevet lyttet i sidste høringsrunde til, at langt de fleste ønskede fritidsklynger. De stiller sig på denne baggrund uforstående overfor, at der ikke er blevet lyttet til de medarbejdere, som allerede har ytret sig om, at det naturlige samarbejde for fritidshjems-personale ligger i klubberne og i skolen.</p> <p>tror, at den nye struktur vil påvirke arbejdsmiljøet, da mange medarbejder har svært ved at finde mening i det nye klynger og i at skulle starte forfra med at finde fælles fodslag.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Ønsker, at bevare klynge NB8 uændret, (Henvisningsnummer 1)</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	NB7	NB7	10515	Sebastian Platon på vegne af forældrebestyrelsen i klynge NB7	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Mener ikke at den nye struktur vil være med til at tiltrække kvalificerede medarbejdere, da det vil blive svært at finde medarbejdere, der vil arbejde med børn i forskellige aldre, have ansvar for en større gruppe børn og have skiftende arbejdssteder. Ønsker i stedet, at der skabes bedre rammer for kombinationsstillinger mellem fritidsinstitution og skole. Er bekymrede for besparelserne på ledelseslaget, som, de mener, vil svække mulighederne for synlig og nærværende ledelse. Ønsker ikke, at Hønsøgården fjernes fra sin nuværende klynge.</p> <p>Foreslår, at den nye organisering træder i kraft 1. januar 2016, da det vil skabe stor usikkerhed om, hvem der har ledelsesansvaret i overgangsperioden. Synes, det er uheldigt, at den nye budgetmodel ikke fremlægges samtidig med justeringen af klynger. Mener, at der i høringsmaterialet mangler en vurdering af de potentielle ulemper.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Ønsker enheden bevaret i nuværende klynge. (Henvisningsnummer 3)</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	NB8	NB8	10509	Line Frederiksen forælder i klynge NB8	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Er ked af, at institutionerne i klynge NB 8 ikke fortsætter. Er bekymret for den tid, der skal bruges på at etablere de nye klynger.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Imod ændring af klynge NB8 (Henvisningsnummer 1)</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	Kastaniehuset	NB8	10504	Annitta Østrup Madsen, forælder til barn i Kastaniehuset	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10504 NB klynge C</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10504 NB klynge C</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	Krummerne	NB7	10511	Forældregruppen og forældreråd i Hønsøgården, Krummerne	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10511 NB klynge A</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10511 NB klynge A</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	Mosters Hus	NB8	10427	Forældrerådet, Mosters Hus	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Ser en stor forskel i den pædagogik, der anvendes i vuggestuer/børnehaver og fritidsinstitutioner, og er derfor bekymrede for at børnene får den omsorg, pasning og stimulering, som er bedst for dem.</p> <p>Er bange for at, at den nærhed, der er i Mosters Hus, forsvinder, hvis der kommer for mange fritidsinstitutionspædagoger.</p> <p>Er bekymret for, hvordan personalet og dermed børnene påvirkes af, at der skal ske en justering af klyngestrukturen. Mener, at den nuværende klyngestruktur fungerer godt, og stiller derfor spørgsmål ved, at det er nødvendigt med en ny klyngestruktur.</p> <p>Synes ikke, der er taget hensyn til, hvordan klyngerne skal splittes op i forslagene, og oplyser det virker som mangel på kendskab til enhederne i den nuværende klyngestruktur.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Ønsker, at klynge NB8 forbliver uændret (Henvisningsnummer 1)</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	Mosters Hus	NB8	10411	Rikke Lauridsen, Mikael Jacobsen, Anne Skovsp Bugge, Zachary Philip, forældre, Mosters Hus	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Oplyser, at det er med stor bekymring, at de har læst beslutningen og forslagene om justeringen af klynger og netværk, og at de finder justeringen uigennemtænkt og forsimplet.</p> <p>Fremlægger en række spørgsmål og overvejelser, som de ønsker, det politiske udvalg skal forholde sig til. Det drejer sig om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvordan det sikres, at den pædagogiske metode ikke påvirkes, når fritidsinstitutionspersonale skal arbejde i daginstitution - At der ikke er fastsat et maksimum af antal deltidsstillinger pr. enhed - Hvorvidt fritidspædagoger skal kunne påtage sig arbejde i både vuggestuer og børnehaver - Hvordan medarbejdere, børn og forældre påvirkes når rammer og arbejdsvilkår ændres. <p>Håber, at processen om en ny omstrukturering omlægges.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Ønsker, at klynge NB8 forbliver uændret. (Henvisningsnummer 1)</p>

Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	Mosters Hus	NB8	10550 10552 10553 10554	Christel L. Voss, forælder, Mosters Hus	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Frygter, at ro, tid, tryghed og nærvær i mosters Hus kompromitteres med denne ændring. Mener ikke, at den politiske mangel på fremsynethed skal betales af vuggestuer, der så skal have klubmedarbejdere og andre medarbejdere uden kompetencer til at støtte små børn i deres udvikling, frem for de pædagoger der er uddannet hertil. Mener ikke, at dette kan forsvares, og ønsker, at der skal være uddannede pædagoger.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker, at klynge NB8 forbliver uændret. (Henvisningsnummer 1)
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	Mosters Hus	NB8	10532	Ditte Maria Mors, forælder, Mosters Hus	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Er bekymret for, at forslaget til justering af den nuværende klyngestruktur betyder: - at nærhed og tryghed ved de enkelte pædagoger forsvinder -arbejdsglæden hos personalet mindkes - at der igen skal bruges ressourcer og tid, der så ikke går til børnene, på at få en ny klynge til at fungere - at der ændres på fordelingen af institutioner i en velfungerende klynge, hvor der er blevet arbejdet hårdt for at etablere fælles forståelse af pædagogisk grundlag. Skriver, at flere forskellige voksne i tilbuddet vil resultere i utryghed for det enkelte vuggestuebarn.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker, at klynge NB8 forbliver uændret. (Henvisningsnummer 1)
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	Mosters Hus	NB8	10559	Elisabet Stamm, forælder, Mosters Hus	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Mener, at forslaget skaber utryghed og er en væsentlig forringelse af den nuværende situation. Stiller en række spørgsmål til den fremtidige pædagogiske praksis ift. det pædagogiske grundlag og stimulering af henholdsvis vuggestue- og fritidsinstitutionsbørn samt ift. den pædagogiske faglighed blandt medarbejdere. Mener, at det bliver et økonomisk bændpænd for de allerede etablerede klyngestrukturer og ikke en bæredygtig prioritering af kommunens børn. Følger op med at beskrive nogle eventuelle konsekvenser såsom forældre der forlængere deres barsel, pædagoger der mister motivationen, ledere der føler sig manipuleret. Skriver, at det vil være naturligt med en evaluering af de nuværende strukturer og en håndsrækning til lederne om hjælp til endnu bedre samarbejde i klyngestrukturen, men at en helt ny struktur med forringede vilkår er foruroligende.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker, at klynge NB8 forbliver uændret. (Henvisningsnummer 1)
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	Møllehuset	NB8	10582	Morten Bak Sørensen på vegne af forældrerådet i Møllehuset	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Fremlægger, at de her 4 år efter klyngeorganiseringen er ved at se resultaterne af arbejdet. De finder det derfor problematisk, at det nu overvejes at bryde klyngerne op. De finder det også problematisk, at personalets sammensætning fremadrettet skal være tværgående imellem fritidshjem og 0-6 års området. Dette menes at være nærmest uforvarsligt ift. børnenes behov på de forskellige alderstrin og ift. personalet, hvis organisatoriske tilhørsforhold menes at blive splittet og dermed svækket, hvilket de formoder vil resultere i mindre lyst blandt dette personale til personlig investering såvel kollegial og i den faglige udvikling af institutionen	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker, at bevare klynge NB8 uændret. (Henvisningsnummer 1)
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	Mosters Hus	NB8	10564	Bo Thørring Kulmbach forælder i Mosters Hus	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Er bekymret for, hvad justeringen af klyngestrukturen vil betyde for medarbejderne og børnene. Ønsker ikke, at fritidspædagogerne skal arbejde med børn uden for den aldersgruppe, som de er specialiseret i tage vare på. Er samtidig bekymret for, om den nye struktur vil betyde, at børnene vil skulle forholde sig til flere pædagoger henover dagen, og at forældrenes kontakt med pædagogerne vil blive dårligere.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Nej
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	Mosters Hus	NB8	10350	Sofia Buus-Hansen forælder i Mosters Hus	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Ønsker, at NB8 friholdes fra justering af klyngestrukturen.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Imod ændring af klynge NB8
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	Mosters Hus	NB8	10507	Mathilde Søe forælder i Mosters Hus	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Er imod effektivisering og optimering. Mener ikke der skal ske en justering af klynger og netværk.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Imod ændring af klynger og netværk
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	Mosters Hus	NB8	10338	Kamilla Thørring Kulmbach forælder i Mosters Hus	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Ønsker at beholde klynge NB8. Har ikke tillid til at fritidspædagoger, der har valgt at arbejde med store børn, kan støtte op om de små børns udvikling.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Imod ændring af klynge NB8
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	Mosters Hus	NB8	10512	Johan Thermænius forælder i Mosters Hus	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Er imod, at fritidspædagoger fremover skal arbejde med små børn. Mener, at flere vuggestuer i samme klynge er både geografisk og pædagogisk smart.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Imod ændring af klynge NB8
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge B	Mosters Hus	NB8	10508	Gitte Almer Nielsen forælder i Mosters Hus	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Peger på de fordele, der er ved at anvende "primærpædagogik", dvs. sikre at hvert barn har en fast tilknyttet pædagog. Dette vil være svært at bibeholde, hvis der er en eller flere fritidspædagoger, der er ansat i 0-5 års institutionerne på deltid.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Imod justeringen af klynger og netværk
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge C	NB8	NB8	10581	Forældrebestyrelsen i NB8	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID 10581 NB klynge B	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID 10581 NB klynge B

Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge C	NB8	NB8	10410	Gitte Bille på vegne af MED-udvalget i klynge NB8	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID 10410 NB klynge B	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID 10410 NB klynge B
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge C	NB8	NB8	10416	Mette Otendal på vegne af arbejdsmiljørepræsentanterne i klynge NB8	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID 10416 NB klynge B	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID 10416 NB klynge B
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge C	NB8	NB8	10324	Dorthe Formann (TR 7Springeren), Gry Hesselbjerg Christensen (TR Mosters Hus), Puk Møller Kristensen (TR Møllehuset), Majken Andersen Samming (TR Kastaniehuset), Maria Porse (TR Forfatterhuset), Evy Dalsgaard Lindbjerg (TR Kernehuset), Micki Kruse Hansen (TR Guldsmeden)	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID 10324 NB klynge B	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID 10324 NB klynge B
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge C	Forfatterhuset	NB8	10371 10370	Annetta Andersen på vegne af personalet i Forfatterhuset	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Skriver, at de er generelt opstillingsparate, men at det ikke giver mening for dem at splitte alle klynger op for så at sætte dem samme på ny, når de allerede er i en klynge med syv enheder, der fungerer godt. Oplyser, at denne strukturændring skaber utryghed hos dem, og at utrygheden ligger i, at der er en eventuel ny klyngeleder, der skal sætte sig ind i deres situation, og at det vil trække ressourcer fra kerneopgave. Oplyser, at de savner, at deres pædagogiske leder kan få lov til at lede frem for at holde møder Ser hellere, at de kan fortsætte arbejdet i klyngen, nu hvor de har gjort sig erfaringer og oplevelser fagligt og socialt, der kan bygges videre på.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker at bevare NB8 klyngen uændret. (Henvisningsnummer 1)
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge C	Guldsmeden	NB8	10419	Sofie Valentin på vegne af forældrerådet i Guldsmeden	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Mener, at det er i modstrid med Folkeskolelovens intensjon om at styrke kontinuitet i barnets hverdag, at fritidspædagogerne skal sikres fuldtidsstillinger via ansættelse på 0-5-årsområdet. Har svært ved at se, at den faglige kvalitet kan bevares på 0-5-årsområdet, når pædagogerne i fritidscentre skal indgå i pasningen af de mindre børn.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Nej
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge C	Guldsmeden	NB8	10389	Signe Elisabeth Siem-Klifofo forælder i Guldsmeden	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Er bekymret for, at fritidspædagogerne skal indgå i pasningen af vuggestue- og børnehavebørn, da de små børn har behov for trygge rammer og stabile gennemgående voksne. Derudover er hun imod skabelsen af store institutioner og hele centraliseringstanken.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Nej
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge C	Kastaniehuset	NB8	10504	Annetta Østrup Madsen, forælder til barn i Kastaniehuset	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Mener ikke, at forslaget tager højde for, at både opskrivning til daginstitutioner og det frie skolevalg skaber en hel anden praksis, og at afsættet med at inddele klynger efter skoledistrikt derfor har en begrænset værdi. Skriver, at det virker som om, at forslaget hviler mere geografisk end på et pædagogisk argument, og tilføjer, at det langt fra er alle børn, der fortsætter i fritidshjem/skole indenfor det skoledistrikt, deres daginstitution er tilknyttet, så en stor andel børn skal skifte fra en klynge til en anden. Hun mener derfor, at effekten af samarbejdet på tværs af fritidsinstitutioner og daginstitutioner indenfor en klynge forsvinder. Mener, at medarbejdere, der skal arbejde i både fritidshjem og børnehaver, er en drejning hen imod mere pasning frem for pædagogik i institutionerne. Fremlægger tre perspektiver for sine bekymringer: - Pædagogisk/fagligt perspektiv ift. tryghed og genkendelighed for børnene, planlægning af pædagogiske forløb og hensigtsmæssigt afsæt i pædagogerens grenuddannelse - Forældreperspektiv ift. at have kendskab til personalet - Ressourceperspektiv ift. personalets transporttid mellem institutioner og behov for ro til klyngerne, da hver forandring tager tid fra børnene.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Sætter spørgsmål ved, at NB8 skal splittes til tre nye klynger, da hun mener, det er en stort tab for det opbyggede samarbejde i klyngen (Henvisningsnummer 1)

Nørrebro, Bispebjerg	NB Klynge D	NB3	NB3	10367	De pædagogiske ledere i klynge NB3	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Anerkender nødvendigheden af principperne bag forslaget til organisering af klynger. Accepterer forslaget, men vil gerne, at udvalget gør sig klart, hvilke konsekvenser konstante omstruktureringer kan få for arbejdsmiljøet blandt de pædagogiske ledere, medarbejdere i enhederne og dermed kerneopgaven.</p> <p>Skriver, det var med frustration og måben, da de så, at NB3 foreslås splittet til tre nye klynger. Det har sin baggrund i, at de var af den opfattelse, at de kom justeringen af klynger i forkøbet ved allerede at have lavet en klyngesammenlægning af NB2 og NB3. De oplyser, at de nu sidder med en fornemmelse af, at argumenterne for implementeringen af politiske beslutninger bliver opfundet til lejligheden, og at der ingen ende er på omstruktureringen af klynger.</p> <p>De skriver, at de med nuværende klynge lever op til principperne for justeringen af den kommende klyngestruktur, og at deres frustration går på, at det efterhånden opleves som umuligt at skabe kontinuitet i arbejdet på ledelsesniveau, når klynger i tide og utide bliver opstruktureret. Oplyser, at det er svært at bevare det strategiske overblik, når der med jævne mellemrum skal startes forfra, og at medarbejderne finder det utroværdigt, når de som pædagogiske ledere for tredje gang på to år forsøger at sælge idéen om endnu en omstrukturering.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Kan ikke komme med et bedre forslag til udmøntning af den forestående politiske beslutning, og henviser til, at det heller ikke er lykkedes klyngelederne på Nørrebro/Bispebjerg at finde alternativer, derfor accepterer de forslaget.</p> <p>Skriver, at de i erkendelse af, de ikke kan friholdes, ønsker, at klyngestrukturen træder i kraft 1.1. 2016 i stedet for 1.8.2016. De mener, at en effektivisering i august vil skabe urimelige arbejdsvilkår, hvor der skal laves dobbeltarbejde i et vadedsted, hvilket de i bedste fald ikke mener gavner kerneopgaven, og i værste fald mener vil være til direkte skade. (Henvisningsnummer 4)</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB Klynge D	Børnehuset Tusindfryd	NB3	10503	Helen Krøll-Topp på vegne af forældrerådet i Børnehuset Tusindfryd	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Oplyser, at NB3 klynge i januar fik lovet, at de tog forskud på sammenlægningen af klynger, men oplever nu at dette er en aftale, der ikke holdes.</p> <p>Frygter, at de ressourcer, der skal gå til en ny proces med klyngesammenlægninger, vil gå fra personalets tid til det pædagogiske arbejde.</p> <p>Oplever, at det har været uden nytte at lave en sammenlægning, når de inden, den er implementeret og personalet har kunne få ejerskab, bliver kastet videre til en ny klynge og skal starte forfra.</p> <p>De oplyser, at de ikke ser et forslag, men en beslutning som allerede er taget af kommunen, så høringen opleves som proforma.</p> <p>Finder ikke visionen om en ubrudt kæde fra vuggestue til børnehave til skole i samme klynge realistisk, da de oplever, at børnene i enheden skal på mange forskellige skoler.</p> <p>Er bange for, at større klynger på sigt betyder ensartethed, så der ikke længere er plads til de særpædagogiske aktiviteter i daginstitutionerne.</p> <p>Stiller spørgsmål til, hvordan økonomisk underskud håndteres, når klyngerne skal sammenlægges.</p> <p>Ønsker såfremt eller når den nye klyngestruktur vedtages, at ikrafttrædelsesdatoen rykkes til 1. januar 2016 og at enhederne i NB3 kompenseres økonomisk så der er mulighed for at udligne de mandetimer, der går fra til implementeringen af den nye klynge.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Ønsker, at bevare den nuværende klynge NB3 uændret. (Henvisningsnummer 4)</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB Klynge D	Børnehuset Tusindfryd	NB3	10438	De ansatte i Børnehuset Tusindfryd	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Oplyser, at klyngen blev dannet i 2014 via en fusion af to klynger. Den gang fik medarbejderne det indtryk, at de ved at indgå konstruktiv i denne klyngesammenlægning ville (i hvert fald i en rum tid) undgå nye klyngeændringer. Fusionen var meget tidskrævende for medarbejdere og leder, hvilket betød, at der gik tid fra børnene i en periode. Medarbejderne ønsker fremadrettet en klarere beslutningsproces og en mere aktiv medinddragelse og ro til at løse deres pædagogiske kerneopgave.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Ønsker ikke at argumentere imod den nye klyngestruktur, men at påpege hvilke konsekvenser den fortsatte omstrukturering af deres arbejdsplads har for dagligdagen - og for varetagelsen af de pædagogiske kerneopgave (Henvisningsnummer 4)</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB Klynge D	KKFO Ufoen	KKFO	10455	Ulla Jensen på vegne af skolebestyrelsen	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Har tidligere givet udtryk for, at de helst ikke ser klub (KKFO2) udskilles fra KKFO og skole, men kan se at ønsket ikke er imødekommet i høringsmaterialet. Skole og KKFO vil derfor arbejde for at sikre en god overgang for børnene, der skal overdrages til Fritidscenter Bispebjerg Syd.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB Klynge E	NB3	NB3	10367	De pædagogiske ledere i klynge NB3	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10367 NB Klynge D</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10367 NB Klynge D</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB Klynge E	Cismofytten	NB3		Indleveret uden om høringsportalen Forældrerådet i Cismofytten	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Ønsker, at der udvises hensyn til de klynger, der allerede har været igennem en klyngesammenlægning, ved at disse ikke involveres i en ny strukturændring.</p> <p>Påpeget, at en klyngesammenlægning har været vellykket men krævet stor energi for Cismofytten, og ønsker på denne baggrund, at Cismofytten får fred og ro i den eksisterende struktur, og de mener, at enheden kan bruges til inspiration for andre, der skal igennem en klyngesammenlægning.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Ønsker, at bevare den nuværende klynge NB3 uændret. (Henvisningsnummer 1)</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB Klynge F	NB3	NB3	10367	De pædagogiske ledere i klynge NB3	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10367 NB Klynge D</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10367 NB Klynge D</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB Klynge F	Ø4	Ø4	10435	Anahita Malakians, formand for forældrebestyrelsen i Ø4	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10435 IBØ klynge J</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10435 IBØ klynge J</p>

Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge G	Gruppeordningen på Lundeusskolen	En del af skolen	10535	Skolebestyrelsen ved Lundeusskolen	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Bakker op om idéen med at samle klynger, der harmonerer med skoledistriktet. Fraråder, at gruppeordningens fritidstilbud indgår i klyngen, og skriver at det ikke længere er en gruppeordning, da tilbuddet er blevet udvidet. På denne baggrund mener skolebestyrelsen, at der er sket en fejl i den tidligere beslutning på baggrund af forkerte oplysninger.</p> <p>Oplyser, at forældrene er blevet lovet et tilbud identisk med Frejaskolen og lignende specialskoler, og at det tætte samarbejde mellem lærere og pædagoger bliver væsentligt forringet, hvis ikke personalet refererer til samme leder. De forventer på denne baggrund, at beslutningen omstødes, så elever indskrevet i Lundehuset får samme vilkår som børn i sammenlignelige tilbud i København.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Nej</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge G	Østerbrogården / Færgen	FR1E12/13	10471	Jesper Christiansen og Susanne Bruun Sørensen, bestyrelsesformænd i hhv Skjold og Østerbrogården	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10471 IBØ Netværk 5</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10471 IBØ Netværk 5</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB klynge G	Ø4	Ø4	10435	Anahita Malakians, formand for forældrebestyrelsen i Ø4	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10435 IBØ klynge J</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Se Svar ID 10435 IBØ klynge J</p>