

Samlet oversigt over indkomne høringsvar vedr. den fremtidige organisering af PPR

1. Skolebestyrelsen på Kildevældsskolen
2. Skolebestyrelsen på Frejaskolen
3. Jette Lentz, souschef PPR Syd
4. PPR-ansatte KH'ere
5. Skolebestyrelsen på Oehlenschlägersgades Skole
6. Skolebestyrelsen på Rådmandsgades Skole
7. Skole og Samfund
8. Skolebestyrelsen ved Holbergskolen
9. Skolebestyrelsen på Amager Fælled Skole
10. Skolebestyrelsen ved Kirkehjerg Skole
11. Tale-hørelærerne i PPR-SV
12. Skolebestyrelsen på Sølvgades Skole
13. Medarbejderne ved Småbørnscentret P.P.R.N.Ø.
14. Skolebestyrelse og Pædagogisk Råd på Utterslev Skole
15. Skolebestyrelsen ved Havremarkens Skole
16. Pædagogisk Råd ved Gasværksvejens Skole og KKFO
17. Skolebestyrelsen ved Sønderbro Skole
18. Skolebestyrelsen ved Strandparkskolen
19. Skolebestyrelsen på Jagtvejens Skole
20. Skolebestyrelsen på Heibergskolen
21. Skolebestyrelsen ved Strandparkskolen
22. Skolebestyrelsen på Skolen i Charlotttegården
23. Skolebestyrelsen ved Vesterbro Ny Skole
24. Skolebestyrelsen på Bispebjerg Skole
25. Skolebestyrelsen på Voldparkens Skole
26. Skolebestyrelsen på Strandvejsskolen
27. Skolebestyrelsen ved Peder Lykke Skolen
28. Skolebestyrelsen ved Østrigsgades Skole
29. Skolebestyrelsen ved Vigerslev Allés Skole
30. Skolebestyrelsen ved Tingbjerg Skole
31. Skolebestyrelsen ved Engskolen
32. Skolebestyrelsen på Øresundsskolen
33. Skolebestyrelsen ved Gerbrandsskolen
34. Skolebestyrelsen på Lundehusskolen
35. Københavns Skolelederforening
36. Københavns Lærerforening
37. Skolebestyrelsen ved Hellig Kors Skole
38. Skolebestyrelsen ved Frederiksgårds Skole
39. Skolebestyrelsen ved Langelinieskolen
40. Skolebestyrelsen ved Ålholm Skole
41. Skolebestyrelsen ved Nyboder Skole
42. Skolebestyrelsen ved Enghave Plads Skole
43. Skolebestyrelsen ved Rødkilde Skole
44. Skolebestyrelsen på Skolen i Ryparken
45. De Samvirkende Invalideorganisationer

46. Tale-hørekonsulenterne i Københavns Kommune
47. Bestyrelsen ved Ungdomsskolen i Utterslev
48. KLF-afdelingen ved PPR NØ
49. Specialbørnehaven Guldregn
50. Østerbro – Fritidshjemmet – Jens Berg
51. Socialudvalget
52. Fritidshjemmet Villaen – Kim Midfjord
53. Skolefritidshjemmet på Skolen ved Sundet
54. Tillæg til høringssvar fra Skolen ved Sundet
55. Akaciehuset
56. Dansk Psykolog Forening
57. Udflytterbørnehaven Kattingeværk
58. Pædagogiske Psykologers Forening

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446-1960506

3. oktober 2006

Børne- og Ungdomsforvaltningen,
Direktionssekretariatet,
Rådhuset,
1599 København V.

Indkommet den: 3/10 - 06

Ansvarlig:

Kopi:

Vedr. høring om fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

Kildevældsskolen har støttet og støtter den decentralisering som har resulteret i 8 (10) BUF-distrikter/kontorer der med tidligere administrerende direktør Peter Rasmussens ord: "er stedet hvor en borger kan henvende sig i alle sager der har med børn og unge at gøre".

Det synes derfor besynderligt, at der er fremsagt forslag om, at PPR nu skal svæve som en ikke fast forankret organisation i forhold til de enkelte distrikter.

Kildevældsskolen har derfor søgt at forholde sig dele af den argumentation, der er fremsat i forhold til fastholde PPR til 4 distrikter.

Det hævdes:

- Der kan målrettes ressourcer til særlige opgaver eller behov såfremt man bibeholder 4 distrikter.
 - Dette er ikke Kildevældsskolens opfattelse. I foråret blev en psykolog flyttet fra distrikt NØ. Dette betød at PPR-betjeningen blev skåret med 50% for Kildevældsskolens vedkommende. Ved forsøg på dialog, hvor skolens ledelse anmodede om at omfordele ressourcerne skolerne imellem, var svaret at det kunne ikke lade sig gøre før 1. august. Kildevældsskolens skolebestyrelse og pædagogisk råd lavede i samarbejde en udtalelse, der protesterede imod dette. Denne blev fremlagt ved møde med borgmesteren,
- PPR skal forholde sig til flere samarbejdspartnere såfremt man udlægges i 8 distrikter. Dette ses som en ulempe.
 - Det er Kildevældsskolens opfattelse, at netop PPR bør og skal kunne forholde sig til flere samarbejdspartnere i forhold til elever med særlige behov. Netop tværfagligheden mellem flere ekspertgrupper bør kunne hjælpe det enkelte barn med særligt behov. Såfremt PPR ikke ser sig i stand til dette er de ikke deres opgave voksen.
- Der kan blive behov for at centralisere flere specielle opgaver og det vil give et mindre fagligt niveau, hvis man flyttes til 8 distrikter.
 - Kildevældsskolen har indstillet ca. 15 elever i løbet af de sidste par år til støtte efter folkeskolelovens § 20 stk. 2. Fem elever er ikke blevet visiteret til disse tilbud. Efter klagebehandling i undervisningsministeriet er alle afvisninger fundet uhegrunderede og der er tildelt støtte eller andre specialforanstaltninger. Man har ydermere fra PPR i år arbejdet med et anvisningsstop, således at elever der visiteret til social-pædagogiske foranstaltninger er blevet fastholdt på skolen. Kildevældsskolen har flere gange påpeget dette uansvarlige forhold overfor PPR. Med denne baggrund er Kildevældsskolen ikke imponeret over den nuværende faglige formåen.

- Ledelse. Der argumenteres med problemstillingen mellem faglig ledelse og organisatorisk ledelse og der er en bekymring i forhold til at den faglige ledelse vil nedtones.
 - Kildevældsskolen finder, at en klar ledelsesstruktur som der er i de 8 distrikter vil styrke ansvarligheden overfor opgaven. Kildevældsskolen har i sin tidligere argumentation her og i sin protest påvist at der historisk har været problemer i ansvarligheden overfor opgaven i forhold til PPR's ledelse.
- 8 distrikter giver mindre ensartethed i udførelse af PPR's virksomhed end 4 distrikter.
 - Kildevældsskolen finder ordet ensartethed (kan oversættes med ligelig fordeling) for fuldkommen malplaceret i denne rapport. Kildevældsskolen har netop med udgangspunkt i al almindelig viden og samtlige undersøgelser hævdet at PPR's ressourcer skal fordeles i forhold til en socialfaktor. Det er med al tydelighed påvist lav socialfaktor relaterer kraftigt med børn med specielle behov. Kildevældsskolen har i forhold til PPR NØ hævdet, at dette skulle ind i normeringsfaktoren – et forhold der kun er imødekommet delvist.

Kildevældsskolen anbefaler derfor at PPR decentraliseres i de 8 (10) distrikter også for at skabe en sammenhæng mellem børnehave skole. Et forhold der praktisk taget ikke fungerer i forhold til de opgaver, der er PPR's.

En slutkommentar i forhold til Bjørn Glæsels andet brev. Kildevældsskolen anser loyalitet for et mere positivt ladet ord end stupiditet.

På skolebestyrelsens vegne

Helle Dahlsund Buus
Formand

FREJASKOLEN

Rughavevej 6 - 2500 Valby - Tlf. 82 22 30 00 - Fax 82 22 30 01 - E-mail:
mail@frejaskolen.kk.dk

Frejaskolen 5. oktober 2006

Høring vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

Skolebestyrelsen ved Frejaskolen ønsker at udtrykke følgende:
Decentraliseringen af PPR i 8 distrikter svarende til de 8 BUF-distrikter, finder vi er en god idé.

Som skolebestyrelse på en specialskole der tilbyder vidtgående specialundervisning er det – som vi tidligere har gjort opmærksom på – af stor vigtighed, at der også fremover vil foregå en central visitation og en central PPR-betjening.

Det kræver stor specialviden og faglig ekspertise at håndtere de ofte komplekse problemfelter, der følger i kølvandet på en autismediagnose. En viden det tager mange år at opbygge.

Det er skolebestyrelsens meget klare holdning, at det skal sikres, at der ikke opstår distriktsforskelle i visitation og serviceniveau. Selvfølgelig betyder decentraliseringen, at det enkelte BUF-distrikt får en stor grad af selvbestemmelse, men da Frejaskolen modtager børn fra hele København er det vigtigt, at der ikke opstår forskellige visitations- og revisitationskriterier rundt om i byen.

På vegne af skolebestyrelsen

Jan Pehrsson
Formand

Fremsendt af
Lone Beyer
skoleleder

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446 - 1965 827

Indkommet den: 4/10-06

Ansvarlig:

Kopi:



En specialskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Fokus på vores fælles opgave i BUF - set i forhold til at hindre social eksklusion i velfærdssamfundet

*Af Jette Lentz,
cand. pæd. psych., souschef PPR Syd*

En af de store udfordringer i velfærdssamfundet er den sociale eksklusion. Den negative sociale arv er stadig ikke brudt. Kommunerne skal derfor rette flere folkeskoleressourcer mod tosprogede familier og børn fra socialt svage hjem. Det fremgår af de sidste kommunal-økonomiske aftaler mellem stat og kommune, der sigter mod at hindre den form for social eksklusion, som i dag bl.a. resulterer i ca. 900.000 på overførelsesindkomst.

Der er sandsynlighed for, at mange to-sprogede børn og socialt svage grupper gennemlever et uddannelsessystem uden de kompetencer, som arbejdsmarkedet efterspørger. Vi har således et problem med ca. 17% af en ungdomsgeneration, der kommer ud af folkeskolen som dårlige læsere. Dette kan vi læse i professor Ove Kaj Pedersens essays: *Transformationen af velfærdstaten fra fordelingsstat til konkurrencestat* (se Folkeskolen nr. 39).

Vi har et fælles ansvar

En vigtig pointe er, at det langt fra kun er folkeskolens skyld, at den negative sociale arv ikke brydes. Vi har i Danmark fået arbejdspligt. Vi er altså alle forpligtet til at være på arbejdsmarkedet, såfremt der ikke er særlige forhindringer i form af sygdom, invaliditet o.lign. Men hvis man bliver pålagt at arbejde, er det også rimeligt, at velfærdsstaten giver én den kompetence, som samfundet kræver. Det vil sige, at eleven har ret til at gå ud af skolen med en vis kompetence.

PPRs fremtidige organisering i BUF

PPR har en nøgleposition i forhold til udvikling af skoler og institutioner med henblik på at skabe mere inklusion og rummelighed. Ikke mindst i relation til at sikre et bedre fagligt udbytte for de svage elever. Vi ved fra mange undersøgelser, at når et barn eller ungt menneske først er blevet udskilt til specialskole og/eller behandlingsinstitution, er det praktisk talt umuligt at tilbagesluse vedkommende til folkeskolen igen. Vi ved også, at børn i vanskeligheder ikke altid får de bedste udviklingsmuligheder ved at

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET
Sagsnr.: 24346 - 1460561
Indkommet den: 3/10 - 06
Ansvarlig:
Kopi:

blive placeret sammen med andre børn i vanskeligheder. Derimod ses langt bedre resultater, når de er mest muligt sammen med velfungerende børn.

Det viser sig med de stærkt stigende udgifter til specialundervisning, at segregering er en dyr løsning – og i øvrigt er langtidseffekten usikker.

Med en ny evalueringskultur, der er ved at blive udviklet på skolerne, bliver der sat fokus på at finde de børn og skoleklasser, der har særlige problemer. Derved kan man bedre løse disse problemer så tidligt som muligt. Denne arbejdsmetode kræver, at der sættes ind med samarbejde og tværfaglige ressourcer, så vi fremover mere målrettet kan gå ind omkring de børn, hvis trivsel og faglige udvikling er truet.

Fra mine erfaringer i PPR København ved jeg, hvor vigtigt det er at give støtte og opbakning til barnet og dets familie gennem fælles indsats. Jeg tror på, at den inkluderende og rummelige folkeskole og daginstitution bygger på et godt tværfagligt samarbejde mellem lærere, pædagoger, psykologer, tale-hørefolk, læger, konsulenter, socialrådgivere o.s.v. Gennem vores personlige kendskab til hinanden har vi mulighed for at udnytte vore forskellige, faglige kompetencer. Vi skubber ikke så let ansvaret over til "de andre", men opnår via denne *fælles indsats* gode resultater i forhold til det enkelte barn og dets familie.

Jeg har fra lærere og pædagoger hørt, at "nu må PPR se at komme ned fra jeres elfenbenstårn". "I må være mere med omkring at støtte lærere og pædagoger, når vi står og skal rumme et barn i vanskeligheder". Jeg oplever, at mange føler sig alene om opgaven, og at pædagoger i daginstitutionerne og lærerne i skolerne efterspørger supervisionsforløb og mere konkret rådgivning fra PPR. Også rådgivning fra vores pædagogiske projektledere, som er speciallærere med særlige kompetencer indenfor læsning og asperger-området.

PPR har kompetencer og en faglig tilgang, der efterspørgeres af lærere og pædagoger samt af speciallærere og støttepædagoger.

Dette er ikke alene et spørgsmål om flere ressourcer, men drejer sig også om prioritering og udnyttelse af tværfaglige ressourcer. Dog er der for mig ingen tvivl om, at øgede ressourcer på psykologområdet (fx på et lignende niveau med de fleste kommuner i Københavns omegn) vil have endog stor betydning.

I forbindelse med at skabe gode overgange fra børnehave til skole – også for børn med særlige behov - bør PPR være med i overvejelserne. Dels med hensyn til at ændre pædagogik og målsætning på skolen, og dels gennem et samarbejde med vuggestue og børnehave, så børnene og deres forældre møder et ensartet menneskesyn alle steder.

Mere samarbejde - større overskuelighed

Forældre, pædagoger og lærere ønsker mere klarhed, så de ikke oplever det som et uoverskueligt problem at finde rundt i junglen af indgange til de forskellige instanser. For forældrene er vi én instans, og de undrer sig tit over, hvorfor deres børn skal igennem et bureaukratisk system med mange forskellige "eksperter" og områder, inden der kan findes en løsning. Dette betyder desuden, at PPR og skolerne må bruge en stor del af ressourcerne på at behandle klager fra forældre.

Jeg ser fremover PPR som en del af en lokal organisation, som fremtræder sammenhængende og fleksibel i sin opgaveudførelse, til glæde for borgere og institutioner i lokalsamfundet. Især til gavn for de børn, unge og familier, hvis trivsel er truet.

Vi bør i fremtiden udgøre en stærkere faglig enhed, der bygger på kvalitet gennem tværfagligt samarbejde organiseret i lokale netværk. Med andre ord: PPR skal være forankret decentralt i en organisatorisk enhed sammen med sine væsentligste samarbejdspartnere i arbejdet med at hindre unødvendig social eksklusion.

Hørings svar fra PPR-ansatte KH'ere.

Telefoniske og personlige henvendelser

I den nuværende struktur fungerer sekretærene som en slags filter, og besvarer mange henvendelser til distriktet, da f.eks. psykologer og talchørlærere er meget ude af huset og ofte er svære at træffe. Sekretærene ved hvem, der har det enkelte barns sag og formidler kontakt mellem borger og den rette fagperson. Det vil kommunens fælles omstilling (33663366) ikke kunne, da de ikke har adgang til oplysningerne.

Sager og arkiv.

Sagerne i PPR er meget dynamiske, og skal ofte arkiveres og tages frem igen. Vedligeholdelse af journal, sager og arkiv, er et tidskrævende arbejde, som kræver at man er væk fra sin plads i længere tid ad gangen, hvilket bl.a. betyder ingen tlf. betjening.

Serviceniveau og kollegial faglighed

I en struktur, hvor der kun sidder en sekretær, vil det ikke være muligt at opretholde lang telefon-/åbningstid, når der også er mange andre opgaver at løse og man vil være meget sårbar ved sygdom, ferie, kurser, møder og ikke at forglemme løsning af arbejdsopgaver, der kræver, at man er uforstyrret.

Umiddelbart vil den nye struktur betyde et væsentligt lavere serviceniveau både indadtil og udadtil i forhold til borgerbetjening.

Et lavere serviceniveau vil også betyde, at administrative opgaver vil flyde over til andre faggrupper eller måske slet ikke blive løst.

Af samme grund kan man frygte faglig isolation og/eller at miste de mere interessante arbejdsopgaver. Arbejdsopgaver, der fjernes fra sekretærene forsvinder jo ikke, men vil belaste andre medarbejdere i stedet.

Det bliver vanskeligt at have fravær på grund af møder/kurser. Måske vil videreuddannelse ligefrem blive nægtet, da man ikke kan undværes.

Økonomi

Vi forudser, at der hurtigt vil opstå et behov for at ansætte yderligere en administrativ medarbejder og en opsplitning vil derfor ikke længere være udgiftsneutral.

Driften bliver større jo mindre en enhed man er, da man skal have dobbelt af næsten alt.

Ved at sidde to sammen, kan man være backup for hinanden og man har også en betydelig faglig sparring, da man har forskellige kompetencer.

En løsning kunne være, at man lader sekretærene sidde sammen fysisk, men rent strukturmæssigt tilhøre hvert sit team, så vil man stadig kunne løfte opgaverne, mere eller mindre i samme omfang som nu.

Arbejdsbyrde i de enkelte distrikter

Vi kunne godt tænke os at vide, hvordan man har tænkt sig at kompensere for Buf-distrikternes indbyrdes forskelle i størrelse og antal børn med behov for støtte.

Venlig hilsen

HK-sekretærene ved Pædagogisk Psykologisk Rådgivning og Søtte og Rådgivning

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446 - 1931924

Indkommet den: 26/10-06

Ansvarlig:

Kopi:

Skolebestyrelsen Oehlenschlägersgades Skole

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

København d. 12. oktober 2006

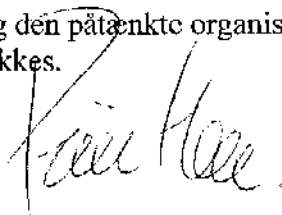
Til Børne- og Ungdomsforvaltningen

Høring vedr. fremtidig organisering af PPR

Skolebestyrelsen har ud fra det fremsendte høringsmateriale drøftet forslaget til den fremtidige organisering af PPR. Bestyrelsen finder emnet og problematikkerne særdeles komplekse.

Bestyrelsen er principielt positiv overfor den påtænkte organisering, men frygter samtidig, at der er risiko for, at organiseringen vil betyde et svækket fagligt niveau, idet mulighederne for faglig sparring og supervision for den enkelte fagperson forringes.

Derfor kan bestyrelsen kun tilslutte sig den påtænkte organisering, hvis der etableres strukturer og netværk, så det faglige miljø ikke svækkes.



Pernille Holm
Formand for skolebestyrelsen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446 - 1481925

Indkommet den: 26/10-06

Ansvarlig:

Kopi:

Hørings svar

Skolebestyrelsen ved Rådmandsgades Skole skal hermed kort tilkendegive vores mening om den fremtidige organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

Vi mener at det er positivt at PPR bliver organiseret under distrikt Nørrebro, da vi forventer en større nærhed og dermed kortere vej mellem psykologerne og skolerne.

Vi mener, at visse tværgående opgaver, f.eks. § 20.2 – børn bør være samlet i BUF.

Vi har i øvrigt et godt samarbejde med nuværende PPR-Nordøst, men vil gerne benytte lejligheden til at påpege, at vi synes, det er meget urimeligt, at Østerbro og Nørrebro tildeles samme antal timer. Nørrebro er langt mere socialt og etnisk belastet og burde derfor få flere timer fra PPR.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen
Rådmandsgades Skole

Skole og Samfund København
Fredericiagade 39, 4
1310 København K

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

København, den 26. oktober 2006

Høringssvar vedr. "Fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning"

Skole og Samfund ønsker at bidrage med følgende kommentarer:

Forvaltningen har planer om at ændre PPRs nuværende organisation med 4 distrikter til en placering i de nyetablerede 8 Børne- og Ungdoms (BUF) distrikter fra 1. august 2007.

Der er ikke i forslaget tale om en tilførsel af ressourcer, således at BUF distrikterne kommer på højde med omegnskommunerne. At antallet af fagpersoner ikke skulle betyde noget for den samlede kvalitet finder vi besynderligt, der bør afsættes de resurser der er nødvendige, for at drive en anstændig rådgivning med acceptable ventetider.

Det er ikke noget argument for en decentralisering, at der allerede inden høringen er foretaget, er flyttet 8 psykologer fra PPR til tjeneste i de 8 BUF distrikter, det ville efter vores bedste overbevisning være mere i overensstemmelse med god demokratisk skik, at man gennemførte høringen, før man flyttede medarbejderne.

Folkeskolen generelt

Vi finder løsningen med, at underlægge PPR de respektive distriktsforvaltninger som en god ide, det vil uden tvivl gøre gennemsigtigheden i PPR bedre og det er en naturlig konsekvens af opdelingen i de 8 distrikter, en samlet organisation inden for distrikterne vil være mere fleksibel og handlekraftig.

Det kan kun gavne samarbejdsrelationerne i det enkelte distrikt, dog skal man sikre samarbejdsrelationer og faglig sparring på tværs af distrikterne.

Vi er enige i, at det vil føre til mere helhedsprægede løsninger for den enkelte bruger, det vil også give en bedre sammenhæng for disse, men man skal være opmærksom på, at dette ikke må gå ud over kvaliteten eller det faglige niveau af det arbejde der udføres af PPR.

En decentralisering vil forhåbentlig også give skolebestyrelserne bedre indsigt i PPR's arbejde, og der igennem bedre baggrund for, at udtale sig overfor forvaltning og politikere.

Specialskolerne

I dag er der for elever med generelle indlæringsvanskeligheder (20.1) tilbud om undervisning på fire skoler: Engskolen og Frederiksgård Skolen samt specialklasserækker på Dyvekeskolen og Jagtvejens Skole.

Hvis de otte BUF distrikter hver især skal indrette specialundervisnings rådgivning inden for sine økonomiske rammer, frygter vi et fald i kvalitet og økonomi. Det fremgår ikke helt tydeligt, men vi er af den opfattelse, at både § 20.1 og 20.2 børn skal høre under den centrale afdeling. Vi frygter at løsningen af de specialiserede opgaver der i dag varetages af specialteams bliver besværliggjort ligesom supervision, hvis de decentraliseres.

Vi kan ikke af forslaget læse hvordan det enkelte barn sikres én psykolog ved skoleskift fra folkeskole til specialskole eller ved flytning indenfor kommunens grænser, samt hvordan skolens samarbejdsrelationer til psykologerne sikres. Vi frygter at det vil betyde "et rend af psykologer" og derved tab af viden om det enkelte barn og skolen.

Vi vil i øvrigt påpege brev af 11. januar 2006 fra DSI, Strandparkskolen, Skolen i Ryparken, Øresundsskolen og Frejaskolen og Skole og Samfund, hvor en række ulemper ved 8 BUF'er i forbindelse med specialskolerne fremhæves, herunder frygten for tab af viden, den ujævne fordeling af børn med behov for specialundervisning mm..

Slutteligt vil vi opfordre til, at man drager lære af de erfaringer de fik i Odense, så vi ikke begår de samme fejl.

Med venlig hilsen

**Kim Laursen (formand) og Torben Conrad
Skole og Samfund
København**

Jan Yde Jensen

Fra: Lise Fogh [lise.fogh@adslhome.dk]

Sendt: 26. oktober 2006 20:12

Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen

Cc: Søren Ellesøe; Karen Rønnow

Emne: Høring vedr. organisering af PPR

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen
Rådhuset
Kbh. V.

Skolebestyrelsen ved Holbergskolen kan tilslutte sig forvaltningens forslag om den fremtidige organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (jfr. jeres høringsbrev af 11. sept. 2006).

Venlig hilsen
Robert Heidemann
fmd. for bestyrelsen

SKOLEBESTYRELSEN

Børne- og Unge Forvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Amager
Fælled
Skole

Amager,
den 26. oktober 2006

Svar vedrørende "Høring vedr. fremtidig organisering af PPR".

Amager Fælled Skoles bestyrelse er grundlæggende meget positive overfor decentralisering i almindelighed og kan godt se nogle af de opremsede fordele ved at PPR forankres decentralt i de otte Børne- og Ungdomsdistrikter.

I dette tilfælde er vi dog rigtig meget imod, fordi vi mener, at fagligheden og ekspertisen spredes, uden at der tilføres ressourcer, som kan dække over den ekstra tid, som der uundgåeligt vil blive brug for til flere møder i netværket, når ekspertise er blevet spredt. Vi tilslutter os Bjørn Glæsels betragtninger og bekymringer om en forringelse af den pædagogisk psykologiske rådgivning og tilbud.

Vi har yderligere denne kommentar vedrørende specialundervisning: - det er vores erfaring, at der går al for lang tid fra det besluttet at en elev ikke kan rummes i det normale folkeskole regi, og til der vitterlig findes et relevant sted til den pågældende. Det medfører et u hensigtsmæssigt og urimeligt pres, ikke kun på eleven, men også på klassekammeraterne, lærerne og skolen.

Vi er i tid med et voksende antal børn/elever med problemer, hvor selv de milde tilfælde ikke altid kan rummes i "den rummelige skole", uden at det har en alvorlig, negativ, indflydelse hele vejen rundt. Dette giver et øget behov for hurtig, kompetent og fagligt forsvarlige tilbud.

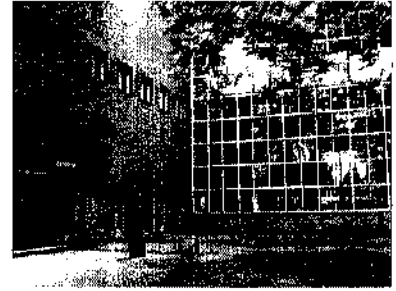
Vi finder det vigtigt, at hæfte sig ved, at udgifterne til Skolepsykolog i København i følge Støtte og Rådgivnings vurdering er i den lave ende i forhold til sammenligningskommunerne. Vi foreslår, at der i påkommende tilfælde afsættes flere midler til området.

P. b. v.
Hans-Henrik Mønsted
Formand for skolebestyrelsen

Amager Fælled Skole
Sundholmsvej 2 A
2300 København S
32 54 23 08



BUF
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 KBH. V



Kirkebjerg d. 24.10.06

Høringssvar vedr. høring om fremtidig organisering af PPR.

Skolebestyrelsen ved Kirkebjerg skole er generelt tilhænger af decentralisering og uddelegering af ansvar og kompetence i forhold til opgaveløsningen under forudsætning af tilførsel af nødvendige resurser.

Vi betragter det derfor umiddelbart som positivt at se, at PPR som enhed organisatorisk kan knyttes stærkere til den nye distriktsstruktur, som vil styrke nærheden i opgaveløsningen.

Det er dog den mangel ved forslaget, at der udelukkende beskrives forhold omkring relationen mellem distrikt og PPR og at der ikke medtænkes eller skabes visioner for den enkelte institutions/skoles mulige kompetenceforøgelse i forhold til fx visitation og økonomi.

I forhold til de beskrevne scenarier er det problematisk alene at skulle forholde sig til den organisatoriske model, hvor de væsentligste forhold omkring visitationsansvar og økonomi er trukket ud. Fastholdes store dele af disse elementer i en central forvaltningsmæssig sammenhæng er uddelegeringen ikke reel. Det ville have givet en større indsigt i og forståelse af den foreslåede nye organisering, hvis der samtidigt var beskrevet disse elementers placering i denne.

Det er fx vanskeligt at overskue konsekvensen af netop det økonomiske aspekt, når - som der nævnes i materialet - nyorganiseringen i 8 distrikter vil udviske forskellen mellem faglighed og økonomi i PPRs virksomhed.

Det fremstår samtidig problematisk, at tidlig indsats er taget ud af arbejdsgrundlaget for høringsmaterialet, idet der henvises til Faglig For Alle, men netop dette punkt er jo - som skolen er oplyst - blevet reduceret ved den endelige budgetfastlæggelse og dækkes dermed ikke som oprindeligt tiltænkt.

Der er også en del problematiske vilkår i forhold til en ny organisering af området i 8 enheder, som beskrevet i høringsmaterialet:

- En ny organisering vil være økonomisk mere krævende, da efteruddannelsesbehovet og etableringen af faglige netværk for at kompensere for nyorganiseringens konsekvenser vil være stor. Det er vores opfattelse - med baggrund i de seneste oplysninger omkring forvaltningens økonomi - at dette ikke kan anses som hensigtsmæssigt. Skal organiseringens økonomiske ekstraudgifter kompenseres uden resursetildeling vil konsekvensen være at en del psykologtid og anden støtte vil gå fra praksisfeltet og den direkte kontakt/udredning af børn og elever. Det vil være meget problematisk, da denne konsekvens netop blev synlig efter den nyligt gennemførte overførsel af psykologer til funktion i distriktet.



- Der angives yderligere i materialet en uenighed i styregruppen, som kan opfattes som betænkelig.
- Der er ikke i materialet beskrevet, hvordan de samarbejdspartnere, som ligger uden for BUF, skal betjenes i en ny ordning.
- I forhold til de nævnte opmærksomhedspunkter omkring samarbejdet ved en bibeholdelse af nuværende ordning kan der peges på, at den distriktsansatte psykolog vil kunne fungere som det samarbejdspunkt, der skal sikre samspillet mellem PPR-distrikterne (4) og BUF-distrikterne (8) og her arbejde for helhedsorienterede løsninger i det tværgående samarbejde omkring børn og unge med særlige behov. Denne funktion vil netop kunne danne brobygning mellem de 2 organisatoriske enheder.

Skolebestyrelsen ved Kirkebjerg Skole vil derfor anbefale at beslutningen omkring den fremtidige organisering af PPR udskydes

- til de administrative og proceduremæssige konsekvenser af ændringerne i lovgivningen pr.1. januar 2007 kendes
- til BUF organiseringen i 8 distrikter er ordentligt implementeret,
- til der er skaffet overblik over økonomien i BUF og
- til de nævnte overordnede forhold mellem visitation, budgetansvar og økonomi er indarbejdet i forslaget.

Med venlig hilsen

Pemille Hertel
Formand for skolebestyrelsen.

Jan Yde Jensen

Fra: Winni Holmsteen

Sendt: 26. oktober 2006 14:52

Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen

Emne: Høringsvar vedr. fremtidig organisering af PPR

Høringsvar vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

Tale-hørelærerne i PPR-SV har på et møde d. 11.10.06 diskuteret et høringsvar vedr. fremtidig organisering af PPR.

Vi blev enige om, at tilslutte os tale-hørekonsulenternes høringsvar.

I tilæg til høringsvaret vil vi gøre opmærksom på, at vi synes, at det er meget vigtigt, at vi bevarer småbørnscenterne, da det vil være svært at fastholde det faglige som pædagogiske tilbud til vores bruger, hvis vi bliver opdelt i otte enheder.

Med venlig hilsen
Tale-hørelærerne i PPR-SV



Sølvgades Skole

27. oktober 2006

Sølvgades Skoles hørings svar vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR)

Sølvgades Skole udtaler følgende:

Uanset hvilken organisatorisk struktur PPR lander på er det skolens forventning, at den fremtidige PPR betjening af skolen IKKE forringes yderligere, men tværtimod forbedres.

Det vil være skolens anbefaling, at man med en eventuel beslutning om en ny struktur for PPR indarbejder en **obligatorisk evaluering**, der bl.a. omfatter, om ressourcerne rent faktisk bliver anvendt bedre under en ny struktur, at eksempelvis de svære børnesager får et bedre (hurtigere) sagsforløb, og om den enkelte borger rent faktisk er sikret en nogenlunde ensartet behandling af sin sag uanset hvilket distrikt, man tilfældigvis er borger i/barn i.

På trods af planer om faglige netværk på tværs af distrikterne forholder skolen sig skeptisk til, om distriktsopdelingen kan blive for småt fagligt set og dermed give ringere vejledning fra centrale resourcepersoner til skolerne. Den opdeltede struktur kan medføre et manglende overblik over byens resourcepersoner som byens samlede tilbud indenfor specialundervisning.

Det er skolens forventning, at en eventuel ny struktur ikke betyder en øget udgift på det administrative plan (flere ledelsesstillinger).

Skolen er skeptisk over for unødigt merarbejde (forøgelse af personer involveret i visitationsarbejdet) ved 8 (10) visitationsudvalg frem for de nuværende 4 udvalg.

Skolen bifalder i høj grad, at den vidtgående specialundervisning fastholdes centralt.

På vegne af skolebestyrelsen

David Miller,
formand

Sølvgades Skole

Sølvgade 16
1307 København K

Telefon
33 15 14 76

Telefax
33 15 27 10

E-mail
sko.soel@ci.kk.dk

www.solvgade.dk



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Jan Yde Jensen

Fra: Lise Hee

Sendt: 26. oktober 2006 14:21

Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen

Emne: Høring vedr. P.P.R.s organisering

Til Børne-ungdomsforvaltningen.
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Vedr. høring om P.P.R.s organisering:

Tilkendegivelse af synspunkter vedr. Organisering af P.P.R. N.Ø. herunder særlig SMÅBØRNSCENTRET.

Småbørnscentret i P.P.R. N.Ø. dækker Østerbro og Nørrebro.

Der er løbende tre sproggrupper og to fonologigrupper samt legetek i huset.

Husets lokaler er udnyttet fuldt ud.

Det er velfungerende, med brugbare faciliteter til børn og voksne.

Børnetallet, og mangfoldigheden i børn med sproglige problemer i distriktet giver et optimalt grundlag for nuanceret at sammensætte grupper, hvor børnenes sproglige vanskeligheder tilgodeses bedst muligt.

Som medarbejder i Småbørnscentret i et stort P.P.R. distrikt er det en kvalitet, at der er en stor bred tværfaglig medarbejderstab.

Det giver mulighed for dialog og faglig udveksling med de mange facetter en stor medarbejdergruppe har.

Det giver mulighed for at der er kapacitet til inspiration, til nytænkning og til nye projekter.

I hele København er der fire Småbørnscentre. De faste medarbejdere er : Pædagog, Talelærer og Psykolog.

I to af distrikterne er der kun tilknyttet en pædagog til Småbørnscenterne.

En deling af Småbørnscenterne vil kræve yderligere ansættelse af pædagoger, medmindre man ønsker at forringe indsatsen på området, der er en kerneydelse i P.P.R.s arbejde med småbørn.

PÅ BAGGRUND AF DISSE OVERVEJELSER KAN DET KUN ANBEFALES AT BIBEHOLDE ET UDELT P.P.R. N.Ø. OG ISÆR ET UDELT SMÅBØRNSCENTER.

Venlig hilsen

Medarbejdere ved Småbørnscentret P.P.R. N.Ø.

Maria Dellgren, Lise Hee

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionsskretariatet, Rådhuset
1599 København V

Dato: 26.10. 2006

Høringssvar vedr. fremtidig struktur for Pædagogisk Psykologisk Rådgivning

På Utterslev Skole har vi gennem skolens første leveår ønsket et tættere samarbejde med bl.a. socialforvaltning og sundhedspleje omkring børn med særlige behov. Vi har desuden oplevet at vigtige informationer i sagsbehandlingen har haft svært ved at finde vej gennem de forskellige instanser. Med forslaget om at knytte PPR til de 8 distrikter ser vi en mulighed for at få styrket det tværfaglige samarbejde til glæde for de familier der har brug for denne indsats.

Samtidig er vi bekymrede for at den foreslåede struktur vil forringe mulighederne for at opbygge specialviden indenfor den enkelte psykologgruppe, samt at den enkelte psykolog får ringere adgang til kvalificeret sparring og rådgivning. Som vi ser udviklingen på skolen, bliver behovet for specialviden i forhold til børn med særlige behov ikke mindre med årene, men tværtimod oplever vi at flere og flere børn har brug for en udredning som ligger udenfor skolepsykologens område. Vi kan derfor frygte at sagsbehandlingen vil blive endnu længere når skolepsykologen ikke har den tætte kontakt til et team med bred viden på mange specialiserede områder.

I forhold til servicering af borgerne ser vi et problem i den uensartethed der ligger i distriktsstrukturen. Nogle områder vil komme til at sidde med meget små enheder, hvilket kan give stor forskel fra område til område i den service man har mulighed for at yde.

Vi kan derfor overordnet gå ind for forslaget under forudsætning af at der sikres tilstrækkelige ressourcer til at imødegå bekymringerne omkring det faglige niveau samt til at sikre et funktionelt tværgående samarbejde mellem distrikterne.

Skolebestyrelse og Pædagogisk Råd på Utterslev Skole

26. oktober 2006

Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Høringssvar vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

Skolebestyrelsen ved Havremarkens Skole har drøftet høringsmaterialet vedr. PPR's organisering – og finder at emnet er komplekst og vanskeligt at tage stilling til.

Et enkelt medlem af bestyrelsen kunne tilslutte sig indstillingens ordlyd, medens de øvrige medlemmer ikke følte sig kompetente til at udtale sig kvalificeret.

Skolebestyrelsen ved Havremarkens Skole

GASVÆRKSVEJENS SKOLE & KKFO

Gasværksvej 22, 1656 KBH.V

26 86 45 90 - marisa@buf.kk.dk

27 11 24 11 - jessoe@buf.kk.dk

Til Børne og Ungdomsudvalget

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Høringssvar vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning

Pædagogisk Råd ved Gasværksvejens Skole og KKFO har på sit møde den 12.10.2006 drøftet forslaget vedr. etableringen af et decentralt forankret PPR i de 8 Børne- og Ungdomsdistrikter.

Vi finder det vanskeligt at forholde os til forslaget, da vi som nystartet skole med 2 børnehaveklasser ikke har særlig stor erfaring for hvorledes PPR fungerer i praksis.

På trods af dette vil vi alligevel knytte følgende kommentar til forslaget:

Som udgangspunkt tror vi på, at det vil være en styrke for samarbejdet om de udsatte børn og unge, at PPR er fysisk placeret i de decentrale BUFforvaltninger.

Vi kan dog være bekymrede for om sagsbehandlingen vil blive for træg, idet vi mener at en mindre gruppe medarbejdere er mindre fleksible i forhold til fordeling og løsning af opgaver end en større gruppe som i dag.

Desuden ser vi et muligt tab af ekspertviden som en reel risiko, der kan få problematiske følger i de enkelte distrikter, og opfordrer derfor til at der inden en gennemførelse af forslaget udarbejdes en handleplan for hvorledes dette kan imødegås.

På vegne af Pædagogisk Råd

Marianne Risager-Hansen
Skoleleder
Gasværksvejens Skole og KKFO

Børne- og ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V.

Sønderbro Skole d. 26.10.2006

Vedr. Høring vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning(PPR).

Skolebestyrelsen ved Sønderbro Skole har på sit møde d. 25.10.2006 drøftet høringsmaterialet vedr. ovennævnte emne og er enig om følgende svar :
Med udgangspunkt i høringsmaterialet finder skolebestyrelsen det overordnet ikke dokumenteret, at der "ved en decentralisering af PPR (fra de nuværende 4 kontorer til 8 distrikter) skabes bedre betingelser for en indsats på tværs af de faggrupper, der er i kontakt med de udsatte børn og unge."

Skolebestyrelsen underbygger denne indstilling ud fra følgende betragtninger :
Ved at decentralisere skabes – måske en på papiret – mere tydelig organisatorisk sammenhæng/kobling til de knap et år gamle 8 BUF-distrikter. Men helt grundlæggende er det uundgåeligt, at der vil finde en faglig vidensspredning sted. Dette skal ikke mindst ses i fh.t., at der ikke tilføres området ny økonomi til en personalemæssig forøgelse, men at decentraliseringen skal ske udgiftsneutralt.

Ved en status-quo af antallet af psykologer vil der være en større grad af sårbarhed ved fravær og personaleudskiftning, og i det hele taget en mindre ensartethed i serviceringen af forældre og skolens faglighed.

De allerede fungerende konsulenter indenfor læsning, border-line og AKT-området vil naturligt blive færre eller helt afskaffet, ligesom det vil blive mere end svært eller sårbart at fortsætte den konsultative ordning og dermed psykologernes mulighed for at betjene skolerne ud fra en tværfaglig teamtanke.

Ved en decentralisering påstås det, at der skabes basis for et tættere samarbejde med Socialforvaltningens lokalcentre. På Amager er der netop sket en centralisering af socialforvaltningen, hvorefter Amager er at opfatte som et socialcenter, Socialcentret Amager.

Ved en fastholdelse af det nuværende PPR – Syd (Amager) matcher dette således udmærket hinanden, og gør at der organisatorisk intet skulle være til hinder for, at de nuværende faglige netværk og samarbejdspartnere mellem SOF og BUF ikke skulle kunne fortsætte og videreudvikles i fh.t. de beskrevne opgaver og behov mellem de to forvaltninger.

M.h.t. de to PPR-medarbejdere som allerede er placeret i de enkelte BUF-distrikter, er det værd at erindre om, at denne decentralisering skete med stor hast og uden at der var udarbejdet en egentlig arbejdsbeskrivelse for de berørte psykologer.

Om de ved en uændret PPR-organisering skal fortsætte i distrikterne er et åbent spørgsmål.

Nogle idéer til deres arbejdsopgave kunne bl.a. være at have fokus og ansvar for at sikre/forbedre overgangen mellem børnehave og skole(børnehaveklassen), og i det hele

taget at bidrage til at kvalificere PPR's faglige områder i fh.t. skoler og institutioner, herunder også at kunne videreudvikle fag - faglige kursustilbud med indhold som supervision, dokumentation, elevbeskrivelser (pæd. notat), AKT, funktionslærere, m.v. Alle skoler vil fra næste skoleår have hver deres egne AKT- og læsevejleder, og det er her vigtigt at have fokus på deres fortsatte faglige sparring og udvikling.

I kontorchef Klaus Holm's redegørelse i fh.t. brev fra Bjørn Glæsel d.02.08.2006 hedder det : "Der er således nu i alle 8 distrikter et distriktskontor for Dagtilbud, et for Undervisning og fritid og et for Sundhed og Miljø. Det eneste der mangler er altså området/kontoret for Støtte og Rådgivning".

At Støtte og Rådgivning ikke er decentraliseret, mener skolebestyrelsen ikke er et argument i sig selv.

Børne- og ungdomsforvaltningen står foran en meget stor økonomisk genopretningsplan, jf. Budgetforliget for 2007. Som en del af denne plan kan skolebestyrelsen godt forestille sig, at de nuværende 8 distrikter med deres nuværende organisatoriske indholdselementer vil kunne blive ændret eller centraliseret igen.

På skolebestyrelsens vegne

Henning Sørensen
Skoleinspektør/sekretær for skolebestyrelsen

SKOLEBESTYRELSEN VED STRANDPARKSKOLEN

Pumpehusvej 10 2450 København SV
Telefon: 3630 6512 Fax: 3616 2036
www.strandparkskolen.kk.dk mail@strandparkskolen.kk.dk



4. oktober 2006.

Høringssvar vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

Strandparkskolen er en specialskole for elever med vidtgående psykiske og fysiske handicaps. Skolebestyrelsen kommentarer til høringen tager sit udgangspunkt i at eleverne på Strandparkskolen er visiteret fra hele København, og set i forhold til kommunens størrelse drejer det sig om en ret lille gruppe elever.

Der er brug for høj kvalificeret specialpsykologisk indsigt i elevernes særlige vanskeligheder. Det er vores opfattelse, at dette kvalitetsniveau bedst opnås og videreudvikles ved at skolens psykolog indgår i et specialteam med andre psykologer med specialviden, der kan udveksle viden og erfaringer og give grobund for udvikling.

En decentralisering af specialområdet kan føre til stagnation.

Resten af PPRs arbejdsområde mener vi vil være godt placeret i hvert af de nye 8 distrikter.

Selv om det ikke lige hører til i dette høringssvar, vil vi af samme begrundelser som ovenfor, også gerne give udtryk for, at det ville være hensigtsmæssigt at samle alle specialskolerne i et "special-distrikt", som de var inden den nye forvaltning trådte i kraft.

Med venlig hilsen
på skolebestyrelsens vegne

Johnnie Møller
Skolebestyrelsesformand



Børne og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V.

Dato: 25/10-06

Høringssvar vedr. sagsnr.: 293446

Skolebestyrelsen ved Jagtvejens Skole har følgende kommentar til forvaltningens indstilling vedr. fremtidig organisering af PPR. Overordnet er det vigtigt at gøre sig klart, at forudsætningerne for en ny organisering af PPR bl.a. kræver, at man politisk og forvaltningsmæssigt har taget kvalificeret stilling til, om man også i fremtiden ønsker at organisere specialskoletilbudene i Københavns kommune, som det har været tilfældet siden man overgik til den nye forvaltningsstruktur 1/1-06.

Skolebestyrelsen på Jagtvejens Skole mener ikke, at den nye BUF organisering pr. 1/1-06 med 8 Børne- og Ungdomsdistrikter har været til gavn for specialskoleområdet. Konsekvensen har været en nedlæggelse af "Specialsøjlen" i den gamle U og U organisation og en efterfølgende decentralisering af specialtilbudene på skoleområdet. Det har efter skolebestyrelsens opfattelse betydet en væsentlig forringelse af muligheden for samlet at opretholde erhvervet kompetence og viden på specialområdet. Viden som tidligere var samlet som en enhed i kommunen, herunder garantien for at kvalitetssikre skoletilbudene på det samlede specialområde i kommunen.

Derfor støtter skolebestyrelsen ikke forslaget om et decentralt forankret PPR i de 8 Børne- og Ungdomsdistrikter pr. 1/8-07, da en decentralisering af PPR fra 4 til 8 distrikter kan betyde en yderligere kvalitets og serviceniveau forringelse af eksisterende tilbud på specialskoleområdet.

Med venlig hilsen

Anne Lise Hansen
Formand for skolebestyrelsen





KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungeforvaltningen
Heibergskolen

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København K.

26. oktober 2006

/AE

Høringssvar vedr. organisering af PPR:

På baggrund af de opstillede vurderinger af fordele og ulemper i rapporten anbefaler Skolebestyrelsen, at man fortsætter med en organisering af PPR i 4 distrikter.

Venlig hilsen

Peter Wissing
Formand for skolebestyrelsen

Heibergskolen

Randersgade 10
2100 København Ø

Telefon
82 32 41 00

Telefax
82 32 41 11

Direkte telefon
82 32 41 10

E-mail
heibergskolen@uuf.kk.dk

EAN nummer
5798009380487

www.kk.dk

SKOLEBESTYRELSEN VED STRANDPARKSKOLEN

Pumpehusvej 10 2450 København SV
Telefon: 3630 6512 Fax: 3616 2036
www.strandparkskolen.kk.dk mail@strandparkskolen.kk.dk



4. oktober 2006.

Høringssvar vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

Strandparkskolen er en specialskole for elever med vidtgående psykiske og fysiske handicaps. Skolebestyrelsen kommentarer til høringen tager sit udgangspunkt i at eleverne på Strandparkskolen er visiteret fra hele København, og set i forhold til kommunens størrelse drejer det sig om en ret lille gruppe elever.

Der er brug for høj kvalificeret specialpsykologisk indsigt i elevernes særlige vanskeligheder. Det er vores opfattelse, at dette kvalitetsniveau bedst opnås og videreudvikles ved at skolens psykolog indgår i et specialteam med andre psykologer med specialviden, der kan udveksle viden og erfaringer og give grobund for udvikling.

En decentralisering af specialområdet kan føre til stagnation.

Resten af PPRs arbejdsområde mener vi vil være godt placeret i hvert af de nye 8 distrikter.

Selv om det ikke lige hører til i dette høringssvar, vil vi af samme begrundelser som ovenfor, også gerne give udtryk for, at det ville være hensigtsmæssigt at samle alle specialskolerne i et "special-distrikt", som de var inden den nye forvaltning trådte i kraft.

Med venlig hilsen
på skolebestyrelsens vegne

Johnnie Møller
Skolebestyrelsesformand



En specialskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE



SKOLEN I CHARLOTTEGÅRDEN
&
KKFO
SPECIALSKOLEN I KØBENHAVNS KOMMUNE
PRINSESSE CHARLOTTE GADE 46
2200 KØBENHAVN N.

TELEFON 35 36 13 06
TELEFAX 35 36 13 27

E-MAIL: mail@cha.kk.dk
www.cha.uuf.kk.dk

Fra Skolen i Charlotttegården

Kbh. 18. september 2006

Høringssvar vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

Set fra specialskolen, Skolen i Charlotttegården, er det væsentligt at fremhæve, at der er brug for højt kvalificeret special-psykologisk indsigt i vores børns vanskeligheder – og det er vores opfattelse, at dette kvalitetsniveau bedst opnås og vedligeholdes ved at skolens psykolog indgår i en specialenhed med andre psykologer med specialviden, der kan udveksle viden og erfaringer. En decentralisering af specialområdet vil let føre til stagnation og manglende opdatering af den viden, der er påkrævet.

Mvh.

På vegne af skolebestyrelsen



Jette Bijkerk

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446-1458794

Indkommet den: 2/10-06

Ansvarlig:

Kopi: -

KØBENHAVNS KOMMUNE

B.U.F BØRN OG UNGE FORVALTNINGEN



VESTERBRO NY SKOLE

Ny Carlsberg Vej 35 · 1760 København V · Telefon 33 22 18 01

København d.30.oktober 2006.

Høringssvar vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

Vesterbro Ny skole mener at PPR har en naturlig plads i den nye decentrale struktur i kommunen. Derfor hilser vi det velkomment at PPR placeres decentralt i hvert af de 8 distrikter, Københavns kommune består af.

Vi håber at decentraliseringen vil være med til at give de udsatte børn og unge en bedre behandling når PPR, sundhedsplejersker, støttepædagoger, skoler og institutioner har mulighed for at arbejde tættere sammen.

Vesterbro Ny skole billiger indstillingen.

Venlig hilsen

Marianne Thorsen
Skolebestyrelsesformand

BØRNE- OG UNGDOMSFØRVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 1101-29346-

Indkommet den: 1/11-06

Ansvarlig: -

Kopi:



BISPEBJERG SKOLE

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

København tirsdag d. 23. okt. 2006

Høringssvar vedr. fremtidig organisering af arbejdet i PPR.

Der er i det fremsatte forslag om organisering af arbejdet i PPR lagt stor vægt på, at det sker for at tilpasse PPR til den nye struktur i BUF i København.

Sådan som vi læser forslaget, fremgår det ikke, at der tilføres flere ressourcer til området, men at man omfordeler ressourcerne og bare flytter en del af de nuværende ressourcer fra arbejdet med børnene over til det administrative arbejde samt øget mødevirksomhed, og det vækker i høj grad bekymring hos os.

Der er, efter vores mening, i forvejen lang sagsbehandlingstid og vi tror ikke på, at de nye tiltag vil kunne nedsætte denne.

Vi er derimod bange for, at det kan forøge sagsbehandlingstiden fra en elev er indstillet til PPR til eleven når frem til samtalerne med skolepsykologen, og dette er bestemt ikke til gavn for det enkelte barn.

Det kan også være en god idé at screene børn i en tidlig alder, men vi må advare om, at man laver journaler på og sager ud af, at børn i treårsalderen måske kan have nogle lidt mærkelige reaktioner.

Hvis man allerede i den alder registrerer og arkiverer, så kan det være mere til skade end til gavn for barnet, da der ikke er nogle børn, som er færdigudviklede i den alder.

Vi vil derfor anbefale, at man kigger på strukturen igen, ligesom man i høj grad bør se på tildelingen af ressourcer på området.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen
Maibritte Helligsø

Pædagogisk Råd
Lise Sørensen
BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Skoleinspektør
Henrik Borre Larsen

Sagsnr.: 1101-243446 -
Indkommet den: 1/11-06

Ansvarlig:

Frederiksborgvej 107 - 2400 København NV
Telefon 38 10 54 21 - Telefax 38 19 28 58
Kontortid: Skoledage kl. 12-13 samt efter aftale



En folkeskole i
Københavns Kommune

Jan Yde Jensen

Fra: Lene Jacobsen

Sendt: 27. oktober 2006 11:45

Til: Jan Yde Jensen

Emne: Vedr. svar på høringssvar vedr. fremtidig organisering af PPR

Skolebestyrelsen på Voldparkens Skole har følgende kommentarer til høringssvaret:

- SB udtrykker en bekymring for at ophævelsen af skellet mellem §20.1 og §20.2 får indflydelse på tildeling af resurser til specialundervisning i normalskolen
- SB er bekymret for, hvorvidt 8 BUF distrikter og kun 4 PPR- distrikter vil forringe serviceydelsen
- SB er positive i forhold til planerne om at serviceniveauet tilpasses de lokale forhold

På skolebestyrelsens vegne

Lene Jacobsen
Kst. Skoleinspektør
Voldparkens Skole
Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj
Email: lene.jacobsen@vol.kk.dk

BØRNE- OG UNGDOMSFØRVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr: 293446

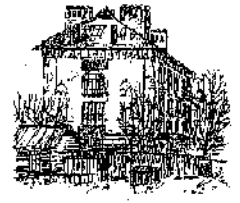
Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi.

Strandvejsskolen

Sionsgade 1 2100 København Ø



København, den 30. oktober 2006

Forslag til høringssvar vedr. fremtidig organisering af PPR

Høring vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning

Strandvejsskolen oplever den nuværende PPR organisation som en dynamisk organisation, der bl.a. i kraft af sin størrelse er i stand til at forandre og tilpasse sig ændrede vilkår for sit virke samtidig med, at der i den brede personalegruppe er optimale muligheder for faglig og personlig sparring.

Fordelene ved en ændret struktur ligger klart i at samle alle fagpersoner i samme organisatoriske enhed. Det bør lette alle former for netværksarbejde på tværs af faggrænser, specielt omkring udsatte børn og unge.

Den effektivisering der ligger på administrationssiden i de 4 nuværende PPR områder, kan vi være tvivlende overfor om kan opnås i de nye 8 enheder. Hvis det betyder, at der samlet set skal bruges mere tid til administration fra PPR's personale, er vi betænkelige ved forslaget.

Størst betænkelighed nærer vi dog ved de nye relativt små faglige enheder inden for PPR. Den daglige sparring og de faglige miljøer, som PPR på Krauses Vej repræsenterer, kan være svære at få etableret, når antallet af fagpersoner halveres.

Forslaget understreger, at der ved en evt. ændring af organiseringen skal etableres faglige netværk på tværs af distrikterne. Dette er absolut en nødvendighed, men tiden til dette netværksarbejde vil være mere omfattende end i den nuværende form. Og tiden kan kun tages et sted fra – nemlig den daglige PPR betjening af institutionerne.

Venlig hilsen

Kirsi-Mari Lehtonen formand for skolebestyrelsen

Sys Nielsen og Signe Rønhoff mødeledere for pædagogisk råd

BORNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi:



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

☎ 8240 5000

☎ 8240 5010

🌐 www.strandvejsskolen.kk.dk

✉ mail@strandvejsskolen.kk.dk

PEDER LYKKE SKOLEN

BRYDES ALLÉ 25, 2300 KØBENHAVN S, TLF. 32 59 69 50, e-mail: adm.plys@ci.kk.dk, KONTORTID HVER SKOLEDAG FRA KL. 12-13, I ØVRIGT EFTER AFTALE

30-10-2006

Til uddannelses- og ungdomsforvaltningen,
Direktionssekretariatet, Rådhuset,
1599 København V.

Høringssvar vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

Skolebestyrelsen på Peder Lykke Skolen har svært ved at gennemskue konsekvenserne af forslag vedr. etableringen af et decentralt forankret PPR fra 1. august 2007 i de otte Børne- og Ungdomsdistrikter.

Det ser ud til at nogle af fordelene er :

- Mulighed for en bedre og nemmere koordinering af indsatsen for de udsatte børn.
- Styrkelse af det tværfaglige arbejde mellem PPR, socialforvaltning, sundhedsplejersker, talepædagoger etc.
- Gøre overgangen fra børnehave nemmere med hensyn til udveksling af oplysninger om børnene, (ligger der allerede psykolog indstilling etc.)

Mulige forringelser er :

- Det ser ud til at, der sker en reduktion i antallet af medarbejdere i PPR, hvilket alt andet lige kan være en forringelse af service der hidtil er tilbudt.
- Det kan frygtes at, psykologtimerne på de enkelte skoler på sigt fjernes og dermed også nærhedsprincippet, som er af stor betydning for skoler med udsatte børn, som i rummelighedens navn skal have deres skolegang i folkeskolen.
- Der kan ligge en frygt for at tilbudene til elever, som ikke kan rummes bliver uensartede og utilstrækkelige

Venlig hilsen
Peder Lykke Skolen
Benny Hansen
Formand for Skolebestyrelsen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 29 3446

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi:

Børne- og Ungdomsforvaltningen, Direktionssekretariatet

Høringssvar vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning

På Østrigsgades Skole ser vi det som en naturlig opfølgning, at PPR lægges ud i de 8 nye distrikter. Det vil efter vores overbevisning give en bedre sammenhæng for brugerne og nogle klarere kommandoveje, til gavn for helheden. En anden fordel vi umiddelbart kan se, er at i det rent organisatoriske, det kan kun være en fordel, at alle samarbejdsparterne inden for området er underlagt den samme distrikts forvaltning, i forbindelse med udvikling, interne relationer og ikke mindst i forbindelse med evaluering af arbejdet.

Det forekommer os i dag, at det arbejde der udføres af PPR, foregår meget bag lukkede døre, forstået på den måde, at der ikke er gennemsigtighed nok, for eksempel forekommer det mystisk, at man vil nedlægge observationskolonierne på grund af lav søgning/anvisning. Vi har fra tid til anden nogle børn, hvilket vi ved de også har på andre skoler, der får ene-undervisning og som vi føler, ville have langt bedre af, at få et kvalificeret tilbud som eksempelvis kunne være en observationskoloni, disse børn bliver ikke tilbudt noget seriøst alternativ til almindelig undervisning, og de står i bedste fald i stampe som tingene foregår nu, og i værste fald lider de endnu et nederlag, der gør det sværere, at rette deres udvikling op.

Påstanden om at rummeligheden er slået igennem, er ikke noget vi oplever i vores hverdag, nærmere ser det ud som om, at de børn der har brug for den ekstra støtte og noget mere overskuelighed i hverdagen bliver svigtet, idet skolen ikke er i stand til, at tilbyde et passende alternativ, men som nævnt bliver det til ene-undervisning, hvilket ingen er tjent med.

Det skal dog siges, at vi også mener der fortsat skal være en central enhed af PPR under Støtte & Rådgivning, der tager sig af specialskolerne med § 20.1 og 20.2 elever, da denne gren af PPR's arbejde kræver et indgående kendskab til den enkelte elev samt en viden, der ikke opnås ved enkelt sager, og disse elever vil i modsat fald få et rend af forskellige psykologer, der alle skal sættes ind i sagerne forfra, til stor gene for lærere, forældre og ikke mindst børnene.

Når alt dette er sagt, er der matematikken tilbage, der er i dag 4 afdelinger i byen, deraf er der en der dækker Amager, hvis decentraliseringen betyder, at distrikt Amager får færre psykologer til rådighed end i dag og således forringes yderligere i forhold til omegnskommuner med videre, så mener vi absolut ikke det harmonere med virkeligheden og kan absolut ikke anbefale det.

Slutteligt skal det siges, at den decentralisering der hidtil har været ved opdeling i de 8 områder, har på det økonomiske område, indtil dato medført mange fejl og mangler, der har mindsket skolernes økonomiske overblik væsentligt. Vi ønsker ikke en gentagelse af mangler og fejl som på det økonomiske område inden for PPR.

Med venlig hilsen

Kim Laursen
Bestyrelsesformand

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi:

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 Kbh. V

Valby, torsdag den 26.10.06

Høringssvar vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning:

Skolebestyrelsen ved Vigerslev Allés Skole kan tilslutte sig forvaltningens forslag om, at PPR fra den 1. august 2007 forankres decentralt i de otte Børne- og Ungdomsdistrikter under forudsætning af, at fagligheden sikres i disse.

I høringsmaterialet peges der på, at decentraliseringen til de otte distrikter kan medføre, at "styringen af efter-videreuddannelse af PPR's personale vanskeliggøres", og at der er "begrænsede muligheder for specialisering i distriktet – hyppigere behov for specialviden udenfor distriktet".

Skolebestyrelsens forventer derfor, at der i forbindelse med decentraliseringen udarbejdes en plan for et fagligt netværk, at der afsættes ressourcer til den fornødne efter-videreuddannelse og ikke mindst, at der udarbejdes en plan for hvordan behovet for specialviden kan tilgodeses i alle distrikter, så kvaliteten i PPR's arbejde ikke forringes.

Med venlig hilsen

Carsten Hansen
Formand for skolebestyrelsen ved Vigerslev Allés Skole

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi:

Tingbjerg Skole d. 26. oktober

Til

Børne- og ungdomsforvaltningen
Direktionsskretariatet
Rådhuset
1599 København V

Høringssvar vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning

Skolebestyrelsen har gennemgået det fremsendte høringsmateriale vedr. fremtidig organisering af PPR og har dertil ingen bemærkninger udover en forventning om, at den nye organisering af PPR - i forhold til at Tingbjerg Skole pr. 1. august 2006 er heldagsskole - reelt medvirker til at sikre det helhedssyn på børn, som er selve grundlaget for heldagsskolekonceptet i København.

På af vegne af skolebestyrelsen

Karin Petersen
skolebestyrelsesformand

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi:

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 Kbh. V

25. oktober 2006

Vedr.: Høring vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

Skolebestyrelsen ved Engskolen har drøftet forslaget vedr. fremtidig organisering af PPR i 8 distrikter. Vi finder det positivt at man ønsker at skabe bedre betingelser for koordineret indsats på tværs af faggrupper. Herudover ønsker vi at fremhæve flg. fordele:

- At Kontoret for Støtte og Rådgivning kun har én gruppe af samarbejdspartnere decentralt og mulighed for at arbejde mere helhedsorienteret.
- Den organisatoriske struktur vil være mere enkel og gennemskuelig for borgerne.

Skolebestyrelsen kan dog ikke støtte forslaget om at inddele PPR i 8 distrikter, da vi finder, at ulemperne ikke kan opveje fordelene. Vi ønsker især at fremhæve flg.:

- Engskolen modtager elever fortrinsvis fra Sydvest, med overvægt på elever fra Valby. Vi ser det derfor som en fordel, at disse 2 bydele har fælles PPR distrikt og frygter, at en af konsekvenserne ved at disse bydele kommer i hver sit distrikt kunne være, at man ville vælge selv at tilbyde specialundervisning med fald af kvalitet og ekspertviden til følge.
- 4 distrikter giver mere ensartethed i måden at udmønte serviceniveauet på end 8 distrikter.
- Der vil være større sårbarhed ved fravær og personaleskift
- Der vil være mindre specialistviden og hermed større behov for efteruddannelse
- Løsning af specialiserede undervisningsopgaver på tværs af byen vanskeliggøres, og der vil være behov for faglige netværk også på tværs af byen.
- Der vil være fare for forringet service til børn og forældre, da nødvendig forøget tid til møder må tages fra denne ydelse.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi:

Vi finder det endvidere bekymrende, at der ikke i forslaget er en tilførsel af ressourcer, således at serviceniveauet i København kunne komme på højde med omegnskommunerne.

Engskolen modtager i større grad end tidligere elever, som har brug for ekstra ressourcer, fordi deres vanskeligheder er mere vidtgående end den almindelige definition på elever med generelle indlæringsvanskeligheder. Det er i den forbindelse vigtigt, at vi får tænkt tildeling af behov og ressourcer sammen. Der skal være mulighed for tildeling af flere ressourcer, hvis skolen modtager elever med specielle behov.

Vi håber, at man vil genoverveje graden af decentralisering, f.eks. som minimum at en specialskole som Engskolen ikke lægges ud i de 8 BUF'er, således at kvaliteten ikke forringes.

Venlig hilsen

Torben Conrad
Formand for skolebestyrelsen.

ØRESUNDSSKOLEN

CARL NIELSENS ALLÉ 33
2100 KØBENHAVN Ø

TELEFON: 39 18 19 44 - FAX: 39 18 19 45
E-MAIL: mail@oeresundsskolen.kk.dk

d. 26.10.2006

Til
Børne- og Ungeforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset

Høringssvar vedrørende fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning

Øresundsskolen tager forslaget til efterretning med følgende forbehold:

Varetagelsen af visitation og økonomi vedrørende den vidtgående specialundervisning bør forankres som en specialopgave, der varetages centralt.

Endvidere ønskes den psykologfaglige og talepædagogfaglige betjening i form af undersøgelse og rådgivning af specialskoler og institutioner forankret som en specialopgave, der varetages centralt.

De opgaver, om varetages af en del af specialskolerne i den vidtgående specialundervisning og specialinstitutioner på daginstitutionerne dækker børnegrupper med forholdsvis sjældent forekommende handicaps og med tilfældig spredning i distrikterne. Det vil derfor under alle omstændigheder være nødvendigt at opretholde en overordnet koordinerende instans for at bevare overblikket over disse opgaver og sikre en optimal faglig indsats.

Dette for at sikre byens borgere et ensartet og kvalitetssikret specialundervisningstilbud uanset adresse eller handicap.

Der henvises i øvrigt til brev af 11. januar til Borgerrepræsentationens medlemmer fra De samvirkende Invalideorganisationer samt skolebestyrelserne ved Strandparkskolen, Skolen i Ryparken, Øresundsskolen og Frejaskolen.

For Øresundsskolen og Øresundsskolens bestyrelse

Jan Colberg
Formand for sk.best.

Valter Tarp
skoleleder

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 292446

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi:



En specialskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE



Gerbrandsvej 9, DK-2300 Kbh. S
Tlf.: 32 55 73 36 Fax: 32 58 33 85

www.gerbrandskolen.dk
www.gerbrandskolen.kk.dk

E-mail : kont@gerbrandskolen.dk

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 29 3446 -

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi:

Den 26. oktober 2006

Høringssvar vedr. fremtidig organisering af PPR

Efter at have læst dokumenterne vedr. fremtidig organisering af PPR i forhold til de otte BUF distrikter må skolebestyrelsen på Gerbrandskolen **anbefale, at man bibeholder den nuværende organisering i 4 selvstændige distrikter.**

Udgangspunktet må være at brugerne (børn og familie) sikres den bedst mulig faglige kvalitet i forbindelse med støtte og udredning.

Skolebestyrelsen finder det vigtigst at den psykologfaglige kvalitet er i højsædet og forbliver i enheder af en størrelse, hvor specialviden kan bevares. Vi vurderer, at enheder med syv (7) skolepsykologer endda uden en klar faglig leder er for små til at indeholde specialviden om alle PPR's kerneydelser. Uden at have en lokal ledende psykolog skal disse syv desuden stå for koordinering med "Støtte og Rådgivning", specialskoler, specialister m.m. En bemanning på syv medarbejdere er under smertegrænsen for at skabe velfungerende teams.

Med udgangspunkt i de to scenarier, der er beskrevet i høringsmaterialet og de skitserede fordele og ulemper, er det vigtigt for os at påpege, at tværfaglighed er godt og nødvendigt, men ikke på bekostning af fagligheden. Det ser i dokumenterne ud som om PPR området bliver beskåret med fire ledende psykologer samt fire halve souschefer, der erstattes af ikke-psykolog-faglige ledere, der ydermere er fælles med de andre fagområder, som BUF har som kerneydelser.

Ved at splitte det samme tværfaglige samarbejde ud i yderlig mindre enheder, (de 8 BUF distrikter) - kun for at samle faggrupperne under samme tag uden hensyn til om, det vil være bedst for brugerne, - ser vi som udtryk for, at forvaltningen ønsker bedre mulighed for at kunne styre og implementere nye tiltag og ikke for at sikre, at brugerne får det kvalitative bedste tilbud.

Vi mangler en analyse af og stillingtagen til hvorfor Odense efter en decentralisering har centraliseret netop disse opgaver igen.

Vi undrer os over, at vi på den ene side skal stå model til besparelser på grund af ukontrollabelt overforbrug i Forvaltningen og på den anden side skal tage stilling til en decentralisering, hvor der ikke er gennemført en egentlig vurdering af behovet for eventuelt yderligere tilførsel af økonomiske og faglige ressourcer som resultat af decentraliseringen.

Vi undrer os ligeledes over at den tidligere leders betænkeligheder fejles af bordet uden at Christine Wydojniks svar fremgår af materialet. Det er ligeledes her, man i Klavs Holms svar undgår at kommentere Odenses beslutning om at tilbageføre PPR til en mere central organisering. Det fremstår for os således, at den nye organisering er mere hellig end kvaliteten af det arbejde, der skal udføres. Vi savner en tilkendegivelse fra andre

end organisationsfolkene i Forvaltningen, f. eks Kommunernes Landsforening, folkene bag KVIS programmet, forskerne på Den Pædagogiske Højskole m.fl.

Hvis Københavns Kommune påtænker at tilføre PPR området flere midler, således at der i de otte distrikter kan ansættes en ledende psykolog, flere skolepsykologer samt klinisk uddannede psykologer og psykiatriske specialister, stiller sagen sig selvfølgelig anderledes. Det fremgår af materialet, at København, på trods af befolkningens sammensætning, ligger i den billige ende af omkostninger for PPR området og klart under forbruget i omegnskommunerne. En sådan tilførsel af ressourcer ville virkelig kunne gøre en forskel i en decentral BUF strategi og styrke kerneydelserne.

Med venlig hilsen

Viki Røjle Thomsen

Formand for skolebestyrelsen på Gerbrandskolen



27.10.06

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Lundehusskolen vedr.

Fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning

Skolebestyrelsen ved Lundehusskolen har behandlet forslaget vedr. fremtidig organisering af PPR.

Vi finder det vanskeligt for os at tage direkte stilling til organiseringen af et så specialiseret arbejdsområde.

Imidlertid må vi slå fast, at uanset hvordan PPR organiseres, er der nogle ting, der må tages hånd om

- Ventetiden skal bringes ned! Børn, der har behov for hjælp og deres forældre lades i stikken med de ventetider der er i den nuværende struktur. Det er uacceptabelt og forværrer de problemer, som børnene har.
- Fagligheden skal bibeholdes, men den må ikke give sig udtryk i lukkethed
- PPR skal være tæt på brugerne og følge de prioriteringer, der derved fremkommer
- Hvert barn skal kunne følges af den samme medarbejder igennem hele forløbet med mindre der er faglige argumenter for noget andet i det aktuelle tilfælde
- Fordeling af psykologer i bydelene eller distrikterne skal ikke nødvendigvis være ligelig, men følge det aktuelle behov i de enkelte bydele

En ny organisering vil enten tilføre ny vitalitet til området eller kunne dræne energi fra medarbejderne. Det er derfor vigtigt at en omorganisering udføres, så medarbejderne får øje på de nye muligheder, der ligger i at komme tættere på brugerne.

Det er også vigtigt at afsætte ressourcer, så det faglige miljø forbliver intakt. Herunder teamsamarbejde på tværs af bydelsgrænser inden for specifikke faglige områder.

Der skal være mulighed for i givne situationer at trække på ressourcer i andre bydele.

På Skolebestyrelsen på Lundehusskolens vegne

Jens Thorsen
Formand for Skolebestyrelsen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi:

KS

**KØBENHAVNS
SKOLELEDERFORENING**

Københavns Skolelederforening

c/o SKK – Lederkonsulent Henning Søby
Frydendalsvej 24
1809 Frederiksberg
tlf.: 3329 7819 – email: HSOK@dlf.org

Formand for KS skoleinspektør Carl Bagge

c/o Skolen på Islands Brygge
Artillerivej 57
2300 København S
tlf.: 8233 4300 – email: carl.bagge@sib.kk.dk

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 243446

Indkommet den:

26. oktober 2006

Ansvarlig:

Kopi:

Høringen vedrørende fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning

Københavns Skolelederforening og Københavns Lærerforening samarbejder i SKK – Samvirket for Københavns Skolelederforening og Københavns Lærerforening.

Herudover har de 2 organisationer repræsentanter i Fælles Pædagogisk Råd, ligesom begge er repræsenteret i Forvaltningens hovedsamarbejdsudvalg.

Både rapporten om den fremtidige organisering af PPR og servicen fra PPR over for folkeskoler og specialskoler har - aktuelt i forhold til rapporten og generelt i forhold til forventningerne til PPR – været et tilbagevendende punkt i drøftelserne mellem de to organisationer på fælles møder om emner i det københavnske skolevæsen.

Derfor er Københavns Skolelederforening bekendt med det svar, som Københavns Lærerforening har afgivet i anledning af høringen vedrørende fremtidig organisering af PPR.

Københavns Skolelederforening kan fuldt ud tilslutte sig dette høringssvar, herunder tilbuddet om at indgå i et fremadrettet udvalgsarbejde om PPR' samlede virke.

Imidlertid er skolepsykologerne (cand. pæd. psyk'erne) organiseret i Københavns Skolelederforening, hvorfor Foreningen har følgende supplerende kommentarer i anledning af rapporten.

Det er for KS af stor vigtighed, at en høj grad af ekspertise og psykologfaglig indsigt er til stede i det enkelte PPR, så såvel skolerne som det enkelte skolebarn med familie kan blive betjent på et højt fagligt niveau.

Tanken bag decentraliseringen er at skabe et tværfagligt miljø til borgernes bedste.

Forudsætningen for at kunne skabe den bedste tværfaglige betjening af borgeren er imidlertid, at en høj grad af faglig indsigt og ekspertise er til stede i de enkelte faggrupper.

I så små enheder, som PPR i nogle BUF distrikter vil udgøre ved en udlægning til 8 distrikter, kan det meget begrænsede antal skolepsykologer ikke udgøre et psykologfagligt arbejdsfelt, der kan oppebære og vedligeholde den nødvendige faglighed.

Det vil endvidere medføre en sårbarhed i forhold til betjening af skolerne ved sygdom blandt psykologerne.

KS finder overordnet, at det er nødvendigt, at PPR i høj grad bevarer den psykologfaglige indsigt, så betjeningen af skoler forbliver på et højt fagligt niveau. I det lys kan det være vanskelig for KS at se fordelene i en udlægning af PPR til 8 eventuelt i 10 distrikter.

En udlægning vil erfaringsmæssigt medføre mere administration, mere bureaukrati og mindre skolepsykologbetjening af folkeskolerne i forhold til de elever, der har behov for særlig støtte.

Det sidste kan allerede tydeligt mærkes ved den efter Foreningens opfattelse uigennemtænkte, forhastede og tvungne flytning af 8 psykologer / psykologstillinger fra PPR til mere administrative stillinger i BUF.

Tid til egentligt skolepsykologarbejde i forhold elever og lærere ved folkeskolerne er overført til funktioner i et overvejende administrativt miljø, hvor den 'ramte' skolepsykolog isoleres i den enkelte BUF – administration og derved mister muligheden for at opretholde sin faglige integritet.

Taberen er – ud over den 'ramte' skolepsykolog – de elever og de folkeskoler, der har behov den tid til særlig støtte og rådgivning, som er overført til administration.

Foreningen er åben over for et udvalgsarbejde omhandlende en evt. anden struktur end den eksisterende eller den foreslåede opdeling på 8 – 10 PPR- områder.

Afslutningsvis skal tilbuddet fra Københavns Skolelederforening om at indgå i et sådant fremadrettet udvalgsarbejde om PPR derfor gentages.

Med venlig hilsen

Carl Bagge

Børne – og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

26. oktober 2006

Høringen vedrørende fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning

PPR er reelt den væsentligste og mest nødvendige af de serviceinstitutioner, som vi er så heldige at have en række af i Børne- og Ungdomsforvaltningen i Københavns Kommune.

Rapporten om den fremtidige organisering af PPR beskriver i afsnit 2 'Rammer for PPR's virksomhed' tydeligt det meget store funktions- og ansvarsområde, som PPR har inden for småbørnsområdet og skoleområdet.

Målet for PPR's virksomhed er at skabe det bedste grundlag for en god pædagogisk, social og menneskelig udvikling hos de elever, der af forskellige grunde har behov for særlig støtte. Samtidig skal det sikres, at de øvrige elever i klassen også får det udbytte og den oplevelse af undervisningen, som er målet.

Lærernes undervisningsarbejde og sociale funktioner i forhold til alle elever er i høj grad afhængig af den støtte og rådgivning, som ydes af PPR.

Imidlertid har det været såvel Københavns Lærerforenings som Københavns Skolelederforenings opfattelse, at der er et stort misforhold mellem behovet for støtte og rådgivning fra PPR og de faktiske økonomiske midler, som PPR har til rådighed især på det skolepsykologiske område.

Vi kunne ønske os et mere synligt og nærværende PPR, hvor ressourcerne bliver anvendt målrettet mod eleverne, skolerne og undervisningen og ikke så meget på den interne proces i PPR.

Uanset fremtidig struktur er det meget vigtigt, at særlige funktioner, fx den vidtgående specialundervisning, stammeundervisning og andre lignende foranstaltninger for elever med særlige behov fortsat er centralt forankret i Støtte og Rådgivning.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 243446

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi:

Umiddelbart inden nedsættelsen af den arbejdsgruppe, der har udarbejdet rapporten, var de to foreninger – i samarbejde med PPR – i gang med forberedelsen af en konference om PPR med det mål at sætte fokus på serviceniveauet, herunder udnyttelsen af de økonomiske rammer i PPR.

Baggrunden var, at de budgetforbedringer, der i årenes løb er sket i forhold til PPR, efter organisationernes opfattelse ikke kan mærkes ude på de enkelte almindelige folkeskoler, hvor det generelle billede for lærere og ledere er, at der går for lang tid, før den enkelte elev får den hjælp, vedkommende har behov for.

Efter Københavns Lærerforenings opfattelse handler den foreliggende rapport for meget om strukturen i PPR og for lidt om behovet for og indholdet i de funktioner og arbejdsopgaver, der skal løses af hensyn til det enkelte barn/den enkelte elevs trivsel og udvikling.

Tidspunktet for rapportens fremkomst er også uheldig. Der er nemlig taget politisk stilling til de økonomiske konsekvenser for PPR af gennemførelsen af den nye bekendtgørelse af 25. april 2006 om udvidelsen af kommunens forpligtelse til at yde specialpædagogisk bistand til samtlige småbørn, hvis udvikling kræver en særlig hensyntagen og støtte, jf. administrerende direktør Else Sommers henvendelse af 9. august 2006 til Økonomiforvaltningen. En manglende positiv reaktion vil indebære, at det vil være nødvendigt at flytte ressourcer, der hidtil har været anvendt i folkeskolen, over til småbørnsområdet.

Strukturen i PPR skal sikre, at den pædagogiske – psykologiske opgave på alle måder løses optimalt – og inden for den fastsatte økonomiske ramme. Strukturen skal med andre ord sikre, at Børne- og Ungdomsforvaltningen får mest ud af de bevillinger, der politisk afsættes til at løse opgaven.

I den forbindelse har Københavns Lærerforening med interesse læst LEDELSESNYT nr. 4 fra oktober måned, hvor lederen af Støtte & Rådgivning, kontorchef Klavs Holm skriver:

"I tirsdags var det udvidede lederforum samlet hos PPR NV, hvor vi sammen hævede os op i "helikopteren".

Midt i denne omstruktureringstid er der en god lejlighed til at se på hele området med et sæt nye briller.

"Brillerne" er i dette tilfælde, dels vores lovgrundlag, dels Faglighed for Alle, dels Direktør Else Sommers tanker om en ny BUF organisering og endelig et afsæt i hele forårets og sommerens arbejde og diskussioner om PPR's fremtidige organiseringsstruktur.

Det gode ved den nye situation er, at vi får lejlighed til at lave en "om'er". Vi kan tage fat i, hvorfor vi er her (mission), og hvad vi ønsker (vision) med Støtte & Rådgivning i København.

Høringen vedr. PPR's placering er derfor blevet overhalet noget indenom.

Det er ikke længere blot et spørgsmål om at forblive i 4 eller flytte ud i 8 BUF distrikter. Vi skal se på det samlede område. Alle bidrag til høringen vil blive samlet og alle tanker vil indgå i det videre arbejde. På den måde bliver vi selv meget mere ansvarlige for proces og det endelige produkt.

Medarbejderne vil blive inviteret med i den videre snak. Om vi samles alle sammen til et stormøde eller vi deler os i distrikterne mv. er endnu ikke afgjort."

Hvis ovenstående er et udtryk for en ændret holdning til strukturdebatten i PPR, hvor fokus går fra form og struktur over til, hvad der er bedst for elev, skole, medarbejder, forældre – og at udsagnet i øvrigt står til troendes – skal Københavns Lærerforening give udtryk for sin støtte – og gerne aktive medvirken – til en fordomsfri gennemgang af PPR's samlede virke.

Derudover er der to væsentlige forhold at tage i betragtning:

- 1) Den administrerende direktør Else Sommer er netop ved at revurdere hele forvaltningens struktur og er i færd med at præcisere opgavefordelingen og kompetenceplaceringen.
- 2) Der er nedsat en arbejdsgruppe vedr. visitation og budgetansvar for specialundervisningen.

Alle disse forhold taget i betragtning betyder, at Københavns Lærerforening anser det for uhensigtsmæssig på indeværende tidspunkt at træffe en beslutning om PPR's placering i den nye struktur.

Vi anbefaler derfor en udsættelse af beslutningen.

Subsidiært skal Københavns Lærerforening foreslå, at den foreliggende strukturrapport tages af bordet, og at der i stedet gennemføres et udvalgsarbejde, hvor hovedopgaven er at beskrive forventningerne til PPR samt at fremkomme med forslag til, hvorledes PPR indholdsmæssigt i sin daglige funktion bedst muligt kan leve op til disse forventninger.

Opgaven er med andre ord at skabe det fælles indholdsmæssige grundlag for PPR's virksomhed, som den foreliggende rapport ikke løser.

Som basis for opgaven kan anvendes de indholdsmæssige – og ikke de strukturelle – problematiseringer i afsnit 3 'Om de to scenarier for fremtidig organisering af PPR'.

Af rapportens indledning fremgår det, at Børne- og Ungdomsforvaltningen er organiseret med udgangspunkt i 4 principper:

- Central indsigt og decentral opgaveudførelse
- Nærhed til opgaven
- Sammenhæng og fleksibilitet
- Faglighed og kvalitet

Derfor er det relevant, at også de sidste 3 af disse principper indgår i udvalgets arbejde.

Det er vigtigt, at der ud over repræsentanter for ledere og medarbejdere i PPR er repræsentanter for brugergrupperne i et sådant udvalgsarbejde, og at udvalgsarbejdet tilrettelægges således, at de sidstnævnte aktivt kan deltage heri, hvilket beklageligvis ikke var tilfældet ved udarbejdelsen af den foreliggende rapport.

Københavns Lærerforening og Københavns Skolelederforening stiller sig gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

Jan Trojaborg



HELLIG KORS SKOLE

SKYTTEGADE 1
2200 KØBENHAVN N

TELEFON: 38 77 34 34

E-mail: hks@helligkorsskole.dk

KØBENHAVN DEN 30. oktober 2006

Børne- og Ungdomsforvaltningen,
Direktionssekretariatet, Rådhuset,
1599 København V

/
buf@buf.kk.dk

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi:

Høringssvar

Vedrørende fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning
(Sagsnr. 293446. Deadline 27. oktober)

Skolebestyrelsen på Hellig Kors Skole mener, at PPR skal have to niveauer:

Et centralt for hele København, der primært tager sig af 20.1 og visitation til specialskoler m.m., og et decentralt niveau, der er forbundet med de enkelte distrikter.

Vi mener, at det er afgørende for en forbedring af kvaliteten i PPR's arbejde lokalt, at det samordnes med indsatserne i det enkelte bydelsdistrikt og at der ledelsesmæssigt sker en samordning.

Vi synes, at det igennem den hidtidige struktur, har virket som om PPR har kunnet køre friløb i forhold til distriktsledelserne og de enkelte skoler. F.eks. har Hellig Kors Skole i været uden psykologbetjening i flere længere perioder uden, at skolen kunne gøre krav på betjening.

På Hellig Kors Skole har vi en læseklasse for elever med vidtgående læse- og skriveproblemer. Det er vores erfaring, at dette ret specialiserede tilbuds succes hænger nøje sammen med PPR's visitation.

Høringssvaret handler derfor om vores bekymring for, om det også fremover vil være muligt at fastholde kvalitet og ekspertise i serviceringen af Københavns Kommunes ordblinde børn og unge.

I forhold til PPR's og skolepsykologernes arbejde udgør kompetenceområdet ordblindhed/svære læse-skriveproblemer kun et mindre hjørne, og det er, med al mulig respekt for det arbejde der udføres, vores oplevelse, at det allerede med den nuværende struktur, kniber med at få viden om ordblindhed ud i alle hjørner.

Eller sagt med andre ord: Vi kan se, at vi allerede nu får ordblinde elever, som kunne være fundet tidligere. Og vi har en klar formodning om, at der er ordblinde, som aldrig bliver "fundet".

Derfor er vi meget bekymrede ved tanken om en opsplittning af kompetencer og visitation i 8 områder. Ulemperne er til at forudse, som den redegørelse, der er i høring, også oplister:

"De enkelte medarbejdere vil være del af et mindre fagligt miljø – og at der generelt vil være mindre specialistviden til stede..." Citat fra afsnit 5.5

samt

"Større grad af sårbarhed ved fravær og personaleudskiftning" Citat fra afsnit 5.5

"Løsning af specialiserede undervisningsopgaver på tværs af byen vanskeliggøres" Citat fra afsnit 5.5



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE



HELLIG KORS SKOLE

SKYTTEGADE 1
2200 KØBENHAVN N

TELEFON: 38 77 34 34
E-Mail: hks@helligkorskole.dk
KØBENHAVN DEN 30. oktober 2006

"Mindre ensartethed i udførelsen af PPR's virksomhed..." Citat fra afsnit 5.5

Den forudsigelige risiko er, at PPR ikke bliver gode nok til at finde de ordblinde elever, og at disse altså ikke får de tilbud, der kan hjælpe dem, herunder kommunens læseklasseafdelinger.

Københavns Kommune skal have ros for at prioritere undervisning af elever med svære læsestaveproblemer højt. Læseklasserækkerne er et godt tilbud.

Da Helsingør Kommune for ganske nyligt evaluerede deres store tiltag, bla. for ordblinde, på konferencen "Alle børn kan lære at læse", var en af hovedkonklusionerne, at "kvaliteten afhænger af at finde de rigtige børn" (cit. Lene Tetzlaff-Petersen, pædagogisk-administrativ konsulent).

Altså at visitationen er præcis.

Udover faren for at tilbuddet om læseklasser ikke når de ordblinde børn, er der en fare for at udvande et godt tilbud.

Der er selvfølgelig ikke nogen "forkerte børn". Men faldende kvalitet i visitationen vil også medføre en faldende kvalitet i læseklasserne som specialpædagogisk tilbud for kommunens ordblinde elever.

De sidste år har læseklasserne modtaget penge pr. elev. Uensartet og måske usikker visitation vil, selv på ganske kort sigt, være et problem i læseklassernes daglige arbejde.

Vi er derfor enige, i, "At der kan blive behov for at centralisere flere specielle opgaver og funktioner pga. mindre mulighed for specialisering i distrikterne". Citat 5.5

Af samme grunde mener vi også, at budgetansvaret bør være centralt.

Mette Kirk
Skolebestyrelsesformand

Johan Elkjær
Mødeleder for Pædagogisk Råd

Klaus Mygind
Skoleleder



Jan Yde Jensen

Fra: Jens Husum

Sendt: 27. oktober 2006 14:41

Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen; Jan Yde Jensen

Emne: Lidt for sent

*Høringssvar vedr. PPR
til
drøftelse på skolebestyrelsesmødet den 10. oktober 2006*

Frederiksgårds skole er karakteriseret ved, at den kan rumme elever med vidt forskellige behov og handicap. Det stiller helt særlige krav til den ydelse, som skolen har brug for fra PPR. Vores behov er, at PPR kan stille op med både specifik specialviden om mange forskellige handicap og erfaring fra praksis.

På Frederiksgårds Skole frygter vi, at den foreslåede organisering med specialviden i et center – i et vist omfang løsrevet fra praksis - vil sænke standarden i den ydelse skolen får og gøre rådgivningen fra PPR mindre anvendelig i det daglige arbejde. Vi har brug for rådgivning, hvor specialviden kombineres med erfaringerne fra praksis.

Vi vil derfor foreslå, at PPR i relation til en specialskole som vores ikke lægges ud i de 8 enheder, men fastholdes i en enhed for sig.

Samtidig vil vi understrege, at der er behov for nytænkning i forhold til de ressourcer, der nu er afsat. Vi har taget nye grupper af lever ind, og det vil vi gerne fortsætte med, men vi har konstateret, at der ikke tilsvarende er fulgt tilstrækkeligt med ekstra ressourcer set i forhold til de nye elevvers særlige behov.

Det er vigtigt, at vi får tænkt tildeling af ressourcer og behov sammen. Der skal være mulighed for fx at få flere ressourcer, hvis vi tager elever ind med specialbehov.

Det er forudsætningen for, at Frederiksgårds Skole fortsat kan være en specialskole, som kan rumme meget forskellige handicap til alles fordel, at der fortsat kan hentes erfaringsbaseret specialrådgivning direkte fra PPR - og ikke mindst, at der er afsat tilstrækkelige ressourcer til opgaven.

På bestyrelsens vegne

Birgitte Kerschner Hansen

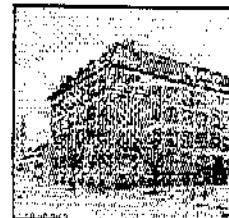
BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 243446 -

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi:



LANGELINESKOLEN

26.10 2006

Til Rådhuset
1599 København V

Vedrørende svar på høring om Fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.


Skolebestyrelsen på Langelinieskolen har på sit ordinære bestyrelsesmøde den 26. oktober 2006 behandlet ovennævnte materiale.

På den baggrund skal vi følge forvaltningens indstilling, af hvilken det fremgår at Pædagogisk Psykologisk Rådgivning i fremtiden skal decentralt forankres. Det vil sige, at de 4 nuværende Pædagogisk Psykologisk Rådgivninger splittes op i 8 enheder og forankres i de 8 børne- og ungeforvaltninger (buf-områder), der nu er etableret.

Begrundelsen er den, at det forekommer både vigtigt og helt naturligt, at der med de nye buf-områder er en sikker og tæt kontakt mellem Pædagogisk Psykologisk Rådgivning og det enkelte buf-område, således at indsatsen i de enkelte sager kan koordineres fra en start, at der skabes gennemskuelighed og overskuelighed i sagsbehandlingen samt at fælles ressourcer udnyttes bedst muligt.

Ved siden af dette, anbefaler vi, at der ligeledes etableres et tæt og forpligtigende samarbejde mellem de 8 Pædagogisk Psykologisk Rådgivninger, således at specialistviden kommer alle bedst muligt til gode.

Med venlig hilsen


Skolebestyrelsen på Langelinieskolen
v. formand Bo H. Petersen

Holsteinsgade 41
2100 København Ø
Telefon: 3542 4697
Fax: 3526 7120

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi:

Kontortid
Mandag-fredag kl. 12-13
eller efter aftale

www.langelinieskolen.dk

langelinieskolen@langelinieskolen.kk.dk



Vibeholmen 1
2500 Valby
☎ 36 16 26 32 Fax: 36 13 37 11
www.aalholmskole.kk.dk/

ÅLHOLM SKOLE

Skolebestyrelsen
11. oktober 2006

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionsssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Vedr. høring vedr. fremtidig organisering af PPR

Skolebestyrelsen har diskuteret den fremtidige organisering af PPR. Bestyrelsen finder emnet spændende men også meget komplekst.

Bestyrelsen ser positive visioner med den påtænkte organisering, men må også sige at vi er tilfredse med den nuværende organisering.

Bestyrelsen er bekymret over, at for mange forvaltningsopgaver for ofte skal omorganiseres og minder om, at det er mennesker der bliver flyttet rundt på.

Bestyrelsen er især bekymret, når vi hører at, nogle af de opgaver der d. 01.01.06 blev udlagt til distrikterne, i øjeblikket overvejes at trækkes tilbage til en mere central løsning.

Med venlig hilsen

Anne Elleman
Formand for skolebestyrelsen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 29 3446 - 1469829

Indkommet den: 12/10-06

Ansvarlig:

Kopi:



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE



Høringssvar vedrørende fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning

Den 3. oktober 2006

Mm/mw

Vi vil gøre opmærksom på vores undren over, at Taleklasserækken ikke er medtaget i organisationsdiagrammet i bilag 1.

Skolebestyrelsen på Nyboder Skole finder, at det organisatorisk er mest hensigtsmæssigt at etablere et decentralt forankret PPR i 8 Børne- og Ungedistrikter.

Vi vil dog gerne gøre opmærksom på, at vi finder følgende forhold væsentlige: Uanset om man vælger en forankring i 4 eller 8 distrikter, finder vi det vigtigt, at der samtidig er en central enhed til at varetage forhold vedrørende den vidtgående specialundervisning.

Vi finder det hensigtsmæssigt, at psykologerne etablerer et fagligt netværk på tværs af distrikterne, hvor alle distrikter er repræsenteret.

I forbindelse med visitationsansvaret til den vidtgående specialundervisning finder vi det vigtigt, at de pædagogiske beskrivelser tilgodeses med samme vægt som de psykologiske test. Sammensætning af visitationsudvalget bør sikre dette.

Vi anbefaler, at budgettildeling og budgetansvar for den vidtgående specialundervisning bibeholdes centralt.

Vi anbefaler, at koordination af distrikternes beslutning vedrørende visitation for den vidtgående specialundervisning bibeholdes centralt.

Vi vil gerne benytte denne lejlighed til at gøre opmærksom på, at Nyboder Skole finder det hensigtsmæssigt, at der etableres en "overgangsgruppe" ved Taleklassen på Nyboder Skole med ressourcer til taleundervisning og den øvrige ressourcefordeling svarende til ressourcefordelingen til overgangsgruppen på Frederiksgårds Skole.

Det bør overvejes at give enkelte taleklasseelever mulighed for at fortsætte deres skolegang ved Taleklasserækken på Nyboder Skole udover 5. klasse.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Nyboder Skole

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446-1968627

Indkommet den: 11/10-06

Ansvarlig: -

Kopi: -

Nyboder Skole

Øster Voldgade 15
1350 København K

Telefon
82 32 85 50

Telefax
82 32 85 65

E-mail
Mail@nyboderskole.kk.dk

EAN nummer
5798009380159

www.nyboderskole.kk.dk



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

København 12. oktober 2006

Til

Fra Skolebestyrelsen, Enghave Plads Skole

Vedr. hørings svar til forslag til fremtidig organisering af PPR

PPR er en væsentlig del af skolens pædagogiske og sociale indsats. Hidtil har skolen været tilfredse med samarbejdet med PPR på trods af de ressourcemæssige grænser, der har været.

Skolebestyrelsen har derfor med interesse studeret forslaget til fremtidig organisering af PPR.

Skolebestyrelsen er grundlæggende enig i det fornuftige i at harmonisere strukturen på PPR med i byen i øvrigt. Det vil understøtte samarbejdsrelationer til skoler og socialforvaltning, hvilket vi også har glæde af. Vi finder, at forslaget på flere områder forholder sig til de problemer, der kan opstå, og det opstiller samtidig bud på, hvordan disse kan håndteres. Ikke desto mindre finder vi anledning til at kommentere forslaget. Vores kommentarer angår økonomi, samt risikoen for at et decentraliseret PPR kun kan håndtere de mellemsvære problemstillinger og ikke den brede elevmasse eller de særligt komplicerede problematikker. Vi håber derfor man ved en vedtagelse og implementering handler med henblik på at sikre:

1. At der i gennemførelsen af forslaget sikres, at det faglige og personalemæssige niveau opretholdes. Vores nuværende PPR har allerede børn på venteliste og en sænkning af niveauet vil gå ud over de svageste elever. På det korte sigt må det samtidigt sikres, at selve decentraliseringsprocessen får begrænsede eller ingen negative konsekvens for de faktiske timer, der lægges på skolen.
2. At decentraliseringen ikke sænker niveauet i forhold til specialiserede funktioner. Ved at decentralisere risikerer det, at den specialiserede kompetence spredes for tyndt. Decentraliseringen bør derfor suppleres med strukturer og procedurer, som understøtter at distrikterne kan trække på kompetence hos hinanden, for at kunne give det bedst mulige tilbud til de dårligst stillede elever
3. At decentraliseringen ikke får negativ konsekvens for de konsultative funktioner, som PPR har varetaget. Mens enheder tættere på den enkelte skole vil kunne understøtte et tættere samarbejde, herunder i distriktet, vil der også være en risiko for at PPR ikke længere vil have tiden og/eller andre ressourcer til at varetage de samme opgaver i relation til den almindelige skoleelev, herunder tilbud om kurser og foredrag.

Endelig vil vi gerne rose høringsmaterialet, som er grundigt og informativt, herunder også at der høringsmaterialet indgår fremsendt kritik. Vi er glade for en sådan åben politik, som vi håber kan danne "skole" for det fremtidige samarbejde.

Anders Andersen
Skolebestyrelsesformand
Pva. skolebestyrelsen

Steffen Jensen
Forældrerepræsentant

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446 - 1981163

Indkommet den: 25/10 - 06

Ansvarlig:

Kopi:

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V


23.10.2006
SKOLEBESTYRELSEN

Høringsforslag vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

Skolebestyrelsen har i møde den 11.10.06 behandlet ovenanførte og skal udtale som følger.

Bestyrelsen kan tilslutte sig de grundlæggende principper i forslaget. Dog finder bestyrelsen det afgørende, at det nødvendige ressourcegrundlag er til stede ved udmøntningen af forslaget. I modsat fald er bestyrelsen bekymret for, at tiltag som "Faglighed for alle" og "Et godt skoleliv" vil blive vanskelig at efterleve.

Med venlig hilsen


Helle Langberg
Fm. f. skolebestyrelsen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446 - 1981/65
Indkommet den: 25/10 - 06

Ansvarlig:

Kopi:

Til PPR
Børne- og Ungdomsforvaltningen.
Direktionssekretariatet.
Rådhuset.
1599 KBH V.

Emdrup d.28.9.2006.

Hørings svar vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning

Skolen i Ryparken er en specialskole med tilhørende fritidsordning for elever med varigt nedsat fysisk/psykisk funktionsevne. Blandt eleverne er der børn med autisme, Down syndrom, generelle vidtgående indlærings vanskeligheder samt børn med multiple funktions nedsættelse.

Skolebestyrelsen på Skolen i Ryparken har med glæde bemærket, at der i høringsmaterialet peges på vigtigheden af, at psykologfaglig bistand til de mest vidtgående special tilbud fortsat placeres i en centralenhed. (Børne- og Ungdomsudvalgets sagsbeskrivelse, s.2, afsnit 6).

Det er vigtigt for at sikre den psykologfaglige kvalitet samt opbygning og udvikling af specialviden.

Vi vedhæfter tidligere brev afsendt til BR's medlemmer d.11.1.2006.09.

Vi ønsker ikke at kommentere yderligere.

På Skolen i Ryparken's skolebestyrelses vegne

Linda Tangaa (forældrevalgt bestyrelsesmedlem)



BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446 - 1958792

Indkommet den: 2/10-06

Ansvarlig:

Kopi:

Til BRs-medlemmer

København den 11. januar 2006

Fælles henvendelse fra DSI (De Samvirkende Invalideorganisationer), Skole og Samfund, København og fire specialskoler.

Vi DSI (De Samvirkende Invalideorganisationer), skolebestyrelsesmedlemmer og organisationen Skole og Samfund, København og ønsker hermed at udtrykke vores bekymring for kommunens planer om at lægge pengene til § 20 stk. 2 undervisning (vidtgående specialundervisning) ud i de 8 områder.

For det første risikerer man på tilsvarende vis, som når man melder budgettet ud til kommunerne. At når krybben er ved at være tom, vil der blive givet et ringere tilbud til børnene lokalt, frem for at man betaler den dyre pris for at sende barnet på en specialskole

For det andet har der gennem de senere år har der været en voldsom vækst i behovet for § 20 stk. 2 undervisningen.

Dette behov er blevet dokumenteret og synligt igennem en central visitering. Lægges midlerne ud decentralt til de otte enheder vil denne synlighed forsvinde, og de decentrale enheder vil blot få besked om at budgettet skal overholdes.

Sidst men ikke mindst er fordelingen af børn med behov for vidtgående specialundervisning ikke nødvendigvis jævn over hele kommunen, hvilket betyder at der vil være et forskelligt kvalitetsniveau af budgetmæssige årsager, afhængigt af hvor de bor i kommunen.

Vi beder jer derfor om nøje at overveje fordele og ulemper ved at lægge pengene til specialundervisning ud til de nye områder.

Med venlig hilsen

DSI (De Samvirkende Invalideorganisationer)

Skolebestyrelserne på de fire specialskoler:

Standparks skolen

Skolen i Ryparken

Øresundsskolen

Frejaskolen

Skole og Samfund, København

Kbh. d. 2. oktober 2006

Sagsnr.: 293446-146829

Indkommet den: 11/10-06

Ansvarlig: -

Kopi: -

Vedr. høring om den fremtidige organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning

Tale-hørekonsulenterne ved PPR vil gerne udtrykke deres bekymring med hensyn til opretholdelsen og udviklingen af den faglige kvalitet i vores specialpædagogiske tilbud i forbindelse med et decentralt forankret PPR.

Vores bekymring drejer sig om fig. områder:

1. Vores faglige netværk og ressourceforbrug
2. De tværgående undervisningsgrupper
3. Det talepædagogiske tilbud til de svært handicappede børn

På det talepædagogiske område har vi et tæt samarbejde de fire PPR-distrikter imellem. Dette handler både om *faglige netværk* og om *undervisningsgrupper*.

For tiden har talepædagogerne en række *faglige netværk* med repræsentanter fra alle fire PPR-distrikter.

De faglige netværk drejer sig bl.a. om:

- børn med autisme
- børn med nedsat hørelse
- børn med læsevanskeligheder
- tosprogede børn
- udvikling af legestøttilbudene
- tidlig indsats

Dette samarbejde er helt nødvendigt for at vedligeholde, ensarte og opkvalificere vores tilbud. Et sådant samarbejde indgår i den enkelte talepædagogs samlede arbejdsopgave og koster på den måde tid/ressourcer.

Hvis disse netværk skal fortsætte i en decentral struktur vil tidsforbruget selvsagt forøges væsentligt og da der kun er et sted at tage tiden, vil det i sidste ende betyde mindre tid til vores kerneydelse.

I øjeblikket løser talepædagogerne i de 4 distrikter og S&R Special *konkrete undervisningsopgaver* i et tæt samarbejde.

Tilbudet er til byens børn der tages ikke hensyn til, fra hvilket distrikt barnet kommer, men kun til barnets undervisningsmæssige behov. Vi kunne frygte, at vi en decentral model skulle forholde os hvilke distrikter børnene kommer fra og økonomien i dette og på den måde miste fleksibiliteten og det pædagogiske aspekt, som pt. er det bærende i tilbudet.

Flere af opgaverne er specialiserede og ville for en dels vedkommende tidligere være blevet købt hos Taleinstituttet i Hellerup. Vi har valgt selv at løse de specialiserede opgaver inden for Københavns Kommune, idet vi mener, at i en kommune af vores størrelse bør vi selv have ressourcer og viden til at kunne dette.

Det skal desuden tilføjes, at forældre i dag stiller store krav til og har velbegrundede ønsker i forbindelse med vores specialpædagogiske indsats. Forældrene får typisk deres viden fra brugerorganisationer, forældreforeninger og fra nettet.

Sådanne forældreønsker tilgodeses bl.a i vores undervisningsgrupper. Her underviser vi børn med følgende problematikker:

- børn der stammer,
- børn med ganeanomalier (kraftigt snøvl)
- børn med dyspraksi (meget svære udtalevanskeligheder)
- og børn med dysfoni (stemmevanskeligheder).

Svært handicappede børn

Vi vil til sidst pege på behovet for at have talepædagoger, der er specialiseret i undervisning og rådgivning i forhold til de svært handicappede børn.

Det er svært at forestille sig en ekspertise decentralt på niveau med det vi har i dag i Støtte & Rådgivning, Special på det talepædagogiske område, i forhold til børn med vidtgående kommunikationsvanskeligheder. Det vil blive svært at opbygge, vedligeholde og udvikle en erfaring med disse børns problematikker, da antallet af børn er meget lille. Efter vores mening vil både tilbudet til de svage børn og ressourceudnyttelsen blive forringet..

Man vil desuden miste en veletableret samarbejdskultur mellem S&R, Special og specialinstitutioner/skoler.

Med venlig hilsen

Tale-hørekonsulenterne i Københavns Kommune



Ungdomsskolen i Utterslev

Bestyrelsen

Horsebakken 19, 2400 København NV.
Tlf: 38 27 50 00 * Fax: 38 27 50 09 * mail@uiu.kk.dk

5-10-06

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V
buf@buf.kk.dk

Ang. Høring vedr.: Fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR).

Bestyrelsen ved Ungdomsskolen i Utterslev har med stor tilfredshed læst i indstillingen, at der - uanset om man overvejer 4 eller 8 PPR distrikter - er **enighed om, at det er vigtigt at bibeholde en central PPR enhed, der kan betjene de mest specialiserede skoler.** Dette tilslutter vi os. UiU's bestyrelse ønsker ikke at udtale sig om fordele og ulemper ved henholdsvis 8 eller 4 distrikter.

Netop ved at bibeholde en central PPR enhed, er der mulighed for at udbygge den meget specialiserede viden, som "Amtsafdelingen" har, og som er helt nødvendigt for at betjene de mest specialiserede skoler, hvor institutionerne jo allerede besidder megen specialviden, som PPR skal kunne matche og være med til at udbygge.

Vi finder det også særdeles vigtigt, at en sådan central PPR afdeling nøje kan følge udviklingen på det vidtgående specialskoleområde på tværs af distrikterne. Det giver mulighed for, at de på et tidligt tidspunkt kan påpege behov for udbygning, tilpasning eller andre tiltag foranlediget af forandringer i elevsammensætning, ny viden, pædagogiske udvikling ol.

Ved at bibeholde den centrale PPR enhed, vil man også sikre en ensartet visitation på tværs af distrikterne, ligesom kvalitetsniveauet ikke vil være afhængig af de enkelte distrikters prioriteringer.

I forlængelse af overvejelserne omkring PPR's organisering og de mest specialiserede skoler, vil Bestyrelsen kraftigt opfordre til, at man genovervejer det hensigtsmæssige i, at de vidtgående specialskoler er placeret i distrikterne. Et er, at det måske passer ind i en administrativ organisering, noget andet og langt vigtigere er, at det bestemt ikke passer ind i en indholdsmæssig organisering. Vores skoler har langt mere tilfælles med de andre specialskoler på tværs af distrikterne. Det er der, samarbejdet primært skal finde sted, det er der, den naturlige udviklingen foregår, og det er der, der vil være kontinuitet for elevernes skoleforløb, og i forhold til forældrenes samarbejde med skoleverdenen.

I dag er kolonier og andre specialskoler centralt placeret. Skoler som Strandparks skolen, Øresundsskolen, Skolen i Ryparken, UiU og andre burde også placeres centralt.

På bestyrelsens vegne.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 293446-1968626

Indkommet den: 11/10-06

Danielle Pröschild
bestyrelsesformand

Ansvarlig:

Kopi:

Lise + edw

Til
Børne-ungsdomsforvaltningen.
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Høring vedrørende PPRs fremtidige organisering.

KLF afdelingen på PPR NØ har på KLF-afdelingsmødet d. 4.10.06 diskuteret PPRs fremtidige organisering og besluttet at tilkendegive og fremsende mødedeltageres synspunkter:

Vi beklager den hurtige sagsbehandling der har betydet, at vi ikke har haft mulighed for at ytre os på et tidligere tidspunkt..

Vores repræsentant var således forhindret i at komme til det hasteindkaldte møde i Afdeling Samarbejdes Udvalget, hvor udtalelsen fra ASU- PPR i forbindelse med BUF s indstilling til BUU'S møde d 6.september om fremtidig organisering af PPR blev forelagt og drøftet.

Gruppen af talelærere på KLF-mødet er på mange måder enige i de synspunkter ASU fremfører. Vi lægger vægt på, at bevare den faglige ekspertise omkring vigtige centrale opgaver, som netop klares bedst samlet, og hvor vi har gavn af, at være en stor kommune. Et eksempel er center for stammeundervisning. Denne type foranstaltninger mener vi det er vigtigt at bevare, uanset om vi bliver udlagt til 8 distrikter.

I vores lokale distrikt PPR NØ har vi også velfungerende samlede funktioner, som vi meget gerne vil bevare. Dette gælder ikke mindst vores velfungerende småbørnscenter. Talelærerne ønsker, at bevare og udbygge et godt fagligt miljø, gerne med mange kollegaer.

Imidlertid ser vi også udlægningen i 8 distrikter, som en god mulighed for at være nærmere ved brugerne. En ny struktur med nye samarbejdspartnere kunne give muligheder for større tværfaglighed i arbejdet til glæde for børn, forældre og medarbejdere.

Udlægning til 8 distrikter vil give mulighed for etablering af lokale småbørnstilbud og arbejdslokaler til talelærerne, hvilket vil være omkostningskrævende.

Da vi for tiden har mangel på arbejdslokaler til talelærerne, er det et håb for mange, at der mere lokalt kan tilvejebringes bedre lokale og arbejdsforhold.

Det er et ønske fra KLF-afdelingen, at gruppen af talelærere fremstår som mere synlige samarbejdspartnere i en både faglig og tværfaglig sammenhæng..

Med venlig hilsen

KLF- afdelingen ved PPR NØ

Edac + Lilla

Til Ole V. Rasmussen

21. november 2006

Høringssvar vedr. PPR

De 7 specialbørnehaver er blevet opmærksomme på forslaget om en decentralisering af PPR og har i den forbindelse følgende synspunkter.

Vi har i de 7 specialbørnehaver indskrevet børn der alle har varige fysiske og psykiske funktionsnedsættelser. Alle specialbørnehaverne modtager børn fra hele kommunen.

Vi har erfaret at den specialviden, der skal til fra henholdsvis talepædagoger og psykologer for at kunne betjene specialbørnehaverne, er afhængig af, at der er en enhed der specielt har fokus på den særlige viden og indsats netop denne børnegruppe har behov for.

Vi har mange gange oplevet at det tager lang tid for nye at blive fortrolige med de specifikke krav til viden og arbejdsmetoder som et arbejde indenfor dette område forudsætter. En decentralisering vil for disse børn betyde en kvalitetsforringelse i forhold til det tilbud der er i dag.

Vi ser derfor gerne at de talepædagoger og psykologer som i fremtiden skal betjene specialbørnehaverne, bliver samlet ét sted.

På vegne af lederne i de 7 specialbørnehaver

Birgit Andersen

Birgit Andersen
Specialbørnehaven Guldregn
Lykkebovej 9
2500 Valby
Tlf: 3643 0375

Kopi sendes til Jan Sander-Larsen
Samt B&U cheferne i vore respektive distrikter

Til Ole V. Rasmussen

21. november 2006

Vi vil som ledere af de 7 specialbørnehaver komme med synspunkter og erfaringer efter snart 1 år i BUF.

De 7 specialbørnehaver modtager børn fra hele kommunen og har derfor ikke en naturlig forankring i de distrikter, hvor vi fysisk er beliggende, og har derfor ikke i dagligdagen en kontakt til lokalmiljøet.

Børnene har alle varige fysiske og psykiske funktionsnedsættelser, hvilket betyder at den pædagogiske indsats er forankret i specialpædagogikken, modsat de almindelige daginstitutioner der logisk nok har deres forankring i almenpædagogikken.

Vi havde i efteråret 05 et ønske om at forblive sammen, netop på baggrund af det vi har fælles – specialpædagogikken.

Vi havde en bekymring om at vi let kunne komme til at "drukne" i den store gruppe af daginstitutioner, når vi ikke havde hinanden til at udveksle og omsætte det almene til det specielle.

Vi *er* taget vel imod i vores respektive distrikter, men må til stadighed selv være på banen i forhold til det der er specielt for os som specialområde. Det er bestemt ikke af uvilje fra vores distrikters side, men uvidenhed om det der er særligt for en specialbørnehave.

Det drejer sig bla om.

- Økonomi -diskussioner i forbindelse med vores budgetfordelingsmodel
- Kørsel – ledsagerordninger
- Ansættelser af terapeuter
- Visitation
- Samarbejde med PPR
- Pædagogik

Før sommerferien fik vi afholdt et dialogmøde med de samarbejdspartnere vi havde rundt om i forvaltningen. Det var os specialbørnehaver, der havde ønsket mødet og vi havde mange punkter på dagsordenen. Vi har her i efteråret igen haft et stort ønske om et nyt dialogmøde, et møde som skal holdes d 12.december.

Vi har snart i et år været decentraliseret ud i de distrikter hvor vi fysisk ligger. Dette er for os at se ikke det mest hensigtsmæssige. Der bliver i dagligdagen brugt mange ressourcer både i den enkelte specialbørnehave og i det enkelte distrikt på at løse opgaver, som ville kunne løses lettere og hurtigere, hvis vi var tilknyttet samme sted.

Vi tager ikke stilling til om det skal være centralt eller blot i samme distrikt. Det der er vigtigt for os er, at når vi mødes til ledermøder i forvaltningen at vi også dér kan diskutere specialpædagogik og de problematikker der er særlige for vores type institutioner.

På vegne af lederne i de 7 specialbørnehaver

Birgit Andersen

Birgit Andersen
Specialbørnehaven Guldregn
Lykkbovej 9
2500 Valby
Tlf: 3643 0375

Kopi sendes til Jan Sander-Larsen
Samt B&U cheferne i vore respektive distrikter



Pia Biehl

Fra: Jens Berg

Sendt: 29. november 2006 11:08

Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen

Emne: Høring angående PPR.

Da fritidshjemmet ikke har haft ret stor kontakt med PPR. er det svært at udtale sig om. De gange vi har haft kontakt med PPR. er det gået godt og professionelt.

Jeg mener det er bedst; PPR. er opdelt, f.eks. kun Østerbro.

Med venlig hilsen

Jens Berg, leder

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 1101-293446

Indkommet den: 30/11-06

Ansvarlig: Christine

Kopi: B + DIF



KØBENHAVNS KOMMUNE
Socialudvalget
Børnemødetalen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.:

Indkommet der: *20/11*

Ansvarlig: *Mikkel Warming*

Kopi: *R. + L.*

Dato: 10 NOV. 2006

Sagsnr.: 322596

Dok.nr.: 1981019

Børne- og Ungdomsudvalget

KOPI

Høringssvar fra Socialudvalget vedr. fremtidig organisering af PPR

Socialudvalget er enige med Børne- og ungdomsudvalget i, at en decentralisering af PPR-funktionen til de otte Børne- og ungdomsdistrikter vil styrke det tværfaglige samarbejde og indsatsen for udsatte børn og unge og hilser på denne baggrund initiativet meget velkomment.

Socialcentre og BUF-distrikterne vil i højere grad kunne koordinere indsatsen i konkrete sager, når der skal igangsættes særlig støtte til en familie i Socialforvaltningsregi eller når sager bliver behandlet i de tværfaglige grupper med deltagelse af begge forvaltninger. Med decentraliseringen forsvinder et organisatorisk led i arbejdet med børn og unge, hvilket for Socialforvaltningens side skaber en større entydighed i forhold til samarbejdet med Børne- og ungdomsforvaltningen.

Socialudvalget støtter forslaget om at lade opgaver, der involverer vidtgående handicap blive varetaget af en centralt placeret enhed i forvaltningen. Dette er i overensstemmelse med Socialforvaltningens nye organisering af børnehandicapområdet i et handicapcenter.

Det bemærkes, at der skal ske en entydig placering af ansvaret i de enkelte sager, således Socialforvaltningens centrale visitation og fremtidige Børnehandicapcenter kun har én indgang til Børne- og Ungdomsforvaltningen i sager vedrørende børn med vidtgående handicap

Der er ikke i forbindelse med beslutningen om decentralisering taget stilling til, hvor visitations- og budgetansvaret fremtidigt bliver placeret - decentralt eller centralt. Socialudvalget har således bemærket, at det ikke er beskrevet, hvor PPR-funktionen vedrørende dag- og døgnanbragte børn og unge placeres. Socialudvalget er af den opfattelse, at både PPR-funktionen og visitations- og budgetansvar vedrørende anbragte børn og unge med fordel kan placeres decentralt, men at det er i første omgang er vigtigt i det hele taget at få placeret ansvaret entydigt.

Baggrunden for anbefaling af decentral forankring er at sikre sammenhængen i indsatsen for det enkelte barn. Når der sker

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Direkte telefon
33 66 24 51

Telefax
33 66 70 75

E-mail
Mikkel.Warming@sof.kk.dk

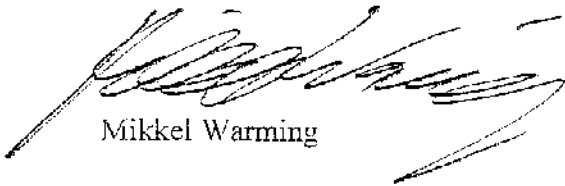
www.kk.dk

visitation til et dagbehandlingstilbud skal foranstaltningen ses i relation til andre specialundervisningstilbud som PPR kan henviser til således, at visitationen sker på baggrund af en helhedsbetragtning.

Med hensyn til anbragte børn og unge kan disse være i berøring med PPR både før, under og efter en anbringelse. Det er hensigtsmæssigt, at sagen bliver håndteret af BUF distriktet både før, under og efter en anbringelse, så der sikres størst mulig sammenhæng i indsatsen overfor barnet eller den unge.

Med en decentralisering af indsatsen for dag- og døgnanbragte børn og unge sikres mulighed for mere varierede og helhedsorienterede løsninger i de enkelte sager, som er en del af bevæggrundene for at decentralisere PPR-funktionen.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mikkel Warming', written over a horizontal line.

Mikkel Warming

Jan Yde Jensen

Emne: VS: Udtalelse vedr. den fremtidige organisering af PPR

Fra: Kim Midjord

Sendt: 16. november 2006 09:42

Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen

Emne: Udtalelse vedr. den fremtidige organisering af PPR

Tilbage melding

Folkeskolen arbejder ud fra princippet om den rummelige skole. PPR visiterer børn med særlige behov fra børnehavområdet til skolen. Som skoletilknyttet fritidshjem ville det være formålstjenligt at være involveret i den proces. Som det er i dag, skal fritidshjemmet genopdage en given problematik, som er rigeligt belyst og behandlet af kompetente instanser. Det er ikke til gavn for barnet. Det er heller ikke i overensstemmelse med tankerne bag at skabe en bedre overgang mellem børnehave og skole/fritidshjem. Der bør foregå en bedre vejledning af forældrene med henblik på, at de kan vurdere, hvad de gerne vil have, der skal ske for deres barn, når det både skal påbegynde skole og fritidshjem. Det er efter vores mening fritidshjemets behov så tidligt som muligt at blive informeret om kommende børn med særlige vanskeligheder og eventuelle diagnoser. Det vil fremme vores muligheder for at tilrettelægge den nødvendige pædagogiske indsats, herunder søge eksternt råd og vejledning, samt pædagogisk støtte i konkrete tilfælde.

Med venlig hilsen

Kim Midjord

Souschef, fritidshjemmet Villaen

Skolefritidshjemmet på Skolen Ved Sundet
Kaldævej 14
2300 København S
Tlf. 32550014
Mail: fritsundet@fritsundet.dk
Hjemmeside: www.fritsundet.dk

København d. 8. december 2006

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionsskretariatet
Rådhuset
1599 København V

Som udeforstående – i forhold til PPR – er det svært at forholde sig til så digert et høringsmateriale om områder man ikke har direkte indføling med i dagligdagen.

Vi har derfor valgt at give udtryk for de tendenser vi læser ud af materialet, sat i forhold til de behov vi føler vi har i forhold til PPR.

- Om der skal være 4 eller 8 distrikter er svært for os at have en mening om. Vi er af den opfattelse, at der skal være det antal der giver størst mulig sikkerhed for, at opgaverne kan løses tæt på den enkelte institution, hvilket taler for at 8 distrikter må være det rigtige.
En organisering, der er underlagt den samme chef, som de øvrige interessenter i arbejdet, sikrer efter vores mening større garanti for at prioriteringerne der laves, når arbejdet skal fordeles, træffes med større hensyn til den, det drejer sig om – barnet, og den institution, der er inde i billedet.
Problemet med at kunne fylde nok børn i de specialgrupper – stammegrupper o.l. – der eksisterer, må kunne løses, uanset antallet af distrikter.
- Hvis PPR er en "stat i staten" er der mindre påvirkningsmulighed fra dem, der sidder tættest på problemet.
- Som vi læser materialet, er det svært at se, at psykologerne får den fremskudte position, som vi føler vi har behov for, i forhold til de børn der skal have hjælp.
Det er som om tale-hørepædagogerne altid først skal på banen – en problematik vi også oplever med den nuværende ordning.
Som vi hører fra tale-hørefdelingen, er taleproblemer nærmest løst, når børnene når skolealderen.
Årsagen skulle være den tidlige indsats.
Det må være rimeligt at antage, at en lignende effekt må kunne opnås, når der er tale om psykologarbejde.
På institutionen kan vi i så godt som alle tilfælde selv afgøre, om der er tale om et taleproblem, eller om det er en psykolog, der skal på banen. Vi finder derfor, at det er tidsspilde, at vi først skal via en talepædagog for måske at være så heldig, at få en psykolog ind i billedet.
- Som institution har vi behov for at kunne få en psykolog i tale, på samme måde som det er muligt med en talepædagog, for at kunne blive vejledt og evt. superviseret, i arbejdet med et aktuelt barn.
Som det er i dag, oplever vi det nærmest umuligt, at få kontakt til en psykolog, før det er så sent, at institutionen for alvor kan stille noget op – oftest først, når der er tale om skoleplacering.

Med de intentioner vi læser af den nye lovgivning omkring en tidligere indsats over for børn med særlige behov skal vores ønske, håb og anbefaling være, at man organiserer PPR på en måde, og med de ressourcer der er nødvendige, således at psykologarbejdet kan komme til at fungere på samme måde, som talehørepædagogerne gør i dag, i forhold til institutionerne.

Venlig hilsen

Birger Thomsen
Daginstitutionsleder

PPR

E. Jørgensen

Tillæg til høringssvar fra Skolen ved Sundet.

Skolebestyrelsen på SvS har allerede afsendt høringssvar i forbindelse med "Fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning".

I det allerede indsendte høringssvar har skolebestyrelsen forholdt sig til den fremtidige organiserings betydning for specialklasserækken for bevægehæmmede elever § 20.2 (Friluftsskolen).

Dette tillæg til tidligere indsendt høringssvar omhandler forholdene vedrørende psykologbetjeningen / samarbejdet med PPR for normalskolens vedkommende.

Skolebestyrelsen har med interesse læst og diskuteret forholdene på Skolen ved Sundet ud fra KLF's høringssvar.

Skolebestyrelsen ønsker efter sin diskussion at påpege:

- at der i en omdefinering af PPR's arbejdsområder bør kunne ydes mere end 2 timers møde med en psykolog hver anden uge til en skole med 700 elever
- at "den konsultative metode" som PPR kalder sin servicering er uklar og uigennemsigtig for skolen. Det er skolens opfattelse, at der mistes meget i de interne "overleveringsforretninger" på PPR. Det betyder, at skolen oplever at der "skal startes forfra" når en ny psykolog er fundet til at tage sig af en konkret sag. Ventetiden og dét at skulle gentage møderækker er en stor frustration for lærerne. Skolen finder det samtidig uklart, hvilke opgaver omkring den enkelte elev (som har faglige eller sociale problemer) man i den konsultative metode kan forvente at skolen selv arbejder videre med og hvilke opgaver PPR arbejder videre med.
- at skolen ikke ved samtalerne med PPR om bekymringsvækkende elever oplever samarbejdet som støttende og rådgivende. PPR's forslag til lærerne er utilstrækkelige og mange gange blot en utilfredsstillende forlængelse af de arbejdsformer / aktiviteter som skolens lærere allerede i en sådan situation har påbegyndt. I sådanne situationer hvor skolen gerne så, at der var et klarere fokus på eleven er det i stedet for læreren eller lærerteamet som bliver tilbudt supervision. Skolebestyrelsen er reelt bekymret over de sager, som den i anonymiseret form er blevet orienteret om.
- at det ser ud til at PPR's midler til at understøtte den udbredte enkeltintegration af §20.2-elever er utilstrækkelig.

Skolebestyrelsen ser derfor med glæde Klavs Holm citeret for udtalelsen om at "Det gode ved den nye situation er, at vi får lejlighed til at lave en "om'er". Vi kan tage i, hvorfor vi er her (mission) og hvad vi ønsker (vision) med Støtte & Rådgivning i København".

Skolebestyrelsen ved Skolen ved Sundet ser gerne, at en ny struktur retter blikket klarere mod eleverne / børnene.

Skolebestyrelsen er klar over at den ny organisering skal ske indenfor fastlagte økonomiske rammer – men finder dog at der i måden at organisere sig på må være mulighed for at definere PPR's primærydelse til mere konkret arbejde med eleverne.

Akaciehuset , Carl Th. Dreyersvej 192, 2500 Valby
Københavns Idrætsbørnehavn Ryvang 2, Rymarksvej 131, 2900 Hellerup

Til
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktions-sekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Valby 6. december 2006

Høringssvar vedr. den fremtidige organisering af Pædagogisk Psykologisk rådgivning.

I forbindelse med den foreslåede decentralisering af PPR til de 8 distrikter – følgende betragtninger:

Vi finder den påtænkte decentralisering særdeles positiv.

Det er vigtigt at de lokale distrikter koordinerer indsatsen over for udsatte og handicappede børn og unge. Dette kunne give en øget mulighed for kendskab mellem de involverede faggrupper omkring det enkelte barn og familien. Dette skaber ligeledes en større tværfaglighed.

Det er en styrke i det vigtige arbejde omkring kommunens indsats overfor disse børn/unge. Succesen i arbejdet med de truede og udsatte børn og unge bygger i høj grad på et tillidsforhold ml. de forskellige fagpersoner og den enkelte familie.

Familiens tryghed og tillid er som oftest skabt i den lokale daginstitution – som tit også er indgangen til det videre arbejde mht. involvering af talepædagog og psykolog samt andre fagspecifikke personer. Den tryghed og tillid der allerede er skabt **skal** benyttes.

Helhedssynet på barnet bygger bl.a. på tests foretaget af PPR, men også i høj grad på de daglige iagttagelser og observationer der gøres i institutionen. I arbejdet med børn med særlige behov ser vi derfor tillid, tryghed, kendskab og den tværfaglige indsats samt koordinering som de vigtigste faktorer for succes.

Københavns Kommunes 8 distrikter har et indgående kendskab til de lokale institutioner, hvorfor de i større udstrækning og med større udbytte vil kunne koordinere indsatsen. Både mht. om barnet og familien får den rette hjælp og støtte og om for eksempel barnet er placeret i det rette dagtilbud. De enkelte institutioner har endvidere brug for supervision, råd og vejledning fra PPR og øvrige omkring barnet og familien.

Med den nuværende organisering af PPR er det til tider svært og uigennemskueligt hvilke muligheder de enkelte institutioner har for at benytte sig af og samarbejde med PPR.

Derfor ser vi en decentralisering som en fordel for alle der arbejder med børn og unge med særlige behov.

På vegne 0 til 6 års institutionslederne i Distrikt Valby
Almen området
Anne Kløjgård og Pia Bakke



DANSK PSYKOLOG FORENING

Borgmester Bo Asmus Kjeldgaard
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Rådhuset
1599 København V

Den 5-12-2006
J.nr. 06.04.05-407
KR

Kære Bo Asmus Kjeldgaard

Som formand for Dansk Psykolog Forening skriver jeg til dig for at rette din opmærksomhed mod Københavns Kommunes muligheder for at hjælpe de svagest stillede børn og unge vis Københavns Kommunes PPR.

Det er med stor bekymring, jeg kan konstatere, at psykologressourcerne i Københavns Kommunes PPR ikke står mål med behovet for psykologhjælp til børn og unge med specielle behov i Københavns Kommune

D. 9. maj 2006 udgav KL's konsulentvirksomhed rapporten "Administrative konsekvenser og synergieffekter af ny struktur"

Af rapporten fremgår det, at psykolognormeringen i Københavns Kommunes PPR er markant lavere end øvrige kommuner i hovedstadsområdet og resten af Danmark. (tabel 5.2). Dette til trods for, at der i Københavns Kommune alt andet lige må forventes at være en højere koncentration af børn og unge med specielle behov, og dermed en større arbejdsbelastning for PPR. Med dette in mente, er det min påstand, at psykolognormeringen burde være højere i Københavns Kommune end i det øvrige land.

Dansk Psykolog Forening har gennem længere tid fået flere henvendelser fra psykologer ansat i Københavns Kommunes PPR om stigende arbejdspress og deraf følgende stress. Dette vidner om en arbejdsbyrde, som langt fra giver gode forudsætninger for at hjælpe børn og unge i svære situationer.

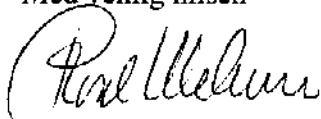
Jeg skal derfor opfordre til, at du som Borgmester for Børne – og Ungdomsforvaltningen i Københavns Kommune tager hånd om den alarmerende lave psykolognormering i Københavns Kommunes PPR. Antallet af ansatte psykologer i PPR bør snarest muligt opjusteres, så de københavnske børn og unges interesser og behov for psykologhjælp via PPR fremover kan varetages på forsvarlig vis.

Dansk Psykolog Forening står naturligvis til rådighed for yderligere oplysninger og eventuelle drøftelser.



DANSK **PSYKOLOG** FORENING

Med venlig hilsen



Roal Ulrichsen, formand for Dansk Psykolog Forening



Stockholmsgade 27 • 2100 København Ø

Tlf.: 35 26 98 55 • Fax: 35 25 97 37 • www.dp.dk • dp@dp.dk

Valby 21. december 2006

Til

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktions-sekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Fra

Udflytterbørnehaven Kattingeværk
Boserupvej 152
4000 Roskilde

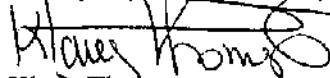
Høringssvar vedr. den fremtidige organisering af Pædagogisk Psykologisk
rådgivning.

Vi finder den påtænkte decentralisering særdeles positiv, og kan derfor kun støtte forslaget.

Udflytterbørnehaven Kattingeværk har ved tidligere lejlighed påpeget en række uheldige konsekvenser ved den eksisterende organisering, jf vedlagt henvendelse, og er overbevist om at den foreslåede decentralisering vil kunne være med til at løse en del af problemstillingen.

Derfor ser vi en decentralisering som en fordel for alle der arbejder med børn og unge med særlige behov.

På vegne af Forældrebestyrelsen Kattingeværk



Klaus Thomsen
Formand



Pædagogiske Psykologers Forening

Stockholmegade 27 – 2100 København Ø

Tlf. 35 26 99 55 – E-mail: dp@dp.dk

25. september 2006

Københavns Kommune
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V.

Vedr. høring vedr. fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning

Pædagogisk Psykologisk Forening har drøftet og vurderet det fremlagte forslag til fremtidig organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.

Vi skal knytte følgende kommentarer til det fremlagte forslag:

Organisering af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning har været drøftet i centrale udvalg et antal gange siden 1971.

I alle tilfælde har der været peget på vigtigheden og nødvendigheden af, at PPR organiseres som en selvstændig faglig enhed med egen psykologfaglig ledelse.

Der kan bl.a. henvises til Undervisningsministeriets PPR-udvalgs anbefalinger fra 1997, der er medtaget nedenstående. Disse anbefalinger er tiltrådt af alle implicerede instanser, inklusive Københavns Kommune:

Kriterie 5: "At PPR er placeret som en egen og synlig enhed:

Kvaliteten i PPR øges, hvis den optræder i form af en enhed med samlet, administrativ og faglig funktion. En sådan enhed bør være et integreret led i den samlede kommunale forvaltning.

Det er vigtigt, at PPR i forældrenes og børnenes øjne fremtræder som en neutral og tillidsvækkende faglig lokal instans. Forældrenes tryghed ved PPRs rådgivning er helt afhængig heraf. For forældre til de mest sårbare eller sværest handicappede er dette erfaringsmæssigt særdeles betydningsfuldt.

PPRs gennemslagskraft styrkes ved, at det interne tværfaglige team i organisationen kan indgå som en integreret del af et tværsektoralt samarbejde på børn/unge området.

PPRs tilbud om åben rådgivning af forældre, børn og unge, lærere og pædagoger er meget afhængig af tillidsforholdet til PPRs faglige uafhængighed. PPRs muligheder i det forebyggende arbejde hænger således nøje sammen med, hvorledes dette spørgsmål løses.

Den konkrete indplacering af PPR i den enkelte kommune må bero på kommunens forvaltningsstruktur."

Kriterie 6: "At PPR har psykolog-faglig ledelse:

I forlængelse af ovenstående er det vigtigt, at ledelsen af den pædagogisk-psykologiske råd



Pædagogiske Psykologers Forening

Stockholmsgade 27 – 2100 København Ø

Tlf. 35 26 99 55 – E-mail: dp@dp.dk

*givning har fornødent overblik og viden om det arbejdsfelt, der i den enkelte kommune er til-
lagt virksomheden.*

Lederen er kommunens sagkyndige på området.

*Tilliden til PPR - fra forældre og andre brugere - er i høj grad afhængig af tilliden til lederen
og dennes faglige kvalifikationer.*

*Ledelsen udfører for kommunen/det kommunale fællesskab opgaver af overordnet karakter
som fx:*

- planlægning af den samlede PPR-indsats*
- udarbejdelser af analyser og redegørelser over konkrete emner*
- deltagelse i planlægning af udviklingsprojekter på børn- og ungeområdet, herunder
folkeskolen*
- statistiske opgørelser*
- Årsberetning/virksomhedsplan*

*Hertil kommer den daglige ledelsesfunktion med bl.a. personaleledelse/-vejledning samt
administrative arbejdsopgaver og mødevirksomhed i forbindelse med PPRs virksomhed i det
hele taget."*

(Pædagogisk Psykologisk Rådgivning. Afsluttende rapport og handlingsplan Undervisningsministeriets PPR-
projekt, 1997.)

De primære argumenter er, at PPR for at kunne udføre sine funktioner i henhold til
folkeskolelovgivningen vil være fuldstændigt afhængig af, at der kan skabes grundlæggende
tillid til PPR på alle niveauer:

- Kommunale niveau
- Skole/institutionsniveau
- I forhold til de involverede fagpersoner – lærere/pædagoger m.v.
- I forhold til forældre
- I forhold til børnene

Det vil være ødelæggende for PPRs virksomhed, såfremt PPR blev oplevet at være den for-
længede arm for kommunale myndigheder – f.eks. skolen, daginstitutionen, socialforvaltning-
en m.v. I særlig grad vil det være katastrofalt, såfremt forældre får mistillid til PPR.

PPRs primære ydelse er rådgivning, og der skal være tillid til, at PPR har ret og pligt til at
rådgive ud fra det enkelte barns behov – inden for de rammer som lovgivning og kommunale
beslutninger måtte sætte.

PPR vil fra 1.januar 2007 komme i kontakt med betydeligt flere forældre end hidtil som følge
af, at specialpædagogisk bistand til småbørn bliver en kommunal forpligtelse på alle
handicapområder, inkl. børn med sociale og/eller emotionelle vanskeligheder.

Herudover vil forældre til børn/elever med svære handicaps fylde meget i PPRs virksomhed,
og de vil have et berettiget krav på varetagelse af denne opgave på et tilstrækkeligt kvalifice-
ret fagligt grundlag.



Pædagogiske Psykologers Forening

Stockholmsgade 27 – 2100 København Ø

Tlf. 35 26 99 55 – E-mail: dp@dp.dk

Enhver PPR-psykolog/medarbejder vil i sit distrikt med mellemrum komme i kontakt med børn og forældre, hvor der skal laves en faglig udredning på et velkvalificeret fagligt niveau.

Det vil være meget u hensigtsmæssigt, såfremt der på grund af organiseringen af PPR skal ske unødigt skift af PPR-fagpersoner. Den tværfaglige sammensætning og bredden af PPR skal sikre, at dette ikke sker.

Pædagogiske Psykologers Forening finder det på baggrund af de fremlagte argumenter u hensigtsmæssigt at opsplitte PPR i København og underlægge væsentlige PPR-opgaver til en distriktsledelse, der måtte have mange hensyn at tage i sin ledelse.

Det er vores vurdering, at København bør udnytte sine stordriftsfordele fuldt ud på PPR-området i tæt tilknytning med de mange specialtilbud, som kommunen råder over.

Nødvendigheden af stordrift er også baggrund for, at der er aftalt en opdeling af hovedstadsregionen i 8 områder, hvor Københavns kommune alene udgør ét område.

Vi skal ikke tage stilling til, hvorvidt organisationen fortsat bør omfatte én central afdeling med ledelse samt 4 afdelinger med en psykologfaglig ledelse.

Den nuværende organisation bør rimeligt enkelt kunne indrette sig i forhold til de reelle behov og ønsker for et koordineret samarbejde, der måtte være i de 8 distrikter.

Alternativt vil der kunne oprettes 8 afdelinger under ledelse af det centrale PPR med selvstændig psykologfaglig ledelse, såfremt man måtte finde, at det lettere vil kunne indgå i samarbejdet i de 8 distrikter.

Der er masser af erfaringer fra det øvrige land gennem mange år, der viser, at denne organisationsform er velegnet og tilgodeser alle nødvendige behov.

Enkelte større kommuner har desuden afprøvet modeller, der ligner det fremlagte i Københavns kommune og de er nu vendt tilbage til en model med et centralt ledet PPR med egen psykologfaglig ledelse. Der kan f.eks. henvises til Høje Taastrup og Odense.

Med venlig hilsen

Bjarne Nielsen
formand