

Oversigt over indkomne høringssvar vedr. principper for forsøg med heldagsskoler

1. Tingbjerg Skole
2. Tingbjerg Fritidshjem
3. Børnehuset Grostedet
4. SBBU
5. Tingbjerg Fællesråd
6. Hillerødgades Skole
7. Fritidshjemmet Kloden
8. Klostervængets Skole
9. Klostervængets Fritidshjem
10. Institutionen Studsgården
11. Menighedernes Daginstitutioner
12. Forældre- og børn ved Haraldsgårdens Fritidshjem og ungdomsklub
13. Københavns Lærerforening
14. LFS
15. Forældreforeningen Brug Folkeskolen på Nørrebro
16. BUPL
17. Fællesrådet for Folkeskolen

Haraldsgården

Ragnildgade 2. 2sal. 2100 København Ø.



Fritidshjem & Fritids- / ungdomsklub

Kontor tlf. nr. 3920 - 6319

Inst. nr. 35-529

Til Børne- og ungdomsudvalget

Vedr. punktet principper for forsøg med heldagsskoler

Som meddelt på foretræde d. 13-12-06, fremsender vi hermed børnene breve til politikerne.

Vedr. indstillingen om at Haraldsgården fritidshjem og klub skal nedlægges, som led i indførelsen af heldags skolen på klostervænget skole.

Venlig hilsen Erling Bøger

Heldags skole

Hej jeg hedder Ivan og går på klostervængets skole. ~~et~~

Jeg synes heldag skole er en dårlig ide fordi man kommer til at savne klubbens aktiviteter.

Jeg er nervøs for der er ikke tid til fritidsjob eller træning

E.v.t lektier, fordi dagen bliver længere.

Hvad med dem der ikke går på klostervængets skole og går i Haraldsgården klub, hvad skal der ske med dem?

Mvh Ivan fra 8.U

Hej b

Først og fremmest synes vi det er dårligt at i blander skole med fritid.

Da i var børn kunne i sikkert heller ikke lide at gå i skole hele dagen. Vi elsker jo ligefrem ikke skolen så hvorfor skal vores generation så gøres det?

Og hvis man fx er ude og shoppe med ens mor eller veninde og man fx ser et par rigtig fede bukser som måske koster 100 siger ens forældre at man selv skal spare sammen eller få et job men det er jo svært at få et job om dagen når man skal være i skole hele dagen. Det kan os være man går til dans, fodbold eller man går på ungdomsskole. Vi tror også at der er rigtig mange der stopper hvis det bliver en heldags skole og alle dem vi kender synes det er dårligt og de stopper hvis det sker b

Hilsen Sandra Bardrum Olesen 14 år

Tanja E Jørgensen 14 år

Michella Kragerup 13 år

Hej mit navn er Ozan Auksever, jeg skriver dette brev til fordi at jeg er utilfreds med jeres beslutning om at Haraldsgårdens klub lukker. Jeg går i 9. klasse, og skal heldigvis ikke til helligskole på Klostervejens skole.

Jeg forstå godt jeres beslutning på en måde, men hvorfor skal det gå ud over Haraldsgårdens fritidsklub. Altså jeg går selv på klubben, og er meget glad for at gå der. Jeg synes at i skulle overveje jeres beslutning, fordi jeg tror ikke i er klar over hvor mange børn/unge der er utilfreds med jeres beslutning om helligskolen. I vores klub har vi det enormt sjovt, fx om aften er vi i klubben og går ned og styrketræner i vores kelder, eller tager til ture som fx vejle hvor vi havde en fritidsklub hel for os selv med 8-10 personer på grund af at vi skulle spille en fodboldturnering. Det lyder som en normal fritidsklub, men vi har faktisk et meget tæt forhold til hinanden.

Med Venlig Hilsen: Ozan Auksever

Hej mit navn er Loukas Patsamanis og jeg er 14 år, og jeg har gået på Kloster Vænget skole.

Min mening om jeres beslutning!

Jeg synes at jeres beslutning er ret dårlig, fordi at vores klub er ligesom et mødested, for mig og mine venner. Altså at klubben er noget godt for os børn i alderen 12-16 år, man har en mulighed for at se sine gamle, nye venner og dem man har kendt siden man var helt lille, det er ligesom det som en klub er lavet til, min mening!

Klubben er jo også et hyggested, man spiller playstation, kort og mange andre og forskellige ting, et liv uden klubben ville være at man ikke har nogle venner, istedet for man går rundt på gaden og laver ballade, så kan man være i klubben, og måske også være urolig, men der er altid en voksen, som er der, nu når ordet "Voksen" kommer ind, så synes jeg en voksen i klubben er ligesom en ven, man kan spille kort med dem, rollespil. Om sommeren går vi altid ned i gården og spiller fodbold, det kan både drenge og piger lide.

Jeg kommer altid i klubben, når jeg keder mig. Jeg går altid ned i styrkerummet og træner med nogle af mine gode venner, uden muligheden er det jo svært at gøre det uden at man går i klubben.

Venlig hilsen Loukas Patsamanis aka LSK!

Kære politikere

Hvorfor har i tænkt jer at lave Kloster-
Vængetsskole som en heldagskole.
Jeg går ikke på klostervængetsskole, jeg går
på Sortedamskolen. Så kan jeg ikke komme
på klub i Haraldsgården. Det er alt for
dårligt at i er nødt til at lukke klubben.
Så der er ingen klubber jeg kan
gå på. Også mister jeg alle mine venner
og veninder og det er jeg rigtig ked af.
Hvorfor skal i lave klostervængetsskole til
en heldagskole?

Ps. svar på mit brev, Tak. 😊

Venlig hilsen Sara Maarouf.
Rousingsgade 71 st tv. København
N 2200

Kære politikere

Det er for dårligt at i bare sådan skal lukke Haraldsgården. Der er ingen som bryder sig om at I gør sådan noget. Bare fordi klostervænge skole er så dårlig, Det er ikke lærerne som gør skolen dårlig, det er børnene der ikke opføre sig ordentligt. Det er heller ikke sundt at børnene skal gå i skole så lang tid. Lærerne på klostervænge synes måske at det er godt men Haraldsgården synes at det ikke er en god ide. Haraldsgården er verdens bedste klub og fritidshjem. Kan i ikke gøre noget andet istedet for at lukke haraldsgården. Det kan godt være at det i vil gøre vil hjælp, men det vil ikke hjælpe haraldsgården. Der er måske mange fra klostervænge som flytter skole, det er da heller ikke godt for denne skole.

Jeg håber at I ikke lukker haraldsgården og at klostervænge skole bliver bedre på en eller anden måde, men uden at lukke haraldskroven.

M.V.H

Reem Almerhi fra
8.klasse i klostervænge
skole.

København, tirsdag d. 20 december 2006

Bo Asmus Kjeldsgaard
Rådhuset
1599 Kbh. V.

Vedrørende helddagsskoleprojektet på Klostevænget Skole.

Jeg vil gerne udtrykke min bekymring for, hvor min søn, på 14 år, skal opholde sig efter skoletid (pt. Haraldsgårdens Fritidsklub) når Helddagsskolen begynder, da han ikke går på Klostevænget Skole.

Jeres planer om at lukke Haraldsgårdens Fritidshjem og Klub synes jeg absolut ikke om, og det ved jeg med sikkerhed at jeg ikke er alene om. Dette gælder både de forældre og børn, der har været en del af institutionen gennem rigtig mange år.

Jeg er mor til 2 drenge som altid har været glade brugere af tilbudet, som Haraldsgårdens FH & Klub har kunnet tilbyde. Jeg har også altid været yderst tilfreds med det søde, venlige, dygtige og kompetente personale, samt ledelsen. Ikke desto mindre, de dejlige fællesture op til Solborgen i Sejrøbugten, der virkelig har været til stor nytte og gavn for mine drenge, samt andre ture og kolonier. Godt og solidt socialt samvær gennem arrangementer og aktiviteter på institutionen, har været med til at skabe en masse positive oplevelser for de børn der har haft deres daglige gang på Haraldsgården.

Haraldsgården har også skilt sig en del ud fra andre institutioner, da de har formået at holde på deres personale gennem en lang årrække, grundet det gode fællesskab, gode ledelse og det positive miljø, som de har kunnet bidrage med. Når der er medarbejdere der har været tilknyttet samme sted i mere end 20 år, taler det sin egen sag.

Ikke mindst har institutionen lige fået en Multibane til omkring én million kr. og det vil da være synd og skam at den ikke vil blive brugt i samme positive omfang, som hvis det stadig skal være en del af det vi kender som Haraldsgården. Nemlig den institution vi allerede kender, med det samme personale, som gør dagligdagen til noget børnene meget gerne vil være en del af.

Jeres planer nu, vil slet ikke give børnene det frirum som de behøver. Det er meget muligt at hele dagen ikke kun bliver skolegang, men børnene vil have en fornemmelse at være i skole HELE dagen, på trods af at det en form for efterskoletilbud. Derudover forsvinder en del af det personlige, for det vil helt igennem være umuligt for personalet på helddagsskolen at have et personligt kendskab til hvert enkelt barn (og dets forældre), når det bliver så bred en gruppe. Hvem skal barnet tage kontakt til og hvem skal de skabe tillid til, når personalet skal forholde sig

til flere hundrede børn. På Haraldsgården kender personalet HVERT et barn... Uden undtagelse og der kan tillid skabes via daglig kontakt, da der kun er ca. 80 børn alt i alt at forholde sig til.

Man siger jo håbet er lysegrønt, så mit håb er at Haraldsgården forbliver som den er. nemlig et tilbud som børn tager imod med kyshånd ^{50%} og deres andet hjem. Personalet på Haraldsgården er faktisk dem, der har det meste af vores børns "vågentid". Der er dage hvor nogle af børnene kommer kl. 11.30 og først går igen kl. 21.30. Det er 10 timer det samme sted, som faktisk bevidner om at det er et yderst positivt sted at bruge sin fritid. Børn går i gennemsnit i skole højst 7 timer om dagen og hvor lang tid har børnene så med deres forældre efter de har været i skole og i klub hele dagen??? Ja til kl. 8 næste morgen, men det er med lukkede øjne og ingen kvalitetstid.

Jeg kunne jo blive ved, for der er også lektiehjælp og enetimer, hvis der skulle være behov for det på Haraldsgården, men jeg skal jo slutte et sted. Jeg ved at der er mange forældre med nøjagtig samme syn på sagen som, jeg selv har, men mange af de forældre er ikke i stand til at ytre deres holdning, grundet sprogmæssige vanskeligheder.

Med håb om at Haraldsgården vil blive bevaret.

Rita Patsamani

Rita Patsamani
Aldersvej 32 3.44.
2200 Kbh. N



Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
 Rådhuset
 1599 V
buf@buf.kk.dk

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
 DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 2006-3725

Indkommet den: 11/1-07

Ansvarlig:

10. januar 2007

Kopi:

Københavns Lærerforenings svar i.f.m. Høring vedr. principper for forsøg med heldagsskoler

Københavns Lærerforening bakker op om forsøgets grundlæggende tanker om særlig opmærksomhed på faglighed, tæt integration af undervisning og fritid, gratis fritidstilbud samt billig og økologisk skolemad. Derudover at fremme ligeværdet omkring og kvaliteten i samarbejdet mellem lærere og pædagoger til gavn for det enkelte barn.

Da de tre skoler og de dertil knyttede institutioner har helt særlige udfordringer, mener vi, at der skal særlige foranstaltninger til for at tilgodese de tre kvarters børn og deres familier, som på mange måder er i klemme. Det er derfor helt berettiget at iværksætte en speciel indsats i de tre områder.

Der vil i det femårige forløb uden tvivl være mulighed for at høste spændende erfaringer på en lang række områder, hvorfor der er grund til at have opmærksomhed på flere forhold.

– For det første at der fra centralt hold i Børne- og Ungdomsforvaltningen er tæt kontakt til og sparring med de tre heldagstilbud. Et forhold, der aldrig rigtig lykkedes med SYN (Skoleforsøget på Ydre Nørrebro), hvilket beklageligvis var medvirkende til, at dette forsøg på nogle områder ikke opnåede de resultater, man kunne forvente og forlange af en så betydelig ressourcemæssig indsats.

– For det andet at der kommer til at foregå såvel en løbende som en afsluttende evaluering foretaget af en ekstern part. Det er her særlig vigtigt, at medarbejderne og organisationerne inddrages, et forhold der desværre heller ikke blev tilgodeset ordentligt i forhold til forløbet omkring HGO.

– For det tredje at man virkelig drager nytte af en så omfattende satsning over fem år. Det vil sige, at det sikres, at de indhøstede erfaringer undervejs og efterfølgende spredes, så der kommer til at foregå en reel videndeling til gavn for alle københavnske børn. Her tænkes på områder som værdien af en gratis modersmålsundervisning, sammenhæng mellem skole og fritid, inddragelse og ansvarliggørelse af forældrene, skolen/institutionerne som et centralt omdrejningspunkt i lokalområdet, betydningen af sund skolemad samt de særlige indsatser, som hver enkelt skole vælger at prioritere. Her tænkes fx på arbejdet med bedre integration i foreninger og idrætsklubber ved Hillerødgades Skole/Jordkloden.

Da KLF sammen med de øvrige organisationer har været i dialog med forvaltningen, kan vi naturligvis tilslutte os de vedtagne principper for ledelse og organisation af de tre heldags-skoler.

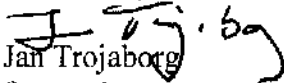
Vi kan ligeledes tilslutte os de 17 principper, der ligger til grund for etableringen af skolerne.

KLF vil endvidere pege på, at det i iværksættelsesfasen vil være nyttigt, at inddrage de mange positive erfaringer fra samtænkningen.

Københavns Lærerforening ønsker at anbefale, at der oprettes bredt sammensatte følgegrupper blandt andet med deltagelse af de faglige organisationer til at følge såvel hver enkelt hel-dagstilbud med fx 2-3 årlige møder som de tre sammen ved fx ét årligt samlet møde.

Endelig ønsker vi at anbefale, at netop disse tre skoler bliver omfattet af den netop vedtagne ordning med socialrådgivere på 30 københavnske skoler.

Med venlig hilsen


Jan Trojaborg
formand

Dato 10. januar 2007

Til
Børne- og Ungdomsforvaltningen,
Direktionssekretariatet,
Rådhuset, 1599
København V.

Høringssvar vedrørende heldagsskole forsøget på Klostervængets skole

Institution Studsgården indgiver hermed høringssvar vedrørende Studsgårdens deltagelse i heldagsskole forsøget på Klostervængets skole.

Indledningsvis vil vi godt rose Københavns kommunes forsøg med at etablere et forsøg med heldagsskole hvor skole og fritidsinstitutioner er hovedaktørerne. Men vi må samtidigt konstatere at et forsøg hvor institution Studsgården som er en integreret institution for 1-18 årige, rejser nogle problemstillinger som vi efterfølgende vil beskrive.

Bestyrelsen har overordentligt vanskeligt med at forestille sig en børnehave og vuggestue som en del af forsøget. Alene den kendsgerning at den øverste ledelse vil være placeret på klostervængets skole, samt at det pædagogiske fokus vil være domineret af faglighed og undervisning, gør det vanskeligt. Selv hvis der udvikles et fælles læringsbegreb vil det primært være børn i skole alderen der er målgruppen.

Institution Studsgården er bl.a. normeret til 40 fritidshjem pladser, men de senere år har der ikke været søgning til vores fritidshjems afdeling. Aktuelt er der for tiden pr. januar 2007 kun 4 børn meldt ind i fritidshjemmet. De fysiske rammer der hidtil er blevet reserveret de 40 FH pladser er mere eller mindre blevet overtaget af børnehave afdelingen som er blevet opnormeret fra 40 til 60 pladser. Det sidste er sket for at kunne garantere kommunens vedtagelse om at forældre der har plads i institutionens 2 vuggestue afdelinger i alt 50 børn, er garanteret at de skal kunne fortsætte deres pasning i børnehave afdelingen. Institutionens børn og unge grundlag er ligeledes primært børn og unge der går på Lundehus skolen, Kildevældsskolen og enkelte på Strandvejsskolen.

Vi forældre ønsker at institutionen fortsætter som hidtil, evt. uden fritidshjemspladser. Vores vurdering er, at de børn som går i vuggestue og børnehave afdelingen ikke fortsætter deres skolegang på Klostervængets skole, selv ikke hvis forældrene fritages for betaling af et fritidshjems tilbud.

Det optimale vil være at Studsgården som ligger i et andet skole distrikt end Klostervængets, bliver tilknyttet en af de to skoler, som forældrene benytter - Lundehus skolen eller Kildevældsskolen.

Med hensyn til fritids og ungdomsklubben ønsker vi, at klubben fortsætter som hidtil med at være den lokale klub for Studsgårdsmiljøet og de nærliggende gader og veje. Det er vores opfattelse at området omkring Studsgårdsmiljøet har brug for en fritids og ungdomsklub, specielt ungdomsklubben er meget søgt og brugt af de unge fra nærmiljøet.

Den sociale sammensætning i Studsgårdens nærområde fordrer, at der er et socialpædagogisk tilbud til familiernes børn og unge.

Hvis Børn og Unge udvalget mod vores forventning og anbefaling, vælger at træffe beslutning om ændring af Studsgårdens hidtidige status som en selvstændig 1- 18 årige institution, forventer bestyrelsen at blive inddraget nærmere i dette spørgsmål.

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen

v/formand Katrine Tolstrup

Den integrerede institution
”Studsgården”
Studsgårdsgade 55
2100 Ø
Tlf.: 3929 5538
e-mail: 37567@buf.kk.dk
www.studsgaarden.dk

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Direktionssekretariatet

Rådhuset

1599 København V.

Nørrebro11.01.2007

Høringssvar vedr. konsekvenserne for fritidsinstitutionerne af forslag om skolestrukturen på Nørrebro fra Kloden.

Fritidshjemmet Kloden, som indgår i heldagsskoleforsøget på Hillerødgades skole, har følgende kommentar.

Vi glæder os til et tæt samarbejde med Hillerødgades skole, for at skabe den bedst mulige hverdag for børn og unge på skolen, dvs. større sammenhæng i skoledagen. Indledningsvis er det af stor vigtighed for os at præcisere, at heldagsskolen omhandler alle klassetrin (0-9 klasse). Ligeledes er det gældende for det pædagogiske personale og lærerne at samarbejdet gælder alle årgange.

Nedenstående er kommenter som udtrykker, til dels vores visioner men også vores bekymringer, beskrevet ud fra de formulerede 17 principper i indstillingsmaterialet :

Pkt. 1-6:

Har vi ingen kommentarer til, det lader vi eksperterne om.

Pkt. 7:

Vi ser frem til det pædagogiske arbejdsgrundlag med store forventninger, for herved at kunne få noget mere præcist at forholde os til.

Pkt. 8:

Vi glæder os meget til dette projekt og integrationen af undervisning og fritid, men syntes dog indtil nu, at der er for stor fokusering på det fagfaglige set i forhold til den pædagogiske opgave.

For os er det vigtigt at integrationen (lærer/pædagog) gælder ALLE klassetrin og ikke kun i indskolingen (0-3 klasse). Og at dette indbefatter ALLE lærer og pædagogisk personale – for ellers vil det jo bare være en forlængelse/udvidet samtæknings ordning.

Vi mener at begge faggrupper skal være med til at dække hele dagen og derved også har lige meget arbejde/ophold på skolen og at timeudregningen af en time er det samme, uanset faggruppe man – ligesom at alle arbejder 45-46 uger om året.

Pkt. 9A+C:

Vi ser frem til at der både kan /skal undervises i ALLE bygninger, da fritidsbygningerne har mange egnede lokaler til både reel undervisning og til mange forskellige kreative fagværksteder.

b) Ingen kommentar

d) Det lyder som en god måde at have et fælles personale rum til os ALLE, dog vil vi gerne have der oprettes pauserum i de forskellige bygninger af sikkerhedsmæssige grunde, da vi ikke alle kan forlade børnene og bevæge os til det fælles personale rum hver gang der er frikvarter/pause.

c) Vi forventer faktisk der er et produktions køkken færdigt d. 1.8. 2007

f) Ingen kommentar

g) Ingen kommentar

Pkt.10:

Vi ser gerne at der laves en fælles aftale omkring vores arbejdsvilkår (arbejdstid, forberedelsestid, ferieregler m.m.)

Det vil for os at se, blive et problem, hvis lærerne forlader heldagsskolen efter 5,5 times arbejdsdag, når en time for dem tæller 45 minutter - og hvor det pædagogiske personale skal være tilstede 7 timer, da en time for os tæller 60 minutter – Det er ikke ligeværd !!

Vi vil faktisk gerne have defineret hvad ligeværd er.

Pkt.11:

Ingen kommentar

Pkt.12:

Den obligatoriske skoledag er henholdsvis på 7 og 8 undervisningslektioner afhængig af alder. Det er for mange timer til faglig undervisning, efter vores opfattelse. Det bliver en lang skoledag med fagligt indhold, hvor der tillige også skal være plads til modersmålsundervisning og lektiecafe
Hvor ligger børnenes fritid i heldagsskolen ??

Vi vil gerne vide, hvornår man som skoleelev tilhøre henholdsvis i de små klasser og
Hvornår tilhøre de større klasser ??

Pkt. 13:

Fritidstilbud i de ordinære ferier, ja selvfølgelig. Men vores bekymring går på, om det kun er det pædagogiske personale der skal være tilstede i disse perioder eller om det er et fælles ansvar.
Igen ligesom i pkt. 8 samt pkt. 10 – ligeværd på alle områder.

Pkt.14:

Umiddelbart kan vi ikke se nogen gratis fritidstilbud i den beskrevne model, da den eneste fritid vi kan se - ligger mellem kl. 7-8 og kl. 16-17.

Pkt.15:

Ingen kommentar

Pkt.16:

Hvad betyder ”løsere kobling” i forhold til fritidstilbuddet for de ældste klasser.

Pkt.17:

Ingen kommentar – andet end at vi glæder os til samarbejdet.

Derud over har vi nogle ubesvarede spørgsmål som vi gerne vil have belyst :

- Hvor kommer vores kompetencer/kvalifikationer som pædagogisk personale ind?
- Hvordan ser I som politikker, at vi kan sikre flere danske familier vælger heldagsskolen?

Med venlig hilsen

Personalet og Forældrebestyrelsen i Kloden

Jan Yde Jensen

Fra: Lene Heileskov Nielsen

Sendt: 18. januar 2007 08:20

Til: Jan Yde Jensen

Emne: Forsøg med heldagsskoler

Prioritet: Høj

Vedhæftede filer: Dok.id 2006-40789 - Høring vedr. principper for forsøg med heldagsskoler.doc; Dok.id 2006-40789 - Høring vedr. principper for forsøg med heldagsskoler.eDoc

Høring vedrørende principper for forsøg med heldagsskoler.

Ovennævnte sag har været i skriftlig høring blandt medlemmerne af Fællesrådet for Folkeskolen. Frist for afgivelse af høringssvar hertil var torsdag den 11. januar kl. 15.00.

Høringen har ikke givet anledning til bemærkninger og tages dermed til efterretning.

Med venlig hilsen
Lene Heileskov Nielsen
sekretær i Fællesrådet for Folkeskolen

[Dok.id 2006-40789 - Høring vedr. principper for forsøg med heldagsskoler:](#)



Svar vedr. høring om Principper for forsøg med heldagsskoler

Skolens bestyrelse, ledelse og personale glæder sig over, at udvalget inddrager os på nuværende tidspunkt om principperne for forsøget og er tilfredse med beslutningen om en enstrengt ledelsesstruktur og et fuldt integreret undervisnings- og fritidstilbud på Hillerødgades Skole. Ligeledes er vi enige i de beskrevne hovedelementer i forsøget.

Vedr. **det pædagogiske arbejdsgrundlag** er personalet på Kloden og skolen allerede i gang med at formulere pædagogisk grundlag for heldagsskolen. Arbejdsgrupper afrapporterer løbende til forvaltningen, og forældrene søges inddraget i processen ved månedlige debataftræfninger. Det er derfor afgørende, at det pædagogiske arbejdsgrundlag, som udarbejdes af forvaltningen for alle 3 heldagsskoler, vil respektere den lokale proces og de indsatscr som vurderes højt på den enkelte heldagsskole.

Vedr. de **bygningsmæssige forhold** arbejdes der sammen med forvaltningens bestillerenhed på at kunne skabe tidssvarende rammer for at kunne opfylde de nye pædagogiske krav til integration af undervisning og fritid. Såvel skolen som fritidsinstitutionen Kloden er derfor meget tilfredse med at Hillerødgades Skole bruges som et eksempel for heldagsskoleudbygningen og ser frem til, at der kan projekteres og igangsættes en faseopdelt ud- og ombygning. For en ordens skyld skal det nævnes, at vi betragter det som en selvfølge at heldagsskolen fra august kan disponere over mere tid i svømmehal, idrætshal og gymnastiksale om eftermiddagene.

Kvarterløft Nørrebro Parks planer for et **multikulturhus** beliggende på skolens matrikel mener vi vil være til stor gavn både for en heldagsskole ved de synergieffekter, der kan opnås omkring faciliteterne og til hele lokalområdet med nye spændende kulturtilbud. Vi forestiller os, at et multikulturhus vil indeholde faciliteter for hele kvarteret som skolen kan koble sig på - og derved at frigøre areal til andet formål. Det kunne være et koordineret pædagogisk center og områdebibliotek, faciliteter for bespisning, drama mm.

Der er allerede konkrete planer for reovering af svømmehallen med nye rensetanke til 9 mio. kr. Det forekommer hensigtsmæssigt at medtænke fysiske tiltag i forbindelse med udgravning mm. i planlægning af bygningsmæssige ændringer på Hillerødgades Skole. BUF opfordres derfor til snarest at gå i forhandling med KFF med henblik på at afdække realiseringsmulighederne af dette hus.

Da skolebygningen på mange måder er nedslidt, forventer vi, at skolen får tildelt midler fra Genopretningspuljen, så der kan rettes op på disse forhold. Vi mener i det hele taget, at det er væsentligt, at tilgængeligheden til heldagsskolens faciliteter bliver bragt op til nutidens og fremtidens behov.



På Hillerødgades Skole vægtes det meget højt, at der fra starten af forsøget kan etableres en god **spiseordning**, så børnene gratis eller for en symbolsk betaling hver dag kan få et sundt og ernæringsrigtigt morgenmåltid, frokost og eftermiddagsmåltid. Det prioriteres derfor meget højt fra skolens side, at køkken og spisefaciliteter etableres inden august 2007, og om muligt organiseres, så både forældre og elever sammen med ansat personale kan deltage i madlavningen.

Vedr. personalets og ledelsens **arbejdsforhold** imødeser vi med spænding, at disse snarest bliver afklaret ved forhandlinger mellem forvaltning og de faglige organisationer, så resultatet kendes i god tid, inden detailplanlægningen skal i gang i februar.

Vedr. skoledagens længde skal vi gøre opmærksom på, at der er en betydelig skepsis over et obligatorisk undervisningstilbud på 7-8 timer dagligt. Da vi kan forstå, at dette er politisk besluttet i udvalget, må vi henstille til, at der bliver vide rammer og stor fleksibilitet, så små og især store elever kan opfylde undervisningspligten ved at deltage i tilbud, der gives i samarbejde med heldagsskolen, men kan ligge andre steder. Hillerødgades Skole har netop begyndt et forsøg, der er bevilget af Integrationsministeriet, hvor der arbejdes målrettet på at få et øget samarbejde med idrætstilbuddene i byen og få integreret børnene bedre i foreninger og idrætsklubber. Dette projekt er bevilget for en 3-årig periode.

Det er væsentligt for os at understrege, at en heldagsskole på Hillerødgades Skole ikke er noget, der sælger sig selv.

Mange forældre er skeptiske over for endnu et skoleforsøg på Ydre Nørrebro. Det er derfor af største betydning, at den ny skole bliver markedsført professionelt, hvilket er en opgave, Børne- og Ungdomsforvaltningen må løse i samarbejde med skolen.

Vi vil også gerne understrege vigtigheden af, at der arbejdes for, at tiltrække flere etnisk danske og ressourcestærke elever og forældre til skolen. Dette er et stort ønske fra skolens forældre, som mener, at det er af betydning for børnenes integration til det danske samfund. Også her henstiller vi, at Børne- og Ungdomsforvaltningen bidrager til løsning af opgaven.

Følgende er vores bidrag til hovedelementer i en markedsføring af Hillerødgades heldagstilbud:

- En skole, hvor børnene lærer noget.
- Sund morgenmad, frokost, eftermiddagsmåltid. (helst gratis)
- En bred vifte af gratis fritidstilbud.

Sidse Fisker
skolebestyrelsesformand

Merete Søgård
skoleleder



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungeudvalget
Sekretariatet
Att: Direktør Else Sommer
Rådhuset

LFS, den 12. januar 2007

Vedr. høringsvar omkring principper for forsøg med heldagsskoler (j.nr.2006-3725).
Hermed følger LFS's høringsvar vedrørende; "Principper for forsøg på heldagsskoler".

I LFS lægger vi vægt på at heldagsskoleforsøgene får det bedste mulige udgangspunkt, både for de implicerede børn og unge og for personalet. Vi har derfor gjort os temmelig mange overvejelser omkring forsøgenes rammer. I forlængelse heraf imødeser vi også, som faglig organisation, at vi udover nærværende høringsvar, tillige indgår i de nødvendige drøftelser og forhandlinger vedrørende grundlaget og rammerne for heldagsskoleforsøgene.

I forhold til den konkrete indstilling finder vi det positivt, at det for alle 3 heldagsskoler gør sig gældende, at det omhandler et heldagsskoletilbud fra kl. 7-17 (med en 7-timers obligatorisk skoledag), at heldagsskolen skal være et varieret pædagogisk tilbud som også indbefatter socialpædagogisk omsorg og børnenes fritid. Heldagsskolen skal hermed sikre et pædagogisk rum, hvor børn og unges selvværd og identitetsfølelse næres og udvikles og hvor legen, variationer og mangfoldigheden af oplevelser kan skabe livsglæde hos børn og unge.

At heldagsskolerne, Hillerødgade og Klostervænget, etableres som én organisation med enstrengt ledelse er vi enige i. I forbindelse hermed, er vi også enige i at heldagsskolens souschef skal være pædagog og at de souscheffunktioner der alene relaterer sig til undervisning, varetages af en lærer.

Da heldagsskoleforsøget i Tingbjerg er noget mere kompliceret, anerkender vi at ledelsesstruktur og organiseringen af forsøget er anderledes konstrueret. Vi vil dog ikke undlade at udtrykke vores bekymring omkring Tingbjerg. Her er der rigtig meget der kan gå galt og derfor opfordrer vi kraftigt til, at både den lokale og centrale forvaltning er særlig opmærksomme og medvirker til, at indholdet i heldagsskolen, i udgangspunktet, svarende til forsøgene på Hillerødgade og Klostervænget.

I forlængelse af beslutningen omkring Faglighed for Alle og Tingbjerg lokalområdes tilbud generelt for børn og unge i alderen 0-23 år, vil der være en faldgrube som der nødvendigvis også bør være skærpet opmærksomhed omkring. Både generelt for lokalområdets tilbud og særlig i forhold til heldagsskoleforsøget, mener vi det er nødvendigt at der målrettet arbejdes for at lokalområdet ikke kommer til at "lukke sig om sig selv". Dette kan eksempelvis imødekommes ved, at fastholde muligheden for at børn, der med baggrund i deres særlige behov, går i et specialskoletilbud andetsteds i København, fortsat kan benytte fritidstilbuddet i Tingbjerg. Og at der målrettet arbejdes for, at dagtilbuddene for større børn og unge understøtter mulighederne for at etablere kammeratskabsgrupper også med andre børn og unge, fra andre lokalområder.

De steder hvor Heldagsskolen fremtræder som én organisationsenhed og/eller hvor der er tale om integrerede institutioner med 0 – 6 års pladser der indgår i forsøget, vil vilkårene være yderst problematisk, både set i forhold til den pædagogiske opgave for de 0-6 årige og det at forsøget skal forankres under folkeskoleloven. Denne problematik indgår vi gerne i en nærmere drøftelse omkring, for at finde mulige løsninger herpå.

LFS har udarbejdet et notat omkring vores holdning til det pædagogiske og personalepolitiske grundlag for forsøget med heldagsskole. Du kan klikke dig ind på notatet her www.lfs.dk/?sidcid=1234

Vi finder det dog relevant i dette høringssvar, at beskrive hvilke personalepolitiske principper der, vi finder, har afgørende betydning som forudsætning for at grundlaget for forsøget kan udvikle sig i positiv retning;

- At de pædagogiske medarbejdere og lærernes professionalisme og faglige viden inddrages ligeværdigt. Vi har i øvrigt i tidligere drøftelser med forvaltningen fået garantier for, at både pædagoger og pædagogmedhjælpere indgår i forsøget.
- At der i ledelsesstrukturen eksisterer en ligeværdighed i fordelingen af ledelsesfunktionerne.
- At der skabes et grundlag for, at de pædagogiske medarbejdere har et eget rum for faglig sparring og udvikling.
- At rammen for organisering af arbejdet foregår i tværfaglige teams, repræsenterende lærere og pædagogiske medarbejdere. Formålet med teamarbejdet er gensidighed indadtil i teamet, hvor der er tillid og respekt omkring hinandens kompetencer, og delegation af beslutningskompetence til teamet omkring hvordan fagernes kompetencer kan komplementere hinanden i opgaveløsningen.
- At der er særlig opmærksomhed omkring sikringen af medarbejdernes medbestemmelse og medindflydelse.
- At arbejdstilrettelæggelsen for alle medarbejdere, der i indgår i forsøget, planlægges ud fra 365 dage/52 uger om året.
- At der sikres fuldtidsstillinger og der ikke planlægges med delt tjeneste.
- At grundlaget er til stede, hvor medarbejdernes fysiske og psykiske arbejdsmiljø fortsat kan udvikles.
- At såvel både A- og B-siden er repræsenteret og paritetisk sammensat i såvel heldagsskolrådet og styregrupper.

Sluttelig ønsker vi at præcisere, at vi forventer, at de fritidshjem og klubber, der er forankret under Lov om Social Service før de indgår i forsøg med Heldagsskole, efter afslutningen af forsøget lovgivningsmæssigt skal forankres på samme vilkår som før, såfremt forsøget ikke permanentgøres.

med venlig hilsen

Britt Petersen
Formand for LFS

Jan Hoby
Forretningsudvalgsmedlem

Tingbjerg Skole den 11- januar 2006

Til Københavns Kommune
Børne- og ungdomsforvaltningen.

Høringssvar om principper vedrørende forsøg med heldagsskoler.

På Tingbjerg skole har indstillingen medført en række uopklarede spørgsmål. Vi er klar over at områdets struktur med de mange forskellige organiserede institutioner komplicerer ønsket om en heldagsskole med en enkel og overskuelig opbygning.

Det er vigtigt for os at partnerskabsaftalen bliver klar på:

Hvordan ressourcefordelingen skal der være i løbet af dagen?

Hvorledes økonomien skal styres fx i forhold til brug af materialer og vedligeholdelse af lokaler med mere?

Vi så gerne at ledelsesstrukturen blev gjort mere tydelig. Vi kan ikke se hvorledes et heldagsskoleråd skal kunne agere i en praktisk skolehverdag. Det er vanskeligt at forestille sig en skoleledelse som ikke har den overordnede faglige ledelseskompetence. Der vil meget ofte, især i opstarten til heldagsskolen, opstå problemstillinger der kræver overblik og et hurtigt løsningsresultat. Dette kan i sagens natur forekomme vanskeligt at praktisere med et heldagsskoleråd.

Det at Heldagsskolerådet skal have den faglige ledelse af heldagsskolen, er en unødigt og meget vanskelig konstruktion.

Hvilke områder ligger der i faglig ledelse? og Hvordan kan man have den daglige ledelse, som skoleleder uden også at have faglig ledelse? Hvordan kan man bevare sin arbejdsgiverkompetence, som skoleleder, hvis den faglige ledelse lægges ud i et råd?

Hvis vi skal have lærere og pædagoger til at indgå i et forpligtende samarbejde, er det vigtigt at den daglige ledelse af skolen afspejler et sådant forhold.

Vi vil derfor påpege at en ledelsesmodel med 2 afdelingsledere hhv. pædagog og læreruddannet ville være at foretrække.

Tingbjerg Skole den 11- januar 2006

En pædagoguddannet souschef i den daglige ledelse ville kunne varetage den del af heldagsskolen, der svarer til den obligatoriske tid for eleven i heldagsskolen og dermed være bindeleddet til de forskellige institutioner, hvilket ville give et klart og tydeligt signal om ligestillingen mellem lærere og elever.

I forbindelse med partnerskabsaftalen kunne der etableres et Heldagsskoleråd, der havde en overordnet nærmere defineret planlægnings funktion og hvor forældrerepræsentanter, institutionsledere og skoleleder var repræsenteret.

Skolebestyrelsen på Tingbjerg Skole

Karin Petersen



Styregruppen
for byudvalget.

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet,
Rådhuset
1599 København V

Høringssvar vedrørende principper for forsøg med heldagsskoler.

Høringssvaret tager udgangspunkt i de tanker, der ligger i projekt Team Tingbjerg 2010 som bygger på et ligeværdigt samarbejde mellem områdets aktører på børne- og ungeområdet til gavn for alle børn og unge i Tingbjerg og Utterslevhuse.

Vi ser heldagsskolen på Tingbjerg Skole som et vigtigt skridt på vejen til, at sikre sammenhæng og idé mellem skole og fritid med stærk fokus på fagligheden indenfor begge fagområder.

Vi finder dog, at forsøget på visse områder er for snævert, idet det kun omfatter børn, der er indskrevet på Tingbjerg Skole og ikke alle børn i Tingbjerg og Utterslevhuse. Vi finder det vigtigt, at også de børn og unge, der går på områdets institutioner kan indgå i forsøget.

Derudover er det vigtigt at alle relevante aktører på børne- og ungeområdet inddrages, her tænkes på foreninger og klubber i området ud fra tankerne om en gennemgående, tværfaglig og helhedsorienteret indsats. Dette vil bl.a. være medvirkende til at heldagsskolen åbnes ud mod lokalområdet og ikke lukker sig om sig selv.

Vi tilslutter os tanken om heldagsskolen, som en udadvendt og aktivt opsøgende medspiller overfor de institutioner og samarbejdspartner, der ikke er inkluderet i heldagsskolen.

Vi tilslutter os at heldagsskolen i Tingbjerg bygges op omkring en partnerskabsaftale, idet det ligger i tråd med de tanker der ligger i TT2010 omkring et ligeværdigt samarbejde i forhold til områdets børn og unge.

Et heldagsskoleråd kan være medvirkende til, at løse de udfordringer, heldagsskole-forsøget måtte møde.

Indgåelse af en partnerskabsaftale, mellem ligeværdige parter, vil kunne være medvirkende til at udvikle en særlig fælles 'Tingbjerg pædagogik', der er nævnt i "Faglighed for Alle". Den fælles 'Tingbjergpædagogik', vil med fordel kunne danne en rød tråd i arbejdet med børn og unge.

Idéen med at give skolen en særlig profil samt fokus på høj faglighed finder vi helt nødvendig, hvis nye ressourcestærke forældre skal tiltrækkes.

Fremsendes under forbehold for styregruppens godkendelse på møde d. 17.01.07

Med venlig hilsen

Jesper Christensen
Fmd. for Tingbjerg Fællesråd

v/formand Jesper Christensen, Terrasserne 37,2.tv., 2700 Brønshøj

København den 10. januar 2006

Høringssvar for "Principper for forsøg med heldagsskoler"

J.nr. 2006-3725

Fra:

Personalet på
Klostervængets Fritidshjem
Biskop Krags Vænge 3
2100 København Ø.

Fra start skal det siges, at dette projekt har stor opbakning i personalegruppen. Vi har den generelle holdning, at det er et godt, nødvendigt og ikke mindst et fremadrettet initiativ, som vi i længere tid har eftersøgt. Med dette projekt, giver det skolen, institutioner og nærmiljøerne en mulighed for at få rette op på den negative kurve der i lang tid, har været ignoreret. Vi tror på, at med den rette ånd og planlægning, vil dette projekt kunne agere garant for kommende lignende projekter.

Vi ved dog også, at for at projektet kan blive til den succes, som vi håber på, er det nødvendigt med et yderst velovervejet regelsæt for projektet. Vi har derfor en del bekymringer og forslag som vi i dette høringssvar vil skitsere, samt komme med konstruktive bud på hvordan de kan løses.

Vi vil i dette høringssvar, gennemgå de enkelte principper i den rækkefølge indstillingen er opsat. Enkelte punkter vil vi dog ikke kommenterer, da vi enten er enige eller ikke mener er relevante for os.

Princip nr. 5 Ledelsesstruktur

Under ledelsesstrukturen har vi en del bekymringer.

Vi mener ikke, at der skal være 2 souschefer af flere årsager.

Selvom den læreruddannede souschef har begrænsede beføjelser, i forhold til den pædagoguddannede souschef, medfører hendes stillingsbetegnelse nogle unødvendige forvirringer. Det ene problem er, at det skaber fagsplittelse, forstået på den måde, at en lærer - i tilfælde af fx personaleproblemer- vil gå til den læreruddannede souschef og en pædagog vil henvende sig til den pædagoguddannede souschef. Vi ved, at den nuværende souschef på skolen, kommer til at fungere som den læreruddannede souschef når heldagsskolen starter, altså en lærer der allerede kender og har arbejdet under i længere tid.

Samtidig skal skolelederen være læreruddannet jf. lovgivning. Dette skyldes, at skolelederen har undervisningsansvaret mm. Ideen med at der skal være en læreruddannet souschef er for at varetage undervisningsdelen i tilfælde at

langtidssygdom for skolelederen. Men hvorfor kalde personen souschef? Hvorfor ikke "bare" Undervisningsleder? Det vil skabe bedre forståelse, ligeværd og gennemsigtighed for alle medarbejdere.

Undskyldningen for dette har været, at kommunen ville undgå en voldgiftssag, og den forklaring er ikke acceptabel for os. I stedet, skal man enten betale en voldgiftssag, kalde personen undervisningsleder eller man skal indsætte en ekstra skoleleder som er pædagoguddannet. På den eller de måder kan man skabe den fornødne lighed / ligeværd i ledelsen som dette projekt lægger så meget vægt på.

Det er selvfølgelig vigtigt for os, at der er ligevægt i ledelsen. Vi ønsker derfor at den samme ligevægt er til at finde i ledelsen på de lavere niveauer. Den præcise ledelsesstruktur er ikke tilstrækkeligt beskrevet i disse indstillingsprincipper. Vi er derfor bekymret for, at det er den kommende skoleleder der, på egen hånd, skal sammensætte de forskellige ledelsesposter. Det kan skabe en unødvendig ulighed i ledelsen på de lavere niveauer.

Vi vil samtidig gerne have nedskrevet i de endelige principper, at en pædagoguddannet skal varetage den pædagoguddannedes souscheffunktion i tilfælde af langtidssygdom. Så opstår der ikke den situation, at der alene sidder en læreruddannet skoleleder og souschef, hvis den pædagogiske souschef er syg.

På klostervænget skole er vi 4 ledelsespersoner i de 2 (måske 3) tilknyttede fritidshjem. Vi har dog meget svært ved at se vores 4 stillinger i den kommende ledelse. Vi vil gerne sikre os, at vi alle er at finde i den kommende ledelse på heldagsskolen. Disse garantier forventer vi også nedskrevet i de endelige principper.

Princip nr. 7

Pædagogisk arbejdsgrundlag

Vi forventer at i udarbejdelsen af det pædagogiske arbejdsgrundlag, er repræsentanter fra de respektive institutioner og skoler. Vi forventer samtidig, at det bliver den pædagogiske souschef, der har det overordnede ansvar for at dette arbejdsgrundlag bliver overholdt, ikke skolelederen.

Princip nr. 8

Integration af undervisning og fritid

En nærmere konkretisering af udtrykket "videst muligt" er en forudsætning for at vi kan opnå en succesfuld integration af undervisning og fritid. Vores bekymring går på at man i skolen lettere kan "overse" børnenes fritid. Vi må forvente at disse principper bliver den kommende skoleleders arbejdsopgave, og af den årsag vil vi være helt sikre på, at skoleleder ikke misforstår eller tillægger udtrykket en u hensigtsmæssig værdi.

Princip nr. 9, b Bygningsmæssige rammer

Vi har meget svært ved at gennemskue konsekvenserne ved ikke længere at opretholde de gældende regler for nøgletal for kvm. pr. elev i KKFO- og fritidsklubber. Vi ønsker derfor at dette nøje overvejes før der tages endelig stilling.

Princip nr. 10 Løn og arbejdsforhold

Løn,

En typisk kommentar fra lærermiljøet er; "at en pædagog aldrig kommer til at kunne bestemte over en lærer". For at kunne imødegå den kommentar, er man nød til at udsende det signal, at den kommende pædagogiske mellemlidelse, har samme eller lige beføjelser som den læreruddannede mellemlidelse. For at kunne sende dette klare signal, er alle afdelingslederne nød til at få den samme løn, da det ellers vil give en skævvridning der taler lærernes argument. Altså er lige løn i mellemlidelsen en ligeså vigtig brik for en succes i heldagsskoleforsøget, som i den øverste ledelse. Det er allerede besluttet, at den pædagogiske souschef skal have den løn der forventes til en souschef og som afspejler dennes kompetencer og beføjelser.

I den kommende heldagsskole på Klostervænget, lægges der kraftigt op til, at medarbejderne fremover skal arbejde sammen i teams bestående af henholdsvis lærer og pædagoger. Disse teams skal arbejde sammen på både lærer- og pædagog "domænerne". Dette gøres for at skabe samhørighed og ligeværd for hinandens kvaliteter og kompetencer. Når vi skal arbejde på denne måde, er det naturlige træk, at ansvaret på de forskellige "domæner" deles, så ingen føler sig "vigtigere" end andre. Når vi nu har bygget denne bro og skaber ligeværd i ansvaret og samarbejdet, er det naturligt at der gives lige løn.

Københavns kommune har altid aflønnet deres medarbejdere efter erfaring og ansvar, og da alle har samme begrænsede erfaringer med sådanne projekter, kan det ikke medføre højere løn for den ene arbejdsgruppe frem for den anden. Da vi ligeledes aftaler at bygge broen og dele ansvaret ligeligt på begge domæner, er det da derfor naturligt at lønnen også er lige her. Pædagoger og lærer skal derfor have samme løn. Hvis begge faggrupper ikke aflønnes lige, vil det skabe den kløft der hedder "vi er vigtigere og bedre end jer".

Et andet argument er, at det ville være uhensigtsmæssigt at når en lærer og en pædagog arbejder sammen i et team på pædagogdomænet, så fik læreren mere i løn end pædagogen. Det skaber heller ingen broer.

Det tredje argument vil være, hvis vi antager at en lærer og pædagog arbejder sammen i et team og så læreren bliver syg, så ville en ikke-uddannet lærervikar skulle komme ind og få mere i løn end pædagogen. Det er da for dumt.

Med løn tænker vi selvfølgelig både på grundløn og de tillæg der gives hver medarbejder der deltager i projektet.

Arbejdsforhold,

Under punktet arbejdsforhold har vi nogle bekymringer.

Vi forventer at både lærer og pædagoger bliver underlagt samme arbejdsforhold. Her tænker vi på forberedelse, ferier, arbejdstimer og arbejdstider.

Når vi nu skal arbejde sammen i teams og dele ansvaret, er vi samtidig nød til at planlægge og forberede os sammen. Derfor formoder vi, at vi tillægges den samme forberedelsestid som lærerne, da det ellers vil skabe en unødvendig skævvridning samt en yderst kompliceret planlægningsopgave.

Dertil beder vi om, at man klart får defineret begrebet "én time". En time for lærerne betyder 45 minutter, hvor det for pædagogerne betyder 60 min.

Princip nr. 11 Genplacering og skolelederens magtbeføjelser

Det kunne være et positivt signal at sende, hvis skoleleders magtbeføjelser i forbindelse med genplaceringer og "fyringer" kun kan ske i samråd med den pædagogiske souschef. Ved et sådanne samarbejde, ville man kunne skabe tryghed for det pædagogiske personale. Der er nogle bekymringer i personalegruppen der går på, at den nye skoleleder alene kan nedprioriterer det pædagogiske personale, hvis ønskes.

Princip nr. 12. 7-timers obligatorisk undervisning

Vi må her henvise til alle undersøgelser der påpeger, at en længere skoledag for de mindre børn, IKKE medfører større faglighed. Vi forstår den signalværdi der ligger i at det største fokuspunkt for dette projekt er "stærkt fokus på fagligheden" og det er derfor naturligt at forlænge den obligatoriske undervisning. Vi ved bare for alle undersøgelser og andre lignende heldagsprojekter, at det får den modsatte effekt. Skolelærerne fra både Selsmoseeskolen i Taastrup og Søndervangsskolen i Århus, har været fremme i medierne og fortalt om de ulykkelige konsekvenser den længere obligatoriske undervisning medfølger.

Kvantitet i undervisningsøjemed er ikke løsningen for en succesfuld heldagsskole, det er kvaliteten i undervisningen der kan gøre forskellen. Med begrebet kvalitet tænker vi på undervisningsformer, nye og anderledes læringsbegreber samt ændre indstilling overfor eleverne.

En anden konsekvens af den 7-timers skoledag er, at såfremt at heldagsskoleforsøget bliver den succes som vi håber og forventer, vil de politikere, der tror på tesen om at "længere skoledag giver højere faglighed", bruge heldagsskolen som et argument til at få indført længere skoledage på andre skoler.

Det vil være de pædagogiske initiativer blandet med ny læringsbegreber og undervisningsmetoder, der vil være årsag til en evt. succes. IKKE EN /7-TIMERS SKOLEDAG. Tværtimod, vil en længere skoledag måske gøre projektet endnu mere problematisk, at børn i denne alder slet ikke er gearet til så meget undervisning.

Princip nr. 13 Skoleferier

Vi har i dette punkt en del bekymringer omkring hvordan skoleferierne skal forløbe, indholdet i disse ferier samt hvem der skal passe børnene.

Vi må have det udgangspunkt som principperne i indstillingen også lægger op til, at lærernes og pædagogernes arbejdsforhold skal harmoniseres for at imødekomme den meget efterspurgte ligeværd. Vi oplever et problem i forhold til disse skoleferier som syntes at skabe ubalance i disse forhold. Lærerne opererer med den tanke, at når skolen har ferier, har de ferie, og pædagogerne kan så passe børnene. Dette skaber dog endvidere en masse problemer. Når nu lærer og pædagoger skal arbejde sammen i teams, med nogenlunde lige arbejdstid, betyder det, at pædagogerne er nødsaget til at holde deres ferier udenfor skoleferierne, hvilket kan medføre personlige konsekvenser og samtidig, at pædagogerne ikke kan deltage i de respektive teams de arbejder i, og derfor går glip af flere undervisningsforløb.

Samtidig giver det problemer hvis lærerne deltager i skoleferier, for så kan ferier blive rette ind på noget undervisningsorienteret, hvilket jo ikke meningen. Og når der alligevel ikke skal være noget undervisningsorienteret indhold i ferierne, er der ingen grund til at lærerne deltager.

Andre bekymringer udover de overordnede principper

Hvorfor skolen ikke skal hedde en heldagsskole?

Hvis man Googler "heldagsskole", vil 9 ud af 10 hit, dreje sig om specialskoler. En specialskole er en skole hvor eleverne ikke kan følge "en normal" undervisningsgang i en folkeskole. Eleverne karakteriseres oftest i en specialskole som "boglege svage" eller lider af "koncentrationsbesvær" mm. Ofte lider eleverne af enten psykiske eller fysiske diagnoser hvor et socialpædagogisk skoletilbud er den eneste løsning.

Ved at bruge betegnelsen *heldagsskole* sender man nogle forkerte signaler til omverdenen. Et stort problem vil kunne vise sig ved, at det vil være enormt stigmatiserende og tabubelagt for eleverne og deres forældre at bruge navnet *heldagsskole* om dem selv. Det kan opfattes for nogen, som om at deres børn er boglege svage eller lider af diagnoser.

Et andet problem omkring navnet er dens betydning (ÉN - HEL - DAGS - SKOLE). Årsagen til at der skal etableres heldagsskoler på netop disse skoler er, at eleverne ikke er særlige faglige dygtige. Det kan bla. skyldes at de ingen (eller kun en svag) interesse har for selve skolen. Skole betyder ofte noget negativt for mange elever, så derfor **sælger** man ikke idéen om, at de nu skal gå ÉN - HEL - DAG - I - SKOLE. Skolen skulle gerne gøres til noget positivt og spændende, så derfor er det lidt dumt at skræmme dem fra start. (for det er mange allerede).

Hvorfor lavc denne unødvendige problematik, stigmatisering og forvirring?

Bud på andre navne: "Fritidsskolen"
 "Den åbne skole"
 "Helhedsskolen"

Man er nød til at skabe nogle positive associationer omkring navnet.

At ændre navnet, må være det nemmeste ved dette projekt.

Skolemad

Et af hovedelementerne i dette forsøg er; *Billig og sund økologisk mad.*

Man ønsker med dette projekt, at give børnene en sund og økologisk madordning, da man mener, at det vil fremme elevernes sundhed, indlæringsevne osv. Vi mener også, at det er en nødvendighed med noget nærende mad, for at skabe de bedste forudsætninger for en god indlæring og sundhed for eleverne. Desværre vil ordningen ikke blive benyttet af de forældre der har brug for hjælpen. Vi ved på baggrund af vores erfaringer, at mange af forældrene har den mentalitet som hedder; at koster det penge, kan det også spares. (Altså spar hvor det er muligt)

I dette projekt har man taget højde for denne mentalitet andre steder. Fx tilbyder man gratis institutionstilbud til alle elever, da man ved, at over halvdelen af elevantalet ikke benytter tilbudene i dag, da det ellers koster penge. Det samme vil ske ved denne madordning. Det betyder, at forældre der i forvejen ikke vil bruge penge på skolemad, fortsat ikke vil bruge penge på deres barn. De svage børn bliver altså taberne ved denne ordning. Og det er jo netop dem, madordningen er myntet på.

Hvorfor så ikke gøre madordningen gratis?

Skematiseret fritid

Ved at alle skolens elever skal have en 7-timers obligatorisk skoledag (vi tidligere opponerede imod). Vi forventer at den obligatoriske undervisningstid vil starte ved omkring 08.15 tiden og at der skal være en ca. 45 – 60 minutters frokostpause. Det betyder at deres obligatoriske skoletimer tidligst kan afsluttes ved 15.00 tiden. Og her er der ikke medregnet frikvarterer, som selvfølgelig også skal indlægges i den udregnede tid. Så med nogle få pauser til eleverne, er de færdig mellem kl. 15.30 og 16.00.

Det giver følgende problemer...

- 1 Mange børn vil gå ned psykisk. Vil kun medfører flere konflikter. (resultatet på de andre heldagsskoler)
- 2 Hvor skal børnenes *frirum* placeres? Med begrebet *frirum* tænker vi på den tid hvor eleverne selv kan bestemme over deres tids og behov. Dette *frirum* er yderst vigtigt, de voksenstyret aktiviteter umyndiggøre børnenes egen selvstændighed og fratager dem retten til at udvikle nye venskaber, indgå i sociale relationer på egne initiativer, fratager dem deres spontanitet osv. Undervisningsministeriet har *ikke* godkendt at man indlægger decideret *frirum* eller *fritid* i skemaet. Kun af skematiske årsager kan en enkelt fritime komme på skemaet.
- 3 Hvor er pladsen til alt det pædagogiske indhold som hele projektet lægger op til?
Vi ved fra vores dagligdag, at børnene ikke længere benytter fritidstilbudene efter kl. 16. Vi ved også, at *ingen* børn vil påbegynde pædagogiske forløb og projekter efter en så lang skoledag.
- 4 Hvor er pædagogernes ansvarsområder? Og hvordan finder vi ligeværdet og respekten for hinanden fagkompetencer, da det pædagogiske personale bliver reduceret til "Passere" i frikvartererne, som det lægger op til. Lærerne har det overordnede ansvar i forbindelse med det undervisningsrelaterede, hvilket betyder, at vi fremover skal være underlagt lærerne i det tidsrum børnene er i skole.

Normering af det pædagogiske personale kontra lærer-personalet

Ingen steder i denne indstilling er der beskrevet nærmere omkring normeringen af medarbejderne i Heldagsskoleprojektet. Vi formoder, at der vil være en ligevægt af begge professioner i det endelige personaleteam. Vi har den bekymring, at lærerne vil være bedre repræsenteret hvilket kan medfølge nogle problematikker.

Da det pædagogiske personale skal være repræsenteret i tiden 07.00 til 17.00 og ligeledes skal deltage i den daglige undervisning i de respektive teams, har vi svært

ved at gennemskue hvordan dagligdagen skal hænge sammen med de nuværende normeringer for det pædagogiske personale. Vi forventer derfor at der udarbejdes nye normer for normeringen af det pædagogiske personale i Heldagsskoleprojektet.

Afslutning

Vi ved, at dette projekt kan blive til den succes vi alle tror og håber på. De barrierer vi umiddelbart kan se, har vi i dette høringssvar prøvet at skitserer, så I får det bredest mulige grundlag at tage de nødvendige beslutninger udfra.

Vi håber derfor også, at I vil lytte til vores bekymringer og lægge dem til grund for jeres overvejelser omkring dette projekt.

Hilsen Personalet på Klostervænget Fritidshjem

Høringssvar vedrørende principperne for forsøg med heldagsskoler.

Vi finder det glædeligt, at den besluttende myndighed på heldagsskolen i Tingbjerg bliver et heldagsskoleråd med repræsentanter for både skoler og institutioner.

Vi mener dog, at disse råd bør bestå af lige mange repræsentanter fra hver enkelt institution, selv om dette naturligvis besværliggør processen omkring indkaldelse til møder mm., hvor alle bør være tilstede.

Vi vil gerne udtrykke vores bekymring angående forslaget omkring fri institutionsplads til børn, der går på Tingbjerg Skole.

Efter vores mening vil dette "lukke" området, da man ikke ønsker, at betalende og ikke betalende børn går i samme institution.

For vores institution vil det betyde, at børn fra andre skoler og kvarterer ikke kan få plads hos os.

Tingbjerg Fritidshjems lokaler huser udover fritidshjemmet en aftenklub for fysisk og psykisk udviklingshæmmede og en sproggruppe. Denne multifunktionelle udnyttelse af lokalerne vil efter vores mening være truet fremover.

For aftenklubben gælder det, at der er medlemmer fra andre kommuner i hovedstadsområdet og for sproggruppen gælder det, at der dels går børn fra andre skoler i området, men at lokalerne desuden vil være i fare for at skulle udnyttes til skolelokaler.

Tingbjerg Fritidshjem har i mange år været et samlingssted for børn, der kommer fra forskellige skoler i området og endda fra helt andre kvarterer. De børn, der ikke går på Tingbjerg Skole, men har valgt Tingbjerg Fritidshjem, fordi det ligger i deres lokalområde kommer i klemme.

Hermed ødelægges både mulighederne for den sociale integration, som der også er tale om, ligesom allerede etablerede venskaber på tværs af geografiske og sociale skel brydes.

Disse forhold har desuden skabt forældrerelationer mellem fritidshjem og forældre samt forældre imellem. Dette har blandt andet skabt en tryghed hos nogle forældre, der over en årrække har ladet alle deres børn starte på Tingbjerg Fritidshjem.

Tingbjerg Fritidshjem huser en mangfoldighed af børn med mange forskellige baggrunde fra et stort geografisk område. Vi finder det problematisk og ærgerligt at gøre op med disse mange års erfaring med "skæve" børn, som trives her hos os og som vi trives med.

En løsning på disse uheldige konsekvenser af forslaget, kunne være at give friplads til børn fra alle skolerne i lokalområdet. Desuden bør det være muligt at dispensere fra ordningen for børn, der bor i Tingbjerg, men er skolesøgende uden for området.

Venlig hilsen

Tingbjerg Fritidshjem



Hovedstaden

Børne- og Ungdomsforvaltningen
 Direktionssekretariatet
 Rådhuset
 1599 København V
 buf@buf.kk.dk

Dato: 12. januar 2007

Høringssvar vedr. "Principper for forsøg med heldagsskoler" fra BUPL hovedstaden.

BUPL Hovedstadens bemærkning:

Politikerne i Børne- og Ungdomsudvalget kendte ikke den økonomiske virkelighed, da Faglighed For Alle og budget 2007 blev vedtaget. Under det prestigefyldte projekt Faglighed for alle rummes også Forsøg med Heldagsskoler i København. Den økonomiske virkelighed i Børne- og Ungdomsforvaltningen har forårsaget, at der skal ske store besparelser på daginstitutionsområdet, fritidshjem og klubber. Da finansieringen af Faglighed For Alle og dermed også Forsøg med Heldagsskoler overvejende skal finansieres indenfor Børne- og Ungdomsudvalgets egen økonomiske ramme, betyder det, at det "almindelige" daglige arbejde i daginstitutioner, på fritidshjem og i klubber også kommer til at betale for det særlige projekt "Faglighed For Alle". Det er vi i BUPL Hovedstaden ikke tilfredse med. Arbejdet i institutioner, på fritidshjem og i klubberne er i forvejen belastet af, at økonomien ikke modsvarer arbejdsopgaverne og arbejdsmængden. Det skaber yderligere pres på pædagogerne og dermed pres på den pædagogiske kvalitet i institutioner, fritidshjem og klubber. Det betyder serviceforringelser overfor børn, unge og familierne i København.

Indførelsen af heldagsskoler på skoler med mange tosprogede børn og unge betyder, at der skal ske noget særligt netop for dem. Børnene og de unge vil ofte blive betegnet som marginaliserede. For BUPL Hovedstaden er det vigtigt, at netop disse børn og unge ikke yderligere marginaliseres. Derfor skal disse børn og unge have et så "almindeligt" børne- og ungdomsliv, som andre børn og unge i tilsvarende alder med skolegang, venskaber, fritidsaktiviteter og fritidsoplevelser på børne- og ungdoms præmisser, som familierne til disse børn og unge ikke har tradition for. Vi ser i BUPL Hovedstaden, at det bliver en stor og vigtig udfordring i heldagsskolen. I indstillingsmaterialet er fritidspædagogik ikke nævnt overhovedet.

Vi kan være bekymrede for ejerskabet af projektet, som også påhviler det "udførende" personale. Først når det pædagogiske grundlag, principperne for heldagsskole er vedtaget og aftalerne mellem de faglige organisationer og forvaltningen er på plads, har den enkelte ansat mulighed for reelt at tage stilling til sin ansættelse i forsøgsprojektet. BUPL Hovedstaden går ind for, at de ansatte involveres i projektet. Men der skal være reel mulighed for at skabe projektet, ikke kun i forhold til udførelsen af sit undervisningsmæssige og pædagogiske arbejde. En proces, som har det mål, vil skabe forsøg, som kan tage udgangspunkt i det bestemte lokalområde, med de bestemte ressourcer

og muligheder og derfor størst ejerskab af de mennesker, der skal udføre projektet. Processen har ikke været optimal i forhold til dette.

BUPL er enig i "at der skal arbejdes ud fra et grundlag, der fremmer ligestilling mellem lærere og pædagoger og trække på det bedste af de fags kernekompetencer". For BUPL Hovedstaden er det vigtigt for såvel den undervisningsmæssige som den pædagogiske faglighed, at lærere og pædagoger grundlæggende arbejder sammen i teams og udvikler dette samarbejde - men at man som profession også har mulighed for at sparre og udvikle sig indenfor egen profession. Det har også værdi i forhold til at bevare og udvikle kernekompetencerne.

BUPL Hovedstaden er tilfreds med, at Forsøg med Heldagsskole reelt blevet et forsøg ved, at der bliver to organiseringsmodeller. BUPL Hovedstaden ønskede faktisk tre organiseringsmodeller - en for hvert lokalområde.

Tingbjergs partnerskabskonstruktion er ikke konsekvent indskrevet i indstillingsmateriale. F.eks. punkt 11 om skolelederens beføjelser til "at tage stilling til personalets samlede kompetencer i vurderingen af om det kan være nødvendigt at forflytte enkelte medarbejdere uden de selv har ønsket det" kan ikke umiddelbart lade sig gøre overfor pædagoger i selvejende fritidshjem og klubber.

Vi står i BUPL Hovedstaden gerne til rådighed med yderlige kommentarer.

Med venlig hilsen

Henriette Brockdorff og Nina Hemmingsen

BUPL Hovedstaden
Rosenvængets Alle 16, 3.sal
2100 København Ø

e-mail: hvb@bupl.dk, nhe@bupl.dk



BØRNEHUSET GROSTEDET

Høringssvar:

Som udgangspunkt er det vanskeligt at komme med et præcist og velbegrunderet høringssvar, når begrebet "Heldagsskole" er beskrevet så upræcist som det er i "Faglighed for alle". Da vi godt har forstået at vi delvis selv skal beskrive og udtænke den endelige udformning af "Heldagsskolen" vil vi gerne bidrage med følgende.

Alle har tilsyneladende en opfattelse af hvad skolen kan og bør give børnene. Måske fordi Vi alle selv har gået i skole, eller måske fordi der for tiden er utroligt megen politisk fokus på hvad skolen åbenbart giver eleverne for lidt af.

Det er åbenbart lidt vanskeligere klart at definere hvad børnene får med sig fra fritidshjemmene. Er fritidshjemmene kun et opbevaringssted som er nødvendigt fordi skolen endnu ikke holder på børnene lige så mange timer som deres forældre er på arbejde? Er fritidshjemmene et sted hvor man spidser blyanter og rydder op i børnenes skoletasker, fordi forældrene ikke har tid til eller resurser nok til at løfte denne opgave?

Det kan vi som fritidshjem svare klart og entydigt nej til. Fritidshjemmene er et sted hvor børnene lærer sociale normer og hensigtsmæssige omgangsformer. Udvikler kreative og kulturelle færdigheder. Lærer samarbejde og tolerance. Samt en række færdigheder som skolen udover de ovenstående færdigheder kan gøre god brug af. Dvs. den primære indsats fra fritidsinstitutionernes side består af Fritidspædagogik kombineret med Socialpædagogik.

Hvis fritidshjemmet fik arbejdsro til at gøre det fritidshjemmet er bedst til, ville skolens arbejde med det skolen er bedst til forløbe meget lettere og med væsentlig større succes.

Når dette er sagt mener vi naturligvis ikke at et udvidet og godt samarbejde imellem skolen og fritidsinstitutionerne er dårligt. Det er bare vigtigt at fritidstilbudet ikke helt forsvinder eller "drukner" i bestræbelserne på at gøre skolen så god som muligt. Naturligvis er nogle af aktiviteterne på fritidshjemmene beslægtede med skolens aktiviteter, f.eks. i de kreative og musiske fag, men den vigtige forskel er at på fritidshjemmet har børnene fået fri fra skole og derfor selv kan bestemme hvad de vil bruge deres tid til (derfor hedder det fri-tid). At lære hvordan man vælger til og fra mht. aktiviteter er lige så vigtig en læreproces som selve indholdet i aktiviteten. De elektroniske medier (TV, video, computerspil, playstation osv.) tilbyder passiv underholdning i enorme mængder, og derfor er evnen til at kunne vælge sine fritidsaktiviteter stigende vigtig for alle børn, hvis de skal sikres et godt liv fremover.

Derfor er det vigtigt at børnene selv når man har indført heldagsskolen får mulighed for at overskue om de er i skole og modtager undervisning, eller om de deltager i et fritidstilbud. Fritidstilbud betyder efter vores opfattelse at børnene selv kan vælge til og fra mht. aktiviteter. Undervisning og fritid bør derfor placeres i adskilte tidsrum og ikke blandes på en sådan måde at mixet bliver uoverskueligt for børnene. De igangværende heldagsskoleforsøg som kører rundt om i Danmark er os bekendte ikke kommet ret godt fra start. Vi tror at netop forholdet imellem undervisning og fritid er en af forklaringerne på disse opstartsproblemer, og håber at Københavns kommune benytter disse erfaringer til at undgå samme problemer. Endelig skal Vi fra Grostedet gentage det forslag som vi tidligere har stille mht. de integrerede institutioner i Tingbjerg. Børnehuset Grostedet bytter deres fritidshjemsbørn med TFC-Terrassernes børnehavebørn, således at Børnehuset Grostedet fremover bliver en 0 - 6 års institution og TFC-Terasserne fremover kun har børn over 7 år. Mht. de børn som fritidshjemmene i dag har som ikke fremover vil indgå i heldagsskoleforsøget foreslår vi at der samlet oprettes pladser til disse børn sammen med de fritidshjemsbørn som går på andre skoler end Tingbjerg skole.

Venlig hilsen
Svend Christiansen
Leder Børnehuset Grostedet

Tina Ø. Jensen
Souschef Børnehuset Grostedet

Høringssvar vedrørende principper for heldagsskolen.

Forældreforeningen Brug Folkeskolen på Nørrebro er overvejende enig i indstillingen om principper for heldagsskolen.

Vi har følgende kommentarer:

Hvis heldagsskolen skal blive en succes, er det vigtigt at forældre kender til skoletilbuddet, og synes det er et godt tilbud. Derfor bør det særligt sikres at den forældreinddragelse der er startet på Hillerødgade Skole fortsætter og udbygges, samt et lignende tiltag etableres på de andre heldagsskoler, hvis det ikke allerede findes.

Forældreforeningen Brug Folkeskolen på Nørrebro understreger at heldagsskolerne ikke bør udgøre skoler udelukkende med to-sprogede elever på længere sigt. Det er således vigtigt at udbrede forældreinddragelsen til kommende forældre også, således at man skaber en skole, som også forældre med etnisk dansk baggrund ønsker at søge. Da de få resterende forældre med etnisk dansk baggrund på eksempelvis Hillerødgade skole er skeptiske over for heldagsskolen er denne opgave central. Forældreforeningen bidrager gerne med sparring og idé-udvikling på dette område.

I det hele taget følger forældreforeningen heldagsskolerne, og bidrager gerne hvor vi kan, særligt vedr. Hillerødgade Skole.

I udformningen af heldagsskolens planlægning af fritidstilbud og undervisningen er det af største vigtighed at skabe reel mulighed for integration, Heldagsskolens organisering af elevernes hverdag må ikke holde børnene væk fra kammeratskabsmuligheder med børn med etnisk dansk baggrund, snarere tilskynde til at skolens elever møder andre børn i foreninger og andre fritidsaktiviteter i bydelen.

Med venlig hilsen

Forældreforeningen Brug Folkeskolen på Nørrebro



Frie Børnehaver og Fritidshjem
Menighedernes Daginstitutioner
Daginstitutionernes Lands-Organisation



Københavns Kommune
Børne- og Ungdomsudvalgets medlemmer
Rådhuset
1599 København V

København, den 12. januar 2007

Vedr.: Principielle bemærkninger til organisering af heldagsskolen i Københavns Kommune og de dertil knyttede forsøg.

Siden 2006 er der i Københavns Kommune pågået et større arbejde med at udmønte den af Børne- og Ungeudvalget den 26. april 2006 vedtagne plan "Faglighed for alle", hvorefter et af fokusområderne er at afprøve heldagsskolen i 3 områder af Københavns Kommune.

Dagsinstitutionernes Lands-Organisation, Frie Børnehaver og Fritidshjem og Menighedernes Daginstitutioner (Paraplyorganisationerne) skal hermed kommentere denne udmøntning i forlængelse af den beslutning, der blev truffet den 7. december 2006 på Børne- og Ungeudvalget, hvorefter der skal tages stilling til principperne for forvaltningens arbejde med at planlægge heldagsskolen og derefter den 24. januar 2007 beslutte den konkrete planlægning af heldagsskolen på baggrund af indkomne høringssvar.

Helt overordnet er paraplyorganisationerne enige i, at der er et stort behov for at styrke indsatsen i forhold til samarbejdet mellem skole og fritidstilbud omkring integration. Vi noterer os derfor med glæde ønsket i "Faglighed for alle" om at støtte en inkluderende pædagogik med brede normalitetsforventninger og fokus på mangfoldighed og lige muligheder for de involverede børn.

Hvad angår den konkrete udmøntning af de 3 model-forsøg, der lige nu pågår omkring heldagsskolens udmøntning, er vi imidlertid stærkt bekymrede for, at der pågår en forceret politisk proces omkring disse forsøg, da principperne for heldagsskolen besluttes allerede den 13. december 2006, mens høringssvarene for de berørte parter først behandles på udvalgsrådet den 24. januar 2007.

På intet tidspunkt har paraplyorganisationerne været involveret i disse forsøgs design før indstillingerne offentliggøres i december måned. Taget i betragtning, at disse forsøg involverer selvejende institutioner, og at fremtidige heldagsskoleprojekter og -forsøg også må forventes at involvere selvejende institutioner, finder vi det meget utilfredsstillende, at vi ikke inddrages undervejs.

Alle forsøg på heldagsskolen peger på at skal disse forsøg overhovedet have en chance for at blive succesfulde, er det altafgørende med en grundig demokratisk proces hvor alle berørte interessenter høres og tages alvorligt. Forsøgene med heldagsskole i Høje Taastrup er et eksempel på, hvor værdifuldt det forudgående og konstruktive arbejde og den demokratiske proces er for et sådant forsøg. Forsøgene i Århus og Odense, der er hastet igennem som det aktuelt sker i København, har

vist ikke at fungere blandt andet fordi den nødvendige demokratiske proces ikke er gennemført i tilstrækkeligt omfang.

Derfor beskriver vi i følgende notat både vores generelle og principielle bemærkninger til organiseringen af heldagsskolen i Københavns Kommune, og fremkommer med et afsnit om konkrete bemærkninger til forsøget på Klostervængets skole.

Udfordringerne i netop dette lokalområde, hvor Klostervængets skole er beliggende, og hvor en af fritids- og klubinstitutionerne Haraldsgården, (selvejende institution i regi Menighedernes Daginstitutioner) gerne skulle tænkes ind i heldagsskoletilbuddet, er samtidig et godt eksempel på nogle af de udfordringer, heldagsskolen står overfor.

Helt konkret vil vi pege på følgende:

- At bærende lokale miljøer og kulturer tillægges afgørende betydning og sikres afgørende indflydelse på den konkrete indretning af heldagsskoleforsøget.
- At der vælges en to-strengt model således at lokale aktører respekteres og bevares og det selvejende miljø opretholdes.
- At der sikres ligeværdige rum til såvel skolens faglige læring som fritidshjemmets og klubbens nødvendige sociale pædagogik og læring.
- At der afsættes de fornødne ressourcer og opstilles de nødvendige rammer for at de to platforme kan mødes om de fælles udfordringer.

Endelig vil vi understrege, at såfremt forvaltningens indstilling følges, vil det være umuligt at opretholde Haraldsgården og værdien af husets særlige karakter vil ikke være mulig at genskabe såfremt forsøget viser sig ikke at være bæredygtig.

Generelle bemærkninger

Der er tale om to hovedformål med indførelsen af heldagsskolen, nemlig:

- 1) Et indlæringsmæssigt løft af de tosprogede børn i den københavnske folkeskole og
- 2) Et ønske om at få lagt mere strukturerede rammer om deres fritidsliv jf. "Faglighed for Alle".

Skal disse to hovedformål adresseres med de 3 forsøg Københavns Kommune p.t. gennemfører om heldagsskolen i lokalområdet, er det afgørende, at man gør sig klart, hvad de nødvendige forudsætninger for at lykkes hermed er.

Den læringsmæssige og pædagogiske udfordring der skal adresseres

Børn lever i en kompliceret hverdag, med mange relationer og roller de skal forholde sig til i skolen, i fritidsinstitutioner, i familien og med kulturelle påvirkninger fra venner og det omkringliggende samfund.

Med jævne mellemrum ser vi skoletræthed melde sig for børn allerede i 7. skoleår. Skal vi undgå, at heldagsskolen producerer skoletrætte børn allerede på tidligere klassetrin, så er det vigtigt, at

børnene i en heldagsskole får noget andet end blot mere skole i flere timer om dagen. Er der blot tale om "mere af det samme" er der i realiteten ikke tale om noget "nyt", visionært og brugbart.

Børn, der i skolesammenhæng er karakteriseret som problembørn, børn med særlige vanskeligheder, eller hvad vi nu vælger kalde dem, risikerer en stigmatisering, der fastlåser dem i roller, som de ikke selv kan bringe sig ud af. Denne stigmatisering vil blive forstærket såfremt skolen, dens ledelse og værdigrundlag bliver dominerende i hele heldagsskolen.

Der er talrige eksempler på børn, der i skolen er havnet i "sidste chance klassen" og ikke kan se sig selv ud af en selvopfattelse som "taber" og outsider i skolesystemet. De samme børn bør i fritiden og i fritidsinstitutionen blive mødt med andre synsvinkler fra de voksne, der omgiver barnet og dermed få mulighed for at opnå anerkendelse for de kvaliteter, som barnet har i den sammenhæng.

Kun de børn som får en anerkendelse og mulighed for at øge deres selvværd, kan udvikle redskaber til med hjælp at løfte sig ud af "sidste chance klassen".

Skal heldagsskolen ikke blot være en udvidet skolegang i et øget antal timer, skal det faglige tilbud til børnene både på skoleområdet og fritidsområdet være af høj faglig kvalitet på begge fagområder.

Forudsætningen herfor er, at der tages udgangspunkt i den faglighed, der er på såvel skoleområdet som fritidsområdet og skabes et dualistisk og dynamisk udviklingsrum for begge fagområder og et rum for en ligeværdig faglighed mellem de to områder. Det kræver respekt for de bagved liggende institutionelle strukturer.

En ligeværdig faglighed mellem skole, hvor fokus er læring, og fritidshjem- og klubtilbuddet, hvor fritidspædagogik er central, forudsætter derfor en selvstændig ledelse af det enkelte område og en ligeværdig ledelse mellem de to faglige områder.

Dette skal ske i form af at organisere ledelsen af skolen i en organisation, og ledelsen af fritidshjem- og klubtilbuddet i en anden, der så er forpligtet til dialog og udvikling i et samarbejde om at fremme de bedste vækst- og læringsbetingelser for det enkelte barn.

Sammenligner man folkeskolens formål med formålsparagraffen for dagtilbud er det tydeligt, at der er store ligheder i den fælles vægtlægning af alsidig personlige udvikling.

Men der er også en forskel alene i omtalen af 'elever' eller 'større børn og unge'. Forskellen bunder i, at der i Danmark er undervisningspligt, mens fritidstilbudene netop er tilbud.

Undervisningspligten understreger, at der er visse kundskaber og færdigheder, som samfundet fordrer, de unge har med sig i bagagen efter endt skolegang, medens fritidstilbudene er et *tilbud* om støtte i fritiden. Støtte til et aktivt og sundt fritidsliv og udvikling af sociale kompetencer.

Overgangene er naturligvis glidende, for læring kan ikke ske uden lyst og folkeskolen skal skabe mulighed for at eleverne *'udvikler erkendelse og fantasi og får tillid til egne muligheder og baggrund for at tage stilling og handle'*. Det kan ikke lykkes alene i skoleform, hvor samtlige dagens timer er underlagt skolen og dens ledelse.

Fritidstilbudene på deres side har naturligvis også nogle rammer og nogle fordringer i arbejdet med at *'skabe aktiviteter og samværsformer, der fremmer den enkeltes alsidige udvikling og selvstændighed samt evne til at indgå i et forpligtende fællesskab'*. I fritidstilbudenes innovative og

inkluderende praksis finder der en læring sted. Denne legende læring understøttes af at der tages udgangspunkt i barnets positive tilvalg af fritidstilbuddet ligesom barnet møder pædagoger, der udfordrer det.

Selvom vi altså iagttager mange ligheder mellem skole og fritidstilbud, ser vi også afgørende forskelle: Forskellen mellem skolens grundlag i formel indlæring og overvejende voksenstyring, og fritidstilbudets grundlag i børnenes legende initiativer og medbestemmelse og med rummende og udfordrende voksne. Eller - kunne man sige:

Forskellen mellem tilegnelse og innovativ kreativitet.

At Danmarks overlevelse i den globaliserede verden er afhængig af borgernes innovative evner, er der ikke mange, der sætter spørgsmålstegn ved. Det gør vi heller ikke

Men vi stiller et meget stort spørgsmålstegn ved heldagsskolens succesrate, hvis skolen og dens grundlag ikke blot kommer til at dominere men også udkonkurrere dagtilbudet og dets grundlag. Og uden den ovennævnte gensidige respekt for såvel de institutioners faglighed og deres individuelle ledelsesmæssige strukturer, har vi svært ved at se en heldagsskole som andet en en overtagelse eller ekspropriering af dagtilbudet.

Derfor mener vi, at der bør være tale om ligeværdigt samarbejde mellem skole og fritidsordning.

Og når det kommer til spørgsmålet om børn med ganske særlige vanskeligheder, det være sig af indlæringsmæssig art eller af kulturel og dansksproglig baggrund, så er der så meget desto større grund til at vægtlægge en inkluderende praksis, hvor der bygges på det barnet kan og vil. Vi har jo i Danmark siden Søren Kierkegaard vidst, at dersom man skal lære nogen noget, må man starte der, hvor de er. Kun at give børn mere og mere af det, de ikke kan og vil, er en rigtig dårlig ide.

Måske kan man afslutte de overordnede betragtninger med spørgsmålene: Hvad var der blevet af H.C. Andersen i heldagsskolen? Hvad var der blevet af Niels Bohr, hvis man kun havde koncentreret sig om det, han IKKE kunne, nemlig stave? Der var jo *noget*, han kunne. Eller tænk selv tilbage til egen barndom. Husk glæden, når skoledagen var slut, og noget nyt kunne begynde. Helhed og samarbejde er godt. Men ikke på bekostning af miljøskift. Børn har også brug for at opleve kontraster i deres liv.

Udfordringerne med den enstrengede model

I "Faglighed for Alle" lægges op til en enstrengt model, hvor fritidsinstitutionerne lægges ind under skoleledelsen. Endvidere giver forvaltningen udtryk for, at de omfattede skoler skal "starte forfra" med hensyn til ledelse, lærere og pædagoger.

Paraplyorganisationerne er ikke enige heri.

Det er vigtigt, der ledelsesmæssigt er tale om selvstændighed og ligeværdighed mellem de to fagligheder. Kun herved kan der skabes rum for faglig udvikling i et ligeværdigt samarbejde. Når to kulturer mødes, vil den største og stærkeste som hovedregel vinde over den mindre og svagere. Og det uanset hvilken af de to kulturer, der bibringer det nye miljø mest værdi.

For at lykkes med de formål heldagsskolen adresserer, er det også nødvendigt at tage udgangspunkt i de lokale ressourcer og kulturer der er til stede. Ingen organisationsstruktur er stærkere end de kulturer, der bærer fundamentet. Det er vores erfaring gennem over 100 års selveje, at den lokale forankring, og det lokale engagement ofte er det element, der er med til at bære succeserne igennem

Konkrete bemærkninger til forsøget om heldagsskole på Klostervængets Skole

Det ene af de tre forsøg, der er lagt op til, skal foregå på Klostervængets Skole, hvor der blandt andet er tilknyttet den selvejende institution Haraldsgården fritidshjem og klub. En institution, der blandt samarbejdsparter er anerkendt som en meget velfungerende og ressourcestærk institution. Hertil kommer at Haraldsgården udover at være et hus for Fritidshjem og klub, også huser vuggestue og børnehave. Denne "fødekæde" skaber en kontinuitet for de børn, der kommer i huset. Denne sammenhængskraft i Haraldsgården er værd at iagttage og understøtte som led i et konstruktivt arbejde med heldagsskolen. Det skal også bemærkes, at udover husets overordnede sammenhæng, hænger fritidshjem, fritidsklub og ungdomsklub tæt sammen og har delvis personale og lokalefællesskab. Den sammenhæng vil også blive splittet såfremt fritidshjem og fritidsklub løsriver sig fra fællesskabet med ungdomsklubben.

Ved at indføre en enstregen model, hvor Haraldsgården underlægges ledelsen på skolen, vil et velfungerende miljø med lokal forankring, engagement og en stærk bærende kultur blive ødelagt. I stedet bør der findes en model, hvor der bygges på Haraldsgårdens kultur og evne til at have et solidt tag i netop målgruppen for heldagsskolen på Klostervængets skole.

Menighedernes Daginstitutioner er positive overfor formålet med heldagsskolen i København og på Klostervængets Skole, men tror kun på forsøgets succes, hvis forudsætningerne og udgangspunktet er det rette.

Forsøget på Klostervængets Skole skal tage følgende udgangspunkt:

- 2 ligeværdige faglige platforme for læring (skole) og pædagogik (fritidshjem- og klubtilbud), hvor der er plads og rum til faglig udvikling
- 2 ligeværdige og selvstændige ledelser for henholdsvis læring (skole) og pædagogik (fritidshjem- og klubtilbud) af de faglige områder.
- Klart definerede samarbejdsprojekter mellem de to fagligheder
- Klart definerede succeskriterier for hvert af de faglige områder og samspillet imellem dem
- Organisationsstrukturer, der understøtter den faglige udvikling og kulturen
- Lokal forankring og involvering af lokalmiljøet
- Opretholdelse og evt. udbygning af selvejekulturen som et af de væsentlige elementer i at sikre at der er to faglige platforme med også hver deres selvstændige ledelser og organisationsformer


Det er vores anbefaling, at man konkret iværksætter heldagsskoleforløbet på Klostervængets Skole som et forpligtende partnerskab mellem skolen og den selvejende institution Haraldsgården, og øvrige relevante fritidshjem- og klubmiljøer.

I forlængelse heraf nedsættes en styregruppe bestående af bestyrelsesmedlemmer og ledelse fra henholdsvis skole, institution og øvrige relevante fritidshjem- og klubmiljøer. Styregruppen igangsætter en række udredningsprojekter ved lærere og pædagoger, der skal beskrive

samarbejdsrelationer og snitflader mellem skole- og fritidsaktiviteter, og fremkomme med konkrete samarbejdsprojekter, som kan forelægges overfor styregruppen.

Endelig foreslår vi, at kommunen fra starten etablerer kontakt med uafhængige fagpersoner, der kan evaluere forsøget, så både deltagerne og en videre kreds kan lære af forsøget. Vi foreslår f.eks. cand.psych. Inge Schoug Larsen, der i sin tid udarbejdede rapporten '*Børns oplevelse af en forlænget skoledag*' eller sociolog Esther Nørregård Nielsen, hvis Ph.d. '*Pædagoger i skyggen*' er aktuel for tiden.

Med venlig hilsen


Charlotte Biil
Generalsekretær
Menighedernes Daginstitutioner

Morten Kyst
Sekretariatschef
Daginstitutionernes Lands-Organisation

Svend-Erik Christiansen
Direktør
Frie Børnehaver og Fritidshjem



Tingbjerg, den 15. januar 2007

Høringssvar vedrørende partnerskabsmodel om heldagsskolen i Tingbjerg.

Baggrund

Den 13. december tiltrådte BBU at følgende tre principper skulle sendes i høring:

1. Heldagsskolen på Tingbjerg Skole etableres som en partnerskabskonstruktion mellem skolen og tilknyttede fritidsinstitutioner.
2. Der etableres et heldagsskoleråd, hvor skolelederen er født formand og en institutionsleder er født næstformand. Arbejdsgiverkompetencen bevares hos de deltagende institutioner, mens den faglige ledelseskompetence delegeres til heldagsskolerådet.
3. Forvaltningen forhandler med de involverede selvejende fritidsinstitutioner i Tingbjerg om en ændring af deres driftsoverenskomster, således at de kan indgå i heldagsskoleforsøget i forsøgsperioden på ovenstående grundlag

SBBU og de selvejende institutioner, Gavlhushuset, Tingbjerg Fritidscenter og Rutens Ungehus er blevet bedt om at komme med et høringssvar. Svaret kommer som et samlet svar fra de fire "virksomheder". – Det betyder at når der i det følgende skrives SBBU er der tale om et svar på vegne af alle.

Indledende høringssvar

SBBU går ind for en partnerskabskonstruktion

SBBU finder det *perspektivrigt* at Københavns kommune vil arbejde med at udvikle en partnerskabs konstruktion og kan derfor tilslutte sig tanken, men ikke som beskrevet i beslutningen.

Organisatorisk afgrænsning af projektet

SBBU mener ikke at heldagsskole projektet omfatter Børnehaven, beliggende i Tingbjerg Fritidscenter, samt Rutens Ungehus. Begrundelsen hænger sammen med at de to funktioner ligger uden for målgruppen af unge omfattet af heldagsskoleprojektet. Dette forandrer naturligvis ikke det gode daglige samarbejde

SBBU kan ikke acceptere tanken om et skoleråd

SBBU finder det uacceptabelt og ufremkommeligt, at der i en partnerskabskonstruktion skabes et "ledelsesråd" (skolerådet) med den ene part i partnerskabet som formand.

SBBU ser et partnerskab som en ligeværdig samarbejdsmodel mod fælles mål, besluttet og skabt i fællesskab, hvor den enkelte virksomhed beholder sin ledelsesmæssige suverænitæt.

Konflikt mellem to principper – arbejdsgiverkompetencen og uddelegering af faglig ledelse

Princippet om at arbejdsgiverkompetencen bevares i de selvejende institutioner er i strid med det foreslåede princip om at uddelegere den faglige ledelse. SBBU er af den opfattelse at



arbejdsgiverkompetencen består af flere elementer, som er indbyrdes stærkt forbundet. Herunder også den faglige ledelseskompetence, hvorfor der ikke kan være tale om en delegering af dette delelement til et heldagsskoleråd, hvis man samtidig skal opretholde princippet med at arbejdsgiverkompetencen forbliver hos de selvejende institutioner.

SBBU er endnu ikke blevet inviteret til forhandling af forvaltningen

SBBU er som forhandlingspart endnu ikke blevet kontaktet af forvaltningen m.h.p. at starte en forhandling/drøftelse af en mulig partnerskabsaftale og dens kobling til de nuværende driftoverenskomster.

At der endnu ikke er taget kontakt til SBBU fra forvaltningens side har betydet, at SBBU har set sig nødsaget til at neddroge sin deltagelse i den aktuelle udvikling af projektet.

Uddybet høringssvar.

Forventninger til partnerskabssamarbejdet

SBBU forventer, at en partnerskabs konstruktion bygges på følgende principper:

1. Fælles formål
2. Fælles mål
3. Fælles værdier (Ligeværd, respekt, dialog og samarbejde)
4. Gennemskuelighed
5. "det fælles 3.die" (det vi kan skabe i kraft af at slå vores kompetencer sammen)
6. Klar afgrænsning mellem partnerskabet og anden opgaveløsning inden for driftoverenskomsten.

De fælles mål er endnu ikke lagt, og det gør det derfor vanskeligt for SBBU at forholde sig til tankerne i den kort skitserede partnerskabskonstruktion.

Forslag til model for udviklingen af en partnerskabskonstruktion

SBBU er opmærksom på, at forvaltningen allerede har flere af elementerne i spil, men oplever os ikke som inddraget på et nødvendigt og gennemskueligt strategisk niveau, hvorfor den perspektivrige proces må forventes at blive trænet yderligere.

SBBU beskriver i det følgende kort en række elementer som, hvis man gennemførte dem, kunne opfylde de ovennævnte seks principper:

Udarbejdelsen af en partnerskabsaftale mellem Tingbjerg Skole og SBBU, hvoraf det tydeligt fremgår, hvad det er der binder os sammen i partnerskabet: *det fælles formål, de fælles værdier, det fælles 3.die samt afgrænsningen mellem partnerskabet og de "to" virksomheders øvrige/andre opgaver, og endelig konkretisering af en konfliktløsningsmodel*

Etablere et strategisk forum, f.eks. bestående af formanden for skolbestyrelsen, formanden for SBBU samt chefniveau i SBBU og Tingbjerg Skole, samt evt. lokalforvaltningen.

Dette forum mødes 4 - 6 gange årligt.

Det er dette forum der er partnerskabets øverste "myndighed" inden for rammerne af aftalen. - Der er intet formandssæde, idet partnerskabet bygger på definerede værdier og formål indgået i aftalen.



Det strategiske forum beskriver selv sin egen forretningsorden, under ansvar for aftalen og følgende hovedelementer:

De første møder ligger lige efter budgetvedtagelse m.h.p. at strategibeskrive de mål og hovedudfordringer/projekter partnerskaber (heldagsskolen) står over for i det kommende skoleår. – Når udfordringerne/projekterne er rammebeskrevet gives de videre til den taktiske styregruppe. To møder kunne være målopfølgingsmøder, hvor der kan evalueres/målopfølges på de iværksatte opgaver/projekter inden for partnerskabet

Etablering af en taktisk styregruppe, bestående af f.eks. skolechef og institutionsledere, som er tovholdere på de rammebeskrevne projekter/udfordringer. – Det er i dette rum at projekter og opgaver færdigbeskrives inden de delegeres til projekt/arbejdsgrupper inden for heldagsskoleprojektet. – De endelige beskrivelser kan enten sendes til godkendelse i det strategiske forum eller denne kompetence kan uddelegeres til styregruppen.

Styregruppen sætter selv sin egen mødekadence.

Styregruppemøderne ledes af en formand, som har ansvaret for at de mål der er sat i det strategiske forum er nået. – formanden har ingen ledelsesmæssig kompetence i forhold til medarbejdere eller ledere ansat uden for formandens egen virksomhed.

Etablering af projekt/arbejdsgrupper

Udmøntningen af den enkelte projekt/opgave ledes fagligt og ansvarsmæssigt af den udpegede tovholder/projektleder/institutions leder under ansvar for partnerskabsaftalen og de i opgaven af parterne godkendte og beskrevne mål.

Tovholderen/projektlederen/institutions lederen har ikke et ledelsesmæssigt ansvar i forhold til medarbejder eller leder ansat uden for hans/hendes virksomhed.

Projekt/arbejdsgruppemedarbejderen arbejder under ansvar for partnerskabsaftalen og de i projektet aftalte mål.

Udviklingsfora

Et partnerskabsprojekt har brug for et udviklingsfora, hvor interessenter - herunder bl.a. fagfolk, ledere, brugere, politikere og andre - kan bidrage til fremadrettet udvikling inden for partnerskabets formålsramme.

Her kunne man etablere et årligt tematiseret workshoppræget inspirationsmøde, der kunne give input f.eks. til kommende års budget og målsætningsperspektiver i politisk regi.

Ansvar for afviklingen af dette "møde" placeres naturligt i det strategiske forum.

Afsluttende bemærkninger om partnerskabsforslaget.

Det er SBBU's indstilling, at forvaltningen og SBBU's bestyrelse hurtigt ville kunne komme konstruktivt videre, hvis man ender om en model svarende til den ovenfor beskrevne.

Udfordringer ved heldagsskolen i en partnerskabskonstruktion, som skal løses:

Der er en lang række udfordringer som der skal håndteres og som SBBU ikke lige ser er blevet håndteret indtil nu, men som naturligvis kan ligge et eller andet sted, hvor vi blot ikke er inddraget endnu.

- Udarbejdelse og forhandling af en partnerskabsaftale



Gavlhusvej 2
2700 Brønshøj
Tlf.: 333 25 666
Fax: 333 22 999
sbbu@sbbu.dk
www.SBBU.dk

-
- Beskrivelse af selve partnerskabsprojektet som udgangspunkt for partnerskabsaftalen
 - Børn og unge som vælger en SBBU institution, men som ikke går på Tingbjerg Skole. Her skal der arbejdes på løsningsmodeller
 - De særlige tilkøbsmuligheder der ligger i SBBU regi
 - Anvendelsesgraden af de fysiske faciliteter særligt på tingbjerg fritidscenter hvor der også er en børnehave og en pensionistklub uden for partnerskabet
 - Høring af forældre, brugere og andre
 - Kommunikation nu og efter en partnerskabsaftales indgåelse.

Ovenstående er på vegne af Tingbjerg Fritidscenter, Gavlhus Fritidscenter, Rutens Ungehus samt SBBU's bestyrelse.

Med venlig hilsen

Steen Houmark
Formand for SBBU

/

Kåre Therkelsen
Chef for SBBU

Principper for forsøg med heldagsskolen

Klostervængets Skoles lærere, børnehaveklasseledere og ledelse har på pædagogisk rådsmøde d. 7. januar 2007 i enighed besluttet følgende svar til høringen om principperne for heldagsskolen:

Styring af skolen

Vi mener, at forvaltningen bør overveje at indstille til BU-udvalget, at der skal dispenseres for en anden sammensætning af skolebestyrelsen end den aktuelle.

Social sammenhæng – det hele barn

Skolevejleder

Da Klostervængets Skole har haft problemer med de store elever, ønsker vi som en del af fritidstilbuddet at kunne tilbyde eleverne større mulighed for praktik, eftermiddagsarbejde og rådgivning. Derfor opfordrer vi til at der afsættes ressourcer til en øget tilstedeværelse af skolevejlederen.

Socialrådgiver/socialcenter

Som bekendt er der mange sociale problemer i skolens distrikt. Vi mener derfor, at der bør knyttes en socialrådgiver til skolen.

PPR

Skolen har pt. en ventetid på psykologudredning på mindst 4 år. Vi har behov for flere ressourcer!

En styrkelse af ovennævnte områder vil gøre det muligt for skolen at yde en indsats for 'det hele barn'.

Skolens økonomi – fysiske rammer

Vi foreslår, at det konkretiseres, hvornår en plan for de fysiske rammer skal foreligge og efterfølgende gennemføres.

Billig sund og økologisk skolemad

Da nogen elever kan forventes at skulle opholde sig på skolen fra 7-17, bør der tages stilling til, hvorledes man kan tilgodese ovennævnte hovedelement. Det er absolut ikke nok at tilbyde frokost. Der skal også tilbydes morgenmad - pausefrugt og noget om eftermiddagen.

Hvis eleverne forventes at skulle have "mad" med til hele dagen, bør der etableres en form for betryggende opbevaring.

Den mad, der nu tilbydes, er ifølge en del af eleverne ikke spændende og indbydende nok.

Punkt 5 – Ledelsesstruktur

Vi mener, at ledelsen skal være et samarbejdende team, der besidder alle de for skolen nødvendige kvalifikationer og kompetencer med løn og ansættelsesvilkår, der fremmer et professionelt engagement samt synlighed og nærvær på hele skolen.

Sætningen om lærer-souschefens arbejdsområde bør fjernes. Skolens leder skal definere ansvarsområder for den øvrige ledelse.

* Ledelsen mener, at der skal være en pædagoguddannet i ledelsen med arbejdsvilkår der svarer til den øvrige ledelse.

* Pædagogisk Råd mener, at 2 souschefer, 1 for hver personalegruppe, vil skabe klarhed og kompetenceproblemer i ledelsesstrukturen. Vi opfordrer til, at man i stedet for ansætter en afdelingsleder med hovedansvar for den del af skolens åbningstid, hvor det pædagogiske personale har det primære ansvar.

Punkt 7 – pæd. arbejdsgrundlag

Vi hilser arbejdsgrundlaget velkomment, men mener, at det kommer lidt sent i fht. arbejdet i de lokale arbejdsgrupper.

Vi ønsker, at der skabes rammer, der gør det muligt at realisere arbejdsgrundlaget og samarbejdet mellem faggrupperne (arbejdstidsaftaler, samarbejdstid)

Punkt 9 D – personalerum

Vi ønsker, at der skabes køkkenfaciliteter og toiletter, der tilgodeser den øgede belastning og anvendelse af lokalet.

Punkt 10 – løn- og arbejdsforhold

Vi ønsker, at der for alle personalegrupper skal forhandles lønaftaler, der sikrer aflønning af øgede/ nye ansvarsområder og funktioner.

Punkt 12 – tilrettelæggelse af skolen

Her nævnes ”skoledag for de mindste klasser” og ”regelsæts begrænsning... for de yngste klasser”. Vi ønsker en afklaring af de 2 forskellige formuleringer? Betyder ”mindste” og ”yngste” det samme? Og hvilke klassetrin omfatter det?

Punkt 16

Her sammenlignes ”de ældste klasser” med ”de yngre elever”. Vi ønsker en præcisering af aldersgrupperne. Samtidig efterlyser vi BUFs tanker omkring mellemtrinnet.

Pædagogisk råd: Ole Frank (TR)

Skolebestyrelsen: Memed Demirtas (SB-formand)

Skoleleder: Karen Margrethe Grønlund (skoleleder)

10. januar 2007

Principper for forsøg med heldagsskolen

Klostervængets Skoles lærere, hørnehaveklasseledere og ledelse har på pædagogisk rådsmøde d. 7. januar 2007 i enighed besluttet følgende svar til høringen om principperne for heldagsskolen:

Styring af skolen

Vi mener, at forvaltningen bør overveje at indstille til BU-udvalget, at der skal dispenseres for en anden sammensætning af skolebestyrelsen end den aktuelle.

Social sammenhæng – det hele barn

Skolevejleder

Da Klostervængets Skole har haft problemer med de store elever, ønsker vi som en del af fritidstilbuddet at kunne tilbyde eleverne større mulighed for praktik, eftermiddagsarbejde og rådgivning. Derfor opfordrer vi til at der afsættes ressourcer til en øget tilstedeværelse af skolevejlederen.

Socialrådgiver/socialcenter

Som bekendt er der mange sociale problemer i skolens distrikt. Vi mener derfor, at der bør knyttes en socialrådgiver til skolen.

PPR

Skolen har pt. en ventetid på psykologudredning på mindst 4 år. Vi har behov for flere ressourcer!

En styrkelse af ovennævnte områder vil gøre det muligt for skolen at yde en indsats for 'det hele barn'.

Skolens økonomi – fysiske rammer

Vi foreslår, at det konkretiseres, hvornår en plan for de fysiske rammer skal foreligge og efterfølgende gennemføres.

Billig sund og økologisk skolemad

Da nogen elever kan forventes at skulle opholde sig på skolen fra 7-17, bør der tages stilling til, hvorledes man kan tilgodese ovennævnte hovedelement. Det er absolut ikke nok at tilbyde frokost. Der skal også tilbydes morgenmad – pausefrugt og noget om eftermiddagen.

Hvis eleverne forventes at skulle have "mad" med til hele dagen, bør der etableres en form for betryggende opbevaring.

Den mad, der nu tilbydes, er ifølge en del af eleverne ikke spændende og indbydende nok.

Punkt 5 – Ledelsesstruktur

Vi mener, at ledelsen skal være et samarbejdende team, der besidder alle de for skolen nødvendige kvalifikationer og kompetencer med løn og ansættelsesvilkår, der fremmer et professionelt engagement samt synlighed og nærvær på hele skolen.

Sætningen om lærer-souschefens arbejdsområde bør fjernes. Skolens leder skal definere ansvarsområder for den øvrige ledelse.

* Ledelsen mener, at der skal være en pædagoguddannet i ledelsen med arbejdsvilkår der svarer til den øvrige ledelses.

* Pædagogisk Råd mener, at 2 souschefer, 1 for hver personalegruppe, vil skabe uklarhed og kompetenceproblemer i ledelsesstrukturen. Vi opfordrer til, at man i stedet for ansætter en afdelingsleder med hovedansvar for den del af skolens åbningstid, hvor det pædagogiske personale har det primære ansvar.

Punkt 7 – pæd. arbejdsgrundlag

Vi hilser arbejdsgrundlaget velkomment, men mener, at det kommer lidt sent i fht. arbejdet i de lokale arbejdsgrupper.

Vi ønsker, at der skabes rammer, der gør det muligt at realisere arbejdsgrundlaget og samarbejdet mellem faggrupperne (arbejdstidsaftaler, samarbejdstid)

Punkt 9 D – personalerum

Vi ønsker, at der skabes køkkenfaciliteter og toiletter, der tilgodeser den øgede belastning og anvendelse af lokalet.

Punkt 10 – løn- og arbejdsforhold

Vi ønsker, at der for alle personalegrupper skal forhandles lønaftaler, der sikrer aflønning af øgede/ nye ansvarsområder og funktioner.

Punkt 12 – tilrettelæggelse af skolen

Her nævnes "skoledag for de mindste klasser" og "regelsæts begrænsning...for de yngste klasser". Vi ønsker en afklaring af de 2 forskellige formuleringer? Betyder "mindste" og "yngste" det samme? Og hvilke klassetrin omfatter det?

Punkt 16

Her sammenlignes "de ældste klasser" med "de yngre elever". Vi ønsker en præcisering af aldersgrupperne. Samtidig efterlyser vi BUFs tanker omkring mellemtrinnet.

Pædagogisk råd: Ole Frank (TR)

Skolebestyrelsen: Memed Demirtas (SB-formand)

Skoleleder: Karen Margrethe Grønlund (skoleleder)

10. januar 2007