

Bilag 1: Oversigt over indkomne hørings svar

Der er indkommet 17 hørings svar.

Tabellen refererer kun høringsparternes kommentarer til de 17 principper for forsøg med heldagsskoler. Øvrige mere generelle kommentarer fra hørings svarene er overordnet refereret i selve indstillingen.

Hørings svarene er i tabellen opdelt i fire underdele

- Høringsparter med tilknytning til lokalområdet ved Tingbjerg Skole
- Høringsparter med tilknytning til lokalområdet ved Hillerødgades Skole
- Høringsparter med tilknytning til lokalområdet ved Klostervængets Skole
- Generelle høringsparter

<i>Høringsparter med tilknytning til lokalområdet ved Tingbjerg Skole</i>			
Nr.	Høringspart	Høringspartens kommentarer til principperne	Forvaltningens kommentarer
1.	Tingbjerg Skole	<p><u>Princip nr. 3:</u> Partnerskabsaftalen bør være klar på:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ressourcefordelingen i løbet af dagen• Styring af økonomien, f.eks. i forhold til brug af materialer og vedligeholdelse af lokaler• Mere tydelig ledelsesstruktur. Et heldagsskoleråd kan vanskeligt agere i en praktisk skolehverdag, hvor der i opstarten af heldagsskolen opstår problemstillinger, der kræver overblik og et hurtigt løsningsresultat• Det, at heldagsskolerådet skal have den faglige ledelse af heldagsskolen, er en unødigt og meget vanskelig konstruktion• Hvis lærere og pædagoger skal indgå i et forpligtende samarbejde, skal den daglige ledelse afspejle det med en ledelsesmodel med to afdelingsledere hhv. pædagog- og læreruddannet.	Partnerskabsaftalen vil blive forhandlet efter udvalgets principbeslutning
2.	Tingbjerg Fritidshjem	<p><u>Princip nr. 3:</u> Glædeligt, at den besluttende myndighed på heldagsskolen i Tingbjerg bliver et</p>	Partnerskabsaftalen vil blive forhandlet efter udvalgets principbeslutning

		<p>heldagsskoleråd med repræsentanter for både skoler og institutioner. Dog bør rådene bestå af lige mange repræsentanter fra hver enkelt institution.</p> <p><u>Princip nr. 8:</u> Tingbjerg Fritidshjems lokaler huser også en aftenklub for fysisk og psykisk udviklingshæmmede og en sproggruppe. Denne multifunktionelle udnyttelse af lokalerne vil fremover være truet.</p> <p><u>Princip nr. 14:</u> Bekymring over forslaget om fri institutionsplads til børn, der går på Tingbjerg Skole. Det vil lukke området, da man ikke ønsker, at betalende og ikke betalende børn går i samme institution. For Tingbjerg Fritidshjem vil det betyde at børn fra andre skoler og kvarterer ikke kan få plads. Fritidshjemmet er samlingssted for børn fra forskellige skoler og kvarterer, hvorved der er etableret venskaber på tværs af geografiske og sociale skel og gode forældrerelationer. En måde at bevare dette på, er ved at tilbyde friplads til børn fra alle skolerne i lokalområdet. Desuden bør det være muligt at dispensere fra ordningen for børn, der bor i Tingbjerg, men er skolesøgende uden for området.</p>	<p>Aftenklubben og sproggruppen vil indgå i de kommende drøftelser omkring strukturen i Tingbjerg</p> <p>Der er ikke økonomi til at tilbyde samtlige børn o Tingbjerg friplads</p>
3.	Børnehuset Grostedet	<p><u>Princip nr. 4:</u> Grostedet (ikke selvejende institution) foreslår at de bytter deres fritidshjemsbørn med TFC-Terrassernes (selvejende institution) børnehavebørn, således at Børnehuset Grostedet fremover bliver en 0-6-årsinstitution.</p> <p><u>Princip nr. 8 og 12:</u> Undervisning og fritid bør placeres i adskilte tidsrum og ikke blandes på en sådan måde at mixet bliver uoverskueligt for børnene. Fritidstilbud bør betyde, at børnene selv kan vælge til og fra mht. aktiviteter.</p> <p><u>Princip nr. 14:</u> For de børn som fritidshjemmene har i dag og som ikke fremover vil indgå i heldagsskole-</p>	<p>Forslaget vil indgå i de kommende drøftelser omkring strukturen i Tingbjerg</p> <p>Forvaltningen finder at den tætte kobling af undervisning og fritid er det bærende element i heldagsskoletanken</p> <p>Der er pladsgaranti for alle børn, der ønsker fritidshjem og der skal findes en løsning for børn, der</p>

		forsøget, bør der oprettes pladser sammen med de fritidshjemsbørn, som går på andre skoler end Tingbjerg Skole.	ikke går på Tingbjerg Skole
4.	SBBU og de selvejende institutioner Gavlhus, Tingbjerg Fritidscenter og Rutens Ungehus (i brevet omtalt som SBBU)	<p><u>Princip nr. 3:</u> Generel tilslutning til partnerskabskonstruktion, men ikke som beskrevet i indstillingen. Uenighed med skoleråd, partnerskabet er ikke ligeværdigt, når skolelederen er formand. Arbejdsgiverkompetencen består også af faglig ledelseskompetence og kan derfor ikke opdeles på den beskrevne måde. Der bør udarbejdes en partnerskabsaftale mellem Tingbjerg Skole og SBBU. Der bør etableres:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Et strategisk forum med formanden for skolebestyrelsen, formanden for SBBU, chefniveau i SBBU og Tingbjerg Skole, samt evt. lokalforvaltningen. Forummet skal være partnerskabets øverste myndighed, uden formandssæde. • En taktisk styregruppe med f.eks. skolechef og institutionsledere som tovholdere på de rammebeskrevne projekter/udfordringer. • Projekt-/arbejdsgrupper til udmøntning af projekter/opgaver <p>Et udviklingsforum, hvor interessenter bidrager til fremadrettet udvikling.</p> <p><u>Princip nr. 4:</u> SBBU er endnu ikke blevet kontaktet af forvaltningen som forhandlingspart og har derfor neddrolet sin deltagelse i udvikling af projektet. SBBU føler sig ikke tilstrækkeligt inddraget.</p> <p><u>Princip nr. 8:</u> Anvendelsesgraden af de fysiske faciliteter er problematisk særligt på Tingbjerg Fritidscenter, hvor der også er en børnehave og en</p>	<p>Det er forvaltningens vurdering, at det er nødvendigt med en enkel og ikke-bureaukratisk partnerskabsmodel. Der skal være en faglig ledelse af det samlede Tingbjergprojekt, som kan træffe beslutninger i tilfælde af uenighed mellem partnerne og foreslår derfor heldagsskolerådet med skolelederen som født formand fastholdt.</p> <p>Forvaltningen har først efter politisk beslutning 24/1 mandat til at indlede egentlige forhandlinger med SBBU. Der har før jul været en uformel drøftelse mellem forvaltning og SBBU. SBBU har været repræsenteret i den lokale projektgruppe.</p> <p>Problemstillingen vil indgå i de kommende drøftelser omkring strukturen i Tingbjerg</p>

		<p>pensionistklub uden for partnerskabet.</p> <p><u>Princip nr. 14:</u> Der skal arbejdes på løsningsmodeller for børn, der vælger en SBBU-institution, men ikke går på Tingbjerg Skole.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 	<p>Der er pladsgaranti for alle børn, der ønsker fritidshjem og der skal findes en løsning for børn, der ikke går på Tingbjerg Skole</p>
5.	Tingbjerg Fællesråd v. formand Jesper Christensen	<p><u>Princip nr. 3:</u> Tilslutning til partnerskabskonstruktion og heldagsskoleråd.</p> <p><u>Princip nr. 14:</u> Heldagsskolens fritidstilbud bør omfatte alle børn og unge på områdets institutioner, ikke kun børn der er indskrevet på Tingbjerg Skole.</p>	<p>Forvaltningen er uenig i at heldagsskolens tilbud omfatter andre børn, end de der er indmeldt på Tingbjerg Skole. Forslaget vil gøre det urimeligt kompliceret at planlægge heldagsskolens hverdag</p>
<i>Høringsparter med tilknytning til lokalområdet ved Hillerødgades Skole</i>			
6.	Hillerødgades Skole	<p><u>Princip nr. 1:</u> Tilfredshed med beslutningen om en enstrengt ledelsesstruktur.</p> <p><u>Princip nr. 7:</u> Personalet på Fritidshjemmet Kloden og skolen er i gang med at formulere pædagogisk grundlag for skolen. Forældrene inddrages i processen ved månedlige debataftener. Arbejdsgrupperne afrapporterer løbende til forvaltningen. Det er vigtigt, at forvaltningens overordnede pædagogiske arbejdsgrundlagspapir respekterer den lokale proces.</p> <p><u>Princip nr. 9:</u> Skolen og Kloden er meget tilfredse med, at Hillerødgades Skole bruges som eksempel på heldagsskoleudbygningen og ser frem til at der kan projekteres og igangsættes en faseopdelt ud- og ombygning. Skolen forventer, at man får tildelt midler fra genopretningspuljen, idet skolen er meget nedslidt. Køkken og spisefaciliteter bør etableres inden august 2007, så der fra starten af forsøget kan etableres en god spiseordning, hvor børnene gratis eller for en symbolsk betaling hver dag kan få et sundt og</p>	<p>Det fælles pædagogiske grundlag skal være rammesættende uden at forhindre lokale varianter af heldagsskolen</p> <p>Bygningsændringerne må afvente en afklaring af det økonomiske grundlag</p>

		<p>ernæringsrigt morgenmåltid, frokost og eftermiddagsmåltid. Faciliteterne bør om muligt organiseres, så både forældre og elever i samarbejde med ansat personale kan deltage i madlavningen.</p> <p><u>Princip nr. 12:</u> En betydelig skepsis over for et obligatorisk undervisningstilbud på 7-8 timer dagligt. Det henstilles at der bliver vide rammer og stor fleksibilitet, så små og især store elever kan opfylde undervisningspligten ved at deltage i tilbud, der gives i samarbejde med heldagsskolen, men kan ligge andre steder.</p>	<p>Forvaltningen er enig i at den endelige løsning ikke må opleves af børn og forældre som 'for meget skole' og lægger vægt på at heldagsskolen skal udgøre en udfordrende og varieret hverdag for børnene. Den obligatoriske del af heldags-skoledagen bør ikke være mere end 7 timer dagligt, men der skolen skal tydeliggøre overfor børn og forældre at der forventes en betydelig deltagelse i fritidsaktiviteter.</p>
7.	Fritidshjemmet Kloden	<p><u>Princip nr. 7:</u> Kloden ser frem til det pædagogiske arbejdsgrundlag for herved at kunne få noget mere præcist at forholde os til.</p> <p><u>Princip nr. 8:</u> Kloden glæder sig til projektet og integrationen af undervisning og fritid, men syntes dog indtil nu, at der er for stor fokusering på det fagfaglige set i forhold til den pædagogiske opgave. Integrationen (lærer/pædagog) bør gælde alle klassetrin og ikke kun indskolingen. Begge faggrupper skal være med til at dække hele dagen og derved også have lige meget arbejde/ophold på skolen og timeudregningen af en time skal være ens, uanset faggruppe – ligesom at alle arbejder 45-46 uger om året.</p> <p>Princip 9, A+C: Fritidsbygningerne har egnede lokaler til både reel undervisning og til forskellige kreative fagværksteder. D: En god ide at have et</p>	

	<p>fælles personalerum til alle, dog bør der oprettes pauserum i de forskellige bygninger af sikkerhedsmæssige grunde, da man ikke alle kan forlade børnene og bevæge sig til det fælles personalerum, når der er pause. E: Kloden forventer, at der er et produktionskøkken færdigt d. 1.8. 2007.</p> <p><u>Princip nr. 10:</u> Der bør laves en fælles aftale om arbejdsvilkår (arbejdstid, forberedelsestid, ferieregler mm.). Det vil blive et problem, hvis lærerne forlader heldagsskolen efter 5,5 timers arbejdsdag, når en time for dem tæller 45 minutter - og hvor det pædagogiske personale skal være til stede 7 timer, da en time for dem tæller 60 minutter. Der vil ikke være tale om ligeværd. Ligeværd ønskes defineret i denne sammenhæng.</p> <p><u>Princip nr.12:</u> Den obligatoriske skoledag er henholdsvis på 7 og 8 undervisningslektioner afhængig af alder. Det er for mange timer til faglig undervisning. Det bliver en lang skoledag med fagligt indhold, hvor der også skal være plads til modersmålsundervisning og lektiecafe. Kloden ønsker at vide, hvor børnenes fritid ligger i heldagsskolen. Endvidere vil man gerne vide, hvornår man som skoleelev tilhører henholdsvis de små klasser og de større klasser.</p> <p><u>Princip nr. 13:</u> Der bør være fritidstilbud i de ordinære ferier. Klodens bekymring går på, om det kun er det pædagogiske personale, der skal være til stede i disse perioder eller om det er et fælles ansvar.</p> <p><u>Princip nr.14:</u> Umiddelbart kan Kloden ikke se nogen gratis fritidstilbud i den beskrevne model, da den eneste fritid man kan se, ligger mellem kl. 7-8 og kl. 16-17.</p> <p><u>Princip nr.16:</u> Kloden ønsker at vide, hvad ”løserne</p>	<p>Der er indgået en aftale med Københavns Lærerforening om løn- og arbejdsforhold for heldagsskolens lærere. I januar forhandles tilsvarende aftale for pædagoger, men det er ikke forvaltningens holdning at der bliver tale om ens aftaler for lærere og pædagoger.</p> <p>Forvaltningen er enig i at den endelige løsning ikke må opleves af børn og forældre som ’for meget skole’ og lægger vægt på at heldagsskolen skal udgøre en udfordrende og varieret hverdag for børnene. Den obligatoriske del af heldags-skoledagen bør ikke være mere end 7 timer dagligt, men der skolen skal tydeliggøre overfor børn og forældre at der forventes en betydelig deltagelse i fritidsaktiviteter.</p> <p>Der skal være fritidstilbud i ferier ligesom nu. Lærere kan indgå i sommerskole og lignende, men ellers vil fritidstilbuddene dækkes af pædagoger</p>
--	---	---

		kobling” betyder i forhold til fritidstilbuddet for de ældste klasser.	
<i>Høringsparter med tilknytning til lokalområdet ved Klostervængets Skole</i>			
8.	Klostervængets Skole	<p><u>Princip nr. 5:</u> Forvaltningen bør indstille til BU-udvalget, at der skal dispenseres for en anden sammensætning af skolebestyrelsen end den aktuelle. Sætningen om lærer-souschefens arbejdsområde bør fjernes. Skolens leder skal definere arbejdsområder for den øvrige ledelse. Der skal være en pædagoguddannet i ledelsen med arbejdsvilkår som den øvrige ledelse. 2 souschefer vil skabe uklarhed. I stedet bør der være en afdelingsleder med hovedansvar for den del af skolens åbningstid, hvor det pædagogiske personale har det primære ansvar.</p> <p><u>Princip nr. 7:</u> Arbejdsgrundlaget er velkomment, men kommer sent i forhold til det lokale arbejde. Der skal skabes rammer, der gør det muligt at realisere arbejdsgrundlægger og samarbejdet mellem faggrupperne.</p> <p><u>Princip nr. 9:</u> Det skal konkretiseres hvornår planen for de fysiske rammer foreligger og gennemføres. Der bør ikke kun tilbydes frokost, men også morgenmad, pausefrugt og eftermiddagsmad. Der skal etableres betryggende opbevaring af maden. D: Der skal skabes køkkenfaciliteter og toiletter, der tilgodeser den øgede belastning.</p> <p><u>Princip nr. 10:</u> Der skal forhandles lønaftaler for alle personalegrupper.</p> <p><u>Princip nr. 12:</u> Der ønskes øget tilstedeværelse af skolevejledere. En socialrådgiver bør tilknyttes skolen. Der er behov for flere PPR-ressourcer, idet ventetiderne er for lange. Man ønsker en afklaring på, hvorvidt ’mindste’ og ’yngste’ klasser er det samme og hvilke klassestrin det omfatter.</p>	<p>Forvaltningen finder at den beskrevne ledelsesstruktur matcher opgaverne på heldagsskolen og afspejler de to hovedelementer i forsøget: undervisning og fritid</p> <p>Bygningsændringerne må afvente en afklaring af det økonomiske grundlag</p> <p>Se ovenfor</p>

		<p><u>Princip nr. 16:</u> Der ønskes en præcisering af aldersgrupperne for hhv. 'ældste klasser' og 'yngre elever'. Tanker om mellemtrinnet efterlyses.</p>	
9.	Klostervængets Fritidshjem	<p><u>Princip nr. 5:</u> Der bør ikke være to souschefer. Det vil skabe fagsplittelser, hvor lærerne vil gå til den læreruddannede og pædagoger til den pædagoguddannede souschef. Det gælder især hvis den nuværende souschef kommer til at fungere som den læreruddannede souschef. Personen burde kaldes undervisningsleder. Der bør være ligevægt i ledelsen også på de lavere niveauer. Der bør i principperne stå at en pædagoguddannet skal varetage den pædagoguddannedes souscheffunktioner i tilfælde af langtidssygdom. På Klostervængets Skole er der 4 ledelsespersoner i de tilknyttede fritidshjem. De 4 stillinger bør alle være at finde i den kommende ledelse.</p> <p><u>Princip nr. 7:</u> Der bør være repræsentanter fra institutioner og skole med i udarbejdelsen. Det bør være den pædagogiske souschef, der har det overordnede ansvar for overholdelse af arbejdsgrundlaget.</p> <p><u>Princip nr. 8:</u> 'Videst muligt' bør konkretiseres, så børnenes fritid ikke overses.</p> <p><u>Princip nr. 9, B:</u> Ændringer i gældende regler for nøgletal for kvm. pr. elev bør nøje overvejes. E: Maden bør være gratis, da det ellers er de svage børn, der bliver taberne.</p> <p><u>Princip nr. 10:</u> Alle afdelingsledere bør have samme løn. Pædagoger og lærere i heldagsskolen skal have samme løn og være underlagt samme arbejdsforhold mht. forberedelse, ferier, arbejdstimer og arbejdstider. Begrebet 'time' skal defineres, for lærere er det 45 min, for pædagoger er det 60 min. Normeringen af</p>	<p>Forvaltningen finder at den beskrevne ledelsesstruktur matcher opgaverne på heldagsskolen og afspejler de to hovedelementer i forsøget: undervisning og fritid</p> <p>Alle involverede parter deltager i workshop 25/1 om det pædagogiske grundlag. Overholdelse af et politisk besluttet arbejdsgrundlag er den øverste ledelses ansvar.</p> <p>Der er indgået en aftale med Københavns Lærerforening om løn- og arbejdsforhold for heldagsskolens lærere. I januar forhandles tilsvarende aftale for pædagoger, men det er ikke forvaltningens holdning at der bliver tale om ens aftaler for lærere og pædagoger.</p>

		<p>personale bør beskrives, så der er en ligevægt af de to professioner i det endelige personaleteam og der bør laves nye normer for normeringen af det pædagogiske personale.</p> <p><u>Princip nr. 11:</u> Genplaceringer og fyringer bør kun ske i samråd med den pædagogiske souschef.</p> <p><u>Princip nr. 12:</u> En længere skoledag for mindre børn medfører ikke større faglighed. Der bør være fokus på kvalitet frem for kvantitet i undervisningen og dermed på pædagogiske initiativer blandet med nye læringsbegreber og undervisningsmetoder. Skoledagen bliver for lang, det vil medføre flere konflikter, børnene vil mangle frirum, det pædagogiske indhold får ingen plads og pædagogernes ansvarsområde bliver uklart.</p> <p><u>Princip nr. 13:</u> Spørgsmål om hvordan skoleferierne skal forløbe og hvem der skal passe børnene. Spørgsmål om hvordan arbejdstidsaftalerne skal gå op. Lærerne bør arbejde på samme vilkår som pædagogerne, men hvis lærere deltager i skoleferier, risikerer ferier at blive indrettet på undervisning.</p>	<p>Forvaltningen er enig i at den endelige løsning ikke må opleves af børn og forældre som 'for meget skole' og lægger vægt på at heldagsskolen skal udgøre en udfordrende og varieret hverdag for børnene. Den obligatoriske del af heldags-skoledagen bør ikke være mere end 7 timer dagligt, men der skolen skal tydeliggøre overfor børn og forældre at der forventes en betydelig deltagelse i fritidsaktiviteter.</p> <p>Der skal være fritidstilbud i ferier ligesom nu. Lærere kan indgå i sommerskole og lignende, men ellers vil fritidstilbuddene dækkes af pædagoger</p>
10.	Den integrerede institution Studsgården	<p><u>Princip nr. 8:</u> Studsgården er en integreret institution for 1-18-årige. Man kan ikke forestille sig en børnehave og en vuggestue som en del af forsøget. Fritids- og Ungdomsklubben bør bevares som et tilbud i lokalmiljøet. Studsgården ligger i et andet distrikt end Klostersvængets Skole. Institutionens grundlag er primært børn og unge der går på Lundehusskolen, Kildevældskolen og Strandvejskolen. Man mener derfor, at institutionen bør fortsætte som hidtil, men tilknyttet Lundehusskolen eller Kildevældskolen</p> <p><u>Princip nr. 9:</u> Der er kun 4 børn indmeldt i fritidshjemmet (normering: 40). De fysiske rammer</p>	<p>Studsgården kommende opgaver og placering i forhold til heldagsskolen vil indgå i de kommende drøftelser med institutionerne i distriktet.</p> <p>Der ikke behov for yderligere fritidshjems- og klubkapacitet omkring Lundehusskolen og Kildevældsskolen</p>

		bliver derfor brugt af børnehaveafdelingen..	
11.	Haraldsgården og Menighedernes Daginstitutioner	<p><u>Princip nr. 1:</u> Der bør være tre forskellige modeller for heldagsskolerne. Klostervængets Skoles samarbejde med Haraldsgården bør ikke være enstregnet, men bygge på to ligeværdige forskellige faglige platforme med hhv. læring og pædagogik som fokusområde. Der bør være to ledelsesorganisationer for hhv. skolen og fritidshjems- og klubtilbuddet. Der skal være tale om selvstændighed og ligeværd mellem de to fagligheder og to ledelser. Der foreslås en partnerskabsmodel med en styregruppe med bestyrelsesmedlemmer og ledelse fra hhv. skole, institution og øvrige relevante fritidshjems- og klubmiljøer.</p> <p><u>Princip nr. 12:</u> Der bør være andet end blot flere timer i skole i modellen. Der bør være klart definerede succeskriterier for hvert af de to faglige områder.</p>	Forvaltningen vurderer ikke, at der er samme type begrundelser for en partnerskabsmodel, som der er i Tingbjerg med det igangværende mere brede partnerskabsprojekt, og anbefaler at den enstrengede ledelsesmodel fastholdes omkring Klostervængets Heldagsskole.
12.	Forældre og børn på Haraldsgården	<p><u>Princip nr. 8:</u> Bekymring for lukning af Haraldsgården.</p> <p><u>Princip nr. 12:</u> Skoledagen bliver for lang. Børnene vil mangle det frirum, de behøver.</p> <p><u>Princip nr. 14:</u> Bekymring for de børn, der går på Haraldsgården, men er indskrevet på andre skoler end Klostervængets Skole.</p>	Forældres og børns henvendelser har ikke præg af hørings svar og er blevet besvaret individuelt af forvaltningen
<i>Generelle høringsparter</i>			
13.	Københavns Lærerforening (KLF)	<p><u>Alle principper:</u> KLF tilslutter sig de 17 principper, der ligger til grund for etableringen af skolerne.</p> <p><u>Princip nr. 1, 3, 5 og 6:</u> KLF tilslutter sig de vedtagne principper for ledelse og organisation af de tre heldagsskoler.</p> <p><u>Princip nr. 12:</u> I iværksættelsesfasen vil det være nyttigt at inddrage de mange positive erfaringer fra samtænkningen. KLF anbefaler, at heldagsskolerne bliver omfattet af ordningen med socialrådgivere på 30 københavnske folkeskoler.</p>	

14.	LFS	<p><u>Princip nr. 1:</u> LFS er enig i at heldagsskolerne, Hillerødgades Skole og Klostervængets Skole, etableres som en organisation med en enstrengt ledelse.</p> <p><u>Princip nr. 3:</u> Da heldagsskoleforsøget i Tingbjerg er mere kompliceret, anerkender LFS, at ledelsesstruktur og organisering er anderledes. Man er dog bekymret, fordi der er rigtig meget, der kan gå galt. Derfor opfordrer LFS lokal- og centralforvaltningen til at være særligt opmærksomme. Vigtigt at Tingbjerg som lokalområde ikke kommer til at 'lukke sig om sig selv'. Det kan imødekommes, ved at børn i specialskoletilbud andre steder i København, stadig kan benytte fritidstilbuddet i Tingbjerg. Endvidere bør der målrettet arbejdes for at understøtte kammeratskabsgrupper med andre børn og unge fra andre lokalområder. LFS mener at såvel A- som B-siden skal være repræsenteret og paritetisk sammensat i heldagsskoleråd og styregrupper.</p> <p><u>Princip nr. 5:</u> LFS tilslutter sig, at heldagsskolernes souschef skal være pædagog og at de souscheffunktioner, der alene relaterer sig til undervisning, varetages af en lærer. Der skal i ledelsesstrukturen være en ligestilling i fordelingen af ledelsesfunktionerne.</p> <p><u>Princip nr. 8:</u> Der hvor heldagsskolen er en organisationsenhed eller hvor der er integrerede institutioner med 0-6-års pladser vil vilkårene være problematiske. LFS indgår gerne i drøftelser om mulige løsninger.</p> <p><u>Princip nr. 10:</u> Vigtigt at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pædagogers og læreres professionalisme inddrages ligestillet, • der skabes et grundlag for de pædagogiske 	<p>Det er forvaltningens opfattelse at heldagsskolerådet er et ledelsesorgan, som derfor ikke rummer repræsentanter fra B-siden</p>
-----	-----	--	---

		<p>medarbejderes eget rum for faglig udvikling og sparring</p> <ul style="list-style-type: none"> • rammen for organisering af arbejdet er tværfaglige teams • der er særligt opmærksomhed på sikring af medarbejdernes medbestemmelse • arbejdstilrettelæggelsen for alle medarbejdere i forsøget planlægges ud fra 365 dage / 52 uger om året • der sikres fuldtidsstillinger <p>(se også www.lfs.dk? sideid=1234 for notat der uddyber disse kommentarer).</p> <p><u>Princip nr. 12:</u> Det er positivt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at der for alle 3 skoler bliver et tilbud fra kl. 7-17 (med en 7-timers obligatorisk skoledag), • at heldagsskolen skal være et varieret pædagogisk tilbud som også omfatter socialpædagogisk omsorg og børnenes fritid. <p><u>Princip nr. 14:</u> Børn i specialeskoletilbud andre steder i København bør stadig kunne benytte fritidstilbuddet i Tingbjerg (jfr. LFS' s kommentar til princip nr. 3).</p>	
15.	Brug Folkeskolen på Nørrebro (BFN)	<u>Alle principper:</u> Overvejende enig i indstillingen om principper for heldagsskolen.	
16.	BUPL	<p><u>Princip nr. 3:</u> Tingbjergs partnerskabskonstruktion er ikke konsekvent indskrevet i indstillingsmaterialet. F.eks. kan skolelederen ikke beslutte at forflytte medarbejdere i selvejende fritidshjem eller klubber.</p> <p><u>Princip nr. 7:</u> De ansatte skal involveres i projektet gennem en reel mulighed for at skabe projektet, ikke kun i forhold til udførelsen af projektet.</p> <p><u>Princip 10:</u> Det er vigtigt for såvel den undervisningsmæssige som den pædagogiske faglighed, at lærere og pædagoger arbejder sammen i teams, men at man som profession også har mulighed</p>	Forvaltningen har først efter politisk beslutning 24/1 mandat til at indlede egentlige forhandlinger om udformningen af en partnerskabsmodel

		<p>for at sparre og udvikle sig inden for egen profession.</p> <p><u>Princip nr. 12 og 16:</u> For at undgå at disse børn og unge marginaliseres yderligere, bør de have et lige så 'almindeligt' børne- og ungdomsliv, som andre børn og unge i tilsvarende alder med skolegang, venskaber, fritidsaktiviteter og –oplevelser. Et problem, at fritidspædagogik ikke er nævnt i indstillingsmaterialet.</p>	<p>Forvaltningen er enig i at den endelige løsning ikke må opleves af børn og forældre som 'for meget skole' og lægger vægt på at heldagsskolen skal udgøre en udfordrende og varieret hverdag for børnene. Den obligatoriske del af heldags-skoledagen bør ikke være mere end 7 timer dagligt, men der skolen skal tydeliggøre overfor børn og forældre at der forventes en betydelig deltagelse i fritidsaktiviteter.</p>
17.	Fællesrådet for Folkeskolen	Ingen bemærkninger	Ingen bemærkninger