



KØBENHAVNS KOMMUNE

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Københavns Ejendomme

Københavns Ejendomes kommentarer til funktionsprogram for skoler og fritidstilbud

Københavns Ejendomme fremsender hermed sine kommentarer til Børne- og Ungdomsforvaltningens oplæg til en revideret udgave af funktionsprogrammet for skoler og fritidstilbud.

BUF har under udarbejdelsen af programmet løbende været i dialog med KEjd om funktionsprogrammet. Imidlertid er der ikke opnået enighed om en endelig udformning af form og indhold, bl.a. fordi disse skal tilpasses til indholdet af Københavns Ejendomes tekniske byggeprogram, som er under udarbejdelse.

Kommentarer til indstillingen vil således være af overordnet eller principiel karakter.

Det fremgår af indstillingen, at det foreslåede funktionsprogram skal anvendes både i forbindelse med nybygninger, udvidelser og renoveringer.

Som beskrevet i indstillingen vil det, særligt ved udvidelse og ombygninger, være nødvendigt at tage udgangspunkt i de eksisterende rammer, som er meget forskellige fra skole til skole. Jo mere intensivt de eksisterende skoler er udnyttet og bebygget, jo sværere vil det være at tilpasse et nyt skolespor på en teknisk og økonomisk rationel måde.

KEjd anbefaler, at man fremadrettet i funktionsprogrammet i højere grad differentierer mellem krav og ønsker til skolebyggerierne således, at der vil være mulighed for at tilpasse projekterne til de eksisterende forhold, når de fremlægges politisk.

KEjd arbejder på et teknisk byggeprogram, som forventes implementeret i løbet af efteråret. I denne forbindelse forventes det, at de tekniske forhold, som fremgår særligt af funktionsprogrammets kapitel 3 delvist vil blive overflyttet til det tekniske byggeprogram. KEjd foreslår, at når BUF og KEjd har opnået enighed om funktionsprogrammet og det tekniske byggeprogrammes form og indhold, vil begge blive forelagt politisk for henholdsvis BUU og ØU samt BR.

Efter det reviderede funktionsprogram og det tekniske byggeprogram har været forelagt politisk, vil væsentlige og principielle ændringer fra disse programmer skulle forelægges politisk.

Københavns Ejendomme og BUF er enige i, at der fremover skal udarbejdes et ideoplæg på alle projekter i henhold til indholdet i funktionsprogrammet. Det udarbejdede ideoplæg skal indeholde en beskrivelse af på hvilke punkter et konkret projekt afviger fra det politisk vedtagne funktionsprogram, og hvad grunden til afvigelsen er, således

18-09-2014

Sagsnr.
2014-0149947

Dokumentnr.
2014-0149947-1

Sagsbehandler
Louise Ringsholt Harder

Projekt & Bygherre

Nyropsgade 1, 5
1602 København V

Telefon
2151 2784

Mobil
2151 2784

E-mail
AW2A@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009781642

at det bliver en politisk prioritering, hvordan man evt. går videre med projektet herefter. Dette gør sig gældende i både budgetnotater og fremlagte indstillinger til udmøntning af projekter.

KEjd bemærker, at ovenstående forudsætter, at funktionsprogrammet i den næste version, der skal lægges op politisk, får en sådan stringens, at det er muligt at redegøre for de krav i funktionsprogrammet, den givne byggesag i så fald imødekommer eller fraviger.

KEjd har, i samarbejde med BUF, udarbejdet forundersøgelser for udvidelse af 7 skoler med 1 ekstra skolespor, som er tilpasset til Mellemform 1. Erfaringerne herfra viser, at der vil kunne opnås besparelse på ml. -2 - 40 % med en gennemsnitlig besparelse på 10 %. Hvor meget der vil kunne spares fremadrettet, vil således være afhængigt af forudsætningerne på den enkelte skole.

ØKONOMI

På de områder, hvor Københavns Kommune efter politisk ønske stiller større kvalitetskrav end krævet i den nationale byggelovgivning, bør de økonomiske konsekvenser heraf tydeliggøres.

I indstillingen er det beskrevet, at ændringerne i hovedprincipperne for dimensionering og brugen af skoler ikke vil have økonomiske konsekvenser.

Imidlertid viser erfaringerne fra de reviderede analyser af de 7 skoleudvidelser, at der er store udsving i de besparelser i anlægsudgifterne, som arealreduktionerne giver.

KEjd anbefaler derfor, at der i de enkelte byggesager er stort fokus på at økonomien tager udgangspunkt i de specifikke sager, når der lægges budgetter. Herved kan det i højere grad sikres, at budgetterne kan rumme de store økonomiske poster som eksempelvis miljøsanering, forurenede jord, ulovlige installationer, genopretning af bygningskader mv., som kan findes på sagerne.