

EVALUERING AF BORGERMØDE

Borgermøde d. 11. april 2005 om forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 303-1 "Islands Brygge Syd"

39 personer var mødt frem. 26 personer afleverede det fremlagte evalueringsskema efter borgermødet

1. Jeg deltager i borgermødet, fordi jeg:

- 19 ønsker information om planforslagene
- 9 vil komme med forslag og/eller kommentere planforslagene
- 2 ønske at møde og diskutere med Borgerrepræsentationens politikere
- 2 arbejder med byplanlægning/har en professionel/faglig interesse
- 5 andet: (heraf er 1 grundejer (JM Danmark), 1 er beboer på Carl Th. Zahles Gade, 2 er medlemmer af Islands Brygges Lokalsråd og 1 evaluerer borgerinddragelse i kommunen)

2. Jeg har hørt eller læst om borgermødet via:

- 11 annonce eller artikler i pressen
- 10 den udsendte folder
- 2 udstillingen om planforslagene
- 6 Plan & Arkitekturs hjemmeside om planforslagene
- 5 lokalsråd
- 2 familie/venner/bekendte
- 2 andet: (heraf har 1 kendskab til borgermødet via biblioteket, og en via Roklubben ARK)

3. Hvad synes du om borgermødet:

- 3 meget tilfreds
- 9 tilfreds
- 8 neutral
- 2 utilfreds

4. Hvad var godt:

2 deltagere er tilfredse med den store mødedeltagelse og de mange forskellige holdninger og interesser i området. I forlængelse heraf erklærer to andre deltagere sig tilfredse med den åbenhed som mødets afholdelse er udtryk for. 3 giver ros til ordstyreren, den gode stemning under mødet, og muligheden for at få en god diskussion. 7 deltagere roser forskellige aspekter ved forvaltningens optræden. Herunder er 2 tilfredse med den indledende præsentation, 2 giver ros til forvaltningens store fremmøde og den venlige og ærlige imødekommenhed, og 2 er glade for, at man er villig til at lytte til argumenter vedr. trafikale problemer og muligheden for omfart via Ørestads Boulevard, selvom det egentlig ligger uden for lokalplanområdet. Endelig udtrykker en enkelt deltager tilfredshed med den efterfølgende diskussion, og en anden har ros til den konservative politikers besvarelser.

5. Hvad kan gøres bedre:

2 deltagere ønskede et klarere og mere uddybende oplæg ved arkitekt, Lise Palm, og to andre deltagere ønskede mere konkrete og direkte besvarelser frem for de meget formelle forklaringer fra panelet. 4 deltagere mener, at panelet burde være bedre forberedt på oplagte problemstillinger, eksempelvis om trafikforhold på Artillerivej og vejadgangen til teatergrunden via Carl Th. Zahles Gade. I forlængelse af denne kritik foreslår 2 deltagere, at lokale beboere inddrages tidligere i forløbet, og en enkelt foreslår, at eventuelle indsigere kunne inviteres til at fremlægge deres kritik på borgermødet. 2 deltagere har indvendinger mod mødets struktur som kritiseres for at være rodet, for ikke at formidle budskabet på en sammenhængende måde, og for ikke at lægge op til åben debat og dialog. Endelig kritiserer 2 deltagere P&A for ikke at være visionær, hvor den ene finder den beskæmmende at høre Peter Høiriis Nielsen udtale, at det er bygherren der bestemmer, mens den anden mener, at en opstilling af projektets konsekvenser ville afsløre, at der ikke er nogen overordnet plan for området.