

Den 27 april 2005  
AO

**Notat**  
**Sundhedsforvaltningens svar til høringsparter**

Sundhedsforvaltningen har følgende svar til Ældrerådenes Fællesudvalg for Københavns høringsvar:

1. For det første er ældrerådene fortsat yderst betænkelige ved, at tilsynet administrativt er placeret i Sundhedsforvaltningen, som dermed reelt kommer til at føre tilsyn med sig selv. Det er imidlertid væsentligt for Ældrerådenes Fællesudvalg at pointere, at dette er et principielt synspunkt, og at der ikke er observeret konkrete problemstillinger i denne relation.

**Svar:** Sundhedsforvaltningen tager Ældrerådenes Fællesudvalgs bemærkning til efterretning.

2. Ældrerådenes Fællesudvalg er fuldt ud tilfreds med offentliggørelsen af rapporter og kommentarerne fra eksempelvis ældre- og beboer-pårørende råd på den kommunale hjemmeside. Det er imidlertid en stor mangel, at de handlingsplaner, som "institutionerne" er forpligtet til at udarbejde, ikke også fremlægges på nettet, uanset disse dokumenter er offentligt tilgængelige.

**Svar:** Institutionernes handlingsplaner betragtes som et internt arbejdsredskab. Ældrerådene har mulighed for at se handlingsplaner ved at kontakte ældrekontorerne eller institutionerne.

3. Fællesudvalget står desuden noget uforstående overfor de kommunale temaudmeldinger i relation til tilsynene på plejehjemmene. Disse temaer virker noget tilfældige, og kan være medvirkende til at flytte fokus i tilsynet fra andre og væsentligere områder end temaet.

**Svar:** Temaerne på de anmeldte tilsyn er ment som et supplement til de øvrige fokusområder. Der er således ikke tale om at temaet flytter fokus fra væsentlige områder.

4. Det er desuden Fællesudvalgets iagttagelse, at der ikke er afsat tilstrækkelig administrativ bistand til Tilsynsenheden, hvorfor det på længere sigt ikke vil være muligt at udvikle tilsynsvirksomheden.

**Svar:** Det er Sundhedsforvaltningens opfattelse, at der løbende sker udvikling af tilsynene, og at der er afsat tilstrækkelige ressourcer til også at foretage udvikling.

5. Det er ældrerådenes opfattelse, at de lovpligtige tilsyn udføres på forsvarlig og professionel vis af tilsynsenheden, hvorimod de ikke-lovpligtige tilsyn lader meget tilbage at ønske.

**Svar:** Der henvises til svaret under punkt 9.

6. Der er ikke afsat tilstrækkelig med ressourcer til at gennemføre forsvarlige tilsyn på det ikke-lovpligtige område. Dette viser sig først og fremmest i forbindelse med tilsynet på de private leverandørers områder. Tilsynene her er så sporadiske og overfladiske – p.g.a. for få ressourcer – og omfatter så få klienter, at der reelt ikke kan lægges den ringeste vægt på tilsynsmyndighedens iagttagelser.

**Svar:** Der henvises til svaret under punkt 9.

7. Desuden er de private leverandører ikke forpligtede til at udarbejde handlingsplaner til afhjælpning af de mangler som tilsynet påviser.

**Svar:** I forbindelse med revideringen af kontrakterne og kravspecifikationerne inden for frit valgs området vil det blive yderligere præciseret at de private leverandører har en forpligtigelse til at udarbejde handleplaner såfremt konklusionerne i tilsynet giver anledning hertil.

8. I modsætning til på de kommunale områder er der her heller ikke klagemuligheder for modtagerne. Man henviser til, at disse jo blot kan skifte leverandør, hvis der er utilfredshed med "leverancen". Reelt er denne mulighed imidlertid ikke til stede, bortset fra på hjemmehjælpsområdet, da der ikke er kommunale alternativer til de private leverandører, eksempelvis på indkøbs- og vaskeordninger.

**Svar:** Borgere der benytter private leverandører i frit valgs ordningen har de samme klagemuligheder som borgere der benytter kommunale leverandører. Klager vedrørende personlig og praktisk hjælp herunder tøjvask- og indkøbsordning skal rettes til Klagerådet for Hjemmehjælp.

9. Det er Ældrerådenes Fællesudvalgs opfattelse, at Borgerrepræsentationens beslutning om at udvide tilsynsområdet til også at omfatte de private leverandørers arbejde, skaber falsk tryghed i forhold til disses leverancer, og Fællesudvalget skal derfor opfordre til, at der, hvis man fastholder

denne udvidelse af tilsynsområdet, tilføres Tilsynsenheden de fornødne ressourcer til at gennemføre tilsyn på samme vis, som det er tilfældet på de kommunale områder, og at der sikres borgerne reelle valgmuligheder ved, at der er kommunale alternativer til alle former for bistand.

**Svar:** Tilsynene på det ikke-lovpligtige område skal ses i sammenhæng med det tilsyn, der foretages af visitatorerne i forbindelse med revisiteringerne. Tilsynet med private firmaer er således mere omfattende end i landets øvrige kommuner, hvor tilsynet udelukkende foretages i forbindelse med re-visiteringerne.

Sundhedsforvaltningen finder derfor, at Københavns kommunes tilsyn med private firmaer er tilstrækkeligt til at skabe den fornødne tryghed.