

Organisation	Høringsvar ID	Høringsvar afsender	Resumé af høringssvar	Resumé af høringssvar
Landsforeningen for Socialpædagoger (LFS)	10366	Britt Petersen, formand for og på vegne af LFS	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Har valgt ikke at kommentere på, om det er de konkrete institutioner, der er sat sammen i den nye struktur, da ledere, lokal-MED, områdechefer og forvaltning har mere detailkendskab og kan derfor bedre kommentere derpå. Påpeger, at klyngestrukturen løbende er blevet justeret og sammenlagt for nyeligt (nogle så sent som i januar i år). Påpeger, at konsekvenserne af Folkeskolereformen betyder, at personalet kun i begrænset del af deres ansættelse vil have timer på det fritidspædagogiske område. Er enig i, at klyngerne i dag er nødt til at have en større volumen, og de påpeger, at forslaget vil få klynger, der er robuste nok på sigt til at kunne håndtere, at alle ansatte får fuld ansættelse i klyngen samt at kunne håndtere udsving i pladsbelægningen. Har med tilfredshed noteret sig, at de kommende klyngeledere selv vil kunne beslutte antal pædagogiske ledere, men de er dog bekymrede for, om klyngelederne kan imødekomme det politiske ønske om, at der er 1 pædagogisk leder/team pr. matrikel, da budgettildelingen samlet set vil sætte begrænsninger herfor. Påpeger vigtigheden i administrativ understøttelse af den enkelte klynge. Afventer spændt de enkelte bestyrelses beslutninger i forhold til netværksjusteringer, men er bekymret for medlemmer, hvis bestyrelserne ikke beslutter sig for større og mere forpligtende netværk og deres mulighed for at kunne få beskæftigelse i et omfang, der gør, at de kan leve af deres løn. Vurderer, den mest hensigtsmæssige implementering sker, hvis de nye klynger iværksættes så hurtigt som muligt.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Bakker op om, at der justeres i klynger og netværk, men vil ikke kommentere på de enkelte forslag</p>
BUPL Hovedstaden	10465	Henriette Brockdorff, formand for og på vegne af BUPL Hovedstaden	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Er uenig i synspunktet om, at selvejende bestyrelses position som selvstændig arbejdsgiver italesættes som en "blokering" i modsætning til kommunale klynger, hvor man "bare" kan anvende ledelsesretten til at lave kombinationsstillinger i de enkelte klynger. BUPL's overenskomst § 2 stk. 3 giver mulighed for kombinationsansættelse mellem to selvejende institutioner, og det er deres erfaring, at den daglige udfordring med MUS, mødeskema, sygefravær mm. er den samme. Påpeger, at det er vigtigt, at se på vilje og hensigt med ansættelse flere steder. Kombinationsansættelser må bygge på konkrete forhold, og det skal give mening for den ansatte, for institutionen og børnene, det kan ikke løses strukturelt, men det kan fremmes i den konkrete kontekst. Påpeger, at det fremstår helt grotesk for deres medlemmer, at man ikke starter med at afklare det fælles arbejdsmarked imellem fritidsinstitutioner og skoler, så der skabes mange gode arbejdspladser, hvor pædagoger kan arbejde i både skolen og i fritidsinstitutionerne. Påpeger, at den nye budgetmodel med reduktion af fritidsinstitutionernes ressource til Stærkt Samarbejde med 67 % er gift for den fremtidige 1:1 model mellem fritidsinstitution og skole. Vurderer, at der lægges op til centraliseret og hierarkisk ledelse og samtidigt også et væsentligt øget ledelsesspænd. Påpeger, at praksis og videnskabelige undersøgelser peger i retning af, at et øget ledelsesspænd har indvirkning på medarbejdernes trivsel og den pædagogiske kvalitet. BUPL har med stor tilfredshed noteret sig, at de selvejende institutioner har mulighed for at organisere sig i forskellige former, og at der bygges videre på de hidtidige erfaringer, når man opstiller en fordring om mere forpligtende samarbejde - bl.a. ved at institutionerne selv lokalt udvikler samarbejdet. De påpeger vigtigheden af, at både selvejende og kommunale institutioner løfter den vigtige velfærdsopgave i arbejdet med børn og unge, og at der er sammenhæng i institutionernes identitet som selveje og muligheden for at arbejde i selvvalgte fællesskaber - det positive tilvalg. Opfordrer til, at udvalget er lydhøre over for institutionernes, forældrenes, bestyrelsernes og medarbejdernes forslag til udvikling af den fremtidige struktur - eksempelvis ved at imødekomme ønske om etablering af selvejende klynger, der volumenmæssigt er mindre og lade dem køre på forsøgsbasis i samarbejde med institutioner uden for den selvejende klynge. anbefaler, at Børne- og Ungdomsudvalget træffer nærmere beslutning om, hvornår evaluering af strukturændringerne på det selvejende område skal ske, samt at der etableres et samarbejde med området, for nærmere at definere evalueringens indhold og form - et samarbejde, som BUPL Hovedstaden gerne står til rådighed for.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Bakker op om, at der justeres i klynger og netværk, så længe der er lydhørhed overfor, hvad der giver mening lokalt</p>
Landsforeningen for Socialpædagoger (LFS)	10333	Marialise Rømer på vegne af LFS Almen Ledersektion	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Påpeger, at de er glade for 0-18+ klynger, og de fastholder deres tidligere høringssvar, hvor dette også nævnes. Påpeger, at målet må være at få klynger, der er økonomisk, ledelsesmæssigt og fagligt bæredygtige i mange år fremover, og de anbefaler, at klyngerne fødes med en sund og bæredygtig økonomi. Påpeger desuden, at der bør være fokus på kerneopgaven, ledelsesarbejdet, understøttelse af lederne, en hurtig implementering og øget ledelsesrum decentralt i de enkelte klynger. Ønsker fokus på, at de nye klyngelederstillinger bliver besat med bedste mand på opgaven, og at der sikres gennemsigtighed i udvælgelsesprocessen af de kommende klyngeledere</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Bakker op om, at der justeres i klynger og netværk, således at 0-18-årsperspektivet imødekommes</p>

Københavns Forældre Organisation (KFO)	10517	KFO	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Anerkender, at der er behov for en justering af klynger og netværk, men appellerer til, at der ikke ændres for meget i de allerede velfungerende klynger/netværk. Udtrykker stor bekymring for forældresamarbejdet i bestyrelserne, når der bliver færre og større klynger/netværk, især i fht. den direkte indflydelse. Foreslår, at konkrete tiltag bl.a. overvejelse om bestyrelser og råd skal have en anden fordeling af kompetencer, herunder at de nye klyngeledere bliver målt på forældresamarbejde, og at forældrebestyrelseskurser bliver obligatoriske. Påpeger, at rammerne med 1 pædagogisk leder/team pr. matrikel samt organisering efter skoledistrikterne er fine bestræbelser, men mener, at synlig ledelse er vigtigt. Ift. fuldtidsstillinger påpeger KFO, at det er vigtigt, at der er fokus på hvilke stillinger, der oprettes, da der er stor forskel på at arbejde med vuggestuebørn om morgenen og fritidshjemsbørn om eftermiddagen. Foreslår, at budgetterne nulstilles ved dannelsen af nye enheder. Opfordrer til, at der ved sammenlægning af kommunale og selvejende enheder dannes et samarbejde mellem de forskellige forældreråd og den selvejende bestyrelser inden og under omstruktureringen.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Bakker op om, at der justeres i klynger og netværk, men appellerer til, at der ikke ændres for meget i de allerede velfungerende klynger/netværk</p>
Paraplyorganisationen fobu	10462	Anders Zorck, Direktør for og på vegne af paraplyorganisationen FOBU	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Mener, at netværkene med de selvejende institutioner tilfører kommunens tilbud noget vigtigt i form af høj grad af forældreinvolvering, nærdemokrati og samarbejde. Påpeger, at asymmetrien med få meget store eller mange små institutioner i et netværk gør det svært at prioritere netværksarbejdet og dermed leve op til de politiske principper om levedygtighed. Med Folkeskolereformen er det blevet utroligt vigtigt, at netværkene og klyngerne selv har mulighed for at sammensætte de lokale konstruktioner, der giver mening. Opfordrer til, at der er en meget stor politisk og (forvaltningsmæssig) lydhørhed i forhold til de enkelte høringsvar. Påpeger, at netværksorganiseringen bør evalueres efter et år, og opfordrer til, at evalueringskriterierne er tydelige fra start. Kriterierne kan evt. med fordel besluttes sammen med behandling og beslutning af høringsvarene vedrørende organiseringen af klynger og netværk, herunder fx politiske principper for justering af netværk og klynger, der bl.a. kan understøtte en bæredygtig stillingsstruktur ved at etablere tilbud til børn og unge på tværs af forskellige aldre.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Bakker op om, at der justeres i klynger og netværk, men appellerer til, at der lyttes til de lokale ønsker for organisering</p>
Børneringen	10467	Gitte Maribo, Formand samt Nete Dietrich, Direktør for og på vegne af Børneringen	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Anerkender, at der i forlængelse af FF er behov for en justering af klynger/netværk. Er bekymret for, at tidsrammen for at danne klynger/netværk er for kort, i særdeleshed i forhold til at de nye fritidsinstitutioner og fritidscentre endnu ikke er dannet og er uden ledelse, og i den sammenhæng håber Børneringen på forståelse for, hvis nogle klynge/netværksdannelse kan have svært ved at falde på plads. Henstiller til, at man fortsætter med at give plads til lokale løsninger. Hæfter sig i denne høring ved, at forslaget ikke stiller nye eller ændrede krav til ledelsesformen i klynger/netværk, samt at forslaget ikke påvirker den lokale pædagogiske metode. Det er vigtigt, at de selvejende institutioner kan arbejde videre med deres pædagogiske særkende i de nye netværk.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Bakker op om, at der justeres i klynger og netværk, men er bekymrede for tidsrammen</p>
Skole og Forældre København	10362	Skole og Forældre København	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Har ingen kommentarer til de lokale forslag vedr. klyngestrukturen, som de overlader til de lokale aktører. Er generelt tilfredse med en klyngemodell, hvor personalet sikres heldagsjob. Mener, at det er vigtigt at få orienteret og inddraget forældrene i processen, da processen skal være tryk og forudsigelig for forældre såvel som børn.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Bakker op om, at der justeres i klynger og netværk, så længe der er lydhørhed overfor, hvad der giver mening lokalt</p>
Amager Vest Lokaludvalg	10214	Lars Rimfalk Jensen formand for og på vegne af Amager Vest Lokaludvalg	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Opfordrer til, at der lyttes til de lokalt ansatte og til forældre, da de besidder den lokale viden. Takker for at være blevet inddraget i arbejdet med justeringer af klynger og netværk, men påpeger, at høringsfristen er for kort til, at udvalget kan indgå i dialog med bydelens institutioner for at kunne udarbejde et kvalificeret høringsvar.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p>
Amager Øst Lokaludvalg	10269	Ole Pedersen formand for og på vegne af Amager Øst Lokaludvalg	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Takker for modtagelsen af høringen og påpeger, at lokaludvalget har en forventning om, at Det Maritime Ungdomshus i den kommende struktur kommer til at fungere som i den tidligere struktur, som er baseret på, at Det Maritime Ungdomshus ikke er tildelt en ungenormering, men er et maritimt tilbud for alle kommunens skoler og institutioner. Spørger konkret ind til, at de er blevet lovet 100 ungdomspladser i Amager Øst. Er kun bekendt med, at der er etableret 50 pladser i Fritidscentret Fabrikken i Hannovergade 8, og er derfor interesseret i at høre, hvor de resterende 50 bliver placeret.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p>
Christianshavns Lokaludvalg	10406	Poul Cohrt, formand for og på vegne af Christianshavns Lokaludvalg	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Påpeger, at lokaludvalg ikke har haft mulighed for borgerinddragelse forud for høringsvaret, men at de har afholdt et borgermøde på et tidligere stadie i samme sag. Er af den opfattelse, at høringsvar fra lokaludvalget om justering af klynger og netværk i den allerede vedtagne institutionsændring ikke er meningsfuld. Påpeger, at lokaludvalget allerede har afgivet to høringsvar, da sagen var mere overordnet, og da de fysiske rammer endnu ikke var politisk vedtaget</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p>

Vesterbro Lokaludvalg	10563	Vesterbro Lokaludvalg	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Påpeger, at de selvvalgte fritidsaktiviteter, der er en bred vifte af forskelligartede institutioner som musikskolen, Vesterbro Ungdomsgård mv., er afgørende for børns læring og udvikling. Dette bør Københavns Kommune fortsat prioritere og sikre. Påpeger, at fritidspædagogisk arbejde af høj kvalitet er med til at modvirke negative konsekvenser af social arv og forberede eleveres videre uddannelsesmuligheder. Påpeger, at forvaltningens nuværende plan, som rammer klubområdet på Vesterbro, hvor mange af bydelens selvejende fritidsinstitutioner skal omdannes til en enkelt samlet institution/center, er katastrofal og bør stoppes. Understreger, at fritidsklubbernes selvstændige profiler og brugerinddragelse skal fremtidssikres og bør samles i et netværk på Vesterbro. Opfordre til at benytte den netværksstruktur, som nævnte institutioner (Vesterbro Ungdomsgård, Teaterbutikken samt Settlementet) selv foreslår i det høringsvar bestyrelserne fra de forskellige klubber. Denne netværksstruktur er udgiftsneutral, og forslaget vil ikke koste kommunen flere penge</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Er imod den foreslåede organisering af Fritidscenter Vesterbro, som en samlet institution. Ønsker i stedet, at de nuværende institutioner skal organiseres som et netværk</p>
Vanløse Lokaludvalg	10236	Bent Christensen på vegne af Vanløse Lokaludvalg	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Takker for at blive hørt og påpeger, at høringsmaterialet ikke giver anledning til bemærkninger, udover at lokaludvalget henviser til, at forvaltningen skal lytte til de indkomne høringsvar og input fra institutioner og forældrebestyrelser.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Bakker op om, at der justeres i klynger og netværk, så længe der er lydhørhed overfor, hvad der giver mening lokalt</p>
Nørrebro Lokaludvalg	sendt efter svarfrist, så intet ID	Mogens Wolff-Petersen formand for og på vegne af Nørrebro Lokaludvalg	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Er glade for, at det af høringsmaterialet fremgår, at der er fokus på at understøtte en bæredygtig stillingsstruktur, der gør det muligt at skabe fuldtidsansættelser. Er enige i, at der bør være en pædagogisk leder pr. matrikel, og de bakker op om, at der på det selvejende område skabes rammerne for en udvikling i retning af mere forpligtende samarbejder. Påpeger vigtigheden i, at skabe bedre rammer for samarbejde på tværs af kommunale institutioner og de selvejende, hvilke kan være med til at sikre, at børn fra privatskoler og kommunale skoler blandes. Påpeger vigtigheden af et 0-18 års perspektiv, der kan sikre fleksible overgange, hvor pædagogerne kender børnene i mange år, og hvor der sikres fuldtidsstillinger på tværs af alderstrin. Håber, at politikere og forvaltning har interesse i at lytte til de lokale institutioner/matriklers ønsker i forhold til klynge- og netværkstilknytning, da erfaringen viser, at de bedste resultater kommer gennem dialog. Nørrebro Lokaludvalg hjælper gerne til i denne proces.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Bakker op om, at der justeres i klynger og netværk, så længe der er lydhørhed overfor, hvad der giver mening lokalt</p>

Privatperson	Høringsvar ID	Høringsvar afsender	Resumé af høringsvar	Resumé af høringsvar
Privatperson, ingen specificering af institutionstilknytning	10469	Louise Salomonsen, forælder	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Bekymret for større klynger, og er glad for sin nuværende institution.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p>