

ÆNDRINGSFORSLAG

Indholdsfortegnelse

Ændringsforslag	2
1. Rammer og indhold	2
1.a. Hvad er et ændringsforslag	2
1.b. Kravene til formuleringen af ændringsforslag.....	5
1.c. Afvisning af tidligere fremsatte ændringsforslag?.....	6
2. Procedure og afstemning	7
2.a. Mødelederens rolle	7
2.b. Proces for fremsættelse og behandling af ændringsforslag	7
2.b.1 Hvornår kan ændringsforslag fremsættes.....	7
2.b.2. Indlevering af ændringsforslag.....	7
2.b.3. Hvordan stemmes der om ændringsforslag.....	7
3. Den gode proces.....	8
3.a. Mulighed for rådgivning og bistand fra forvaltningen.....	8
4. Appendix.....	9

Ændringsforslag

Som medlem af Borgerrepræsentationen har du ret til at stille ændringsforslag til de sager, som behandles på Borgerrepræsentationens møder.

1. Rammer og indhold

1.a. Hvad er et ændringsforslag

Et ændringsforslag er et forslag, som efter sit indhold ikke kan stå alene, men som forudsætter tilstedeværelsen af et andet forslag (hovedforslaget), hvis indhold ændringsforslaget tilsigter at ændre.

Når du stiller et ændringsforslag til en sag, som behandles på et møde i Borgerrepræsentationen, skal ændringsforslaget ligge inden for rammerne af den sag, der behandles. Baggrunden for, at et ændringsforslag skal ligge inden for rammerne af sagen er, at de øvrige medlemmer af Borgerrepræsentationen skal have mulighed for at forberede deres stillingtagen og stemmeafgivning til enhver sag på dagsordenen. Derfor er der frister for, hvornår de ordinære sager kan blive optaget på dagsordenen. Men disse frister gælder ikke for ændringsforslag. Ændringsforslag kan fremsættes helt frem til stemmeafgivningen, jfr. nærmere herom nedenfor.

Der kan derfor ikke gennem ændringsforslag, der ligger uden for rammerne af den pågældende sag 'indsmugles' drøftelse og afstemning om emner, som de øvrige medlemmer ikke har haft mulighed for at forberede sig på. Et forslag, som falder uden for rammerne af den pågældende sag, er et nyt selvstændigt hovedforslag, som Borgerrepræsentationen kan afvise at behandle under sagen. Det betyder ikke, at forslaget i sig selv er ulovligt at behandle i Borgerrepræsentationen – kun at det ikke kan behandles som et ændringsforslag. Hvis forslaget bliver afvist, fordi det falder uden for rammerne af sagen, så kan du derfor i stedet vælge at stille forslaget, som et medlemsforslag på et senere møde i Borgerrepræsentationen.

Det er en konkret vurdering, om et ændringsforslag ligger inden for rammen af hovedforslaget, og det kan i nogle sager give anledning til tvivl. Tvivlsspørgsmål om, hvorvidt et forslag er et ændringsforslag eller et nyt selvstændigt hovedforslag, må afgøres ud fra forslagens indhold. Det er uden betydning for vurderingen af, om der er tale om et ændringsforslag eller et nyt hovedforslag, om du har kaldt et forslag for et ændringsforslag,

Eksempel 1 (Indstilling om Metro Cityringen)

Borgerrepræsentationen får forelagt en indstilling om etablering af en Metro Cityring i København. Borgerrepræsentationen skal som led i sagen tage stilling til linjeføringen og placeringen af stationerne. På Vesterbro er Metro Cityringens station placeret på Enghave Plads.

Et medlem af Borgerrepræsentation retter henvendelse til Borgerrepræsentationens Sekretariat om muligheden for at stille et ændringsforslag Æ1 om, at stationen på Vesterbro i stedet placeres på Vesterbro Torv.

Et andet medlem af Borgerrepræsentationen retter henvendelse til Borgerrepræsentationens sekretariat om muligheden for at stille et ændringsforslag Æ2 om, at der i stedet for etablering af en Metro Cityring anlægges en letbane.

Æ1

Et ændringsforslag om at ændre stationsplaceringen på Vesterbro falder inden for rammerne af indstillingen, da ændringsforslaget tilsigter at ændre indstillingens anbefaling om stationsplaceringen på Vesterbro. Borgerrepræsentationens medlemmer må således være forberedt på og eventuelt have forberedt deres stillingtagen til ændringsforslag om linjeføring og stationsplaceringer.

Sekretariatet rådgiver på den baggrund medlemmet om, at ændringsforslaget kan stilles og behandles af Borgerrepræsentationen.

Æ2

Et ændringsforslag om at anlægge en letbane fremfor en Metro Cityring kan stå alene og forudsætter ikke tilstedeværelsen af en indstilling om anlæg af en Metro Cityring. Forslaget ligger således uden for rammerne af indstillingen. Der er således tale om et nyt selvstændigt hovedforslag, som Borgerrepræsentationen kan afvise bliver behandlet under sagen.

Borgerrepræsentationens medlemmer kan således ikke forlanges at være forberedt på at skulle tage stilling til alternative trafikale løsninger end emnet for sagen - anlæggelse af en Metro Cityring - hvis ikke disse er beskrevet i indstillingen.

Sekretariatet rådgiver derfor medlemmet om, at ændringsforslaget falder udenfor rammerne af indstillingen, og at Borgerrepræsentationen kan afvise at behandle ændringsforslaget.

Medlemmet vælger derfor ikke at stille ændringsforslaget, men afgiver i stedet en protokolbemærkning og annoncerer, at forslaget i stedet vil fremsættes som et medlemsforslag på et kommende møde i Borgerrepræsentationen.

Eksempel 2 (Indstilling om afvikling af VM i skak 2022 i København)

Borgerrepræsentationen får forelagt en indstilling om afvikling af VM i skak 2022. Det fremgår af indstillingen, at Københavns Kommune har været i dialog med forskellige aktører, herunder Royal Arena, om afvikling af VM i skak.

Et medlem af Borgerrepræsentation retter henvendelse til Borgerrepræsentationens Sekretariat om muligheden for at stille et ændringsforslag Æ1 om, at Borgerrepræsentationen pålægger Københavns Kommunes bestyrelsesmedlemmer i bestyrelsen for Arena CPHX P/S at stille forslag om, at VM i skak 2022 afholdes i Royal Arena.

Æ1

Borgerrepræsentationen har ikke instruktionsbeføjelse over for medlemmerne af et kapitalsselskabs bestyrelse. Arena CPHX P/S (P/S = partnerselskab) er et kapitalsselskab, der er reguleret i selskabsloven. Borgerrepræsentationen kan derfor ikke give en kommunal repræsentant pålæg (bundet mandat) om at rejse en konkret sag eller stemme på en bestemt måde i kapitalsselskabets bestyrelse.

Ændringsforslaget vil derfor ikke lovligt kunne behandles og vedtages af Borgerrepræsentationen.

Sekretariatet anbefaler derfor i stedet medlemmet at stille ændringsforslag om, at Borgerrepræsentationen opfordrer Københavns Kommunes bestyrelsesmedlemmer i bestyrelsen for Arena CPHX at stille forslag om, at VM i skak 2022 afholdes i Royal Arena. Ved at ændre forslaget fra et pålæg til en opfordring vil ændringsforslaget lovligt kunne behandles af Borgerrepræsentationen.

Bemærkninger til eksemplet

Eksemplet illustrerer hvorfor det er godt for processen, at ændringsforslag i videst muligt omfang kan vurderes juridisk forinden de fremsættes.

1.b. Kravene til formuleringen af ændringsforslag

Du skal skriftligt have formuleret dit ændringsforslag så tilstrækkelig præcist, at det er klart for Borgerrepræsentationen, hvad ændringen i givet fald indebærer.

Det skal også af ændringsforslaget tydeligt fremgå, om ændringsforslaget er et nyt at-punkt, erstatter et eller flere af sagens at-punkter og i givet fald hvilke eller om ændringsforslaget ændrer et at-punkt. Et ændringsforslag kan også erstatte flere at-punkter med blot ét nyt at-punkt, eller omvendt. Det er altså ikke tilstrækkeligt, at man skriver, at man gerne vil have en ændring, som har et bestemt formål eller en bestemt konsekvens – men uden at man samtidig skriver, hvilke specifikke ændringer man ønsker i indstillingen.

Eksempel 2 (Forslag, hvor det tydeligt fremgår, hvori ændringen består)

Æ

”Det foreslås, at indstillingens 1. at-punkt ændres fra:

- 1. at Borgerrepræsentationen godkender rapport om...”

til

1. at Borgerrepræsentationen godkender rapport om ... dog således at kapitel 10 udgår”

Eksempel 3 (Forslag, hvor det tydeligt fremgår, at det erstatter et at-punkt)

Æ

”Det foreslås, at indstillingens 1. at-punkt erstattes af følgende at-punkt:

- at Borgerrepræsentationen...”

Eksempel 4 (Forslag, hvor det tydeligt fremgår, at det er et nyt at-punkt)

Æ

”Det foreslås, at indstillingen tilføjes følgende nye at-punkt:

- at Borgerrepræsentationen...”

1.c. Afvisning af tidligere fremsatte ændringsforslag?

Det er ikke muligt at afvise ændringsforslag alene med den begrundelse, at det er identisk med et ændringsforslag, som Borgerrepræsentationen tidligere har taget stilling til i den foreliggende eller i en anden sag. På dette punkt adskiller ændringsforslag sig således fra medlemsforslag. Se kapitlet om medlemsforslag.

2. Procedure og afstemning

2.a. Mødelederens rolle

Det er mødelederens ansvar at tage stilling til, om et ændringsforslag kan behandles under den pågældende sag. Borgerrepræsentationens Sekretariat bistår mødelederen med juridisk vejledning. Mødelederen er til brug for vurderingen af, om der er tale om et ændringsforslag, der falder inden for rammerne af indstillingen berettiget til at kræve, at du om fornødent tydeliggør indholdet af dit forslag.

Hvis du ønsker at protestere mod behandlingen af et ændringsforslag, under henvisning til, at det ligger uden for rammerne af den sag, der er til forhandling, må du fremsætte din protest straks på mødet. Om nødvendigt må Borgerrepræsentationen tage stilling hertil ved flertalsbeslutning.

2.b. Proces for fremsættelse og behandling af ændringsforslag

2.b.1 Hvornår kan ændringsforslag fremsættes

Du kan fremsætte ændringsforslag og underændringsforslag, så længe afstemning om sagen ikke er påbegyndt. Ændringsforslag og underændringsforslag skal med mindre Borgerrepræsentationen har fastsat andet fremsættes fra talerstolen. Dette gælder også ikke-vedtagne ændringsforslag fremsat i udvalgene, som genfremsættes på mødet i Borgerrepræsentationen.

Vær opmærksom på, at Borgerrepræsentationen med hensyn til sager, som undergives 2 behandlinger, kan fastsætte en frist for fremsættelse af ændringsforslag og efter omstændighederne også af underændringsforslag, og i så fald kan de ikke fremsættes efter fristens udløb, medmindre Borgerrepræsentationen med stemmeflertal samtykker deri. For eksempel fastsætter Borgerrepræsentationen ved 1. behandlingen af budgetforslaget for Københavns Kommune frister for indlevering af ændringsforslag og underændringsforslag til budgetforslaget.

2.b.2. Indlevering af ændringsforslag

Du skal aflevere ændrings- og underændringsforslag skriftligt til mødelederen. Rent praktisk foregår det ved, at du sender ændringsforslagene på mail til Borgerrepræsentationens Sekretariat på br2@okf.kk.dk om muligt gerne inden mødet.

2.b.3. Hvordan stemmes der om ændringsforslag

Der gælder et almindeligt princip om, at underændringsforslag (ændringsforslag til et ændringsforslag) skal sættes til afstemning før ændringsforslaget. Blandt flere underændringsforslag eller ændringsforslag sættes det mest vidtgående til afstemning først. Hvis der er enighed om det, kan Borgerrepræsentationen dog vælge en anden rækkefølge, f.eks. at mindretals ændringsforslag sættes til afstemning først eller at flere forslag sættes til afstemning under et.

Borgerrepræsentationen kan også beslutte at henvise ændringsforslaget til udvalgsbehandling. Hvis et medlem stiller forslag om, at ændringsforslaget skal henvises til udvalgsbehandling, skal der

stemmes om dette forslag før, der stemmes om det/de fremsatte underændringsforslag og ændringsforslag.

Hvis du ønsker at protestere mod den fremgangsmåde, som mødelederen har foreslået om behandlingen og afstemning om ændringsforslag – herunder rækkefølgen - må du fremsætte din protest inden behandlingen af mødelederens procedureforslag er afsluttet.

3. Den gode proces

3.a. Mulighed for rådgivning og bistand fra forvaltningen

Det er vigtigt, at du tidligt har undersøgt, om dit ændringsforslag giver anledning til tekniske (f.eks. juridiske eller økonomiske) udfordringer. Derfor anbefales det, at du søger bistand hos din medlemssekretær i god tid inden Borgerrepræsentationens møde. Herved kan du få afklaret, om dit forslag ligger indenfor rammerne af sagen og dermed sikre dig, at der er tale om et ændringsforslag og ikke et selvstændigt hovedforslag, og at forslaget er tilstrækkeligt præcist formuleret til, at Borgerrepræsentationen kan tage stilling til forslaget.

Din medlemssekretær kan i samarbejde med det øvrige sekretariat og forvaltningerne bistå med vejledning til, hvordan dit forslag – hvis det er relevant - kan skæres til, så det kan stilles som et ændringsforslag, der kan behandles af Borgerrepræsentationen. Denne rådgivning kan om nødvendigt gives under fortrolighed. Send gerne et udkast til ændringsforslag til din medlemssekretær, så modtager du den bedst mulige rådgivning.

For at Borgerrepræsentationens Sekretariat kan yde den bedst mulige rådgivning og bistand anbefales det, at du senest på dagen kl. 12.00 for Borgerrepræsentationens møde indleverer dit/dine ændringsforslag i sekretariatet. Tidsfristen er optaget i Code of Conduct.

4. Appendix

Reglerne om fremsættelse af ændringsforslag fremgår af § 11 i ”Forretningsorden for Borgerrepræsentationen”.

§ 11. Ændrings- og underændringsforslag, der skal afleveres skriftligt til overborgmesteren, kan fremsættes, så længe afstemning ikke er påbegyndt, og behøver ikke at fremsættes eller forbeholdes under 1. behandling af en sag, der skal undergives 2 behandlinger, jf. dog stk. 2 og 3. Stk. 2. Forslag til underændringer i ændringsforslag, der forud er indkaldte, kan fremkomme indtil begyndelsen af det møde, hvori de skal behandles. Senere kan sådanne underændringsforslag kun fremkomme med Borgerrepræsentationens samtykke.

Stk. 3. Borgerrepræsentationen kan med hensyn til sager, som undergives 2 behandlinger, vedtage at foreskrive en frist for fremsættelse af ændringsforslag og efter omstændighederne også af underændringsforslag, og i så fald kan de ikke fremsættes efter fristens udløb, medmindre Borgerrepræsentationen med stemmeflertal samtykker deri.

Stk. 4. Hvis ændrings- og underændringsforslag ikke er bragt til medlemmernes kundskab førend 2. behandling, giver overborgmesteren ved forhandlingens begyndelse meddelelse om forslagene, for så vidt de da foreligger. Overborgmesteren bestemmer, i hvilken orden der skal stemmes over ændringsforslagene, men således at afstemningen om disse altid sker før afstemningen om hovedforslaget.

Stk. 5. Deling af et afstemningspunkt kan forlanges, så længe afstemningen ikke er begyndt.

Stk. 6. Under behandlingen af en sag kan ethvert medlem fremsætte ønske om, at sagen, når forhandlingerne om denne sag er afsluttet, henvises til et udvalg. Er et sådant ønske fremsat, henviser overborgmesteren ved forhandlingernes afslutning sagen til det respektive udvalg, medmindre der fremsættes ønske om afstemning herom. Fremsættes der forslag om direkte udvalghenvisning, efter at forhandlingerne om sagen er begyndt, standses disse, hvorefter Borgerrepræsentationen afgør spørgsmålet om udvalgsbehandling.