

# Sager til efterretning

Sager til efterretning (efterretningssager) .....	2
---------------------------------------------------	---

## Sager til efterretning (efterretningssager)

På dagsordenen til møderne i Borgerrepræsentationen skelnes der mellem sager, der forelægges til efterretning og sager, der forelægges til drøftelse og eventuel beslutning/godkendelse.

Formålet med forelæggelsen af sager til efterretning er at underrette eller oplyse Borgerrepræsentationen eller vedkommende udvalg om et bestemt emne. Det er således ikke hensigten, at der skal træffes beslutning om indholdet af sagen. Sager, der forelægges til efterretning, kan for eksempel være indholdet af en ekstern rapport fra for eksempel en anden offentlig myndighed eller en statistik om Københavns Kommune.

Det er også muligt at forelægge en sag for Borgerrepræsentationen, der består i en kombination af en efterretningssag og en godkendelsessag. Sagen kan for eksempel bestå af et at-punkt, hvor Borgerrepræsentationen skal tage en ekstern rapport til efterretning hvorefter Borgerrepræsentationen i det efterfølgende at-punkt/at-punkter skal tage stilling til de konkrete initiativer, kommunen iværksætter på baggrund af den fremlagte rapport.

Der kan i forbindelse med behandlingen af en sag til efterretning på mødet fremsættes uddybende bemærkninger og spørgsmål, men egentlig forhandling kan ikke finde sted, og der kan ikke træffes beslutning om indholdet af sagen, medmindre alle mødedeltagerne er enige herom. I så tilfælde optages den pågældende sag til forhandling som en sag uden for dagsordenen og behandles herefter i øvrigt som en almindelig dagsordenssag. Enighed om at optage sagen til realitetsbehandling kan ske ved stiltiende accept.

Hvis et medlem i anledning af de på mødet meddelte oplysninger ønsker, at der skal finde en egentlig forhandling sted med henblik på, at der træffes beslutning, og der ikke er enighed om at tage sagen op uden for dagsordenen, må medlemmet anmode om at få sat sagen på dagsordenen for et kommende møde.

Borgerrepræsentationen kan vælge ikke at tage en sag til efterretning, hvis Borgerrepræsentationen f.eks. finder at orienteringen ikke er tilstrækkelig fyldestgørende. Der kan således godt stemmes om, hvorvidt en sag skal tages til efterretning eller ej.

Som dokumentation for, at underretningen er givet, vil der ske en notering i beslutningsprotokollen som blot er en »kvittering« for modtagelsen af de givne oplysninger. Der vil således under »Beslutning« anføres, at orienteringen er taget til »efterretning« af udvalget.

Indenrigsministeriet har i udtalelse nr. 9340 af 23. december 1982 forholdt sig til spørgsmålet om rækkevidden af efterretningssager:

”I denne anledning skal Indenrigsministeriet udtale, at sager, der forelægges til orientering, til efterretning eller som meddelelser fra formanden el.lign., har det fælles træk, at formålet med forelæggelsen er at underrette eller oplyse amtsrådet/kommunalbestyrelsen eller vedkommende udvalg om et bestemt emne. Det er således ikke hensigten, at der skal træffes beslutning.

Formålet med at medtage de pågældende sager på et møde er som anført alene at give oplysninger.”

[HTTPS://RESUMEDATABASE.OIM.DK/RESUMEDATABASEN/1982/82116-EFTERRETNINGSSAGER-MM/](https://resumedatabase.oim.dk/resumedatabasen/1982/82116-EFTERRETNINGSSAGER-MM/)

