



## Notat

### Orientering om ankestævning

En tjenestemandsansat pædagogisk leder i Børne- og Ungdomsforvaltningen blev d. 31. juli 2017 afskediget, da ledelsen ikke længere havde tillid til den pædagogiske leders dømmekraft.

Den manglende tillid var begrundet i:

- at den pædagogiske leder havde vurderet det uproblematisk at ansætte en maler til at male på institutionens legeplads på trods af, at maleren ultimo november 2016 var dømt for at besidde og distribuere børnepornografi.
- At den pædagogiske leder i konfrontationen med hendes beslutning ikke udviste en betryggende refleksion i forhold til hendes fejlbedømmelse. Den pædagogiske leder fremhævede således, som grundlag for hendes vurdering, at børnene ville være skærmet fra maleren med malertape.

FOA stævnedes herefter Københavns Kommune, da de mente, at afskedigelsen var uberettiget. FOA krævede en kompensation på 600.000 kr.

Byretten dømte d. 15. juli 2019 Københavns Kommune til at betale 200.000 kr. Retten vurderede, at den pædagogiske leders ansættelse af maleren var et væsentlig fejlskøn, der berettigede en manglende tillid til den pædagogiske leders dømmekraft i hvert fald i relation til hendes bemyndigelse til at foretage ansættelser, som var en væsentlig del af hendes arbejdsopgaver.

Derimod fandt byretten at det ikke var proportionelt at afskedige den pædagogiske leder. Københavns Kommune skulle have overvejet mindre indgribende skridt som fx omplacering eller fratagelse af arbejdsopgaver.

Det er dog ikke en korrekt gengivelse af sagens fakta, da Københavns Kommune havde overvejet mindre indgribende skridt. Dette blev bevidnet af både den tidligere klyngeleder samt sagsbehandleren fra Personalejura og Forhandling. Dommerens faktumforståelse er således fejlagtig.

Byretten har fulgt Københavns Kommunes vurderinger meget langt, herunder i vurderingen af den pædagogiske leders fejlskøn, som retten kvalificerer som væsentlig, og som retten anerkender med rette har haft som konsekvens, at kommunen har mistet tillid til hendes dømmekraft – i hvert fald til at foretage ansættelser, som retten anerkender, var en væsentlig del af den pædagogiske leders job.

Dommen er dog et brud med klassisk tjenestemandretlig tankegang, da dommeren ikke kun har efterprøvet rammerne for kommunens skøn,

5. august 2019

Sagsnr.  
2018-0005175

Dokumentnr.  
2018-0005175-57

Sagsbehandler  
Dianna Christina Petersen

Koncernservice  
Personalejura og Forhandling

Borups Allé 177  
2400 København NV

EAN nummer  
5798009809421

men er gået ind i selve skønsudøvelsen af om det var nødvendigt at skride til afsked, herunder at omplacering skulle overvejes. Det er usædvanligt at overveje omplacering, når arbejdsgiver har mistet tilliden til medarbejderen, særligt i forhold til en leder.

Endeligt tilkendes en kompensation på 200.000 kr. selvom værnet for tjenestemænd er udbetaling af aktuel egenpension. Tilkendelsen af kompensation synes da også at være uden lovhjemmel.

Spørgsmålet om, hvorvidt domstolene skal respektere ansættelsesmyndighedens skønsudøvelse, anses for meget principielt, hvilket taler for at anke dommen.

På ovenstående baggrund har Københavns Kommunes advokat anbefalet at anke dommen. Anbefalingen er fulgt af Børne- og Ungdomsforvaltningen, og dommen er således anket d. 26. juli 2019.